



VENEZUELA: ¿TRANSICIÓN POLÍTICA?

Por José Ponte Rangel¹

“Es muy difícil de explicar lo que sucede en Venezuela si no se vive en Venezuela y no se entiende que es un país que vive de la renta petrolera exclusivamente y que los ingresos petroleros son manejados de forma exclusiva y sin control por el Estado a través de la empresa Petróleos de Venezuela” Arturo Sosa Abascal S.J (1)

En los últimos tres años Venezuela se ha encontrado en constante conflicto y tensión permanente en el ámbito político y social, en el ámbito económico se ha profundizado cada día una crisis económica principalmente causada por la corrupción y alto déficit fiscal debido a la baja del precio del barril petrolero, única fuente de ingresos de la República Bolivariana de Venezuela y que es de exclusiva administración del Estado.

Venezuela desde el año 2006 clama ser una nación que está en la construcción del socialismo, para ello, se fundamentó el “plan de la patria”, impulsado por el líder de la revolución chavista, Hugo Chávez, basado en el concepto del “Socialismo del siglo XXI” propuesto por el alemán Heinz Dieterich (2). Venezuela no ha sido la única nación que ha tomado esta nueva concepción de socialismo para establecer relaciones de poder, justicia social y programas de gobierno, países como Ecuador, Bolivia y Nicaragua también claman ser constructores del socialismo basados en los conceptos de Dieterich.

Sin embargo, la lógica nos indica que si la receta es igual, el resultado debería ser el mismo, pero no siempre es así. Evidencia de esto es la crisis económica y política por la que atraviesa Venezuela, mientras Ecuador, Bolivia y Nicaragua, muestran resultados muy positivos especialmente en el ámbito social y económico. Para

¹ José Ponte Rangel, Licenciado en Ciencia Política, Venezuela.



abordar y analizar el contexto actual de Venezuela, es necesario precisar algunos enunciados: el ámbito socio-económico, la crisis de gobernabilidad y gobernanza y la posibilidad de una transición política. Necesariamente se deben dejar a un lado las pasiones ideológicas, de lo contrario el debate real se podría perder.

Ámbito socio-económico

La economía fue y es la columna vertebral de la revolución chavista, esto es necesario entenderlo para poder comprender que sucede en Venezuela. El petróleo ha sido el principal producto de exportación de Venezuela desde 1958 hasta nuestros días, sin embargo siempre existió producción de rubros para satisfacer el mercado interno y así no tener que importar más de lo necesario. maíz, café, arroz, sorgo, producción avícola y producción bovina, entre otros, comprendían la producción nacional, es decir aun cuando Venezuela se basaba en una economía rentista petrolera, existía producción nacional.

Hubo dos variables que durante la revolución chavista cambiaron el contexto económico que Venezuela traía desde 1958, el primero y más importante, la instauración de un control de cambio de la moneda en el año 2003, es decir, el gobierno pasa a ser exclusivamente quien maneja toda divisa extranjera en el país y es quien decide a quien y cuantos dólares puede adquirir una empresa o una persona para fines comerciales o personales. Este control de cambio surgió, y se mantiene, como medio de control político más que económico, esto ha sido declarado de forma reiterada por referentes del gobierno, como el vicepresidente de la República Aristobulo Isturiz. *“El control de cambio en Venezuela es una medida política, no económica”* (3)

La segunda variable, fue la política de expropiaciones, basada en los conceptos del socialismo del siglo XXI, donde el Estado debe manejar los medios de producción para de este modo socializar el capital y evitar que las elites económicas y burguesías concentren los capitales. Efectivamente la propuesta en sí no fue el problema, ya que como se puede ver en Bolivia la nacionalización de empresas minerales ha traído consigo mejoras sustanciales en los ingresos del Estado. Sin embargo en Venezuela, la aplicación de esta política fue poco exitosa, principalmente debido a la corrupción e irónicamente a los altos precios del barril del petróleo entre los años 2005 y 2011.



“Era más barato importar que producir” (4) esta cita del economista venezolano y director de la consultora Ecoanalitica, Asdrúbal Oliveros, puede sonar contradictoria para un modelo político que clama ser socialista. Mientras desde el gobierno se aplicaba la política de expropiaciones, los encargados de las empresas expropiadas, maquinaban un plan para aprovechar el control de cambio y así poder hacer grandes importaciones de alimentos y quedarse con grandes comisiones.

Al principio los empresarios que se aliaron con el gobierno, con la expectativa de socializar las empresas que estaban en manos de los grandes capitales y que fueron expropiadas, finalmente resultaron ser peores que los propios “burgueses”. En principio se exponía que las empresas expropiadas estaban quebradas y que no tenían capacidad para satisfacer el mercado interno, así se debían complementar con importaciones, esto, para establecer todo un esquema de corrupción aprovechando el acceso a los dólares preferenciales que el gobierno confiaba para las importaciones necesarias y que finalmente terminaban muchas de las importaciones teniendo enormes sobreprecios o simplemente eran importaciones ficticias a través de “empresas de maletín”. Los dólares terminaban en el “mercado negro” donde para el momento que inició el control de cambio la diferencia era de 50%, hoy en día es más del 300%. Para el período, 2005-2011, los ingresos de Venezuela eran incomparables, inimaginables para un país de 30 millones de habitantes, lo cual generó que los controles no fueran tales y de aparecer alguna alcabala un buen soborno en dólares, un carnet del Partido Socialista Unido de Venezuela o un buen contacto dentro de las Fuerzas Armadas eran suficientes para esquivarla.

Comida vencida, contenedores vacíos, cajas de medicamentos vacías, eran alguna de las cosas que llegaban al puerto de la Guaira, con la mirada cómplice de los funcionarios que se hacían llamar “el hombre nuevo” el hombre que construiría el socialismo y que en definitiva estaban formando parte de la destrucción de la económica de Venezuela.

El esquema de corrupción que surgió del control de cambio y la política de expropiaciones fallidas, fueron sin duda las causas principales del debacle económico de Venezuela, que no se sintió durante el período de bonanza, pero que para la actualidad, ha costado mucho a la revolución chavista.



Organizaciones independientes como Transparencia Venezuela han dedicado años de investigación sobre el esquema de corrupción producto del control de cambio y la institución reguladora Comisión de Administración de Divisas CADIVI (5) Es importante acotar que la administración y asignación de dólares, es exclusiva del gobierno de Venezuela gracias al control de cambio que aún está vigente. Se puede afirmar que cualquier dólar mal administrado es responsabilidad directa del gobierno.

El contexto actual de Venezuela ha cambiado, las importaciones han decrecido sustancialmente debido a la baja del precio del barril del petróleo. Las empresas expropiadas se encuentran cerradas y la economía de Venezuela se basa en una economía de puerto donde más del 90% de los rubros que se consumen son importados.

Se ha declarado en varias oportunidades por organizaciones no gubernamentales y por el propio secretario general de la Organización de Estados Americanos, OEA, Luis Almagro, que en Venezuela existe una crisis humanitaria. Por el contexto expuesto anteriormente, donde se presenta casi nula producción nacional así como la reducción de los ingresos petroleros, el gobierno de Venezuela no cuenta con los recursos para satisfacer las necesidades básicas de la población. Hay un alto índice de escasez de alimentos y medicinas principalmente.

La inflación proyectada para el año 2016 es de 500% y para el 2017 se estima en 2000%, las reservas internacionales de Venezuela están alrededor de 11.000 millones de dólares según el Banco Central de Venezuela, la devaluación del Bolívar (moneda nacional de Venezuela) es muy elevada, depreciándose día a día. El salario mínimo es de aproximadamente 70 dólares al mes aun cuando en los últimos 3 años ha tenido más de 10 aumentos por parte del gobierno y el índice de pobreza según estudios independientes en conjunto entre la Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar y Universidad Católica Andrés Bello, ya que no hay cifras oficiales desde el año 2013, es de 58% de la población. Estas cifras resultan muy contradictorias, teniendo en cuenta que Venezuela cuenta con las mayores reservas de petróleo en el mundo y el 8vo país con mayores reservas de gas. Evidentemente no solo basta con tener grandes recursos minerales o económicos cuando durante décadas se ha mal administrado el dinero principalmente por la mala aplicación de políticas públicas y un gran índice de corrupción.



Crisis de gobernabilidad

Como se mencionó anteriormente la economía era y es la columna vertebral de la revolución chavista. Conceptualizado como “populismo”, el gobierno “paternalista” se ofrece a los ciudadanos como el encargado de resolver todos los problemas sociales alzando las banderas de la igualdad, traduciéndose finalmente en muchos casos en solo dadas económicas y ayudas de corto plazo que efectivamente no producen cambios sustanciales en la vida de los ciudadanos, sin dinero simplemente la revolución no puede lograr sus objetivos. Durante el periodo de bonanza petrolera, hubo avances sociales, el liderazgo de Hugo Chávez impactó positivamente en poblaciones excluidas lo cual generó una gran conexión emocional entre el líder y las poblaciones más importantes del país.

Desde programas educativos hasta programas de remodelación y construcción de viviendas, estos programas se denominaron “misiones” que le dieron un contundente triunfo electoral a Hugo Chávez en el año 2006. Sin embargo, la corrupción tuvo parte muy importante en las misiones sociales, gracias a esto las misiones sociales pasaron a ser de misiones para todos los que necesiten a misiones que solo beneficiarían a los seguidores del presidente Chávez, ya que aun cuando los recursos existían para cubrir todas las necesidades, los administradores de la obra pública se quedaban con gran parte del dinero, y lo que invertían se utilizaba para satisfacer el mercado electoral chavista dejando por fuera a todos los que no se identificaran con la revolución inclusive necesitando la ayuda. Lo que progresivamente se reconoció como sectarismo político y el descontento popular se dejó ver.

Escuelas, universidades, complejos de vivienda, hospitales, etc. no fueron concluidos, esto fue el punto de partida del descontento social y las poblaciones comenzaron a reclamar a Hugo Chávez, en muchas oportunidades se repetía **“Chávez está engañado por los corruptos que lo rodean”**. Hugo Chávez, aun cuando existía descontento social, su liderazgo era indudable y la “política de esperanza” seguía firme, así que logró ganar la reelección por tercera vez en el año 2012 por un poco más de un millón de votos. Periodo que no pudo iniciar, debido a su muerte en 2013, año en el que empezó el debacle económico en Venezuela.



En este sentido en abril del 2013 se realizaron las elecciones presidenciales extraordinarias, cabe destacar que fueron las elecciones más cuestionadas de la historia democrática de Venezuela. Resulta electo por 1% de diferencia el señor Nicolás Maduro Moros como presidente de Venezuela, iniciando de esta manera una nueva historia de la revolución chavista. En principio es importante entender que actualmente en Venezuela la figura presidencial es un formalismo ya que las decisiones de Estado son tomadas en conjunto con los militares, lo cual le permite afirmar a los analistas, como Heinz Dieterich que **“actualmente en Venezuela rige un gobierno militarista con fachada civil”**. (6)

Diosdado Cabello, Capitán del ejército venezolano, y segundo vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, es la sombra de Nicolás Maduro. Cabello fue participe del golpe de Estado, fallido, dado por Hugo Chávez en el año 1992, fue un hombre leal a Chávez y siempre estuvo en posiciones de mucho poder, hoy en día es diputado, un cargo muy simple para quien en su momento fue la mano derecha de Chávez. Esta situación ha generado que el partido socialista unido de Venezuela se segmente y gracias a la ausencia del líder Hugo Chávez, la fortaleza electoral que caracterizó a la revolución chavista ha quedado en los libros de la historia de Venezuela. **“Maduro y Cabello han destruido el legado de Chávez”** lapidaria frase que expresa el ideólogo del socialismo del siglo XXI Heinz Dieterich. (7)

El Estado venezolano está compuesto por cinco poderes, el poder ejecutivo, el poder legislativo, el poder judicial, el poder ciudadano y el poder electoral. La relación de los poderes era muy estrecha, pues desde la segunda reelección de Hugo Chávez, Venezuela era la representación de una autocracia pura y simple, donde el poder ejecutivo controlaba todos los poderes del Estado.

Hoy en día se presenta un conflicto de poderes ya que uno de los poderes del Estado ya no está alineado con el Poder Ejecutivo. En las últimas elecciones realizadas para la renovación de la Asamblea Nacional (Poder Legislativo), la oposición logró el 65% de los votos obteniendo el 75% de los escaños y el gobierno obtuvo 32% de los votos logrando el 25% de los escaños, lo que le otorga a la oposición una clara mayoría calificada. La Asamblea Nacional está constituida como el poder de representación popular más importante de Venezuela según la constitución, modificada durante la revolución chavista en 1999.



La principal función de la Asamblea Nacional es controlar al Poder Ejecutivo, pero en este momento por estar en mayoría opositora, la sala constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (Poder Judicial), compuesta por 7 magistrados, todos con simpatía o filiación al Partido Socialista Unido de Venezuela, ha declarado que todos los actos de la Asamblea Nacional carecen de legalidad y son nulos, para así evitar un control político que la revolución chavista jamás había experimentado ya que anteriormente la Asamblea Nacional era controlada por el gobierno. Evidentemente la sala constitucional ha actuado fuera de la constitución, desde el mismo momento de su renovación cuando uno de los magistrados actuales voto por él mismo para el cargo de magistrado cuando era diputado del Partido Socialista Unido de Venezuela, contrariando la independencia partidista que expresamente está en la constitución para la ocupación del cargo de magistrado. (8)

Este conflicto de poderes ha puesto en crisis la gobernabilidad y la gobernanza además de afectar directamente la convivencia política en Venezuela, lo que ha generado un clima de tensión profunda y se ha proclamado la ruptura del orden constitucional por parte del presidente Nicolás Maduro, al desconocer las funciones de la Asamblea Nacional. El presidente Nicolás Maduro “auto-aprobado” el presupuesto para el año 2017 contrariando lo establecido en la constitución de Venezuela que expresamente da la exclusiva tarea de aprobación de presupuestos a la Asamblea Nacional. (9)

También ha existido una ruptura del orden constitucional cuando el presidente Maduro ha eliminado las elecciones a gobernadores, estipuladas constitucionalmente para diciembre de 2016, ya que admite que en este momento unas elecciones serian una derrota electoral para el chavismo. Igualmente contrariando la constitución, se ha cancelado la elección de referendo revocatorio, estimada para el 15 de Diciembre de 2016 y que permite que los ciudadanos remuevan o ratifiquen a un funcionario electo por elección popular, en este caso se refería a Nicolás Maduro como presidente de Venezuela. (Art.72 de la constitución de Venezuela).

La crisis económica ha reducido el capital electoral de la revolución chavista a sus mínimos históricos. Según la encuestadora Datanalysis 8 de cada 10 venezolanos han manifestado que quieren un cambio de gobierno en el año 2016 (10). Es por esto que la revolución que se sostuvo democráticamente en la legitimidad de origen electoral,



aun cuando la división de poderes era nula, hoy maneja el poder de forma arbitraria y sin controles, encarcelando a los líderes de la oposición, reprimiendo las protestas de calle, controlando todos los medios de comunicación, constantemente utilizando un lenguaje violento en las transmisiones de cadenas nacionales y evitando enfrentar cualquier elección popular aun cuando esta estipulada en la constitución. Una frase recientemente expresada por Nicolás Maduro ha encendido las alarmas de los demócratas del mundo, ***“Ni con balas ni con votos la oposición volverá a Miraflores”***.

¿Transición política?

El gobierno de Nicolás Maduro es la descripción gráfica del gobierno de las minorías, y de un líder que utiliza el poder desconociendo a las mayorías. La polarización política en Venezuela terminó el 6 de diciembre de 2015 cuando en las elecciones legislativas la oposición alcanzó el 65% de los votos mientras que el gobierno logró el 32% de los votos. Esta realidad electoral se ha ampliado en favor de la oposición ya que el gobierno parece inoperante frente a las crisis que azotan al país. El debacle político de la revolución chavista es evidente, lo que sin duda permite reflexionar sobre si realmente la revolución chavista fue esa revolución que trajo a Venezuela justicia social y democracia, como lo mostró al mundo y especialmente a América Latina.

Hablar de transición política actualmente en Venezuela es un tema espinoso y muy complicado, ya que debido a las tensiones políticas, sociales, así como la eliminación de todas las elecciones pautadas para 2016, todo es impredecible, una transición democrática se presenta lejana. Se pueden analizar, tres escenarios posibles para el futuro político de Venezuela, que no necesariamente son los que van a suceder.

En primer lugar, a través de un diálogo que logre concretar un cronograma electoral y se realicen elecciones generales para el 2017, estas elecciones permitirían elegir una nueva Asamblea Nacional, elegir los cargos a gobernadores del país y el cargo a la presidencia de la República. Este escenario se podría considerar como el más sensato y democrático frente a la profunda crisis social y de gobernabilidad que existe en Venezuela. Sin embargo es el menos factible ya que la revolución chavista en estos momentos y aún más en 2017 cuando la crisis económica se profundice,



perdería cualquier elección popular por el gran descontento social, pasando así a la historia derrotada electoralmente y una revolución sin respaldo popular es una revolución fracasada. Admitir el fracaso de la revolución chavista después de casi 18 años de gobierno, teniendo la mayor bonanza petrolera de la historia de Venezuela, no está en los planes del Partido Socialista Unido de Venezuela.

En segundo lugar, que se reactive el referendo revocatorio y se realice en Diciembre de 2016, de este modo los ciudadanos tendrán la oportunidad de ratificar o remover del cargo a Nicolás Maduro. Este escenario, democrático y constitucional, también se ve poco real debido a la debilidad electoral de la revolución chavista.

El tercer escenario, el menos deseable pero más factible, sería el choque de poderes con respaldo popular. En la Asamblea Nacional está planteada la posibilidad de invocar el artículo 233 de la constitución de Venezuela, *“Serán faltas absolutas del Presidente o Presidenta de la República: la muerte, su renuncia, la destitución decretada por sentencia del Tribunal Supremo de Justicia, la incapacidad física o mental permanentemente certificada por una junta médica designada por el Tribunal Supremo de Justicia y con aprobación de la Asamblea Nacional, el abandono del cargo, declarado éste por la Asamblea Nacional, así como la revocatoria popular de su mandato”* Con la mayoría calificada que tiene la oposición en la Asamblea Nacional podrían declarar el abandono del cargo del presidente.

Tal abandono del cargo no se refiere solo al abandono físico, también se plantea desde el punto de vista de las responsabilidades, siendo una de estas el respeto y la defensa de la constitución de Venezuela, respeto a la separación de los poderes, ergo, respeto a las funciones de cada poder incluyendo el poder legislativo y otras responsabilidades que no se estarían cumpliendo, como la de buscar solución a la crisis económica y a la escasez de alimentos y medicinas.

Este escenario estaría planteado desde la formalidad legal en la Asamblea Nacional acompañada por protestas de calles, sin descartar la ruta al palacio de Miraflores, palacio de gobierno, para exigir que el Nicolás Maduro acate el abandono del cargo aprobado por la Asamblea Nacional. Este escenario es el menos deseable ya que podría traducirse en una gran represión por parte de los organismos de seguridad.



Estos tres escenarios, son algunos de los planteados y propuestos por el liderazgo opositor unido en la organización Mesa de la Unidad Democrática, ofreciendo alternativas para lograr salir de la crisis de gobernabilidad y social que vive Venezuela. El futuro es incierto tan incierto como el presente, Luis Almagro, intelectual uruguayo, militante de la izquierda y que en su momento expuso su admiración por el modelo político planteado por Hugo Chávez, hoy cumple un rol de gran influencia, siendo secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), una frase lapidaria y dolorosa para la democracia de América Latina, resume francamente la situación actual de Venezuela, ***“La situación de Venezuela se ha salido de control”*** (11)

Algunas conclusiones

Establecer conclusiones firmes frente a hechos impredecibles, sería inoportuno, por tanto se plantean algunas reflexiones en cuanto a lo ya acontecido.

- Actualmente en Venezuela la democracia está en duda, es un escenario que es necesario reconocer para poder afrontarlo de la mejor forma. Neodictadura podría ser un término adecuado para describir el contexto actual de Venezuela, ya que el gobierno contó con legitimidad de origen electoral, pero la forma despótica en la que el poder ha sido manejado hace que el gobierno pierda legitimidad democrática. El presidente Nicolás Maduro desconoce al poder legislativo y canceló las elecciones para gobernadores y el referendo revocatorio.
- La revolución chavista se deformó por falta de una ideología clara que se tradujo en la corrupción más grande de la historia de Venezuela, como lo afirma el diputado de la Asamblea Nacional, Freddy Guevara, presidente de la comisión permanente de contraloría, que estima que las cifras de la corrupción ascendieron a 500 mil millones de dólares, según investigaciones realizadas por la comisión (12). Hugo Chávez contó con un gran apoyo popular, respaldo internacional y miles de millones de dólares provenientes de la mayor bonanza petrolera de la historia de Venezuela (años 2005-2011) y aun con todas las variables a su favor, después de casi 18 años de revolución,



no cuentan con apoyo popular y según estudios de opinión 8 de cada 10 venezolanos quiere un cambio de gobierno para el 2016.

- La crisis económica en Venezuela es profunda, la nula producción nacional consecuencia de expropiaciones fallidas y el severo control de cambio de divisas que ha generado un mercado negro especulativo, son una combinación explosiva que ha generado aumento de los niveles de pobreza, una hiperinflación y una clara degradación de la calidad de vida del pueblo venezolano.
- No se puede atribuir la crisis económica y de gobernabilidad solo a Nicolás Maduro, desde el año 2006 cuando Hugo Chávez aún era presidente de Venezuela, se puso en práctica un esquema de control de todos los poderes públicos del Estado, que progresivamente determinó la destrucción de las instituciones de Venezuela, esto permitió la creación de un esquema de corrupción a través del control de cambio que resulto en el desfalco más grande que haya sufrido Venezuela.
- No se puede atribuir la crisis económica y de gobernabilidad al modelo del Socialismo del siglo XXI, ya que en países como Bolivia, Ecuador y Nicaragua desde el punto de vista social y económico han tenido resultados positivos. El problema surge en cómo se aplicó el modelo en Venezuela bajo esquemas de control de cambio, expropiaciones fallidas y un muy alto índice de corrupción.
- Para poder entender el contexto actual de Venezuela es necesario dejar a un lado las pasiones ideológicas, en algunos casos hay un apoyo incuestionable a la revolución chavista por movimientos de izquierda que se limitan al discurso de los líderes chavistas y no ven más allá, los resultados de la revolución chavista claramente no representan los ideales de los pensamientos de izquierda. En otros casos se puede malinterpretar, igualmente limitándose al discurso, que la oposición venezolana está conformada por movimientos de derecha neoliberales, cuando en la realidad todo el 90% de los partidos políticos de la oposición son de izquierda democrática o centro izquierda. Como lo afirma el politólogo ex militante del Partido Socialista Unido de



Venezuela y director del portal de noticias Aporrea.org, Nicmer Evans, ***“no toda la izquierda está en el gobierno y no toda la derecha está en la oposición”***

- La diplomacia petrolera ha jugado un rol fundamental para la legitimación internacional de la revolución chavista, especialmente en América Latina, donde se han impulsado organizaciones como Petrocaribe y la Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América, donde claramente se puede ver el interés geopolítico utilizando el petróleo como herramienta principal de influencia, esto se ha traducido en un escenario de complicidad frente a la clara demostración de falta de democracia en Venezuela y a las constantes violaciones de los derechos civiles y políticos consagrados en la declaración universal de los Derechos Humanos. Es por eso que en estos momentos cuando en Venezuela hay una clara crisis de gobernabilidad, social y económica, el silencio no es una opción.

Venezuela ***“Soy lo que dejaron, soy todas las sobras de lo que se robaron”*** Calle 13

Referencias y citas

- (1) http://www.eluniversal.com/noticias/politica/arturo-sosa-gobierno-oposicion-tienen-plan-para-venezuela_623069 (primera rueda de prensa de Arturo Sosa tras ser nombrado “papa negro” Octubre 2016)
- (2) Dieterich Heinz, Hugo Chavez y el socialismo del siglo XXI, instituto municipal de publicaciones de la alcaldía de Caracas, 2005.
- (3) http://www.el-nacional.com/politica/Aristobulo-Isturiz-Venezuela-politica-economica_0_937706341.html
- (4) <http://economia.noticias24.com/noticia/103640/ecoanalitica-en-venezuela-es-mucho-mas-barato-importar-que-producir/>
- (5) <https://transparencia.org.ve/project/y-que-paso-con-cadivi/>



- (6) <https://informe21.com/politica/heinz-dieterich-gobierno-venezolano-se-ha-convertido-en-gobierno-de-fuerzas-armadas>
- (7) <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/01/05/nota/5326720/maduro-cabello-han-destruido-legado-chavez>
- (8) <http://runrun.es/nacional/275328/cumplen-los-magistrados-del-tsj-con-todos-los-requisitos-aqui-el-perfil-de-la-sala-constitucional-del-tsj.html>
- (9) <http://prodavinci.com/2016/10/13/actualidad/academia-nacional-de-ciencias-economicas-se-pronuncia-sobre-la-aprobacion-del-presupuesto-2017/>
- (10) <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-308322-2016-09-01.html>
- (11) <http://www.descifrado.com/almagro-situacion-de-venezuela-se-ha-salido-de-control/>
- (12) Presentación de informe de la comisión permanente de contraloría de la AN, diputado Freddy Guevara
<https://www.youtube.com/watch?v=u20dAll4gzg>