

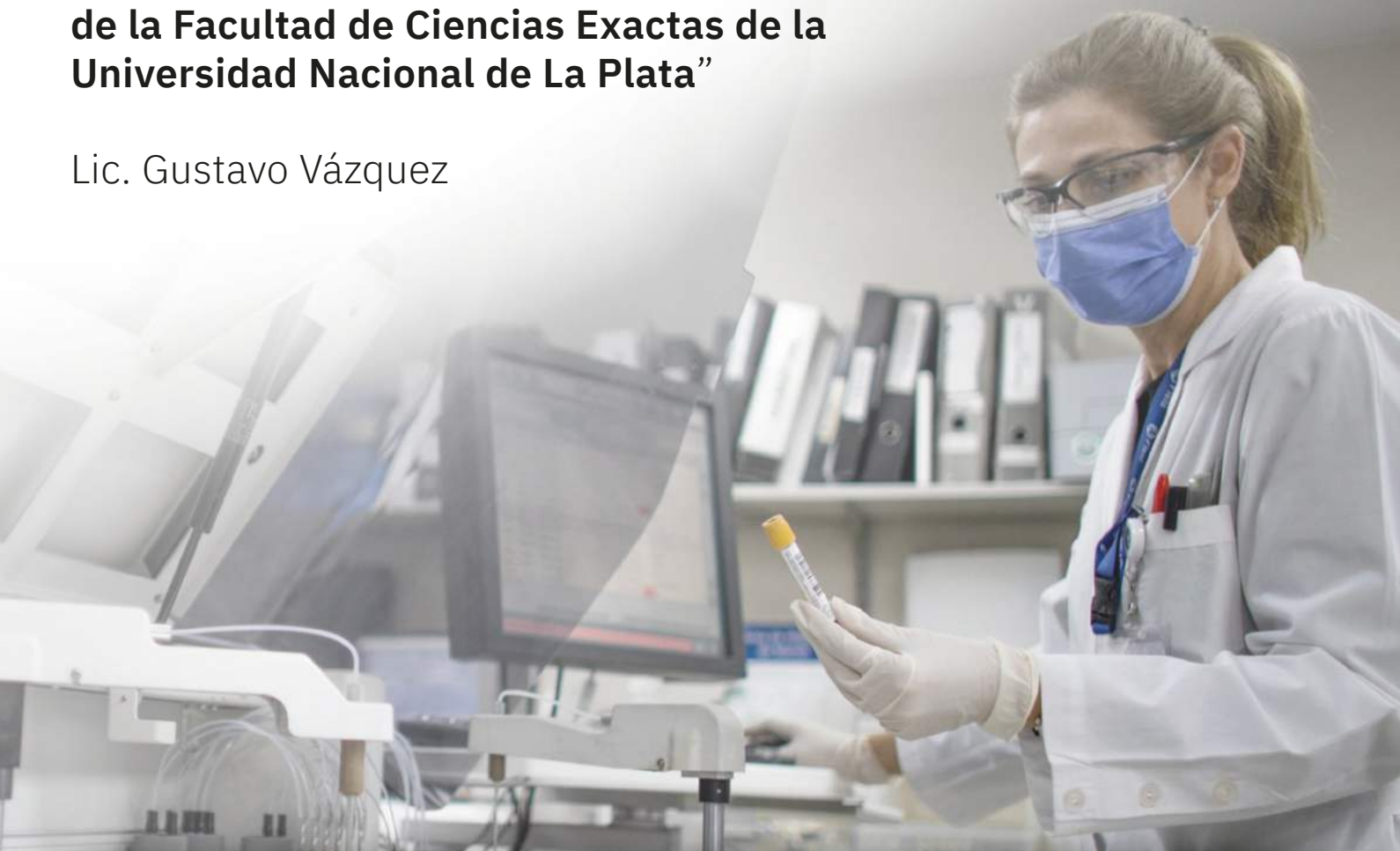
Especialización en Comunicación Radiofónica

Trabajo Integrador Final

El rol de la mujer en la ciencia.

**“Algunos casos paradigmáticos dentro de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata”**

Lic. Gustavo Vázquez



Especialización en Comunicación Radiofónica

# **Mujeres en la ciencia: un documental en clave sonora**

**Autor.** Gustavo Vázquez

**Director.** Dr. Ricardo Haye

**Codirectora.** Esp. María Cristina Pauli

**Asesora Científica.** Dra. Paula Bergero

**FACULTAD DE PERIODISMO  
Y COMUNICACIÓN SOCIAL**



**UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA**

## **Resumen**

Este trabajo tiene como propósito visibilizar el rol de la mujer en el campo de la Ciencia y la Tecnología, tanto en la investigación como docencia y extensión tomando algunos casos testigo dentro de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata.

Margrete (Margarita) Heiberg, Patricia Massolo, y Alicia “Nina” Ronco fueron docentes e investigadoras en distintos momentos históricos de la Facultad de Ciencias Exactas; y sus trayectorias dejaron huella en esa Unidad Académica. Por eso fueron elegidas como protagonistas de la presente producción radiofónica realizada como Trabajo Integrador Final, en pos de visibilizar su trabajo en el campo de la investigación, la enseñanza y la ciencia en el ámbito de la educación superior en nuestra universidad.

Por otra parte, esta producción, contempla un trabajo de síntesis en el marco de lo aprendido durante la Especialización en Comunicación Radiofónica; valiéndose de herramientas concretas que posibilitaron la realización de tres documentales sonoros en formato podcast que pretenden aproximarse lo más fielmente a las mujeres elegidas como objeto de estudio.

Asimismo, el Trabajo Integrador Final está pensado como un aporte a la Comunicación Pública de la Ciencia tomando a la mujer como centralidad y una invitación, a la vez, para que otras puedan continuar y contribuir a que sea visible el rol de las mujeres que se desempeñan en este campo.

## **Agradecimientos**

*La realización de este TIF fue posible gracias a la constante invitación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social a perfeccionarnos y crecer en nuevos aprendizajes, inserta en una Universidad que promueve la enseñanza de carácter pública, gratuita y de calidad.*

*Este trabajo no se hubiese llevado a cabo sin la generosidad de los testimonios de docentes e investigadores de la Facultad de Cs Exactas, como así también de estudiantes que se animaron a decir en voz alta sus pareceres respecto al rol de la mujer en la ciencia.*

*Dedico este TIF a mi madre, Taty, y a la memoria de mi padre, Víctor Marino, que sin ellos nada de todo esto hubiese existido.*

*A mis directores; Ricardo Haye y Cristina Pauli que generosamente corrigieron, realizaron aportes y sugerencias para que este TIF cumpla con la exigencia académica requerida. A Paula Bergero que me ayudó a desentrañar temas vinculados a las ciencias exactas.*

*Los locutores Alfredo Tangorra y César Cifuentes fueron un aporte imprescindible para que el trabajo tuviera el equilibrio justo a la hora de escucharlo.*

*A Santiago “Tato” Alcaráz por ayudarme a ecualizar, limpiar y editar algunos tramos de la entrega sonora.*

*A Solange Mendoza Arretche, Romina Ortas y Eliana Redidonga que prestaron sus voces para armar los collages en la artística*

*Y a las mujeres de la casa, Patricia y Lola, acompañantes incondicionales en cada proyecto de mi vida.*

*Y a Camilo Vázquez Wlasiuk por trabajar en el diseño gráfico y escucharme siempre.*

*La Plata*

*Invierno de 2022*

## Índice

<b>I.</b>	Introducción	6
<b>II.</b>	Objetivos del Trabajo	8
<b>III.</b>	Marco Teórico	9
<b>IV.</b>	Marco metodológico	15
<b>V.</b>	Aquí y allá también: la brecha de género como denominador común	17
<b>VI.</b>	El estado del Arte vs. el estado de la mujer en la Ciencia y La Tecnología	20
<b>VII.</b>	El techo de cristal	23
<b>VIII.</b>	Conclusiones: algunas limitaciones, se hace camino al andar	25
<b>IX.</b>	Referencias Bibliográficas	26
<b>X.</b>	Bibliografía consultada	28
<b>XI.</b>	Anexos	29

## I. Introducción

Parte de la génesis de este trabajo posee su origen en mi desempeño como trabajador de Prensa y Comunicación en la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP. Me llevó algún tiempo tratar de entender ciertas lógicas en la producción y circulación de contenidos de esa casa de estudios hacia el afuera, hacia la comunidad. Animarse a comunicar ciencia por fuera de los estándares de papers, congresos, posters, etc. era el desafío como integrante de un equipo de comunicación. Pero, transcurrido un tiempo, apareció un desafío doble; cómo visibilizar el trabajo de la mujer en ese ámbito. Pero no su desempeño en la actualidad, sino “rescatar, poner de manifiesto” a aquellas que pasaron buena parte de sus vidas en los laboratorios, institutos, centros de investigación, las aulas mismas en una facultad que, en sus orígenes, el rol de la mujer –desde lo cuantitativo- era muy menor en una tarea que estaba constituida en su mayoría por hombres.

Y la otra gran pata tiene que ver con Argentina Investiga, primero, y ADN Ciencia –en la actualidad- como espacios radiales que, desde Radio Universidad, vienen trabajando la Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología (CPCyT) en los distintos ámbitos de las UUNN. Allí, como integrante de un equipo que viene produciendo radio desde esa experticia, también apareció la temática de la mujer en el campo de la Ciencia y la Tecnología. Y nuestro abordaje, independientemente de la temática, trataba de explorar –indagar respecto a su rol en ese ámbito. Sus respuestas, casi siempre, describían un trato igualitario, sin discriminación, etc. etc. Pero al ahondar con repreguntas, las respuestas se complejizaban, por ejemplo, el hecho de ser

madre, en la etapa inicial de investigadoras y obtención de becas, por ejemplo, llevaba la charla a que no es fácil hacer ambas cuestiones y, muchas veces debían optar por una de las dos cuestiones. También el acceso a altos cargos en la carrera, la pirámide casi siempre –en su base- estaba constituida por mujeres y varones por igual; pero en la cima, generalmente, es ocupada por hombres, y respecto de la remuneración sucede algo parecido.

Este “darme cuenta” de estas asimetrías, me llevó a indagar en el recorrido de tres científicas e investigadoras que ya no están entre nosotros, pero que dejaron un fuerte legado y una impronta como ejemplo para otras mujeres que se animan y dedican sus vidas a hacer ciencia dentro del ámbito de la FCE de nuestra Universidad.

## **II. Objetivos del Trabajo**

### **Objetivo principal**

Visibilizar el rol histórico que posee la mujer en la Facultad de Ciencias Exactas.

### **Objetivos secundarios**

- Recuperar las historias de las mujeres científicas en exactas
- Indagar distintos documentos, actas, memorándum, etc. que particularicen el rol de la mujer en dicho establecimiento.
- Elaborar una producción radial en formato de podcast que dé cuenta de la investigación referida.



### III. Marco Teórico

#### Comunicar la Ciencia

Este aspecto, en la actualidad, es el principal desafío que se asumen investigadoras e investigadores para dar a conocer los resultados de aquello en lo que trabajan, investigan. A tal punto, se dice por ahí, que una investigación no está completa si no es comunicada; y de eso se trata; de contarla, decirla, comunicarla.

*Yo te cuento algo por encima, porque más no podrás comprender, pero en cuanto pueda me escabullo y, en respuesta, yo hago como que te entiendo y me interesa lo que dices, pero en cuanto pueda me escabullo. ¿Cuánto tiempo transcurriría hasta que esa solución derivase en la primera?*

Finalmente, una opción optimista es la de quienes confiamos en la mediación de un tercero facilitador del diálogo, en el valor del rol de la interfaz comunicacional (Cortaza, 2010, pág. 176)

La CPCyT, es quizá, uno de los mejores ejemplos tendientes a democratizar el conocimiento. Es decir, abreviar la brecha entre los hacedores de ese conocimiento y la comunidad. Y resolver las asimetrías existentes de esa *práctica sociocultural*.

La CPCyT es una práctica sociocultural que se inscribe dentro de una sociedad determinada, con orientaciones político-culturales definidas y con un manejo discursivo adecuado para públicos específicos. Comprende actividades de ampliación y actualización del conocimiento científico, que pueden realizarse desde la educación no formal, a través de los medios de comunicación y en espacios abiertos para el diálogo (Pesantéz Erazo, 2007, pág. 21)

Claro que, esta práctica sociocultural a la que se refiere el autor, no se condice exactamente con las *buenas prácticas* que debieran existir a la hora de reconocer los aportes de la mujer en el campo de la CyT. Prueba de ello es, por ejemplo, a la hora de mirar los reconocimientos específicos que se realizan periódicamente y que se traducen en el Premio Nobel, como máximo galardón a nivel internacional; pero que encuentran otras numerosas y variadas distinciones en el campo de la Ciencia y la Tecnología. Esta brecha tampoco sabe de cuestiones cuantitativas, donde el rol de la mujer, a veces es abrumadoramente mayoritario.

Entre los nueve científicos distinguidos en 2019 con el Premio Houssay, el más importante que entrega el sistema científico argentino, sólo una fue mujer. ¿Casualidad? ¿Ineptitud de las investigadoras? Las más de 800 colegas que firmaron una carta de repudio (y muchos miles más que no accedieron a ese documento) seguramente coinciden en que la respuesta a ambas preguntas debe ser negativa.

Estos premios los otorga el Poder Ejecutivo Nacional a personalidades de la cultura científica que hayan realizado aportes sobresalientes en sus disciplinas y en la formación de recursos humanos. Tal como consignaran en la carta abierta las científicas, solo en el CONICET, durante el año previo se desempeñaron en tareas de investigación 5687 mujeres, un número que supera en 700 a la nómina de varones en tareas similares. Esta cifra no incluye a las que realizan tareas de investigación en universidades nacionales y otras instituciones, ni tampoco a otras identidades de género, que encuentran obstáculos todavía mayores para el desarrollo de la carrera científica. ¿Cómo puede ser que no hubiese entre ellas ninguna que alcanzara logros relevantes en su área de estudio? (Bar, 2019, pág. 9)

Otro de los tópicos a tener en cuenta respecto a la participación de la mujer en ciencia, es el aspecto cuantitativo. En nuestro país, si miramos la información relevada por el CONICET, en la actualidad hay un 53% de investigadoras y un 60% de becarias. Este porcentaje es relativamente alto si se lo compara con Europa y Estados Unidos, donde el promedio de mujeres en Ciencia es del 35% y si lo comparamos, a su vez, con Japón; el mismo es de tan solo el 17%.

Este escenario, el de la participación de mujeres en ciencia, podría señalarse como muy auspicioso y de carácter sumamente democrático y participativo;

pero hay una especie de trampa del sistema que radica en el porcentaje de mujeres que llegan a la cima. Es decir, a ocupar lugares de relevancia o jerárquicos; allí ese porcentaje se reduce al 24,5 %.

### **El documental sonoro y la importancia de la reconstrucción oral como soporte**

Este TIF, desde un principio, tuvo como principal objetivo ser una producción radial en formato podcast para ser alojado, posteriormente, en sitios pertinentes a la difusión de la Comunicación Pública de la Ciencia. En ese sentido es necesario realizar un breve recorrido para situar al medio radio en la actualidad, su evolución y adaptación desde la irrupción de Internet.

La radio tal cual la conocíamos ha mutado y mucho, prueba de esto es que las transmisiones por onda corta casi no existen, la AM en muchos países también se han eliminado, Chile por caso; y hasta la clásica FM también se ha apagado como en el caso de Noruega al ser el primer país del mundo en tomar tal decisión.

Es decir, algunas lógicas de producción y de consumo en sus contenidos se han modificado. Aparecen otros términos, y al concepto de audiencia se le agrega el de usuarios y prosumidores, y también una palabra que parece englobar todo esto: el de la ciberradio. En busca de una definición posible encontramos en el término ciberradio, aproximaciones teóricas que entremezclan la radio tradicional con la que posee una traslación a Internet.

La ciberradio recoge las aportaciones de la radio tradicional y las modifica para convertirlas en productos diferentes, en unos casos mediante la apertura a la navegación, enlace e interactividad y, en otros, mediante

diferentes fragmentaciones para que los usuarios accedan a ellas de manera aislada. Ahora la orientación es hacia la creación de unas ofertas específicas y distintas a las de la radio tradicional. La ciberradio asume los elementos de Internet como algo propio de sus contenidos y tratamientos incluso con sus formas expresivas visuales. (Herreros, 2008, págs. 25-26)

En relación con la definición que plantea Cebrián herreros, este TIF recorre, en términos de producción, creaciones fragmentadas para que el oyente/usuario pueda hacerlas propias referidas al campo de interés que me ocupa; las mismas estarán contenidas en el diseño y la producción de podcast.

Por otra parte, esa especie de linealidad en el tiempo para escuchar este medio de comunicación está desapareciendo a favor de poder diferir la escucha al momento que nos quede más cómodo; entonces aparecen los términos on demand y podcast que rompen ese criterio de escuchar la radio casi en una línea cronológica temporal.

Acudo al radialista español Iván Tenorio para definir la especificidad y alcance del término. El especialista menciona que podcast es “un archivo o serie de archivos de audio digital creado para su reproducción desde internet o descarga y posterior reproducción, identificando mediante técnicas de sindicación o RSS para ser escuchado en cualquier dispositivo portátil o de escritorio”. (Tenorio, 2008, pág. 7)

Es a partir de esta definición que mi propuesta, entiendo, será de interés como material de divulgación científica. Por otra parte, la apropiación natural de las herramientas y dispositivos que brindan las nuevas tecnologías, en un contexto de consumos audiovisuales a demanda y multiplataforma, hacen que la

distribución y bajada de este tipo de archivos sea posible para un usuario habitual de Internet.

Es importante señalar que el podcast posee un significativo consumo y crecimiento en nuestro país, pero por fuera del circuito habitual de la radio en términos generales.

Son muy pocas las emisoras que cuentan con alguna estrategia de producción de contenidos exclusiva y diferencial para Internet. Incluso son muy pocas las que hacen un uso corriente de las capacidades de desprogramación y redistribución de lo ya producido por nuevos canales. Así, la producción de podcast se encuentra en manos de actores no tradicionales. (Espada, 2019)

Puntualmente este TIF trabajó el género del *documental sonoro*, para posteriormente ser alojado como podcast en algunos sitios de Internet. La particularidad elegida para el abordaje puso en foco el trabajo en aspectos de una *realidad concreta*; el rol de determinadas mujeres en la ciencia de la FCE, mediante un *relato* que tiene como propósito construir una narrativa teniendo en cuenta la iconicidad del sonido y un *tratamiento estético* a partir de las múltiples posibilidades creativas que nos brinda el lenguaje de la radio.

Es importante detenerse en algunas sugerencias de especialistas en el tema referidas a este tipo de tratamientos.

Además, en el lenguaje radiofónico el tiempo y el espacio forman una nueva realidad, no se corresponden con el tiempo y el espacio reales. Por todo ello es imprescindible, a la hora de aplicar las posibles potencialidades de este singular lenguaje al género científico, conocer sus peculiaridades. Solo así

podremos conseguir un mensaje científico eficiente a través de las ondas hertzianas ([Contreras Pulido & Parejo Cuéllar, 2013, pág. 66](#))

También, para la construcción sonora de este TIF, recogí aportaciones de producciones sonoras realizadas en otros espacios de formación como la UNGS. Allí se realizó una producción, en formato podcast, que da cuenta de biografías referidas a *Historias de Mujeres en la Ciencia*. Esta co-producción entre la Dirección General de Comunicación Institucional y Prensa de la UNGS, visibiliza la problemática de género en el campo de la ciencia mediante el recorrido sonoro de distintas mujeres que se dedican a la ciencia y la tecnología ([Universidad Nacional de General Sarmiento, 2021](#))

Finalmente, la serie de documentales sonoros previstos para esta entrega, integrarán el programa radial ([ADN Ciencia, 2017](#)) que se emite semanalmente por Radio Universidad Nacional de La Plata. Por otra parte, se alojará en la página de Divulgación Científica de la FCE ([Facultad de Ciencias Exactas UNLP, 2022](#)) y, también, estará disponible como material de consulta y referencia en ([ivoox, 2022](#)) como aporte a la Comunicación Pública de la Ciencia.

#### **IV. Marco metodológico**

Para la realización del presente TIF elegí un tipo de investigación cualitativa porque como menciona el postulado “La inmersión del investigador en el contexto que analiza, a fin de captar el sentido de la acción de los participantes, supone la comprensión de las estructuras significativas de ese contexto que facilitan los procesos de entendimiento” (Vasilachis de Gilardino, 1992, págs. 59-60)

Esta particularidad en el abordaje me permitió acceder al objeto de estudio a partir de la indagación y obtener un cuadro de situación que permita entender al mismo.

Para implementar este TIF tuve en cuenta las siguientes técnicas:

- Entrevista en profundidad. Las mismas fueron realizadas a docentes e investigadores de la FCE y me permitieron establecer las incumbencias del tema y reconstruir una semblanza de aquellas mujeres que pasaron por la institución dejando una impronta importante como modelo a seguir.
- Entrevista Semi estructurada: su utilización me fue muy importante al momento de profundizar aspectos relevantes relacionados a la temática.
- Encuestas: esta técnica proporcionó al trabajo riqueza y amplitud, posibilitando aportaciones varias a la producción.

- Estudio de materiales: documentos, actas académicas, memorias de gestión, soportes audiovisuales, entre otros que aportaron al proceso del TIF.

### Delimitación del Objeto de Estudio

El presente TIF se centró en la FCE, buscando aquella información, datos y testimonios que permitieran reconstruir el rol que tuvieron las docentes, a fin de visibilizar su trayectoria en dicha facultad. En consecuencia, no analizó otras realidades; pero sí utilizó información de contexto para situar a la mujer en el campo de la ciencia y la enseñanza.

### Aportes y Limitaciones

Esta investigación, se propuso mirar y comprender el recorrido de algunas mujeres que participaron en la vida académica y científica en la FCE desde una perspectiva diacrónica. En este sentido buscó los distintos aportes correspondientes tanto en el pasado como en el presente para la correcta elaboración de la propuesta.



## **V. Aquí y allá también: la brecha de género como denominador común**

La brecha de género en los sectores de la Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM, por su sigla en inglés) persiste desde hace años en todo el mundo. A pesar de que la participación de las mujeres en las carreras de grado superior ha aumentado enormemente, éstas todavía se encuentran insuficientemente representadas en estos campos.

En la actualidad menos del 30 por ciento de los investigadores en todo el mundo son mujeres. Según datos de la UNESCO (entre 2014 y 2016), solo alrededor del 30 por ciento de todas las estudiantes escogen estudios superiores dentro del campo de las ciencias, la tecnología, la ingeniería y matemáticas.

Los prejuicios y estereotipos de género que se arrastran desde hace mucho tiempo continúan manteniendo a las niñas y mujeres alejadas de los campos relacionados con la ciencia. El mundo dibujado en la pantalla no dista mucho del mundo real. Un estudio realizado en 2015 por el Instituto Geena Davis, titulado (Prejuicios de género sin fronteras) muestra que la representación en la pantalla de mujeres que trabajan en el campo de las ciencias se limita solo a un doce por ciento.

Según se desprende del encuentro “Mujeres en ciencia y tecnología: hacia una participación con equidad”, CABA septiembre de 2018; “Las mujeres constituyen sólo un 28% de los investigadores existentes en el mundo”. Y “en Argentina, las mujeres tienen una muy baja representación en los puestos de mayor responsabilidad e incidencia en la toma de decisiones de los ámbitos académico y científico tecnológico”.

Quizá parte de este escenario de representación obedezca a la falta de referentes femeninos en este campo, al menos así lo plantean algunos estudios. Pero también, es clave, el apoyo en el hogar para que las niñas puedan poseer un incentivo a integrar futuros estudios en carreras de Ciencia y Tecnología.

Las niñas que tienen modelos femeninos cuya labor se desarrolla en el campo científico-tecnológico muestran un índice de interés en materias STEM que casi duplica el de las que no conocen ejemplos de mujeres que trabajen en este sector, un 41% frente a un 26%, según un estudio realizado por Microsoft entre 11.500 niñas de toda Europa. Sin embargo, el 64% de las niñas entrevistadas no son capaces de identificar a ninguna mujer que destaque en actividades STEM ([El Periódico, 2018](#))

Este escenario palpable que identifica claramente la problemática de *falta de referentes femeninos* en el campo de la ciencia, plantea medidas concretas para visibilizar el rol de la mujer científica. Una iniciativa que va en esa dirección fue el día internacional de la niña y la mujer en ciencia, ocurrida el 11 de febrero de 2019.

Por otra parte, existe un escenario que actúa como *caldo de cultivo* a favor de despertar vocaciones en determinadas carreras desde la primera infancia y que marcan a fuego las tendencias y posibilidades, según el sexo, respecto qué carrera seguir.

La exposición continuada a los *sesgos y estereotipos de género* desde nuestra infancia, las presiones sociales, las expectativas asociadas a los roles de género, y tantos otros factores sistémicos; tienen un impacto importante en la elección de las mujeres respecto a carreras vinculadas a la

ciencia y a la tecnología. No solamente influyen en nuestra concepción de la ciencia y las personas que a ella se dedican sino, también, en la propia percepción de nuestras capacidades y habilidades ([Edelsztein, Elffman, Hadad, & Alcain, 2021, pág. 24](#))

## **VI.El estado del Arte vs. el estado de la mujer en la Ciencia y La Tecnología**

Abordar la presente temática me implicó poner en contexto la misma dentro y fuera de Argentina, es decir; indagar respecto al recorrido de la participación de la mujer en el campo de la enseñanza, la investigación en la ciencia y la tecnología que posibilitó un escenario particular en la actualidad.

Nadie discute que la ciencia y la tecnología son el motor y los pilares que han conducido, y continúan haciéndolo, al desarrollo de las sociedades. Los países más avanzados y con mejor calidad de vida son aquellos en los que las ciencias (ya sea las experimentales o las sociales) están más apoyadas social y económicamente. Sin embargo, en este camino de la ciencia y la tecnología, las mujeres han estado, hasta no hace mucho, bastante alejadas, y en muchos casos ocultas. Durante siglos los condicionamientos sociales y culturales han apartado a las mujeres de estos ámbitos científicos por ser considerados 'cosas de hombres', y solo las más tenaces y las que por su ambiente familiar estaban cercanas a la ciencia hacían sus investigaciones, que en la gran mayoría de los casos han permanecido o cultas o bien utilizadas por su entorno masculino (Maroto Puertas, 2015, pág. 7)

A esta necesaria descripción del estado de situación de la participación de la mujer en el campo de las ciencias y la tecnología, la investigadora española, también señala que "En la Europa de los fines de la década del '20, las mujeres representaban solo el 33% del total de investigadores". Frente a este contexto macro el Instituto de estadística de la Unesco pone en evidencia esta realidad

mediante una investigación realizada a nivel mundial. Las estadísticas concluyeron dando cuenta que solo el 28% de los investigadores científicos en el mundo pertenecen al género femenino.

En perspectiva, existen creencias y supuestos que sitúan al hombre como el sujeto de referencia; subsumiendo a la mujer a un segundo plano.

La construcción de la ciencia occidental es androcéntrica. La elección de individuos machos para los estudios de inteligencia en biología, por ejemplo, ha sido histórica. La explicación a esto todavía se basa en que 'las hembras tienen ciclos' y en 'el control endocrínológico'. Una postura ridícula. El supuesto básico es que vamos a encontrar más prístina condición de inteligencia en individuos machos que en hembras. Parece que ellas *alborotan y hacen confundir al observador* (Ahumada & Villalba, 2018)

Es innegable que, en nuestro país, la participación de la mujer en la ciencia se ha equiparado muchísimo con respecto a la del hombre; sin embargo, en el acceso a puestos jerárquicos o a niveles de primeros puestos, la proporción es significativamente menor.

Pasa algo paradójico en Argentina. Por un lado, estamos muy cerca del 50 % en cuanto a cantidad de hombres y mujeres en el ámbito científico. Pero cuando se asciende a posiciones más jerárquicas en la carrera del CONICET, es mucho más baja la proporción de mujeres. Aunque en parte uno puede ser optimista, porque si estamos en casi paridad de género en las otras funciones, quizá en pocos años la situación también se equipare en estas áreas (Fundación Lúminis, 2018)

Es casi imprescindible trabajar la temática desde una mirada más abarcadora, incluyendo distintos abordajes. El entrecruce de revisiones bibliográficas nos lleva a establecer una mirada más en profundidad para poder entender el rol de la mujer en la ciencia en la actualidad.

Luego de varias décadas de estudios sobre la historia de las mujeres y de los significados atribuidos históricamente a las relaciones de género, aún quedan territorios y cuestiones por explorar, pero sin duda la gran variedad de discusiones ha logrado romper con ciertos esencialismos teóricos y con los dualismos tales como hombre/mujer, naturaleza/cultura. El sujeto al cual debe volcarse la historia ya sea la mujer, las mujeres, los cuerpos sexuados, entre otros; debe ser pensado como un sujeto cambiante; cuya identidad debe ser contextualizada apropiadamente y cuyos límites deben ser indagados y problematizados en su propia constitución. (Arias, 2016)

Frente a estos marcos descriptivos concretos por parte de investigadoras e investigadores, que objetivan la real participación de la mujer en el campo de la docencia, de la investigación en ciencia y tecnología, cabe preguntarse ¿cuáles deben ser los cambios cualitativos en nuestra sociedad para entender el rol de la mujer más allá del campo científico?

La perspectiva de género es clave en términos sociales. La demanda, por ejemplo, de que profesionales de la salud, operadores jurídicos, docentes, y otros agentes estatales tengan una formación en género es central porque permitiría que, al acudir al Estado, las mujeres encuentren una respuesta más amigable, que contemple las múltiples violencias estructurales que afrontan cotidianamente. También lo es a la hora del diseño, la

implementación y la evaluación de distintas políticas públicas, porque su ausencia implica reproducir, y a veces intensificar, las desigualdades (CONICET, 2018)

Por otra parte, es necesario mencionar algunos trabajos producidos dentro del seno de la FCE que dan cuenta de la temática que nos ocupa. Uno de ellos es el importante esfuerzo de visibilización que realiza el Área de Divulgación Científica, particularmente en la revista Materia Pendiente (Facultad de Ciencias Exactas UNLP, 2022) y, también, la dirección de Género y Diversidad, recientemente creada. En esa dirección la docente e investigadora, Dra. Paula Bergero ha publicado artículos referidos a Patricia Massolo (Bergero, 2018) y Margrete Heiberg Bose (Wikipedia, 2022)

## **VII. El techo de cristal**

En tiempos donde las mujeres han logrado importantes avances en conquistas fundamentales todavía subyacen situaciones, en el campo de la Ciencia y la Tecnología, que las relegan a segundos planos en cargos de mayor jerarquía, por ejemplo, o en asimetrías de remuneraciones frente a sus pares masculinos. Pareciera que existe una limitación, una barrera, un techo que impide un natural ascenso en un cargo o una remuneración similar a la de un varón.

Se denomina techo de cristal a la limitación velada del ascenso laboral de las mujeres al interior de las organizaciones. Se trata de un techo que limita sus carreras y ayuda a ser felices durante su vida siendo borrascas, profesionales, difícil de traspasar y que les impide seguir avanzando. Es

invisible porque no existen leyes o dispositivos sociales establecidos y oficiales que impongan una limitación explícita en la carrera laboral a las mujeres (Burín, 1996)

En CONICET, por citar un caso, -el principal organismo argentino de ciencia y tecnología-, el 54% son investigadoras y más del 60% becarias; pero solo el 25 % ocupan cargos directivos en institutos y menos del 20% en los Centros Científicos y Tecnológicos. Sin ir más lejos, el mismo directorio de este organismo cuenta con ocho miembros de los cuales solo dos son mujeres. *Seis a dos, perdemos por goleada*, señala Ana María Franchi, la segunda mujer que lo preside en 62 años.

En un sistema meritocrático como el de Ciencia y Tecnología, pareciera que el salario es idéntico para mujeres y varones y depende exclusivamente de los méritos de llegar a determinado escalafón, pero cuando se empiezan a cruzar datos se observa que los varones son promovidos más rápido que las mujeres. (Arrabal, 2020)



## **VIII. Conclusiones: algunas limitaciones, se hace camino al andar**

Transcurrió un tiempo importante desde que terminé las cursadas de las materias en esta Especialización y la construcción del Trabajo Integrador Final. Durante ese trayecto siempre tuve en foco –a manera de interpelación- mi trabajo como docente de radio y la finalización del ciclo tal cual lo prevé la carrera. Boceté varias veces los “esqueletos” de la producción sonora y corregí otras tantas el documento gráfico, pero mi principal “enemigo” fue no tener continuidad en el tiempo.

Tuve que atravesar la pandemia del COVID -19, para lograr ese ritmo que no encontré en los años que transcurrieron entre la finalización de cursadas y el trabajo final. Y en ese sentido esta producción posee una impronta desde la realización de las entrevistas, por ejemplo. Su totalidad fueron realizadas cuando arreciaba la pandemia y estuve recluido, como todos, en la seguridad de los sucesivos zooms. En consecuencia, la calidad sonora no es la mejor y tampoco pude contar con un estudio de radio para que se aproximara a un nivel óptimo. Pero, me parece, que esta impronta es casi una cinta testigo de cómo se trabajó en pandemia, con nuestros alumnos en similares condiciones, con la salida en radio desde nuestros hogares; y mi TIF no escapó a las condiciones que nos marcó esta particular realidad.

Quiero decir entonces que esas aparentes “limitaciones” se convirtieron, en los tiempos de pandemia en donde tuvimos que producir, en búsqueda de estrategias para construir sentidos y adaptarnos a esa “nueva normalidad; este TIF posee esa característica en su construcción.

## Referencias Bibliográficas

- ADN Ciencia. (marzo de 2017). *ADN Ciencia*. Obtenido de ADN Ciencia:  
<https://adnciencia.com.ar/>
- Ahumada, C., & Villalba, M. J. (16 de octubre de 2018). *Dora Barrancos: "la ciencia occidental tiene un fuerte sesgo de género"*. Obtenido de La tinta:  
<https://latinta.com.ar/2018/10/dora-barrancos-la-ciencia-occidental-tiene-un-fuerte-sesgo-de-genero/>
- Arias, C. A. (2016). Las mujeres en la historia de la ciencia argentina: una revisión crítica de la bibliografía. *Trabajos y Comunicaciones*, 9.
- Arrabal, V. (18 de octubre de 2020). *El techo de cristal es muy difícil de romper*. Obtenido de Página /12:  
<https://www.pagina12.com.ar/299785-el-techo-de-cristal-es-muy-dificil-de-romper>
- Bar, N. (2019). *Rebelión en el Laboratorio*. Buenos Aires: Planeta.
- Bergero, P. (28 de abril de 2018). *Patricia Massolo - la mujer que nunca conocí*. Obtenido de CienciaNet:  
<https://web.archive.org/web/20180811184025/http://ciencianet.com.ar/index.php/2018/04/28/862/>
- Burín, M. (1996). *Género, psicoanálisis y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Calvo, H. (2003). *Divulgación y periodismo científico: entre la claridad y la exactitud*. México: DGDC UNAM.
- CONICET. (7 de MARZO de 2018). *Ser mujeres en la ciencia*. Obtenido de CONICET:  
<https://www.conicet.gov.ar/ser-mujeres-en-la-ciencia/>
- Contreras Pulido, P., & Parejo Cuéllar, M. (2013). *+ Ciencia Cómo trabajar la divulgación científica desde las Radios Universitarias*. Salamanca: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Cortaza, C. (2010). *ArtefaCToS*.
- Edelsztein, V., Elffman, J., Hadad, C., & Alcain, J. (2021). *Centíficas de Acá*. Buenos Aires: Tanta Agua.
- El Periódico. (26 de abril de 2018). *En interés de las niñas por la ciencia y la tecnología se duplica cuando tienen referentes femeninos, según un estudio*. Obtenido de El Periódico:  
<https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20180426/interes-ninas-ciencia-tecnologia-duplica-6786927>
- Espada, A. (19 de septiembre de 2019). *Agustín Espada*. Obtenido de La Argentina Podcastera:  
<https://agustinespada.wordpress.com/2019/09/19/la-argentina-podcastera/>
- Facultad de Ciencias Exactas UNLP. (junio de 2022). *Divulgación Científica*. Obtenido de Divulgación Científica: [https://www.exactas.unlp.edu.ar/divulgacion\\_cientifica](https://www.exactas.unlp.edu.ar/divulgacion_cientifica)

Facultad de Ciencias Exactas UNLP. (junio de 2022). *Exactas UNLP*. Obtenido de Exactas UNLP:  
[https://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2015/8/10/revista\\_materia\\_pendiente](https://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2015/8/10/revista_materia_pendiente)

Fundación Lúminis. (20 de junio de 2018). *Diego Golombek, sobre el rol de las mujeres en la ciencia argentina*. Obtenido de Fundación Lúminis:  
<https://www.fundacionluminis.org.ar/radio/diego-golombek-rol-las-mujeres-la-ciencia-argentina>

Herreros, M. C. (2008). *La Radio en Internet*. Buenos Aires: La Crujía.

ivoox. (junio de 2022). *ivoox*. Obtenido de ivoox: <https://www.ivoox.com/>

Maroto Puertas, F. (2015). *El papel de las mujeres en la ciencia y la tecnología*. Madrid: Santillana.

Pesantéz Erazo, M. d. (2007). *Comunicación, Divulgación y Periodismo de la Ciencia*. Quito.

Tenorio, I. (2008). *Manual del Podcaster*. Barcelona: Ediciones Técnicas.

Universidad Nacional de General Sarmiento. (19 de marzo de 2021). *Biografías: historias de mujeres en la ciencia*. Obtenido de Biografías: historias de mujeres en la ciencia:  
[https://www.youtube.com/playlist?list=PL1RIP9k3octYbNA0\\_X9w6J1ibRIzQOVrQ](https://www.youtube.com/playlist?list=PL1RIP9k3octYbNA0_X9w6J1ibRIzQOVrQ)

Vasilachis de Gilardino, I. (1992). *Métodos Cualitativos I, Los problemas teóricos metodológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina S.A.

Wikipedia. (mayo de 2022). *Margete Heiberg Bose*. Obtenido de Wikipedia:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Margrete\\_Heiberg\\_Bose](https://es.wikipedia.org/wiki/Margrete_Heiberg_Bose)

## **IX. Bibliografía consultada**

- Balsebre, Armand (1994) El lenguaje radiofónico. Madrid
- Bourdieu, Pierre. (1990) Sociología y cultura. México
- Delgado, Juan Manuel y Gutierrez, Juan – Coord- (1995) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Madrid
- Guber, Rosana. (2004) El Salvaje Metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires
- Haye, Ricardo (2004) El arte radiofónico, algunas pistas sobre la constitución de su expresividad. La Crujía
- Programa de Comunicación Pública de la Ciencia (2019) La Ciencia por otros medios -Vol. 2- UNQUI
- Tenorio, Iván. (2008) Podcast. Manual del podcaster. Marcombo, ediciones técnicas. España
- Verón, Eliseo. (1993) La Semiosis Social. España

## **X. Anexos**

### ***Muestras de entrevistas***

#### **Anexo 1. Entrevista al Dr. Mario Rentería. Ex alumno de la Dra. Patricia Massolo y actual Pro. Secretario de Derechos Humanos en la FCE**

##### **¿Podrías establecer una semblanza de Patricia Massolo?**

Es muy difícil definir a Patricia en pocos minutos... Supongo porque habría que describirla en todas sus variadas facetas y porque fue una persona muy importante para mí, determinante, esencial en mi formación como investigador, como docente, como formador de RRHH, y también en algunos aspectos que considero muy importantes como ser humano. Toda descripción de una persona uno lo hace desde la propia percepción y la propia experiencia vivida o por conocimiento de otra persona. En este caso con Patricia son las dos primeras, aunque tuve la suerte de constatar también cómo la valoraban sus colegas, y el personal administrativo, en los lugares del exterior donde trabajó, Paris y Michigan, por ejemplo.

##### **¿Cómo y cuándo conociste a Patricia?**

Patricia falleció a los jóvenes 43 años, en junio de 1993. Yo la conocí, ya de nombre, en 1985, cuando como claustro de alumnos de Física (yo estaba ya en 4to año) participamos muy activa y colectivamente en el concurso que normalizó toda la planta de profesores del Dpto. de física de la UNLP. Ella era la compañera de Fidel Schaposnik, que había sido profesor nuestro en 3er año, y una joven científica con muy buenos antecedentes como para ganarle a antiguos profesores de mayor edad que ella. En marzo del 86 ellos estaban en Paris y los visité en su Dpto., ya con la intención de trabajar con ella a su regreso, junto a Guillermo Bibiloni, a quien ya había entrevistado en la plata. Como ella trabajaba en Orsay, a una media hora de tren al sur de Paris (mismo camino que yo haría en 1990 y en 1999), estuve toda una mañana con Fidel y a

la noche cenamos los tres (y Laurita que tenía meses, menos de un año). Esa noche “tuve” que llevar helado de peras de la famosa heladería Bertillon, porque Fidel me había hecho toda una “historie” de que allí ponían las peras en el tejado para que les diera el rocío.... Esa es una anécdota con Fidel en realidad, pero muy atesorada por mi y marca nuestro inicio de la relación entre los tres. No podía ser de otra manera, en Paris por supuesto, una ciudad que por distintos caminos nos marcó a todos, ya que yo viví dos veces allí, la segunda vez con dos de mis cuatro hijos, y ellos muchas veces.

### **¿Cómo fueron tus trabajos con la Dra. Massolo?**

Luego vendría mi trabajo de diploma, que realice con ella en pocos meses y el inicio del doctorado en abril del '87. Ya en Octubre Patricia me mandó dos meses a la Universidad de Michigan (USA), en el marco de una cooperación internacional NSCL-USP-UNLP-CNEA a trabajar en el tema que ella hizo siempre en Francia (Física Nuclear experimental) , cuatro meses a Alemania en agosto del '88 (era muy raro que un becario viajara durante su doctorado en esa época, o te ibas a doctorar o lo hacías aquí) y en agosto del '90 mi primera estadía larga en París y Orsay, cuando por diversos motivos (hiperinflación y ella como directora en el exterior) realizamos una pequeña diáspora internacional de todos sus becarios (Félix, Jorge y yo). De nuevo, trabajaba yo en física nuclear de día, en el IPN d'Orsay que la cobijó en todas sus estadías, y de noche en mi tesis doctoral, en física del estado sólido, en lo que trabajamos todos aquí. Todo el '91 yo estuve allá y ella aquí, con un intercambio de e-mails (“bitnet” en esa época) tan profuso y diario que podría decir que eran un chat de WhatsApp interminable. En esa época los e-mails, que eran kilométricos, los imprimíamos en esas hojas anchas perforadas, y también ella se las imprimía a mis padres como medio de comunicación familiar (para lo cual debía acompañar a mi papá a través del subsuelo del Depto. de física, hasta el lugar que luego se llamó “Siberia” pero en ese momento era la “Vax” (una computadora grande) y había unas pocas PCs y terminales solo para poder leer el mail!). El '92 se lo dedique a la escritura de la tesis, que me podría haber llevado la mitad de tiempo como ella quería de no ser por el perfeccionismo extremo que nos agarra a veces en las tesis, y la defendí el 12 de diciembre al mismo momento en que ella presentaba su

informe sobre el caso de la leche radioactiva, contaminada con leche afectada por el accidente de Chernobyl, trabajo del cual me mantuvo apartado, creo yo, para que no me distrajera de la tesis. Ese diciembre nos tomamos un descanso y nos reencontramos en enero en la cola del Banco Nación donde se cobraba en esa época. Allí me contó de sus molestias en el estómago, que debía cuidarse, dormir pequeña siesta para bajar el stress, y hacerse unos estudios. Luego vino su diagnóstico, su operación, el viaje a Francia con Fidel para su tratamiento, su regreso a La Plata, y la despedida.

### **Su enfermedad, ¿alteró la relación de trabajo?**

Luego de su operación nos vimos un par de veces en su casa, ella estaba convaleciente, muy débil, pero me recibió sentada en un sillón, como podía, pero muy fuerte de carácter, yo no hubiera podido. Nos juntamos para charlar de algún trabajo y para firmar un proyecto que nos había pedido la facultad que presentáramos, luego de su trabajo con la leche radioactiva, para ganar un subsidio que provenía de servicios a terceros (algo muy poco usual en exactas, pero eran los '90..., no sé de donde habrá salido ese dinero) para adquirir un detector de radiación gamma de Germanio hiperpuro, apto para la detección de radiactividad (baja intensidad) en medio ambiente, que fue la base de un laboratorio de investigación y servicios que existe hoy en día en el IFLP y es una de las líneas de trabajo del Instituto. para ese detector la Prof. Cristina Caracoche (yo no era tal vez ni siquiera JTP aun) pues Patricia ya había fallecido hacía unos pocos meses.

Siento que debía relatar esta apretada secuencia, que contabilizan menos de siete años (de los cuales dos años y medio en países diferentes y a través del e-mail) de nuestras vidas, pero que fueron tan intensos como para marcarme para toda la vida. Esto volvió a pasarme, como un espejo diría, más recientemente con Chicha Mariani, a quien tuve el honor de conocer y llegar a ser su amigo durante seis años de mi adultez. Hoy, en el día del detenido-desaparecido solemos decir que los desaparecidos regresan cuando uno los recuerda. Patricia y Chicha, en mi caso me gusta juntarlas y ella estaría muy orgullosa, nunca se fueron, están presentes cada día de mi vida.

## **A la distancia, ¿qué dirías de Patricia y qué aportes le reconoces?**

Patricia era, ante todo, una buena persona, aunque como era muy frontal y defendía a muerte sus ideas, a algunas personas podía no caerles bien. Era una mujer muy bella, pero de una belleza exótica diría Carina, mi esposa, quien también la conoció casi tanto como yo. Tenía los ojos rasgados, igual que su hija Laura. Era extremadamente simpática, cordial, en general de muy buen humor en el trabajo diario, pensá que siempre compartimos oficina en nuestro viejo Dpto. de física, al cual invariablemente llamábamos, y los de esa época seguiremos llamando, “boliche”. Tenía una sonrisa muy particular, una carcajada estruendosa, lo cual traía ya de su época de estudiante, según relatos de alguno de sus mejores compañeros. Patricia era muy protectora con sus estudiantes de doctorado, muy “pushing”, te alentaba todo el tiempo a ir para adelante, era muy metedora, con mucha polenta. Era capaz de pagarle un curso de inglés a un becario si vos no conocías el idioma (la vi hacerlo), o de escribir una carta, en esa época, a una línea de micros para que becaran a un estudiante de la licenciatura sin recursos, o escribir a Aerolíneas Argentinas para que financiaran mi viaje a Estados Unidos en plena hiperinflación de Alfonsín. Estaba convencida que un becario debía hacer pasantías en el exterior, que era algo vital, irremplazable, y tenía razón.

Patricia tenía un trato muy especial, cálido y respetuoso con los no docentes, algo muy inusual en esas épocas y en el ámbito científico y académico, tanto en la Facultad de Ciencias Exactas como con todo el personal del Institut de Physique Nucleaire (IPN) d’Orsay, todes elles la amaban. Todes. Yo fui un observador privilegiado de esa cualidad única, y sincera, de Patricia.

También era un poco descuidada al hablar, no se si decía malas palabras, en fin, como yo, mechamos de vez en cuando alguna mala palabra sin mucha preocupación. Esto va de la mano de una anécdota que cuenta un amigo suyo de la carrera, que una vez ante el profesor ahora Emérito Plastino, quien fuera luego Presidente de la UNLP y de la CICpBA, además de profesor titular e investigador superior, usó con insistencia el término “pijésimo” y “pendejésimo” en vez de “infinitesimal”, una cantidad pequeña y despreciable en matemáticas, debido al uso frecuente que hacían en broma los estudiantes al respecto.



## **Y sus colegas, ¿cómo la recuerdan?**

Patricia fue, no quiero decir más que en La Plata, pero creo que no faltaría a la verdad, muy respetada científicamente y amada por sus colegas del exterior, tanto los del campo de la Física Nuclear experimental en Michigan (USA) y sobre todo en Orsay (Francia), con sus colegas y amigos del IPN, como así también en Física del Estado Sólido con colegas alemanes de Goettingen, Bonn y también de Orsay (Francia). En un homenaje póstumo de su gran amigo y extraordinario y multipremiado físico francés, Sydney Gales (también mi director en Orsay), él cuenta que Patricia, durante su tratamiento en 1993 en Paris, estaba asombrada y agradecida de saber cuánta gente la había querido, a través de las muestras de afecto que le llegaban. A raíz de esta entrevista me contacté con Sydney y me enteré que además de una secuencia extraordinaria de premios y cargos de dirección a nivel europeo y mundial había recibido la medalla de caballero de la legión de honor, y me dijo “et hélas Patricia était déjà parti !! (“y patricia ya había partido”). “Helas” es una interjección difícil de traducir, de sentimiento muy profundo, de dolor, de molestia. Todo eso era Patricia. Es Patricia.

## **¿Y, en lo personal, qué recuerdos te quedan de ella?**

Tengo todos los recuerdos de los momentos vividos, sobre todo aquellos que son muy marcantes, por su peso científico o personal. Obligándome a hacer cuentas, de los siete años que compartimos de trabajo, amistad y sueños en cuanto al trabajo, la universidad y el país, tres años y medio no estuvimos trabajando juntos, en el mismo espacio físico, por viajes suyos, míos, la escritura de la tesis en mi casa o su convalecencia. Me sigo sorprendiendo como dos personas pueden establecer un vínculo laboral y afectivo tan grande en tan poco tiempo, y la respuesta creo que es la intensidad, el placer en lo que uno hizo, el esfuerzo puesto, el compañerismo, los objetivos (lo mismo podría decir que me ha pasado con Chicha Mariani).

Patricia fue mi directora, mi amiga, mi compañera (en el sentido más alto del término, palabra que terminé de aprender con los años). Recuerdo sus anotaciones graciosas y constructivas sobre las páginas de mi trabajo de licenciatura, la recuerdo ayudándome a fotocopiar las filminas (como las del Presidente ahora pero en acetato) a último momento antes de la defensa en la

flamante para la época fotocopiadora de la biblioteca del Dpto.; nuestro viajes al acelerador Tandar en Bs As previo a mi viaje a Michigan (el edificio del Tandar era el primer mundo comparado con nuestro Dpto., tuvieron que pasar 30 años para tener un edificio similar, como lo disfrutaríamos!), sus pedidos para hacer lindos dibujos en papel vegetal para los primeros papers (yo heredé esa manía) y sus expertas enseñanzas al respecto; recuerdo su habilidad y eficacia para escribir un paper en lápiz y manuscrito, con letra grande y prolija, creo que en castellano y en anotadores tamaño oficio, que luego traducía en un muy buen inglés (lo opuesto a mí, que arranco en inglés y con la PC, buscando la frase final y por eso tardo mucho)

La recuerdo en un asado en la ELAF87 contándole a su colega alemán sobre nuestro primer trabajo, el del trabajo de diploma, por lo cual me invitaría por cuatro meses el año siguiente y daría un vuelco e impulso a toda una línea de investigación que continua hoy en día; en este viaje, 1988, coincidimos en Francia, donde almorzamos con su mejor amiga francesa Agnes Traverse y Guillermo Bibiloni, que venía conmigo desde Goettigen, y a la noche cenamos en su casa en las afueras de Paris, a la que tuve que llegar caminando desde el Sena porque era una de esas típicas huelgas de transporte que duraban días. Luego, en septiembre del '90, nosotros llegábamos recién casados a Paris, y Patricia y Fidel, ya con Laura y Fidelito pequeños regresarían a La Plata en diciembre: recuerdo un festejo de cumpleaños de Fidelito en su departamento parisino, el mismo al que después ayudamos a vaciar para entregarlo, nosotros, a la inmobiliaria; Patricia, convenciendo a la directora de un instituto prestigiosísimo en fonoaudiología y psicología para que la acepte como "stagiaire" a mi esposa, que apenas sabía hablar dos palabras en francés y no se había recibido aún en Argentina. Y las convenció. Y Carina salió adelante. Y aprendió, como Patricia y supongo que por la misma razón que ella, como aprenden los niños, desde cero, a hablar un hermoso francés (que no es el caso mío y de Fidel, en lo relativo al acento)

Durante mi estadía en 1991 en Francia, tanto Patricia como Fidel concursaron por cargos permanentes en Francia, lo cual era algo muy preciado en aquellos años, en el marco de que muchos científicos querían irse al exterior por la situación económica y de desencanto político. Patricia vino y concursó primero y ganó un cargo full-time de maitre de conference (JTP aquí) para abrir un laboratorio en una universidad moderna en la banlieu parisina. Estos cargos

son importantes en el sistema francés, por ej. el Rector de Orsay tenía un cargo así. En Francia, o sos docente-investigador en la universidad y sus laboratorios asociados o sos investigador del CNRS. Recuerdo una noche que Patricia, seguramente en un auto prestado me acercó fuera del campus de Orsay para tomar el tren a París, ya sabía que había ganado el cargo, y con lágrimas en sus ojos me confió una mezcla de bronca y preocupación tal vez, por el hecho de que en Francia la consideraran más que en nuestro Dpto. (ese puesto era muy importante y en Argentina la investigación científica, en particular la física experimental, pasaba por un momento desesperante, al igual que el país todo) y entonces qué pasaría si Fidel no obtenía el cargo, lo cual ocurrió, a pesar del CV extraordinario que tenía pues el puesto ya estaba afichado para otro colega europeo de antemano. Finalmente decidieron quedarse en La Plata, donde continuaron con sus tareas de docencia e investigación, criaron a sus hijos que llegaron a ser extraordinarios científicos, ambos recibidos en nuestra Facultad.

Cuando regresamos de Francia en Dic del '91, Patricia nos regaló un libro sobre Roberto Santucho, "TODO O NADA", de María Seoane, dedicado a mí y a mi esposa con la siguiente leyenda: *"Para Mario y Carina, un libro con toda la tristeza de nuestra generación. A pesar de todo: ¡Bienvenidos a la Argentina! Patricia, Dic 1991."*

Esto me recuerda ahora aquel episodio cuando ganó su concurso en Francia, y su mensaje que, a pesar de las adversidades, teníamos el deber de ir para adelante. También me recuerda que alguna vez me comentó que, en aquellos años tan trágicos, la época en que Patricia se recibió, la situación política era tal que o bien se comprometía totalmente con la lucha que llevaría a cabo toda una generación, dejando la física, o bien se dedicaba a la física aceptando una invitación para trabajar en Francia, lo cual hizo y decidió partir.

### **¿Qué rol ocupó como docente, como investigadora, como compañera de trabajo, como formadora?**

Como docente, Patricia llegó a ocupar uno de los tres cargos de Profesora Asociada que había en el Depto. de física (además de adjuntos y titulares) y era Investigadora Independiente del Conicet, a los 43 años. En función de su capacidad, su empuje y del grupo que estaba formando no me cabe duda que

hubiera alcanzado el cargo de Investigador Principal y Profesor Titular en un par de años, e Investigadora Superior del CONICET en algún momento de su carrera.

Como profesora tuvo una activa participación en la implementación de algunas materias experimentales del plan de estudios del '89, plan aún vigente, y desarrolló una intensa actividad en comisiones del departamento, de la facultad y el consejo departamental, llegando a estar a cargo del despacho. Como investigadora participó desde sus inicios en uno de los dos grupos que conformaban el Laboratorio de Espectroscopia Nuclear e Interacciones Hiperfinas (LENIH) de La Plata, los oxidados - nosotros- y los iónicos, en una época que surgieron trabajos pioneros sobre un efecto denominado "after effects", que aún hoy nosotros y la comunidad hiperfina estudia, con una participación protagónica en varios de ellos. Así mismo en Francia fue la colaboradora preferida del grupo Estructura Nuclear dirigido por Sydney Gales, extraordinario físico multipremiado en Francia y Europa, que hicieron importantes aportes en esta temática.

### **Y desde una perspectiva de género, ¿qué dirías de ella hoy en ese aspecto?**

Entre el 86 y el 93 solo tres mujeres eran profesoras ordinarias en el departamento de física, situación muy distinta hoy día, con numerosísimas colegas, siendo una mujer directora de nuestro instituto de física, el IFLP. En la facultad ha habido destacadísimas mujeres, habiendo tenido hasta ahora una sola decana en la última década. Yo creo que Patricia abrió un camino a estas nuevas generaciones, en forma indirecta, con su ejemplo, estoy seguro que las que la conocieron la han tomado como referente de su género. Y hoy en día hay científicas que la están conociendo y tomándola de ejemplo a través de investigar su historia, a partir de nuestros relatos, de conocer sus aportes en el campo también de la salud como otra de sus facetas en que se destacó, como en la extensión universitaria, casi una década previa al inicio de la explosión de la Extensión en Exactas y su impacto en toda la UNLP.

Por otra parte, en el campo de los DDHH Patricia y Fidel impulsaron la colocación de la primera placa, en 1986, en homenaje y exigiendo la aparición con vida de alumnos y graduados detenidos-desaparecidos del departamento de física, tal vez la primera en toda la UNLP. Esta placa original era de vidrio,

representando la fragilidad de la memoria, que todes debíamos resguardar. Ella siempre me contaba sobre el impacto que generaba en uno en una plaza en Italia, en Bologna, donde estaban las fotos de las caras de miles de partisanos asesinados por el fascismo, tras un vidrio. Dicha placa luego se amplió en un proceso de reconstrucción de la Memoria y dio lugar a otros homenajes en la Facultad, cuando Patricia ya no estaba, como la construcción en 1996 del monumento-homenaje a nuestras y nuestros desaparecidos, con el aula en memoria del Chilo Zaragoza, en 2016 con la imposición del nombre de Adriana Casajús a la Biblioteca de Exactas y del Edificio Abuelas de Plaza de Mayo en 2018. Y podríamos decir que en 2015 la creación de la Dirección de DDHH, hoy Prosecretaría de DDHH con sus dos “Direcciones de Genero y Diversidad” y de “Inclusión, Discapacidad y DDHH” es la consecuencia de un largo proceso de construcción de memoria en el cual Patricia, junto con Fidel, fueron pioneros en momentos en que eran más las trabas que los apoyos de buena parte de nuestro mundo académico.

## **Anexo 2. Entrevista al Dr. Félix Requejo. Ex alumno de la Dra. Patricia Massolo y actual director del INIFTA**

### **Ud. fue alumno de la Dra. Massolo, ¿recuerda cómo fue esa relación docente-alumno?**

Bueno, yo empecé a realizar mi tesis doctoral con Patricia Massolo. La recuerdo siempre con mucho cariño, con mucho afecto era una persona muy empática, muy cercana que no solo estaba preocupada por cuestiones académicas, sino que también era una persona muy sensible desde el aspecto humano. Siempre estaba atenta a lo que nos pasara como estudiantes, por ejemplo, con nuestros problemas con el alquiler, con la vida cotidiana, que todo estuviera en condiciones ... nuestra beca, en fin ... todo lo que hace a la vida de un becario, ¿no?

La recuerdo con mucho cariño, esto no quiere decir que no nos peleáramos, todo era muy transparente con Patricia tanto en los acuerdos como en los desacuerdos; recuerdos sus enojos de los que aprendí mucho también. En fin, la recuerdo fundamentalmente como una persona muy humana ¿no?

Patricia, lamentablemente, falleció muy joven; en particular yo había empezado mi tesis y antes de que finalizara ... bueno ella ya no estaba con nosotros.

### **Y, a su juicio, ¿cuál es el aporte que dejó esta investigadora en lo relativo a la ciencia y al ámbito académico?**

Creo que es muy poco lo que uno podría animarse a pedirle a Patricia en cuanto a su aporte en el ámbito académico; es decir no podríamos ser muy exigentes porque Patricia recién comenzaba a trabajar, era una persona muy joven. No obstante eso, era una persona que los que trabajamos cerca de ella a los que comenzamos a formarnos con ella nos transmitió una enorme vocación por el esfuerzo, por el trabajo, por la pasión en la tarea de investigación. Ella no conocía de descansos, de los fines de semana era un continuum, digamos, la vocación por la investigación científica estaba embebida en su cuerpo, digamos no había un horario, no había interrupciones, era todo un continuum digamos, poseía una verdadera pasión por la investigación. Y, además Patricia, tenía una vocación muy amplia de lo que se hacía, tenía los objetivos claros y

era una persona muy joven, insisto, era una persona que también, a su vez, se estaba formando como investigadora. Hoy eso lo puedo ver y lo puedo decir porque ya ha pasado mucho tiempo y, también, porque me considero alguien que está en permanente formación; es decir que Patricia también estaba haciendo su espacio, creando su grupo, generando su línea de trabajo y todo eso se vio interrumpido ¿no? Pero dejó algunas semillitas en algunos estudiantes que trabajamos con ella y que, al menos, pudimos recibir no solo su formación sino también su afecto, su entrega y sus enseñanzas por supuesto; esto de tener la necesidad de tejer un entramado con otros grupos de otros países, de no bajar los brazos, de insistir, es decir de una persona muy perspicaz con cada detalle cotidiano, ¿no?

### **Y hoy, visto en perspectiva, ¿qué recuerdos quedan de Patricia Masolo?**

Hay algunas cuestiones que después de mucho tiempo puedo rescatar de Patricia; hay dos temáticas que hoy nos atraviesan y que están más naturalizadas, pero hace unos cuantos años no era así como es el tema de la reivindicación de la mujer en términos de igualdad con el hombre. Patricia era una investigadora que eso lo hacía sentir, yo recuerdo sus comentarios cuando quedó embarazada; cada vez que quedó embarazada durante sus dos embarazos lamentaba su atraso en las tareas de investigación, como había decrecido su producción científica mientras estaba embarazada, lo que por supuesto no quitó el enorme afecto que uno percibía que entregaba a sus hijos, no? Lo que quiero decir es que Patricia siempre fue una persona que se mostró desenvuelta en el laboratorio que siempre se manejaba de igual a igual, como había que hacerlo por supuesto, pero en esa época no era tan natural pensar a una mujer en el laboratorio como ahora. Patricia siempre hizo sentir que no estaba ahí de relleno si no que era protagonista de lo que se hacía, así que entiendo que ha sido una temprana reivindicadora de la mujer en el laboratorio supongo.

Y por otro lado también otro aspecto, que me parece muy interesante, era la conexión que ella hacía con la vida cotidiana con la vida política recuerdo, por ejemplo, algunos estudios que se hicieron con una leche que parecía que estaba contaminada con radioactividad, no se si Uds. se acuerdan de la leche

de Vico, bueno fue un tema que salió en tapa de Página /12 y fue motivo de una investigación que llevó adelante Patricia que la llevó con mucho entusiasmo con mucho interés porque sabía que podía hacer alguna contribución con algunos estudios que se hacían en el laboratorio sobre contaminantes radioactivos en una material que se estaba importando, una leche en polvo que se estaba importando y que contenía elementos radioactivos que por sus características hablaban de que era importada de regiones que habían sido afectadas por contaminación en otros países. Esto ella lo hacía porque tenía también una profunda vocación con la comunidad, ¿no?, entendía la ciencia como una actividad al servicio de la gente, al servicio de la sociedad; o sea no era una persona que estuviera aislada en su laboratorio, en un castillo. Ella trataba de conectar todo esto, como dije antes, era una persona muy sensible no solo en términos individuales digamos con la gente que la rodeaba sino con una conciencia social también muy importante.



### **Anexo 3. Entrevista al Dr. Mauricio Erben. Ex alumno de la Dra. Patricia Masolo y actual Decano de la Facultad de Ciencias Exactas**

#### **¿Cómo conoció a Alicia Ronco y en qué circunstancias?**

Conocí a Alicia Ronco por el año '97, yo era un estudiante de la Licenciatura en Química y fui convocado por un cartelito de esos que se pegan en la facultad para trabajar en un proyecto que estaba a cargo del CIMA (Centro Investigaciones Medio Ambiente) sobre el efecto de la contaminación del material particulado de COPETRO. Así fue como establecí contacto con Nina para cuidar un equipo que se había instalado en el puerto; y lo que puedo rescatar como la característica más saliente porque me impactó desde el primer momento en Nina y luego lo pude comprobar al haberla conocido mejor. Pero me impactó, decía, esto de una gran, gran fuerza en el trabajo; encaraba proyectos muy ambiciosos con una claridad muy importante respecto del rol de la universidad y del laboratorio. En este caso era un caso bien complejo, un caso judicializado y Nina entendía muy bien cual era la importancia de un dato, de un análisis también en un contexto como el que mencioné. De manera que creo que a lo largo del desarrollo de la carrera de Nina sobre todo como impulsora y coordinadora de la carrera de Licenciatura en Química y Tecnología Ambiental ha sido esa marca la que imprimió de un gran compromiso y una gran fuerza a la hora del trabajo. Como decía antes, esto se aplica muy bien a Nina es la prepotencia al trabajo lo que impulsó, me parece, mucho del desarrollo académico; como digo, con un componente importante también del para qué hacemos Ciencia y Tecnología.