



**FUTURA  
FM 90.5**

*Historia*  
En la voz de

*Historia*  
En la voz de

*Radio*  
protagonistas



# Historias de Radio

En la voz de sus protagonistas



**FM 98.1 DIFUSION**  
La radio de Buenos Aires

**<Los proyectos políticos y culturales de las radios de  
baja potencia de La Plata Y Berisso>**

**<Los casos Fm Futura, Fm Difusión, Am Rocha y Radio  
Estación Sur>**

**Tesis 2013**

**Alumnos:**

**Claudio Alonso  
Paola Amor  
Damián Le Moal**

**Directora de tesis: Lic. Andrea Holgado**

## <1.Índice general:>

### **1.a <Carpeta de Investigación:>**

- Introducción
- ¿Porqué un documental sonoro?
- Comunicación, la herramienta del poder
- Conceptos en pugna
- El debate de intelectuales sobre el uso de los medios de comunicación
- La alternatividad: sin Estado, ni corporaciones
- Medios subversivos o socios del poder
- Repensando el concepto de lo alternativo
- Las radios abiertas de América Latina
- Radios Mineras: palabras combativas
- Radios Insurgentes: la resistencia
- Tiempos de paz: radios ciudadanas
- La radio comunitaria en Argentina
- Un antes y un después de la nueva ley

### **1.b <Fichas de radio:>**

- Fm Futura
- Fm Difusión
- Am Rocha
- Radio Estación Sur

### **1.c <Carpeta de producción:>**

- Metodología utilizada
- Entrevistas a referentes del campo
- El material bibliográfico
- El trabajo en el campo
- El criterio de selección de los entrevistados
- La realización del documental
- Volver a las radios
- Algunas conclusiones
- Un gran aporte a nuestra carrera

*<A la memoria de Eduardo Candreva>*



**FUTURA  
FM 90.5**

*Historia*  
En la voz de

*Historia*  
En la voz de

*Radio*  
*tagonistas*



# Carpeta de Investigación



*Historias de Radio*  
En la voz de

**FM 98.1 DIFUSIÓN**  
La radio de Corisso

## 2. <Introducción>

La tesis que presentamos a continuación es el fruto de un largo y arduo trabajo de campo que nos propusimos desarrollar al finalizar nuestra carrera de grado. Desde entonces -en lenguaje temporal- parece que han pasado muchísimos años.

Los hechos recientes en materia comunicacional nos atravesaron, no sólo como estudiantes de la carrera de Comunicación Social, sino como ciudadanos.

El cambio estructural a partir de la derogación de la ley de medios de la dictadura y la ferviente lucha por la aplicación de una nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, complejizó el escenario de una sociedad que comenzó a entender que el derecho a la comunicación es un derecho elemental para la democracia.

Así como también, el debate respecto de la manera en la que influyen los medios de comunicación en nuestras vidas, el papel social que deberían asumir o la concentración que estos pueden llegar a alcanzar monopolizando la información y cercenando nuestros derechos.

A esto le sumamos el innegable interés como grupo de trabajo por hacer foco en aquellos medios de comunicación que han dejado impresa una huella en la región y que han otorgado el espacio para debatir temas que los medios masivos jamás habrían considerado.

Hablamos de una época donde la democracia daba sus primeros brotes, con el impulso de tantos años de silencio en lo que la dictadura cívico- militar se dedicó a poner en marcha un plan sistemático de desaparición de personas y un vaciamiento de la economía nacional. En ese contexto varias emisoras radiales comenzaron una fuerte lucha desde diferentes expresiones políticas y culturales para salir de una ilegalidad impuesta. Dejar de ser truchas para expresarse libremente.

Fueron muchas las emisoras que nacieron en ese contexto. Otras tantas se fundaron al calor de los hechos del 2001, una crisis que estalló en otras expresiones artísticas que no solo debieron continuar los discursos de la memoria sobre la última dictadura sino además, apuntar a los resabios que había dejado el neoliberalismo.

Estos sucesos que mencionamos a grandes rasgos significaron un quiebre en torno a esa otra comunicación que emergía por una fuerte demanda social, donde las ganas de expresarse y de escucharse motorizaban los espacios que tomaban cada vez más presencia en el circuito radiofónico.

El trabajo realizado en esta tesis está perfilado a reconocer en cuatro radios de la ciudad de La Plata y Berisso, los modelos políticos y culturales que dieron origen y que construyeron un eje direccional sobre su perfil social y sus acciones cotidianas.

Proyectos políticos culturales de radios de baja potencia que fueron la punta del iceberg que nos llevó a desarrollar cada una de estas páginas y su resultado final que consta de la realización de cuatro documentales sonoros que hemos denominado ***“Historias de radio. En la voz de sus protagonistas”***.

Algo debe quedarle claro al lector/ oyente de esta tesis: nos hemos propuesto no preconceptualizar a las emisoras seleccionadas. Por lo que las consideraremos como **radios de baja potencia**<sup>1</sup>.

Esta decisión no es solo por una cuestión semántica. Surge en principio con la intención de que sean sus actores quienes definan, a través de sus relatos, qué tipo de proyecto han llevado adelante ya sea comunitario, alternativo o popular solo por citar algunas de las tantas denominaciones que existen cuando hablamos de proyectos comunicacionales.

Utilizar el término de baja potencia, nos pareció el modo más neutral para comenzar este recorrido. Y nos permitió analizar a las

emisoras sin encerrarnos en conceptos equívocos. Además de resultarnos mucho más rico desde el nivel analítico, consideramos que es esta la forma más abierta de abordar el estudio de las cuatro emisoras seleccionadas.

Pese a haber decidido no preconceptualizar, a lo largo de estas páginas, el lector podrá encontrar definiciones de radios alternativas y comunitarias. Así como también los matices que en ellas se encuentran.

Como estudiantes de la carrera de Comunicación contamos con un bagaje informativo académico que nos permite en base a un fuerte análisis y estudio, ubicar dentro de los casilleros estructurales de la teoría a estas radios, pero insistimos con la premisa de que contribuye con mayor riqueza a los fines del estudio que sean ellas mismas quienes se definan. Y que sean ustedes como lectores de este trabajo y escuchas de los relatos que se incluyen en los documentales sonoros, quienes saquen sus propias conclusiones.

Consideramos además en este trabajo, que los medios elegidos cumplen un rol social indispensable para ser considerados de baja potencia pero a su vez, en un juego simple de palabras, con la potencia suficiente como para movilizar acciones concretas.

Por último, remarcamos y celebramos este proceso histórico en materia comunicacional de la Argentina. La discusión de la ley de medios actual, ganó las calles y la sociedad no volvió, ni volverá a ser la misma. La forma de ver el mundo cambió y con ellos los medios de comunicación.

Bajo este contexto, el papel de las emisoras de baja potencia, su apropiación, su relación con el espectador y su forma de mostrarse es un capítulo fundamental en la historia de los medios -cualquiera sea su postura editorial- que consideramos, comienza a escribirse.



## 2.a ¿Porqué un documental sonoro?>

Es sencilla la respuesta. Si las radios iban a ser nuestra materia prima qué mejor que utilizar el mismo soporte para contar sus historias. Un soporte que a su vez nos posibilitara que cada documental sea publicado en las emisoras.

Para contar sus historias, recurrimos como fuente a esos actores que le dieron forma a los proyectos políticos culturales de las radios de baja potencia en la ciudad de La Plata y Berisso.

Por lo que la puesta en juego de la memoria ha sido clave para lograr nuestro objetivo. Dejar fluir la memoria, sin un cuestionario preestablecido, hizo que cada una de las casi cincuenta entrevistas que realizamos sea única.

La construcción del documental sonoro nos permitió que los relatos fluyan sin la intimidatoria presencia de una cámara filmadora. Y apostar solo a lo gráfico, borraría huellas de un modo de contar y expresarse de quienes siguen formando parte -o formaron- de los proyectos políticos culturales de las radios.

Nos adentramos en este proceso minucioso y exhaustivo, porque consideramos que solo la pluralidad de voces, la diferencia de criterios, la contraposición de ideas, haría posible abarcar un recorte de los conceptos que circulan en relación al **para qué** de cada emisora.

Es importante remarcar la idea de contemplar un recorte de los discursos, entendiendo que no podríamos jamás abarcar la totalidad considerando su mutabilidad y su comportamiento social.

Los modelos políticos y culturales de las emisoras lo construyen sus propios protagonistas, los discursos que conviven en ellos, la relación con los oyentes, su rol social, su vínculo con la comunidad.

Esas características son variables, incluso de un testimonio a otro. Se modifican, se contradicen, se superan. Condensar todas esas voces en nuestro trabajo, fue el desafío principal con el que lo encaramos.

Poder reconocer en ese colage de interpretaciones, de saberes y sentires un hilo conductor - por más delgado que fuera - que nos permitiera encausar el núcleo central de las radios.

Por supuesto que en muchos casos los discursos resultan profundamente contradictorios, no solo entre sí, sino también entre un discurso y su autor. Pero es aquí que nuestras herramientas como miembros de una universidad nos permitieron armar las estrategias suficientes como para poder identificar esos tópicos, hacer las preguntas que consideramos necesarias, sin perder el eje de nuestro trabajo.

Tanto Fm Futura, Fm Difusión, Am Rocha y Estación Sur continúan en el presente siendo el punto de confluencia de muchos de nuestros entrevistados. Otros han seguido sus caminos en otros medios. Pero sin lugar a dudas, para ambos grupos ha sido una experiencia inolvidable, donde el proceso de aprendizaje colectivo resultó ser la premisa más importante.

### 3 <Comunicación, la herramienta del poder>

Las décadas del '60 y '70 fueron años interesantes para el análisis de la comunicación. No solo en la interpretación más acotada del término, sino en situaciones macro, que potenciaron el surgimiento de nuevas ideas, de nuevos pensamientos en esa materia.

Posicionémonos en el final de la segunda guerra mundial y la reconstrucción socioeconómica de varios países centralistas. La discusión de poder se había centralizado en dos polos, el Comunismo y el Capitalismo.

Esta disyuntiva binómica le permitió al capitalismo, representado en su faceta más pura en Estados Unidos, realizar la caza de brujas "comunistas" en América Latina, justificando de esta forma las

intervenciones político-culturales del continente. Desde el bloqueo comercial a Cuba hasta el financiamiento a las dictaduras de Argentina, Chile y Brasil.

En este contexto surgen los focos de resistencia en varios países de Centroamérica y en América del Sur.

La década del '60 está teñida por este conflicto latente entre comunismo y capitalismo y por experiencias revolucionarias que dan un respiro a la invasión cultural que ya en aquel momento comenzaba a gestarse.

En Estados Unidos, movimientos culturales como el hippismo, forman parte de una tendencia a la ruptura cultural que va desde los aspectos económicos, hasta formalizar el quiebre con instituciones como la familia, la iglesia y la política.

Estos cambios culturales tuvieron también su correlato en América Latina pero con el fortalecimiento de resistencias políticas con mayor discurso de lucha que el hippismo.

La historia de resistencia que está inserta en las raíces del sur aportaron a ciertas tendencias de este movimiento social, la reivindicación de rupturas con sistemas políticos y económicos que ya en otras partes del mundo habían comenzado a resquebrajarse.

En los meses de mayo y junio de 1968 se vivieron en Francia, principalmente en París, jornadas de protestas estudiantiles que luego fueron sumando adeptos de otros sectores sociales, como los obreros, los sindicatos, el hippismo y el Partido Comunista. Desatando la huelga general más grande del país.

Todos estos movimientos que se vivieron en Europa y en América Latina, van a preparar el ambiente para que intelectuales contemporáneos comiencen a mirar desde otra perspectiva a los sectores de poder.

La comunicación fue uno de esos espacios donde la virtualidad del poder entraba en disputa, donde la invasión cultural centralista encontrará su canal más eficiente.

#### 4 <Conceptos en pugna>

A partir de la década del '60, diferentes autores comenzaron a profundizar la discusión acerca del campo comunicacional en medio del contexto en el que se iniciaba una fuerte concentración monopólica de la información y los medios masivos. Tendencia que se mantiene vigente inclusive hasta nuestros días y que intenta cambiarse en nuestro país a través de la definitiva promulgación de la Nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, hasta anular por completo la antidemocrática ley 22.285/80<sup>2</sup>.

Margarita Graziano, en su trabajo “Para una definición alternativa de la comunicación”, subraya dos variables coyunturales que fogonearon el debate de la relación comunicación-sociedad en el marco de lo alternativo. Por un lado, una “toma de conciencia de una estructura trasmediática que abarcaba la propiedad, control y contenidos”<sup>3</sup> de los mass media. Por otro lado, las limitaciones de las políticas comunicacionales en el plano nacional.

Desde una perspectiva similar, Raúl Fuentes Navarro, describe en su trabajo “Un campo cargado de futuro”<sup>4</sup>, cómo durante los años '70, se

---

<sup>2</sup> Si bien no nos detendremos a detallar punto por punto a esta ley promulgada en la dictadura, subrayaremos dos cuestiones fundamentales para entender la importancia de la vigencia completa de la Nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. La ley prevé que para las entidades sin fines de lucro (asociaciones, mutuales, fundaciones) estará destinado el 33 por ciento de las frecuencias previstas para cada localidad. Además, promueve la regularización de los medios comunitarios, en este sentido, para impedir la formación de monopolios y oligopolios, habrá límites a la concentración, fijados no sólo por cantidad de licencias, sino también por tipo de medio.

<sup>3</sup> Graziano, Margarita. Para una definición de la comunicación alternativa. Ponencia presentada en la XII Asamblea General y Conferencia Científica de la Asociación Internacional de Investigaciones de la Comunicación. Caracas, 1980. Página 65.

<sup>4</sup> Raúl Fuentes Navarro. Un campo cargado de futuro: el estudio de la comunicación en América Latina. Editorial CONEICC, México, 1992.

comenzó a debatir la comunicación popular en América Latina, a partir de la investigación alrededor de fenómenos macros denominados Invasión Cultural, Imperialismo Cultural o transnacionalización de la cultura. En ese marco, se empezó a indagar en esa “otra comunicación”, alejada de las formas y circuitos masivos.

Dicha concentración trasmediática no será exclusiva de un solo punto del globo sino que su expansión y apropiación trascenderá diferentes culturas y sociedades. De este modo, conceptos como *alternatividad*, *medios comunitarios*, *comunicación participativa*, emergerán con fuerza en el ámbito académico en pos de una lectura del proceso social comunicativo imperante a esa época que tendrá como meca la apertura democrática en el acceso y uso de los mass media.

Las primeras prácticas o experiencias desde las cuales se comenzó a pensar el concepto de comunicación alternativa, puede encontrarse en las radios mineras de Bolivia o las radio escuelas en Colombia en la década del '40. Radios influenciadas por diversas corrientes de pensamiento que pugnaban contra los discursos hegemónicos.

Carlos Rodríguez Esperón, en su artículo “**Breve introducción a la comunicación alternativa**” (2000),<sup>5</sup> destaca siete corrientes de pensamiento importantes en el desarrollo de la comunicación alternativa en América Latina.

No nos detendremos en dar una explicación exhaustiva sobre cada una de ellas, pero las pondremos en contexto realizando una breve reseña para entender el surgimiento de este nuevo modo de comunicar.

La primera corriente de pensamiento que vamos a considerar es el marxismo. Es imposible hablar de teorías de pensamiento de lo alternativo en América Latina durante la década del '60, sin hablar de la teoría pregonada por Karl Marx.

Tratar de pensar a las diferentes corrientes sin el lineamiento que les entregó la corriente marxista sería como intentar hablar de océanos sin mencionar el agua. Inclusive es enunciada como una de las más importantes al momento de generar el desarrollo hacia otras prácticas de comunicación en América del Sur. Se trata de un entendimiento central en la concepción de desigualdad. Este posicionamiento sobre la lucha, la tensión que supone el poder hegemónico intentado mantener las brechas simbólicas y materiales de la desigualdad, es lo que abre las puertas de lo alternativo. El análisis de la situación del continente lleva por propósito cambiar paradigmáticamente los movimientos de comunicación en América Latina.

La *teoría marxista* es el gran valle donde crecen los brotes teóricos respecto a la desigualdad y las diferencias de clases. Sin entender los procesos de poder que fomentaron estos espacios de comunicación, las luchas por ganar los espacios y la necesidad de explicar la realidad desde expresiones más personales, no podríamos analizar la comunicación alternativa.

Las restantes teorías que enumera Rodríguez Esperón en su trabajo son la teología de la liberación, dada en el seno de la Iglesia Católica a mediados de la década del '60; la pedagogía de Paulo Freire; la teoría de la Dependencia; los aparatos ideológicos del Estado descritos por Althusser; la teoría de la Vanguardia; y por último la teoría de los Movimientos Sociales. Antes de avanzar en su breve descripción, vale aclarar que estas no siguen un orden cronológico de aparición si no que una se va relacionando con la otra para que comience a tomar forma una idea de alternatividad que hasta ese entonces no había estado mejor ejemplificada.

Continuaremos por señalar a la *Teología de la Liberación*. Se encuentra enmarcada en una serie de reformas que se dieron en el centro de la iglesia Católica, hacia fines de la década del '60. Luego de

la Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (Medillín, 1968).

Lo que surge a partir de ese momento es una “adaptación” o “aggiornamiento”, como menciona Rodríguez Esperón<sup>6</sup>, de la Iglesia Católica a los tiempos de cambios y críticas a las instituciones que se vivieron en esa década.

Los principales cambios tienen que ver con un acercamiento de la institución con la gente. Por ejemplo, las misas dejan de ser en latín para inclinarse hacia un lenguaje más coloquial. El hombre común comienza a aparecer en los relatos eclesiásticos como una forma de lograr una mayor vinculación con la comunidad. Se hace una relectura de los evangelios abocada a los pobres y a los oprimidos.

Esta nueva mirada de parte de la Iglesia Católica derivó en la radicalización de algunos sectores que consideraron que el compromiso eclesiástico tenía que ir más allá del pensamiento del mundo y vincularse con la acción concreta. Otros consideraron que la lucha debía darse desde las armas como método para cambiar las estructuras propuestas por los poderes dominantes. Rodríguez Esperón retoma casos emblemáticos como “el Ejército de Liberación Nacional en Colombia, dirigido por el sacerdote Camilo Torres y los inicios de Montoneros en la Argentina”.

La tercera corriente tiene que ver con la *Pedagogía Freireana* que se desarrolla durante la década del ‘60 en el norte de Brasil, con programas vinculados a la conciencia política y la educación como práctica liberadora. La alfabetización estaba vinculada no solo a la repetición de las estructuras pedagógicas dominantes, sino que los chicos desde su propia naturaleza, su identidad, aprendían a reconocer y leer su espacio, no solo palabras sino símbolos perfectamente reconocibles que pertenecían a su cultura y a su entorno. Este cambio

de paradigma cultural fue muy importante, en plena discusión de la invasión cultural de los países centralistas.

La cuarta corriente atraviesa las décadas del '60 y '70 tienen que ver con la *Teoría de la dependencia*, que surge como una propuesta económica contrapuesta a la idea de desarrollismo que se imponía en el continente americano por la hegemonía del mercado de países dominantes. Esta teoría está íntimamente ligada a las anteriores. Resulta casi imposible separar de estas ideas las estructuras económicas y culturales, porque según sostiene Henrique Cardoso, uno de los principales referentes de esta teoría, la dominación centralista del mercado se imponía en los espacios culturales de la sociedad.

Como vemos no se trata de pensamientos anacrónicos que deban buscarse en libros de historia. Son posicionamientos culturales que lo vemos todos los días en las calles o en los medios de comunicación. Por eso, apuntaremos sobre la importancia de pensar estas ideas para entender nuestro presente.

La quinta teoría que Rodríguez Esperón destaca es la *Teoría de Althusser* sobre los aparatos ideológicos del Estado. En este punto se vuelve a destacar las corrientes económicas como estructurales en materia de cultura. El autor refiere que "(...) así como el sistema económico reproduce sus condiciones de producción (a través del salario, la calificación de la mano de obra, etc), el sistema cuenta con aparatos que permiten reproducir su ideología (la escuela, los medios, etc)."

Aquí se destaca la imposibilidad de modificar estas estructuras. Solo su destrucción sería posible como una forma de oposición. Los mecanismos de control son tan estructurales que no permiten una filtración en el sistema. Pensamientos que fueron llevados a propuestas extremas como "oponerse a la extensión de la escuela en un continente con grandes masas analfabetas".



Esta teoría tiene un fuerte impacto en la visualización de poder cultural de los medios de comunicación. También atraviesa nuestro trabajo esta disyuntiva, incluso la discusión de los autores fundantes ponen el acento en la estructura dominante del medio en si mismo, el verticalismo con el que pareciera estar encadenado el medio de comunicación. Algunos intelectuales dirán que se puede modificar ese sistema pero es necesario destruir el eje ejecutorio para que sea realmente un cambio paradigmático.

Otra de las ideas fundantes de los pensamientos que atravesaron las décadas del '60, '70 y '80 tiene que ver con la *Teoría de la vanguardia*. Es una de las que, quizás, mejor se adapta al espíritu de las emisoras que tomamos para nuestro trabajo. O para ser más justos, a ciertas emisoras consideradas populares, comunitarias y alternativas.

Esta teoría se refleja en la imagen de “un grupo que logra conciencia sobre las relaciones causales de la realidad”. Se trata de ciertas voces “calificadas” que dan interpretación a las necesidades de grandes masas. Es decir, un grupo se adjudica la “real” concepción de las necesidades populares. Esa vanguardia que consigue ser la voz de los acallados, es otro de los rasgos hallados en las radios de baja potencia seleccionadas en el marco de esta tesis.

***“(…) A veces se teme que quienes reflexionen o produzcan teoría no se embarren en la construcción de prácticas concretas de lucha de disputa”<sup>7</sup>.***

Larisa Kejval

La séptima teoría que va a tomar el autor es la que refiere a los movimientos sociales integrados por estudiantes, inmigrantes, desocupados, mujeres, que van a reclamar su espacio desde lugares de

---

<sup>7</sup> Larisa Kejval, docente de la Universidad de Buenos Aires. Forma parte de Radio La Tribu. Autora del libro: “Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas”. Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

poder por fuera de los tradicionales espacios políticos partidarios. Ya no se va a luchar por ganar el poder concentrado sino por el cambio de espacio de la estructura social que los vincula.

***“En la década del ‘90, cuando se fortalecen las radios comunitarias, el contexto era de una democracia devaluada, muy dominadas por un capitalismo en crisis y movimientos sociales tratando de reivindicar su autonomía y capacidad de construir un mundo nuevo, aunque sea en su micromundo”<sup>8</sup>.***

Ernesto Lamas

Estos nuevos espacios que surgen fuera del tradicionalismo político, conllevan una nueva forma de entender la política, lo cual representa una reestructuración de los pensamientos vinculados a los espacios de poder.

Rodríguez Esperón señala que la teoría de los Movimientos Sociales puede agruparse en cinco grandes sectores: Industrialización y condición obrera; Calidad de vida, consumo colectivo; Tierra, mercado, etnicidad; Guerra, política; Libertad, género y religión.

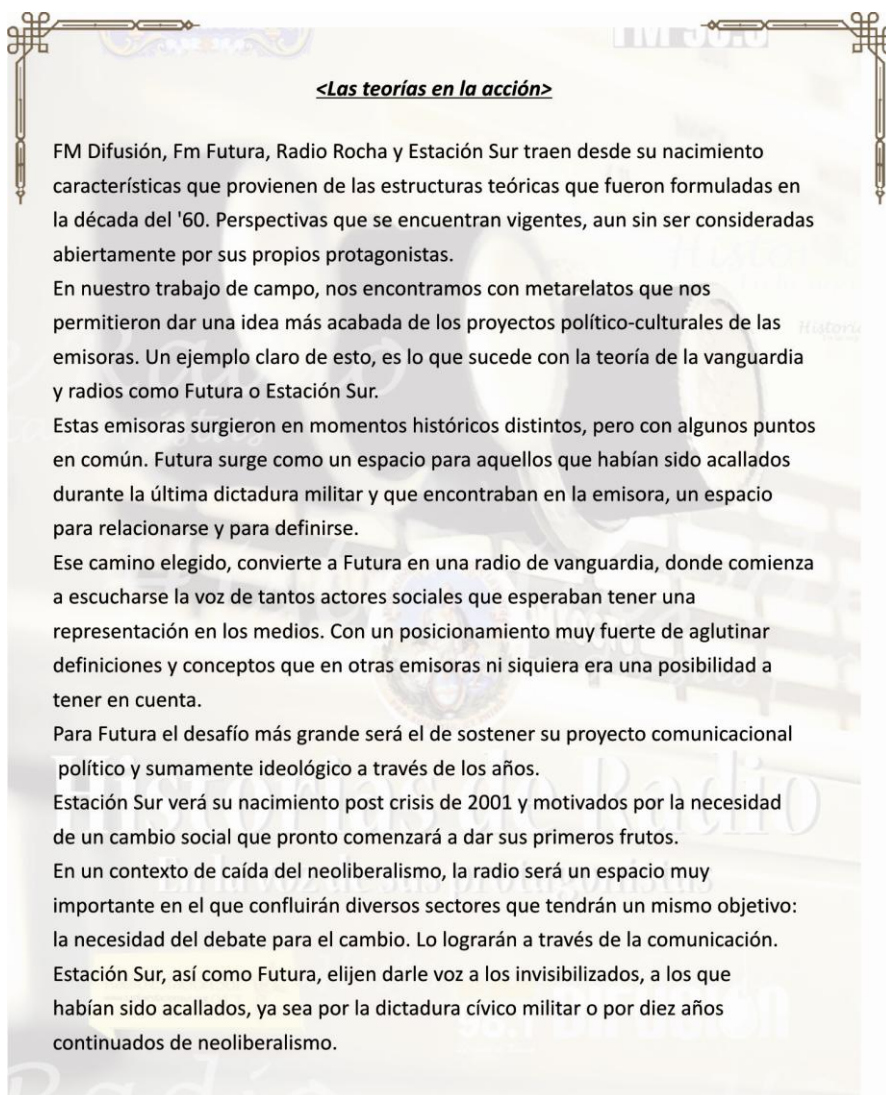
Estas son las principales corrientes de pensamiento que circularon por la década del ‘60 y ‘70, donde se comienza a pensar lo alternativo en aquellos espacios de poder laterales. Estas corrientes abrieron el espacio a las discusiones que vendrían después respecto de lo que será la comunicación alternativa, comunitaria, ciudadana. Y será desde estos lugares donde se va a dar la discusión por el poder. En definitiva, por los espacios simbólicos de lucha.

---

<sup>8</sup> Ernesto Lamas, director para América Latina, del Programa de Gestión de Radios Comunitarias de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Profesor de Comunicación en la Universidad de Buenos Aires y parte del cuerpo directivo de Fm La Tribu. Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

En el marco de estas corrientes, fueron promovidas diferentes perspectivas teóricas por autores como Máximo Simpson Grinberg, Margarita Graziano, Jean Baudrillard, y Hans Magnus Enzensberger, quienes comenzaron a generar los debates en torno al uso y control de los aparatos informativos, su carácter monopólico y la posibilidad de entenderlos como espacios revolucionarios, o por lo menos, de resistencia y participación.

Las posiciones de estos intelectuales que generaron el debate acerca de los modos de entender la comunicación en una sociedad cambiante y revolucionada, fueron nuestro inevitable punto de partida para el abordaje de los proyectos políticos-culturales de las radios de baja



<Las teorías en la acción>

FM Difusión, Fm Futura, Radio Rocha y Estación Sur traen desde su nacimiento características que provienen de las estructuras teóricas que fueron formuladas en la década del '60. Perspectivas que se encuentran vigentes, aun sin ser consideradas abiertamente por sus propios protagonistas.

En nuestro trabajo de campo, nos encontramos con metarelatos que nos permitieron dar una idea más acabada de los proyectos político-culturales de las emisoras. Un ejemplo claro de esto, es lo que sucede con la teoría de la vanguardia y radios como Futura o Estación Sur.

Estas emisoras surgieron en momentos históricos distintos, pero con algunos puntos en común. Futura surge como un espacio para aquellos que habían sido acallados durante la última dictadura militar y que encontraban en la emisora, un espacio para relacionarse y para definirse.

Ese camino elegido, convierte a Futura en una radio de vanguardia, donde comienza a escucharse la voz de tantos actores sociales que esperaban tener una representación en los medios. Con un posicionamiento muy fuerte de aglutinar definiciones y conceptos que en otras emisoras ni siquiera era una posibilidad a tener en cuenta.

Para Futura el desafío más grande será el de sostener su proyecto comunicacional político y sumamente ideológico a través de los años.

Estación Sur verá su nacimiento post crisis de 2001 y motivados por la necesidad de un cambio social que pronto comenzará a dar sus primeros frutos.

En un contexto de caída del neoliberalismo, la radio será un espacio muy importante en el que confluirán diversos sectores que tendrán un mismo objetivo: la necesidad del debate para el cambio. Lo lograrán a través de la comunicación.

Estación Sur, así como Futura, elijen darle voz a los invisibilizados, a los que habían sido acallados, ya sea por la dictadura cívico militar o por diez años continuados de neoliberalismo.

potencia  
seleccionadas.

En este  
sentido, al  
referirnos a la  
teoría del  
campo  
alternativo,  
los trabajos de  
Máximo  
Grinberg,  
“Comunicación  
alternativa y  
cambio  
social”, y de  
Margarita  
Graziano,  
“Para una

También podemos reconocer en estas emisoras, una influencia de la Teoría Freireana, así como también en FM Difusión y AM Rocha. Referido a la contemplación de un oyente individualizado, sin estereotipos en el lenguaje.

Diferenciadas de algunas emisoras comerciales que se focalizan en la conformación de un estándar de oyente, que no mantiene relación con la radio, más que desde un lugar de espectador apacible que recibe lo que propone el medio sin posibilidad de pensar otra estructura.

En definitiva la búsqueda de FM Difusión, FM Futura, FM Estación Sur y AM Rocha, consiste en generar un pensamiento crítico en aquel que escucha, con la pretensión de que pueda reflexionar sobre su realidad.

Claro que corrientes como el Marxismo o la Teoría de la Dependencia son discursos que circulan en las radios y que en muchos casos se hacen carne en los mensajes que las emisoras ofrecen. Pero consideramos que esos son elementos más digeridos, más elaborados y concientes.

Por último la teoría de los Movimientos Sociales se ve reflejada en la intención que cada una de las personas que componen las cuatro radios han tenido al momento de generar estos espacios.

Esta cuestión está marcada fundamentalmente en emisoras como FM Difusión que surge con la necesidad de contar sobre la cultura inmigrante de Berisso, o FM Futura motivada por la necesidad de hablar tras una dictadura que consideraba a este tipo de emisoras como “truchas” y “peligrosas”.

O como ejemplo más reciente Radio Estación Sur que toma fuerza en un momento histórico para una Argentina que veía resquebrajar su estructura económica a la par de que surgían focos de resistencias sociales que se establecían en conjuntos de diferentes organizaciones barriales.

Tanto así como Am Rocha erigida como la primera radio Am privada de la ciudad de La Plata, en un momento en el que pertenecer a un medio privado podía resultar ser contestatario del poder estatal en manos del peor reflejo del neoliberalismo.

Mantener su impronta localista y su implante barrial le permitió a la radio convertirse en un medio donde se nucleen los reclamos y celebraciones vecinales.

*definición  
alternativa de  
la  
comunicación”*  
, logran trazar  
una suerte de  
mapa teórico  
acerca de las  
diferentes  
perspectivas  
político-  
ideológicas  
existentes  
acerca del  
status quo de  
la estructura  
comunicacional;  
del uso,

propiedad y control de los medios; de sus limitaciones y posibilidades como espacio dinamizador de la sociedad.

También el concepto de acceso y participación ha generado debates en relación a sus delimitaciones conceptuales en el campo comunicacional. Aún así, dichas discusiones y tensiones teóricas no han podido llegar a un acuerdo común.

En la actualidad, los comunicadores siguen debatiendo si existe una definición consensuada acerca de lo alternativo. Para Vinelli y Rodríguez Esperón la ausencia de un acuerdo sobre qué es lo alternativo deriva en “una utilización demasiado flexible del término, capaz de

contener en su seno prácticas comunicacionales de los más diversos tipos, a veces incluso contradictorias entre sí”<sup>9</sup>.

En ese sentido, Larisa Kejval en su trabajo “*Truchas*” destaca que “la falta de definiciones consensuadas se traduce en serias dificultades a la hora de proponer criterios de inclusión y exclusión para constituir este conjunto de practicas comunicacionales como categorías”<sup>10</sup>.

Raúl Fuentes Navarro destaca que a pesar de las treinta y tres denominaciones para determinar esa otra comunicación por fuera de las lógicas de los medios masivos -que enumeró la investigadora brasilera Regina Festa- existían dos ejes en común que unían esa paleta de prácticas y conceptos: la transformación social y la participación de los actores sociales en el proceso de creación.

Como hemos visto, no hay conceptos unívocos de lo que es la comunicación alternativa, Fuentes Navarro en “*Un campo cargado de Futuro*” retoma treinta y dos maneras de referirse a esas prácticas<sup>11</sup>:

1. comunicación popular
2. comunicación alternativa
3. comunicación popular alternativa
4. comunicación alternativa popular
5. comunicación popular emancipadora
6. comunicación participativa
7. comunicación participatoria
8. comunicación comunitaria
9. comunicación grupal

---

<sup>9</sup> Natalia Vinelli y Rodríguez Esperón. Compiladores. “Contrainformación” Primera Parte. Desarmando Espejismos. Pág. 2.

<sup>10</sup> Kejval, Larisa. “Truchas”. Los proyectos político culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas. Tesina de grado de la Carrera en Comunicación Social de la UBA. Buenos Aires. Año 2009. Pág. 9.

<sup>11</sup> Navarro Fuentes, Raúl. “Un campo cargado de futuro: el estudio de la comunicación en América” Latina. Cap 3: “Imperialismo cultural y comunicación alternativa”. Editorial CONEICC, México, 1992. Pág. 170.

10. comunicación de base
11. comunicación emergente
12. comunicación de resistencia
13. comunicación militante
14. comunicación de los marginados
15. comunicación liberadora
16. comunicación autogestiva
17. comunicación dialógica
18. comunicación movilizadora
19. comunicación de oprimido
20. comunicación horizontal
21. comunicación sociopolítica
22. comunicación intermedia
24. comunicación alterativa
25. comunicación democrática
26. comunicación rural
27. comunicación de las clases subalternas
28. comunicación marginal
29. prensa alternativa
30. prensa “nanica” (enana)
31. prensa popular
32. prensa sindical
33. Folkcomunicación

Además resume ciertas características que debería reunir la comunicación alternativa:

- es un movimiento, no un sistema
- rompe el consenso manipulado
- fomenta la iniciativa emisora
- pone en marcha procesos de comunicación más horizontales y

participativos

- trata de establecer nuevas formas de relación social
- trata de subvertir el lenguaje dominante
- trata de diversificar o descentralizar los medios o canales de Información
- trata de articular ese proceso comunicacional a un proceso de cambio global de la sociedad

Por último, destaca tres aspectos de la comunicación alternativa:

- el de los medios alternativos
- el del mensaje alternativo
- el consumo alternativo o consumo crítico de medios y mensajes

Estas denominaciones ponen al receptor en un lugar activo del proceso comunicacional, y como considera Graziano se logra partir de las necesidades comunicacionales de los actores sociales de esa comunidad inscripta en una *praxis transformadora* de la sociedad que ayude a su desarrollo.

Pero a pesar de poder otorgarle a la comunicación alternativa diferentes características, ni ayer ni hoy se ha logrado dar con una definición consensuada sobre el término. Veremos más adelante dónde radica tal complejidad.

***“La noción de comunicación alternativa o inclusive la noción de comunicación comunitaria o radio comunitaria, alternativa, popular son nociones problemáticas. En general es difícil encontrar un consenso sobre lo que significa prepositivamente y positivamente esa definición”<sup>12</sup>.***

Larisa Kejval

---

<sup>12</sup> Larisa Kejval, docente de la Universidad de Buenos Aires. Forma parte de Radio La Tribu. Autora del libro: “Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas”. Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

## 5. <El debate de intelectuales sobre el uso de los medios de comunicación>

Estas particularidades presentes en los discursos de los actores de las radios abordadas, son analizadas por Máximo Simpson Grinberg en una mirada conceptual de la temática. El periodista argentino, en pos de analizar desde qué posicionamientos ideológicos se cuestiona el status quo comunicacional y qué se entiende por democratización observa y critica diferentes perspectivas predominantes en materia de comunicación alternativa.

El autor hace hincapié en un primer grupo de teóricos que encuentran a la comunicación alternativa como respuesta a una estructura comunicacional dominada por intereses trasnacionales, donde la lógica de los medios masivos es unidireccional y autoritaria y cuya tecnología constituye el principal obstáculo para su incorporación a procesos democráticos.

En este punto, Grinberg destaca que la comunicación alternativa no debe solo pensarse como oposición a las hegemónicas estructuras trasnacionales, sino que su causa debe proyectarse contra cualquier proceso de concentración de poder comunicacional, independientemente de quien lo ejerza. Abriendo un posible uso alternativo de los medios masivos.

***“Grinberg dice que lo alternativo tiene que tener algún nivel de oposición al orden establecido. Siempre hay niveles de alternatividad. En algunos casos, los niveles de oposición se dan en casi la totalidad del proyecto y en otros solo en el contenido. También hay radios privadas-comerciales que tienen aspectos contradictorios, son un***



***híbrido. Existen porque no hay una noción muy definida de lo alternativo”<sup>13</sup>.***

Claudio Vivori

En cuanto a la estructura tecnológica como un obstáculo, Grinberg subraya que el carácter antidemocrático no es inherente a la estructura tecnológica, sino que deriva del modelo comunicacional mismo y de su lógica mercantil transmitida por los países centrales a los periféricos. Así como se desprende del análisis de Enzensberger respecto de que los medios electrónicos de comunicación no tienen ideología en si mismos, si no que se encuentran sujetos al fin con el cual se los utilice.

Continuando con Grinberg, lo alternativo no es entendido, desde esta perspectiva, como antítesis de lo masivo. Sino como un apoyo dentro de procesos globales de democratización. Es decir, que un modelo alternativo debe articular lo artesanal con lo industrial, lo horizontal con lo vertical. No debe intentar diferenciarse de lo masivo, sino ver en ello la forma de llegar a sectores sociales más amplios.

Grinberg expone:

“Diremos que es alternativo todo medio que, en un contexto caracterizado por la existencia de sectores privilegiados que detentan el poder político, económico y cultural - en las distintas situaciones posibles desde el sistema de partido único y economía estatizada (Cuba) hasta los regímenes capitalistas de democracia parlamentaria y

---

<sup>13</sup>Claudio Vivori, licenciado en Sociología. Fundador de Fm La Tribu 88.7. Secretario Ejecutivo de la Mesa Nacional del Foro Argentino de Radios Comunitarias. Coordinador por Fm La Tribu de la Red de Radios Campesinas del MOCASE. Docente del Seminario "Aproximación de la Comunicación Alternativa". Facultad de Periodismo. Universidad Nacional de La Plata. Entrevista realizada en el marco de esta investigación. Queríamos agregar un aporte a esta mirada. Ciertamente nos resultó interesante el caso de una radio privada platense que ofrecía sin costo monetario su espacio radial siempre que la propuesta fortaleciera su programación. Es posible entrever como menciona Claudio Vivori un ejemplo concreto de un híbrido en el modo de encarar el proyecto político cultural. Con un dueño, pero con una programación que en su contenido tiene matices alternativos.

las dictaduras militares - implican una opción frente al discurso dominante”<sup>14</sup>.

Frente a esta primera corriente, Máximo Simpson Grinberg, comienza a referirse a lo alternativo bajo el axioma de ser una opción frente al discurso dominante, sea quien sea el dominador.

Por otro lado, como segundo grupo, incluirá a una vanguardia político-intelectual, cuya lectura del fenómeno comunicacional, será considerada hegemónica.

Esta perspectiva propone, desde la interpretación de Grinberg, una dirigencia intelectual depositaria del saber teórico-histórico, que debe transmitir la ideología a las masas. Proponiendo una producción con las masas pero no desde las masas. Es decir, la teoría de la Vanguardia aplicada al campo de la comunicación popular.

Grinberg entiende que dicha perspectiva es neoconductista, y a su vez, instrumentalista. Dicha teoría coloca como condición de lo alternativo estar situado dentro de una estrategia totalizadora.

Es aquí donde el autor entra en tensión con lo propuesto por Margarita Graziano, quien postula lo alternativo como “una relación dialógica de transmisión de imágenes y signos que estén insertas en una praxis transformadora de la estructura social en tanto totalidad”<sup>15</sup>. Es decir, que lo alternativo debe pensarse como una praxis enmarcada en un proyecto político de transformación, que englobe a toda la sociedad.

Para Graziano, promover la comunicación alternativa es desarrollar canales y modos de comunicación diferentes con las bases. Esto en consecuencia de transmitir ideología, generar mensajes, elegir medios, y a la vez, pensar un proyecto coherente de su uso. Desde este punto podrá desarrollarse un proceso revolucionario y totalizador.

---

<sup>14</sup> Grinberg, Máximo Simpson. “Comunicación alternativa y cambio social”. Comunicación alternativa: tendencias de la investigación en América Latina. Introducción, página 41. México, Premia Editora, 1989.

<sup>15</sup> Graziano, Margarita. “Para una definición de la comunicación alternativa”. Ponencia presentada en la XII Asamblea General y Conferencia Científica de la Asociación Internacional de Investigaciones de la Comunicación. Caracas, 1980.

Atendiendo a esta cuestión que señala Graziano, Ernesto Lamas, considera que esa línea de reflexión queda incompleta y bajo el criterio de la autora “ninguna radio sería comunitaria”<sup>16</sup>.

***“Hay resquicios por los que las radios se han colado. Si tenemos en cuenta las miles que aun siguen funcionando, demuestra que algún tipo de sostenimiento han logrado. No se hace surgir una radio de la nada, hay que pagar la luz”<sup>17</sup>.***  
Ernesto Lamas

Grinberg cuestiona esta definición de lo alternativo, al considerarla como una actitud maternal hacia las masas. En el que las vanguardias dan, de manera unidireccional, mensajes liberadores a las bases otorgándoles conciencia. Crítica la condición de totalizante planteada por Graziano, ya que deja fuera cualquier experiencia parcial de alternatividad. Pero es necesario aclarar, basándonos en el relato de Esperón, que la posición de Grinberg no se opone “a la transformación de la estructura social en tanto totalidad, si no al carácter y a los medios empleados”. Por lo tanto, diremos que la crítica hacia Graziano está puesta en dejar afuera “pequeñas experiencias” que de alguna u otra forma contribuyen a la transformación de una sociedad.

A su vez, el autor observa dentro de esta condición, la propiedad exclusiva de la vanguardia de pensar un proceso liberador y una utilización instrumental de los medios. Cuya finalidad, afirma, es el control estratégico de las masas populares.

---

<sup>16</sup> Ernesto Lamas, director para América Latina, del Programa de Gestión de Radios Comunitarias de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Profesor de Comunicación en la Universidad de Buenos Aires y parte del cuerpo directivo de Fm La Tribu. Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

<sup>17</sup> Ernesto Lamas, director para América Latina, del Programa de Gestión de Radios Comunitarias de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Profesor de Comunicación en la Universidad de Buenos Aires y parte del cuerpo directivo de Fm La Tribu. Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

### <Llamadas sin filtro en AM Rocha>

En el estudio de campo realizado en Am Rocha encontramos algo muy particular. Algo que si bien existe en las otras emisoras, en Rocha forma parte de una política de la radio, la cual adoptan los programas casi en su totalidad.

Por lo general, en la mayoría de las emisoras, los llamados telefónicos que se reciben suelen pasar por un "filtro". Esto no quiere decir censura, si no más bien, evita posibles situaciones desagradables o inesperados exabruptos.

Sin embargo, en Am Rocha, encontramos que esta modalidad queda completamente descartada. En el estudio de la emisora se encuentra un teléfono que es atendido directamente por el conductor del programa sacando el llamado al aire "sin filtro", dejando a la suerte y la buenaventura los destinos de esa intervención.

Esto que puede resultar arriesgado para algunos, incluso hasta el punto que algunos programas se niegan rotundamente a seguir este lineamiento direccional, es para el director del medio Horacio Ferrer una característica importantísima:

*"La alternativa tiene que ver con poder escuchar nuestras propias voces, nuestras propias problemáticas. La Plata es una ciudad grande, pero algo muy curioso es que de alguna u otra manera nos vamos a conocer, como en un pueblo. Dentro del perfil de la emisora tratamos de mantener ese espíritu pueblerino. Abrimos otras tranqueras y podemos mantener ese ida y vuelta. Es una manera de agilizar la radio y de lograr un mejor feeling con el oyente. El oyente es fundamental. Necesitamos saber que está ahí. Algunos lo comprueban a través de un concurso, otros a partir de lo que generan" .*

¿De qué otra forma puede una radio presentarse como cercana a los vecinos si no es dando la palabra sin interlocutores? Am Rocha lleva este precepto al campo concreto. Cualquiera oyente puede comunicarse con los programas siguiendo ciertos lineamientos de respeto, pero con la seguridad que será atendido al aire. Lo curioso, o para ser más precisos, lo que fortalece esta iniciativa del medio, tiene que ver con que la modalidad no es solo telefónica. Si algún vecino se acerca hasta la radio, también se le abrirán las puertas.

Esta metodología nos pareció destacable, porque la comunicación directa con el otro, la apropiación del espacio que consigue el oyente que entra a la radio con la misma libertad que entra a su casa, ya sea de forma presencial o por teléfono, es algo que no se destaca en todas las emisoras.

Esta última cuestión que surge en el trabajo de campo nos hizo repreguntar hasta que punto el discurso -como discurso mismo- es productivo si no es llevado a la acción de forma concreta. Y a su vez, si no es igual o más válido el acto concreto que quizás carece de justificativo teórico pero que en la práctica es la pura acción de lo que se dice.

Lo alternativo para Grinberg "implica el ejercicio de la democracia comunicacional directa, al margen del control y sin necesidad de interpretaciones privilegiadas del sentir colectivo"<sup>18</sup>.

En ello expone, en concordancia con Jeremiah O`Sullivan y Mario Kaplún, que lo alternativo debe garantizar la autonomía total de la comunicación popular, sin discurso dominador ni elites intelectuales que las dirijan; una apuesta que implica nuevas formas de relaciones de poder. El autor destaca algunos reductos

<sup>18</sup> Grinberg, Máximo Simpson. "Comunicación alternativa y cambio social". Comunicación alternativa: tendencias de la investigación en América Latina. Introducción, página 43. México, Premia Editora, 1989.

importantes de comunicación democrática, ajenos a todo control y con una fuerte impronta de autogestión. Los casos que describe son los de las radios mineras bolivianas, ciertos trabajos de sindicatos mexicanos, experiencias de comunicación alternativas de radios indígenas y campesinas.

Por su parte, Graziano, hace hincapié en el acceso a la producción comunicacional por parte de las masas, abordando la comunicación horizontal y participativa. Entiende que es esencial para la participación, la posibilidad de acceso.

De esta manera, remarca que es imperante dar vuelta la relación emisor-receptor, posibilitando el retorno a través de la producción de mensajes por parte del receptor; mensajes que no anclen solo en las necesidades o sentidos que transmiten tradicionalmente el sistema institucional de medios.

Graziano descarta como espacios de participación a las tecnologías individualistas, y a los mensajes que se inscriben en el sistema de medios. Considera que este sistema niega toda posibilidad de participación y somete las necesidades de los receptores a las necesidades de los medios.

Aquí es donde Grinberg difiere una vez más, entendiendo que lo alternativo debe articular lo masivo con lo artesanal. De esta manera, podrá darle difusión pertinente al nuevo mensaje. Graziano, en cambio, sostiene que lo alternativo debe inscribirse dentro de una estrategia totalizadora, que abarque a toda la sociedad en pos de la transformación.

## 6. <La alternatividad: sin Estado, ni corporaciones>

Ya hemos visto como Graziano, Grinberg, Baudrillard y Enzensberger postulan su mirada en relación a lo alternativo y el poder

político. Pero veremos que también esta noción se da bajo otras formas. Profundizaremos entonces, en el concepto de lo alternativo.

Al pensar en la comunicación alternativa resulta casi imposible disociarlo del poder político. Es decir, del poder partidario emplazado en el Estado, del poder ejercido desde el núcleo estructural de un gobierno.

Pero cuando hablamos de medios de comunicación alternativos, la mirada analítica debería también focalizarse en otros espacios de poder que no tienen que ver estrictamente con el que ejerce el Estado controlador, sino con los medios masivos de comunicación.

Los medios que se consideran alternativos del poder político, así como lo destacamos anteriormente, se insertan en un marco casi de resistencia que van trazando desde la discusión de cuál es la estrategia frente al Estado y a las relaciones de poder que existen en la sociedad en la cual estamos insertos. Una alternativa política que discute contenido, proyectos o sistemas de medios posibles por citar algunos ejemplos frente a los medios de comunicación oficiales.

Pero otra reminiscencia de la comunicación alternativa nos lleva a entenderla por fuera de los medios masivos, es decir lo que hacemos es discutir implícita o explícitamente la estructura comunicacional en la que estos se generan. Las relaciones de poder que conviven en ellos, los lineamientos económicos que persiguen con la implicancia ideológica y concretamente de acción.

Al hablar de esto, estamos haciendo referencia clara a los grupos concentrados de poder que incorporan medios de comunicación a sus “trincheras” como una forma de ganar espacios simbólicos.

Pero no es solo desde el poder simbólico que se piensa lo alternativo, está también en la concreción material de acceder a las posibilidades de adquirir un medio, las trabas burocráticas, los costos, la falta de reglamentos claros y flexibles para emprendimientos comunicacionales alternativos o comunitarios.

**<AM Rocha: oyentes que marcan agenda>**

Los oyentes de Am Rocha, en general no tienen una actitud pasiva. No son considerados por quienes integran la emisora como sujetos inactivos que del otro lado del aparato escuchan música y comentarios. La política de participación en esta radio de amplitud modulada queda clara desde las apreciaciones de sus protagonistas.

Quienes forman parte de este proyecto político cultural definen estos rasgos característicos, que tienen como resultante un oyente activo que participa a través de sus comentarios y opiniones. Nadia Ferrer, miembro del equipo de gestión de Am Rocha, asegura:

*“El oyente de Rocha, quiere que el programa que está escuchando le devuelva algo. Quieren escuchar desde la temperatura, qué pasó en la ciudad de La Plata; si se perdió un perrito; si alguien perdió los documentos, que se lo pases; si llama, salir al aire (...) pasa otro fenómeno, que cuando hay un corte de luz, o por otra causa, no podemos salir al aire, la gente se siente mal. Llamamos llorando diciendo 'no los tenemos' o te dicen 'no me saludaste para mi cumpleaños'. El oyente de Rocha cree que somos amigos. Y realmente lo somos, a través del éter”.*

En muchos de los programas encontramos una toma de posición en relación al protagonismo de los oyentes. De este modo, es habitual que incluso determinen la pauta de producción y sean quienes lleven el hilo conductor de los programas. También es política de la radio que los micrófonos se abran de tal forma que se logre convocar a charlas de café entre vecinos o personas desconocidas. Pese a que la variedad de programas que completan la grilla de Am Rocha es amplia y compleja, este punto de coincidencia es destacable.

Con esto, no estamos señalando que las demás radios analizadas en este trabajo, no cumplan con el concepto de participación, pero es innegable que la mayoría de las emisoras suelen tener decisiones más variables respecto del espacio que ocupan los oyentes.

En Rocha es muy visible que no se trata sólo de una política de programas individuales, sino de una estructura comunicacional, un concepto participativo que atraviesa toda la emisora y a la que se adapta cada nueva propuesta.

La  
alternatividad,  
pensada como  
ese otro lugar  
de la  
comunicación,  
nos permite  
analizar  
críticamente al  
sistema de  
medios, las  
relaciones  
monopólicas  
de propiedad,  
el control y  
contenido de  
los mensajes,  
además del  
tipo de  
relación que el  
emisor entabla  
con sus  
receptores.

Nos permite  
desnaturalizar

el proceso de comunicación que instauran los medios masivos, que también se puede pensar en otros escenarios donde el receptor no solo se limite al consumo sino que además pueda desplegar a otros tipos de acciones como participar en la elaboración de los mensajes.

Se escapa de la lógica mercantilista de la comunicación de masas en donde el objetivo es llegar a la mayor cantidad de personas para controlar la forma de emitir información, los intereses comerciales y los discursos sociales que se emplazan en productos estructurados y predefinidos.

La falsa participación que los mass medias ofrecen a sus “consumidores”, está plagada de guiños de control, en donde los medios generan una discusión y abren un falso espacio donde se promueven conceptos previamente manipulados y dirigidos.

De esta forma, el oyente pensará que está siendo participe de la elaboración de un discurso del cual solo está emitiendo opiniones dirigidas. Algo así como dejarnos pasar la mano por un cuadro y luego querer convencernos de que nosotros también lo pintamos.

Los mass media generan esa forma de control como una manera de mantener su espacio de poder. Cerrarle los caminos a la comunicación alternativa, dejándola relegada a pequeños focos de proyectos colectivos, les ofrece la seguridad de edificar su control desde bases fuertes y seguras.

Pero también se puede pensar la alternatividad, como considera Rodríguez Esperón, desde la idea del binomio forma/contenido<sup>19</sup>. Es decir, la forma “como se dice”. Y con respecto al contenido, en

---

<sup>19</sup> El autor Rodríguez Esperón realiza en su trabajo el análisis de cinco tensiones que se desprenden de las postulaciones generadas por los autores fundantes, y que traban los núcleos conceptuales tanto en la práctica como en la teoría. Comunicación-difusión es la primera tensión, la cual se centra en la propuesta de Berlot Brech, en la que el desafío es transformar toda medio de difusión en medio de comunicación, lo que implica pensar en un receptor activo, productor. La segunda tensión, ligada a la primera, es la dicotomía activo-pasivo en relación a la práctica y discurso del medio; si lo alternativo debe inyectarse en lo masivo para la transformación. Esto propone una tercera tensión basada en la revolución-reforma, la cual aborda una histórica disyuntiva de lo alternativo, si debe o no ingresar al sistema tradicional de medios o debe proponer por afuera de ellos una nueva forma totalizadora revolucionaria. La cuarta tensión aborda el concepto de participación, en la posibilidad de que el oyente tenga real participación en la toma de decisiones, en la construcción del discurso social. Y por último, el par desigualdad/diferencia como tensión, la cual debate la superación del reclamo de los medios alternativos contra las desigualdades sociales en pos de proponer una praxis que salve esas desigualdades.



relación a “lo que se dice” aquí por ejemplo la comunicación alternativa se ha esforzado por superar el tilde de contrainformación<sup>20</sup>.

Este punto refiere a que los medios alternativos no solo invierten el contenido y la agenda de los medios masivos, lo cual los haría vivir eternamente a la sombra del poder, sino que apunta a generar sus propios mensajes.

No todas las experiencias han conseguido este propósito, algunas emisoras se han quedado en la idea de la contrainformación como método de resistencia simbólica. Pero otros medios consiguieron escapar de ese binomio al proponer una agenda propia que discuta los espacios de poder.

## 7<Medios subversivos o socios del poder>

Hemos visto que tanto Graziano como Grinberg comparten un horizonte común acerca del fin de un medio alternativo: la transformación de los procesos sociales hegemónicos, o mínimamente, la resistencia a ellos. Plantear la posibilidad de dicha alternatividad en los medios de comunicación merece una discusión previa: indagar en la estructura y finalidad original de los mass media. ¿Pueden los medios de comunicación ser partícipes de la transformación social o son desde su origen instrumentos del poder dominante?

Hans Enzensberger y Jean Baudrillard debatieron acerca del papel de los medios como vehículos de transformación a principios de la década del '70, ambos encarnando la posibilidad real de un receptor

---

<sup>20</sup> Vinelli, Natalia y Rodríguez, Carlos. “Contrainformación, medios alternativos para la acción política”. Ediciones Continente, 2005. Definen a la contrainformación como aquella que tiende a criticar y dar vuelta a la información oficial y con la óptica de la clase trabajadora ponerla a su servicio, sin necesidad de crear otros medios paralelos o alternativos. Es decir, la subversión del contenido, y también aclaran los autores una propia agenda, aunque admiten que el gran problema para los medios de contrainformación es la generación de información propia, es decir, construir otro modelo de noticiabilidad.

activo con posibilidad de respuesta y creación; es decir, que el usuario se transforme en productor de sentido.

En 1971, Hans Enzensberger, en su trabajo *“Elementos para una teoría de los medios de comunicación”* propone una visión emancipadora de los medios de comunicación, acentuando su poder movilizador de masas, enmarcado en lo que llama una estrategia socialista de los medios. Afirma que los mass media estructuralmente

se definen en su uso, pueden ser meros canales de distribución o fuertes medios de comunicación según quien los manipule. Propone que las masas se movilicen, pasen de consumidores a productores.

En cambio, Jean Baudrillard, en *“Economía política del signo”* un trabajo escrito en el año 1974,

**<La agenda propia: ¿Tesoro anhelado?>**

Las radios de baja potencia que se presentan como comunitarias, populares y alternativas, suelen considerar como una prioridad tener una agenda propia. Intentan a diario escapar de las lógicas que ofrecen los grandes medios masivos.

Lo hacen marcando su propia agenda. Aunque no todas lo logran. Nos basta con citar solo las radios seleccionadas para advertir que en algunos programas no pueden desprenderse de esta idea que presentan algunos medios hegemónicos.

Pero es verdad que tras la aparición del debate de la Nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la propuesta invita a esos oyentes a preguntarse sobre las informaciones que ocupan las primeras planas. La comparación de titulares, la posibilidad de duda ante lo que se plasma en ciertos medios es una constante que resulta un factor muy positivo. Amén de esto, hay ciertas estructuras que se conservan al momento de decidir la importancia que cada información tendrá en los programas. En este sentido, es muy probable que la mayoría de ellos pongan el foco de atención en el factor proximidad. Aquellos problemas que afectan el cotidiano del vecino. Aunque también se sirven de discusiones teóricas para debatir sobre el mundo en el que vivimos y entonces podremos encontrar emisoras que hablen sobre cuestiones más globales como los conflictos en Medio Oriente o en Centroamérica.

Veamos algunos ejemplos concretos en dos de las cuatro emisoras que hemos elegido: Fm Difusión y Fm Futura.

En Difusión encontramos programas que tienden a realizar un aporte a las dificultades barriales, a problemas concretos de los oyentes. “Nuestro radio es un vecino que habla más fuerte”, nos repitieron en más de una ocasión los entrevistados de la radio más antigua de Berisso.

Con el objetivo de encontrar una solución, muchas veces problemas cotidianos como la ruptura de un caño de agua, falta de luz o el mal funcionamiento de un semáforo, se convierten en la temática central de los programas.

En Futura encontramos otra forma de plantarse ante la agenda de los grandes medios, y tiene que ver con promulgar discusiones con un carácter más teórico o fluctuante. No significa que desechen problemas expresados por los vecinos, pero no albergan esa relación de proximidad barrial que existe en emisoras como Difusión o Rocha.

Inclusive algunos de los fundantes de esta emisora platense, han reconocido en las entrevistas realizadas por este equipo de trabajo, tener una “deuda pendiente con el barrio donde se emplaza la radio”, porque en más de dos décadas de aire no lograron concretar una relación cara a cara con los vecinos del primer y segundo anillo.

Hablar sobre lo más cercano o lo más distante son dos modelos que no se contradicen y permiten una convivencia articulada cuando hablamos de la construcción de una agenda propia, si tenemos en cuenta que la premisa de este tipo de emisoras es generar una comunicación entre vecinos, invitar al análisis y la reflexión de aquellos hechos que movilizan a diario a la comunidad.

Por otra parte, también es cierto que este tipo de construcción de agenda si bien escapa de las lógicas mercantilistas y en muchos casos de la agenda mediática, suele tener la complejidad de perder el interés masivo.

En este sentido, muchos de nuestros entrevistados, plantearon un escenario cambiante en el que la demanda de temas de interés se mueve entre lo masivo y lo barrial. Inclusive actores de Futura presentaron como un problema el hecho de “hablarle al convencido”, punto que retomaremos más adelante.

No vamos a ser desde aquí quienes dirimamos lo productivo e improductivo en los mensajes que se proyectan desde las emisoras. Sí nos interesa plasmar que a partir del debate de una nueva ley de medios van apareciendo otro tipo de demandas que tienen que ver con el enfoque que los medios de comunicación masiva dan a la macro información.

Por ende, en la actualidad, hablar sobre los propios medios de comunicación, el rol del periodista, los monopolios, el periodismo independiente, son también temas de agenda para las emisoras comunitarias, alternativas y populares.

ataca la propuesta de Enzensberger, afirmando que una vez más se cae en el “sueño obsesivo de la ilusión marxista” de arrancarles a los objetos su valor de cambio y devolverles su valor de uso. Asegura que en su forma, en su estructura, los medios inducen un determinado

tipo de relación social, y no en su contenido o su control. Una relación que no es de explotación, sino de abstracción, de abolición del intercambio. “Los medios no son coeficientes, sino efectadores de ideologías”<sup>21</sup>. No tienen para Baudrillard un fin revolucionario innato, como destacó Enzensberger al definirlos como estructuralmente colectivos y movilizados, sino que tampoco son, ni siquiera, neutros.

<sup>21</sup> Baudrillard, Jean. “Crítica de la economía política del signo”. Cap. Réquiem por los medios. Ed. Siglo XXI, México, 1974.

Baudrillard apela como único camino transformador de los medios repensar la posibilidad de respuesta, de devolución por parte del usuario. Entiende que son los mismos medios, en su origen, como depositantes de la ideología dominante, los que vedan desde el principio y para siempre toda posibilidad de respuesta, de intercambio.

Los medios, para Baudrillard, son antimediatos; el intercambio en ellos es una simulación de respuesta; y en dicha abstracción, se funda el sistema de control social y de poder. Es la forma de los medios de comunicación que los hace solidarios del sistema de poder. Desmiente así, el carácter subversivo que les había impregnado Enzensberger.

Baudrillard argumenta su postulación afirmando que las acciones simbólicas que pueden leerse como trasgresoras, como puede ser una manifestación o una protesta, se presentan en función del impacto de divulgación que causará por contagio en los medios, presentada entonces en función de su reproductibilidad.

Asegura el autor que “lo simbólico se ha deslizado del orden de la producción misma del sentido (político o de otro tipo) al orden de su reproducción que es siempre el del poder”<sup>22</sup>. La reproducción siempre es de lo dominante y desde allí se controla el sentido y la censura. Desde Baudrillard no existe posibilidad alguna de alternatividad en los medios de comunicación.

El único medio que posibilita la devolución, para Baudrillard, es la calle. Allí, en el muro y en el graffiti, la palabra se da y se toma de manera inmediata, es movidiza. La calle es la forma alternativa a todos los medios de comunicación presentados como colectivos, porque se funda como un espacio abierto y no como soporte objetivado de mensajes sin respuestas.

Enzensberger, quien notó en los medios una impregnación del sistema de producción capitalista, presenta en cambio sobre la

---

<sup>22</sup> Baudrillard, Jean. “Crítica de la economía política del signo”. Cap. Réquiem por los medios. Ed. Siglo XXI, México, 1974.

### <Difusión y Rocha>

#### <Las masas al poder o participación mediada>

¿Cómo operaría el control social directo de los medios por parte de la comunidad? ¿Las masas acceden a los medios alternativos como verdaderos productores de sentido o están mediados por las reglas de la emisora?

Enzensberger propone que la comunidad tome el control y producción de los medios de comunicación. Podría citarse como ejemplo a las radios mineras de Bolivia, o las radioescuelas de Colombia, donde la comunidad participaba no solo de la producción de contenidos sino, inclusive de la gestión de la emisora.

En las radios seleccionadas, observamos que Fm Difusión, a través de las voces de sus directores, plantea una concepción interesante sobre la participación de la comunidad en la radio y su apropiación como medio comunitario. Otorgando espacios a los diferentes discursos sociales circulantes sin restricciones políticas/ ideológicas.

Esta participación se encuentra mediada por las normas internas de la emisora y los proyectos que posibilitan su inserción en la grilla. Pero es destacable cómo, ante la oportunidad que brinda la radio, la comunidad produce sentido. Al respecto, la directora de FM Difusión, Cecilia Bignasco argumenta lo siguiente:

*“En la radio advertimos sobre la cuestión respetuosa que merece cualquier individuo que piense distinto a lo que yo pienso. Cualquier dueño de una emisora no es un híbrido. Tiene una posición política e ideológica planteada. No existe lo independiente. Es una premisa que asumimos públicamente desde la radio y en ese marco somos respetuosos de la gente que se acerca y plantea una cuestión diferente a lo que podemos llegar a pensar nosotros” .*

Am Rocha, en cambio, tiende a construir la producción de sentido por parte de la comunidad en las llamadas de los oyentes que salen directamente al aire sin más “filtro” que sus propias restricciones. Según los protagonistas, esta técnica de participación es importante porque impone una agenda desde la comunidad, con sus necesidades y comentarios.

Horacio Ferrer, director de AM Rocha, afirma:

*“El objetivo es que podamos escucharnos, generar un lugar para nuestras voces, escuchar el problema que tiene la vecina, saber dónde están los mejores precios en nuestro barrio, qué pasa con el hospital o los asuntos municipales (...) Hay radios que lo único que cubren es la actividad deportiva de Gimnasia- Estudiantes, en Rocha buscamos una difusión más integral” .*

En ambos casos los niveles diferentes de participación y el control que propone Enzensberger no está dado. Los modos de participación son impuestos por las emisoras, aunque sí existe una política por parte de los directivos de tender puentes con la comunidad y permitirles transmitir y producir sentido.

Esto no quiere decir que sea la comunidad quien se apropie del medio de comunicación, pues para acceder a su propio programa radial es necesario abonar una suma de dinero, lo cual interfiere en la completa participación.

Salvo algunas excepciones dadas en la historia de ambas emisoras en las que ciertos productos radiales han tenido o tienen garantizado la gratuidad del espacio para llevar adelante su propuesta radial, sobretudo cuando estas propuestas están relacionadas a instituciones culturales o educativas.

Volviendo al concepto de participación, sí es innegable que a través de las llamadas telefónicas o incluso de forma presencial se obtiene un espacio de expresión, pero siempre regido por la estructura del programa que los convoca.

posibilidad real de un uso social de los medios de comunicación, ya que por un lado, el aparato no tiene ideología por si mismo, y por otro, el sistema de poder central tiene su falla en la sobreinformación, la cual permite la permeabilidad del poder. Desde esta perspectiva es que dicho autor propone un control social directo de los medios, donde las masas se movilicen como productoras de sentido.

Los medios de comunicación como la radio, son igualitarios en su estructura según Enzensberger, acaban con la propiedad intelectual y la herencia del capital inmaterial propio del capitalismo. Su propuesta de una estrategia socialista de los medios busca romper con el aislamiento de los productores individualistas sin trascendencia más allá de sus pares.

izquierda debe avanzar sobre la manipulación de los medios, romper el aislamiento de los productores, lograr trascendencia y luchar para que las masas se conviertan en productoras. Debe romper con el mito de que cualquier coqueteo con los medios masivos es integración a lo dominante, debe abandonar el temor de ser engullidos por el sistema.

## 8<Repensando el concepto de lo alternativo>

Hasta aquí hemos visto que el concepto de alternatividad supone entonces, a priori, reconocerse desde un lugar distinto a lo establecido. Que un medio sea considerado alternativo sugiere que hay un algo a lo cual ser una opción diferente ¿Pero de qué forma se confirma esta alternatividad? ¿Qué elementos se necesitan para erigir la alternatividad? ¿Cómo se construye la alternatividad desde una emisora de baja potencia? ¿Se es alternativo por un posicionamiento previo o es algo que se construye en el proceso comunicativo? ¿O se construye en la mera praxis, porque en definitiva no hay teoría que defina a la

comunicación alternativa? En ese sentido ¿se puede forzar una alternatividad?

Nos enfrentamos a una gran cantidad de interrogantes que son complejos de responder de forma concreta, certera y estructural, si consideramos que la comunicación conformada por discursos está en movimiento constante y esto la vuelve impredecible.

En las radios seleccionadas, lo alternativo toma diferentes formas y grados. Marcar una agenda diferente a los grandes medios; proponer una artística musical popular; apelar a la participación continua de los oyentes; operar lógicas horizontales de organización son algunas de las variables en las que los actores de la radio definen su alternatividad.

Aunque también lo es por oposición. El medio existe como forma contraria a un medio masivo.

***“La propia definición de alternatividad implica que el concepto no puede estar fijado en el tiempo. En gran medida la propia palabra te exige una definición por la negativa. Ser alternativo en los ‘50 es muy diferente a serlo hoy”.***

Claudio Vivori

O se define como alternativo al decidir que música no emitir. O por llevar adelante un discurso que no sea ni antipersonal o estereotipado. Concepciones que priman en las radios que tienen como fin sacar un rédito económico de la administración de la emisora.

A su vez, no siempre es tan conciente el proceso de lo alternativo, a veces se da de una forma tan paulatina y cotidiana que no puede reconocerse la alternatividad a simple vista o no está planteada desde la institución.

En otros casos, existe una actividad militante de transformarse en un medio alternativo, marcada por la búsqueda de información que no se reproduzca en los medios dominantes así como también imponiendo en

### <La dicotomía de la izquierda>

La praxis de los medios alternativos, históricamente, se planteó con una postura marcada por una perspectiva política de izquierda. La lucha por las desigualdades sociales, políticas y económicas; la reivindicación de los sectores acallados; la inclusión de la comunidad al debate social y a la construcción de la agenda mediática fueron puntos principales de los objetivos de los medios que desde allí construyeron su alternatividad.

Pero en los últimos años, el presente político y social viró hacia un contexto muy diferente.

Durante los años '70, la opresión militar; en los '80, la ausencia de políticas públicas en comunicación; y en los '90, las políticas neoliberales, hicieron de todo medio alternativo una "trinchera". Hoy, ¿ese lugar sigue siendo el mismo? ¿Las agrupaciones de izquierda, referentes a lo alternativo durante esas tres décadas, deben rever su rol en este nuevo presente?

Grinberg afirmaba ya 20 años atrás, que lo alternativo debía, en pos de alcanzar mayor impacto social, readaptar sus lógicas de producción y discurso, inyectarse dentro de lo masivo, no temerle.

Por otro lado, varios protagonistas de las emisoras ejes de este trabajo afirman el desafío de repensar el contexto. De salir de la trinchera, desde lo estético y lo político, y cambiar la estrategia.

Fm Futura, emisora reconocida como una entidad de izquierda, sufre hoy ese debate. Encontramos en el relato de varios de sus miembros la idea que no se debe "coquetear" con el sistema, lo que implica desde mantener una agenda propia, diferente a la de los medios masivos hasta no pasar música anglosajona; desde la toma de decisión en asambleas hasta la no articulación con ningún proyecto estatal.

Alfredo Tangorra, ex integrantes de la emisora afirmó acerca de la noción de izquierda: *"Tratábamos en Futura de hacer cosas inteligentes pero con chispa, con humor, con ganas de vivir porque si no, como dice el tango 'dan ganas de balearse en un rincón'. Si queremos ganar a la juventud, no la vas a ganar con tristeza. Allí la izquierda se equivoca de punta a punta"*.

Y agregó:

*"La mayoría de los programas eran tristes. Es algo que me preocupó desde un principio, lo conversé con el director de la emisora. 'Ser de izquierda no significa ser triste', le dije. Hay una tristeza en la izquierda que no la toleraba más. Mi desafío era tirar lo mismo pero con alegría, con humor, con ironía. No fue fácil, pero lo intentamos"*.

Desde otra mirada, Estación Sur, que también se posiciona desde una perspectiva de izquierda, entiende que es momento de salirse del "lamento, de lo hermético", porque si no, según explicaron, se sigue produciendo para el que comparte el discurso y no se logra dinamizar al total de la comunidad.

Comenta Pablo Antonini, director de la emisora:

*"Muchas veces con los medios populares o alternativos hay como dos grandes tendencias: generar el espacio de contención o de reflejo para el que ya está convencido de que hay que cambiar las cosas, y no se encuentra identificado en otros medios; o generar un medio que trate de provocar, incidir y dialogar con los demás"*.

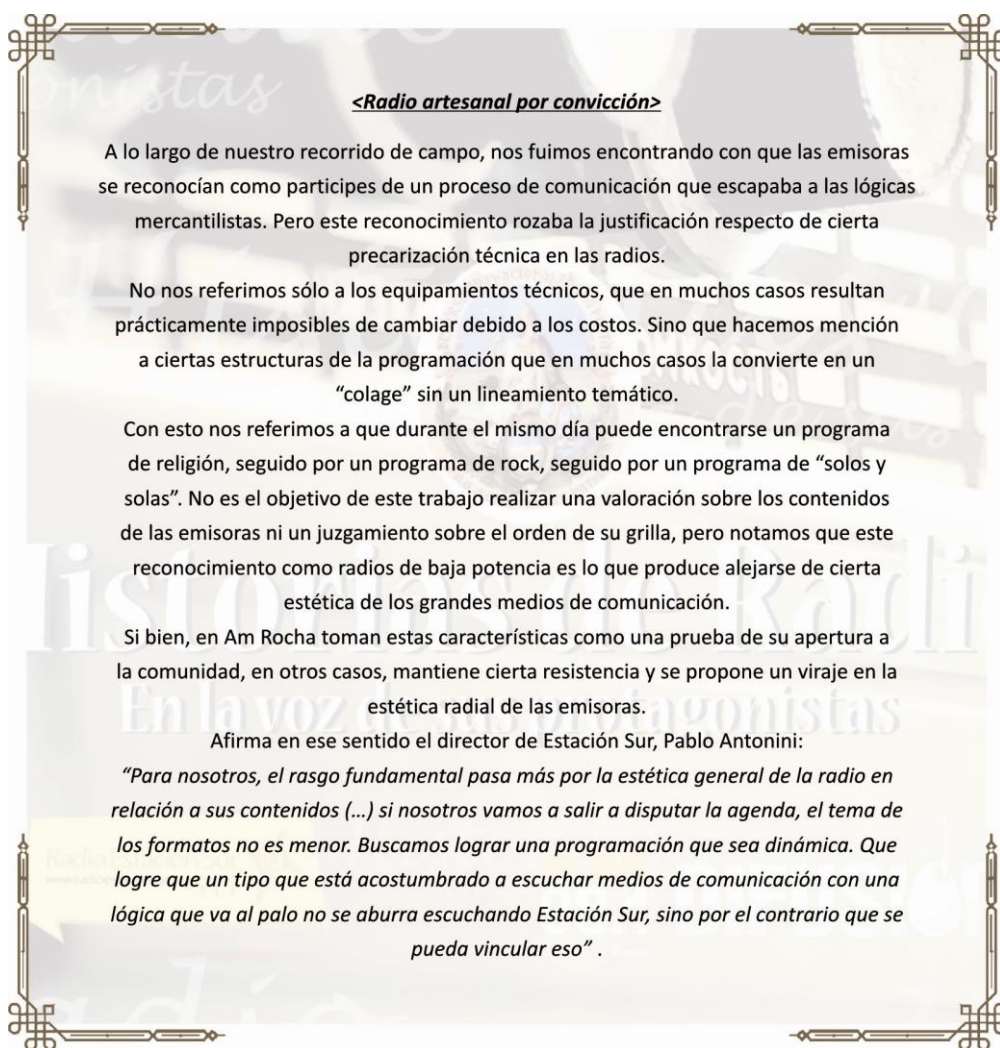
Es decir *"no solo apuntar al tipo que no sabe que mirar o qué leer, porque los multimedios no lo identifican. Sino captar la atención de los tipos que sí miran a Tinelli o escuchan la Rock and Pop o leen Clarín. Ir a buscar a esa gente abrumadoramente mayoritaria en la comunidad que es parte de la elección estética y el discurso de la radio"*.



su programación un espíritu y una estética que se diferencie del resto de las radios.

Otra característica común de las radios elegidas ligadas al concepto de lo alternativo, es su limitación técnica. La brecha de recursos tecnológicos con los grandes medios, la estética artesanal y el trabajo voluntario también se marcan al momento de definirse en lo alternativo.

Veremos más adelante cómo estas tendencias se visualizan en las radios seleccionadas para nuestros trabajos, donde apuntar a un modelo totalizador hace que nos preguntemos si alguna de ellas, en la actualidad, no terminan por hablarle solo al que está convencido. Una idea que retomaremos cuando hablemos de los proyectos político culturales.



**<Radio artesanal por convicción>**

A lo largo de nuestro recorrido de campo, nos fuimos encontrando con que las emisoras se reconocían como partícipes de un proceso de comunicación que escapaba a las lógicas mercantilistas. Pero este reconocimiento rozaba la justificación respecto de cierta precarización técnica en las radios.

No nos referimos sólo a los equipamientos técnicos, que en muchos casos resultan prácticamente imposibles de cambiar debido a los costos. Sino que hacemos mención a ciertas estructuras de la programación que en muchos casos la convierte en "colage" sin un lineamiento temático.

Con esto nos referimos a que durante el mismo día puede encontrarse un programa de religión, seguido por un programa de rock, seguido por un programa de "solos y solas". No es el objetivo de este trabajo realizar una valoración sobre los contenidos de las emisoras ni un juzgamiento sobre el orden de su grilla, pero notamos que este reconocimiento como radios de baja potencia es lo que produce alejarse de cierta estética de los grandes medios de comunicación.

Si bien, en Am Rocha toman estas características como una prueba de su apertura a la comunidad, en otros casos, mantiene cierta resistencia y se propone un viraje en la estética radial de las emisoras.

Afirma en ese sentido el director de Estación Sur, Pablo Antonini:

*"Para nosotros, el rasgo fundamental pasa más por la estética general de la radio en relación a sus contenidos (...) si nosotros vamos a salir a disputar la agenda, el tema de los formatos no es menor. Buscamos lograr una programación que sea dinámica. Que logre que un tipo que está acostumbrado a escuchar medios de comunicación con una lógica que va al palo no se aburra escuchando Estación Sur, sino por el contrario que se pueda vincular eso".*

## 9 <Las radios abiertas de América Latina>

El desarrollo de las radios en el campo de la comunicación alternativa, tanto en América Latina como en Europa, se ha dado siempre en el marco de importantes luchas populares, en contextos de desigualdades económicas y sociales que exigían prácticas de cambio y resistencia. Diferentes necesidades sociales encontraron en la comunicación radiofónica un espacio prospero que funcionó no sólo como canal de expresión sino también como dinamizador social en varios sentidos, promoviendo la participación de la comunidad donde se instalaba hacia una gestión colectiva; desatando procesos de alfabetización; articulando diversos actores en lucha contra la explotación laboral; desarrollando a grandes niveles la autogestión popular derivando éstas en importantes políticas públicas.

En América Latina las primeras experiencias alternativas radiofónicas datan de la década del cuarenta, donde en diferentes zonas rurales, con una comunidad ampliamente analfabeta, se instalan de la mano de la Iglesia Católica, las denominadas radioescuelas. Estas tenían como objetivo, por un lado, la alfabetización de la población y, por otro, romper el aislamiento de la comunidad.

En 1947, el padre José Joaquín Salcedo Guarín llegó al pueblo de Sutatenza, Colombia, y en poco tiempo logró instalar una radio con un artesanal trasmisor de 90 vatios que abarcaba solo el área de su parroquia. El primer programa fue de música interpretada por los propios campesinos del lugar. Al año próximo, la corporación General Electric donó 100 receptores de radio y un trasmisor de 1000 vatios y una nueva antena. Radio Sutatenza, logró acaparar un amplio campo de acción, basando sus contenidos en producciones y problemáticas locales, y un efectivo plan de alfabetización para adultos. Contaba con un programa de capacitación basado en cinco puntos: salud, alfabeto, números, trabajo y espiritualidad.

Ante el crecimiento vertiginoso de la radio escuela, se decidió su traslado a Bogotá, desde donde abarcó nuevas regiones como Cali, Barranquilla, Magangue y Medellín. Radio Sutatenza, que contaba con donaciones financieras de la Iglesia Católica de Alemania, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, logró en su momento de auge contar con mil asalariados. El plan de la emisora fue reforzado con periódicos, bibliotecas rurales, programas de capacitación y diversas cartillas básicas acerca de alfabetización, números, agricultura y salud. Es decir, lo que empezó como un plan específico en una comunidad derivó, a fuerza de autogestión, en una política conceptual de cambio social.

A medida que Radio Sutatenza fue creciendo se encontró con una tensión que hoy inclusive se percibe en el campo de lo alternativo: en pos de lograr mayor influencia con su mensaje agigantando la estructura comunicacional, fue perdiendo la lógica participativa y comunitaria de sus inicios; ya que el proyecto fue centralizando cada vez más sus funciones.

Al cabo de cuatros años de su nacimiento, Radio Sutatenza se había convertido en Acción Cultural Popular, una poderosa organización que abarcaba el más importante sistema radiofónico de Colombia; la editorial Andes, de la cual se promovían los textos educativos; y diversos institutos campesinos, donde se formaban líderes rurales.

Esta experiencia nacida en un pueblo colombiano inspiró otras radioescuelas en diferentes puntos del cono sur, como puede ser la radio Santa María de República Dominicana o el Instituto costarricense de Enseñanza Radiofónica (ISER).

La primera fundada en 1956, lanza en 1964 un plan de alfabetización por radio. Durante la década del '70, bajo las directivas del sacerdote jesuita Antonio Cabezas elaboran una programación anclada en las luchas populares.

La segunda, se funda en 1973 en San José de Costa Rica, y se centra en dos proyectos, la transmisión de nueve cursos denominados “El maestro en casa”, cuyo contenido equivalían a los ciclos primarios y secundarios del ciclo formal de educación; y la promoción de doce radiodifusoras de baja potencias que trasmitían quince horas diarias.

En 1955, el movimiento Fe y Alegría del sacerdote jesuita José María Vélaz, inicia una serie de acciones para atender a las faltas educativas de los niños pobres de Caracas. En 1976, dicho movimiento funda las Escuelas Radiofónicas Fe y Alegría con sedes en Venezuela, Bolivia y Ecuador, imitando el modelo de las experiencias antes mencionadas.

A principios de la década del '60, en Brasil, la Iglesia promueve el Movimiento de educación de Base, que, apoyado en el método de Paulo Freire, logran instalar para 1963 más de siete mil emisoras educativas, de las cuales egresaron 380.000 alumnos aproximadamente en el período 1961-1965.

Las radio escuelas fueron promovidas en su totalidad por acciones de la Iglesia Católica, en el marco de las tensiones generadas por la Guerra Fría. Ejemplo de ello fue la radio Pío XII, fundada en 1959 en la comuna boliviana de Siglo XX por la Misión Oblata de María Inmaculada, la cual tenía en su surgimiento una fuerte connotación anticomunista. Instaurada en el altiplano boliviano se irguió como un importante medio dentro de los denominadas radios mineras. Poseía a su vez una envidiable infraestructura con un edificio de tres pisos y una transistor de 2000 watts de potencia cubriendo casi la totalidad del país; una recta organización institucional; contaba con los mejores locutores de Bolivia con buenos salarios y ejercía una constante denuncia anti-marxista contra el “barbudo de la isla”, como también comulgaba con la Corporación Minera de Bolivia, principal ente explotador de los obreros. Es decir, en su modalidad de gestión, proyecto político cultural y financiamiento distaba de las tradicionales radios

comunitarias, las cuales apenas subsistían en edificios precarios y contaban con apenas 200 o 300 watts de potencia.

Pero en 1965 los sacerdotes de la Misión Oblata despiertan de su letargo ideológico acechados por la cruda realidad que los rodeaba. Asegura el periodista boliviano Jorge Mancilla Romero, en la entrevista que le realizaron Héctor Schmucler y Orlando Encina:

“A partir del 65 la emisora Pío XII pasa a convertirse en lo que se llamó: ‘la voz de los sin voz’ (...) Ya no estaba el fundador de la radio - Lino Gremier- quien había llevado la consigna de desintegrar la organización sindical (...) Se vuelven sacerdotes progresistas, diríamos; con una conciencia clara de lo que ocurría ¿Y cómo no iba a ser así? Se les morían niños en los brazos, veían morir mujeres parturientas porque no tenían ninguna atención médica”<sup>23</sup>.

En 1975, radio Pío XII había radicalizado su lucha a la par de los movimientos obreros y del resto de las 23 radios comunitarias de Bolivia. En ese año, Pío XII es clausurada pero no destruida como la mayoría de las radios mineras comprometidas en la lucha contra el gobierno militar de Hugo Bánzer Suárez. Bajo ese régimen se dinamitaban las antenas de las radios y se destruían los equipos y estudios a pura metralleta.

El recorrido de radio Pío XII puede leerse en el análogo camino de luchas y resistencias de la nación boliviana. Formada bajo intereses imperialistas, debió cruzar el cerco ideológico para comprender la realidad local. Acompañó y promovió el desarrollo de una conciencia local, cambió sus locutores “profesionales” por voces autóctonas alfabetizados y formados en su propio seno, adoptó la lucha minera y formó un fuerte tejido de comunicación popular con el resto de las

---

<sup>23</sup> Mansilla, Jorge; en *Las radios mineras en Bolivia*; Comunicación y Cultura N° 8; Entrevista de Schmucler, Héctor – Encinas, Orlando; México; julio 1982.

radios mineras. Soportó los vaivenes de los regímenes dictatoriales de Bánzer (1971) y García Meza (1980), ambos derrocados por movimientos populares forjados a la luz de las radios mineras.

La metamorfosis de radio Pío XII, como muchas otras emisoras dedicadas a la alfabetización, tuvo como marco el cambio de perspectiva de los sacerdotes y clérigos latinoamericanos. La segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano de Medellín, en 1968, materializó lo que manifestaba la praxis desde hacia unos años. El nuevo espíritu pasa de la idea de desarrollo a la liberación, partiendo de la premisa “desde y con los pobres”.

### 9.A <Radios Mineras: palabras combativas>

El árido altiplano boliviano, es desde el siglo XVII, una fuente de riqueza mineral extraordinaria. El pueblo boliviano forjó la base de su economía en la explotación minera, conformando comunidades alrededor de los focos de explotación.

Durante el siglo XX, los mineros comenzaron a organizarse en vanguardistas sindicatos para luchar por sus derechos, los cuales carecían de representación debido a las duras condiciones laborales. La comunidad minera y la organización sindical entendieron que la comunicación era vital para la organización colectiva.

En 1949, nace en el pueblo de Catavi, la primera radio minera financiada con la donación de un día de trabajo. Para 1973, existían 23 radios mineras trabajando en red, compartiendo señal e intercambiando información. La radio fue, en el difícil altiplano boliviano, un medio organizador de la participación comunitaria, alfabetizando, formando líderes, resistiendo la represión y fortaleciendo la lucha sindical.

“Las emisoras se convirtieron a partir de 1956 en el centro cultural, político y social de los centros mineros” afirma Jorge Mancilla Romero. Las radios de baja potencia, que apenas cubrían el pueblo levantado

alrededor de la mina, se convirtieron en un arma letal contra el aislamiento y la desinformación. Las radios mineras se transformaron rápidamente en la institución referente de los pueblos; desde ellas, se lanzaban planes alfabetizadores inspirados en las radio escuelas; se informaba de los hechos locales con las propia voces de los actores; se difundía el perfil artístico de los mineros locales; se denunciaban hechos de injusticia, desde un acto de explotación a un hecho de violencia familiar; se llamaba a asamblea sindical; y en épocas de represión, se trasmitían los hechos sin la difamación del régimen, lo que lo convertía en el único medio de información confiable.

El proceso vivido por Radio Pío XII, fue compartido por diversas emisoras. Desde la Revolución Nacional de 1952, Bolivia comenzó un período de apertura democrática, con políticas propias de un gobierno nacional popular, incorporando el voto universal, realizando la reforma agraria, nacionalizando los principales recursos naturales. El movimiento minero, de importante papel en los levantamientos populares, comenzó a fundar diversas radios comunitarias en los centros mineros.

El primer registro de la instalación de una radio minera data de 1949, en el pueblo de Catavi, comienza funcionar La Voz del Minero. Le siguieron la ya nombrada Pío XII en la población de Siglo XX, radio Animas, radio Nacional de Huanuni, radio 21 de diciembre, radio Vanguardia; cada centro minero fundaba una radio de baja potencia que se unía rápidamente a la red colectiva compartiendo señal e información. El complejo de radios mineras cubría sólo el 20% del territorio nacional, compitiendo directamente con las radios comerciales de La Paz. Sus limitaciones técnicas le dieron un fuerte perfil localista, punto determinante en la conformación de su identidad.

En tiempos de paz, las radios mineras organizaban al pueblo, llamaban a asambleas sindicales, difundían la cultura local y oficiaban

de correo. Al igual que radio Pío XII, el resto de las emisoras sufrieron los golpes de Estado. A partir de 1964, en tono con las dictaduras que arrasaron América Latina, Bolivia se sumerge en una época de represión y totalitarismo. Las radios mineras, ejes de la organización colectiva, fueron reprimidas, sus locutores perseguidos y sus equipos destruidos. La red de radios se convirtió durante las dictaduras de Rene Barrientos (1964-1969), Hugo Bánzer Suárez, (1971-1978) y Luis García Meza (1980-1982), en el medio de resistencia del movimiento sindical.

Muchas fueron cerradas y prohibidas. Las emisiones transmitían las represiones, pasando testimonios crueles del accionar del ejército. La red funcionaba como postas entre sí; cuando una radio era tomada por las fuerzas armadas, otra continuaba con la transmisión. Los locutores, gracias a la red de información lograda por las emisoras, solidarizándose unas con otras, relataban minuto a minuto qué pueblos habían sido reprimidos y por dónde se dirigía el ejército.

Relatos de radios mineras durante el golpe de García Meza, julio de 1980.

### Radio Ánimas

“...informamos que en el día de ayer empezaron a ingresar en forma lenta a este distrito, atravesando Siete Suyos, las fuerzas armadas del Regimiento Loa. Su objetivo es tomar Radio Animas. Pero gracias a la decidida acción de las amas de casa y de los niños, se ha impedido hasta ahora el ingreso de los militares (...) Hay una movilización total de los compañeros trabajadores de Santa Ana, Siete Suyos, Animas, y también estamos informados de ya partieron las movilidades de Tacna, Rosario y Buen Retiro (...) Con todo este informe podemos pintarle el panorama (...) adelante ustedes compañeros de Radio Nacional de Huanuni...”



### <El perfil educativo de FM Difusión>

Desde sus comienzos Fm Difusión cuenta con varios espacios destinados a la educación.

La temática suele estar muy presente en el ideario de los directores de la emisora.

Debates sobre el rol del educador y diferentes problemáticas que se abordan en una institución, tienen su espacio en la 98.1. La radio cuenta en la actualidad con programas como *"Desde el aula"* conducido por el licenciado en Comunicación Social y profesor Oscar Lutczak.

Como lo han explicado sus realizadores cada edición "pretende sintetizar la actividad cotidiana de las escuelas del distrito y se presenta como un espacio de encuentro de la comunidad educativa donde docentes, directivos, inspectores, consejeros escolares, padres, auxiliares, gremios de los trabajadores de la educación y fundamentalmente los alumnos de todos los niveles, tienen un lugar para difundir sus producciones, proyectos, expectativas y necesidades".

Lutczak ya había estado a cargo de la coordinación del programa *"Sólo Somos"* que se emitió desde 1996 y durante 12 años consecutivos por Fm Difusión con producción integral de los alumnos de la Escuela de Educación Media Nº 1 de Berisso. Ese programa marcó el camino de muchos jóvenes que continuaron su carrera en el periodismo.

La emisora cuenta también con un programa que lleva por nombre *"Desde el barrio"*, espacio cedido a la ESB 17 de Berisso. Un programa semanal conducido y producido por alumnos de esa institución.

Una experiencia que se resume en la responsabilidad de comunicar a otros las vivencias del barrio y hablar temas que les preocupan a los adolescentes. Reforzar el trabajo en equipo y poder escuchar la opinión de los demás.

Por último, es necesario destacar el programa *"Montevideo y 11"* -al aire desde el 2004- un aula virtual en la que el denominador común es el arte y los procesos educativos.

Realizado por la Escuela de Arte de Berisso, el ciclo está dirigido a tratar diferentes temáticas con la presencia de docentes que asisten al estudio de la emisora para debatir y exponer distintas miradas.

Lo interesante de estos espacios con los que cuenta la radio es que se da lugar a discusiones y temáticas que no suelen estar en los medios masivos, es uno de sus evidentes objetivos.

Tanto aquellos programas que han pertenecido a la grilla de Fm Difusión como los que se emiten actualmente, están destinados a dar lugar a discusiones educativas, que muy probablemente no se correspondan con los titulares del día, por tanto los debates se vuelven frescos y profundos.

Llevar la impronta educativa a un medio de comunicación es un posicionamiento ideológico. Si bien estos programas pueden tener matices diferentes, coinciden en mantener un espíritu educativo. Para quién está pensado, en qué términos y cómo afrontar el desafío de pensar la educación desde un medio.

Si bien cuando pensamos históricamente en las radio escuela hablamos de emisiones alfabetizadoras, hoy en día podemos reconocer algunos rasgos de estas características en la primera radio de Berisso.

En este sentido, es destacable e interesante pensar cómo en medio de un momento de sobre información mediatizada, una emisora local decide ofrecer a sus oyentes diferentes espacios donde pensar y reflexionar la educación.

### Radio Nacional de Huanuni

“Gracias compañeros de Radio Animas, que continúan defendiendo los objetivos de la clase trabajadora (...) quisiéramos que nos digan exactamente el lugar donde están las tropas del ejército...”

### Radio Animas

“Las tropas estarían aproximadamente a 5 Km de Siete Suyos y muy cerca de Santa Ana...por tanto nos aprestamos a defendernos...”<sup>24</sup>.

Las radios mineras desarrollaron un accionar vital en la resistencia de la comunidad. El trabajo en red permitió un fortalecimiento del movimiento minero frente al plan sistemático de las dictaduras latinoamericanas. Las radios mineras fueron el medio esencial del sector trabajador más importante para la economía del país. A pesar de ser acalladas y destruidas se levantaron una y otra vez. En 1982, con la vuelta de la democracia, comienza un proceso de restitución de las 23 estaciones radiofónicas en los diferentes pueblos mineros.

Hoy, la emblemática radio Pío XII, redirigió su público. En 1996, en pleno siglo XX vio cerrar sus minas frente a las privatizaciones de la COMIBOL, lo cual hizo emigrar al grueso de la población. Desde ese momento, radio Pío XII, se centró en un sector que siempre había quedado en segundo plano, detrás de la clase minera. Los campesinos e indígenas fueron el foco en el que las emisoras hicieron hincapié desarrollando programas rurales, formando líderes elegidos por los campesinos.

Retomando el trabajo en red, la solidaridad de las radio escuelas y la radios mineras tienen su institucionalización en 1983, cuando más de 600 radiodifusores de 36 países convocados por las Naciones Unidas en Canadá conformaron la Asociación Mundial de Artesanos de Radios

---

<sup>24</sup> Gumucio Dragón, Alfonso. “El papel político de las radios mineras”. Comunicación y Cultura N° 8. México, julio de 1982.

Comunitarias (AMARC) con la intención de defender y promover el espacio de las radios con funciones y/o propiedad social. A partir de allí, el concepto de radio comunitaria logró imponerse como una nueva forma radiofónica legitimada, distanciándose de las emisoras comerciales o estatales. En 1988, AMARC, quedó registrada ante la UNESCO como un ente no gubernamental internacional.

La ONG no sólo apunta a las radios comunitarias, sino también abarca a instituciones, grupos o empresas que trabajen en pos de la democratización de las comunicaciones. En América Latina y el Caribe, en 1990, se funda AMARC-ALC, una rama de la organización mundial anclada en el Latinoamérica, la cual cuenta con 400 asociados. AMARC también crea un ente de coordinación continental denominado Asociación Latinoamericanista de Educación Radiofónica (ALER).

## 9.B <Radios Insurgentes: la resistencia>

El proceso que impulsaron las diferentes dictaduras en América Latina, tenía entre sus objetivos sistemáticos, eliminar la libertad de expresión y controlar los medios de comunicación para imponer su discurso. En este contexto surgen emisoras de baja potencia en condición clandestina que buscaban sobrepasar el cerco de la desinformación. Fueron denominadas radios insurgentes debido a su origen revolucionario y combativo.

La radio significó durante estos regímenes una posibilidad de transmitir la voz de los que estaban prohibidos, de lograr comunicación con los compañeros en lucha y de contacto con los medios internacionales, sobre todo europeos, que desconfiaban de la información oficial americana. Sus posibilidades técnicas como medio accesible, su difícil rastreo y la oportunidad de formar redes de información subterránea la colocaron como un medio importante en la lucha contra las dictaduras en latinoamérica.

Muchas de las radio escuelas o de las emisoras mineras antes desarrolladas, si bien nacieron en tiempos democráticos, debieron actuar bajo la clandestinidad en más de una oportunidad debido a la persecución militar.

En 1958, en los montes cubanos de Sierra Maestra, el Movimiento 26 de julio instauró una emisora promovida por el mismo Ernesto Che Guevara. Radio Rebelde comenzó a funcionar en la casa abandonada de un campesino, transmitiendo sólo dos programas al atardecer cuando los aviones del Batista no operaban.

El objetivo de la radio era informar sobre los avances de la guerrilla. Intentaban contrarrestar la información oficial y comunicaban el comando central con las tropas. Radio Rebelde se convirtió en la emisora oficial una vez lograda la revolución cubana. Durante 1958, a medida que la guerrilla avanzaba se fueron instalando más de 30 emisoras similares a Radio Rebelde, la cual lleva en la actualidad, 44 años al aire.

“En 1979, ´80 y ´81 se dio una situación especial en cuanto a la libertad de expresión en El Salvador. Hubo un cierre absoluto de los espacios informativos, una mordaza gubernamental a los medios de comunicación en cuanto a brindar información y también se dio la autocensura de comunicación por parte de los mismos medios privados. A la par se dio una situación de represión contra los periodistas de ideas democráticas (...) asesinaron a varios periodistas, otros fueron capturados, otros perseguidos”<sup>25</sup>.

En este contexto que describe el periodista salvadoreño Wilfredo Cepeda, nacen dos importantes radios insurgentes, que fundadas como clandestinas, lograron, un vez consumada la victoria democrática, adoptar las vías legales.

---

<sup>25</sup> Lamas Ernesto. Entrevista a Mauricio Wilfredo Cepeda, director de Radio Farabundo Martí. En revista Causas y Azares N° 1, Buenos Aires, 1994.

En 1981, surge Radio Venceremos, con objetivos claros, anclados en el contexto de resistencia. Por un lado, contrainformar desmintiendo los datos oficiales; por otro, movilizar a la sociedad hacia la toma de conciencia; y por último, denunciar las violaciones de los derechos humanos propios de la doctrina de Seguridad Nacional que se extendía en toda América Latina.

En 1982, con los mismos objetivos, nace Radio Farabundo Martí, medio insurgente del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional que en 1981, logra tener zonas del país bajo su control. La emisora se centró en la organización tanto del pueblo, como de los combatientes, frente a la represión.

Al iniciarse la apertura democrática en El Salvador, ambas emisoras, deciden readaptarse a los tiempos de paz, saltando el encasillamiento de radio guerrillera. Esto implicó una revisión de los contenidos, el espectro de recepción y la propia organización de la radio.

Wilfredo Cepeda, en la entrevista realizada por Ernesto Lamas a mediados de la década de los '90, afirma que radio Farabundo Martí decidió una programación pluralista, con preferencia de los sectores populares, pero con la intención de llegar a todos los públicos posibles, obreros, profesionales, clase alta, diferentes sectores políticos sin excluir las ideas de ningún sector social. “Nosotros hemos sido los mayores abanderados de la libertad de expresión, del pluralismo. Ahora tenemos que demostrar que somos capaces de debatir y dar participación a nuestros adversarios políticos”<sup>26</sup>, afirma Cepeda, definiendo la visión de la comunicación participativa de la emisora.

En *“El Salvador: de lo alternativo a lo alterativo”*<sup>27</sup>, los autores Sandra Crespi y Carlos Rodríguez Esperón, analizan este paso de la clandestinidad a los circuitos legales. Observan que dicha transformación

---

<sup>26</sup> Ídem.

<sup>27</sup> Sandra Crespi y Carlos Rodríguez Esperón. “El Salvador: de lo alternativo a lo alterativo”. En revista Causas y Azares N° 1, 1994.

obliga al medio a adaptarse a las formas “oficiales”, profesionalizando sus modos, copiando contenidos, incluyendo locutores y periodistas estandarizados; lo cual margina la practica alternativa por una practica alterativa, es decir una praxis que altera, perturbar el orden dado, pero no lo trasforma, ya que debe adoptar sus lógicas.

En el año 2002, el Frente Zapatista de Liberación Nacional mexicano dio vida a Radio Insurgente, la cual combina programas de salud, educación, derechos, radioteatros , historia del país y la actividad política del FZLN.

### 9.C <Tiempos de paz: radios ciudadanas>

El recorrido de las radios comunitarias, alternativas y participativas está fuertemente ligada a los procesos políticos-sociales de América Latina. Las radios escuelas promovidas por la Iglesia Católica a mediados de siglo XX, alfabetizando al campesinado, o las radios mineras bolivianas, organizando a la clase trabajadora fueron las que luego se trasformaron en radios insurgentes, operando desde la clandestinidad, luchando contra la represión. Y estas últimas, son las que ya en procesos democráticos, optaron por readaptarse a la vida legal, sin perder su perspectiva comunitaria, dando lugar a denominaciones como radios ciudadana.

La década del ´90 y el nuevo milenio, ofreció las condiciones para que surjan emisoras que tenían en sus finalidades solucionar problemáticas concretas de la comunidad próxima, como por ejemplo, Radio Erandi, en la ciudad de Tangaícueros, México, donde una amenaza de privatización del espacio verde de la ciudad, llevó a los vecinos a organizarse; o Radio La Voladora, de otra ciudad mexicana, Amecameca, donde la necesidad de estar informados continuamente sobre la actividad del Volcán Popocatepetl llevó a la comunidad a instalar la emisora.

Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, en su trabajo “Gestión de la radio comunitaria” aseguran que “las radios comunitarias o ciudadanas son espacios de reconstrucción del tejido social, son lugares de representación de diferentes identidades culturales y de construcción de la democracia, pues ejercer ciudadanía es dejar de ser neutrales”.

Los diferentes contextos movilizaron a las emisoras a readaptar sus objetivos y las determinaron en sus luchas y metas. Educar, organizarse, informar verazmente parecen objetivos comunes que llevan a la razón de ser de las radios comunitarias en América Latina: la lucha por los derechos sociales de toda comunidad, de todo hombre y mujer: el reconocimiento legal.

La posibilidad que otorgó la instancia democrática a partir de la década del '80 en el Cono Sur, puso en tensión la praxis de las emisoras que habían sido forjadas en contextos de desigualdades extremas o de terrorismo de Estado.

Luego de 50 años desde que Radio Sutatenza iniciara en Colombia sus transmisiones, es en 1995 que en América Latina se comienza a discutir legalmente el reconocimiento a las radios comunitarias. Es decir, las radios que operaban desde 1947 funcionaban bajo las normas de las radios comerciales tradicionales, perjudicando sus formas participativas a las lógicas del mercado.

A mediados de los '90, Colombia adopta el término radios comunitarias como un tercer modelo del espectro radiofónico, diferenciándolas de las radios privadas y estatales. Las define como medios participativos y pluralistas, organizados comunitariamente en pos del bienestar social y sin fines de lucro.

En Ecuador, en el 2002, las radios comunitarias son reconocidas bajo los mismos derechos y obligaciones que las radios comerciales, pero dedicadas al fortalecimiento de la comunidad y a la consolidación intercultural y social. Venezuela, cuenta con el Servicio de Radiodifusión Sonora y Televisión abierta comunitaria de servicios

públicos, el cual establece el objetivo de una comunicación plural y libre sin fines de lucro. Bolivia, mediante un decreto presidencial reconoce a las radios comunitarias como grupos organizados y llevados a cabo por comunidades.

Estas legislaciones permiten que las emisoras comunitarias puedan acceder a una financiación externa o bien a ingresos por publicidad, siempre que lo recaudado sea reinvertido en el mantenimiento de la radio. En cambio, las legislaciones de Chile y Brasil, restringen la práctica radial comunitaria. Si bien reconocen dichas emisoras, limitan su alcance a un kilómetro en el caso brasilero, y a un vatio en Chile. Inclusive se les prohíbe recaudar a través de la publicidad y no tienen amparo legal si radios más potentes interfieren su señal.

## 10 <La radio comunitaria en Argentina>

Post dictadura militar en Argentina surgen medios de comunicación que están ligados a la resistencia, la lucha a una forma diferente de llegar a la comunidad y como una forma también de presentar una alternativa a los medios dominantes que tenían sus vinculaciones con el terrorismo de Estado.

Es cierto que estas nuevas emisoras radiales no representaban un inconveniente ni peligro para estos medios de comunicación dominantes, que mantenían su hegemonía delineando la agenda mediática. Pero para entender este punto y la relación que podría vislumbrarse entre el surgimiento de los medios de comunicación de baja potencia y la crisis institucional de la dictadura, es necesario retomar inevitablemente algunos casos actuales dentro de su contexto democrático.

Entendiendo que el surgimiento de los medios de baja potencia está ligado al silencio que tuvieron que vivir muchos sectores



comunicacionales durante la dictadura militar es que realizaremos el siguiente paralelismo.

Durante el proceso militar se pueden reconocer determinados sectores de resistencia, organismos, en su mayoría clandestinos, que se esgrimieron como fuerzas contrarias a la dictadura militar. Espacios de discusión y proposiciones abarcativas, que se transformaron en parlamentos comunicacionales complejos y expresivos.

Finalizada la dictadura militar, al menos en su espacio de poder estatal, los medios alternativos comienzan a surgir como una forma de expresión que le diera voz a todas esas palabras que estuvieron silenciadas durante el denominado proceso de reorganización nacional y que ahora buscaban los micrófonos y las imprentas.

Las radios de baja potencia, condimentan entonces la ilusión de transformarse en discursos circulantes que puedan modificar muchas de las miradas que aun se mantenían después del proceso militar.

Pero los medios hegemónicos que seguían siendo referenciales en tanto material informativo y acaparando los espacios de difusión, comenzaron a convertirse en enemigos de los medios de baja potencia y a “conflictuar” su existencia desde los aspectos legales y comunicativos.

Puede considerarse por la década del noventa, que los medios de baja potencia asumen el rol de resistencia a las tendencias neoliberales de concebir la información y el entretenimiento. Los discursos circulantes en esos momentos posicionaban a estas emisoras como bastiones de resistencia y como una forma de diagramar una agenda posible fuera de lo que, desde el Estado y desde los medios hegemónicos, conseguían transmitir como comunicación.

Ante este escenario, resulta interesante analizar el poderío económico y mediático de grupos concentrados de medios que son los mismos que en la actualidad siguen en disputa por la aplicación de una Ley de Medios nacida en democracia.

En contraposición a los monopolios mediáticos, aquellos grupos de resistencia de la década del '70 son hoy legitimados tanto desde el Estado, así como también en los discursos vigentes de la sociedad. De la misma forma las radios de baja potencia que fueron focos de resistencia a los medios hegemónicos, son hoy considerados como un espacio de apertura a nuevos discursos y a nuevas interpretaciones de la realidad.

Por supuesto que esto no es tan simple ni tan cándido como suena en la teoría, dentro de la práctica, las radios de baja potencia conviven a diario con discusiones que van desde el orden organizativo hasta ideológico y que se plantean hacia el interior de su núcleo generando grandes interrogantes.

***Si se es comunitario ¿En función de qué? ¿De representar a un sector de la comunidad o de llegar a toda la comunidad? ¿De mantener una línea ideológica a lo largo de toda la programación o de hacer escuchar varias posiciones ideológicas? Y si así fuera, ¿se encuentran representados todos los discursos de la comunidad? ¿O se están repitiendo esquemas premoldeados?<sup>28</sup>***

Estos interrogantes que son una constante en la mayoría de los proyectos político culturales posibilitan el debate y la rediscusión en torno al para qué de cada emisora.

Retomando la historia de las radios en América Latina, Argentina no cuenta con grandes masas sociales orientadas hacia la comunicación alternativa así como se ha dado en Bolivia con las radios mineras o en Brasil con las radio escuela.

En nuestro país este modo de comunicación surge post dictadura militar hacia el año 1983, aunque la aparición de radios con

---

<sup>28</sup> Interrogantes que surgieron de las entrevistas realizadas en el marco de esta investigación.

características comunitarias ha sido con mayor predominancia hacia el año 1986, llegando a crearse cerca de 3000 radios.

De estas, alrededor de 500 serán denominadas “truchas” por que llegaron a este mundo sin la documentación que acredite su existencia, aunque esto no fue una barrera para que se hagan escuchar. Tanto así que motivó al Estado a crear un Registro especial de la Naciones Unidas que les otorgó permisos precarios y provisorios (PPP).

La mayoría de la radios comunitarias estaban instaladas en el interior, aunque y como demostraremos en esta tesis, algunas experiencias también se instalaron en los centros urbanos. De a poco, se convirtieron en un vehículo de comunicación, donde su herramienta principal fue la palabra.

Una de las razones que impulsó a muchos grupos sociales, algunos más organizados que otros, a irrumpir en el eter lo explica el profesor y creador de FM La Tribu, Ernesto Lamas

***“En Argentina no hemos estamos acostumbrados a que haya medios públicos sólidos. En la radio nacional, de provincia o de la ciudad suelen ser la herramienta de comunicación del gobierno de turno. Mucha gente asumió que el derecho humano a comunicarse estaba siendo vulnerado, que no había un lugar donde emitir opinión, información, entretenimiento o música. De esta manera, fueron creándose cantidad de radios en todos lados”<sup>29</sup>.***

Tiempo después, comenzarán a evidenciarse las primeras trabas a las que debieron enfrentarse esos proyectos comunitarios, nacidos en su mayoría, en medio de crisis económicas.

---

<sup>29</sup> Entrevista realizada en el marco de esta investigación.

## 11 <Un antes y un después de la nueva ley>

Para referirnos a esta nueva etapa comunicacional en Argentina, es válido remarcar dos cuestiones. La primera, que se trata de algo inédito en nuestro país. Y en segundo lugar, que se trata de un proceso que aun no ha finalizado.

Desde la discusión de la nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual nada volvió a ser lo mismo, ni en los medios de comunicación, ni en la sociedad que logró una visión crítica como nunca antes se había dado.

La sociedad en su conjunto comenzó a discutir con los medios hegemónicos que -intentando disfrazar de “neutralidad sus intereses”- encararon la discusión desde un posicionamiento absoluto.

Podemos encontrar un antecedente en el debate por la recordada “Ley 125” que proponía ampliar las retenciones a la exportación de soja. En ese momento, los medios dominantes encabezados por el grupo Clarín, tomaron un fuerte posicionamiento en la discusión, otorgando todo su apoyo mediático al sector agropecuario. Cubriendo día a día y las 24 horas lo que pasaba en las rutas que estaban siendo cortadas por las patronales rurales. Operando en cada una de sus emisiones para generar el imaginario colectivo de una protesta social en la que se defendían los intereses del conjunto de la Nación y no apenas los beneficios tributarios de un sector minúsculo.

Cada una de las actividades del sector agropecuario fueron enfocadas como si se tratara de actividades gubernamentales. Tanto así que intentó diezmar el poder político al equiparlo con el de los dirigentes rurales. Son recordados los actos simultáneos que realizaron en Plaza de Mayo la presidenta Cristina Fernández y al mismo tiempo en Santa Fe el dirigente rural Alfredo D’ Angelis.

Los discursos fueron cubiertos por el canal de cable TN (perteneciente al grupo Clarín) con una pantalla partida. En un costado

podía verse el discurso de la Presidenta de la Nación y en el otro al dirigente rural D' Angelis. De esta forma intentaban desdibujar la figura presidencial equiparando los poderes.

La toma de posición de los medios dominantes fue evidente. Los domingos de corte de ruta podía escucharse una cobertura radial similar a la que se utiliza en los actos electorarios. Estas maniobras no eran inocentes, las elecciones legislativas del 2009 estaban en puerta y una derrota electoral podía dejar al Gobierno Nacional fuertemente golpeado para lo que vendría.

Del otro lado, las figuras opositoras se encargaban de demostrarle a los grupos económicos mediáticos que con su victoria no se trataría en el Congreso la Nueva Ley de Medios. Al tiempo que se aseguraban la continuidad de la adquisición desmedida de empresas comunicacionales.

Con este panorama en puerta, el posicionamiento de los medios de comunicación más influyentes del país estaba claro. El apoyo al sector terrateniente rural se expresaba en todas sus etapas y facetas. Podían verse desde largas horas de informes en las rutas con testimonios que buscaban ser conmovedores, hasta ocultar el derramamiento de litros de leche al costado de la ruta en señal de protesta.

La noche del 17 de julio de 2008 fue definida la discusión en el parlamento y la paridad en los votos hizo definir al vicepresidente Julio Cobos el destino de la Ley 125.

Desde algunos sectores se descontaba que el vicepresidente apoyaría la medida, mientras que algunos analistas políticos aseguraban que las presiones mediáticas habían resultado tan influyentes que no cabía la menor duda sobre el desenlace de la noche.

Finalmente el vicepresidente Julio Cobos votó de forma negativa la medida con la ya conocida frase “mi voto no es positivo”. Considerado esto una victoria de los sectores más conservadores del campo y en gran medida de las empresas de comunicación hegemónicas.

A partir de ese momento el Gobierno Nacional reconoció que si la batalla no se daba en los medios de comunicación, era una batalla perdida. Por lo que comenzaría a profundizarse un camino que ya venían marcando diferentes organismos sociales: la promulgación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Esta ley que ya en marzo del 2008 había sido presentada por la propia presidenta de la Nación, Cristina Fernández, promovía la pluralidad de voces y el acceso a los medios de comunicación de sectores que estaban postergados. De la misma forma se esgrimía un mayor control sobre las prestadoras de TV por cable y de la cantidad de medios que podía tener una misma empresa.

Por supuesto que en esta discusión los medios hegemónicos estuvieron presentes y formaron parte central. Si con la ley 125 habían tomado partido, aquí se estaba discutiendo el corazón de los negocios empresariales de la comunicación. El grupo Clarín, tomó una posición militante respecto de la no aprobación de la ley. Por esos días cada tapa del diario Clarín hacía referencia a un supuesto “control a los medios de comunicación” y a la “aprobación de la ley K”.

Quienes por otra parte defendían la aplicación de la ley, se encargaban de desmentir en todos los lugares posibles, la serie de información fraudulenta que circulaba. Por ejemplo, el discurso de que era una ley que se estaba votando a las apuradas y que no se había armado con tiempo. Pese a que el proyecto había sido debatido a lo ancho y largo del país en 100 cuanto foro social y comunicacional fuera posible.

A partir de ese momento la historia comenzó a ser otra. En el libro “Mucho ruido y pocas leyes”<sup>30</sup> Washington Uranga, señala que “los medios de comunicación no hablan de otros medios”. Hasta el momento de la publicación del libro la historia daba sobrados ejemplos de lo que

---

<sup>30</sup> Mastrini, G. (editor) (2005) “Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina”. Buenos Aires: La Crujía.

destaca Uranga. Pero la discusión mediática por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual fue un desafío para los analistas de los medios.

A partir de ese momento comenzó a desestructurarse la posición “neutral” de multimedios como el Grupo Clarín. Programas de TV como 678 desarmaban los discursos circulantes. Siendo este programa blanco de las más fuertes críticas por parte de algunos periodistas, se instaló lo que tanto se necesitaba, una discusión en los medios de comunicación sobre los medios de comunicación.

Este nuevo debate permitió abrir los ojos de miles de personas que aun confiaban en la “neutralidad” u “objetividad” de los medios. De alguna forma la sociedad argentina aprendió a leer los diarios, a mirar televisión y escuchar radio. Considerando desde qué lugar se está pronunciado el discurso y qué intereses hay detrás.

La noche del 14 de octubre del 2009 la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual fue aprobada en el Senado por 44 votos a favor y 24 en contra.

La madurez argumentativa con la que hoy en día un televidente, oyente o lector, encara un medio, se logró en base a la discusión que los propios medios habían mantenido velada por tanto tiempo.



**FUTURA  
FM 90.5**

*Historia*  
En la voz de

*Historia*  
En la voz de

*Radio*  
*tagonistas*



# Fichas de Radio



*Historias de Radio*  
En la voz de

**FM  
98.1 DIFUSION**

*La radio de Buenos Aires*



## 1 <Radio Futura>

1986 / La Plata- Argentina

Nombre: FM Futura

Frecuencia: 90.5

País: Argentina.

Énfasis: Perspectiva comunitaria y alternativa.

Lugar: Villa Elvira - La Plata - Argentina

Tipo de Propiedad: Privada.

### 1.a <Historia>

Radio Futura nació en 1986, con una marcada identidad popular en medio de la ola de las nuevas Fm de la ciudad de La Plata, que, en su mayoría, apelaban a un formato de radio “kiosko”, vendiendo sus espacios sin mayores ideas conceptuales. Futura en cambio se planteó desde sus inicios un perfil comunitario y alternativo.

El 10 de octubre de 1987 comenzó con la difusión de programación, donde confluían diversos sectores de la comunidad definidos por la comunicación popular. Radio Futura sobrevivió a la época de la ilegalidad determinada por la ley de radiodifusión de la dictadura que continuó vigente aún en la democracia; y al proceso neoliberal de los ‘90, que trajo a las emisoras comunitarias graves problemas económicos.

Eduardo Candreva y Gustavo Pescetta armaron el primer trasmisor y comenzaron a emitir desde un cuarto en el barrio de Villa Elvira, al principio, llegando apenas al barrio, a las 10 cuadras. Se propuso devolver la voz a los silenciados, promover la memoria de la lucha de la militancia, difundir la cultura latinoamericana; es decir, se pensó como una emisora conceptualmente popular.

En medio de la era de profundización neoliberal, Fm Futura comenzó a difundir temas que no estaban en la agenda de las corporaciones

mediáticas: los derechos humanos y los reclamos sociales, dándole voz a actores como Hebe de Bonafini; agrupación HIJOS o militantes exiliados durante la dictadura; voces que no se oían en los medios.

Desde sus orígenes, mantiene su sede en la calle 75 esquina 5, donde con el trabajo cotidiano fue creciendo en potencia y llegada; apelando a una dinámica de organización horizontal, donde las decisiones son tomadas en asamblea con todos aquellos que la conforman; en una construcción genuina de una radio anclada en la comunidad y con la firme convicción de posicionarse como una emisora independiente y autogestionada.

### 1.b <Descripción>

Futura, a diferencia de las emisoras surgidas en los '80 en la ciudad, se planteó un objetivo claro: ser una radio alternativa. Desde allí el grupo de personas que construyeron y construyen la emisora entienden que la política comunitaria debe ser transversal a todas las áreas de la emisora: su organización, su estética, sus contenidos, sus objetivos.

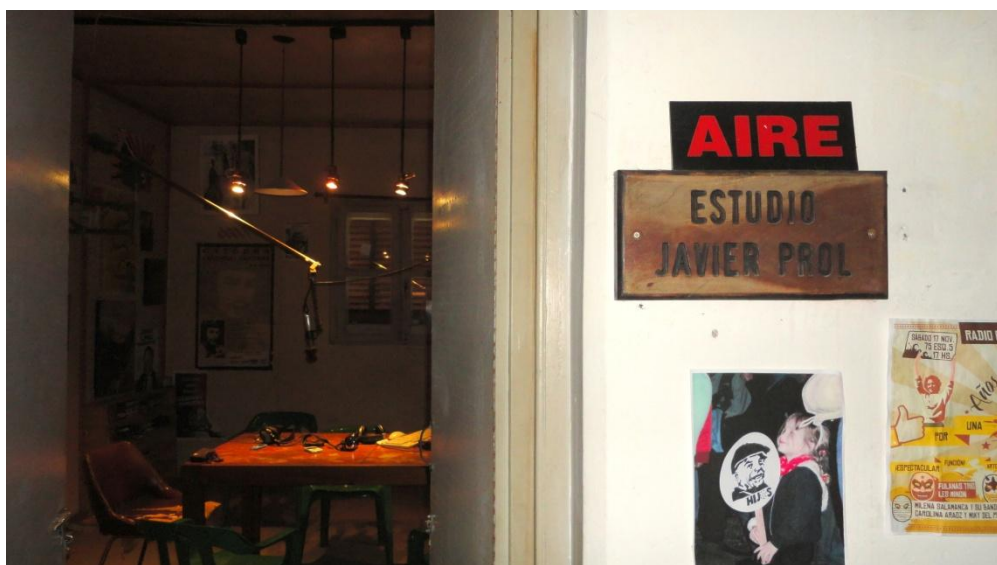
En primera instancia, Futura no tiene fines comerciales y promueve una actitud independiente de cualquier institución del Estado, partidos políticos, sectores gubernamentales, sindicales y/o empresariales. Sus vínculos se centran en el encuentro de los sectores populares, acercando el micrófono a las voces que no tienen espacio en otros medios.

En su estética, es eje la difusión de artísticas y músicos de la región y de Latinoamérica, en pos del crecimiento de la cultura popular. Es política en la emisora no pasar música que no sea en idioma castellano. Los estilos predominantes comprenden el folclore, la música popular de raíz folclórica, el tango, música popular latinoamericana y rock, dándole un lugar fundamental a las producciones independientes.

En cuanto a los contenidos de su programación, la radio propone tres magazines informativos, con el objetivo de trabajar en la construcción de una agenda alternativa, apoyándose en la información que generan las organizaciones populares: grupos de músicos y de artistas, centros culturales y sociales, gremios, agrupaciones estudiantiles, comunidades originarias, organizaciones de derechos humanos, colectivos feministas, etc.

La organización de la radio se basa en reuniones colectivas donde se debaten cuestiones sobre la línea editorial, contenidos (artística, programación, espacios musicales), relaciones con otras organizaciones, difusión, realización de actividades, aspectos técnicos y de infraestructura y finanzas. También se promueven reuniones con los integrantes de distintos programas y con los oyentes, con el objetivo de ampliar la participación para llevar adelante las distintas tareas e intercambiar ideas y propuestas.

El financiamiento de la emisora se afronta, por un lado, con contribuciones voluntarias, a través de la “Red de aportes solidarios”, aportes de pequeños comercios de la zona, profesionales e instituciones de la región, realización de actividades (peñas, recitales, etc.), y contribuciones de los integrantes de los programas de producción independiente. Y por otro lado, con la venta de espacios a programas autofinanciados.



## 2 <Radio Difusión>

1988 / Berisso- Argentina

Nombre: FM Difusión

Frecuencia: FM 98.1

País: Argentina.

Énfasis: Reflejo de la cultura local. Perspectiva comunitaria con gran anclaje en la comunidad e historia de Berisso.

Lugar: Berisso - Argentina

Tipo de Propiedad: Privada.

### 2.a <Historia>

La historia de FM Difusión tiene tres etapas muy marcadas, que reflejan el proceso histórico del país de los últimos 20 años. Nace el 8 de agosto de 1988, por iniciativa de Rubén Soulard y Mario “Tino” Ortiz, motores fundacionales de esta emisora que comenzó a transmitir desde un local muy pequeño de la calle Industria, en la casa de Mario Ortiz. La primera radio de Berisso nacía al compás de las Fm surgidas a fines de los ‘80 en la vecina ciudad de las diagonales, con la meta de devolver la voz silenciada por los años oscuros y con un objetivo difícil: sobrevivir en ese difuso marco legal de los permisos precarios para transmitir.

A principio de los ‘90, la radio se muda a la calle Río de Janeiro, donde ya fallecido Ortiz en un accidente, Soulard decide vender la señal. En 1993 queda en manos de un grupo de socios que tenía en su poder el cable de televisión de la ciudad. En un contexto de fuertes privatizaciones en el país, de concentraciones monopólicas y la implantación de la lógica del mercado en todos los ámbitos sociales, la radio entra en una segunda etapa de marcado perfil comercial, abandonando su espíritu comunitario y localista, inclusive cambiando su nombre de Fm Difusión a Radio Open.

La experiencia comercial de la emisora abarcó hasta 1994, donde la empresa “Dardo Rocha Cable”, compra los cables de Berisso y Ensenada y decide desprenderse de Open. Allí surgen Cecilia Bignasco y Jorge Drkos, quienes compran la titularidad de la emisora, con el objetivo concreto de devolver a Berisso su primera Radio. Retoman el nombre original y el espíritu de sus fundadores. El proyecto comunicacional de esta tercera etapa se funda sobre tres pilares: la cultura, la comunicación y la información.

En 1996, la emisora llega a su domicilio actual, mudándose del centro a la calle Génova de Berisso, a una típica casa chorizo de chapa. Allí se potencia con la construcción del Centro Cultural y, a partir de la nueva Ley de Medios, con el desarrollo de su señal de TV.

Los nuevos directores centraron el eje de la radio en las viejas convicciones de Mario Ortiz y Rubén Soulard, vincular la emisora con la comunidad, difundir la cultura local, reflejar los acontecimientos políticos, artísticos y sociales de Berisso e integrar la ciudad en la Región.

## 2.b <Descripción>

En la actualidad, Radio Difusión es referencia comunicacional y cultural de Berisso, con una fuerte relación con la comunidad, articulando con instituciones transmitiendo y reforzando la identidad de esa ciudad marcada por la historia de los inmigrantes y la ribera.

Desde el retorno en 1994 a las bases fundacionales, Difusión se caracterizó por promover desde proyectos propios la cultura e identidad de Berisso. Desde la emisora se editaron doce libros de autores locales; se produjo el premiado Programa Biblos 03 de promoción de la lectura literaria; la edición de diez CD's de música y poesía; el primer video de rock local y la primera publicidad animada televisiva berissense; la inolvidable Revista “Dando la Nota”.

De esta manera, Fm Difusión acentuó su perspectiva comunitaria, articulando con diferentes actores e instituciones de la comunidad. A su vez, se destaca en su discurso social, la libertad de expresión y la pluralidad de voces.

En su programación se encuentran programas de música local, rock y folclore; programas de colectividades; de información y cultura latinoamericana; y magazín informativos.



### 3 <Radio Rocha>

1989 / La Plata - Argentina

Nombre: AM Rocha.

Frecuencia: AM 1570 khz

País: Argentina.

Énfasis: Problemáticas locales.

Lugar: Barrio Hipódromo - Tolosa - La Plata

Tipo de Propiedad: Privada.

#### 3.a <Historia>

Radio Rocha surge a fines de los '80, en un contexto de emersión de diversas Fm, aquellas denominadas truchas por su desamparo legal. Un grupo de trabajadores de Radio Provincia, cuyo programa había sido levantado del aire, imagina en ese contexto una nueva radio, pero en Am, espacio donde solo existían radios estatales.

Horacio Ferrer, miembro de ese grupo, toma esa iniciativa y emprende un larga camino de construcción y lucha por el reconocimiento de la emisora, que hoy tiene 22 años.

Rocha nace entonces como la primera Am privada de la ciudad. Fue inaugurada el 4 de junio de 1989, trasmitiéndose primero, de manera experimental desde el barrio de Tolosa, y luego en diagonal 74 entre 5 y 6.

A finales de ese mismo año, logra mudarse a 44 entre 11 y 12, donde sufre las primeras opresiones de la rutina coercitiva del Estado, quien mantenía aún la legislación silenciadora de la última dictadura con respecto a las emisoras.

En 1990, surge una primera inscripción para las nuevas radios Fm, donde se otorgan los Permisos Precarios para Trasmitir, los famosos PPT. A su vez, se promete una segunda instancia donde se inscribirían las AM, lo cual nunca sucedió. En ese marco, Radio Rocha fue

decomisada por la Policía Federal, entendiendo que era una radio clandestina, término característico de la dictadura. Se inicia un proceso judicial, que logra reconocimiento por unanimidad en primera instancia, pero no así en la segunda instancia. El fallo y la lucha por la vía legal, logró que Am Rocha fuera reconocida a la espera de una nueva Ley de Radiodifusión, que le quite ese mote irreal de radio clandestina.

A pesar del reconocimiento legal, en los últimos años, según el relato de algunos de sus miembros, Rocha ha sufrido atentados como incendio de antena y destrozos en su sede definitiva, en la esquina de 39 y 115 donde comparte espacio con el centro cultural "El Ángel Gris" y suele articular políticas culturales. Según su dueño, Horacio Ferrer, "los atentados existen porque la radio molesta, porque se mete con problemáticas locales sensibles a ciertos poderes".

Hoy Rocha festeja la nueva Ley de Medios, y augura un cambio rotundo en la vida de las emisoras platenses, que lograron sobrevivir a la marginación legal, a los procesos de privatización y a las crisis económicas del fin del neoliberalismo.

### 3.b <Descripción>

Radio Rocha se define como una emisora "bien local", que centra su espíritu en dar voz a los vecinos, difundiendo sus problemáticas. Emergió como la alternativa de Am ante un monopolio estatal en esa frecuencia, buscando crear una nueva emisora que hable de la ciudad desde adentro, ya que todas las Am que llegaban a La Plata, eran de Capital Federal o de Uruguay, exceptuando las estatales: Radio Provincia y Radio Universidad.

Se propone desde su programación abarcar diferentes temáticas o ejes que representen al barrio específicamente y a la ciudad en general. Así, se conglomeran en su grilla, programas de análisis



político, como el que abre la mañana conducida por su dueño; de actividades deportivas, como la transmisión de fútbol de los equipos de la ciudad o el programa de turf; y de tendencia cultural, como el destinado a la colectividad aragonesa en la ciudad. A su vez da espacio a programas de importante anclaje social, como el llamado “Tu espacio” realizado por un colectivo que trabaja con chicos discapacitados.

La relación con el oyente es característica de la radio, ya que su dinámica de micrófono abierto “sin filtro”, produce una interacción muy directa con el público, creando lazos profundos. Los oyentes de Radio Rocha, en la mayoría de los programas, participan de tal manera, que a su vez, se yerguen como columnistas. Según sus integrantes “existen ejemplos, de oyentes que terminaron siendo participes directos de los programas”.

Esta dinámica ha dado una relación casi filial del oyente con Rocha. Como cuentan los protagonistas en el documental sonoro, cuando la radio no pudo salir al aire por la caída de la antena, “llamaban llorando a la emisora, y se conglomeraron espontáneamente en la puerta, preguntando qué sucedía”.

Su estudio radial incluye al operador dentro de la cabina; hecho que su dueño remarca como “innovador”. En la mayoría de los programas, los conductores se operan a sí mismos. Para Ferrer, como para muchos integrantes de las emisoras, esta característica posibilita una relación y un tiempo justo con los oyentes, las llamadas y la música.



#### 4 <Radio Estación Sur>

2005 / La Plata- Argentina

Nombre: FM Estación Sur

Frecuencia: 91.7

País: Argentina.

Énfasis: Alternativa y Comunitaria. Agenda Propia. Trabajo en Red.

Lugar: Barrio Hipódromo - La Plata - Argentina

Tipo de Propiedad: Comunitaria. Pertenece a la Asociación Civil Centro de Cultura & Comunicación.

##### 4.a <Historia>

Estación Sur nace en el año 2005, a partir de la iniciativa de un grupo de comunicadores que venían trabajando en diferentes medios radiales y gráficos de la ciudad de La Plata. El primer paso, mientras se gestionaban los equipos de transmisión, fue comenzar con un centro cultural, aprovechando el espacio prestado, un local en 50 entre 8 y 9. Nació el Centro de Cultura y Comunicación, y a los pocos meses, el 22 de agosto de 2005, se logró comenzar a transmitir con equipos muy básicos, pero con una definición política de presentarse como radio comunitaria y alternativa.

El local prestado se vendió a los pocos meses y la radio debió buscarse un nuevo espacio. Se decidió alquilar una casona en 42 entre 6 y 7, donde la radio se estableció durante cinco años. Allí, se profundizó la articulación entre la radio y la del centro cultural, donde se hacían eventos culturales, talleres, cursos y capacitaciones.

Desde el origen, como afirman sus integrantes, “la radio se pensó dentro de un proyecto más grande. Siempre apuntó al trabajo en red, a la articulación con otras organizaciones”. En 2005, Estación Sur se suma a FARCO, participando activamente de los proyectos; generando capacitaciones en comunicación para organizaciones sociales;

promoviendo el surgimiento de las mismas a partir de convenios en diferentes puntos del país. También impulsó la Red de Centros de La Plata, apelando al trabajo colectivo. Y desde su origen, trabajó activamente en la gestación y redacción de los 21 puntos que dieron luz a la Nueva Ley de Medios.

Para los festejos de sus cinco años, la Radio salió a la calle con “Cinco años, Cinco plazas”, una movida callejera donde se realizaban una radio abierta cada fin de semana en una plaza distintas de la ciudad, con temáticas concretas como eje.

El problema histórico de los proyectos autogestionados, la financiación del espacio, llevó a Estación Sur a una nueva mudanza, pero esta vez, a un lugar propio, articulando a través de la Red de Centros con el Centro Cultural Daniel Favero, situado en 40 y 117. Esta comunión de proyectos concretó uno de los objetivos de Estación Sur, lograr cooperación entre colectivos de la ciudad, generando potenciarse.

#### 4.b <Descripción>

El espíritu de Estación Sur es trabajar en pos de la transformación social, de la dinamización de la comunidad desde la cultura y la comunicación. Desde allí que la radio está cruzada por tres objetivos concretos que la acercan a una emisora de perfil comunitario-alternativo.

En primer lugar, la convicción de construir su propia agenda, o cuando por lo menos, arrojar otra mirada sobre las temáticas de las grandes corporaciones de medios de la ciudad. En segundo lugar, difundir la cultura platense, promoviendo espacios y articulaciones entre los diferentes actores que la conforman. Por último, trabajar en red, a conciencia de que la lucha por la transformación social, pilar del espíritu de la emisora, se lograra en la unión. En este sentido, desde sus

origines participó activamente de FARCO y promovió la creación de la Redes de Centros de La Plata.

Todo ello, dentro de una estética dinámica y atrayente, que no solo apunta al convencido, al militante, al universitario, a ese público Standard de las radios alternativas; sino lograr llegar, desde el profesionalismo y la calidad de los productos, a diferentes públicos, acercándole otra agenda al público que consume otro tipo de medios.

En su programación, existen tres franjas horarias bien marcadas: un informativo fuerte a la mañana; una tarde informativa pero más distendida; y una tarde noche cultural.

La organización de la radio está marcada por una tendencia abierta a quienes deseen participar en el trabajo diario, pero un núcleo activo de pocas personas define las decisiones cotidianas. La organización esta dividida en áreas y cada una tienen un referente: programación, estética, articulación con las redes, trabajo barrial. Las medidas macro se analizan en reuniones en las cuales participan dichos referentes y en ocasiones se invitan a miembros de los programas.

Este organigrama que tiene una base horizontal, pero propone cierta jerarquía en tanto toma de decisiones, se basa en agilizar el trabajo cotidiano, apoyándose en la confianza del compañero y la delegación de actividades y decisiones.

La financiación de la emisora se basa en la venta de espacios a programas que se identifiquen con el concepto que propone Estación Sur, y a través de la pauta publicitaria.





**FUTURA  
FM 90.5**

*Historia*  
En la voz a

*Historia*  
En la voz,

*Radio*  
*tagonistas*



# Carpeta de Producción

Radio Estación Sur  
[www.radioestacionsur.org](http://www.radioestacionsur.org) 91.7



**FM**  
**98.1 DIFUSION**

La radio de Berisso

Nuestro trabajo estuvo destinado al análisis de los proyectos político culturales de cuatro emisoras de baja potencia de la ciudad de La Plata y Berisso. Estas son Fm Difusión, Am Rocha, Radio Estación Sur y Fm Futura.

La elección no fue azarosa y a grandes rasgos explicaremos que nos motivó a elegir las.

### **FM Futura**

En principio porque se trata de la radio alternativa más antigua de La Plata. Su rol militante y la vinculación con organizaciones sociales, políticas y culturales forjaron que otras emisoras retomaran el concepto comunicacional de esta emisora.

### **FM Difusión**

Que se trate de la primera radio de Berisso fue un punto fuerte en la elección. Además de poder extender nuestra investigación, más allá de la ciudad de las diagonales. Así como también, indagar en aquellos hechos históricos que la convirtieron en un espacio comunicacional de referencia.

### **Am Rocha**

Su condición de ser la primera Am privada de la ciudad completó la lista de radios elegidas, de manera tal que, más allá de sus similitudes en cuanto al discurso comunitario, son heterogéneas en su conformación.

## Radio Estación Sur

Con un fuerte protagonismo militante, esta emisora nace pos crisis del 2001. La propuesta de una agenda propia, su emplazamiento en el centro platense y su discurso hacia la comunidad fueron los principales rasgos que definieron nuestra elección.

Diremos antes de continuar que estas fueron las primeras ideas que como equipo de trabajo teníamos sobre estas emisoras. Al llegar al campo algunas de esas ideas previas tomaron más fuerza que otras a partir del relato de los entrevistados.

## 2 <Entrevistas a referentes del campo>

Para teorizar los discursos vigentes en torno a la comunicación alternativa, comunitaria y popular realizamos una serie de entrevistas a referentes del campo popular.

Se trata de:

**Ernesto Lamas:** Director para América Latina, del Programa de Gestión de Radios Comunitarias de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Profesor de Comunicación en la Universidad de Buenos Aires y parte del cuerpo directivo de Fm La Tribu.

**Larisa Kejval:** Docente de la Universidad de Buenos Aires. Forma parte de Radio La Tribu. Autora del libro: “Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas”.

**Claudio Vivori:** Licenciado en Sociología. Fundador de Fm La Tribu 88.7. Secretario Ejecutivo de la Mesa Nacional del Foro Argentino de

Radios Comunitarias. Coordinador por Fm La Tribu de la Red de Radios Campesinas del MOCASE. Docente del Seminario "Aproximación de la Comunicación Alternativa". Facultad de Periodismo. Universidad Nacional de La Plata.

Estas entrevistas permitieron abordar nuestro trabajo desde una perspectiva histórica y enriquecer la propuesta de análisis.

### 3 <El material bibliográfico>

Este trabajo requirió también de un exhaustivo análisis de material bibliográfico, entre los que destacamos a cuatro autores fundantes: Hans Enzensberger, Jean Baudrillard, Máximo Simpson Grinberg y Margarita Graziano. De ellos retomamos las primeras discusiones sobre los medios de comunicación su valor simbólico, ideológico y político.

También analizamos trabajos de campo similares al nuestro, que nos permitieron conocer otras experiencias comunicacionales por fuera de La Plata y Berisso. Así como también adentrarnos en la historia de las radios alternativas en América Latina y en Argentina.

Destacamos en este punto la tesina de Larisa Kejval que lleva por título: *“Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas”*.

### 4 <El trabajo en el campo>

El recorrido de estas páginas no partió solo de estudios bibliográficos, entrevistas a intelectuales o de la recolección de datos de archivo. Sino que mantuvimos un trabajo de campo con los protagonistas, que nos permitió dar forma al análisis de los proyectos político-culturales de esas radios, con el agregado reflexivo que da el paso del tiempo.

Con esa premisa en mente nos planteamos sobre la metodología más acertada que podríamos llevar adelante para representar ese punto. En



nuestro trabajo expusimos una serie de técnicas que nos permitieron abordar el objeto de estudio de la forma en la que fue planificada. Esta instancia marcó la complejidad de lo inesperado y muchas veces tuvimos que repreguntarnos algunas cuestiones sobre la marcha de la investigación, debido a los discursos en movimiento que circulan en todas las emisoras.

La metodología utilizada estuvo clara desde un principio y nos permitió embarcarnos de forma directa y abarcativa en nuestro trabajo. Utilizamos el *método cualitativo* justificado en que nuestra materia prima fueron los discursos que le dieron forma al relato sobre los proyectos político-culturales de cada emisora.

El relato de la historia, los recuerdos de los protagonistas, no podían ser cuantificados en encuestas, no era ese el escenario en el que nos interesaba movernos, al menos en esta investigación, sino más bien, en las consecuencias más explorativas de lo subjetivo.

La técnica principal que llevamos adelante fue la *entrevista abierta*. Una serie de encuentros con los protagonistas de las emisoras, que a través de sus relatos nos permitieron interpretar su mundo y analizar los componentes esenciales de los proyectos políticos culturales de las radios, al mismo tiempo que pudimos analizar la dimensión comunicacional, económica y organizacional del medio.

Por medio de una serie de preguntas que iban de lo particular a lo más general, conseguimos que los entrevistados dispongan a nuestro trabajo sus recuerdos, sus percepciones como actores fundamentales del caso y su interpretación de la existencia del medio analizado.

## 5 <El criterio de selección de los entrevistados>

La mayoría de las entrevistas fueron realizadas en las propias emisoras. Contar la historia desde el lugar de los hechos tiene un agregado particular desde lo emotivo. Nos permitió enriquecer los relatos porque siempre estábamos viendo la historia en movimiento.

En varias oportunidades, los entrevistados recordaban algo por estar en ese lugar o recurrían a ejemplos que estaban pasando en ese mismo momento.

La selección de los entrevistados tuvo que ver con algunos criterios básicos:

- Que los directores o referentes de las emisoras los nombraran como actores importantes en la historia de las radios.
- Que su historia se encuentre vinculada a la emisora.
- Que su vínculo con la radio fuese más allá de sus propios programas.

Con estos criterios de selección nos embarcamos a realizar un promedio de diez entrevistas por cada emisora.

En algunos casos como Fm Futura, Fm Difusión o Radio Estación Sur, el concepto de la radio fue más sencillo de vincular con los entrevistados. Los lineamientos de la emisora estaban más presentes y un cierto hilo conductor iba agrupando los discursos. Pero en casos como el de Am Rocha, fue más complejo. Porque las interpretaciones eran más individuales y menos asociativas.

Consideramos que la metodología utilizada para nuestro trabajo nos permitió valernos de la información que necesitábamos. Al mismo tiempo, nos ayudó a introducirnos en el complejo mundo de las relaciones humanas, considerando que los proyectos político-culturales

no partían de un manual escrito, sino de la propia construcción de sus protagonistas.

## 6 <La realización del documental>

Teníamos que pensar que estética le íbamos a dar a cada documental sonoro. La decisión fue respetar su propia estética. Los temas musicales seleccionados guardan relación directa con lo que se difunde en cada una de las radios. Retomamos su propia artística institucional para generar un clima que se asemeje con lo que difunden.

Pero allí también está nuestra impronta. La decisión de recortar fragmentos que no superen los 15 segundos, tuvo como fin poner en diálogo los relatos y hacer más amena la escucha. Además de condensar la mayor cantidad de voces de nuestros entrevistados.

Cada historia se divide en cuatro tracks que no superan en total los 25 minutos. Es importante además resaltar que en cada historia se hace hincapié en determinados temas. Es decir aquellos que con mayor claridad cuentan el proyecto político cultural. De esa manera, decidimos qué contar de cada una de esas historias.

## 7 <Volver a las radios<sup>31</sup>>

A lo largo de nuestro trabajo estudiamos los textos fundantes para adentrarnos en las discusiones sobre los distintos tipos de comunicación, investigamos sobre las diferentes experiencias en el mundo sobre todo en América Latina, realizamos unas 50 entrevistas entre referentes teóricos e integrantes de las radios y nos adentramos en la edición de los cuatro documentales.

---

<sup>31</sup> Este regreso a las emisoras se encuentra en un bonus track que pertenece al documental sonoro "Historias de Radio. En la voz de sus protagonistas". Y que lleva por nombre "Volver a las radios". Allí se registra cada una de las entrevistas que mantuvimos con los fundadores de las emisoras, sus apreciaciones y las nuestras. Utilizaremos este material como parte de la defensa de esta tesis.

Nos quedaba un último paso. El último gran desafío: volver a las radios. Una vez finalizados los documentales, nuestro propósito fue regresar para compartir en vivo, lo que denominamos bajo el título de *“Historias de radios. En la voz de sus protagonistas”*.

Cumplimos entonces con otro de los objetivos de esta tesis, el de lograr la publicación de los documentales en cada una de las emisoras.

La presentación que fue acompañada por una charla sobre el trabajo realizado nos posicionaba en un lugar en el que podíamos encontrarnos con que los protagonistas dijeran que se sintieron representados en el relato o a la inversa, que no les convencía el resultado final.

Asumimos el riesgo que terminó por ser una experiencia tan rica como todo el recorrido. Pudimos presentar ante las radios nuestra visión del trabajo, las inquietudes, el proceso y las conclusiones del resultado.

En ese marco también escuchamos a los protagonistas reflexionar sobre el documental, coincidir y disentir con algunas palabras, marcar la pluralidad de voces como algo positivo, debatir sobre el rol del comunicador.

Nuestra primera visita fue a Am Rocha. Presentamos el documental en el programa que de 10 a 12 de la mañana de lunes a viernes que conduce el director de la emisora Horacio Ferrer.

Allí Ferrer se mostró emocionado por el resultado final al que consideró como “un homenaje a la radio”. Profundizamos en la entrevista sobre el proyecto desde los inicios hasta la actualidad. Principalmente haciendo foco en el desafío de ser la primera Am privada en la ciudad de La Plata.

En Fm Futura la charla se dio en el marco del programa conducido por el recientemente fallecido Eduardo Candreva, con quien dialogamos durante más de una hora sobre el proyecto político cultural de esta radio “alterativa”, como le gustaba definirla. Candreva destacó el trabajo colectivo y las personas que han forjado el camino de Futura.

Predominó en la charla la idea del trabajo colectivo y la importancia de aprender del compañero. “Por suerte han surgido otros lugares ‘futurezcos’ en la ciudad”, nos dijo con una sonrisa, en referencia a la radio que fundó y que ha sido para muchos comunicadores una verdadera escuela.

En Fm Difusión, la emisora decidió realizar una emisión especial en el marco del programa “*Desde el Aula*” conducido por Oscar Lutczak, con la presencia de sus directivos Ceclilia Bignasco y Jorge Drkos y los realizadores de esta tesis.

La charla atravesó momentos anecdóticos de la historia de la radio, así como también el recuerdo de grandes figuras que pasaron por la radio y condujeron programas como el primer violinista de rock Jorge Pinchevsky<sup>32</sup>.

Además durante la charla se hizo especial hincapié en el rol del Centro Cultural, un aspecto que no abarcamos en esta tesis, porque consideramos que su profunda tarea por años de promoción de la cultura local merecía un trabajo íntegramente dedicado a eso. Tanto así, que desde ese lugar se impulsó el Himno de Berisso<sup>33</sup> que tuvo su edición y presentación en diciembre del año 1999.

También hubo espacio para reflexionar sobre nuestro proceso de tesis, el por qué la elección de radios de baja potencia, y de esa emisora. Y nuestras aspiraciones respecto de nuestra formación como comunicadores.

---

<sup>32</sup> Fue un violinista de música clásica, folclore, tango y rock argentino, siendo el principal violinista con mayor renombre en este último género. Participó en numerosas orquestaciones como también en muchas bandas pioneras del movimiento de rock argentino de la década de 1970 como La Cofradía de la Flor Solar y La Pesada del Rock and Roll. Y tuvo su programa en Fm difusión

<sup>33</sup> En agosto de 1990 el Concejo Deliberante llamó a concurso público para seleccionar la letra del Himno de la ciudad de Berisso. Para esta tarea se conformó un jurado que estuvo integrado por Hilda Morgada, Mariano García Izquierdo, Héctor Fabris, Julio Coronel y René Velásquez. El trabajo elegido como ganador fue el presentado por Aníbal Guaraglia. Por resolución del Ejecutivo Municipal se ratificó la decisión y en una sesión especial realizada el 20 de junio se premiaron a los tres mejores textos. El primer puesto fue para Aníbal Guaraglia, el segundo para Pascual Felli y el tercero para Juan Lupac. En 1991 se promulgó una Ordenanza que estableció que la música del Himno fuera la compuesta por el músico Carlos Sosa. Fuente página oficial de la Municipalidad de Berisso.

Por último, la visita a Radio Estación Sur fue distinta a las anteriores. Nos entrevistaron Ignacio Sarachu y Nelson Piñeiro, conductores de “*Un Vermús en La Balandra*” programa que se emite de lunes de viernes de 18 a 20 hs.

Ninguno de los conductores había participado del documental, ni lo había escuchado con antelación, por lo que nos esplayamos en explicar los objetivos de nuestra tesis. Hablamos de Radio Estación Sur, pero también de las demás emisoras seleccionadas. Esto nos llevó a expresar nuestra mirada sobre el trabajo de las radios a nivel regional. Y como cada una de ellas ha dejado impresa una huella diferente.

Pablo Antonini, uno de los fundadores de la emisora siguió la charla atentamente fuera del estudio y al finalizar nos manifestó su agradecimiento por cumplir con nuestra promesa de acercarle el trabajo cuando estuviese finalizado.

Volver a las radios, sin dudas, nos llevó a confirmar que el proyecto político cultural de una emisora lo construyen las intenciones y el trabajo del conjunto de sus protagonistas.

## 1 <Algunas conclusiones>

De algo estamos muy seguros. El camino que transitamos para llevar adelante este trabajo se fue enriqueciendo paso a paso. Finalmente logramos reflejar nuestro objetivo principal: que sean las propias emisoras las que se reconocieran en el mundo.

Debemos admitir que dejar de lado los preconceptos, no catalogarlas con el título de comunitarias, populares o alternativas, no fue tarea fácil. Pero sí acertada, teniendo en cuenta que lo que pretendíamos era plasmar los proyectos político culturales de Radio Estación Sur, Fm Difusión, Fm Futura y Am Rocha, de la manera más fidedigna posible.

Nuestra mayor estrategia fue basar las entrevistas tomando como eje “la historia de esas radios” y no “sus proyectos político culturales”. Al momento de una toma de decisión al respecto, consideramos que este último término -más académico- podía limitar las respuestas de los entrevistados.

Hablar entonces sobre la historia de cada radio, nos condujo inevitablemente a la definición de esos proyectos político culturales.

Para lograrlo, resultó imprescindible generar un clima ameno en donde dejaran fluir la memoria, olvidando la presencia del grabador que iba registrando cada una de sus palabras.

Así fue. Surgieron muchos recuerdos. Algunos coincidieron en sus relatos. Otros no. Lo importante fue que de a poco esos diálogos que pretendíamos plasmar en la edición, comenzaban a tomar forma.

Sabemos que elegimos el camino más largo. Dejar fluir la memoria hizo que las entrevistas sean más extensas, con idas y vueltas en el relato. Es muy probable que un guión previo y estandarizado hubiese posibilitado que el trabajo de selección de los extractos de esos relatos fuera más simple.

De todas maneras, no estamos disconformes con haber optado por la metodología de entrevista “abierta”. Ya que fue de ese modo que los entrevistados lograron definir el proyecto del cual forman parte.

Como señalábamos anteriormente el equipo se planteó desde el inicio del proyecto abarcar todo el proceso: la investigación teórica, el trabajo de campo, la producción y gestión de más de 50 entrevistas, el diseño conceptual de la estética de los documentales y, por último, un desafío: la edición técnica.

Una vez seleccionados los fragmentos que darían forma al diálogo de nuestros entrevistados, decidimos ser nosotros mismos los realizadores del documental.

Si bien teníamos algunas experiencias previas de edición, este sería nuestro primer documental. Comenzaba de esa manera la toma de decisión no solo desde lo discursivo sino desde lo estético.

Si bien podíamos optar por llevar el trabajo guionado a un editor, preferimos aprovechar esta instancia para aprender a utilizar una herramienta que para quienes pretendemos trabajar en radio es de gran utilidad.

En el camino elegido nos enriquecimos en todos los aspectos posibles de un trabajo en equipo y de un proceso conceptual, que a su vez, fue creciendo en continua tensión con los hechos del contexto actual, que modificaron tanto el marco de la tesis como la realidad de las radios seleccionadas.

Nos referimos a cuestiones macro como el debate en torno a la Nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual hasta aquellos cambios que podían darse en la cotidianeidad de las emisoras que tomamos por caso.

Una sociedad en constante cambio no podía dejar de estar reflejada en los documentales. Tampoco situaciones particulares que sucedían en el seno de las emisoras. Citaremos como caso más representativo la



mudanza de Estación Sur al Centro Cultural Daniel Omar Favero<sup>34</sup>. Fue necesario conocer como habían vivido sus protagonistas el hecho de dejar su edificio histórico emplazado en el centro platense.

## 2 <Un gran aporte a nuestra carrera>

El trabajo de tesis resultó un gran aporte conceptual a nuestra formación como comunicadores. Nos permitió profundizar en qué es o cómo se hace un medio alternativo, popular y comunitario.

No fue ni es objetivo de este trabajo académico clausurar el debate por lo comunitario. No creemos que “esa otra comunicación” que buscamos los que militamos por un espacio más democrático, pueda definirse solamente por hacer oír multiplicidad de voces, o anclar en el trabajo barrial, o promocionar la cultura local. Pero sí creemos que toda acción comunicativa que trabaje lo comunitario debe tener en su espíritu transformar el mundo en un lugar más justo.

El estudio de esta tesis nos permitió generar nuestro propio debate sobre qué es lo comunitario y si realmente no existe una definición unívoca del término como lo plantea Fuentes Navarro.

Coincidimos con esta postura, es casi imposible definir de forma acabada este término. Pero si, luego de este recorrido, nos atrevemos a plantear la existencia de “márgenes de lo comunitario”.

Es decir, que si bien las cuatro emisoras con las que trabajamos pueden ser definidas como comunitarias, alternativas y populares, a su vez cada una representa en mayor o menor medida estas definiciones, creando en el trabajo cotidiano su propia manera de comunicar.

Lo cierto es que este camino ha sido un proceso que terminó por enriquecer los años de estudio en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Vimos en el campo concreto lo que otras veces habíamos estudiado en diferentes materias. Por sobre todo,

---

<sup>34</sup> La mudanza de esta emisora está contada en la voz de sus protagonistas en el track número cuatro del documental “Historias de radio”.

comprendimos que ningún proyecto político cultural es igual a otro. Que no se define por una teoría. Que cada emisora construye su historia en relación a un contexto, las personas que lo impulsan y sus ideas sobre el mundo.

## 1 <Bibliografía>

- Acevedo, Jorge. “Voces y movidas radiociudadanas”. Experiencias, itinerarios y reflexiones desde la Coordinadora Nacional de Radios; Lima; 2006.
- Baudrillard, Jean. “Critica de la economía política del signo. Réquiem por los media”; Ed. Siglo XXI; México; 1974.
- Calleja, Aleida - Solís, Beatriz. “Con permiso: la radio comunitaria en México”; FES; México; 2005.
- Crespi, Sandra - Rodríguez Esperón, Carlos. “El Salvador: de lo alternativo a lo alternativo”. Revista Causas y Azares N° 1; Buenos Aires; primavera 1994.
- Enzensberger, Hans Magnum. “Elementos para una teoría de los medios de comunicación”; Barcelona; Anagrama; 1971.
- Gamuccio Dagrón, Alfonso. “El papel político de las radios mineras” Comunicación y Cultura N° 8; México; julio 1982.
- Geerts, Andrés - Van Oeyen, Víctor. “La radio popular frente al nuevo siglo: estudio de vigencia e incidencia. La gestión institucional de las radios”; ALER; Quito; 2001.
- Graziano, Margarita. “Para una definición de la comunicación alternativa”. Ponencia presentada en la XII Asamblea General y Conferencia Científica de la Asociación Internacional de Investigaciones de la Comunicación; Caracas; 1980.
- Grimberg, Máximo Simpson. “Comunicación alternativa: tendencias de la investigación en América Latina”; México; Premia Editora; 1989.
- Gumucio Dragón, Alfonso. “El papel político de las radios mineras”. Comunicación y Cultura N° 8; México; julio de 1982.
- Kejval, Larisa. “Truchas. Los proyectos político culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas”. Tesina de grado de la Carrera en Comunicación Social de la UBA; Buenos Aires; 2009.
- Lamas Ernesto. “Entrevista a Mauricio Wilfredo Cepeda, director de Radio Farabundo Martí”; Revista Causas y Azares N° 1; Buenos Aires; 1994.
- Lamas, Ernesto - Villamayor, Claudia. “Gestión de la radio comunitaria y ciudadana”; AMARC; 1998.

- Mastrini, G. (editor). “Mucho ruido, pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina”; La Crujía; Buenos Aires; 2005.
- Navarro Fuentes, Raúl. “Un campo cargado de futuro: el estudio de la comunicación en América Latina”. Cáp. 3: “Imperialismo cultural y comunicación alternativa”; Editorial CONEICC; México; 1992.
- Peppino Barale, Ana Maria. “Radio educativa, popular y comunitaria en América Latina”; Plaza y Valdés editores; México; 1998.
- Revista Cara y Señal. “El fin del silencio”; N° 1; AMARC ALC; Buenos Aires; mayo-agosto 1994.
- Revista Cara y Señal. “Hasta siempre. Radio rebelde / Cuba”; N° 8; AMARC-ALC; Buenos Aires; enero 2008.
- Revista Cara y Señal. “La voz de los sin voz. Radio Insurgente / México”; N° 4; AMARC-ALC; Buenos Aires; diciembre de 2005.
- Rodríguez Esperón, Carlos. “¿Por qué hablar de comunicación alternativa?” Documento de Cátedra del Seminario de Comunicación Alternativa, dictado por Claudio Vivori en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social d la U.N.L.P; 2009.
- Sandra Crespi y Carlos Rodríguez Esperón. “El Salvador: de lo alternativo a lo alterativo”. En revista Causas y Azares N° 1; Buenos Aires; 1994.
- Schmucler, Héctor - Encinas, Orlando. “Las radios mineras en Bolivia”. Entrevista a Jorge Mansilla Romero; Comunicación y Cultura N° 8; México; julio 1982.
- Vinelli, Natalia y Rodríguez Esperón, Carlos. “Contrainformación, medios alternativos para la acción política”; Ediciones Continente; 2005.

## 2 <Medios periodísticos>

- Diario “El Mundo de Berisso”. Edición 1298 Desde el 22 al 28.06.12.

### **3 <Entrevistas teóricas>**

-Kejval, Larisa: Docente de la Universidad de Buenos Aires. Forma parte de Radio La Tribu. Autora del libro: "Truchas. Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas".

-Lamas, Ernesto: Director para América Latina, del Programa de Gestión de Radios Comunitarias de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias, AMARC. Profesor de Comunicación en la Universidad de Buenos Aires y parte del cuerpo directivo de Fm La Tribu.

-Vivori, Claudio: Licenciado en Sociología. Fundador de Fm La Tribu 88.7. Secretario Ejecutivo de la Mesa Nacional del Foro Argentino de Radios Comunitarias. Coordinador por Fm La Tribu de la Red de Radios Campesinas del MOCASE. Docente del Seminario "Aproximación de la Comunicación Alternativa". Facultad de Periodismo. Universidad Nacional de La Plata.

### **4 <Entrevistas de campo>**

#### **Fm Futura**

- Eduardo Candreva, fundador y director de Fm Futura.
- Gustavo Daniel Pescetta, fundador de Fm Futura.
- Héctor Clericí, integrante de Fm Futura.
- Perla Damuri, ex integrante de Fm Futura.
- Alfredo Tangorra, ex integrante de Fm Futura.
- Yiyo Cantón, ex integrante de Fm Futura.
- Daniel Sinegub, ex integrante de Fm Futura.
- Charly Olmo, ex integrante de Fm Futura.
- Juan Ignacio Varela, operador técnico de la emisora.

#### **FM Difusión**

- Cecilia Bignasco, directora de Fm Difusión.
- Jorge Drkos, director de la emisora.
- Ruso Castelli, operador técnico de la radio.
- Luz Marina Mateo, ex integrante de Fm Difusión.
- Claudio Galagusky, ex integrante de Fm Difusión.
- David Cejas, ex integrante de Fm Difusión.
- Oscar Lutczak, integrante de Fm Difusión.
- Analía Elíades, ex integrante de Fm Difusión.
- Walter Barboza, ex integrante de Fm Difusión.

## **AM Rocha**

- Horacio Ferrer, director de Am Rocha.
- Jorge Espoto, integrante de Am Rocha.
- Nadia Ferrer, integrante de Am Rocha.
- José María Quevedo, ex integrante de Am Rocha.
- Sebastián Galán, integrante de Am Rocha.
- Edgardo Ottaviani, integrante de Am Rocha.
- Elsa Frau, integrante de Am Rocha.
- Lobo Fernández, integrante de Am Rocha.
- Fortunato Vilca, integrante de Am Rocha.
- Pedro Mariño, ex integrante de Am Rocha.
- Enrique Julio Aliaga, integrante de Am Rocha.

## **Radio Estación Sur**

- Pablo Antonini, fundador de Radio Estación Sur.
- Corina Duarte, fundadora de Radio Estación Sur.
- Manuel Rodríguez, fundador de Radio Estación Sur.
- Juan Manuel Bruno, integrante de Radio Estación Sur.
- Néstor Noriega, integrante de Radio Estación Sur.
- Mariano Ramírez, integrante de Radio Estación Sur.
- Martín Luna, integrante de Radio Estación Sur.
- Matías Di Loreto, integrante de Radio Estación Sur.

## **5 <Música en documentales “Historias de Radio” >**

### **FM Futura**

- “La Maza”, Silvio Rodríguez
- “Zamba de Lozano”, Franco Luciani
- “Aire Selvático”, David Lebón
- “Los libros de la buena memoria”, Luís Alberto Spinetta
- “Celador de Sueños”, Orozco Barrientos

### **FM Difusión**

- Cortina institucional Fm Difusión
- “Música de Ucrania”, Hutzel
- “Cabo Verde”, Cesárea Evora Consedjo

### **Am Rocha**

- “Los tres deseos de siempre”, Fulanas trío
- “La alejada”, Franco Luciani
- “Tierra de Danzas”, Milano Farena

- “La Oncena”, Eduardo Lagos
- “Baionga para Lydia”, Cuarto Elemento
- “Brincando con Theo”, Franco Luciani
- “Guaranda”, La Sonora.

### **Radio Estación Sur**

- “Pensar en Nada”, Diego Ruiz
- “Que sea Rock”, Catepecu Machu
- “Todo un palo instrumental”, Patricio Rey y sus Redonditos de Ricota
- “Out of Breath”, Anónimo
- “Tango a la Django”, La mano ajena
- “Gruss gott trauser”, Anónimo
- “La Bestia pop”, Versión Fabiana Cantilo
- “Familia Rodante”, León Gieco

### **6 <Música en “Volver a las radios”>**

- “Ángel de tu soledad”, Pool Nada
- “Infancia”, Chango Spasiuk
- “Himno de mi corazón”, Los abuelos de la nada.
- “Sonido amazónico”, Chicha libre



**FUTURA  
FM 90.5**

*Historias*  
En la voz de

*Historias*  
En la voz de

*Radio*  
*tagonistas*



# La Tesis en imágenes



*Historias de Radio*  
En la voz de

**FM  
98.1 DIFUSION**

La radio de Berisso



# FM Futura



A minutos de presentar el documental



Eduardo Candreva dandonos la bienvenida en su programa



Contando nuestro trabajo de tesis antes de escuchar el documental



Eduardo Candreva en los estudios de Futura



Eduardo Candreva repasa la historia de la radio



Estudio Fm Futura



Al finalizar la presentación haciendo entrega del material al director de la emisora

# FM Difusión



Tesistas junto al conductor de Desde el Aula, Lic. Oscar Lutzack



Los directores de la emisora, Jorge Drkos y Cecilia Bignasco



Daniel Ruso Castelli en los controles.



La directora de la emisora, Cecilia Bignasco



El Lic. Oscar Lutzack al frente de la conducción



Distintos momentos de la presentación



Cecilia Bignasco, Oscar Lutzack, Jorge Drkos y Ruso Castelli junto a los tesistas

# AM Rocha



En el frente de la emisora



Ultimando detalles antes de la presentación



Horacio Ferrer nos da la bienvenida en el programa que conduce todas las mañanas



Contando a los oyentes el camino recorrido durante el trabajo de tesis



Registrando cada uno de los momentos



Horacio Ferrer junto a Jorge Espoto, un integrante de la emisora



Tesistas junto al director de la emisora, Horacio Ferrer

# Radio Estación Sur



El estudio de Radio Estación Sur



El logo de la emisora, una marca registrada



A punto de comenzar a contar a los oyentes sobre nuestro trabajo de tesis



La placa con el nombre del estudio, Jorge Allora



El Centro Cultural Daniel Omar Favero

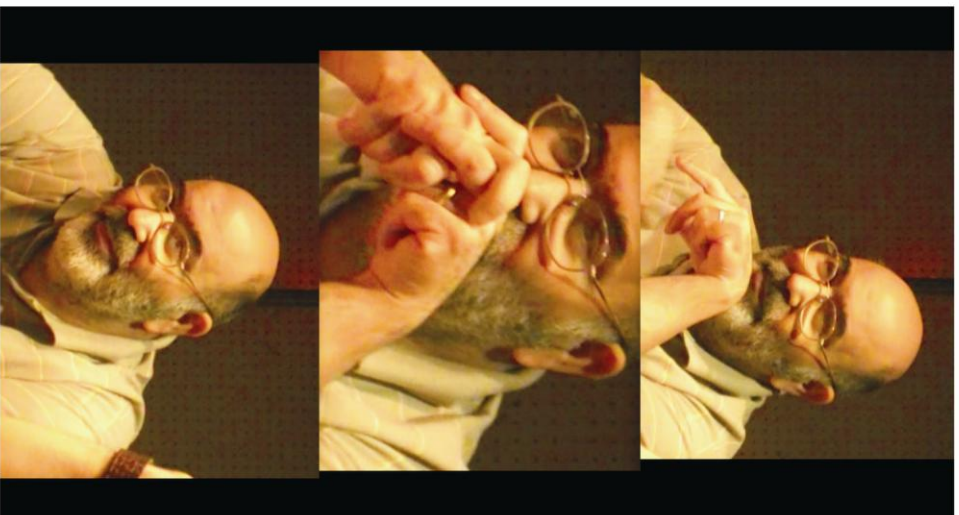


El frente del Centro Cultural donde funciona la emisora



Tesistas junto a Pablo Antonini, uno de los fundadores de la emisora

# Fin del recorrido



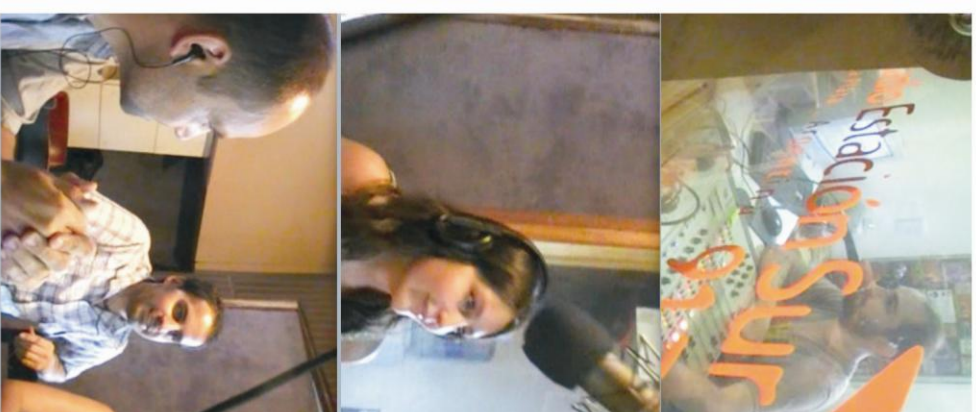
Eduardo Candrew y su atenta escucha cada vez que nos recibio



Distintos momentos de la presentacion



En plena presentacion del documental



Presentando nuestra tesis en el programa Un vernu en la Balandira