

TV comunitaria:

algunas reflexiones del proceso de gestión

Alumnas

Malgor, Mariana. Legajo 12360/2

Marrero, Julieta. Legajo 12368/1

Directora

Rosa, María Noel

Septiembre 2011

Índice

Introducción.....	3
Unidad 1: Contexto Histórico.....	9
1.1 Historia de la TV en Latinoamérica	
▪ Historia de las TV comunitarias	
▪ Surgimiento de las experiencias de TV de baja potencia en Argentina	
Unidad2: TV Comunitaria.....	17
2.1 Qué significa definir las TV como comunitarias	
2.2 Características generales de las TV	
▪ Funcionamiento y organización	
▪ Aspectos técnicos	
2.3 Medios masivos versus medios comunitarios	
▪ Conformación de multimedios	
▪ Grandes diferencias y pocas similitudes	
▪ Legislación: cambios en el tiempo	
2.4 La TV en la realidad cultural y social	
▪ El entramado socio-cultural de los medios comunitarios	
▪ Comunicación desde la cultura	
Unidad 3: Canal 4 “Darío y Maxi”.....	45
3.1 Historia	
3.2 ¿Por qué Darío y Maxi?	
▪ El por qué del nombre	

3.3 Los actores

- Como se definen

3.4 Consolidación como grupo

- Los Programas

Unidad 4: La Intervención: un hacer con el otro.....76

4.1 La gestión (Concepto)

Unidad 5: Componentes de la Gestión.....85

5.1 Modos de organización

- Toma de decisiones
- Financiamiento

5.2 La audiencia, el posicionamiento por parte del canal

5.3 Construir en red

Conclusiones.....105

Bibliografía.....110

Anexos.....114

Introducción

Empezar a vislumbrar una tesis de grado es un ejercicio que desata múltiples sensaciones, se presenta como un desafío inabarcable cuando damos los primeros pasos y cuando estamos cerca de suponer el fin del recorrido, perdura (a pesar de los años que transcurren) un sentimiento de inabrazabilidad. Es que se convierte en una meta a largo plazo, que cuando nos pisa los talones, se nos dificulta concebirlo como posibilidad concreta.

Esta tesis consolida una etapa en nuestras vidas, es la conclusión de un trabajo realizado durante un tiempo prolongado, en el que pusimos el cuerpo para aportar una nueva mirada sobre medios comunitarios, los que pocas veces son contemplados desde la dimensión de su gestión.

Este trabajo de intervención significa un broche a una etapa de cambio y propone algo nuevo desde su materialidad: pretende dejar pistas para los que trabajen en medios de comunicación comunitarios y tomen el desafío de oponerse a la convención, a aquellos que apuesten a tomar un camino diferente para decir lo que piensan, para dejar su voz.

En un momento donde el espacio público de expresión ha perdido terreno frente a los medios de comunicación comerciales y masivos, este trabajo viene a exponer la labor de un grupo de gente que decide cambiar, tomar el riesgo y llevar adelante un sueño. Estas personas -también a través del cuerpo- nos enseñan que es posible ofrecer un producto diferente. A lo largo de esta tesis podremos corroborar que no se trata de una labor sencilla, pero no por ello impensable.

Nuestra producción, presenta las contingencias y obstáculos que debieron eludir para llevarlo adelante. Desarrolla además, las potencialidades que presentan como grupo, la capacidad para aunar fuerzas detrás de un objetivo común. Cuando la continuidad de las transmisiones trasciende el número de espectadores al que puedan llegar, cuando hacer agua en la cuestión técnico-material genera creatividad y alternativas, cuando la riqueza está en el hacer conjunto persiguiendo una idea que defender, es en ese momento cuando nos planteamos nuestra pregunta y vemos cuáles son los puntos significativos de este espacio como terreno de análisis.

Este proceso, que se consolida después de tres años, uno destinado a la intervención en el campo, implica complejos y heterogéneos procesos personales por parte nuestra, como así también por parte del grupo que conforma Canal 4. Son estos cambios los que nos fortalecieron, nos hicieron dar una vuelta más a nuestro trabajo y preguntarnos “¿por qué queremos llevarlo adelante?”. El período tan variable que protagonizamos conjuntamente con el medio, presentó circunstancias que nos atravesaron desde diversos aspectos. Esto es: distancia física con nuestro objeto de trabajo (el canal se ubica en la localidad de Avellaneda) y entre nosotras como equipo (residir en La Plata – Capital), mutaciones internas en el grupo inicial del canal, cambios profesionales y personales en cada una de nosotras, generaron una combinación que hizo de este proceso algo enriquecedor, fortalecedor y sobre todo muy valioso.

En el principio de esta intervención una de las cuestiones que nos llamó la atención del canal fue el compromiso con el que trabajan dentro del medio, un compromiso que no viene directamente ligado al profesionalismo con un medio audiovisual, sino que viene atado a la militancia de las convicciones. Supimos que eran un grupo de personas que compartían un objetivo, querían decir algo y lo hacían a través de producciones audiovisuales generadas en conjunto.

Al momento de comenzar a desandar el proceso de intervención, nos planteamos cuán importante resulta entender la comunicación entre nosotros y con los otros para poder reconocer aspectos como la toma de decisiones, la participación y los roles de cada uno, las relaciones y redes con otras organizaciones, etc. Y además, nos permitió ver qué comunico, a quién y cómo lo hago desde una experiencia particular.

Por otro lado, nos permitió mirarnos en un rol tanto individual como colectivo. Cuando avanzamos en el trabajo de campo fueron poniéndose en cuestión ideas como roles y el modo de hacer dentro de un medio de comunicación, replanteos que se tradujeron en insumos posibles para compartir con experiencias similares, y de este modo enriquecer a diario su práctica.

El recorrido por la gestión intenta descubrir las potencialidades y los aspectos a repensar dentro de un espacio comunitario de acción, pensada en clave de sostenibilidad de un proyecto, como así también para mantener presente día a día los objetivos de su accionar.

El trabajo al que dedicamos tanto tiempo significa una puerta que cierra y abre como un efecto dominó, hacia otra mucho más grande; significa poder

imaginarnos una contribución en el campo de la comunicación, a partir de medios de baja potencia que están fortaleciéndose cada vez más como portavoces de aquellos que no encuentran su espacio en otros medios.

Consideramos que la labor de Canal 4 contiene la concreción de un sueño, se trata de la necesidad de hacer perdurable su voz, de dejar una huella en la memoria con lo que no quieren que se olvide. El Canal 4 “Darío y Maxi”, lleva su marca en el nombre, la lucha como motivación para continuar trabajando.

En este caso nosotras también aspiramos a que esta tesis constituya una marca, una huella para los que quieran encontrar una experiencia diferente. Y si pensamos en una marca es porque la consideramos un recuerdo de una experiencia vivida, las marcas que nos deja la vida muchas veces se pueden palpar, advertir y contemplar, pero otras veces simulan ser invisibles y vienen a nosotros en forma de recuerdos, sentires y expectativas.

Esta tesis es la combinación de estas dos posturas, porque ha dejado la huella del conocimiento en un ámbito impensado antes de comenzar, nos ha dejado la intangibilidad de los inmensos vínculos con personas que nunca imaginamos como compañeros de trabajo, nos dejó la certeza de una etapa concluida, nos dejó un abanico enorme de sentidos compartidos, una intuición de los sentires de los otros, ese acercamiento al otro desde su universo simbólico, nos dejó infinidad de anécdotas que en ocasiones se constituyeron como insumos de trabajo, nos dejó la sensación de un trabajo arduo, compartido y plagado de afecto.

El recorrido de la tesis

Decidimos aportar una nueva perspectiva desde donde conocer la consolidación y gestión de un canal comunitario, mostrando no sólo las características generales del mismo sino también aquellos sentidos que subyacen a las prácticas cotidianas.

Asimismo, llevamos a cabo una mirada de la comunicación desde una perspectiva que contemple las formas de organización, como generadoras de una nueva identidad de los medios, posicionándonos desde el área “Comunicación y Planificación”, poniendo especial atención en aquellas características particulares

que hacen que se diferencien de los medios masivos de comunicación y adquieran una identidad propia como medios comunitarios.

Consideramos que este trabajo, aportará una nueva mirada al campo institucional, logrando así que los canales televisivos comunitarios se reconozcan y se visualicen como medios de expresión situándose por fuera de las formas tradicionales de comunicación y gestión.

En la primera parte, realizamos una contextualización del tema a partir de un recorrido histórico incluyendo el nacimiento y la consolidación de los medios audiovisuales en América Latina y Argentina, para luego comprender los procesos de medios comunitarios en dicho contexto. Consideramos que los procesos no son casuales ni azarosos, sino producto de un devenir histórico, que explica el fenómeno teniendo en cuenta aquellas cuestiones que lo condicionaron y le otorgaron identidad.

Además incluimos las ideas que tienen que ver con la definición de comunicación alternativa, ciudadana, popular y de contrainformación, aquí se disponen las coordenadas teóricas que nos ayudan a comprender las características que definen a los medios que se inscriben en este tipo particular de comunicación y los diferencia del resto.

Llevamos a cabo un detalle de las características generales de la televisión de baja potencia, detallamos cuestiones vinculadas a la organización, financiamiento, funcionamiento y tecnología, entre otras. A partir de esta descripción intentamos enmarcar las características generales propias de este tipo de medios de comunicación, detallando aspectos que tienen que ver tanto con lo organizacional/comunicacional en el plano de lo simbólico; como así también con el funcionamiento práctico y concreto del canal.

Al mismo tiempo, realizamos una diferenciación entre los medios de comunicación comunitaria y los masivos/comerciales. En este sentido, incluimos brevemente la problemática de la nueva Ley de Medios Audiovisuales, que si bien no fue un eje de análisis en la tesis, ya que al momento de la intervención no era una cuestión que se debatiera al interior del canal, no podemos estar ajenas al proceso, puesto que modifica el campo de la comunicación y concretamente en el ámbito de lo comunitario.

La primera parte de este trabajo cierra con un capítulo dedicado a pensar la televisión dentro de la realidad cultural y social donde está inmersa. Aquí decidimos pensar el medio a la luz de los procesos socio-culturales que lo rodean,

es decir, pensarlo más allá del fenómeno en sí y ponerlo en cuestión de acuerdo al contexto que lo rodea. Pensar qué pasa como actores sociales de un determinado acontecimiento, cómo lo significamos, lo resignificamos y hacemos usos particulares de acuerdo a nuestra posición subjetiva dentro del mapa social. Para desarrollar estas ideas analizamos la dimensión político cultural de los medios, tomando como perspectiva de análisis a la comunicación desde la cultura, lo cual está íntimamente asociado a la concepción antes mencionada.

En la segunda parte del trabajo nos centramos en la experiencia de trabajo de Canal 4 “Darío y Maxi”, a través de la intervención y participación en el espacio durante 2008 y parte de 2009.

Comenzamos comentando la historia del medio, explicando cómo surge, quienes lo conforman y por qué su nombre es tan significativo.

Para comprender este canal comunitario debemos indagar en los actores que lo conforman, puesto que este espacio se consolida con el trabajo de un grupo de gente que confía en el desafío. En tal sentido, la caracterización de los actores principales resulta de utilidad para configurar mentalmente la estructura y entender las particularidades del medio.

Además, estos actores hablan de sí mismos en relación al canal y exponen perspectivas que enriquecen la descripción. Son definiciones desde su subjetividad que aportan una cuota significativa al trabajo de intervención, por ello quisimos incluir las diferentes miradas del espacio que conviven en Canal 4, para poner en evidencia los modos de apropiación del espacio que cada uno lleva adelante de acuerdo al lugar que ocupa y que le asigna al trabajo comunitario.

Consideramos importante también incluir los programas que se transmiten puesto que nos da un panorama del medio, nos ayuda a imaginar la lógica y las ideas que persiguen a través de las producciones que desarrollan.

Desde lo metodológico, centrándonos en nuestra intervención, decidimos dar giros amoldándonos al entorno y esto nos ayudó mucho a la hora de recabar información en el espacio. El hecho de trabajar en equipo con los integrantes del medio nos aportó una nueva idea metodológica de intervención y a la vez nos abrió puertas para conocer con mayor profundidad a los sujetos que trabajaban allí.

Además, continuamos hablando de la gestión y de lo que consideramos con este término que atraviesa todo el proceso de intervención. A partir de esta idea de gestión es que trabajamos y miramos al canal, para comprender de qué

modo se sostiene en el tiempo, de qué forma logran llevar a cabo su sueño y qué particularidades abraza esta forma de gestionar una televisión comunitaria.

En el capítulo 5 hacemos un desarrollo acerca de los modos de organización y financiamiento que poseen, cómo se da la toma de decisiones al interior del grupo, cómo sortean la cuestión del financiamiento sin traicionar las bases que los hicieron comenzar con el desafío, hablamos de la importancia de lo no lucrativo, autogestionario y garantizar la sostenibilidad. Por otra parte, desarrollamos la relación especial que entablan con la audiencia, diferente a cualquier medio comercial, dentro del estudio y con un lazo muy fuerte y significativo.

Finalmente, decidimos analizar los vínculos que establece Canal 4 con otras organizaciones y grupos de producciones alternativas, para poder evidenciar cómo estos vínculos posibilitan una producción colectiva. A partir de éste punto buscamos ver de qué modo se enriquece el trabajo de un medio comunitario, cuando se suman nuevas experiencias, recursos, saberes, etc.

Para ello, retomamos el concepto de red, lo que implica acercarse a un tipo de gestión que requiere: una forma determinada de organizarnos, entrar en contacto con otros, compartir el deseo, y comprometernos con un proyecto que promueve ante todo la necesidad de sumar voces y miradas que no son tenidas en cuenta por los grandes medios.

1. Contexto Histórico

1.1 Historia de la TV en Latinoamérica

“Todo período inicial de un medio de comunicación configura desde el punto de vista cultural una etapa particularmente compleja en la que se mezclan representaciones y modos de apropiación donde se encuentran en tensión lo nuevo y lo viejo, lo tradicional y lo moderno, lo propio y lo ajeno”¹.

Mirta Varela

En América Latina la puesta en práctica de las transmisiones televisivas se da a partir de procesos similares en cada uno de los diferentes países del continente. Los primeros en iniciarlas de modo regular fueron México, Cuba y Brasil durante 1950. Eran los únicos países que contaban con alguna experiencia en el medio cuando Argentina inauguraba su tradicional Canal 7.

El primer canal comercial en México y América Latina se inaugura el 31 de agosto de 1950, un día después, el 1 de septiembre, se transmite el primer programa donde se difunde el IV Informe de Gobierno del Presidente de México a través de la señal de laXHDF-TV por Canal 4.

En casi toda América Latina la TV sigue el modelo norteamericano de televisión privada comercial que coexistió durante varias décadas con la televisión estatal. Es así que, en países como México y Brasil, el modelo estatal de televisión había adquirido proporciones transnacionales: el imperio de Televisa y la Rede Globo, respectivamente, se proyectaron fuera de sus fronteras mucho antes de que en otros países más pequeños del continente se abriera el espectro de salida de la televisión privada.

En países como Bolivia, el resquebrajamiento del monopolio estatal, se tradujo en la asignación de frecuencias a empresas privadas que no tenían proyecto claro de comunicación. En muchos casos, las frecuencias adquiridas pasaron poco tiempo después a nuevas manos, luego de haber adquirido mayor valor en la medida en que el espectro de frecuencias se saturaba.

En el caso de Colombia, la televisión llega el 13 de junio de 1954; pero los televisores eran pocos y costosos, por lo que pocas familias, las de mayor poder

¹ VARELA, Mirta. Los comienzos de la televisión argentina en el contexto Latinoamericano. Facultad de Ciencias Sociales / Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 1998.

adquisitivo, estaban en capacidad de acceder a uno. En esta misma década aparecen y se consolidan las más importantes cadenas nacionales de televisión de carácter privado, aún a pesar de que la programación era de carácter público y estaba claramente influida por el gobierno.

La TV en Argentina se instala en 1951 con cierto retraso respecto de EEUU y Europa, como así también de algunos países de América Latina. Es así que países como Cuba, Brasil y México ya habían transitado el camino como un emprendimiento del estado, sin embargo, no seguían modelos con perspectiva de servicio público y no descartaban la publicidad y la programación comercial para su financiamiento.

En nuestro país no hubo política de crecimiento en la industria televisiva hasta el momento en que se licita la apertura de los canales privados, y poco tiempo antes se comienzan a fabricar los televisores nacionales, lo cual abarata enormemente su costo.

Aunque en los años 60 la TV en Argentina no se convierte en un medio masivo, permite desarrollar cierto tipo de producciones locales importantes. Este período de construcción de la cultura televisiva coincide con un período en el que se exagera la ocupación de los espacios públicos urbanos, época signada por la ocupación de las calles de paseo, los cines, los teatros, los restaurantes, los bailes y el carnaval. En ese contexto no parece arbitrario que el Estado distribuyera televisores para su recepción pública y la primera televisación fuera un acto multitudinario del 17 de octubre en Plaza de Mayo.

Además, durante los primeros años en que se implementó esta tecnología, la precariedad del modo de producción, como la escasez de aparatos receptores contribuye al fenómeno antes mencionado de consumo público y colectivo durante por lo menos una década. Tal y como lo expresa Mirta Varela *“esto permite pensar esa primera etapa como la más específicamente “criolla” de la televisión argentina en relación con el modo en que es introducida la televisión en otros países latinoamericanos”*².

En 1972, a partir de la promulgación de la Ley Nacional de Telecomunicaciones, se creó el Comité Federal de Radiodifusión (COMFER). Dos años después los canales privados pasaron a manos del Estado Nacional.

² VARELA, Mirta. Los comienzos de la televisión argentina en el contexto Latinoamericano. Facultad de Ciencias Sociales / Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 1998.

Finalizando la década del '70, se adoptó la norma Pal-N y nació ATC en reemplazo del Canal 7, con una inversión de importancia y tecnología de última generación.

El hecho más significativo de los siguientes años fue la aprobación de la Ley de Radiodifusión N° 22.285, sancionada en 1980 por el gobierno de facto e inspirada en la doctrina de seguridad nacional promovida por los EEUU en las décadas del 60 y del 70. La misma se reglamentó por el Decreto 286, el 18 de febrero de 1981. Concebida bajo una fuerte impronta militar, la norma se ideó fundándose en una doctrina contraria a los valores democráticos, clausurando espacios de expresión a pequeños medios y promoviendo la generación de monopolios comunicacionales que luego serán cuestionados en la actual Ley de Servicios Audiovisuales, entre otros puntos de una profunda discusión.

*Durante esos años, alrededor de "3 mil radios y 250 canales de TV de baja potencia fueron caratulados de truchos y silenciados con allanamientos [...] Criminalizadas y estigmatizadas como experiencias "ilegales", "piratas" y "clandestinas", las televisiones alternativas ejercitaron una práctica comunicacional que puso en cuestión la privatización del espectro radioeléctrico y el modelo unidireccional de la televisión de masas, comercial y estatal"*³.

A partir del año 1987, mediante un decreto del COMFER, se comienza a entregar los medios a personas que los utilizan para codificarlos. De esta manera, una sola persona podía concentrar hasta 4 canales de UHF y convertirlos en TV paga. Este número fue ampliándose con el correr de los años, *"primero a 6 (1990), luego a 10 (1991) y por último se elimina el límite de canales por persona (1992). Esto explica el por qué de la cantidad de medios manejados por algunos personajes ligados al poder (sobre todo al Legislativo)"*⁴.

▪ **Historia de las TV comunitarias**

Durante los años '80 y vinculado al surgimiento de movimientos sociales en auge, junto a los procesos de recuperación de las democracias institucionales en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, surgieron emisoras que propusieron un nuevo tipo de comunicación: dar voz pública a las mayorías

³ PROYECTOS 19/20 para PRENSA DE FRENTE. Utopías en el Aire. Televisión Alternativa y Comunitaria. Buenos Aires, 2005.

⁴ ANRED. La tv itinerante se abre camino. redacción@anred.org. Buenos Aires, 2003.

excluidas del sistema político, económico y de medios. Estas nuevas experiencias crecieron asociadas a lo comunitario como concepto y con la intención de abrir sus espacios a las distintas comunidades que le dieron vida.

En la República Argentina, la apertura democrática implicó un redimensionamiento de la participación social, las expectativas de cambio se hicieron visibles a partir de una cultura “antiautoritaria”, encarnada por los más diversos grupos, instituciones y partidos políticos.

El pasaje del autoritarismo a la democracia, que desbloqueó a la sociedad civil, no creó las condiciones necesarias para que los espacios de comunicación se desarrollaran abiertamente, *“faltaban, por lo tanto, las condiciones subjetivas en la sociedad civil, para que pudiesen analizar y conducir racionalmente las nuevas realidades. Además, los partidos políticos tenían que compartir el espacio público con un nuevo actor que se había desarrollado fuertemente durante la dictadura: los medios masivos de difusión”*⁵.

Durante este período las organizaciones políticas dejaron de acompañar la efervescente necesidad de participación y con el correr de los años esa representación se fue degradando. Esta fue una de las cuestiones que motivó el desplazamiento del campo de lo político al campo de la comunicación en su sentido más amplio. Del mismo modo en que diferentes movimientos sociales canalizaron inquietudes políticas que los partidos no pudieron articular (derechos humanos, de los jóvenes, de las mujeres), hubo medios que comenzaron a construir y ocupar un nuevo espacio comunicacional. Tal y como lo detalla Natalia Vinelli en *“Una Historia de Espectros”*, el desarrollo de este tipo de experiencias debe sus orígenes *“por un lado, al reclamo social de democratización de las comunicaciones y la voluntad de construcción de nuevos espacios de participación; y por el otro, al largo proceso de centralización del poder de emisión originado en las políticas de los sucesivos gobiernos democráticos”*.

De este modo, surgieron -a mediados de la década del '80- espacios de expresión alternativos, desde publicaciones de tirada reducida, pasando por experiencias teatrales, de danza y de música, hasta llegar al fenómeno de la radio, antecedente significativo para las emisoras de baja potencia.

Estas últimas se constituyen como portavoces de lo subalterno como lo refiere el informe de comunicación de Barrios de Pie Caracas, *“en toda*

⁵ PICCONNE, Néstor. Informe área de comunicación. Barrios de Pie. Caracas, 2006.

Latinoamérica los medios de comunicación sufrieron los efectos neoliberales, se concentraron en pocas manos a partir de las privatizaciones y los que ayer fueron legitimadores de las privatizaciones hoy están llevando la línea periodística de atacar a los gobiernos progresistas y populares” esto ocurre en países como Brasil, Venezuela, Argentina, donde “los periodistas trabajan la agenda de los medios y no la agenda de los pueblos, por eso es necesario un cambio cultural”⁶.

En tal sentido, la propiedad y los mensajes transitaron un camino de concentración y de falta de pluralidad, la centralización de la propiedad de los medios implicó una restricción del espacio público y constituyó un límite a la pluralidad de opiniones, de identidades, de intereses y de voces. Además, muchos estados no garantizaron que la cobertura de los medios de comunicación abarque a todo el territorio nacional y esto sigue generando que regiones enteras se encuentren privadas del servicio de los medios de comunicación.

Actualmente, en respuesta a este fenómeno, el amplio abanico de medios libres, comunitarios y alternativos se completa con periódicos, boletines, televisoras comunitarias, equipos de producción audiovisual, agencias alternativas de información, páginas web, muralistas, carteleras y periódicos murales. Por lo general, estas iniciativas de comunicación popular se encuentran vinculadas a organizaciones y proyectos locales de construcción de poder popular. *“Apoyan el desarrollo de luchas y dinamizan corrientes de solidaridad. Proliferan en comunidades donde se construyen nuevas formas de organización: cooperativas, comités de tierras, comités de salud, etc”⁷.*

Dentro de estas experiencias inciden una serie de factores respecto de la gestación de las mismas, que se podrían resumir de la siguiente manera:

- 1) el abaratamiento de los costos tecnológicos y el acceso a nuevas formas de emitir;
- 2) la crisis de los sectores de delegación y representación política clásica, como pueden ser los partidos y los sindicatos;
- 3) una nueva conciencia sobre los medios, como un espacio de articulación de lo público;

⁶ Ídem anterior.

⁷ ANMCLA. Radio Perola, una de las experiencias más sólidas entre las emisoras comunitarias, pilar de la Asociación de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos. <http://radio-perolafm.blogspot.com>. Prensa de Frente www.prensadefrente.org.ar.

4) la necesidad creciente de expresión de las mayorías y minorías sin acceso a medios de comunicación. Reivindicación del derecho a la comunicación, de libre expresión de ideas y de difusión de información⁸.

▪ **Surgimiento de las experiencias de TV de baja potencia en Argentina**

En los últimos años, un puñado de experiencias televisivas de carácter alternativo y comunitario comenzaron a salir al aire en Argentina. Instaladas por un día, algunas en la búsqueda de cierta regularidad, estas prácticas tomaron más fuerza poco después de los acontecimientos del 20 de diciembre de 2001, cuando “el naciente equipo de la Televisión Piquetera –Ricardo Leguizamón, Enrique Caglio y Carlos Miranda- lanzó una convocatoria pública para “montar, operar y dirigir” un canal abierto de baja potencia en la banda de frecuencia VHF (canales del 2 al 13)”⁹.

Desde entonces distintas organizaciones sociales y políticas, movimientos de trabajadores desocupados y asambleas populares comparten un transmisor casero de 200 vatios que les permite convertirse en productores y protagonistas de su propia televisión. En este sentido, “*se fundamentan en la convicción de que “no se puede cambiar este sistema ni construir poder popular sin contar con medios que estén en nuestras manos en forma directa”*¹⁰. Dentro de esta perspectiva se pone de manifiesto una forma de pensar el medio de comunicación como herramienta de lucha.

Los orígenes de estas experiencias comunicativas hay que buscarlos dos décadas atrás, en pleno apogeo del fenómeno de las radios de baja potencia. Según el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO), la demanda de pluralidad de voces luego de los años de la dictadura militar estalló en 1987, cuando las FM que venían emitiendo sin licencia se extendieron a más de 2000 en todo el país. Este movimiento estuvo caracterizado por su gran heterogeneidad: radios libres, participativas y populares compartían el dial con pequeños y

⁸ VILLAMAYOR Claudia, LAMAS Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/ AMARC. Quito, 1998.

⁹ VINELLI, Natalia. La TV piquetera: experiencias de televisión alternativa en Buenos Aires, para Prensa de Frente, 2006.

¹⁰ Ídem anterior.

medianos emprendimientos comerciales, iniciativas individuales y radios dependientes de referentes políticos barriales.

Este tipo de emisiones iniciales se constituyeron en un antecedente que dio la posibilidad de instalar canales de baja potencia. El grupo que conformó la TV Piquetera, *“En octubre de 1989 fundó la Asociación de Teledifusoras Comunitarias (ATeCo), una entidad orientada a difundir la actividad y promover la creación de canales de baja potencia, discutir encuadres legales y elaborar un plan técnico para reclamar la organización de las frecuencias para fines comunitarios”*¹¹. En ese marco, ATeCo destinó un transmisor para ser compartido por varios comunicadores en un organigrama de salidas que, acuerdos políticos mediante y a la manera de las televisiones actuales, intercalaba las emisiones entre diferentes barrios del Gran Buenos Aires y la Capital Federal.

El fenómeno siguió creciendo hasta llegar a su punto más alto en 1992, cuando ATeCo registró unos 250 canales a lo largo y ancho del país. Sin embargo el número de televisoras fue decreciendo hasta reducirse significativamente en la segunda mitad de los noventa. Las razones que provocaron esta disminución, encuentran su explicación en *“las dificultades económicas para reemplazar los equipos después de cada allanamiento, pero también en la heterogeneidad de intereses de quienes impulsaban estas televisoras: si por un lado algunos canales se fueron institucionalizando (y comercializando) o fueron respaldados por los municipios (dejando de lado sus proyectos iniciales), por el otro unos pocos siguieron definiéndose como alternativos, mucho más desprotegidos a la hora de enfrentar a los organismos de control”*¹².

Entre ellos se encontraba el Canal 4 Utopía, que había comenzado a funcionar en la Capital Federal en pleno apogeo de la televisión de baja potencia, pero que debió dejar el aire en 1999 tras una nueva intervención de la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC). En siete años de funcionamiento, el canal sufrió 14 allanamientos y la incautación de sus equipos.

A lo largo de los últimos años, las diversas emisiones realizadas han generado un espacio propicio para avanzar en propuestas de televisión alternativa o comunitaria más estables, aunque los colectivos que han dado el paso hacia la regularización de las transmisiones todavía son escasos. En el Gran Buenos Aires, pueden destacarse algunas experiencias como la del barrio La Paz, en San Vicente,

¹¹ Ídem anterior.

¹² Ídem anterior.

el Canal 5 La Comunitaria TV de Claypole, el Canal 21 TV Libre de La Matanza, la Galponera TV de Claypole, Canal 4 Darío y Maxi de Avellaneda y la TV comunitaria de Lugano, además de La Conjura TV perteneciente a la ciudad de Rosario.

Finalmente, hay que señalar que paulatinamente algunas han comenzado a transitar el camino hacia la regularización, debido a los avances de la nueva ley de Medios Audiovisuales, dejando atrás los impedimentos derivados de la antigua Ley de Radiodifusión 22.285. La misma, dificultaba la instalación de canales de baja potencia estables, como en el caso de las televisoras pioneras, los cuales poseían un carácter alternativo, un discurso y una práctica de oposición, al servicio de los sectores que por ocupar lugares marginados del espacio social, no accedían con facilidad al micrófono de los medios tradicionales.

2. TV Comunitaria

La comunicación resulta imprescindible para comprender la complejidad de las prácticas sociales que se dan en la realidad. Se constituye como una mirada posible, y a su vez, como una herramienta capaz de abordar las diferentes prácticas sociales desde la participación en conjunto y desde un encuentro de saberes entre diversos sujetos. En función de esta perspectiva de comunicación, abordamos el entramado que representan los canales de baja potencia como productores de sentido.

Asimismo, entendemos la comunicación desde la línea teórica que la define como *“fenómeno complejo que depende de los múltiples factores que intervienen en el proceso”*¹³, lo que da cuenta de una comunicación de proceso, en donde cada uno de los actores que intervienen en ella van aportando sus sentidos y configurando una red de significados en constante modificación.

La comunicación constituye una perspectiva de abordaje factible de ser aplicada a las prácticas sociales, entendiendo a estas últimas como *“espacios de interacción entre sujetos en los que se verifican procesos de producción de sentido, de creación y recreación de significados, generando relaciones en las que esos mismos sujetos se constituyen individual y colectivamente”*¹⁴.

Del mismo modo, es necesario tener en cuenta una perspectiva de comunicación inserta en la cultura es decir, reconocer diferentes recorridos teóricos dentro de las prácticas sociales que se presentan en el contexto socio histórico de cada uno de los sujetos que integran hoy los canales de baja potencia.

Esta perspectiva de pensamiento propone *“pensar la comunicación desde la cultura, imbricada en la complejidad de procesos sociales”*¹⁵. Como sostiene Mabel Piccini cuando hablamos de formas de intercambio de sentidos, saberes y discursos. A partir de este punto de vista se propone plantear rupturas en la comunicación como objeto científico y, de este modo, configurar nuevos espacios teóricos, pensar otras articulaciones de saberes para *“inscribir la comunicación en la cultura”*¹⁶.

¹³ COSTA SOLA SEGALÉS, Joan. *Imagen pública. Una ingeniería social*. Ed. FUNDESCO, 1992.

¹⁴ URANGA, W. y BRUNO, D. *La gestión como proceso integral*. Documento de la cátedra “Planificación de Procesos Comunicacionales”, UNLP. Buenos Aires, 2001.

¹⁵ PICCINI, Mabel y NETHOL, A. *Introducción a la pedagogía de comunicación*. Trillas, México, 1997.

¹⁶ Ídem anterior.

Es así que en este desplazamiento de la mirada se deja de pensar a la comunicación desde los medios como productores de efectos y empiezan a concebirse de manera inseparable de la cultura, dejando atrás una concepción científico-funcionalista, para considerarla como un nuevo espacio teórico: Comunicación/Cultura.

En este sentido, además, resulta indispensable trazar un marco a partir del cual entender que la pregunta que nos hacemos es: ¿De qué particularidades están investidos estos medios al contar con la calificación de comunitario?

En principio, el antecedente más significativo que se constituye como punto de partida para las demás experiencias viene desde Colombia, donde se establece un marco legal para el funcionamiento de medios comunitarios. En dicho marco se dan definiciones que aclaran aspectos técnicos y financieros. Sin embargo, teniendo en cuenta otros aspectos, el marco conceptual es general; se define a este tipo de medios enfatizando que se constituyen como tales *cuando la programación esté destinada en forma específica a satisfacer necesidades de una comunidad organizada* (Ministerio de Comunicaciones de Colombia, decreto 348 de 1997).

Por otra parte, la tarea de construir un sentido identitario queda en manos de los actores, quienes “serán los que den forma a esa esencia llamada *lo comunitario*, aspecto que deja abiertas las puertas para que muchos puedan estar, y de lo cual hay que ser conciente cuando los que entren se denominen como *medios comunitarios*”¹⁷. Como lo destaca Hindú Anderi, “*lo relevante de los medios comunitarios y alternativos es que han nacido para que el pueblo se hable a sí mismo*”¹⁸. Estos medios se han pensado entonces para permitir la comunicación a los movimientos populares empeñados en trabajar para el reconocimiento cultural colectivo. Por ello la comunicación comunitaria debe estar vinculada a los movimientos sociales, estrechamente ligada con quienes son expresión de la cultura, de la política y de la organización social en general.

Pero, “¿cuáles son las “coordenadas” que permiten hablar de qué son este tipo de medios? O, ¿desde qué lugar es posible establecer estas coordenadas?”¹⁹.

¹⁷ BENAVIDES CAMPOS, Julio Eduardo Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía. Paper publicado en www.infoamerica.org, 2006.

¹⁸ ANDERI, Hindu. Comunicación alternativa o comunitaria, 2004.
<http://www.aporrea.org/actualidad/a11082.html>

¹⁹ BENAVIDES CAMPOS, Julio Eduardo Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía. Paper publicado en www.infoamerica.org, 2006.

Un primer elemento para *“bosquejar el panorama de lo comunitario es la finalidad de servicio social con la que los gestores de medios comunitarios definen su presencia en la comunidad”*²⁰. Se puede ver una continuidad en los diferentes medios de baja potencia que nacen y se sostienen anclados en reivindicaciones sociales de distinta índole, centradas en la comunidad en la cual están insertos (alcance del medio) o temáticas de la coyuntura social, como sucede con el Canal 4 Darío y Maxi, que nace a partir de la búsqueda de justicia por la masacre de Avellaneda de 2002, donde diferentes Movimientos Sociales pugnaban por recuperar ciertas condiciones de base como trabajo, dignidad y cambio social.

Lo comunicativo-comunitario cobra espesor en el carácter local de las experiencias, ya que en cada una aparece una trayectoria participativa en: gremios de trabajadores, grupos con carácter humanitario, instituciones educativas con proyección hacia la comunidad, promotores de los derechos humanos, entre otros. Y aunque se trata de modalidades diversas de inserción como comunitarios, lo interesante es que se proponen ser *representativos* de la comunidad local en la que se origina la experiencia.

Un segundo elemento tiene que ver con el carácter de la *proyección* de su propuesta hacia la comunidad, se busca que la misma forme parte de su audiencia. Al mismo tiempo, estos medios buscan posicionarse desde otra perspectiva: tal como lo refiere Benavides Campos, *“ser para la comunidad no sólo la emisora del pueblo, sino de convertirse en un actor que contribuya decididamente a la movilización de los distintos grupos a su interior en favor de un(os) proyecto(s) común(es) en donde la participación sea movilizadora del proceso de gestión comunitaria”*.

Resulta necesario comprender además, ciertos términos como lo son, la **comunicación popular y alternativa**. En cuanto a la comunicación alternativa se pueden encontrar diferentes definiciones, pero en su mayoría coinciden en denominaciones que incluyen la necesidad de partir desde la cultura y de las necesidades de los grupos populares que trae como consecuencia la alteración del orden dominante, una comunicación que implica emisores y receptores intercambiando continuamente sus posiciones, una comunicación que implica además el aporte de cada uno de los que intervienen en ella.

²⁰ Ídem anterior.

Estas experiencias de comunicación se hacen visibles a partir de la década del '70, ya que se intensifican aquellas voces que comienzan a criticar el sistema de comunicación hegemónico. De este modo los sectores populares toman conciencia de lo necesario de establecer un proceso en que la comunicación sea considerada como practica social.

Dichas experiencias muestran que no existe comunicación popular, sin una propuesta de proyecto alternativo de sociedad. Lo popular y lo alternativo forman un todo orgánico, sistemático, que se sustenta en la cultura popular, base esencial del proceso de comunicación popular como práctica social.

La comunicación popular es *“el proyecto antagónico al modelo de comunicación dominante, no se restringe a proponer experimentos de comunicación en forma marginal o alternativa al modelo dominante, sino que se trata de sumergirse en la realidad y en las contradicciones de la comunicación popular, para buscar las mejores opciones de organización política y cultural que llevan a la eficacia de las practicas comunicativas, habituales y tradicionales”*²¹.

A través de este tipo de comunicación se busca generar un espacio donde converja lo democrático y participativo, en donde los sujetos excluidos de la toma de decisiones, puedan llegar a tomar la palabra y a través de ésta lograr el cambio social que este tipo de comunicación produce.

Lo alternativo por su parte tiene como objetivo transformar el proceso de comunicación, su forma dominante, para que los grupos dominados y las clases populares tomen la palabra y a este tipo de comunicación como una herramienta de lucha. *“La comunicación alternativa no es aquí nada nuevo, ya que desde las experiencias pioneras del brasileño Paulo Freire, extendidas a diversos grupos en todos los países del continente, la comunicación en este contexto ha estado ligada a la liberación del habla, a la actividad y creatividad populares”*²².

Como se mencionó anteriormente se llama comunicación alternativa a distintas cosas, “una es la opción entre una cosa u otra, la posibilidad de optar y de elegir, que otorga a la comunicación un sentido de equivalencia”²³. Otra de las formas de pensar lo alternativo y que se ajusta a nuestra experiencia analizada en Canal 4, es aquella posicionada como la superación de algo que debe ser

²¹ Ídem anterior.

²² Ídem anterior.

²³ CERASO, Cecilia y otros. *Jóvenes, transformación, y desarrollo local*. Cap. I “Teoría de base”. La planificación y la comunicación en el proceso de producción de conocimiento. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.

confrontado, sería lo alternativo como construcción de medios con producciones que muestran una alternativa distinta a los grandes medios masivos.

Finalmente una última definición es la que piensa a la comunicación alternativa como oposición a la *“comunicación oficial institucionalizada, [...] lo que hacen es dar a conocer los puntos de vista minoritarios que los medios mandan al silencio ¿cómo lo hacen? Creando sus propios medios, usando generalmente tecnologías variadas y sencillas”*²⁴, esta forma de pensar lo alternativo se ajusta también a la manera de funcionamiento y organización de los canales de televisión de baja potencia.

La comunicación alternativa se encuentra unida mayoritariamente a movimientos populares y culturales de transformación social, es una comunicación que hace alusión a la confrontación del poder. Se la plantea en la dimensión cultural de la acción política. Gracias al nacimiento de este tipo de comunicación se crean espacios en donde se establecen nuevas formas de relación entre los actores, se crean formas propias y se rescata la cultura.

Tomando en cuenta lo que plantean los autores del texto *“Jóvenes, transformación y desarrollo local”*²⁵, la comunicación alternativa se define por sus voluntades, lo cual está relacionado con recuperar y restaurar las identidades de los sectores populares, dejar de hablar por el otro, ponerse a escuchar, haciendo mención a la voluntad democrática y democratizadora, en donde no sólo se da voz a aquellos que no la tienen sino que también se democratizan las herramientas de comunicación.

En cuanto a la voluntad participativa, plantea a la comunicación alternativa, participatoria casi por definición. Los actores participan en la construcción del discurso público y se conforman medios que pasan a pertenecer a la comunidad. La voluntad informativa está implícita en la comunicación alternativa, se trata de favorecer la comprensión de la realidad. *“En su agenda se revaloriza el propio saber”*²⁶, no sólo el científico o técnico, *“...se manifiestan las expresiones propias de la cultura de la gente”*²⁷.

La voluntad identificatoria es la encargada de disparar procesos, de generar prácticas en dónde los actores puedan objetivar el conocimiento que

²⁴ Idem anterior.

²⁵ Ceraso, Cecilia, Arrúa Vanesa y Retola Germán. *Jóvenes, transformación y desarrollo*, Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. La Plata, 2004.

²⁶ Idem anterior.

²⁷ Idem anterior.

obtienen de sí mismos, de esta manera se realiza la valorización de las propias capacidades. Finalmente la voluntad pública, se hace presente en el espacio público, la comunicación tiende a la horizontalidad, se hace público lo que sucede.

2.2 Características generales de las TV

Las televisiones de baja potencia poseen ciertas características específicas que las constituyen en televisiones comunitarias, alternativas y de contrainformación y a su vez, las diferencian de los grandes medios masivos de comunicación.

Estas televisiones surgen de movimientos sociales, organizaciones populares, cooperativas de trabajo, etc. que creen considerable contar con medios de comunicación propios y orgánicos a sus luchas, ideologías, con el fin de producir un imaginario que responda a sus intereses, necesidades, tradiciones culturales, para dar una batalla centrada en la recuperación de la palabra y la imagen de los diferentes sectores populares explotados y vedados de los espacios hegemónicos de poder.

La posibilidad de construir transmisores de televisión con tecnologías caseras, la generalización del video (cámaras VHS), y el fácil acceso al equipamiento necesario para montar un canal, hicieron posible el nacimiento de estas televisiones.

En ese entonces existía un marco legal que las prohibía, quedando fuera de las exigencias de la “discutida” Ley de Radiodifusión, eran consideradas clandestinas y punibles penalmente. Pese a su ilegalidad, luchan a diario para lograr sus metas y objetivos y principalmente la sostenibilidad a lo largo del tiempo.

▪ Funcionamiento y organización

*“Un local a los efectos de estudio, una torre de altura para las antenas emisoras, un transmisor, video caseteras, un mezclador de imagen y sonido, alguna cámara de video, micrófonos, etc., bastan para iniciar la experiencia”.*²⁸

Resulta importante considerar ciertas características de funcionamiento, como lo son los temas técnicos y tecnológicos, tanto como aquellos de índole de

²⁸ Grupo Alavío. Sobre la TV de baja potencia. www.agorativ.org

la organización, para poder reivindicar como comunitarias, alternativas o de contrainformación estas experiencias.

Tomando en cuenta el texto “Sobre la TV de Baja Potencia” elaborado por el Grupo Alavío (un colectivo de realización documental y TV comunitaria, formado desde hace más de quince años en Argentina); del cual participa Ricardo Leguizamón, uno de los fundadores de la Televisión Piquetera. Dicho grupo comenzó con las televisiones de baja potencia y la creación de un transmisor que posibilitó el surgimiento de las mismas, la mayoría ubicadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y diferentes espacios del conurbano Bonaerense, consideramos características esenciales a:

La propiedad, que se esgrime como una de las primeras y principales características a la hora de construir una televisión comunitaria. Es necesario pensar alternativas a la propiedad privada, lo que implica tener una propiedad social o colectiva del medio. Un colectivo de trabajo, organizaciones sociales o incluso el público a quienes va dirigida la programación, pueden posicionarse como “dueños” de la propiedad.

Esta idea de propiedad colectiva y no privada del medio, tiene relación con la lógica de nacimiento y existencia de dichas organizaciones comunitarias, pues su principal objetivo reside en que *“no es posible que un medio de comunicación sea parte de un proceso social tendiente a cuestionar las instituciones del sistema capitalista si está basado en la explotación del trabajo”*²⁹.

Una segunda característica que se establece, es la forma de gestión en cuanto a la forma de financiarse únicamente. La mayoría de las televisiones que se proclaman comunitarias, reivindican la autogestión y la democracia directa del grupo que conforma el medio en relación con las organizaciones que integran y trabajan también por el proyecto. En un medio masivo el modo de gestionar es el de *“delegar a un gerente o administrador profesional las tareas de gestión. Este modelo lleva implícita la concepción de la división social del trabajo entre los que diseñan y conciben, por un lado, y los que producen y ejecutan, por el otro”*³⁰; metodología de gestión que no es llevada adelante por estas experiencias, si nos detenemos a mirar por ejemplo cómo consideran también a la propiedad.

²⁹ Ídem anterior.

³⁰ PIERUCCI, Fabián. *Fuera de la ley*. Grupo Alavío. Buenos Aires, 2003. Fabián Pierucci es fundador del Grupo de Cine Alavío. Entre otras, dirigió las películas *El Rostro de la Dignidad*, *Memoria del MTD de Solano* (2001) y *Crónicas de Libertad*, un film / debate sobre la masacre del Puente Pueyrredón el 26 de junio de ese año. Entre 1994 y 1995 participó de la experiencia del Canal 4 Utopía, donde se responsabilizó de la realización del noticiero diario.

El financiamiento es una de las características más complejas, ha sido y será siempre un cuello de botella para la supervivencia de las experiencias de medios comunitarios. Lo que se hace generalmente es que el propio medio, a través de la venta de espacios (publicidad), genere la fuente de ingresos principal. En algunos casos, el Estado proporciona el apoyo necesario, pero condiciona los contenidos y ejerce una censura abierta o velada, a menos que el apoyo a los medios comunitarios forme parte de una política bien diseñada y establecida. En otros casos, agrupaciones respaldan los medios comunitarios, pero también aquí existe el riesgo de caer según la organización de que se trate, en la reproducción de la ideología que las mismas proponen, como sucede con la venta de espacios publicitarios.

Se piensa en el trabajo voluntario y la militancia social, se reivindica el autofinanciamiento a partir del aporte de quienes adhieren al proyecto, lo cual significa que el grupo que conforma el canal se haga cargo de los costos de funcionamiento, dado que esto *“garantiza independencia y autonomía, y evita que la búsqueda de publicidad desvirtúe la programación, o que intereses ajenos a la comunidad impongan sus criterios ideológicos o comerciales”*³¹.

La participación popular, es una de las características más ligadas a lo que tiene que ver fundamentalmente con lo comunitario, propiciando que la comunidad en donde funciona el canal sea parte y logre tomar el medio como una herramienta a través de la cual expresar sus reclamos, contar su historia, cultura, etc. La importancia reside en hacer todo lo posible para generar formas de participación del barrio al cual pertenece el canal y de los sectores sociales en conflicto.

La presencia en el estudio para las transmisiones en vivo de los protagonistas de las luchas como la presencia de la TV en el lugar de residencia, trabajo o desarrollo de las organizaciones de los compañeros/as tiene que ser prioritario para lograr la participación. De este modo se puede considerar como comunitaria una televisión que incluya gran participación de los sectores sociales con los que pretende comunicarse.

La integración a movimientos sociales y políticos, refiere a cómo hacer para que las propuestas comunicacionales sean aceptadas por el público a quienes van dirigidas y esto está relacionado a la posibilidad de la apropiación de

³¹ GUMUCIO DRAGÓN, Alfonso; *La televisión comunitaria. Ni pulpo, ni púlpito: pálpito*. Bolivia, 2009.

los medios de contrainformación o alternativos. Es importante, como se mencionó con anterioridad, que los sectores en lucha se transforman en protagonistas y en productores de sus propios mensajes.

Los contenidos se postulan como el recorte de realidad que hace el medio para dejar plasmada su postura frente a la audiencia. Están compuestos por las expresiones de sus inquietudes, de sus gustos e intereses.

Las programaciones que se propongan por parte de las tv comunitarias enfrentan el desafío de no sólo transmitir un discurso contrahegemónico, sino ser protagonistas de una práctica política que cuestione el actual consenso. Es decir, formar parte del mensaje como protagonista de las reivindicaciones sociales es lo que las diferencia de los medios masivos, el hecho de construir los contenidos con la audiencia y no para ella.

Para que estos medios comunitarios puedan legitimarse como tales, la programación no sólo debe *“anclar en las raíces de la experiencia social, de la realidad y en los deseos que parten de la diversidad de identidades”*³², sino que además debe presentar aspectos que respondan al estilo, a lo estético y al entretenimiento. Como detallan Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, a través de los contenidos *“se contribuye al desarrollo desde lo simbólico, desde lo lúdico, desde el abrir el micrófono al entretenimiento, el humor, la variación de ritmos y sonidos”*.

Otro de las características a tener en cuenta por los medios comunitarios son las consideraciones estéticas. En muchas de las experiencias de este tipo se deja en un segundo plano a los aspectos que tienen que ver con lo estético, por lo cual se *“llegó incluso a asociar lo comunitario con lo rudimentario o desprolijo, mientras se privilegiaban los contenidos y el libre acceso al micrófono”*³³.

En líneas generales los programas no utilizan los formatos tradicionales de los grandes medios a la hora de emitir, lo cual no significa que no tengan en cuenta las consideraciones estéticas, brindando un discurso claro, que presta atención tanto a las formas de emisión como a la audiencia al momento de la recepción.

El aprendizaje permanente, está centrado en tratar que todos los participantes del canal o de la experiencia comunitaria, puedan formarse a través

³² VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. FES/AMARC. Quito, 1998.

³³ Ídem anterior.

de la práctica y del hacer uso del lugar de trabajo, tanto en temas ideológicos, como en la parte técnica. Resulta imprescindible el conocimiento por parte de todo el grupo de las formas de salir al aire, de este modo nadie resulta imprescindible, lo cual ayuda a sostener la experiencia y reproducirla en cada lugar donde grupos de compañeros/as están dispuestos a llevarla adelante.

La adaptación y apropiación tecnológica, una de las últimas características que conforman a las TV comunitarias, posee una estrecha relación con la anteriormente planteada. Consiste en la producción propia de los equipos tecnológicos necesarios para montar un canal de televisión. Es necesario también que la mayoría de los actores que conforman el canal, estén capacitados para producir los aparatos tecnológicos, *“es muy importante la adaptación, resignificando los objetivos originales para las cuales fueron diseñados y fabricados, gran parte de los equipamientos y transformándolos en boomerang contra la ideología dominante”*³⁴, para ello el grupo debe pensar en otorgar programas de formación, además de posibilitar el uso libre de toda la tecnología.

Trabajar y gestionar en red, es lo que engloba a todas estas características y lo que en cierta manera termina de configurar las cuestiones que se deben tener en cuenta a la hora de pensar las formas de organización de un medio comunitario.

Estas experiencias se conciben a la luz de una estrecha relación con experiencias parecidas, ya sea por necesidad ideológica o práctica, no pueden construirse al margen de las mismas. Claudia Villamayor afirma que interactuar con otras instituciones, integrar alianzas para la consecución de determinados objetivos con otros sectores públicos o privados permitirá consolidar las experiencias alternativas de los medios comunitarios.

La construcción de redes con aquellas experiencias similares, con asociaciones que las nucleen y así mismo con organizaciones de la sociedad civil próximas al barrio en donde se desarrolla el medio, resulta una necesidad pero también un derecho. Lo que implica trabajar de manera complementaria y lograr de este modo una forma de relación social, que se propone estratégicamente luchar por las necesidades de un determinado sector. Para lograrlo es necesario juntarse de acuerdo a aquellos intereses comunes.

³⁴ PIERUCCI, Fabián. Fuera de la ley. Grupo Alavío. Buenos Aires, 2003.

Habiendo desarrollado aquellas características que describen los modos de organización -y que por cierto se rescatan en toda práctica de medios comunitaria como fundamentales-, nos parece preciso describir brevemente aquellos aspectos que hacen a lo técnico y demuestran de alguna manera la utilidad para la cual fueron creados.

- **Aspectos técnicos**

A lo largo del tiempo las experiencias de TV de baja potencia han ido mutando en relación a los cambios tecnológicos, el acceso y la apropiación a los mismos. Se conocen así televisiones que realizan exteriores o instalaciones móviles con antenas, transmisoras colocadas en palos de energía, mástiles de banderas en plazas públicas, como así también instalaciones fijas con torres de transmisión de 80 metros y equipos de exteriores de última tecnología.

Si nos proponemos explorar estas mutaciones tecnológicas se puede observar que a principios de los años 80 luego de varias investigaciones y gracias al nacimiento y apogeo de la videocasetera (VCR), se dedujo que ésta última contenía los elementos necesarios para lograr una transmisión de televisión de muy baja potencia.

La videocasetera por si sola no lograría una transmisión, para ello fue necesaria su conexión a un amplificador de antena comunitaria, “búster”, y conectarla a su vez a una antena común de TV a través de un cable coaxil que finalmente se conecta a un transmisor. Con estos elementos técnicos de fácil acceso, se logra una primera transmisión de televisión comunitaria con un alcance aproximado de 300 metros.

Para poder obtener un mayor alcance, la primer propuesta fue prolongar la antena comunitaria y así aumentar la distancia para la transmisión, lo cual no resultó, ya que estas extensiones tienen un limite; al no ser preparadas exclusivamente para este tipo de experiencias son inestables y presentan diversos problemas, lo que no implica la imposibilidad de salir al aire y llegar con la transmisión al barrio o a un espacio reducido del mismo.

Para comprender como se logran las emisiones en vivo, debemos tener en cuenta que, la señal que llega al transmisor es recibida con el audio y la imagen de

forma separada, como señal de línea RCA (es una ficha que tiene dos polos, negativo -masa- y positivo; la masa está por fuera, es una malla de cable que rodea al vivo, al polo positivo y así se evita que tenga filtraciones o hayan interferencias o fugas de señal).

Además, la imagen que se emite es elegida y mezclada en el *switcher*, éste hace una selección de lo que saldrá al aire, ya sea la señal de una cámara, computadora, reproductor de VHS o DVD, etc. El *switcher* es digital, realiza un *by pass* entre dos señales entrantes y mediante una transición o corte directo las va combinando.

Este dispositivo posee una botonera que permite manejar las velocidades de fundido o preconfigurar determinados efectos (existe una variada gama de efectos posibles, como recortar el cuadro, poner más de una imagen en el cuadro, generar cuadrículados, estiramiento o achatamiento de la imagen, etc). Tiene tres entradas o canales y una salida con la señal que va al transmisor. Además posee otra salida de monitoreo, llamada Previous, la cual permite hacer una previsualización de cada una de las señales que llega al *switcher*.

En éste, habitualmente las cámaras se colocan en los canales 1 y 2, mientras que en el tercero se conecta la computadora. A esto se puede agregar un *routing*, que es similar a un *switcher*, pero no funciona digitalmente, sino que es electromecánico. Este aparato sólo permite un corte directo entre un canal y otro. Con el *routing* conectado en la tercera entrada permite agregar un cuarto canal para emitir material envasado, como un DVD o VHS.

Por otra parte un elemento sumamente importante a tener en cuenta es el transcodificador de señal PAL-b a PAL-n. Durante la época del proceso militar la norma de televisor color adoptada fue la PAL-n, a pesar que se utilizan mayoritariamente las normas NTSC y PAL-b. Los equipos procedentes de Europa poseen PAL-b, por lo cual en nuestro país es necesario el transcodificador para poder cambiar a PAL-n y ver a color. Se utilizan dos transcodificadores, uno para el monitor del *switcher* y el otro a la salida de este último al transmisor.

Respecto a quien manejará el *switcher*, deberá desarrollar varias funciones aparte de hacer el montaje en vivo. Por un lado se encargará de poner el material enlatado en puerta para cuando sea emitido y deberá armar en la computadora la lista de reproducción de videos, imágenes, separadores y clips del canal (se usa el programa de reproducción VLC), por la cantidad de actividades a

realizar, es necesario contar con más de una persona que colabore en dichas actividades.

En cuanto al canal de audio de la transmisión, el mismo se mezcla de forma separada utilizando dos mezcladoras o consolas. Una es utilizada para monitorear y amplificar con parlantes el sonido en el estudio, ya que la persona que habla cuando conduce un programa necesita escucharse.

La segunda consola, donde se hace la mezcla, no tiene salida potenciada, entran las señales de los micrófonos, de la computadora o de reproductor VHS/DVD, uno en cada canal de los cuatro que posee, y sale por línea RCA. Para cada canal hay una ecualización específica y otra de *máster*, que es la que acomoda los niveles de sonido dependiendo de las cajas altavoces con las que se esté emitiendo.

De esta forma, se divide la señal de salida de sonido: una va al transmisor y la otra a la segunda consola, que amplifica el audio para el piso y se escucha por los parlantes en el estudio. Por lo tanto, son dos señales de sonido independientes en cuanto a su potencia: en el caso del primer mezclador, su potencia está fija, mientras que el sonido amplificado para ser escuchado en el estudio se puede modificar.

Para monitorear si la señal está saliendo bien y los televisores la están recibiendo con buena calidad, se usa un televisor en el mismo piso sintonizando el canal con una antena de aire. Desde este aparato podemos verificar la calidad de la imagen y el nivel de audio. Para escucharlo se baja el monitoreo de piso y se escucha el volumen del televisor, que toma la señal de aire. Sin embargo, pueden existir picos en donde puede romper el sonido. Para ello hace falta un compresor para acomodar todas las señales entrantes (micrófonos, computadora, VHS, DVD) a un nivel fijo de salida y así tener una señal más uniforme saliendo del equipo.

Tanto la señal de audio como la de video se juntan en el grabador de DVD, donde se graban los programas. De ahí sale la señal en línea RCA al transmisor.

A partir de las características detalladas anteriormente y teniendo en cuenta las investigaciones tecnológicas en la materia, podemos concluir que los esquemas para las televisiones de baja potencia se fueron perfeccionando en estos últimos años. En tal sentido hoy existe la posibilidad de poseer 1 o 2 cámaras, 1 o 2 DVD o VCR, micrófonos, un CD player, un mixer de audio y video, 1 o 2 TVs, un transcodificador, un transmisor, coaxil, antena y un mástil o torre, y lograr la misma transmisión que con los primeros aparatos pero con mejor

presentación en pantalla. Esto implica también contar con más personas a la hora de emitir la programación; para el manejo de las cámaras, switcher, etc.

Una consideración a tener en cuenta a la hora de la transmisión y de la cobertura del canal, es cómo lograr cada vez más distancia o en términos técnicos mayor potencia, es decir cómo llegar a la mayor cantidad de casas del barrio. Esto es posible cuanto más alta este la antena, cuantas más antenas se coloquen, cuanto más potencia tenga el transmisor y cuanto más grueso sea el coaxial.

Finalmente, podemos concluir que, tanto la formación permanente, como la apropiación y adaptación tecnológica, son cuestiones constitutivas de las características técnicas. Es decir, no sólo se debe tener presente qué es lo que se quiere transmitir en cuanto contenidos discursivos, sino cómo poder llevarlo a cabo conociendo cada una de las herramientas que posibilitan el funcionamiento de estos medios de baja potencia.

2.3 Medios masivos vs. Medios comunitarios

Como hemos señalado en los apartados anteriores, los cambios que han venido experimentando a nivel político, económico, social y cultural los países de América Latina, guardan entre sí ciertas similitudes, que van desde los acontecimientos y causas de sus independencias, las mutaciones de gobiernos democráticos a dictaduras, la pobreza y la exclusión, y éste último propiciado de la mano de lo que hoy conocemos como *globalización*.

Éste fenómeno presenta características particulares; el hecho fundamental se centra en la caída del Estado Nación como metainstitución de la sociedad moderna, por lo cual se logra un pasaje de la matriz moderna a la posmodernidad.

Existe en tal sentido una marcada disminución de la presencia del Estado en cuestiones tales como, educación, salud y trabajo. La ausencia de un marcado rol en cuestiones esenciales, llevó también a *“la caída de la participación política y la crisis de los sistemas de representación tradicional”*³⁵ y en consecuencia la formación de instituciones de la sociedad civil que desamparadas por el Estado, buscan reemplazarlo intentando suplir las necesidades básicas que no llegan a poseer actualmente los sectores más vulnerables de la sociedad.

Un último factor y el que más nos atañe, es el llamado *“proceso de concentración de las comunicaciones”*³⁶, lo que significa que pocos empresarios poseen la propiedad de varios medios, ya sean gráficos, televisivos o radiales, en sus manos. Esto es lo que se conoce como la formación de multimedios que tienen el poder de controlar la mayor parte de la información que se le brinda a la sociedad y que se dio gracias a las políticas neoliberales de privatización implementadas en América Latina durante la década del ‘90.

Estos procesos sin duda afectan a la sociedad; frente a la concentración, el público se encuentra ante una gran cantidad de medios, en los cuales, lejos de tener elección, no recibe una oferta variada de información, sino, el mismo producto comunicativo. Recorrer los diversos canales televisivos, demuestra que la programación no varía demasiado entre un medio y otro, poniendo a la luz la

³⁵LAMAS, Ernesto. *Pensar la Tecnología como Relación Social*. FM La Tribu, Argentina.

³⁶Ídem anterior.

ausencia de alternativas. En la actualidad, la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisuales abre una perspectiva diferente al generar nuevos productos, ampliando la posibilidad de elección de la audiencia.

Otra de las causas provocada por el monopolio de los medios masivos de comunicación está relacionada con *“una merma en las programaciones locales, en detrimento de la difusión de la cultura y las tradiciones de cada comunidad”*³⁷, razón por la cual comienza a gestarse la creación de medios alternativos de carácter comunitario, creados por las nuevas y ya mencionadas instituciones de la sociedad civil. Por otra parte, *“el avance de la centralización ha puesto en riesgo numerosas fuentes de trabajo de técnicos, empleados y profesionales de los medios de esas poblaciones, fundamentalmente del interior del país”*³⁸.

Es por esto que cada vez más crece el debate político-jurídico para intentar cambiar la ley de radiodifusión y evitar de este modo los monopolios que conforman las empresas de medios. Se busca una comunicación que abarque la expresión de todos los sectores especialmente de los más vulnerables.

▪ **Conformación de multimedios**

En nuestro país, *“la concentración de los medios se remonta a la dictadura militar entre 1976 y 1983, cuando se censuró la mayor parte de la prensa y se implementaron leyes duras para evitar que se expresara oposición públicamente”*³⁹.

Este proceso de concentración de medios comienza cuando los canales de televisión, en su mayoría de la Capital Federal fueron privatizados y se permitió que los que ya eran dueños de medios gráficos pudieran comprar medios audiovisuales y radiales. Fenómeno que tendió a profundizarse con el correr de los años, de manera que actualmente es muy difícil que los medios puedan sobrevivir individualmente.

Muchos de estos canales y radios que fueron privatizados pertenecían al Estado, lo que supuso que los mismos pasaran a responder a intereses

³⁷ SCHMIDT, Graciela y POLITI, Analía. Multimedios. Pagina Web: www.rppnet.com.ar.

³⁸ Ídem anterior.

³⁹ TRIGONA, Marie. IRC Américas. 2007.

privados/comerciales, intereses de los dueños de los mismos, sin tener la obligación de hacer hincapié en la realidad social.

El avance y consolidación de los multimedios a lo largo de los años se presenta como un serio problema en la actualidad, ya que afecta tanto el espacio público como el acceso a la variedad informativa y es un límite a la pluralidad de opiniones, de identidades, de intereses y de voces.

Durante los años 90 se llevó a cabo la derogación del Art.45 de la Ley de Radiodifusión, legalizando de este modo la posibilidad de que las empresas de medios gráficos posean medios radiales y televisivos. Esto sucedió cuando Carlos Menem llegó al poder y, *“envió al Parlamento la Ley de Reforma del Estado que modificó las pautas de Radiodifusión derogando el artículo que inhibía a los propietarios de medios gráficos volcarse a los medios electrónicos”*⁴⁰. La ley admitió que en los directorios o en el cargo de director general de los medios electrónicos puedan figurar personas ajenas a la condición de radiodifusor. Vale decir, la propiedad de un medio estaba dada por tendencia accionaria y sólo bastaba lograr que no se descubriera una violación al artículo 45, para acumular medios escritos y de onda.

De este modo, *“la propiedad y los mensajes siguieron su camino de concentración y de falta de pluralidad. Aunque cambiasen los dueños y los emisores de los discursos”*⁴¹. Actualmente son muy pocas las empresas que controlan la mayor parte de los medios de la nación. Clarín, Telefónica y Telecom son los grupos más grandes y entre ellos administran canales de televisión, noticieros, cable, Internet, teléfono, diarios, revistas y radios.

Es entonces en este contexto que los medios de difusión multimediáticos pasan a jugar un doble rol: por un lado buscan representar las necesidades e intereses de la sociedad/audiencia y por otro responden a los de la empresa privada a la cual pertenecen; ocupando por completo el lugar que el Estado actualmente deja vacío.

⁴⁰ SCHMIDT, Graciela y POLITI, Analía. *Multimedios*. <http://www.rppnet.com.ar>.

⁴¹ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. FES/AMARC. Quito, 1998.

▪ **Grandes diferencias y pocas similitudes**

La falta de un estado participativo confluyó en la organización de sectores de la sociedad civil que, con pocos medios a su alcance, crearon espacios donde poder expresar sus experiencias, intereses y reclamos. A través de los mismos buscan sentirse representados y mostrar “su” realidad, la cual está muy lejos de ser expuesta por los grandes medios de comunicación.

De este modo surgen los medios comunitarios e independientes, que se proponen como desafío *“transformarse no sólo en lugar de recepción sino también de expresión y muchas veces de representación y organización de los ciudadanos”*⁴². De aquellos ciudadanos que el esquema de medios monopólicos no representa, ya que se rigen sólo por las leyes que les impone el mercado.

Por otra parte, y como plantea Claudia Villamayor en el Manual de Gestión de la radio comunitaria y ciudadana, sucede que *“para los grandes multimedios, antes que audiencia existen los consumidores y quienes no acrediten tal condición no justifican tampoco que se produzcan bienes culturales mediáticos cercanos a sus necesidades y a sus identidades”*. Razón por la que surgen medios alternativos, no sólo por la falta de representación, sino porque además son muchos los pueblos alejados, del interior, a los cuales no llegan las grandes cadenas de medios, por no ser reconocidos como grandes consumidores.

Considerar a la sociedad como simplemente consumidora es una de las tantas características de los medios masivos que difiere por completo de los comunitarios. Estos últimos, se posicionan al servicio de la sociedad, son participativos, ejercen la libertad de expresión, y se reconocen por *“promover la organización ciudadana y acompañar las luchas, los reclamos y las alegrías de los pueblos”*⁴³.

Persiguen fines totalmente públicos y no lucrativos, a diferencia de los grandes medios que buscan solamente obtener ganancias por medio de entes privados que otorgan dinero a cambio de propaganda, lo que obviamente impone límites sobre la libertad de expresión, el contenido y las decisiones editoriales.

Este carácter no lucrativo está ligado a la no venta de sus espacios, es decir, generar dinero con el fin único de autogestionarse y poder mantener en pie

⁴² LAMAS, Ernesto. *Pensar la Tecnología como Relación Social*. FM La Tribu, Argentina.

⁴³ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*. FES/AMARC. Quito, 1998.

el medio, sin necesidad de tener que vender el aire, o ser subsidiados por el Estado para sostenerse. Lo que significa que *“los beneficios económicos que eventualmente se obtengan de las actividades no pueden ser apropiados por sus productores, es decir que no generan patrimonios particulares”*⁴⁴.

En tal sentido uno de los principales objetivos de los medios comunitarios se centra en dar espacio y voz a todos aquellos sectores excluidos del mapa de medios masivos, como así también en luchar para que se ponga en vigencia una legislación que promueva la diversidad de medios y los recursos necesarios para poder competir con los medios comerciales.

▪ **Legislación: cambios en el tiempo**

La Ley de Radiodifusión 22.285 creada en el año 1980, cuando la dictadura militar todavía estaba en el poder, garantizó, como mencionamos anteriormente, grandes ganancias a los empresarios de medios. En ese momento, también fue creado el Comité Federal de Radiodifusión (Comfer).

A partir de 1983 con el regreso de la democracia, se produjeron reformas menores de la ley, (tuvo más de 200 modificaciones o normas complementarias), siempre centradas en facilitar la concentración de los medios en pocas manos. Según lo que planteaba la ley *“solamente un grupo individual o comercial establecido en el país tiene el derecho de adquirir una licencia para emitir una señal de televisión o radio. Los grupos, cooperativas, o asociaciones comunitarias sin fines de lucro no tienen derecho a solicitar una licencia de emisión”*⁴⁵. Problema que dejaron de enfrentar los medios comunitarios que todavía se mantienen en pie, y no han sufrido los saqueos y cierres por parte del estado.

En el año 86, *“la Argentina adhiere al Convenio de Nairobi -de carácter constitucional por su internacionalidad-, que aprueba la utilización de 48 canales libres y gratuitos de la banda UHF (del 21 al 36 y del 38 al 69), pero dos años antes, el 13 de abril de 1984, el decreto número 1151 había suspendido los concursos públicos para acceder a las licencias de radio y televisión. Es decir, que*

⁴⁴ Ídem anterior.

⁴⁵ TRIGONA, Marie. IRC Américas. 2007.

inhabilitaba el uso de los 48 canales (UHF), que hubieran permitido un reparto equitativo de medios televisivos en todo el país”⁴⁶.

En 1990, el entonces presidente Carlos Menem privatizó las estaciones estatales de radio y televisión, otorgando a los nuevos dueños el derecho a emitir durante 15 años. Se privatizaron los canales 11 y 13 (Telefé y Artear se hicieron cargo de las emisoras), mientras que Canal 2 y Canal 9 ya eran canales privados desde 1983. Antes de las elecciones en 1999 *“Menem volvió a cambiar la ley por decreto: autorizó que cualquier persona física o sociedad comercial fuera titular de hasta 24 licencias de radio o televisión en todo el país, modificando el tope de cuatro admitidas hasta entonces”⁴⁷.*

Durante el 2000, De la Rúa decidió sacar una nueva ley, se hizo un ante proyecto el cual fijaba un nuevo régimen al límites de tenencia de licencias, que finalmente no se llevó a cabo. En 2005, *“el presidente Néstor Kirchner sancionó el decreto 527/05 que prorroga la licencias para los conglomerados de los medios por un período de gracia inicial de 35 años”⁴⁸.*

Actualmente, en medio de una ardua pelea entre el gobierno y las grandes empresas de medios, atendiendo a los 21 puntos⁴⁹ básicos por el derecho a la comunicación propuestos por la Coalición por una radiodifusión democrática, se aprobó la reforma total de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26.522.

Respecto a la Ley y a los cambios que ha sufrido durante los últimos 30 años, entendemos que es el Estado el responsable de asegurar a toda la población la llegada y acceso a los medios masivos de comunicación y es también el responsable de administrar el espectro radioeléctrico. Esta nueva ley debe garantizar el pluralismo informativo y cultural, lo cual resulta fundamental para el desarrollo de los pueblos y el ejercicio de la democracia participativa, *“la libertad de expresarse, opinar e informarse es fundamental para el desarrollo de los pueblos, y para mantener vivas sus culturas y diversidades”⁵⁰.*

Como respuesta a la anterior ley de medios, los ciudadanos han creado redes alternativas de medios, donde encuentran libertad de expresión y a través de los cuales grandes sectores sociales se sienten representados. Estos medios

⁴⁶ ANRed, La Tv itinerante se abre camino. Buenos Aires, 2003.

⁴⁷ PECORARO, Natalia. La larga historia de cambios en la ley, de Videla a Kirchner. La Nación, 2009.

⁴⁸ TRIGONA, Marie. IRC Américas. 2007.

⁴⁹ Ver anexos.

⁵⁰ Coalición por una Radiodifusión Democrática; Iniciativa ciudadana por una ley de radiodifusión para la democracia. www.farco.org.ar. Buenos Aires, 2004.

comunitarios se proponen, *“diseminar información alternativa, proporcionar un espacio para la voz popular, y construir comunidad”*⁵¹.

La redefinición del rol del Estado en nuestros días pone en juego la descentralización y autonomía de las distintas competencias. Desde esta perspectiva las Comunas representan la oportunidad de generar un nuevo tipo de relación con los dirigentes, mejor dicho, representan la posibilidad de instaurar una interrelación directa y permanente entre los dirigentes y la población local. Los medios comunitarios serían uno de los actores fundamentales para la realización de esta nueva articulación del poder, ya que son ellos quienes mantienen en la actualidad un contacto inmediato y constate con las necesidades locales.

Es en este debate en que los medios comunitarios pueden hacer su gran aporte, como medios al servicio de la difusión de las necesidades locales.

⁵¹ TRIGONA, Marie. IRC Américas. 2007

2.4 La TV en la realidad cultural y social

Como actores sociales dentro del escenario socio-histórico y político los medios comunitarios se constituyen en protagonistas de la realidad político-cultural. Dentro de esta realidad, y como resultado de una profunda reconfiguración de representatividad y legitimidad de los espacios tradicionales, toman un lugar fundamental, con objetivos certeros y una ideología clara que opera como rectora de su labor de comunicación alternativa, y marca las características de su intervención en ella.

Esta nueva ubicación se consolida a partir de procesos históricos y sociales de los cuales los medios de comunicación forman parte activa y, tal y como lo señalan Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, los medios *“son artífices y consecuencia de estos procesos, de la misma manera que los actores comprometidos en las radios participaron y participan de otros espacios del movimiento social”*⁵². Como se señaló anteriormente, los espacios de representatividad tradicionales tales como partidos políticos, sindicatos u organizaciones políticas, presentan hoy un vacío de legitimidad para llevar la voz de la ciudadanía, por lo que nuevos actores forman parte protagónica del escenario de poder comunicacional para tomar la palabra de quienes no pueden acceder de manera activa a los espacios de poder.

Es así que hoy asistimos a nuevas formas de participación ciudadana, generadas por una combinación de factores que este contexto nos propone tales como carencia de representatividad por parte de sujetos sociales que otrora fueron centrales en este rol, y al mismo tiempo, una necesidad de nuevas esferas y sujetos sociales por participar de ciertos espacios político-culturales.

De este modo, los medios de comunicación comunitaria se enmarcan dentro de este panorama social como portavoces de aquellos sectores que permanecieron en silencio, que no hallaron el momento propicio para formar parte de los lugares de poder político, y se constituyen como movimientos sociales más allá de la dimensión comunicacional y su rol estricto como medio de comunicación.

⁵² VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la radio comunitaria y ciudadana. FES/AMARC, 1998.

A partir de esta labor social, comienza a darse un trabajo de reivindicación de luchas propias de los grupos que llevan adelante medios de comunicación populares y alternativos, es decir que hubo *“un desplazamiento del campo de lo político al campo de la comunicación en su sentido más amplio”*⁵³. Así comenzaron a darse ciertas disputas de sentido dentro de nuevos campos-como el de la comunicación-y de la mano de nuevos actores sociales que reconfiguran el escenario social.

Es así que para comprender este proceso de transformación de espacios debemos tener presente dos procesos simultáneos, *“mientras la política va perdiendo credibilidad, la televisión y la radio –con incidencia diferente según las diferentes realidades- se constituyen en los espacios donde la gente participa, donde va a denunciar, a decir, a reclamar. Los medios de comunicación se convirtieron en el espacio donde la realidad se legitima, pero al mismo tiempo en el lugar de la manifestación de estéticas diferentes, de expresiones culturales, sociales, religiosas”*⁵⁴.

En los últimos treinta años asistimos a transformaciones sociales que plantean nuevos escenarios políticos y de participación. Existen nuevos espacios resignificados, con lógicas de funcionamiento constituidas a partir de nuevas formas de tomar parte de los espacios, nuevos sentidos circulando por estos transformados lugares de poder.

Esa participación en estos días está volviendo a lo político, lo que a partir de la crisis socio política de 2001 tomó formas de organizaciones barriales, asambleas y canales comunitarios, hoy se está volcando en agrupaciones y partidos políticos. Podríamos decir que el campo de lo político se abre nuevamente a la participación popular.

▪ **El entramado socio-cultural de los medios comunitarios**

Contemplar la dimensión socio-cultural, al momento de pensar los medios comunitarios es entender la comunicación tanto como un fenómeno social y como práctica cultural y política. Es decir, como objeto en permanente construcción a partir de distintos saberes, como un proceso de contacto y

⁵³ Ídem anterior

⁵⁴ Ídem anterior.

relaciones entre los sujetos, que nos permite abordarlo desde diferentes miradas y tematizaciones, como una práctica reflexiva vinculada a lo social.

Dentro del material bibliográfico que trabaja esta dimensión existe una amplia gama de elaboraciones que confluyen en un mismo punto y éste tiene que ver con trabajar desde y a través de los protagonistas. Cuando hablamos de pensar el proyecto político y cultural que conllevan los medios de comunicación comunitarios estamos hablando de los significados que laten detrás de una emisora, un canal, un periódico comunal, etc.

Estos sentidos forman parte del discurso y constituyen el proyecto cotidianamente a través de las voces de sus protagonistas y trascienden lo observable en una emisión porque se establecen como sentidos vivos en cada una de las personas que forman parte del proyecto.

Por ello, para indagar y comenzar a trabajar con esta dimensión dentro de los medios comunitarios debemos hacer una mirada desde los sujetos hacedores de los mismos, comenzar el camino de la exploración a partir de la mirada del otro, desde sus relatos que hablan de su presente, de su pasado y de la historia compartida.

Debemos aprender de las contradicciones y de los conflictos de un grupo de sujetos, de sus victorias y de sus derrotas para comprender la cuestión político cultural que se desprende de este proyecto y que constituye la esencia de cada transmisión comunitaria. Tal como lo detalla Claudia Villamayor, *“aprender a transmitir el proyecto político cultural y comunicacional de una emisora, comienza por aprender a relatar la historia de la comunidad, su memoria (...) comprender la historia de su tierra, su pasado y su presente”*⁵⁵.

Es así que resulta fundamental aplicar una mirada que permita pensar a los medios por fuera de la concepción mass mediática, entendiéndola sin canales ni medios reconocidos y sin tecnología sofisticada para desarrollar el proyecto, sino desde las prácticas, desde el hacer cotidiano y desde los sujetos y sus múltiples atravesamientos que los definen dentro y fuera de proyectos como un medio de comunicación comunitario. Será en el análisis y detalle de las prácticas donde se reconocerá el imaginario compartido por el grupo, donde estallará la memoria popular y se desprenderá el proyecto político que lleva consigo el medio.

⁵⁵ VILLAMAYOR, Claudia. La Dimensión Político Cultural en la Sostenibilidad de las Radios Comunitarias. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Entendemos que este fenómeno debe concebirse desde una perspectiva que pone su mirada en los procesos sociales que acompañan el desarrollo del proyecto de comunicación. Es decir, hacer un recorrido por los acontecimientos que tienen que ver con la historia y la sostenibilidad del medio, que se manifiestan en cada una de las reivindicaciones que se proponen desde los programas, expresadas de muy diferentes formas y que encuentran en estos sentidos su origen.

Será a partir de recuperar las prácticas que podremos establecer un proyecto cultural y comunicacional sostenible en el tiempo, para ello se debe desterrar todo tipo de paternalismos comunicacionales y políticos. De este modo se podrá establecer una relación simétrica y dialógica con la audiencia, construyendo mancomunadamente el medio, aportando desde la comunidad para consolidar la programación y el medio de modo sostenible.

Así, se establecerá una relación equilibrada en donde será tan importante poner la mirada sobre la producción de contenidos de cada una de las transmisiones, como en los modos de significación y apropiación que hace la audiencia de éstos sentidos.

Además, a partir de las prácticas debemos trabajar en el protagonismo de la gente-audiencia, ya que *“sin capacidad de representación cultural, sin el protagonismo de las propia gente de la comunidad es vaciarse de sentido y morir gradualmente”*⁵⁶, finalmente, como se detalló anteriormente recuperar las prácticas nos permitirá poner en la superficie el propio relato, traer las disputas por el sentido que subyacen en las emisiones y la propia identidad desde las voces protagonistas del medio.

▪ **Comunicación desde la cultura**

*“Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión.”*⁵⁷

Paulo Freire

A través del trabajo con experiencias similares dentro del ámbito de medios de comunicación populares, alternativos y comunitarios hemos aprendido

⁵⁶ ídem anterior.

⁵⁷ FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Editorial Siglo Veintiuno, México 1999

a entender la comunicación no sólo desde una perspectiva política sino a recogerla desde la dimensión de la cultura. A partir de pensar desde este punto estas experiencias se consigue retomar el aspecto simbólico que rodea a cada producción.

Así, Merino Ultreras afirma que *“la comunicación popular es aquella que partiendo de la cultura y necesidades de los grupos populares, transforma las características de la comunicación dominante”*⁵⁸. De esta manera, a través de las producciones de medios alternativos/comunitarios se plantea una disputa simbólica dentro del campo de la comunicación dominante.

Por otra parte, Claudia Villamayor nos plantea el desafío de salir de *los modelos*, romper con la esquematización y comenzar a pensar en nuevos paradigmas, poniendo la mirada sobre procesos puntuales que ponen en juego la subjetividad de cada actor. Es así que afirma que *“el proceso de definición o redefinición del Proyecto político-cultural, comunicacional, organizativo y económico de una radio comunitaria y ciudadana, lo construyen sus protagonistas en interlocución permanente, en un diálogo que es dialéctico, que no desconoce el conflicto como dinamizador del debate colectivo interno y externo”*⁵⁹.

Asimismo, Albino Rubim plantea que *“la comunicación es el intercambio de la cultura, que puede asumir varias formas y tener muchos soportes distintos. Es producción de sentido que da significado al mundo que vivimos. En esta perspectiva, ella solamente puede ser estudiada en profundidad de modo multidisciplinario”*⁶⁰.

Por lo anterior, arribamos a conclusiones que nos indican que la dimensión Político Cultural tiene que ver con el análisis de los entornos socio político, económico y cultural donde se inserta un medio comunitario. Tal como lo señala el Manual de gestión de Radios Comunitarias y Ciudadanas, trabajar la dimensión cultural de la comunicación propone mirar estos fenómenos en tanto redes sociales, como conjunto de procesos y no como entes aislados. Orientar el Proyecto Político Cultural, comunicacional, organizacional y económico de la radio y las redes, es el resultado de un trabajo institucional y de colectivos de

⁵⁸ MERINO ULTRERAS, Jorge. Comunicación popular, alternativa y participatoria. Manuales didácticos de CIESPAL. 1998

⁵⁹ VILLAMAYOR, Claudia. La Dimensión Político Cultural en la Sostenibilidad de las Radios Comunitarias. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

⁶⁰ QUEVEDO, Luis Alberto y RUBIM, Albino. Comunicación y cultura, una relación simbiótica. Revista de Cultura de la EOI N°10. http://www.oei.es/revistacultura/secc_04/index_2.php.

instituciones en interacción con otros actores sociales, particularmente con los movimientos sociales.

3. Canal 4 “Darío y Maxi”

3.1 Historia

Canal 4 “Darío y Maxi” comienza a funcionar el 26 de junio de 2007 con una transmisión de 24 horas ininterrumpidas desde la estación de Ferrocarriles Darío y Maxi (ex estación Avellaneda). Allí se realizó una cobertura continuada de las actividades llevadas a cabo para conmemorar el quinto aniversario del asesinato de Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, víctimas de la represión policial en 2001.

Este medio comunitario transmite desde el cuarto piso del "Colectivo de Cultura y Acción Popular Libres del Sur" ubicado en Av. Irigoyen (Ex Pavón) 1627, Avellaneda. El colectivo se constituye como un componente fundamental para el canal, ya que ofrece su espacio físico a pesar de los riesgos que implica albergar una iniciativa de un medio comunitario que funciona por fuera de cualquier marco legal. Al respecto, uno de los integrantes del Colectivo Libres del Sur sostiene que si bien en el hacer diario ambas instituciones mantienen su trabajo individual, *“se complementan y conforman un equipo en manifestaciones sociales y reclamos compartidos”*⁶¹.

El proyecto de Canal 4 surge a partir de un grupo de personas vinculadas a diversas experiencias de televisión comunitaria en la ciudad de Buenos Aires, estudiantes, y miembros de colectivos culturales que coincidieron en la necesidad de plasmar sus intereses en un medio audiovisual de comunicación comunitaria.

Tras varias experiencias de trabajo televisivo barrial, programas de radios, jornadas de transmisión y producción de contenidos, generalmente centrados en problemáticas sociales y territoriales, el grupo de TV Comunitaria, Kermarak y el CCAC Libres del Sur entre otros, confluyeron en un espacio amplio de producción audiovisual.

El acto inaugural se llevó a cabo en la estación de trenes cercana al Puente Pueyrredón donde, cinco años antes, tuvieron lugar los asesinatos de Darío y Maxi. El momento más significativo del acto fue la instalación de la antena transmisora de la señal que permite la llegada a toda la zona sur del conurbano,

⁶¹ <http://www.eter.com.ar/escuela-de-periodismo.html>

parte de Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Bajo la consigna "Sin la pulseada del rating de la televisión 'mainstream' (canales de aire de mayor difusión), la TV comunitaria está vigente" dieron comienzo a las transmisiones semanales de Canal 4.

Desde sus inicios la cobertura de la conmemoración de la masacre de Darío y Maxi se constituye como un hecho importante al interior del canal. Cada año para esa fecha, se desarrollan jornadas culturales en las que se reclama justicia por lo sucedido y se mantienen presentes las víctimas de tal acontecimiento.

La apertura de "Canal 4 Darío y Maxi" se celebró con una fiesta televisada con el fin de recaudar fondos. Mediante la misma, lograron juntar los recursos necesarios para dar comienzo a las transmisiones continuadas.

Su primera emisión fue la película "Yo pregunto a los presentes" de Alejandra Guzzo, perteneciente al Grupo de Cine Insurgente⁶². Este film narra la lucha de los trabajadores del azúcar, conocidos como los "peludos" de Bella Unión en Uruguay. Dicho grupo, históricamente conducidos por Raúl "Bebe" Sendic, líder campesino y posterior fundador del MLN-Tupamaros, ocupó tierras el 15 de enero de 2006 cansado de las promesas del gobierno progresista del Frente Amplio⁶³.

El relato muestra las luchas actuales que reclaman la posesión de las tierras que trabajan y las viejas luchas que en los años '60 y '70 desarrollaron sus padres. Cuarenta años transcurridos y una misma realidad. Concebido como herramienta política, el filme busca darle visibilidad a los zafreros del norte uruguayo.

Desde esa primera emisión se propusieron llevar adelante transmisiones continuadas y desarrollar una grilla de programación variada y estable. En este

⁶² El Grupo de Cine Insurgente surge como grupo de producción, distribución y reflexión en torno al fenómeno audiovisual. Este grupo retoma diversas experiencias grupales tales como la escuela de la Universidad del Litoral fundada por Fernando Birri, el grupo de cine Liberación y, fundamentalmente, el grupo de cine de la base de Raymundo Gleyzer. Consideran que estas experiencias interrumpidas abruptamente con la dictadura militar del '76 marcaron un camino que hay que retomar. Trabajan para ligar la experiencia productiva audiovisual a la de aquellos que enfrentan este sistema económico actual.

En tal sentido, su accionar se centra en poner las cámaras del lado de los que luchan y buscar entre y junto a ellos los destinatarios de estas producciones.

De este modo se organizan para producir colectivamente y crear canales de distribución alternativos que ayuden a las luchas, poniendo su capacidad de productores audiovisuales dentro de las mismas.

⁶³ http://www.metacafe.com/watch/1300276/yo_pregunto_a_los_presentes_parte_1/

camino se encuentran desde hace cuatro años, más allá de las modificaciones de conformación del grupo de trabajo y la coyuntura de cada momento.

▪ Libres del Sur

Este colectivo se propone como un espacio de cultura popular donde se promueven manifestaciones artísticas, artesanales y políticas basadas en el accionar comunitario, la solidaridad y la libertad. Se define como *“un espacio al servicio del movimiento popular, de sus organizaciones, agrupaciones de obreros ocupados y desocupados, barriales, estudiantiles, de derechos humanos, asambleas, para contribuir a su desarrollo, coordinación y unidad”*⁶⁴.

Consecuentemente, Libres del Sur pretende divulgar las distintas facetas que conforman una auténtica cultura popular alternativa, *“basadas en la libertad y el desarrollo de las mejores expresiones del campo popular, sin el egoísmo ni la competitividad que conforman los basamentos de la cultura de los sectores dominantes”*⁶⁵.

El colectivo fue inaugurado el 8 de julio de 2002, a pocos días de la masacre de Avellaneda. Allí confluyeron un grupo de militantes de distintos movimientos sociales y políticos. Néstor Ventaja, uno de los integrantes del canal, explica que *“desde su constitución fue un lugar de encuentro y organización, y un ámbito para el trabajo, la reflexión, la formación y el regocijo. Nuestra consigna siempre fue: Disfrute y Luche”*.

Este espacio cultural y político, que se define como independiente a cualquier política partidaria, pretende ser un lugar de encuentro de diferentes agrupaciones *“que nuclea a los que han elegido para expresarse, formas de arte comprometido con la realidad de nuestro sector”*⁶⁶.

⁶⁴ <http://red-latina-sin-fronteras.lacocelera.net/post/2009/08/13/fiesta-libres-del-sur-sabado-22-agosto-partir-las>

⁶⁵ www.oocities.com

⁶⁶ Idem anterior.

3.2 ¿Por qué Darío y Maxi?

A finales de los años '90, a raíz de una gran reestructuración socio-económica, *“surgen nuevos escenarios, nuevas discusiones sobre los diferentes tipos de tejidos y tramados sociales que se van construyendo en la búsqueda de satisfacción de necesidades que ya no pueden ser resueltas de la manera tradicional”*⁶⁷. Nacen nuevas metodologías y prácticas de expresión, la protesta social adquiere un nuevo significado, no basta con hacer huelgas, porque ya no hay trabajo, el escenario de lucha son las calles, las rutas.

En este sentido, el rasgo más significativo de la protesta de los noventa fue el tipo de reclamo que la caracterizó. En efecto, las demandas de las miles de protestas sociales registradas en la década, están fuertemente orientadas a preservar derechos sociales adquiridos durante el siglo XX (condiciones de trabajo, salarios dignos, educación pública, etc.); preservar pequeños patrimonios familiares (como son los casos de pequeños y medianos empresarios agrarios o industriales amenazados por las deudas); demandar un ingreso mínimo frente a la pérdida del trabajo remunerado (la lucha de los desocupados), etc. En general son protestas de “defensa” y “preservación” frente al avance de las políticas “expropiatorias” del neoliberalismo, y en muy pocas ocasiones estas acciones colectivas estuvieron relacionadas con la expansión de nuevos derechos o con la conquista de nuevos espacios políticos o, simplemente, ciudadanos.

Si bien en la década del noventa se puede ver la constitución de nuevas redes de movimientos sociales, el 2001 representa un punto supremo del proceso que se venía dando a lo largo de los últimos diez años, que logró que estos sectores ganaran visibilidad.

La caída del gobierno de De la Rúa fue el episodio final de esa espiral de deterioro que hizo eclosión en diciembre. Explotó un país en recesión, deflación, caída del poder adquisitivo de la población, crisis de sobrevaluación del peso, aumento de la pobreza y la exclusión social.

El 19 y 20 de diciembre fue el grito final a la convertibilidad y a su proyecto de país. Este escenario hizo posible la construcción de nuevos lazos y

⁶⁷ FORNI, Pablo. *De la exclusión a la organización. Hacia una integración de los pobres en los nuevos barrios del conurbano bonaerense*. Cap. 8 “Constitución de redes y movimientos sociales solidarios como estrategia de satisfacción de necesidades”. Ciccus. Buenos Aires, 2002.

redes de solidaridad que se fortalecieron y se hicieron visibles frente al gobierno desde un lugar de poder alternativo en forma de asociaciones barriales, bibliotecas populares, asambleas vecinales, cooperativas de trabajo, etc.

Entre estas nuevas formas de organización social surgen los movimientos de trabajadores desocupados. Su lucha, se remonta a los últimos años de la década de los 90, cuando aparecen los planes de empleo en Argentina y al surgir de una situación estructural producto de la aplicación de las recetas neoliberales bajo la administración de Carlos Menem.

El surgimiento del Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) en la región, empezó a organizarse a fines del 2002 en distintos barrios por la necesidad de conseguir trabajo, así comenzaron con sus primeras luchas por los planes sociales. Algunos barrios luchaban solos, pero en el camino se fueron conociendo y organizando, ya que sus reclamos tomaban la misma forma. Así surgió el primer encuentro de los barrios para luchar por nuevos planes, luego con el correr de los encuentros no pensaron en estar juntos sólo por estos, sino que decidieron unirse y ser parte todos de un mismo movimiento.

En este marco, el 26 de junio de 2002, perdieron la vida en manos de la Policía Bonaerense, Darío Santillán y Maximiliano Kosteki. Estos dos activistas, del Movimiento de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón (o bien como se hubiesen definido ellos, de “La Verón de Lanús” y “del MTD”), no sólo fueron militantes políticos, sino también “sociales”.

Durante esta manifestación, un gran número de militantes, se acercó al puente Pueyrredón *“para demandar al gobierno por el incumplimiento en el pago de los planes sociales y exigir el aumento de los subsidios de \$150 a \$300, la implementación de un plan alimentario gestionado por los desocupados, insumos para escuelas y centros de salud barriales, desprocesamiento de los compañeros del Movimiento y el fin de la represión”*⁶⁸.

Fue durante la lucha por las reivindicaciones sociales por las que venían trabajando desde hacía tiempo, que perdieron la vida dos símbolos de la protesta social. *“Por eso elegimos darle el nombre “Darío y Maxi”, porque representan un símbolo de compromiso en la construcción de una sociedad, nueva y distinta mediante un proyecto participativo y democrático de comunicación”,* sostuvo Néstor Ventaja, uno de los integrantes con más tiempo dentro del Colectivo.

⁶⁸ <http://www.eter.com.ar/notap73a.html>

Al cumplirse el quinto aniversario de la masacre, algunos de los integrantes que hoy forman Canal 4 se encontraron en el Puente Pueyrredón para protestar en memoria y justicia por los jóvenes allí asesinados. Ese año se transmitió por primera vez en vivo las actividades conmemorativas, a través de Antena negra. Este fue el inicio de lo que hoy es el canal, la mayoría de sus integrantes traían consigo experiencias previas en diferentes movimientos barriales, ligados a la comunicación popular, alternativa y territorial. Decidieron entonces, junto a integrantes del Colectivo de Cultura Libres del Sur, comenzar con la experiencia de un medio de comunicación audiovisual comunitario.

En tal sentido, Maximiliano Kosteki y Darío Santillán son el puntapié inicial para la experiencia en la que se convirtió Canal 4, son la semilla de luchas y reivindicaciones que dieron origen a la idea de un medio alternativo. Llevan en sus nombres la idea de lo que quieren concretar con el funcionamiento del canal, son las voces que apagó la represión y que hoy quieren hacer escuchar los integrantes del medio.

Con el slogan "lo que la televisión nunca te muestra", y a través de los diferentes productos que proponen en sus emisiones buscan visibilizar voces, intereses, actividades y experiencias que no se ven usualmente en los medios masivos y que a través de su medio expresan y buscan que sean reconocidas.

▪ **Artículo Periodístico sobre los acontecimientos del 26 de Junio de 2002
Clarín culpó a “la crisis”, para el resto se mataron entre piqueteros;
Página el mejor**

A seis años del crimen de Kosteki y Santillán

La conmoción también sacudió a los medios periodísticos. La cobertura periodística del día siguiente a los sucesos no hizo más que desinformar. Con la excepción de Página/12, todos los diarios porteños coincidieron en publicar hipótesis equivocadas. En estos seis años, muchos jóvenes se acercaron a la profesión periodística y, en sus memorias, aquellos hechos tal vez sean hoy recuerdos borrosos. DsD presenta entonces estas “instantáneas”, para volver sobre los hechos y confrontarlos. Reflexionar y mantener viva la memoria

Aunque la Historia no es una suma de “anécdotas”, la serie de hechos, dolorosos, que se desarrollaron en la estación Avellaneda del sureño ferrocarril General Roca, hicieron que el 26 de junio de 2002 cambiara de manera brusca la coyuntura política del país. El giro concluyó el 25 de mayo de 2003 con el patagónico Néstor Kirchner comandando los destinos del país desde la Casa Rosada, previo a un ballottage frustrado debido a la desertión de Carlos Menem.

En estos seis años, DsD nunca editó una nota en esta sección referida a aquellos sucesos. Esta es la primera, aún cuando en junio de 2002 DsD ya se distribuía por mail y aún no se había “subido” a la web. DsD recién empezaba su tarea.

Han pasado seis años. Tiempo y distancia suficientes para que los responsables sean juzgados y condenados. Es tarea del periodismo volver sobre los hechos, analizarlos, confirmarlos. Y aportar a que entre otros aspectos, la memoria permanezca. Y sus errores y aciertos sean confrontados.

Por eso esta nota se presenta como si fueran “instantáneas”. Fotos para no olvidar.

Instantáneas de los hechos

El 26 de junio de 2002 perdieron la vida -porque fueron asesinados por la Policía Bonaerense-, Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, dos muchachos que, con los cambios sufridos en la Argentina desde el golpe de 1976, debilitada por la crisis de representatividad de los partidos políticos, no eran militantes políticos, sino “sociales”, en este caso del Movimiento de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón, o bien como se hubiesen definido ellos, de “La Verón de Lanús” y “del MTD”.

La “Verón” de entonces hoy se denomina Frente Popular Darío Santillán -el primero-, y “el MTD” de la localidad de Guernica, también ahora lleva su nombre, el segundo. Ese mismo día fueron heridos con postas de plomo los manifestantes Aurora Cividino, Marcial Bareiro, Sebastián Conti, Walter Medina, Miguel Ángel Paniagua, Héctor Pantoja.

Un grupo de uniformados ajustó sus correajes, cargó sus armas, cuando aún no era día pleno en Avellaneda y sin saber que terminarían imputados por 2 homicidios y 7 tentativas de homicidio (comisario inspector Alfredo Fanchiotti y cabo Alejandro Acosta), por el delito de encubrimiento agravado (los por entonces policías Félix Vega, Gastón Sierra, Lorenzo Colman, Carlos Quevedo y Mario de la Fuente) y por el delito de usurpación de “títulos y honores”, al actuar como policía durante la represión (ex policía Francisco Robledo). El juicio se estiró desde mayo de 2005 hasta el 9 de enero de 2006, cuando el Tribunal Oral Nº 7 de Lomas de Zamora condenó a reclusión perpetua a los dos primeros y a penas menores a los restantes.



Instantáneas del periodismo

Los hechos también provocaron un sacudón mediático. El título de Clarín del 27 de junio -al día siguiente de los asesinatos- fue “La crisis causó dos nuevas muertes”, con la volanta “No se sabe aún quienes dispararon contra los piqueteros”. El titular marcó una polémica. Aún se lo recuerda como un

estigma que el matutino carga desde aquellos días. A excepción de una nota del entonces jefe de fotografía del diario, Diego Goldberg, el matutino nunca se preocupó por dar una explicación editorial clara y contundente a sus lectores desde sus páginas. Sólo algunos de sus editores dieron sus razones en entrevistas radiales, en documentales o en seminarios o debates.

En la nota de Goldberg, se afirma que “la edición de Clarín del día jueves que reflejó los sucesos del miércoles en Avellaneda, contiene algunas inexactitudes que fueron revelándose al cotejar los datos de ese día” (...). “Al realizar la edición de ese día, ni él (por “Pepe” Mateos) ni los editores fotográficos, ni los editores de texto que trabajaron en esa cobertura, con la información que teníamos en ese momento, pudimos armar el rompecabezas de la secuencia. Recién al día siguiente, sabiendo que Santillán había sido herido de muerte en la estación de tren, cerca de Kosteki, volvimos a revisar todo el material fotográfico y, con el testimonio invaluable de Mateos, logramos reconstruir lo que había sucedido”.

Pero el silencio que el matutino mantuvo a nivel de editores periodísticos, ayudó a que empezaran a circular varias hipótesis conspirativas de todo tipo y color. La última mención a ese título la hizo Kirchner el pasado martes 17 de junio de 2008, cuando se quejó porque Clarín tituló con la palabra “represión” la detención transitoria del ruralista Alfredo De Ángelis, mientras que ante un asesinato prefirió acusar en abstracto a “la crisis”. Se dijo de todo: que Clarín ayudó al gobierno de Duhalde culpando a la “crisis”; que sus editores no quisieron publicar al otro día “todas las fotos”; que fue una “maniobra de desinformación”. Sólo hace falta buscar un poco en la web para encontrar aún hoy diversas teorías, que hasta aquí se basan en primeras impresiones, testimonios aislados y presunciones. Ha sido fácil “politizar” los hechos. Pero de investigación periodística real, ha habido poco o nada.



A la izquierda, la tapa de Clarín del día después de los crímenes. A la derecha se puede observar que la

mención a “la crisis” como culpable tuvo un antecedente. Fue en 1997 cuando asesinaron a Teresa Rodríguez. (El hallazgo corresponde al blog **Del Medio**, que bajo el seudónimo de “Papipo”, edita el periodista Diego Igal).

Sin embargo Clarín no fue el único diario que en ese día fatídico confundió a la opinión pública. El resto de los matutinos acompañaron esa construcción. Y, al igual que Clarín, faltaron explicaciones a los lectores, disculpas a los familiares de las víctimas.

La Nación editó como título principal “Dos muertos al enfrentarse piqueteros con la policía” y en el texto de tapa incluyó que “el jefe del operativo de seguridad en el puente, comisario Alfredo Franchiotti, aseguró que sus fuerzas no portaban proyectiles de plomo y acusó a los piqueteros de disparar con armas de fuego”.

El periodista Fernando Laborda, escribió: “No debe descartarse que ese nivel de desorden y de rebeldía (el que existía en la manifestación piquetera) haya sido generado por las diferencias suscitadas entre las distintas agrupaciones que convocaron a los actos de protesta de ayer, frente a la advertencia oficial de que las fuerzas de seguridad no permitirían los cortes de los caminos”. A la columna de Laborda la rodearon títulos como “El Gobierno cree que hubo infiltrados entre los piqueteros” y “El presidente, golpeado, sospecha de una escalada de violencia organizada”. El matutino tampoco logró afirmar que fue la Bonaerense la que mató a los piqueteros.

Ámbito editó como título de tapa “Violencia en piquetes: 2 muertos y 90 heridos”. En la bajada afirmó: “Enmascarados y portando palos, gomeras y, según la Policía, con armas de fuego y coordinados por radios interconectadas, los manifestantes se enfrentaron con fuerzas policiales y de la Prefectura con el resultado de dos muertos con proyectiles de plomo”. Este diario, al consignar que los piqueteros estaban “con armas de fuego” y que dos habían muerto “con proyectiles de plomo”, también dio crédito en su portada a igual instalación: los piqueteros se habían matado entre ellos. Fanchiotti aparecía también en Ámbito como un mero descriptor de los hechos, tanto que al diario le pareció “insólito” que los piqueteros lo hayan agredido ante las cámaras de TV.

El Cronista, en aquella época propiedad del español Grupo Recoletos, tampoco señaló la posible responsabilidad policial en los hechos. En su crónica señaló que “un grupo de piqueteros se desprendió de la movilización central e intentó cortar el puente Pueyrredón y se enfrentó a la policía, que reaccionó con balas de goma y gases lacrimógenos”. Luego dijo que los muertos presentaban heridas de balas de plomo. La lectura que el diario impulsó era la misma del resto: los piqueteros se enfrentaron entre ellos con armas de fuego.

En tanto, el diario BAE, en aquella época en manos de Daniel Hadad, fue el más duro hacia los manifestantes: editó como gran bajada de tapa: “Gravísimos hechos de violencia provocaron agitadores de izquierda. Intentaron cortar el puente Pueyrredón y a su paso amenazaron a vecinos, rompieron comercios, autos e incendiaron un colectivo. Tuvieron un duro choque con la Policía, a la que emboscaron. La provocación partió de grupos trotskistas y guevaristas que estaban organizados y

armados”. La crónica interior llevó como título “Los piqueteros se sacaron la máscara: ayer desataron violencia y muerte”.

Página/12 fue el único matutino que en esa jornada se abrió de la hipótesis oficial que rezaba que los piqueteros se habían matado entre ellos. Por una cuestión ideológica, el matutino no podría dar crédito a la instalación generada desde el Gobierno de turno. Pero tuvo otro ingrediente que lo salvó del incendio. Quien cubrió los hechos de la estación Avellaneda fue Laura Vales, quizá la periodista de diarios nacionales que mejor conoce el terreno de las organizaciones sociales y que mejor llegada tiene a fuentes de movimientos piqueteros.

En su tapa señaló que “la salvaje represión policial tras un choque con los piqueteros provocó dos muertos y cuatro heridos graves con balas de plomo, otros 90 heridos con balas de goma o contusos y más de 150 detenidos”. Y en la nota interior, sin la información concreta de cómo habían ocurrido los hechos, Vales se jugó y afirmó que “por lo que se sabe hasta ahora, (Kosteki y Santillán) cayeron escapando de la policía, uno de ellos porque decidió auxiliar a otro herido, los dos bastante después de iniciado el operativo de represión que la bonaerense desató en la bajada del Puente Pueyrredón como inicio de una cacería que prolongó durante varias horas por las calles de Avellaneda”. El tiempo le daría la razón a Vales. La Justicia lo acreditaría.

Instantáneas de los fotógrafos

La confirmación en sede judicial de la responsabilidad de agentes de la Bonaerense en los asesinatos de aquel día se conoció –entre otros elementos- gracias al trabajo de fotógrafos, cuya profesión muchas veces es ninguneada por algunos periodistas. Una tarea sobre la que en forma recurrente se escuchan profecías sobre su posible desaparición y que con la evolución de la tecnología se recurre al falaz eslogan: “Ahora cualquiera puede ser fotógrafo”. Este caso es un buen ejemplo de la necesidad imperiosa de reconocer a los reporteros gráficos como un componente fundamental del periodismo, al mismo nivel de que aquellos que trabajan redactan.

Los hechos fueron revelados por fotógrafos que ese día, como todos los días, fueron a su lugar de trabajo: la calle. Que llegaron “al lugar de los hechos”, en donde no había cronistas de medios gráficos ni cámaras de TV y en donde el “periodismo ciudadano” se convierte en una broma pesada. Que pusieron su cuerpo apenas a centímetros de las balas de plomo que silbaron aquella tarde. Que testimoniaron para la posteridad las imágenes de la masacre. Y que siguen haciendo su trabajo con el mismo profesionalismo que aquel día: sin pretender ser “famosos”, sin la necesidad de obtener premios, sin autoelogiarse ni dar cátedra sobre su profesión.

Valga entonces esta “instantánea” como reconocimiento a esos fotógrafos: “Pepe” Mateos del diario Clarín; Martín Lucsole y Fernando Massobrio de La Nación. Y un día después, el aporte de Sergio Kowalewski que cedió sus fotos a Página/12.

Dos de esos reporteros, Mateos -de Clarín- y Kowalewski -fotógrafo independiente que cubría actos de las Madres de Plaza de Mayo y se ganaba la vida, como él mismo lo dijo, como “fotógrafo de ceremonias familiares”-, también vieron sus vidas convulsionadas a partir de aquella jornada. Las 240

imágenes que registró Mateos y las fotos que tomó Kowalewski, con una máquina “absolutamente manual” y reveló en su propia casa, fueron incorporadas a la causa y, finalmente, fueron pruebas irrefutables para demostrar el accionar criminal de los policías.

Kowalewski reveló los rollos al día siguiente. Se comunicó con la Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (Correpi) para avisar de la importancia de sus registros. Se pusieron en contacto con Página/12.

Alejandro Elías, por entonces editor de fotografía de Página llamó entonces a Kowalewski y le pidió el material y le preguntó por los honorarios que pretendía por el material. El precio fue que “cualquiera que las quiera pueda usarlas de la misma manera que ustedes: gratis”. A instancias de su compañera hizo, horas después, una corrección a su demanda y le propuso al diario que compraran medicamentos para entregar al MTD de Almirante Brown.

Mateos también dio testimonio durante el juicio. Estaba en la estación, mirando el cuerpo de Kosteki y “en eso, entró la policía levantando las armas. Escucho gritos y veo que Darío Santillán sale corriendo con otro muchacho que no sé quién es. Los policías gritaban. Escucho dos o tres disparos y quedo paralizado unos segundos. Cuando salgo al patio veo el cuerpo de Darío moviéndose. Y enseguida percibo al comisario muy nervioso. Casi inmediatamente dos policías levantan a Darío de los brazos y lo arrastran. Era una situación muy desaprensiva. Él intenta un gesto, pero no puede moverse, y lo dejan tirado en el puesto de diarios. El comisario lo palpaba, yo interpreté que le pegaba. Le advertí que le estaba haciendo fotos, para que lo dejara tranquilo. El comisario me miró y me dijo algo que interpreté como una puteada”.

Después de escuchar la declaración, el fiscal Bernardo Schell pidió la exhibición de un video. Las imágenes mostraban a Fanchiotti revisando a Santillán, sin preocuparse por las heridas provocadas por las propias balas policiales.

Se escucha una voz -Eh, viejo. Mirá que te estoy sacando fotos”.

El fiscal interroga: -¿Reconoce esa voz?

-Sí, soy yo. – responde Mateos.

-¿Por qué dijo eso?- repreguntó Schell.

-Yo, generalmente, cuando hago fotos no intervengo. Pero era una manera de pedirle un poco de piedad, después de ver cómo arrastraban y palpaban a Santillán.

Instantáneas de un documental

Patricio Escobar, graduado en Ciencias de la Comunicación de la UBA, y Damián Finvarb, egresado de la Escuela de Cine de Avellaneda, realizaron un documental que apuntó a mostrar la “manipulación de la información que ejercen los medios de comunicación”. La obra fílmica reconstruyó y analizó los asesinatos de Kosteki y Santillán, y el manejo de la información por parte de los medios de comunicación nacionales.

El diario les dejó servido el título de la película: “La crisis causó 2 nuevas muertes”. Después de tres años de trabajo finalizaron esa obra “totalmente independiente y sin ningún tipo de apoyo, pues

criticamos en él al multimedio más poderoso de la Argentina como es el grupo Clarín”, según las expresiones de Escobar.

El documental tiene dos partes. La primera relata cómo mataron a Kosteki y Santillán y analiza la forma en que se diseñó la represión policial, que empezó a las 12 y concluyó a las 17 horas del miércoles 26. La segunda trata de explicar “qué sucedió con la secuencia fotográfica de Mateos en la redacción de Clarín, y así demostrar que hubo manipulación de la información en el diario argentino más importante”, según los documentalistas.

Al justificar el título Escobar señaló que “nos daba a entender lo que realmente había pasado. Y a su vez, dejaba vía libre al discurso de Duhalde en ese momento, que decía que se habían matado entre ellos”. El documental de 85 minutos comienza con un testimonio del editor jefe del diario Clarín, Julio Blanck.

En el documental, Blanck mira durante un buen rato la tapa del Clarín del 27 de junio de 2002 y termina por aceptar: “Es cierto, ese título no dice la verdad”. “Cometimos un error con este título”, dice quien para esa fecha era editor de Política Nacional del diario, y lanza un par de preguntas que, seguramente, no buscaban respuestas: “¿Qué tengo que hacer? ¿Cortarme las venas?”.

Instantáneas del Gobierno

Otro actor de los hechos fue Eduardo Duhalde, convertido en presidente de la Argentina de la inestabilidad política, la volatilidad partidaria, la convertibilidad y el corralito desde el primer día del 2002, cuando la Asamblea Legislativa, en medio de los desordenes en las calles de Buenos Aires, decidió convocarlo para poner fin al caos desatado tras la huida de Fernando de la Rúa, con mandato hasta el 10 de diciembre de 2004.

El Gobierno guardó silencio durante las ocho horas posteriores de producidos los asesinatos, algo que destacó la edición del día 27 de Página/12. El primer relato de los acontecimientos estuvo a cargo del secretario de Seguridad Interior de la Nación, Juan José Álvarez, quien buscó presentar los hechos desde una óptica policial, en la que la protesta se desbordó producto de una interna piquetera. El propio ministro del Interior, Jorge Matzquin brindó una conferencia de prensa, en la cual no descartó que los grupos de “piqueteros” se hubieran enfrentados con armas entre sí.

Sin embargo, ese miércoles de comienzos del invierno austral, estos hechos hicieron tambalear la estrategia de estabilización del propio Duhalde. Decidió evitarlo con una jugada dramática, el 2 de julio, anunció el adelanto de las elecciones presidenciales de septiembre a marzo de 2003 y el 18 de noviembre, por acuerdo de los poderes políticos, se estableció el 27 de abril como fecha definitiva de los comicios, con asunción del nuevo binomio el 25 de mayo.

Desde La Plata, el gobernador Felipe Solá reportaba a Olivos que la Bonaerense no se hacía cargo de los disparos que mataron a Kosteki y Santillán. Poco le duró esa postura. La aparición de las fotografías lo llevó a corregir su posición inicial y expresar, ahora que el comisario inspector Alfredo Fanchiotti era un “psicópata, un demente”. “Me mintió”, aseguró el mandatario y agregó que creía que “también les mintió a sus superiores”.

Había recibido una llamada telefónica, desde Olivos. Se hizo rogar, ignorante del sacudón que recibiría su carrera política y el gobierno de quien lo había colocado al frente de la provincia cuando Carlos Ruckauf decidió abandonarla. Solá tendría que ajustar esa tarde –noche su relato a la verdad, a esa altura documentada en los archivos digitales de Mateos. Le hicieron entender que la llamada era por un asunto gravísimo y, entonces sí, respondió. Enmudeció cuando le transmitieron el mensaje de El Jefe - como se gustaba llamar a Duhalde por entonces- haciéndole cambiar el discurso, tras comprobar que las fotos mostraban de modo irrefutable que los asesinos estaban en la Bonaerense y no entre los piqueteros.

El grupito de Olivos que rodeó al Presidente en esas horas tensas no necesitó de profesionales del espionaje, la SIDE nada tuvo para aportar. Uno de ellos, sobre el mediodía, recibió una llamada en su celular, de alguien acostumbrado a leer diarios, a disfrutar del papel y el olor a tinta. El cruce de las tapas, la superposición del conjunto de fotos permitían, prácticamente, construir las tres dimensiones de la escena, con los asesinos en primer plano y uniformados, con Santillán vivo, agonizante y muerto. El colaborador de Duhalde no acudió a otra metodología que juntarse con esos mismos diarios, concluyó que el dato que le pasaron era correcto, que el Jefe se embarcaba en terreno sin retorno si avanzaba por el camino de responsabilizar a los piqueteros por los hechos del día anterior.

El hombre de Banfield escuchó en Olivos, miró con atención las fotos que le presentaban sobre su mesa de trabajo, comprendió que era cierto. Lo llamaron a Solá y el resto es historia conocida, y juzgada. Hoy por hoy, dicen los hombres que siguen junto al ex Presidente que algún día escribirán la historia de esta coyuntura y que darán los nombres de sus protagonistas.



Instantáneas de DsD

La jornada siguiente a los asesinatos fue tensa, dura, en todas las redacciones periodísticas. También en las modestas instalaciones de Diario sobre Diarios (DsD). Su director, el jefe de redacción, el redactor principal, el webmaster y alguno de esos amigos que nunca faltan cerca de los periodistas. Todos alrededor de una mesa con los diarios de “el día después”, el 27 de junio.

“¿Qué ven..., pero qué ven?”, preguntaba, casi amenazaba, uno de los periodistas... Silencio, hasta que otro dijo, “¡Está vivo!, ¡El muerto está vivo!”. Una nota emitida por la señal TN en forma reiterada presentó una entrevista a un joven en el GBA, que decía que el que estaba en la tapa de Clarín, en

forma borrosa era Darío Santillán. No el muerto en la foto, sino el vivo . Así surgió la nota que DsD publicaría al día siguiente. El encargado de ponerle letras a la misma, fanático de Cortázar, como tantos de su generación en un país en que los pibes “se leían todo”, asoció el esfuerzo para encontrar lo que estaba oculto en la foto de tapa de Clarín con la película Blow-Up, de Michelangelo Antonioni y estrenada en 1966, basada, muy libremente, el cuento “Las babas del diablo”, del cronopio mayor. La trama lleva a un fotógrafo londinense de modas a realizar unas instantáneas en un parque de las afueras, para ilustrar el libro de un amigo; cuando las revela se da cuenta que hay un cadáver en uno de los registros.

Como un Blow-Up al revés, la foto de Pepe Mateos mostraba que el muerto estaba vivo. Hasta que llegó Fanchiotti, claro.

Hoy reproducimos nuestra propia nota, y aprovechamos para agradecer a José Ignacio López que la incluyó en el Apéndice de su libro sobre “El hombre de Clarín”, Héctor Magnosto, de editorial Sudamericana (en ese libro el CEO de Clarín admite como un “error de apreciación” la edición del día siguiente de la masacre). Paradojas del oficio: quien escribió sobre la “vida privada y pública” del mandamás del grupo de medios más importante de la Argentina, usó para reseñar ese momento, dramático, de la historia presente, a la notita que le dijo al matutino de los Noble que tenía un muerto vivo en la portada mas leída del país y no se había dado cuenta por entonces. Claro que DsD, no existía en la web, era sólo un correo electrónico. Esa “perla” – que López se las ingenió para conseguir por otra vía que no fue DsD- y que leyeron muy pocos por entonces, ahora se reproduce:

“Cuando Pepe se levantó, junio era amenaza de lluvia en la ciudad. No sabía que le había ofrecido a los lectores de su diario dos imágenes imposibles de lograr por un fotógrafo: la de un muerto que estaba vivo y la de un asesino en el momento de su crimen. Con ese empecinamiento de reporteros y periodistas, arrancó la jornada volviendo hacia las noticias que había recorrido unas horas antes; lógico, seguía la información a través de TN, el canal de la empresa. No prestó demasiada atención al pronóstico del tiempo ni al recuento de los hechos del día anterior; todavía le quedaba el regusto de los gases, de la pólvora. La sangre derramada sobre el suelo sucio de la estación le golpearía en la boca del estómago. De golpe le estalló la cabeza: un muchacho miraba a cámara y decía que la foto de la tapa de Clarín demostraba que su hermano, Darío Santillán, uno de los dos muertos del miércoles, estaba vivo cuando llegó la bonaerense. De golpe se le ordenaron las imágenes disparadas en ráfaga, con cadencia de 1,6 segundos entre una y otra; el caos, la violencia y la confusión del cierre del diario, dieron paso a la desesperación por llegar hasta el edificio de la calle Piedras, meterse en el laboratorio y revelar el rollo de película sensible del que le habían pedido sólo un corte para la incluir en la edición. Habían decidido ilustrar la tapa con la foto de un muerto y no vieron que el muerto estaba vivo. En el cajón de los rollos descansaron las fotos de los asesinos. Por unos minutos, Pepe Mateos, tuvo los ojos celestes de David Cummings, el fotógrafo del Blow Up de Antonioni que revelaba con obsesión los negativos de unas tomas que traían a primer plano un asesinato imaginado por Cortázar. Al anochecer el diario decidió publicarlas. Más tarde aún, el gobernador Felipe Solá se enteraba que, comparando fotos, cruzando escenas, escuchando víctimas, algún periodista sagaz y con las ganas que Rodolfo Walsh le

ponía a la búsqueda de la verdad, también había concluido que la Policía bonaerense había fusilado a Darío. Junio vuelve a amanecer con amenaza de lluvia sobre la ciudad; si el aguacero finalmente se descarga, hay dos oficiales que sólo podrán verlo desde atrás de las rejas”.

Fuentes y Referencias:

La Vaca.

Darío y Maxi, dignidad piquetera: los autores intelectuales y los responsables políticos que no investigó la justicia.

Fotos de Pepe Mateos.

Fotos de Sergio Kowalewski.

Documental “La crisis causó 2 nuevas muertes” (trailer)

<http://www.diariosobrediaros.com.ar/eldsd/zonadura/2008/junio/zd-25-junio-2008.htm>

Zona Dura: 25 de junio de 2008 I al DsD

▪ **El por qué del nombre**

“El modo de nombrarnos corresponde a la manera cómo queremos presentarnos ante la sociedad. Cada uno de los conceptos utilizado...expresa alguna característica particular que, según el contexto, cobra un sentido determinado”⁶⁹

La pregunta de Por qué Darío y Maxi para nombrar el medio, se responde indagando en la génesis y el leitmotiv que hizo que Canal 4 comenzara a caminar; primero con las coberturas de la protesta social y luego con los contenidos que eligen para cada programa y cada emisión. Las transmisiones hablan de un salir hacia la audiencia para ser reconocido. Pero en un sentido no de búsqueda de reconocimiento, sino más atado a la presentación de una mirada alternativa que también forma parte de la sociedad en que vivimos. Están hablando con una audiencia, presentándose, mostrando su arte, sus producciones, sus trabajos, se están poniendo en diálogo diciendo *“esta es mi manera de ver el mundo y trabajar en él”*.

Este espíritu viene muy ligado a la experiencia de reivindicaciones sociales que disputaban los Movimientos de Trabajadores Desocupados, los militantes del PO, Movimiento Teresa Rodríguez, Movimiento Territorial de Liberación, Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados, miembros de asambleas populares, Barrios de Pie y Frente de Trabajadores Combativos, todos aquellos

⁶⁹ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

que hacen una militancia social en busca de mejoras para los trabajadores, y todos aquellos que entienden que a partir de las pequeñas revoluciones, con trabajo, se moviliza el todo. El trabajo conjunto y comunitario, son valores que laten en los significantes “Darío y Maxi”, y Canal 4 decide hacerlos bandera a través de su nombre.

Como proponen Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, respecto de las radios comunitarias, pero que también sucede en el caso de Canal 4, *“Detrás de cada una de las formas de nombrarse están también implícitos, o en algunos casos explícitos, modos de entender y de entenderse de las radios y, por supuesto, modos de gestión que se vinculan con la identidad y la concepción de la misma radio”*⁷⁰.

El nombre del canal deja implícita una ideología clara, tal como lo afirma Soledad *“no es necesario poner que somos un canal de izquierda si nos llamamos Darío y Maxi, ya queda claro, son piqueteros y los mataron”*. Es así que el modo de denominarse, representa la memoria y el recuerdo de la lucha, la reflexión y la acción colectiva.

⁷⁰ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

3.3 Los Actores

El equipo que conforma el canal actualmente es mayoritariamente un grupo con fuertes vínculos afectivos, que vienen de trabajar conjuntamente en otras experiencias parecidas en diferentes medios, por lo cual existe a la hora de trabajar un grado importante de confianza y respeto por el otro.

Una de las protagonistas principales del canal es **Soledad**, fue con ella con quien hicimos el primer contacto y se consolidó como la voz a través de la cual se presentaba el Canal 4 ante nosotras. Ella viene de una experiencia en radio junto a **Matías**, quienes hacían un programa llamado Kermarak, ahora adaptado al formato televisivo y que se emite por Canal 4 en vivo, todos los jueves a las 21 horas.

A partir de lo que Soledad nos fue contando en cada encuentro, se construía la explicación lo que constituía este medio de comunicación comunitario. De acuerdo a lo vivido en cada reunión, pudimos comprender que es una persona que se involucra y conoce todas y cada una de las actividades que allí se realizan. Este protagonismo hace que ella, en la mayor parte de las cuestiones organizativas del canal y al momento de tomar decisiones, sea indispensable.

Su figura dentro del canal se ve muy fuerte, tuvimos oportunidad de vivenciarlo cuando hubo problemas imponderables como la rotura del transmisor, y también en cuestiones cotidianas como el diseño y armado del estudio en cada uno de los programas. A pesar de que la organización del canal se da de un modo horizontal, en el plano simbólico y leyendo los sentidos que circulan en las prácticas cotidianas, podemos afirmar que es un sujeto fundamental para el funcionamiento del medio.

Si bien este aspecto no es algo que puedan dimensionar concretamente los demás integrantes, a la hora de tomar cualquier tipo de determinación se consulta a Sole y a la vez es ella la que sabe siempre en qué instancia de toma de decisiones se encuentran. Su figura es tan importante que durante parte de nuestra intervención se instaló a vivir en el cuarto piso del Colectivo Libres del Sur, promovida por una necesidad personal pero, al mismo tiempo, para cuidar los

equipos y el espacio, transformándose de este modo en la persona responsable a cargo del Canal.

Otro de los pilares sobre los que se sostiene el medio es **Matías**, quien proviene del programa que compartían con Sole en radio. Posee menor peso en materia de la información que se maneja en el cotidiano, pero sin embargo su presencia marca algo particular puertas adentro del canal. Por su personalidad avasallante, las cuestiones que considera importantes son tratadas en las reuniones sin que se lo cuestione demasiado. Si bien no tiene la autoridad para definir el accionar del canal, sabe que su labor en materia política para Canal 4 es primordial. Es el único que presentó alguna resistencia al momento de llevar adelante el trabajo, pero de a poco fuimos trabajando con él y logramos que comparta con nosotras su hacer cotidiano.

A partir de colaborar con el armado y transmisión de su programa, Kermarak, pudimos acceder a diálogos para poder hacer una lectura de la perspectiva que tiene acerca del trabajo que requiere llevar adelante un medio comunitario.

Es una persona que le pone el cuerpo al trabajo en el medio, lleva a cabo la gestión con un entusiasmo particular. Lo que pudimos ver es que la labor dentro de su programa excede las barreras del amor por el medio, es una tarea de militancia lo que lo mueve a avanzar dentro de su programa. Tal es así, que el contenido que se elige para Kermarak es marcadamente político, con una ideología clara y un posicionamiento frente a la realidad muy firme; se cubren actos, protestas, movilización, y manifestaciones artísticas entre otras, en busca de que sean reivindicadas, conocidas y valoradas por todos aquellos que tienen la posibilidad de acercarse al canal y de verlo. El modo en que se abordan estos temas nos da la pauta del perfil que intentan darle al producto, muy vinculado al que se deja ver en Matías, una militancia dentro del medio, con una marcada política de sacar a la luz a aquellas organizaciones y personas que luchan diariamente por recuperar y hacer valer sus derechos, como por ejemplo un trabajo digno.

Matías comparte el piso junto a **Néstor**, los dos conducen Kermarak. Se trata de un hombre adulto, con experiencias previas en materia de medios, siempre vinculado a la radio. Este actor tiene un peso simbólico entre los integrantes del canal y sobre todo es su co-conductor, es un referente al momento de tomar decisiones y se lo respeta por su trayectoria dentro de medios

de baja potencia. Si bien no tuvimos oportunidad de conocer a Néstor tan profundamente como a los demás integrantes, notamos –a partir de las palabras de sus compañeros- que se constituye como una voz autorizada al momento de tomar decisiones, esperan su opinión para cerrar cualquier medida dentro del canal.

Otro de los actores protagonistas del canal es **Ricardo**, un reciente egresado de la Facultad de Cine de Buenos Aires, proveniente de Chile, que llega al canal por un vínculo de amistad con Sole. Es muy tranquilo y se encarga la mayor parte de las veces de las cuestiones técnicas. Ricardo es otro de los integrantes con el cual tuvimos mayor contacto, esto se debe a su presencia dentro del canal, junto a Sole son los que más tiempo pasan en el cuarto piso del CCA Libres del Sur. Si bien no tiene una postura muy fuerte en cuestiones vinculadas a la toma de decisiones, está al tanto de todo lo que sucede y forma parte del plenario general. Es un actor con peso dentro de las instancias de decisión, sin embargo no es quien más participa activamente

Es un actor que tiene toda la información acerca de lo que se está tratando en el canal, el sentido que buscan darle, conoce las personalidades de sus compañeros y se encuentra siempre disponible para colaborar con lo que sea necesario. Pero a diferencia de Matías o Sole, no lleva consigo una impronta de militancia tan fuerte.

A partir de las charlas con Ricardo pudimos entender rasgos propios del grupo, algunas internas y peleas que se iban dando a lo largo de nuestra intervención. Su perspectiva nos dio un poco de luz al panorama que fuimos vislumbrando luego.

Finalmente, otro actor protagónico es **Daniel**, con quien compartimos el inicio de nuestro trabajo. Es un “hombre de radio”, tal como se autodefine en la primera charla que compartimos. Está en el canal desde sus inicios y es el conductor del programa Boomerang, que además es un programa de radio. Transmite desde la cocina que hay en el estudio y a lo largo de la emisión presenta enlatados que fueron grabados cuando llevaba a cabo su programa de radio.

A partir de sus palabras pudimos conocer aspectos vinculados a la conformación del grupo, en una de los encuentros con Daniel afirmó, *“hay montones que tienen ganas de armar algo así pero a su vez falta algo... la falencia*

*principal en este momento son las comunicaciones humanas y esto es la herramienta para despertar el bichito*⁷¹.

Finalmente está **Alejandro**, un chico de Lanús que participa del armado y puesta en vivo de los dos programas más importantes Kermarak y Es lo que Hay, y además es parte, al igual que los integrantes que mencionamos anteriormente, de las reuniones y asambleas donde se debate el rumbo a seguir y el modo de hacer el canal.

Existe un segundo grupo que fue parte del canal desde sus inicios y que por motivos de reglamentación y de diferencias entorno a los trámites de legalización del canal, a fines de 2008 decide separarse llevándose consigo el transmisor. Este grupo decidió entonces conformar un nuevo proyecto y se encuentran trabajando en el centro cultural el Cid Campeador, en Capital Federal.

El líder de este grupo, por llamarlo de alguna manera, era Ricardo Leguizamón, como desarrollamos a principios de este trabajo, fue uno de los pioneros en Argentina en trabajar en el armado de canales comunitarios. **Ricardo** proviene de la TV Piquetera, trae consigo basta experiencia, fundamentalmente en las cuestiones tecnológicas y fue quien se acercó al grupo originario para ofrecer sus equipos técnicos para que de ese modo pueda empezar a funcionar el Canal.

Acompañaban a Leguizamón, “el **Chino**”, un joven proveniente de la TV de Villa Lugano, en donde antes de la experiencia en Canal 4 hacían allí transmisiones esporádicas de cine y video; **Martín** y “el **Negro**”, quienes junto a Ricardo, tenían como tarea asignada, armar las conexiones técnicas para que sean posible las salidas al aire. Fueron también los que les enseñaron al otro grupo los pasos para poder transmitir y el correcto uso de todos los aparatos.

Luego de haber conocido a cada uno de los actores, algunos en mayor profundidad, otros con los que apenas cruzamos palabras, creemos que el largo camino recorrido en experiencias de similares características fueron útiles a la hora de conformar el canal, pero resultaron altamente complejas hacia el interior del grupo humano, lo que produjo la separación cuando aún estaban en el momento fundacional del Canal.

⁷¹ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

▪ Como se definen

Los integrantes del canal se propusieron en la instancia fundacional el objetivo principal de *“llevar adelante transmisiones continuas llegando a televidentes de una parte importante del sur del conurbano bonaerense”*⁷².

Desde la perspectiva de los que protagonizan las transmisiones, el canal se encuentra en constante formación y reformulación. Más allá de poseer una programación estable, constantemente se invita a la participación y generación de nuevos proyectos dentro del canal.

Al momento de definir esta etapa como grupo, afirman que, *“estamos construyendo un medio comunitario y autogestionario, abierto al barrio y a las organizaciones sociales. Un canal que favorezca el desarrollo de la conciencia crítica y de la organización y la lucha en la perspectiva de contribuir a gestar poder popular, con una clara concepción antiimperialista y anticapitalista”*⁷³.

A través de sus palabras no sólo se traduce el objetivo con el que guían su trabajo, sino que además dejan en claro la esencia y la forma de hacerlo, para ellos *“es fundamental el lazo afectivo que se armó a partir de estar laburando en esto”*. En tal sentido afirman que, *“el proyecto era uno que en el andar y en el hacer se hizo una hermandad que es muy abierta a otras experiencias, a otros colectivos con los cuales tengamos ciertas coincidencias. El colectivo de la tele tiene una forma de laburar, darnos tiempos de discusión, de charlar ciertas cuestiones, que pueden ser metodológicas, filosóficas, etc.”*⁷⁴

Respecto a los objetivos más inmediatos que reconocen al interior del canal se destacan *“el llegar a transmitir todos los días”, “mostrar algo distinto y que no se ve en otros medios similares”* y trabajar *“respecto a la estética, ya que esto es un bien que le pertenece a todo el mundo y es una herramienta más”*⁷⁵.

Además, reconocen algunos puntos sobre los que les hace falta seguir trabajando. Por un lado, encuentran una problemática ligada a las relaciones comunicacionales que se establecen en la realidad actual postulando que *“la falencia principal en este momento son las comunicaciones humanas y esto es la herramienta para despertar el bichito, cada día nos comunicamos menos o*

⁷² ANRED. www.anred.org/article.php?id_article=2154

⁷³ Ídem anterior.

⁷⁴ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

⁷⁵ Ídem anterior.

*utilizamos intermediarios tecnológicos para comunicarnos, que si bien para algunas cuestiones son válidos, para otras lo que hacen es alejarte más del otro, se conforman islas “incomunicadas”*⁷⁶.

Por otro lado, manifiestan que deben avanzar en su relación con la audiencia. Aspecto fundamental para sostenerse como un medio de comunicación comunitario, afirman que *“la pata de la comunidad esta medio renga, hay gente de muchos lados, esto de la comunidad es algo que falta definir, somos una comunidad lo que no podemos decir es que somos vecinalistas...tampoco tuvimos un tiempo como para hacer pie en esto...lo tenemos que laburar más”*⁷⁷.

En cuanto a las relaciones que establecen con otras organizaciones, poseen una convicción firme respecto al modo en que quieren desarrollarse, es decir, se conciben como un colectivo de trabajo abierto a la participación y aporte de diversos grupos, organizaciones, que persiguen los mismos fines. Según lo que proponen, se declaran como *“independientes de la burguesía, del estado y de todas las sectas, pequeñas o grandes, religiosas, partidarias, o de grupos que se dicen antipartido pero no dejan de expresar una concepción cerrada”*⁷⁸.

⁷⁶ Ídem anterior.

⁷⁷ Ídem anterior.

⁷⁸ ANRED. www.anred.org/article.php3?id_article=2154.

3.4 Consolidación como grupo

*La identidad cultural de una institución adquiere características propias desde el momento mismo del nacimiento del proyecto, a partir de los valores que hemos puesto en él, los propósitos que nos hemos fijado, la manera de llevarlos adelante en el tiempo, las relaciones interpersonales, las formas de organización y circulación del poder*⁷⁹
VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto

Para poder comprender la experiencia de Canal 4, resulta fundamental conocer el conjunto de sujetos que lo conforman, puesto que el medio “*se hace y se construye desde el grupo de compañeras/os que trabajan día a día en él*”⁸⁰.

En base a lo que ellos proponen y dicen ser, evidenciamos una determinada forma de conformación del grupo, que tiene que ver con las experiencias que traían desde antes, con lo que quieren lograr con el canal, sus objetivos y con el momento en que se encuentran como grupo.

Por tratarse de personas que han desempeñado prácticas conjuntas en otros medios y con una “*cercanía afectiva*”⁸¹, el canal presenta algunas características particulares en cuanto a su organización y funcionamiento. Al poseer vínculos previos que los entrelazan más allá del medio, hay muchas cuestiones que no están formalizadas respecto de la estructura organizativa institucional. En tal sentido, se van tejiendo las estrategias organizacionales en la medida que surgen imprevistos o situaciones puntuales para poder resolverlas.

Así, el hecho de no tener una clara división de roles y tareas, asignación de responsabilidades o un organigrama definido habla de un esquema informal, conformado de acuerdo a la coyuntura dentro del canal. Estos aspectos afectan al funcionamiento como a la organización⁸², ya que existe una sobrecarga de responsabilidades para algunos y limitaciones para otros. Es así que la instancia de toma de decisiones es uno de los momentos en los cuales siempre participan los

⁷⁹ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

⁸⁰ Ídem anterior.

⁸¹ En diferentes conversaciones que mantuvimos con los integrantes del canal hacían referencia a sus compañeros como “hermanos”, por ejemplo Soledad hacia Ricardo.

⁸² Este aspecto se desarrollará en profundidad en la unidad 5.

mismos (Sole, Matías, Ricardo, Néstor), y quedan fuera aquellos que colaboran con el armado y puesta al aire de los programas⁸³.

Al mismo tiempo, proponen una organización horizontal, dicen no necesitar de estructuras formales que los organicen; prefieren crear su nuevo orden, que en este caso se encuentra condicionado por la cotidianeidad y por los grupos que día a día renuevan el ámbito del lugar.

Dentro del grupo estable de Canal 4 existen diferentes expectativas y metas individuales amalgamadas entorno a un proyecto. Es una particularidad que presentan y se manifiesta desde el momento fundacional del mismo, su proceso iniciático se da de un modo diferente de los que tuvimos oportunidad de indagar en experiencias similares⁸⁴, puesto que los protagonistas que dieron los primeros pasos para poner en funcionamiento al medio provenían de muy diferentes experiencias.

Es a partir de esta cuestión que comenzamos a preguntarnos acerca de la conformación del grupo que dio inicio a la experiencia, pensándolo como la suma de diferentes recorridos que confluyen en uno común, para llegar a funcionar como colectivo. A lo largo de nuestro trabajo, la palabra de los protagonistas del canal nos daba la respuesta de cómo se constituyen como tal: es así que cuando indagamos acerca de la conformación del grupo, Soledad afirma que se trata de *“un colectivo de colectivos, de alguna gente suelta que en algún momento estuvo, fue algo espontáneo, [...] nos costó muchísimo porque todos veníamos de hacer experiencias similares pero bueno, montamos un canal, con la importancia que tiene para nosotros”*⁸⁵.

En tal sentido se puede visualizar el nudo que ata a este conjunto de personas, que lo constituye como grupo trabajando en pos de un horizonte, en este caso se materializa en la posibilidad de dar voz, aquellos que se encuentran excluidos de los medios masivos. Más allá de comprender que se trata de sujetos diferentes, con ansias de plasmar sus deseos y sus voces particulares, también puede evidenciarse un núcleo que los hace ser parte de un proyecto compartido.

Para ello se reúnen en este espacio común, el cuarto piso de Libres del Sur, y desde allí crean y recrean diferentes prácticas y actividades, en las que los sujetos convocados pretenden ser sujetos de cambio social, para llevar adelante

⁸³ Nombrados como “satélites” en entrevistas con el grupo fundador de Canal 4.

⁸⁴ La Galponera TV, perteneciente al Movimiento de Trabajadores Norberto Salto (MTNS), El Galpón Cultural de Claypole y el Centro Cultural “Las Caras de San José”; La Conjura TV.

⁸⁵ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

el objetivo principal: la sostenibilidad de un medio comunitario y popular, en el cual se plasmen la multiplicidad de deseos y las voces de sus hacedores.

A través de los testimonios del grupo fundador podemos entrever que existe un objetivo que los abarca, como explica Soledad cuando dice: *“el primer día dije esta es nuestra venganza, fue la manera de estructurar a los movimientos sociales, es como dar la guerra, nosotros creemos en esto”*⁸⁶. Es decir que aún cuando el objetivo mayor no se pone de manifiesto cotidianamente, pueden leerse los sentidos del espíritu en común que presenta el grupo.

Es importante destacar que estos objetivos no se encuentran detallados en ningún documento de la organización y que la mención de los mismos no se debe más que a un desglose de aquellos deseos y ambiciones expresados por los diversos actores en entrevistas realizadas; es decir que fueron pensados y reiterados como situación ideal a la que les gustaría arribar. Estos horizontes traducidos en objetivos se dejan ver en diferentes manifestaciones del canal como pueden ser los programas, folletos de la convocatoria a participar del espacio, la página institucional del medio, en los contenidos, etc. Lo que pudimos analizar es que se trata de objetivos de acción, *“pero también son sueños y utopías y hasta una manera de entender la vida”*⁸⁷.

Si pensamos el concepto e idea que representa un medio de comunicación comunitario podríamos decir que la idea es la inclusión, sin embargo durante nuestra intervención pudimos ver que esta se da de una manera particular, ya que se promueve atraer nuevas voces pero está limitado para algunos espacios. Es decir, si bien es un lugar abierto a cualquiera que quiera sumarse a las actividades, hay ciertos ámbitos a los que no se tiene acceso. Además, el hecho de que el grupo inicial sean amigos genera una complicidad, se manejan unos códigos propios del grupo que -muchas veces sin intención- deja fuera al resto.

En cuanto a la estructura interna de funcionamiento, podríamos decir que hay dos grandes grupos: los que generaron el proyecto, que como se mencionó anteriormente es un grupo consolidado desde hace tiempo, comparten cotidiano, códigos y tienen un lazo de amistad, y por otra parte, está el grupo de gente que se va sumando a medida que surgen nuevos programas. Ambos grupos poseen

⁸⁶ Ídem anterior.

⁸⁷ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

dos metodologías de funcionamiento diferentes: por un lado el grupo originario dice manejarse de una manera horizontal, libre, sin ataduras, sin uno solo que represente la autoridad, y para el otro la autoridad la representa el grupo con más antigüedad, son quienes marcan los límites hacia ciertos espacios, y determinan si desean que sean parte de la toma de decisiones, se involucran en sus prácticas y determinan su accionar.

El grupo inicial posee un grado de confianza tal que hace que al momento de realizar actividades cada uno de los integrantes las haga de forma autónoma y con la seguridad que le otorga su trayectoria dentro del medio. Por tal motivo, nada está impuesto para ellos sino que son los que, para el otro grupo, dirigen y deciden el rumbo de las acciones a desarrollar. Esto da cuenta de la legitimidad que poseen dentro del espacio, a diferencia de los que colaboran ocasionalmente con las transmisiones.

Otro aspecto que pudimos evidenciar al calor del desarrollo de nuestra práctica, fue la atomización de las tareas. Es decir, la fragmentación entre integrantes y áreas de injerencia: *“unos trabajan en la dirección, otros en la administración, otros en la programación, otros en la parte técnica o de infraestructura. Cada uno lo hace como puede y dentro de sus posibilidades”*⁸⁸. La instancia de puesta en común es la reunión quincenal, donde se debaten algunas cuestiones entre el grupo principal, pero raramente se produce colectivamente, apoyándose en los aportes y en las capacidades de todos los que forman parte del proyecto.

Este plenario ayuda al grupo a poner en común las instancias en las que se encuentran, aunque su potencial queda a la mitad cuando sabemos que no están todos y que no se tratan cuestiones del hacer mancomunado. El aspecto positivo es que se respeta el espacio, siempre se cumple con la reunión (más allá de las cuestiones de horarios y días cambiantes) y sirve para que estén al tanto de todas las novedades y, en última instancia, para sostener la coyuntura. Pero si no están claros los objetivos comunes o en ocasiones se pierden de vista por los individuales, se hace más difícil la tarea de sostener el medio a través del tiempo.

Entre los participantes existe un sentimiento de pertenencia compartido, durante el proceso de intervención pudimos verlo a través de la entrega que cada uno de los actores hacía cuando estaba en el estudio. En diversas charlas nos

⁸⁸ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

comentaron el esfuerzo que hacen todos los días para que las transmisiones salgan de la mejor manera y para promover un contenido prolijo. Ellos hablan de un “*compromiso de base*”⁸⁹, y se refieren a establecer el lugar de producción como su lugar de vida, los protagonistas no dudan en hacer guardias ininterrumpidas en el lugar si es necesario para sostener las transmisiones.

▪ **Los Programas**

La grilla de programación que posee el canal no es una grilla estructurada, los programas si bien tienen un día estipulado para salir al aire, el horario no se respeta estrictamente. Generalmente la mayoría de los programas en vivo son los días sábados, excepto los jueves por la noche que el canal cuenta con una emisión también en vivo.

El hecho de que las transmisiones se den durante un mismo día tiene que ver con la disponibilidad con que cuentan los integrantes del canal. Esto hace, como mencionamos anteriormente, que los horarios no sean respetados porque llegan al espacio, por ejemplo, cuando finalizan otras tareas como sus trabajos. Esto implica que no cumplan con el horario prefijado, provocando cierta informalidad y poco profesionalismo con el público/audiencia. Esto además tiene que ver con que los que hacen los programas son primero un grupo de amigos, que si bien tienen un fuerte compromiso para con el canal, se manejan con mayor libertad y legitimidad, permitiéndose administrar el tiempo de acuerdo a sus necesidades.

Al momento de realizar nuestra intervención (2008 y parte de 2009), la transmisión con la que contaba el canal iniciaba los jueves por la noche, los sábados a partir de las 14 horas hasta la madrugada del domingo y el lunes a partir de las 20 horas sólo con un programa, mientras que el resto de la semana se retransmitía sin contenidos preestablecidos.

Los programas en ese entonces eran **Buscando un Sur** (se pasan documentales argentinos y latinoamericanos y cortometrajes de estudiantes de cine), **Boomerang** (basado en un programa de radio que emite los viernes en Lanús), **El Roble** (videos de organizaciones obreras, fábricas recuperadas, actos culturales, etc.), **El Bondi Informativo** (noticiero de actualidad y entrevistas), **La**

⁸⁹ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

Linterna Mágica (programa de cine, se hacen críticas y se transmiten películas fuera del circuito comercial), **Kermarak** (programa cultural con música en vivo, videoclips, teatro y entrevistas) y **Es lo que hay** (Eslok3ai) programa con bandas de hip hop en vivo, entrevistas en piso a tribus urbanas.

Los únicos programas que se realizan completamente en vivo son kermarak y Es lo que hay, los jueves y sábados por la noche respectivamente, por esta razón son los dos programas a los que asistimos para poder conocer los modos de producción.

Las transmisiones comienzan los sábados a las 18hs con **Boomerang**, programa conducido por Daniel y co-conducido por una chica que lo acompaña también en la emisión radial del mismo programa. Esta emisión cuenta con enlatados cuyo contenido es la filmación del programa de radio, esos contenidos son presentados en vivo desde la cocina del canal, es decir que retransmiten lo registrado en el estudio de radio, y cuando vuelven al piso comentan brevemente acerca del tema abordado. Si bien el programa de radio es de un barrio de Lanús, las temáticas que se incluyen más allá de lo que sucede en ese barrio, pueden ser compartidas con el público de Canal 4.

En un principio el programa era todo grabado y, por una decisión del conductor, el cual se sintió atraído por el formato audiovisual, se empezó a combinar con breves apariciones en vivo, lo que dio como resultado el programa que hoy sale al aire, una mezcla de dos lenguajes (radiofónico/audiovisual) y formas de presentarlos (vivo/grabaciones).

Después sigue **El Roble**, un programa perteneciente al Grupo Alavío⁹⁰, que se produce enteramente fuera del canal. Se trata de documentales vinculados a reivindicaciones sociales, promoviendo la participación popular. El objetivo es distribuir las producciones para hacer visible manifestaciones, protestas sociales, luchas que no se contemplan dentro de los medios masivos.

Con esta idea es que llegan al canal y allí se les brinda el espacio y los materiales técnicos para que sus producciones salgan al aire. De todos modos, desde el canal se busca incluir al grupo para que lleguen a producir desde allí, ya que si bien son el soporte técnico, el objetivo es llegar a sumarlos al grupo de trabajo estable. En este sentido, los integrantes del canal nos expresan el deseo

⁹⁰ Ver página 24.

de inclusión: *“lo hablamos con ellos, le dijimos júntense, produzcan, el espacio es de todos, es de ellos, es abierto para todos”*⁹¹.

En uno de los programas en los que más participamos es **Kermarak**, dentro del cual se busca una estética que refleje la diferencia ideológica y de contenidos que los separe de cualquier canal de televisión tradicional y comercial.

Un punto central en este sentido es la iluminación que eligen para el programa. A veces por limitaciones técnicas, otras por pedido de los músicos que cantan en el estudio, se ha desarrollado una iluminación más bien tenue, donde predomina la oscuridad. Esto se debe a la relativa precariedad material con que trabajan, que los limita en muchas cosas, y a su vez también les da la posibilidad de utilizarla creativamente. Por ejemplo, cuando comenzó el programa no contaban con trípode para las cámaras, por lo que decidieron hacer todo el programa con dos cámaras en mano.

Así, a partir de una carencia fueron explorando formas de realización que los distinguen del trabajo de cámaras que comúnmente se utiliza en los grandes canales de televisión, donde el uso del trípode en el estudio es fundamental.

Con respecto al uso de la cámara, se intenta hacer cosas que no son comunes en cualquier medio comercial, se filma el techo, el *switchman* es un personaje más de la puesta en escena ya que constantemente aparece en cámara, lo que se suma a lo anteriormente mencionado, la decisión de hacer todo el programa cámara en mano. También filman no sólo a la persona que tiene la palabra, sino también a aquellos que se encuentran presenciando el programa en vivo.

Kermarak se emite todos los jueves a partir de las 21 hs hasta las 12, la mayoría de las veces esto no se respeta y el mismo se extiende hasta la madrugada. El programa está pensado para que todos los invitados y los temas que se aborden puedan desarrollarse con total libertad y sin presiones de corte. Los conductores se proponen respetar los tiempos de sus invitados, dejando que una entrevista se prolongue lo que sea necesario para darles comodidad a los participantes.

En este sentido Ricardo sostiene: *“intentamos que cada persona, ya sea músico, poeta, obrero, tenga el tiempo necesario para expresarse, cosa que no es fácil, porque las cámaras y luces en general los inhiben más que estimularlos a*

⁹¹ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

hablar. No tenemos hora de fin del programa, por lo que en parte depende de nuestro entusiasmo y energía, nuestro programa ha llegado a durar 4 horas 20 minutos, terminando pasadas las dos de la mañana”.

A lo largo de los encuentros, notamos que la realización del programa implica un trabajo de producción importante, con distintos invitados, tanto en entrevistas como con las bandas en vivo, artistas, etc. Además, el hilo conductor está puesto en cuestiones sociales, se dedican a cubrir todas aquellas manifestaciones obreras, festivales, marchas, que luego se incorporan al programa tanto en formato de móviles, como en piso con los protagonistas de las mismas.

Por último, otro de los programas del cual participamos se denomina **Es lo que Hay**, conducido por Soledad, Pepe y El Honesto. El mismo se emite los sábados a partir de las 21 hs y su duración depende del contenido de la emisión, aunque generalmente se extiende hasta pasada la medianoche.

La temática central del programa es el Hip Hop como manifestación social, la emisión va alternando entre entrevistas a grupos de hip-hoperos, estas bandas en vivo y videoclips de la misma temática musical. En todo momento van llegando al canal diferentes bandas que luego serán entrevistadas, contarán su historia, de dónde vienen, qué música hacen y el porqué de las letras de sus temas. Generalmente, a través de su rap exponen problemáticas relacionadas a su barrio y a la identidad de su grupo/crew⁹².

Durante las transmisiones notamos que los grupos de hip hop que llegan toman el espacio y se adueñan del mismo, por ejemplo pintando las paredes del canal (como pudimos apreciar durante la emisión de uno de los programas) con el nombre de crew y hacen dibujos característicos de la tribu.

El programa se desarrolla de manera informal, en ocasiones, pasada la hora de comienzo del programa, llega el co-conductor y más tarde aún el chico que maneja el switcher y una de las cámaras (Ricardo). Estas cuestiones muchas veces nos permitieron colaborar con el manejo de cámaras y formar parte de la puesta en marcha del programa.

⁹² Una Crew es un cuerpo o una clase de personas que trabajan en una actividad común, por lo general en una estructura o jerarquía u organización. Un lugar en el que un equipo funciona se llama crewyard o workyard. La palabra tiene origen etimológico en la jerga de la marina: las tareas de explotación de un buque, en particular, un barco de vela, proporcionando numerosas especialidades dentro de la tripulación de un barco, organizan a menudo con una cadena de mando. En este caso, hace referencia a un grupo o tribu de sujetos que comparten una actividad particular, comparten códigos y tienen sentidos de pertenencia al interior.

Por otra parte, como sucede en la mayoría de las transmisiones, el aspecto técnico es un imponderable que deben sobrellevar hasta último momento. De todas formas, deciden salir al aire con una sola cámara y haciendo lo posible con la mezcladora, y muchas veces, sólo por internet cuando no funcionaba el transmisor.

Centrándonos en la emisión en general y en la producción de cada uno de los programas, lejos de lograr una transmisión perfecta, los problemas técnicos en Canal 4 son cotidianos y permanentes pero el aprendizaje es continuo. Esto no significa una intencionalidad de mostrarse imperfectos, sino que pone de manifiesto que es un trabajo en construcción.

Muchas veces el azar es factor importante en la labor del canal, no sólo por la carencia de equipamiento, sino además por la ausencia de invitados, muchas veces no han llegado y han tenido que improvisar sobre la marcha. Por esto, la grilla de programación y el orden de cada programa se va organizando casi en el mismo momento en que deben salir al aire. A esto se suma el azar de la técnica y de que todos los equipos funcionen bien, pero siempre hay más de un problema técnico que deben solucionar mientras transmiten.

Pese a todas estas problemáticas, lo que buscan los integrantes del canal, es sostener el canal a lo largo del tiempo y lograr transmitir en vivo todos los días de la semana. Según lo expresado en ciertas oportunidades es *“devolver la libertad y las ganas de construir a las personas; no controlarlas sino estimularlas a rebelarse frente a la dominación. En el canal no tenemos ningún tipo de publicidad ni promovemos la venta de productos. Siento que nuestra experiencia muestra que existen formas de expresarse autónomas, independientes y libres, como una manera de resistir a las lógicas del capital y el mercado”*.

4. La intervención: un hacer con el otro

“Cuando pensamos la comunicación nos planteamos la posibilidad de transformar nuestras condiciones de vida en sentidos contruidos por todos. Esto es para nosotros la comunicación: aquellos procesos que nos permiten ir al otro, conocer su realidad y de ese modo reflexionar y conocer la propia”⁹³.

Ceraso Cecilia

Cuando nos propusimos realizar nuestro trabajo dentro de Canal 4, debimos detenernos a pensar en los diversos modos de acercarnos a las prácticas que existen, y en como poder ser parte del proceso que venían llevando adelante; es decir, tuvimos que desarrollar una forma de intervenir, de recorrer junto a los protagonistas el camino que en algún momento decidieron empezar a caminar.

Para ello, fue necesario decidir una metodología de trabajo que se valió principalmente de elementos teóricos y conceptuales que traíamos internalizados y que nos ayudaron a reflexionar de una manera general sobre los procesos comunicativos y de gestión inmersos en las prácticas del canal.

Partimos de pensar en primera instancia qué cuestiones de la gestión íbamos a mirar, y nos centramos en sus formas de organización, su financiamiento, la relación con la audiencia y la conformación de redes, conceptos que desarrollaremos detalladamente más adelante.

Retomamos entonces una concepción de gestión centrada en el hacer, en la participación y en la necesidad de transformación de la realidad, la cual queríamos conocer y, de esta manera, ya en contacto con los protagonistas del canal, poder reflexionar sobre los modos de ser y hacer que poseen, tanto con ellos mismos, con los otros y con nosotras.

“En este sentido los espacios de comunicación son fundamentales para reflexionar colectivamente, teniendo presente nuestra historia, valores, creencias y sobre todo la diversidad de opiniones y miradas que construyen el territorio, dando oportunidades a los vecinos de tomar decisiones sobre como transformar su propia realidad”⁹⁴.

⁹³ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

⁹⁴ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

Teniendo en cuenta estas cuestiones, delimitamos nuestra intervención dentro de un contexto histórico determinado para poder comprenderla en profundidad, el cual desarrollamos y expusimos al comienzo de este trabajo y pensando a la comunicación como parte fundamental de los procesos de desarrollo, la cual trae consigo una fuerte idea de transformación.

En este sentido consideramos que, *“pensar la comunicación dentro de una estrategia de desarrollo implica tenerla en cuenta como una dimensión que nos permite organizar la realidad, en un diálogo con los otros. La comunicación abre espacios de circulación de la palabra que promueven la participación comunitaria en procesos de planificación. Por ello creemos que, en esta instancia, comunicación es participación y participación es transformación”*⁹⁵.

A partir de estas nociones, decidimos llevar adelante una metodología de trabajo que comprendía desde la observación, la realización de entrevistas, la participación en sus espacios de reunión, en los programas, y esencialmente la gestión del taller, herramienta que mayormente veníamos utilizando cada vez que debíamos acercarnos a una práctica con la necesidad de intervenir en ella. Desde allí se propició la apertura y la toma de la palabra, la construcción colectiva de conocimiento y el rol de los actores como eje central de la misma.

Pero como sostiene Germán Retola, retomando algunos pensamientos de Cecilia Ceraso, *“es importante aprender a trabajar desde los saberes afianzados, pero esos saberes serán puestos en juego en procesos de intervención que se desarrollan en la realidad, y la realidad es compleja y dinámica. Es decir, este tipo de saberes no son recetas aplicables, sino que son caminos posibles para intervenir transformando la realidad”*⁹⁶.

Y eso fue lo que nosotros tuvimos que transitar en el Canal, si bien pensamos una forma de trabajo y nos aferramos a unos saberes determinados, al momento de desarrollar la metodología pensada para la práctica tuvimos que volver sobre la misma y modificarla, puesto que nos encontramos con una realidad en continuo movimiento que nos obligó a adaptarnos a los sujetos y a entenderlos dentro de su contexto complejo y particular a la vez.

⁹⁵ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

⁹⁶ RETOLA, Germán. Conocer para transformar, la producción de conocimientos pertinentes a los escenarios de transformación. Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura Comunicación / Desarrollo. Año 4 Nro 36. Junio de 2005

El taller no se concretó por diferentes cuestiones, pero tuvimos la oportunidad de trabajar con ellos y fue en el trabajo conjunto que logramos conocer en profundidad los sentidos que circulaban en cada una de las personas que participaban, sobre todo con los sujetos más presentes, interpelados y temperamentales en relación al canal como son Sole, Ricardo, Néstor y Matías.

Esto significó, necesariamente, *“organizarnos y reflexionar sobre lo que nos pasa para intervenir sobre acciones concretas. Un proceso que permita transformar la realidad, implica trabajar sobre los problemas que queremos resolver y fortalecer las cosas que consideramos positivas, teniendo un horizonte en común”*⁹⁷.

En tal sentido, la forma en que desandamos la gestión del medio fue en el hacer con el otro. Partimos de la idea de poner el cuerpo en la intervención, esto es, en el desarrollo de las transmisiones y colaborando y trabajando en el armado y puesta al aire de los programas. De esta manera, fuimos tomando contacto no sólo con diferentes integrantes del canal, sino además fuimos leyendo las ideas, conflictos y sensaciones que se daban al interior de cada emisión.

Fue a partir de este modo de abordar la gestión que logramos compartir el cotidiano de los integrantes, y así conocer las ideas, problemas, novedades y los vínculos que se daban en cada encuentro. Pudimos estar dentro del grupo de trabajo y hacer junto a ellos lo que denominan un medio de comunicación comunitario. Es así que nuestro modo de leer la gestión fue formando parte de la misma, volcando nuestras intrigas y haciéndolas parte del proceso, indagando en cada uno de los protagonistas de Canal 4, desde el lugar de compañeras de equipo, como así también como público/audiencia de sus emisiones.

Entendemos que el intercambio de opiniones y el trabajo en equipo amplían los espacios de participación, a la vez que promueven la libertad de expresión y opinión. La participación resulta fundamental en este tipo de medios de comunicación, ya que se constituye en el motor de funcionamiento para un proyecto común.

Por lo tanto, el hecho de promover la participación como un aprendizaje es imprescindible, entendiéndola como una acción que incrementará las

⁹⁷ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

capacidades de los participantes del medio para actuar en consonancia con el resto y mantener presente el camino a transitar.

Esta idea de *trabajar con el otro* para conocer sus percepciones, ideas, objetivos, nos posiciona en la tarea de comunicadoras como facilitadoras en los procesos, promoviendo el diálogo, el encuentro y la puesta en común. Para poder concretar el conocimiento del espacio subjetivo con el que trabajamos fue fundamental acercarse a las personas, a su manera de percibir, de trabajar, de pensar, de hablar y de vivir.

En conclusión, si se garantiza la participación colectiva en el proceso, nuevas capacidades y habilidades se desarrollarán en los sujetos facultándolos para imaginar otras alternativas que se constituyen en germen de cambio, que generan nuevas formas de producción de conocimientos y de sentidos.

Comprendimos que para trabajar y reflexionar sobre una práctica social determinada, donde subyacen deseos diversos, subjetividades, formas disímiles de mirar el mundo y entenderlo, fue imprescindible entender que *“para transformar la realidad es necesario recorrer un camino en donde vamos pasando por diferentes momentos o acciones que siempre están entrelazadas. A este momento o acciones las llamamos: conocer, tomar decisiones, hacer y aprender”*⁹⁸.

Ese fue el recorrido que caminamos junto a los integrantes del canal para poder descubrir sus modos de gestión. **Conocimos** su espacio, sus programas, sus ideas, pensamientos y en base a ellos **tomamos decisiones** de cómo encarar la intervención, qué metodología aplicar, cual era la mejor forma de acercarnos. En el **hacer** con ellos, en el compartir y sentirnos parte, logramos comprender aquello que habíamos decidido mirar y descubrir de Canal 4 desde un principio. Fue un proceso que requirió un trabajo continuo, de armar y desarmar, pensar y repensar a través de la prueba y el error, pero que significó un **aprender** del otro y de uno mismo y de la producción colectiva de conocimiento.

Es así que la mayor parte del trabajo de campo se desarrolló con los protagonistas del canal y a partir de ellos. Además de apoyar nuestra gestión como comunicadoras en encuentros grupales, entrevistas individuales y análisis de sus productos comunicacionales, la labor de trabajar periódicamente en las

⁹⁸ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

diferentes emisiones nos aportó un valor extra en el conocimiento de cada uno de los sujetos del medio. Para poner la mirada sobre la gestión de Canal 4, nos centramos en conocerlo, encontrarlo y ser parte del proyecto.

“Desde esta afirmación se desprende que el planificador debe trabajar teniendo en cuenta la cultura, el contexto y el escenario social en donde se plantea la acción, además de poseer una sensibilidad especial para apoyar el proceso de cambio, introducirse en la realidad y formar parte de ella”⁹⁹.

Esto implicó detenernos a mirar las relaciones que mantenían los actores entre sí y con su entorno más cercano y así vislumbrar qué sentidos subyacen y construyen dentro de la realidad y el territorio en el cual se encuentran inmersos.

“La construcción de conocimientos desde procesos de desarrollo con énfasis en lo local/territorial, parte de asumir la complejidad de los escenarios de planificación y propiciar el lugar de los actores como sujetos de conocimientos capaces de producir nuevos deseos, sentidos y planes propios de transformación”¹⁰⁰.

Resulta sumamente importante rescatar y tener presente el deseo del grupo de trabajo. El mismo representa, en toda práctica social, una razón de transformación que motiva la participación y el seguir adelante. Nuestro deseo fue conocer los modos de gestión que poseían a la hora de llevar adelante un canal comunitario, de ponerlo al aire. Y lo quisimos conocer por medio de una metodología, como ya dijimos, que necesitaba de su activa participación, pero cuando nos dimos cuenta de cuál era su deseo, surgió la necesidad de cambiar nuestro rumbo, no querían participar de un taller, no querían hacer aquello que nosotros proponíamos sino que por el contrario, deseaban que nos pongamos a hacer con ellos y a producir juntos.

Además del deseo, *“recuperar el discurso nos lleva al encuentro con el deseo y con el poder, dos claves para construir autonomía y toma de decisiones”¹⁰¹*. Detenernos a pensar en los discursos de cada uno de los actores hizo que nos diéramos cuenta del lugar que ocupa cada uno, como se posicionan

⁹⁹ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

¹⁰⁰ RETOLA, Germán. Conocer para transformar, la producción de conocimientos pertinentes a los escenarios de transformación. Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura Comunicación / Desarrollo. Año 4 Nro 36. Junio de 2005

¹⁰¹ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.

dentro del canal y de qué manera detentan el poder en las diferentes situaciones que deben afrontar. Esto implicó para nosotras también, un modo de acercarnos, de llegar a cada uno, sabiendo como son y en tal sentido hacer un análisis más profundo de sus discursos.

Por otra parte, comprendemos a la planificación como *“un camino, una travesía, un desafío, una estrategia que se ensaya para llegar a un final deseado, pensado, imaginado pero al mismo tiempo insólito, imprevisto, errante. No es un camino seguro, es un camino que se construye al ser caminado”*¹⁰².

Los giros en nuestro trabajo de campo, las modificaciones que fuimos haciendo durante la intervención forman parte de este proceso de planificación y gestión dinámico, el cual fuimos modificando y rearmando a medida que conocíamos a los sujetos, sus espacios de acción y sus deseos.

Consideramos que la planificación *“es la tecnología que utilizamos para diseñar nuestra apuesta de transformación. Implica poner en relación lo que pasa en la realidad con lo que deseamos que ocurra para pensar el camino estratégico que nos acerca al futuro deseado”*¹⁰³.

Finalmente queremos destacar que nuestro proceso de intervención respondió a una necesidad sentida de hacer con el otro, implicó una acción. Acción que derivó en un análisis exhaustivo de las prácticas que se dan al interior de Canal 4. Nuestro proceso de tesis, nos hizo reflexionar y enmarcarnos dentro de un modelo de gestión, que significó poner el cuerpo y construir sentido colectivamente.

¹⁰² Ídem anterior.

¹⁰³ Ídem anterior.

4.1 La gestión. Concepto

Debemos dejar en claro, de qué hablamos cuando pensamos en la **Gestión**. En este sentido, comprendemos que *“gestionar es tomar decisiones para hacer y darle la dirección que queremos al desarrollo de nuestros proyectos. La gestión es un camino que construimos para andar”*¹⁰⁴. Así, tomando a la gestión como camino por el cual transitar, pueden ir tomándose decisiones paso a paso.

Ese camino es todo el proceso de desarrollo del proyecto: desde la conformación del grupo, la definición de los objetivos de la acción, la consideración de los recursos necesarios, hasta la puesta en marcha de la ejecución. Supone también una forma de evaluar el trabajo que se va realizando para mejorar dicha práctica.

Nos basamos en la definición que plantea el manual “Sembrando mi Tierra de Futuro”, puesto que la pensamos en su sentido amplio, como una estrategia de desarrollo, como una herramienta que se utiliza para definir criterios en la toma de decisiones, en la ejecución de proyectos que, relacionados, generan procesos de transformación de los problemas de la realidad.

*“En su sentido más restringido, la gestión es la forma a través de la cual un grupo establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas y los recursos humanos, técnicos y económicos para alcanzarlos”*¹⁰⁵.

Si nos referimos a los medios comunitarios, populares o alternativos, los cuales dan participación a todos los actores involucrados en el proceso comunicacional, la modalidad anterior queda anulada, es decir se plantea a la gestión como participatoria y flexible, porque no tiene sentido invocar a la lucha de clases sin la participación activa de los actores sociales involucrados en el proceso de lucha, interesados en la existencia del medio y en conseguir los objetivos planteados.

En tal sentido, la toma de decisiones constituye *“uno de los momentos centrales de la gestión, porque es allí donde se convierten en acción los objetivos y*

¹⁰⁴ Ídem anterior.

¹⁰⁵ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

*las metas acordadas con anterioridad*¹⁰⁶. Es así que todos los actores involucrados en el proyecto participan en la construcción de objetivos, en las relaciones comunicacionales que establecen con el entorno, en la organización interna y en los criterios de trabajo, cuestiones que resultan clave para el desarrollo de un canal comunitario.

La gestión no es un momento aislado en todo el proceso de un proyecto, sino que todas las acciones y decisiones están atravesadas por modos elegidos para concretar los objetivos planteados. *“Gestionar es, ante todo, actuar en la dirección que queremos darle al desarrollo de nuestro proyecto”*¹⁰⁷, implica además, la organización del grupo de trabajo, la división de tareas y roles. Cualquier actividad de conjunto implica la existencia de roles que cumplan diferentes funciones para el crecimiento del grupo y el desarrollo del proyecto.

Así, la gestión se constituye como una guía invisible que ayuda a que el grupo llegue a una meta determinada y a su vez, que lo haga dentro de un marco de decisiones preestablecido. Esta etapa implica diferentes procesos que les exigen a los grupos la toma de decisiones de diferente grado de importancia según las consecuencias que éstas tengan con respecto al logro de los objetivos.

Es desde la comunicación como herramienta que podemos gestionar, construyendo las relaciones con los demás. Es esta relación la que permite proponer estrategias para llevar adelante un proyecto compartido con la comunidad, implica establecer alianzas con otros sujetos sociales y sumar de este modo apoyo de los mismos.

La gestión de la comunicación va ligada al desarrollo de la mirada comunicacional, que hemos caracterizado como: *“... la capacidad de reconocer en las instituciones y en la sociedad en general, lo que significan el intercambio y la negociación de significados, de saberes y de puntos de vista, la interacción y el interaprendizaje, las tácticas de la palabra y el juego del diálogo, la interlocución y la escucha”*¹⁰⁸.

Cuando se plantea la gestión desde un medio comunitario, se la relaciona con la idea de obtener y administrar los recursos económicos, técnicos y humanos para sostener el proyecto. Se persiguen fines públicos y no lucrativos, se llevan

¹⁰⁶ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

¹⁰⁷ Ídem anterior.

¹⁰⁸ PRIETO CASTILLO, Daniel. Gestión de la comunicación, una práctica en medio de condicionamientos. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. 2004.

adelante formas de gestión autónomas e independientes del Estado, se habla de los medios como autogestionarios y esto está estrechamente relacionado a las características particulares que poseen los mismos. Características leales a sus objetivos de transformación, en tanto herramientas militantes de contrainformación, que son las formas de propiedad, su desarrollo, financiamiento, funcionamiento, contenidos, participación e integración con los movimientos sociales y políticos, que a nuestro entender dependen de la forma de gestionar y de la concepción que se practique de la misma.

Sin embargo, las modificaciones en la legislación han introducido nuevas variables en la relación de los medios comunitarios y el Estado. En la actualidad se hace evidente una apertura de éste último hacia los medios de baja potencia, facilitando los requerimientos para transitar la vía legal, propiciando además, la multiplicidad de propuestas por fuera de los grandes medios de comunicación.

Podemos decir que para la gestión en nuestras organizaciones y colectivos tenemos que tomar decisiones sobre:

- Los modos de financiamiento y organización económica.
- Los modos en que nos comunicamos ente nosotros y con otros.
- Los modos en los que nos organizamos.

Finalmente, consideramos que gestión es participación, *“es ser, tener y tomar parte en todas las cuestiones relevantes que tienen que ver con el grupo. Éste debe ser un presupuesto para cualquiera que desea realizar un proyecto compartido”*¹⁰⁹.

¹⁰⁹ Ídem anterior.

5. Componentes de la gestión

5.1 Modos de organización

Las relaciones que se dan entre los miembros de una organización se establecen gracias a la comunicación; en esos procesos de intercambio se asignan y se delegan funciones, se establecen compromisos, y se le encuentra sentido a ser parte de aquella.

Las comunicaciones internas, centradas en las formas de organización, son una construcción diaria como dice Daniel Prieto Castillo: en las reuniones, en el intercambio diario, permanente, en los espacios de discusión y de reflexión (seminarios, reuniones, clases), en la difusión de mensajes (notas, memorandos, teléfono, carteleras, afiches), en los encuentros casuales, en el reconocimiento y respeto por las expresiones del otro.

La comunicación es uno de los factores fundamentales en el funcionamiento de las organizaciones sociales, es una herramienta, un elemento clave en la organización y juega un papel primordial en el mantenimiento de la institución. Su actividad es posible gracias al intercambio de información entre los distintos niveles y posiciones del medio; entre los miembros se establecen patrones típicos de comportamiento comunicacional en función de variables sociales; ello supone que cada persona realiza un rol comunicativo específico.

En este sentido, *“para el buen desempeño de una organización o para el logro de los objetivos propuestos en un determinado proyecto, es necesario que existan algunas condiciones básicas relacionadas con la estructura organizativa, con las funciones que cumplen las personas, con la definición de acciones, mecanismos o procedimientos”*¹¹⁰.

A la hora de detenernos en el modo de organización que posee el Canal, pudimos observar que los integrantes, no tienen una estructura jerárquica definida, ni roles estipulados. Lo que se propone y expresa desde sus discursos, es la horizontalidad en la elaboración de las tareas y en la toma de decisiones como base de la organización. Aunque vislumbramos desde el hacer marcados lugares de poder y personas a quien responder y escuchar en momentos claves, por

¹¹⁰ CANTILLO, Lorena y ROSALES, Mónica. Gestión de proyectos comunitarios, cartillas 1, 2, 3 y 4. Programa de Educación a Distancia en Comunicación para el Desarrollo. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador. 2002.

ejemplo cuando se debe tomar una decisión fundamental como lo es el rumbo a seguir. *“Se nota en todo momento la fuerte participación de Matías, es el que más habla y en todo momento hace alusión a que era una lástima que haya faltado Néstor a la reunión. Junto con Sole son los que manejan la reunión”¹¹¹.*

La instancia formal para la toma de decisiones es el plenario quincenal del que participan los integrantes de los diferentes programas y debaten de diversas cuestiones relacionadas con el funcionamiento del canal.

Este encuentro quincenal se lleva a cabo en el canal y es un espacio abierto a las discusiones que hacen al crecimiento de Canal 4, sin embargo no todos los que participan de las emisiones están invitados a concurrir. Es decir, la instancia de toma de decisiones queda enmarcada en un grupo reducido, conformado por los que dieron inicio al medio, a los cuales decidimos denominar como integrantes sólo por el hecho que participan tanto de las reuniones como de los programas. Pero a su vez, existe otro grupo que también consideramos forma parte del canal, pero que lo hace a la hora de la puesta en vivo de los programas únicamente y que denominamos participantes/colaboradores.

Retomando las reuniones, en esta instancia se discuten las problemáticas cotidianas y las actividades a desarrollar en un futuro cercano, se debaten cuestiones que hacen al funcionamiento del canal y a las perspectivas de los proyectos en los que trabajan. Las temáticas tienen que ver con el financiamiento de equipos, horarios de guardias en el lugar y división de tareas dentro de la programación.

Es una reunión a puertas cerradas, no cualquiera puede participar. Este es el único espacio comunicacional “formal” y directo con el que cuenta la organización, es el único momento en que los integrantes del canal pueden estar cara a cara.

Desde nuestra mirada, consideramos que esta división del grupo y el limitar la participación a las reuniones conlleva a que quizás muchos de los temas que se discuten quedan fuera del alcance de ciertas personas que constituyen el canal día a día. Esto no sólo se da por la decisión arbitraria de unos pocos, que deciden quién participa, sino también porque del grupo de la gente que colabora con la transmisión, en su mayoría no se acercan a participar, ya sea por falta de tiempo o interés.

¹¹¹ Registro de la reunión asamblearia del 24 de noviembre de 2008.

Por otra parte, pudimos ver que si bien quedan fuera algunas voces, se contempla una voluntad en dirección a la democratización y la participación. “*La gestión necesita de la organización interna del grupo de trabajo, es decir, la división de las tareas a realizar y la puesta en juego de los roles*”¹¹². Porque como lo pudimos vivenciar, todos hacen, pero no todos hacen lo mismo.

En esta división de roles, cierto grupo se posiciona en un lugar de grupo encargado de las tareas vinculadas a sostener el canal y otro que trabaja en las transmisiones ocupándose de tareas relacionadas al armado y puesta en marcha de los programas. Si entendemos que gestionar es participar, podemos decir que no existe una forma de gestión unificada al interior del medio. “*Participar es ser, tener y tomar parte*”¹¹³ en todas las cuestiones relevantes que tienen que ver con el grupo y no todos los que transitan el espacio de Canal 4 lo hacen en la misma medida.

No obstante, es importante dejar en claro que los integrantes buscan la participación del afuera, esto se evidencia en las diferentes convocatorias que han realizado para sumar gente nueva, también al prestar el espacio físico y el material técnico para que surjan nuevos programas, etc. Se reciben además, opiniones y sugerencias de parte de personas ajenas a la organización, con el objetivo de mejorar su funcionamiento, como así también para adquirir nuevas propuestas¹¹⁴. Es decir que, todos pueden participar en la elaboración de acciones concretas que se dan en un momento determinado, aunque finalmente la última palabra la tengan unos pocos. Esto es una contradicción, porque si bien actúan con transparencia y abiertamente hacia todos, siempre son los mismos los que deciden y realizan los proyectos.

En el Canal, las relaciones entre los integrantes (Sole, Ricardo, Matías, Néstor y Ale) se dan de manera horizontal, existe confianza y la información es detentada por todos de manera equitativa. Esta idea de horizontalidad que atraviesa la organización, según los integrantes, se traslada al plano de la **toma de decisiones**, donde es utilizado el mismo mecanismo: “*vamos a tratar de idear una*

¹¹² Ídem anterior.

¹¹³ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

*forma de organización, nosotros estamos convencidos que es un bien que nos pertenece a todos y que así debe ser y que no es valuable en nada*¹¹⁵.

Sin embargo, a partir de nuestro análisis podemos afirmar que existen roles y jerarquías, no reales pero si simbólicas para llevar un ordenamiento. Éstos también se dan a la hora de acceder a un debate, puesto que se busca la palabra de uno de los integrantes, que generalmente es el mismo, postulándolo casi como un líder o conductor de las decisiones a tomar. Es importante destacar, que si bien no todos están capacitados para tomar decisiones dentro de una organización, desde el lugar que cada uno ocupa y dependiendo el modo de posicionarse frente al mismo tiene la posibilidad de decidir y participar del proyecto.

Si los integrantes del grupo tuvieran definidas responsabilidades y roles reales, esto les permitiría establecer un esquema de trabajo flexible, en donde se dan espacios de encuentro, *“La gestión necesita de la organización interna del trabajo, la división de tareas a realizar y la puesta en juego de los roles. Cualquier actividad de conjunto implica la existencia de roles que cumplan diferentes funciones para el crecimiento del grupo y el desarrollo del proyecto*¹¹⁶.

Esto significa que todos (integrantes, participantes/colaboradores, público espectador) deban conocer los objetivos de la organización y la realidad de la misma, pero lo hacen desde una manera limitada, por la forma en que se da la circulación de poder al interior del canal.

En relación a esto, pudimos observar que los miembros del canal presentan un discurso unificado en cuanto al objetivo que persiguen, centrado en el proyecto que desde mediados de 2007 decidieron poner en marcha. Esto hace que trabajen en función del mismo para cumplir con eficacia y eficiencia las metas propuestas, dicen: *“somos una organización política con una línea consensuada y con un proyecto común*¹¹⁷, aunque la mayoría de las veces lo hagan desde lugares individuales y no como un grupo estable y claramente conformado.

En consecuencia, se puede distinguir un claro y fortalecido discurso organizacional que hace visible una identidad unificada, la cual se plasma en todos los espacios de producción e interacción que conforman a Canal 4, pero siempre resaltándola desde los programas, a través de sus estéticas, por medio de sus

¹¹⁵ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

¹¹⁶ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

¹¹⁷ Registro de la reunión asamblearia del 24 de noviembre de 2008.

conductores, que frente a las cámaras postulan el objetivo en común del canal como algo propio y personal. Se mezclan entonces, los sentimientos e ideologías individuales por sobre las grupales y las del proyecto en común.

Esto no sería un inconveniente en el modo de organizarse si se privilegiara el objetivo en común, *“Hay decisiones que se toman individualmente, otras en sentido grupal, pero ambas implican un compromiso para el hacer”*¹¹⁸.

▪ Toma de decisiones

Como expresa el Manual Sembrando mi tierra de futuro, *“La toma de decisiones es uno de los momentos centrales de la gestión, porque es allí donde se convierten en acción los objetivos y las metas acordadas con anterioridad”*.

En contraposición a esto, mirando globalmente su gestión, se les dificulta llevar adelante acciones que faciliten el cumplimiento de los objetivos propuestos, ya que las decisiones se toman sobre la marcha de los problemas y no pensando en las ideas o pasos a seguir que en algún momento se plantearon.

Concordamos que *“Aquellas decisiones que el grupo debe tomar colectivamente, requieren un momento específico para el encuentro, la reflexión y la discusión de las opiniones que se tienen”*. Pensando en el canal, es en situaciones de crisis cuando se actúa de manera colectiva. Tuvimos la oportunidad de participar de reuniones en las que se debatieron situaciones puntuales que necesariamente debían ser discutidas por la mayoría de los integrantes y participantes, porque se ponía en juego, por ejemplo, la salida en vivo de los programas por la falta de un transmisor.

En estas situaciones, cumple un papel central el ejercicio del poder. *“Los grupos ponen en práctica todos los días una idea de poder: de cómo debe ser y de qué manera es posible construir consenso”*¹¹⁹.

Es necesario detenernos a pensar en una noción compleja y amplia de poder, esto es: no circunscripta a su aspecto específicamente represivo, violento o de prohibición, sino abierta también a mirar su lado positivo, entendiendo por ello

¹¹⁸ CANTILLO, Lorena y ROSALES, Mónica. Gestión de proyectos comunitarios, cartillas 1, 2, 3 y 4. Programa de Educación a Distancia en Comunicación para el Desarrollo. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador. 2002.

¹¹⁹ CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

su aspecto productivo. El ejercicio del poder puede dar lugar tanto a fenómenos de resistencia, como a instancias de organización y transformación.

Todo lo antes dicho, promueve la toma de decisiones y comprende la negociación desde el reconocimiento de la alteridad.

Las relaciones de poder *“se caracterizan por la capacidad de unos para conducir las acciones de otros”* y el poder *“es el resultado de una relación entre acciones, entre sujetos de acción”*¹²⁰. Esto es lo que sucede en el canal, quizás Néstor por ser el que posee mayor experiencia y capacidad para la gestión, es el que conduce las acciones y de esta forma se le adjudica el lugar del poder. Aunque sabemos y como afirmamos anteriormente, el poder no se tiene sino que se ejerce y siempre ejercemos poder desde el lugar donde nos encontramos parados. En tal sentido, las relaciones de poder son cambiantes dado que el mismo se constituye a partir de un sistema de relaciones de fuerza que es inestable y en continuo desequilibrio, y que va mutando de sujeto dependiendo de las situaciones a las que se deban enfrentar en el proceso.

Finalmente, teniendo en cuenta el trabajo llevado adelante en CANAL 4 y los análisis que de éste derivaron, creemos que la organización no funciona de manera grupal o conjunta, porque consideramos que ésta, debe ser más que un grupo reducido de personas que toman decisiones que afectan e involucran a otros.

En este sentido, creemos que el modo de organización de una institución o grupo de trabajo determinado debe contemplar que, *“Todo el grupo participa en la construcción de los objetivos del proyecto, la organización interna, la comunicación con el exterior y los criterios de trabajo”*¹²¹.

Si bien son los demás integrantes los que no participan de las reuniones, las personas del canal no llevan adelante acciones que fomenten la participación, sólo hacen partícipes a las personas que ellos quieren al momento de desarrollar los programas y nunca los convocan a las reuniones. Creemos que aquí radica una problemática que plantea la necesidad de una estrategia que incentive a los participantes/colaboradores a formar parte activamente de todas las acciones que el Canal desarrolla como tal.

¹²⁰ DÍAZ, Esther. *La filosofía de Michel Foucault*. Edit. Biblos, Buenos Aires. 1995.

¹²¹ CERASO, Cecilia y otros. *Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local*. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

Las personas que hacen cada uno de los programas no retribuyen mediante aportes, ideas, opiniones, es decir, no se interesan por formar parte del canal, sino sólo de esos programas. También, y en relación a esto, pudimos darnos cuenta que existe cierta comodidad por parte de los colaboradores o participantes en el sentido que son meros partícipes desde su hacer a través de los programas y no tienen que responsabilizarse por las cuestiones de mantenimiento del lugar, los equipos y el financiamiento.

Por otra parte y considerando lo dicho por los miembros del canal, se evidencia que la relación establecida es compleja. Se pretende que todos participen activamente y éstos a la vez aseguran no ser parte de las acciones concretas llevadas adelante por el canal. Es decir que hay una necesidad de crear un espacio pluralista y participativo desde todos los ámbitos, pero solamente se evidencia en el discurso, a la hora de llevarlo a la práctica, desde nuestro punto de vista, hace falta una estrategia comunicativa que impacte en los que hacen desde un lado u otro el canal y provoque su implicación en cuestiones a nivel organización.

En este sentido, su concepción de trabajo en equipo responde, a trabajar en función de un mismo objetivo pero desde sus propios ámbitos de trabajo. Queda demostrado que la concepción de trabajo en grupo que poseen, si bien es funcional a la hora de lograr sus objetivos, consideramos que debiera implicar otras cuestiones como debatir ideas, que haya instancias de participación colectiva, relaciones mutuas, interacción, normas y pautas que lo regulen, para lograr un mejor funcionamiento interno de la organización.

▪ **Financiamiento**

Uno de los rasgos fundamentales para comprender el funcionamiento y los modos de organizarse de un medio comunitario, centrándonos netamente en el aspecto económico, es la forma en que llevan adelante la sostenibilidad del mismo. El financiamiento se esgrime como una característica decisiva al momento de pensar la gestión integral; en tal sentido *“gestionar es obtener y administrar los recursos. El grupo debe planificar políticas, que generen relaciones con otros*

*grupos, empresas, instituciones o personas, que puedan aportar financiamiento, tratando de generar la sustentabilidad del proyecto*¹²².

La característica que diferencia a este tipo de medios de baja potencia es el aspecto *“no lucrativo”*, lo cual significa acceder a ciertos recursos económicos y reutilizarlos para fines sociales y no privados. Es decir, que estas ganancias no deben contribuir a generar patrimonios particulares, sino que los bienes producidos deben ser para el consumo colectivo y para la inversión de materiales técnicos y de producción.

Cuando nos referimos al carácter no lucrativo tomamos el concepto que plantea Claudia Villamayor y Ernesto Lamas quienes sostienen que *“No lucrativo” no significa perder, ni tampoco no ganar. “No lucrativo” quiere decir que no se privatizan las utilidades, que los recursos que genera la organización pertenecen a la organización y se destinan a su desarrollo, es decir, al cumplimiento de sus objetivos*¹²³.

Habiendo planteado brevemente algunas cuestiones teóricas en cuanto a la perspectiva de financiamiento, y en base al análisis de las prácticas dentro del canal, consideramos que es uno de los puntos que genera más controversia en las reuniones assemblearias. Todos los integrantes del grupo concuerdan con el hecho de que no quieren incorporar ningún tipo de pauta publicitaria para financiarse, consideran que *“el aire es libre, no hay que vender el espacio por plata, difundimos todo lo que nos interesa pero no vendemos aire, difundimos un modo y peleamos por lo que es la libertad de expresión”*. Es decir, se manejan mayoritariamente de manera independiente.

En cuanto a cobrar un espacio, lo que significaría cobrar un monto mínimo a aquellos grupos que se acercan con sus propuestas para poder realizar un programa, eso es ambiguo, está la idea de que los programas pongan plata, pero lo que hasta ahora se vino haciendo es que cada persona haga su aporte económico de manera voluntaria.

Por otra parte, para poder sostenerse realizan fiestas tanto en el canal como en otros espacios y de allí recaudan fondos para afrontar básicamente los gastos de electricidad que es lo que más caro les sale. Además, en oportunidades

¹²² CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.

¹²³ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

recibieron subsidios de planes y programas estatales, que fueron utilizados para comprar equipos e insumos necesarios para armar el canal. También hicieron DVDs para vender y con eso recaudan dinero. Sole, una de las integrantes, afirma que *“estamos haciendo lo que pinta y bueno, por ejemplo también el grupo aporta subsidios y si alguien nos da plata no le vamos a decir que no. También nos han donado cámaras, pero no damos nada a cambio”*.

Finalmente, otra de las ideas que en algún momento se planteó el grupo fue salir a cobrar una cuota en el barrio como si fueran socios del canal, pero esto también generaba ruido entre algunos, notándose de este modo una clara división del grupo, que después terminaría separándolos por completo. Su postura era la de *“mantener los principios básicos y sostener lo material y lo demás va saliendo”*.

Es notable en los discursos y acciones de todos los actores que conforman el canal las ganas y la voluntad que ponen para poder seguir sosteniéndose. Aunque la discusión por el modo de financiamiento sea una de las problemáticas más recurrentes, están dispuestos a continuar funcionando de esta forma a pesar que reconocen que este tipo de postura frente a la financiación (el anteriormente planteado) es complejo.

En otro momento clave de la organización, se discutió la posibilidad de convertirse en una cooperativa, pero eso sería de alguna manera dejar de concebir el aire como libre, ellos levantan la bandera de la resistencia, de la apropiación del espacio y la tecnología.

Para poder sostener las transmisiones optan por alternativas diversas, que no son ni vender el aire por medio de la publicidad ni adquirir un subsidio permanente del estado, por ejemplo, desarrollan producciones para otras organizaciones, tuvieron como propuesta generar un taller de armado de transmisores, ponen plata de sus trabajos particulares y siguen en la búsqueda de un sustento fijo que les permita tener la seguridad de la continuidad de las transmisiones.

Por esta razón decidieron recibir la ayuda de diferentes organizaciones que participan del canal, como es Libres del Sur que aporta el espacio físico ya que el edificio es de ellos, y el grupo de la TV piquetera quien prestó el transmisor evitándoles el gasto que implica comprar uno nuevo. Si bien la mayoría de los bienes materiales son prestados, el grupo afirma que lograron una cierta sostenibilidad económica gracias a la colaboración de éstos y a partir de esta

fusión de bienes las cosas pasaron a ser de todos. Situación que cambió al poco tiempo cuando decidieron separarse y la TV Piquetera se llevó el transmisor que compartían.

Además, el hecho de autogestionarse, hace que los integrantes del canal se posicionen frente al público de una manera totalmente independiente. Ellos dicen: *“difundimos todo lo que nos interesa pero no vendemos aire, difundimos un modo y peleamos por lo que es la libertad de expresión”*. Por otra parte, esta condición de libertad ante cualquier organización que pueda nuclearlos, les da la seguridad para definirse como *“independientes de la burguesía, del estado y de todas las sectas, pequeñas o grandes, religiosas, partidarias, o de grupos que se dicen antipartido pero no dejan de expresar una concepción cerrada”*.

El hecho de que se proclamen independientes de cualquier organización partidaria, no quita que no deban consensuar, negociar y vincularse con el colectivo que les sede el espacio, como así también con el Estado cuando les otorga subsidios para equipamientos o producciones. Estas relaciones “modifican” el desarrollo del canal, pero no condicionan el posicionamiento y los contenidos a la hora de realizar los programas.

Cabe destacar que conocimos los modos de financiamiento a través de comentarios aislados que surgieron durante la intervención, ya que en general se mostraron reticentes al momento de profundizar este aspecto. Durante el trabajo realizado en Canal 4 esta cuestión resultó controvertida y de difícil tratamiento, probablemente porque el hecho de aceptar una ayuda por parte del estado deslegitimaba su labor como medio comunitario. En determinadas situaciones se planteó una contradicción entre ser libres y posicionarse discursivamente anárquicos, mientras se recibieron subsidios que en definitiva ayudaron a instalarse y a que el financiamiento deje de ser una limitación.

5.2 La audiencia, el posicionamiento por parte del canal

A través de una exploración de la relación medios/audiencia se puede considerar que este vínculo se ha ido modificando al calor de las nuevas tecnologías y las mutaciones en las mediaciones para la recepción. La articulación entre audiencia y medios comunitarios se constituye de manera dialógica, donde se incluye la participación de un modo diferente al que se conoce en los medios masivos y comerciales.

Este tipo de medios nacen con el objetivo de promover la opinión, la denuncia y el reclamo del derecho de los ciudadanos quienes son, al mismo tiempo, sus espectadores. A través de la difusión de las problemáticas sociales, de los intereses particulares de los barrios y comunidades, consolidan su labor como generadores de nuevas reflexiones que no forman parte de los medios masivos. *“La ética consiste aquí en fortalecer el lazo que une al medio con la sociedad civil recogiendo los intereses de la audiencia y trabajando para acortar la distancia de las mediaciones”*¹²⁴.

En el caso de los medios de comunicación comunitaria, la definición implícita que existe en cuanto a audiencia/público/espectadores tiene que ver con un proceso dinámico en el que los sujetos envueltos en el aprendizaje son comunicadores, están abiertos al diálogo y son sujetos activos de comunicación. En tal sentido, las personas espectadoras del medio se apropian de los contenidos que se transmiten puesto que se trata de temáticas que los interpelan como ciudadanos. En dicha apropiación entran en juego la pertinencia de los contenidos y el modo en que se abordan los temas, de un modo cercano a la audiencia y tomando como insumo fundamental la voz de los ciudadanos.

En el caso de Canal 4 la audiencia es mayoritariamente presencial, están en el estudio durante la transmisión y son parte de la producción del programa. Muchas veces se trata de compañeros de los participantes del programa, amigos de entrevistados o de las bandas que participan. Es un espacio donde se convierten en actores protagónicos del proceso y dejan de ser vistos como meros

¹²⁴ VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/AMARC. Quito, 1998.

receptores de las transmisiones, para constituirse en sujetos de reflexión y acción dentro del canal.

En relación a lo que sucede en programas como Kermarak o Es lo que Hay, se puede decir que se desarrollan dos programas en paralelo. Esto es: uno que se da delante de las cámaras, con las secciones y participantes estipuladas para cada programa, y en paralelo otro espacio diferente detrás de las cámaras. Este espacio simbólico comienza a generarse mucho antes que comience a transmitirse, cuando se empieza a organizar el estudio, las conexiones, la disposición del espacio de acuerdo al programa que se trate con las personas que se van acercando al lugar.

Una vez comenzado el programa, detrás de escena, se generan espacios de socialización y charla en las que intervienen tanto quienes participaron de alguna sección del programa, el público o quienes están en la producción y armado del mismo. Se trata de un vínculo donde se construyen lazos que no se reducen al mero compartir códigos dentro del programa, sino que se consolida una instancia de participación de la audiencia más allá del aire.

Por otra parte, dentro de las experiencias en medios comunitarios pudimos ver que el espacio geográfico que abarca la señal es un aspecto fundamental para decidir las temáticas a abordar. Sin embargo, en el caso de Canal 4 esto se da de un modo más ecléctico, se incluyen problemáticas más allá de Avellaneda, puesto que los integrantes del medio provienen de diferentes zonas e incluyen cuestiones por fuera del barrio en el que se emplaza. Esto por un lado presenta la ventaja de abordan cuestiones más generales que aquellas que suceden dentro de su alcance, pero limita la empatía con los vecinos que conforman la audiencia.

El nivel de apropiación que podría promoverse a partir de incluir temáticas concernientes al territorio de influencia es un factor que contribuiría a la continuidad y sostenibilidad del medio respecto a su nivel de recepción. Al momento de la intervención se planteó este factor por parte de los integrantes como un punto a trabajar a futuro dentro de la gestión del medio. Sin embargo, debido al momento en el cual se encontraban como grupo, no se trataba de una cuestión prioritaria en la cual focalizaran su tiempo.

En tal sentido, la preocupación se centraba en el armado de los programas y en poder sostener transmisiones continuas. Además, el hecho de transmitir por internet les garantiza una llegada a un determinado público que les

interesa y no está sujeto a un espacio geográfico determinado. De todos modos, no lo pierden de vista y lo reconocen como una falencia a resolver en lo sucesivo, cuando se encuentren consolidados como grupo, con roles establecidos y una grilla definida de programación.

Por otra parte, respecto a la cuestión estética, aquellos que conforman el medio deben aportar su creatividad y audacia para suplir sus carencias técnicas. Generalmente sucede que la audiencia no se ve interpelada por la programación que presenta este tipo de medios, esto se debe en parte a que el gusto de los espectadores ha sido “adiestrado” por la televisión comercial. A diferencia de ésta e incluso a la televisión del Estado, la televisión comunitaria planta sus raíces en la cultura local. En el caso de Canal 4, si bien se preocupan por la estética y por respetar los horarios de programación, esta lógica centrada en lo local no ha sido desarrollada. La inclusión y participación de la audiencia se potenciaría si se incorporasen temáticas concernientes al barrio.

Por otra parte, en cuanto a la cercanía que se genera con el público, *“la pertinencia cultural se refleja incluso en los horarios de programación, para que sean compatibles con las labores de la población”*¹²⁵. Esta cuestión no se tiene en cuenta en la programación de Canal 4, puesto que los programas no respetan un horario fijo preestablecido y se extienden hasta altas horas de la madrugada en días de semana. Esto afecta al nivel de audiencia que pueden lograr y marca una intencionalidad en relación al público que buscan atraer, mayoritariamente jóvenes.

En definitiva, se puede decir que frente a la desaparición del espacio público, copado por los grandes intereses económicos, los medios comunitarios abren espacios de presencia ciudadana a través de su audiencia a nivel local o regional. Son medios específicos y en esa medida únicos, porque ofrecen a cada audiencia una programación hecha a medida; de ese modo reflejan la diversidad de intereses de la audiencia.

Este tipo de medios han generado una nueva forma de comprender la relación con la audiencia, desde el momento en que la recepción no es siempre desde sus hogares sino dentro del estudio como parte de la producción, tomando nuevas mediaciones para entablar una relación diferente. Podemos decir que hay una concepción del público muy diferente a la que toman los medios

¹²⁵ http://www.revolutionvideo.org/agoratv/sobre_latv.html

masivos/comerciales. Esta concepción viene atada a lo anteriormente mencionado, la cercanía, la empatía con las problemáticas, el barrio compartido, el hecho de poner el cuerpo en el desarrollo de los programas, hay nuevas dimensiones de una relación que en otros casos es meramente una retroalimentación entre información y aceptación de los contenidos.

5.3 Construir en red

Nos parece preciso desarrollar en este apartado, y respondiendo a lo que entendemos por la gestión o los modos de gestión que llevan adelante organizaciones como Canal 4, cuáles son las relaciones que el grupo del canal ha entablado y mantiene con otras instituciones, organismos y personas, que ayudan a la sostenibilidad del medio y a que el mismo pueda seguir cumpliendo con su objetivo principal a lo largo del tiempo.

Para ello, decidimos centrarnos en el concepto de RED, *“una red, es una forma de organizarnos, de vincularnos, de comprometernos, de responsabilizarnos como colectivo de lo que nos sucede y de lo que queremos que nos suceda. Implica vincularme con otro, una distribución reticular del poder, confianza, lazos solidarios, respeto, etc.”*.¹²⁶

Pensar en un modelo de gestión en red implica compartir experiencias para poder intercambiar saberes, poder reflexionar sobre ellos y sacar conclusiones que ayudarán al grupo de trabajo a introducirse en un proceso de aprendizaje, de apropiación de conocimientos, donde la participación de todos y especialmente la confianza cobran una importancia preponderante, puesto que la construcción colectiva posibilita conocer mejor aquello que se quiere transformar o simplemente conservar.

Como sostiene Cecilia Ceraso en el texto *“Sobre redes y organizaciones complejas”*¹²⁷, *“una red comienza con un equipo de trabajo que es un nodo que se expande y tiende a buscar su multiplicación”*. En nuestra experiencia en el canal, pudimos observar que ese nodo pasó por momentos de expansión, cuando se estaban conformando como grupo y luego por diferentes motivos se rompió, pero volvió a tener la necesidad de buscar formas en las que poder multiplicarse. Esto sucedió, por ejemplo, cuando realizaron la convocatoria para incluir nuevos grupos y programas al canal, ya que la separación de la TV piquetera provocó que sólo quedaran algunos programas al aire.

¹²⁶ Ediciones de la Subsecretaría de Planificación de la Salud del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. Cartilla Planificación Estratégica. Año 2006. Nota: Primer aporte para la construcción de Redes en Salud.

¹²⁷ CERASO, Cecilia. Sobre redes y organizaciones complejas. Una Reflexión construida a partir de diferentes talleres de Redes. Realizados en distintos nodos de Argentina y otros países de América Latina. Mimeo proceso de formación de formadores. GTZ Ecuador. Quito 2003.

Para toda organización que se proponga como objetivo fundante acercarse a una determinada realidad, conocerla, darle entidad y transformarla por medio de los propios protagonistas, resulta necesario que *“los actores que se vinculan consideren al otro un sujeto de saber”*¹²⁸, teniendo en cuenta tanto el crecimiento personal como el colectivo, en donde cada uno pueda sentirse parte de la organización teniendo como motor el deseo y el afecto.

En este sentido uno de los integrantes del canal, Daniel, afirma que *“lo fundamental es el lazo afectivo que se armó a partir de estar laburando en esto. Hay bocha de coincidencias y esto fue el broche, no creo que haya otra experiencia que contenga la afectividad que hay acá. El proyecto era uno y en el andar y en el hacer se hizo una hermandad que es muy abierta a otras experiencias, a otros colectivos con los cuales tengamos ciertas coincidencias, el colectivo de la tele tiene una forma de laburar, darnos tiempos de discusión, de charlar ciertas cuestiones, que pueden ser metodológicas, filosóficas...”*¹²⁹.

Respecto a si mantienen relaciones con organizaciones de similares características o que nucleen a medios comunitarios de baja potencia, sus integrantes sostienen que no lo hacen.

En algunas entrevistas y a lo largo de las intervenciones, supimos que en realidad trabajan todo el tiempo en contacto con personas y grupos que llevan adelante experiencias de comunicación comunitaria y trabajo barrial, pero no lo reconocen como trabajo en red. Quizás, el hecho de que cuando realizamos la intervención era el momento fundacional del Canal y del grupo que hoy lo compone, aún no podían darse cuenta de la cantidad de tiempo que dedicaban al armado de proyectos en compañía de distintos colectivos y de lo importante y necesario que resulta trabajar en red.

Al respecto sostienen, *“coordinamos con gente de Mendoza, Rosario, con Alavío y se van sumando con el tiempo. Hacemos espacios de formación y auto formación y nos damos espacios para debates políticos, estéticos y para formación.*

¹²⁸ Ediciones de la Subsecretaría de Planificación de la Salud del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. Cartilla Planificación Estratégica. Año 2006. Nota: Primer aporte para la construcción de Redes en Salud

¹²⁹ Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel). Diciembre de 2007.

*Acá en nuestra tele somos varios colectivos y hay diferentes experiencias...no sé si hay otra experiencia que tenga la misma forma de laburo que la nuestra...".*¹³⁰

Es en el tiempo fundacional del cual hablamos anteriormente, donde “*se inaugura la vida de estas organizaciones, se basa en la pasión de poder hacer lo que creen y lo que crean. Son flexibles pero carecen de equilibrio y aun no conocen su modo de gestión*”¹³¹. En este momento se encontraba el canal cuando nos acercamos a conocer sus formas de trabajo y a medida que fue pasando el tiempo, descubrimos que les resultaba complicado salir de ese estado continuo de conformación. Si bien realizaban todas y cada una de las acciones necesarias para terminar de consolidarse y estaban dispuestos a abrir los espacios de participación, construcción y debate, cuando parecía que todo estaba encaminado, el grupo se separó, puesto que la confianza necesaria para darle viabilidad a la organización hacia el interior del grupo no se había logrado.

A pesar de estos conflictos, los pocos integrantes que decidieron continuar con el proyecto, se esforzaron para poder cumplir con aquel deseo que los movilizaba, dar a conocer las ideas y los intereses de las organizaciones sociales, políticas, y de las asambleas populares, sacar a la luz la voz popular.

Cuando un grupo se dispone a crear y desarrollar una organización, entre las cuestiones que se deben tener en cuenta encontramos que existe la necesidad de “*trabajar sobre la cultura organizacional, los prejuicios, las nociones que tenemos de los otros, etc., construyendo una cultura para la conexión y no para la desconexión*”¹³².

En tal sentido, consideramos que existen dos formas de trabajo en red, una netamente *vinculada al grupo interno* que conforma en este caso el canal, y otra constituida por *organizaciones externas que son con las cuales se relacionan*, ya sea para suplir cuestiones técnicas, económicas, de espacio, para compartir experiencias, llenarse de nuevos conocimientos y de esta forma poder aprehenderlos para sortear de la mejor manera posible las contingencias en la gestión integral del proyecto.

¹³⁰ Ídem anterior.

¹³¹ Ediciones de la Subsecretaría de Planificación de la Salud del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. Cartilla Planificación Estratégica. Año 2006. Nota: Primer aporte para la construcción de Redes en Salud

¹³² Ídem anterior.

Resulta fundamental tener en cuenta la primera forma de trabajo en red, (aquella que tiene que ver con el funcionamiento interno del grupo) para poder trabajar luego cuestiones con el afuera y entablar así nuevas relaciones y multiplicar la red. Al respecto, M. Rovere plantea que *“en los procesos de construcción de redes existen diferentes niveles que organizan el trabajo en red”*¹³³:

El primero, es el **Reconocimiento**: este nivel tiene que ver con la aceptación del otro en la medida que se lo tiene en cuenta como parte del equipo de trabajo. Es en el reconocimiento del otro que podemos contemplar la posibilidad de sumar una mirada que aporte una perspectiva diferente al trabajo. Dentro del canal esto sucede al momento de la toma de decisiones, cuando se considera la voz de ciertos integrantes como fundamental para poder avanzar en el proceso.

En relación al punto anterior, entra en juego el siguiente nivel, el **Conocimiento**, ya que una vez que el otro es tomado en cuenta como un par, se vuelve necesaria su perspectiva y se evidencia el grado de interés en el proyecto. Esta práctica se pone de manifiesto en algunos integrantes como por ejemplo Soledad, cuando es necesario definir determinadas situaciones, su palabra se constituye como la voz legitimada dentro del grupo.

Al existir dos grupos definidos dentro del medio, (aquel que dio inicio al proyecto y está vinculado a la toma de decisiones y otro que trabaja en conjunto con éste para el desarrollo de las transmisiones) el tercer nivel denominado **Colaboración**, se da de modos diferentes. Todos colaboran en el proceso de construcción del Canal, pero de manera asimétrica, ya que se pretende la colaboración del segundo grupo para llevar adelante las transmisiones, y sin embargo no pueden formar parte de los espacios de decisión, en donde sólo participa el grupo fundador.

A diferencia del anterior, el nivel de **Cooperación** se da cuando existe un problema común. Por lo general, la solución a ese problema se busca de manera conjunta y principalmente compartiendo actividades en pos de mejorar la situación de conflicto que se afronta. Dentro del Canal observamos que cuando surgen conflictos es ahí donde más se nota el compromiso de todos los sujetos para con el proyecto, aportando sus saberes, experiencias previas y tiempo para

¹³³ ROVERE, Mario R. *Redes en Salud: un nuevo Paradigma para el Abordaje de las Organizaciones y la Comunidad*. Rosario, Argentina, 1999.

poder solucionarlo, sin importar qué rol ocupan dentro de canal, o a qué grupo pertenecen.

Finalmente, el último nivel es la **Asociación**: aquí, el grupo está completamente consolidado y es por esta razón que se profundiza de alguna forma el compromiso que se tiene dentro del proceso colectivo de trabajo, lo que significa comenzar a compartir recursos. Es notoria en este sentido la red de trabajo que conformaron algunos integrantes del canal, con el colectivo de acción cultural Libres del Sur, quienes prestan el espacio para que puedan salir al aire los programas, como así también con el grupo de la TV Piquetera con quienes se asociaron para compartir el transmisor y acercarse a través de ellos a los conocimientos técnicos necesarios para poner en marcha un canal de estas características.

En cuanto a las relaciones que se establecen con instituciones u organizaciones externas, estos vínculos resultan esenciales puesto que *“una red es importante al momento de comunicar y comunicarnos, compartir, cruzar saberes, apoyar al compañero y apoyarse, sumar, establecer contactos, buscar un equilibrio”*¹³⁴. A lo largo de la intervención pudimos conocer los lazos que establecen con otras organizaciones y comprendimos cuan importantes y enriquecedores son para el canal, ya que a partir de éstos, pueden sumar miradas, conocer otras experiencias, compartir las suyas, aunar recursos materiales y humanos, generar nuevos sentidos y saberes para aquellos colectivos que tengan el deseo de transitar un proceso similar.

En este sentido, los protagonistas de Canal 4 han compartido y comparten sus experiencias, con diferentes organizaciones en diversas ocasiones y momentos. Por ejemplo, supimos de la relación que mantienen con Antena Negra, otro canal comunitario de Capital Federal que emite en vivo todos los 26/06 desde la estación ferroviaria de Avellaneda.

Gracias al trabajo en conjunto entre los dos canales se trasmite lo que va sucediendo en la estación durante todo el día, esta metodología de producción colectiva posibilita grabar algunas imágenes y llevarlas al canal para ser emitidas; volviendo a tomar imágenes para tener la continuidad de lo que está pasando en

¹³⁴ CERASO, Cecilia. Sobre redes y organizaciones complejas. Una reflexión construida a partir de diferentes talleres de Redes. Realizados en distintos nodos de Argentina y otros países de América Latina. Mimeo proceso de formación de formadores. GTZ Ecuador. Quito 2003.

la estación. Esto se debe a la imposibilidad de establecer una transmisión en vivo y en directo desde exteriores.

Respecto la relación con Libres del Sur, les presta el espacio y muy pocas veces se propusieron generar alguna actividad en conjunto. Aunque en determinadas oportunidades mantienen reuniones acerca de los modos de organizar y manejarse dentro del espacio cultural.

Además, el canal sede su espacio a otros grupos que trabajan la comunicación alternativa que no poseen equipos técnicos para dar a conocer sus producciones, como el caso del grupo de cine “La Luciérnaga”, quienes tienen un espacio dentro del canal y todos los lunes transmiten películas. Otro ejemplo de esto es “La Mosca”, una radio que se instaló en el canal poco tiempo antes de que termináramos nuestra intervención. La misma pertenece a un grupo de amigos del los integrantes del canal.

Por todo lo anteriormente desarrollado, creemos que el hecho de consolidarse dentro de una red y lograr la construcción colectiva se constituye en un punto fundamental para los medios de estas características, *“la riqueza de todo esto reside en reconocer los saberes del otro y los saberes propios, y también reconocer que las personas tienen distintas experiencias de vida y por lo tanto distintos tiempos para sumarse, para participar, para poder trabajar desde la lógica de una red”*¹³⁵.

A partir de este tipo de trabajo, los saberes adquieren nuevos sentidos en la medida que se los pone a circular en la red: *“se transforman en recursos para el colectivo, se presentan como modos posibles de hacer y organizarse, que en la red se complementan y nutren con lo que el otro sabe”*¹³⁶.

¹³⁵ Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. Secretaría de Comunicación y Desarrollo (FPyCS) en conjunto con Agencia Cooperación para el Desarrollo Generalitat Valenciana, ACF Internacional Network “Acción contra el Hambre”, A.PRO.FA (Asociación de Productores Familiares de Paso del Rey, Moreno, Pcia. de Buenos Aires) y La Red Comunicación y Cultura. Manual de Experiencias y Herramientas de la Economía Social y Solidaria “Andar en Red”. La Plata, 2008.

¹³⁶ Ídem anterior.

Conclusiones

A lo largo de la intervención dentro del canal, algunas de las anteojeras con las que miramos la práctica se fueron modificando y mutando de acuerdo al momento en que estábamos inmersas. El punto desde el que empezamos cambió a lo largo del tránsito por el espacio de trabajo. Tal es así que cuando comenzamos el camino para conocer la gestión, teníamos algunas preconcepciones o prejuicios que, como observadoras de la realidad, traíamos con nosotras. De a poco, y a medida que fuimos leyendo más allá de la superficie de las relaciones y comportamientos, supimos que algunas cuestiones no eran del modo que pensábamos o incluso de la forma en que la describían los integrantes del medio.

En este apartado incluimos las conclusiones y reflexiones que encaminan el trabajo de indagación y observación en contacto con los protagonistas dentro de su espacio de trabajo, acompañando sus tareas cada vez que asistimos a las transmisiones.

Durante el proceso pudimos ver que desde diversas líneas teóricas se hace hincapié en la producción colectiva, cuestión que atañe al funcionamiento de un medio de baja potencia. Sin embargo, dentro de Canal 4 vivenciamos que la producción se da de un modo particular, porque si bien construyen en equipo y se apoyan en las tareas para generar una buena transmisión, a veces cuesta entender el proceso de producción colectiva en sentido amplio, ya que se plasman las inquietudes y los gustos de cada uno de ellos a través de sus programas, de sus “individualidades audiovisuales”. Pero no puede verse tan claramente la comunión de todos los que forman parte del medio para avanzar en pos de un horizonte común.

En relación a la gestión y organización interna, reflexionamos acerca del modo en que participan los integrantes; tal es así que más allá de tener en cuenta la palabra de los protagonistas que afirman que “todos hacen todo”, en la práctica vemos que no todas las áreas de trabajo se presentan completamente abiertas. A partir de presenciar el plenario de discusión interna, notamos la ausencia de muchos de los que encontramos periódicamente en los programas.

Esta última cuestión se evidencia en instancias de toma de decisiones, donde sólo participan algunos integrantes del canal. Generalmente la reunión quincenal la organizan y la llevan a cabo un grupo reducido, dentro del cual toman

la palabra determinadas personas que se encargan de encausar el debate de acuerdo a las problemáticas prioritarias del momento. Esto es un indicio del tipo de gestión que eligen los que conforman el canal, centrado en pocas personas con roles de hecho bien definidos.

Además, este punto convive con la falta de colectividad al momento de la organización general del medio, como se mencionó anteriormente, una parte de los sujetos que colaboran en el desarrollo de los programas no interviene en dichos espacios, es por ello que no se alcanza plenamente la producción colectiva.

Este aspecto encuentra su raíz en el nacimiento del medio y el modo en que se dio la conformación del grupo tal cual lo conocimos. Esto es: nacen a partir de diversos sujetos con diferentes inquietudes, deseos y expectativas que confluyen enmarcados por un común denominador dentro de las paredes de Libres del Sur.

Por otra parte, las modificaciones en la constitución del grupo han hecho que cada programa se consolide como voz parcial de una idea general en busca de reivindicaciones sociales y de la lucha de los que se encuentran por fuera de los medios masivos; es por ello que en determinadas oportunidades la producción colectiva de sentidos se veía alterada. Pudimos vivenciar durante las transmisiones la colaboración al interior del grupo para llevar adelante la programación, el lazo afectivo que poseen se evidencia a través de la solidaridad y el compromiso para con el espacio de producción.

En cuanto al grupo, se encontraban es un proceso contingente ya que vivimos una ruptura y rearme durante la intervención. Si bien es una cuestión a la que se enfrentan la mayoría de las redes y los grupos sociales, les fue difícil reacomodarse tanto en lo técnico como en el factor humano.

Se trataba de un grupo importante de personas que venían trabajando muy respaldado por un líder y de un momento a otro la fractura determinó la necesidad de establecer nuevas pautas de funcionamiento, un nuevo modo de gestionar. La reconfiguración de los actores determinó que la estructura debiera acomodarse a la circunstancia, ya que no sólo el mapa de integrantes se modificó sino que también la cuestión de la falta del transmisor afectó significativamente la estructura del medio. Esto hizo que debieran plantear nuevamente sus prioridades, volver a comenzar a partir de la necesidad.

Como ha quedado explicitado a lo largo del trabajo, los modos de gestión se constituyen como condicionamiento del hacer diario de un medio comunitario y éstos influyen en la sostenibilidad en el tiempo y en su razón de ser. Al momento

de la intervención, Canal 4 Darío y Maxi poseía un modo de gestión particular ya que se encontraba en la etapa fundacional, por lo cual sus prácticas estaban centradas en la consolidación, formación y el afianzamiento como medio de comunicación independiente, sostenible y comunitario.

En el transcurso de un año de trabajo, notamos que se encontraban en un estado continuo de conformación a nivel grupal, no perjudicando esta problemática el proceso de producción televisivo, ya que las transmisiones se daban de manera normal. Si bien existía el deseo e interés por terminar de consolidarse y parecían dispuestos a abrir los espacios de participación, construcción y debate, sufrieron en el medio del proceso la división del grupo.

Retomando la idea de sostenibilidad, creemos que la implementación de la nueva Ley de Servicios Audiovisuales constituye un hecho clave para los canales como Canal 4 Darío y Maxi, porque pone en cuestión antiguas restricciones en el marco legal para a partir de esto, funcionar libremente y acceder a ciertos espacios legitimados que hasta hace poco tiempo sólo estaban dispuestos para los canales masivos y comerciales. Esto genera un cuestionamiento al interior del medio, ya que el rasgo de marginalidad que les otorgaba funcionar por fuera de la ley, queda extinguido por la implementación de la norma. A su vez, esta novedad en la legislación, conlleva un replanteo en el funcionamiento de los canales y un impulso para los que estaban organizándose, ya que promueve su puesta en marcha.

Más allá del impulso que les otorga la implementación de la Ley, creemos que ello no implica la sostenibilidad del medio. Consideramos que a partir de esta nueva legislación existe un respaldo por parte del Estado, abriendo el espacio para que funcionen, pero entendemos que no garantiza la sostenibilidad. En este sentido, el trabajo de intervención sobre la gestión nos aportó nociones que permiten afirmar que la sostenibilidad se da por cuestiones que atañen a la constitución del grupo y la financiación económica.

Lo que provoca es la redimensión de los criterios con los que trabajan, les da una nueva perspectiva, les da la posibilidad de centrarse en el trabajo diario y les quita la preocupación de lo que implica funcionar desde la clandestinidad: el riesgo de perder sus equipos, su espacio de participación. Es decir, si bien no garantiza la sostenibilidad, facilita el camino hacia la misma en los términos de la dicotomía clandestino-legal.

Sin embargo, puede ocurrir que en el plano simbólico la Ley signifique perder ese lugar contra hegemónico en el que se ubican como medio comunitario, porque los incluye dentro de un marco legal para funcionar bajo los parámetros de los grandes medios. Pero lo que no se ve modificado es la razón de ser y el objetivo por el cual se conformaron como tal.

Con respecto a la audiencia, lo que buscan es dejar un mensaje preciso, llegar a quienes comparten estas miradas. Los programas no salen al horario preestablecido, no tienen una duración que se respete por ello también se dificulta una recepción continua, ordenada y rutinaria. El hecho de no poseer una estructura de programación con ciertas pautas que se repitan hace que el seguimiento de las producciones sea menos continuo.

Al contrario de lo que establecen las líneas teóricas respecto a los contenidos de medios de baja potencia, en Canal 4 no se vuelcan temáticas relacionadas con el territorio ni el barrio dentro del cual funcionan, vienen dadas por la coyuntura político social y la significación del grupo. Los contenidos están siempre cargados de reivindicaciones sociales, de la persistencia de la memoria por aquellas causas que los afectaron – claramente su nombre es una de ellas-.

Por otra parte, y en relación a la audiencia, la recepción se da un modo particular ya que el público forma parte de las transmisiones, participan de los programas activamente. Es decir, colaboran con las tareas y se genera en el vivo un ida y vuelta entre los conductores y los allí presentes. Priorizan la audiencia presente en el estudio como así también aquellos seguidores a través de la página del medio. Se dirigen directamente a ellos e invitan a que más gente se sume y asista a las transmisiones, sin dejar de lado a los vecinos del barrio a los cuales incitan a desconectar el cable y conectar la antena.

El tipo de recepción que se propone es presencial, donde el vínculo con la audiencia es directo y cercano, en muchos casos se trata de amigos de los integrantes del canal o de los invitados que participan en cada emisión.

En relación al financiamiento, la idea que sostienen es la autogestión. A través de fiestas y aportes voluntarios de los integrantes del canal recaudan fondos para afrontar los gastos tanto de electricidad como de equipamiento. Sin embargo alguna que otra vez han recibido subsidios por parte del estado, para hacer producciones.

Todos los grupos que se acercan a realizar producciones o programas, no se les cobra nada, se les sede el espacio y los elementos técnicos necesarios para que puedan desarrollarlas. En un momento existió un debate interno acerca de la posibilidad de cobrar una cuota, o pedir un aporte que ayude a costear los gastos fijos, pero los integrantes no se pusieron de acuerdo por considerar que de ese modo se limitaría la participación de la gente.

Tampoco cobran por publicidad, porque ello implica que determinados sectores con los cuales no coinciden muchas veces puedan aparecer en el canal sólo por el hecho de que aportan dinero. Si pasan en sus programas diversas propagandas, pero las mismas son seleccionadas de acuerdo a la ideología que comparten los que forman parte del medio.

Cuando indagamos acerca de la financiación, quedaron aspectos que no pudimos dilucidar, ya que es una cuestión en la que no ahondan demasiado con personas ajenas a la organización. Cuando se tratan temas económicos, lo hacen a puertas cerradas.

Todos estos aspectos que miramos y analizamos a lo largo de nuestro trabajo constituyen el modo de gestión que posee una organización determinada. Cabe señalar, que la gestión se de una forma particular de acuerdo al tipo de organización y a los sujetos que la conforman.

Si pensamos en Canal 4, más allá de tomar en cuenta componentes como: los modos de organización, la pertenencia a redes, el financiamiento y la audiencia, no nos olvidamos de observar y pensarla en clave de las causas y el momento de su fundación, los procesos y experiencias de vida de los sujetos que participan, los sueños y deseos que se ponen en juego para realizar el proyecto, y el lugar donde está inmerso. Todas estas cuestiones hacen al tipo de gestión, y escapan a la formalidad de los componentes que decidimos mirar, pero se instituyen como fundamentales para entenderla.

La gestión está en constate cambio y redefinición porque es el resultado de un trabajo realizado en conjunto, por sujetos diferentes, con necesidades y expectativas particulares. No se trata de algo estático que podemos ver de una vez y para siempre, sino que se consensúa y redirecciona de acuerdo al momento que nos toca vivir como sujetos y como grupo que comparte un camino a construir.

Bibliografía

- ANDERI, Hindu. Comunicación alternativa o comunitaria. 2004. <http://www.aporrea.org/actualidad/a11082.html>.
- BENAVIDES CAMPOS, Julio Eduardo Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía. Paper publicado en www.infoamerica.org, 2006.
- CANTILO, Lorena-ROSALES, Mónica. Gestión de proyectos comunitarios, cartillas 1, 2, 3 y 4. Programa de Educación a Distancia en Comunicación para el Desarrollo. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador. 2002.
- CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As., 2002.
- CERASO, Cecilia y otros. Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de conocimientos. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. La Plata, Bs. As. Segunda edición.
- CERASO, Cecilia y otros. Jóvenes, transformación, y desarrollo local. Cap. I “Teoría de base”. La planificación y la comunicación en el proceso de producción de conocimiento. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, 2004.
- CERASO, Cecilia. Sobre redes y organizaciones complejas. Una reflexión construida a partir de diferentes talleres de Redes. Realizados en distintos nodos de Argentina y otros países de América Latina. Mimeo proceso de formación de formadores. GTZ Ecuador. Quito 2003.
- COSTA SOLA SEGALES, Joan. Imagen pública. Una ingeniería social. Ed. FUNDESCO, 1992.
- DÍAZ, Esther. La filosofía de Michel Foucault. Edit. Biblos, Buenos Aires. 1995.
- Ediciones de la Subsecretaría de Planificación de la Salud del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. Cartilla Planificación Estratégica. Año 2006. Nota: Primer aporte para la construcción de Redes en Salud.
- Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. Secretaría de Comunicación y Desarrollo (FPyCS) en conjunto con Agencia Cooperación para el Desarrollo Generalitat Valenciana, ACF Internacional Network “Acción contra el Hambre”, A.PRO.FA (Asociación de Productores Familiares de Paso del Rey, Moreno, Pcia. de Buenos Aires) y La Red Comunicación y Cultura. Manual de Experiencias y Herramientas de la Economía Social y Solidaria “Andar en Red”. La Plata, 2008.

- FORNI, Pablo. De la exclusión a la organización. Hacia una integración de los pobres en los nuevos barrios del conurbano bonaerense. Cap. 8 “Constitución de redes y movimientos sociales solidarios como estrategia de satisfacción de necesidades”. Ciccus, Buenos Aires, 2002.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Editorial Siglo Veintiuno, México 1999.
- GUMUCIO DRAGÓN, Alfonso; La televisión comunitaria. Ni pulpo, ni púlpito: palpito. Bolivia, 2009.
- LAMAS, Ernesto. Pensar la Tecnología como Relación Social. FM La Tribu, Argentina.
- MARTÍN, M. Victoria, DÍAZ, Alejandro y NAVARRO, Soledad. Matrices y vertientes desde América Latina. Cátedra II de Comunicación y Teorías. Facultad de Periodismo y Comunicación Social- UNLP. La Plata, 2003.
- MERINO ULTRERAS, Jorge. Comunicación popular, alternativa y participatoria. Manuales didácticos de CIESPAL. 1998
- PECORARO, Natalia. La larga historia de cambios en la ley, de Videla a Kirchner. La Nación, 2009.
- PICCINI, Mabel y NETHOL, A. Introducción a la pedagogía de comunicación. Trillas, México, 1997.
- PICCONNE, Néstor. Informe área de comunicación. Barrios de Pie. Caracas, 2006.
- PIERUCCI, Fabián. Fuera de la ley. Grupo Alavío. Buenos Aires, 2003.
- PRIETO CASTILLO, Daniel. Gestión de la comunicación, una práctica en medio de condicionamientos. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. 2004.
- QUEVEDO, Luis Alberto y RUBIM, Albino. Comunicación y cultura, una relación simbiótica. Revista de Cultura de la EOI N°10. http://www.oei.es/revistacultura/secc_04/index_2.php
- RETOLA, Germán. Conocer para transformar, la producción de conocimientos pertinentes a los escenarios de transformación. Revista Tram(p)as de la comunicación y la cultura Comunicación / Desarrollo. Año 4 Nro 36. Junio de 2005.
- ROVERE, Mario R. Redes en Salud; un nuevo Paradigma para el Abordaje de las Organizaciones y la Comunidad. Rosario, República Argentina, diciembre de 1999.

- SCHMIDT, Graciela y POLITI, Analía. Multimedios. <http://www.rrppnet.com.ar>.
- TRIGONA, Marie. IRC Américas. 2007.
- URANGA, W. y BRUNO, D. La gestión como proceso integral. Documento de la cátedra “Planificación de Procesos Comunicacionales”, UNLP. Buenos Aires, 2001.
- VARELA, Mirta. Los comienzos de la televisión argentina en el contexto Latinoamericano. Facultad de Ciencias Sociales / Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. 1998.
- VILLAMAYOR, Claudia. La Dimensión Político Cultural en la Sostenibilidad de las Radios Comunitarias. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- VILLAMAYOR, Claudia y LAMAS, Ernesto. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. FES/ AMARC. Quito, 1998.
- VINELLI, Natalia y RODRÍGUEZ ESPERÓN, Carlos. Comp (2004). Contrainformación. Medios alternativos para la acción política. Ediciones Continente. Fabián Pierucci. “Fuera de la Ley”.
- VINELLI, Natalia. La TV piquetera: experiencias de televisión alternativa en Buenos Aires, para Prensa de Frente, 2006.

Artículos diarios

- PECORARO, Natalia. La larga historia de cambios en la ley, de Videla a Kirchner. La Nación, 10/10/09.

Artículos de Internet

- ANMCLA. Radio Perola, una de las experiencias más sólidas entre las emisoras comunitarias, pilar de la Asociación de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos. <http://radio-perolafm.blogspot.com>. Prensa de Frente www.prensadefrente.org.ar.
- ANRed, La Tv itinerante se abre camino. Buenos Aires, 2003.
- Coalición por una Radiodifusión Democrática; Iniciativa ciudadana por una ley de radiodifusión para la democracia. www.farco.org.ar. Buenos Aires, 2004.
- <http://www.eter.com.ar/notap73a.html>

- <http://www.eter.com.ar/escuela-de-periodismo.html>
- Grupo Alavío. Sobre la TV de baja potencia. www.agorativ.org
- http://www.metacafe.com/watch/1300276/yo_pregunto_a_los_presentes_parte_1/
- <http://red-latina-sin-fronteras.lacocelera.net/post/2009/08/13/fiesta-libres-del-sur-sabado-22-agosto-partir-las>
- SCHMIDT, Graciela y POLITI, Analía. Multimedios. www.rrppnet.com.ar.

Páginas web

- www.agorativ.org
- www.aporrea.org
- www.eter.com
- www.farco.org.ar
- www.oocities.com
- www.rrppnet.com.ar

Anexos

Entrevista Canal 4 “Darío y Maxi” (Integrantes Soledad y Daniel)

Diciembre de 2007

“Todos podemos hacerlo, hay que encontrar los medios en cualquier lugar, ver como gestionarse, lo que es difícil es sostener un grupo humano, ya de por si el medio televisivo, audiovisual es una mierda.

De repente se generan igual cosas que son difíciles de gestionar, que la gente encuentre manera de organizarse, de hacerlo posible, además que pueda laburar acá no solamente lo técnico sino que pueda hacer pruebas y hacer la experiencia humana también”.

¿Cómo empezaron a organizarse?

Es un colectivo de colectivos, de alguna gente suelta que en algún momento estuvo, fue algo espontáneo, homogéneo dentro igual de un espectro político partidario de nada, nos costo muchísimo porque todos veníamos de hacer experiencias similares pero bueno montamos un canal y con la importancia que tiene para nosotros. Estuvimos en el puente el primer mes, para mi es personal también por todo lo que viví, y el primer día dije esta es nuestra venganza, fue la manera en que de estructurar a los movimientos sociales, es como dar la guerra, nosotros creemos es esto, el año pasado nos decían ustedes ahora tienen cámaras, van a venir por ustedes.

Retomando el tema nos juntamos, vamos a tratar de idear una forma de organización, nosotros estamos convencidos que es un bien, que nos pertenece a todos y que así debe ser y que no es valuable en nada.

¿Cómo fueron consiguiendo todo lo que tienen, los materiales técnicos?

De los grupos que participan, bueno primero Libres del sur que pone el espacio, que es de ellos el edificio, la TV piquetera que pone el trasmisor, después que nos fusionamos es como que las cosas ya son de todos, nadie va a venir a decir me llevo, para comprar algunas cosas hicimos fiestas, bonos, pagamos la luz con eso, bueno, el equipo de compañeros va poniendo esto lo otro

¿No hay ninguna organización que los ayude?

No hacemos todo solos, tenemos un productivo y con eso también pagamos las cosas, ahora también se están haciendo DVD para vender, estamos haciendo lo que pinta y bueno por ejemplo también el grupo aporta subsidios y si alguien nos da plata no le vamos a decir que no. También nos han donado cámaras, pero nada a cambio.

¿Cuál es su situación legal?

Por ahora ninguna, primero vinieron a medir, por ahora no paso nada nosotros estamos ahí, recurso de amparo está ahí pero no te lo dan por considerar que hay peligro. Tenemos una decisión tomada de no resistir el desalojo, no tuvimos ninguna situación de esas. Si vienen, porque no ponemos en juego la integridad física de ningún compañero ni del espacio.

¿Hay alguna institución que los nucleee o están en red con algún otro canal comunitario?

Ahora estamos haciendo coordinación, acá, en Chile en Brasil, respecto de los contenidos no invitamos a la religión pero avalamos como una teoría de la liberación, en Chile tienen como una ideología mas marcada, acá tenemos una discusión con una amiga, ella dice como que hay que poner que somos un canal de izquierda, pero nos llamamos Darío y Maxi, ya queda claro, son piqueteros, los mataron, para espantar mas a la gente, para un poco, obvio que nosotros si tenemos para adentro una discusión sobre el discurso, de hacerlo escuchable, porque si te pones a dar un discurso a mi misma me paso de repente cuando me largue a conducir que era algo que yo no quería pero me lo pedía porque no se, el primer día que lo hice empecé porque la burguesía y bla bla y no lo entendían. Vamos también fijando criterios estéticos, que queremos decir, como lo queremos decir.

¿Cuántos programas hacen?

Los sábados tenemos, ahora empieza uno nuevo, uno que va a ser de opinión con llamados telefónicos al aire, arranca **Boomerang** programa de radio que se hace en una radio en un barrio y se graba una parte allá y se lo mecha con presentaciones que se hacen acá. Al principio se hacía allá y se dio cuenta que le gustaba laburar el vivo.

Después sigue **El Roble** que es del grupo Alavío, viene uno de ellos, como hacen un semanario, tienen material semanal lo hacen acá o lo mandan que tampoco es la idea, la idea no es que nos manden material lo ideal sería que entre

cada equipo con sus equipos, nosotros somos soporte técnico del canal. Somos muy pocos los que manejamos el trasmisor entonces tenemos que estar para eso...de todos modos lo hablamos con ellos, le dijimos júntense, produzcan, el espacio es de todos, es de ellos...es abierto para todos menos para los aparatos con criterio aparatero, no nos interesa trabajar con determinados aparatos, discutir cómo nos organizamos y esas cosas. Acá nadie da órdenes, nadie hace propaganda política, obviamente la hacemos pero no queremos que los tipos vengan y hagan su propaganda. No me interesa que determinados símbolos sean transmitidos por este espacio, por eso en el aire les pregunto por esos símbolos que tienen colgados.

Con el tema de la religión también, los rastas, evangelistas, yo te lo digo al aire lo que pienso. En el caso Alavío ellos manifestaron que se habían dado cuenta vinieron solitos, pensamos que iban a caer con cámaras, etc y no. Todo bien pero tenemos que estar nosotros, se dieron cuenta que no es llegar y hacer nomás. Tener un programa no es sólo caer y conducir. Ellos mismos se dieron cuenta que no podían tener el mismo nivel de energía que necesitaban, la idea no es que se desvinculen.

Después sigue el bondi lo hacen los pibes de Claypole

Viernes documentales, gente de distintos lugares

Coordinamos con gente de Mendoza, Rosario con Alavío y se van sumando con el tiempo. Hacemos espacios de formación y auto formación y nos damos espacios para debates políticos estéticos y para formación.

Empezamos a las 3 o 4 de la tarde, tiramos institucionales y después arranca la transmisión en vivo. Estamos tratando de hacerlo lo más prolijo que podamos para que la gente vea lo que hacemos.

¿Cuánta gente hay trabajando fijo?

El grupo que esta siempre, no se, llegaremos a veinte con satélites y demás...entre gente que va y viene...

Acá en nuestra tele somos varios colectivos y hay diferentes experiencias...no sé si hay otra experiencia que tenga la misma forma de laburo que la nuestra...

¿Qué características particulares tiene?

La fundamental es el lazo afectivo que se armo a partir de estar laburando en esto. Hay bocha de coincidencias y esto fue el broche, no creo que haya otra experiencia que contenga la afectividad que hay acá. El proyecto era uno y en el

andar y en el hacer se hizo una hermandad que es muy abierta, a otras experiencias, a otros colectivos con los cuales tengamos ciertas coincidencias, el colectivo de la tele tiene una forma de laburar, darnos tiempos de discusión de charlar ciertas cuestiones, que pueden ser metodológicas, filosóficas...

Yo soy un hombre de radio, estoy en búmeran y quería hacer una experiencia con la imagen y se me ocurrió hacer un programa de tele. Tenía ganas de investigar en cuanto a lo audiovisual y me despertó cierto bichito con esto de la imagen que puede decir más que mil palabra y otras veces te puede distorsionar.

Yo conocía el lugar, me invitaron, vine y quede pegado....desde los inicios de los inicios...piola está que vengan un sábado.

Objetivos: (hombre de Boomerang, Daniel)

-Es llegar a transmitir todos los días

-Mostrar algo distinto y que no se ve en las otras

-Y respecto a estética esto es un bien que le pertenece a todo el mundo y es una herramienta mas

Hay montones que tienen ganas de armar algo así pero a su vez falta algo...La falencia principal en este momento son las comunicaciones humanas y esto es la herramienta para despertar el bichito, cada día nos comunicamos menos o utilizamos intermediarios tecnológicos para comunicarnos que si bien para algunas cuestiones son validos para otras lo que hacen es alejarte más del otro, se conforman islas "incomunicadas"

La pata de la comunidad esta medio renga, pasa que hay gente de muchos lados, no le encontramos la vuelta de esto de la comunidad es algo que falta definir, somos una comunidad lo que no podemos decir es que somos vecinalistas...tampoco tuvimos u tiempo como para hacer pie en esto...lo tenemos que laburar más

Registro de las intervenciones en el canal

Reunión 24/11/08, 20.30 hs.

Llegamos al canal y todavía faltaba gente para comenzar la reunión, cuando llega Matías (es la primera vez que vemos a este integrante) se decide subir y comenzar porque ya estaban en horario, aunque solo fueran 6 integrantes nada mas.

Lo primero que hacemos es poner a funcionar la transmisión, con las explicaciones de Matías, Julieta pone a transmitir programas ya emitidos. Luego empezamos a contar cual era la idea nuestra para trabajar en conjunto con ellos, todas las veces que fuimos al canal lo tuvimos que hacer porque siempre hay gente nueva, el grupo que conforma el canal varia constantemente.

Cuando planteamos nuestra propuesta, Matías está en desacuerdo, y dice “pero nosotros no vamos a trabajar para ustedes”, su primera reacción fue “uhh estudiantes!!!”, dice que están cansados que siempre vaya gente a realizar trabajos y una vez hechos no vuelvan más, no colaboren con el canal o ni siquiera den una devolución de lo que estuvieron haciendo allí. Matías todo el tiempo está a la defensiva, no le gusta la idea, mientras Sole (con la cual tuvimos nuestro primer contacto en el canal) otra de las integrantes intenta apoyarnos y explicarle que es lo que queremos hacer.

Comienzan la reunión hablando en código, no nos quieren contar lo que sucedió la reunión anterior entonces Matías dice, “la semana pasada A y B...”, sin dar nombres. El mismo integrante es el que nos dice que no grabemos la reunión cuando Juli saca el mp3, así que simplemente tomamos nota.

Integrantes

Matías y Sole antes tenían juntos un programa de radio Kermarak que ahora lo transformaron en programa de televisión.

El Chino viene de la TV de Villa Lugano, en donde antes de esta experiencia hacían allí transmisiones esporádicas, de cine y video.

Ricardo colabora en el canal y es un chico chileno que estudia cine.

El espacio donde funciona el canal, un cuarto piso de un edificio que anteriormente era del partido comunista, pertenece al colectivo de cultura y acción popular Libres del Sur de Avellaneda, ellos dicen que fue le único grupo que se ofreció a prestarles el espacio, ya que otras organizaciones no querían

brindárselo por los riesgos que ello implicaba. Son ilegales y pueden sufrir en cualquier momento el cierre del canal, el saqueo de sus equipos y por ende el cierre del lugar que les permite salir al aire.

La reunión es importante porque es el único espacio que tienen para debatir acerca de todas las problemáticas, ellos lo denominan espacio asambleario. Se nota en todo momento la fuerte participación de Matías es el que más habla y en todo momento hace alusión a que era una lastima que haya faltado Néstor a la reunión, otro de los integrantes. Junto con Sole son los que manejan la reunión.

Se denominan como: “somos una organización política con una línea consensuada y con un proyecto común”. Igualmente esta denominación solo es en palabras ya que dentro del mismo grupo hay diferencias encontradas, lo cual no significa que no deba haberlas, pero según sus integrantes las diferencias existentes también tienen que ver con los objetivos esenciales del canal.

Tienen un proceso muy largo de militancia en medios de contra información, experiencias de coordinación.

Afirman que son “un canal de militantes autónomos”, “la gente nos ve, las organizaciones nos están conociendo, el colectivo también mueve gente”.

“Es todo un tema, sostenerlo (al canal) implica un laburo más grande”, quieren un canal comunitario pero aun no han podido establecer contacto con la comunidad más cercana al canal.

Ellos dicen: “Es un canal con muchos colectivos que quizás tenga muchos proyectos y programas”.

“Es difícil que la gente esté convencida y quiera dejar todo por el canal, los profesionales están insertados en el sistema y no piensan en generar algo autogestivo. El compromiso de estar, no lo puedes garantizar, si la gente no puede, no viene”.

“Pensamos si queremos cambiar a la sociedad por medio de la comunicación, de los tres medios (gráfico, radial y televisivo) el formato es la tele, es el más fuerte.

Realizaron una convocatoria para que la gente participe del canal, “vinieron 100 organizaciones más o menos, y como era en Avellaneda “ahh no en avellaneda!!”, se la pasaron viniendo colectivos a difundir, y van pasando, vinieron estudiantes de comunicación, cuando llegaban los parciales, no vinieron más”.

Tienen una propuesta para que se genere un taller de armado de transmisores.

Su objetivo es difundir.

Existió un canal casi armado en Claypole pero se vino para Avellaneda.

Este año hicieron la experiencia de convocar.

Mucho se va haciendo en las prácticas.

No se hace la participación activa

“Con el laburo territorial no tenemos constancia, y tampoco nos da el cuero para eso”.

“El aire es libre, no vender el espacio por plata, difundimos todo lo que nos interesa pero no vendemos aire, difundimos un modo y peleamos por lo que es la libertad de expresión”.

Son ilegales, no tramitan nada, hacen algunas cosas, pero no tramitan nada.

“Tenemos un discurso que a ellos no les interesa, ahora hay una especie de paz y tregua, esto en alusión al gobierno actual”.

Con respecto a la publicidad, todos acuerdan en que no quieren tener, con respecto a cobrar un espacio, eso es ambiguo, está la idea de que los programas pongan plata, pero lo que hasta ahora se intentó y se viene haciendo es que por persona se ponga plata.

Además para sostenerse realizan fiestas. Otra de las ideas es salir a cobrar una cuota en el barrio como si fueran socios del canal.

“Lo importante es mantener los principios básicos y sostener lo material y lo demás va saliendo”, uno de ellos es no hacer amarillismo, porque es muy efectista, lo dicen porque justo ven en la tele imágenes de los asesinatos de Darío y Maxi y dicen que eso no debería salir al aire, salvo cuando es el aniversario o en momentos claves.

Falta el trabajo barrial

Realizaron la fiesta Kermarak en La Plata

Plenario 7-8/12

Sábado 28/03/09

Llegamos al canal después de nuestro último encuentro en noviembre del año anterior. En el canal estaban sólo Matías y Ricardo, esto nos llamó la atención ya que suponíamos que habría transmisión ese día del programa “Es Lo Que Hay” que hace Sole cada sábado.

Estaban ordenando y limpiando el canal, notamos que el espacio estaba más prolijo y cuidado ya que se habían propuesto mantenerlo así durante cada transmisión. Durante la charla con Ricardo nos comentó que el grupo originario se había separado por diferencias en la decisión de comenzar los trámites para legalizar el canal. De esta manera el nuevo grupo quedó conformado por Sole, Matías, Ricardo, Alejandro, Néstor, El Honesto, Pepe y quienes colaboran activamente con cada programa. El resto del grupo que decidió separarse, trabajan en un nuevo proyecto dentro del centro cultural Cid Campeador en Capital Federal. El mismo está encabezado por Ricardo Leguizamón, pionero en el ámbito de TV comunitaria quien comenzó en la TV Piquetera y en el armado del transmisor que luego posibilitó el funcionamiento de Canal 4 Darío y Maxi.

En esta charla Ricardo nos contó que a raíz de la separación habían quedado sin transmisor y tuvieron que comprar uno nuevo. Esto además generó que los programas que venían haciéndose se suspendieran hasta los primeros días de abril cuando ya tuvieran los equipos en condiciones para salir al aire.

Supimos que al día siguiente (29/03) se realizaría una convocatoria para incluir nuevos grupos y programas al canal, ya que la separación del grupo provocó también que sólo quedarán algunos programas al aire. Mientras Ricardo nos contaba estas novedades, Matías limpiaba y desde lejos nos pedía que charlemos en otro momento y aclaraba que no podíamos estar presentes durante dicha convocatoria.

Programa “Es lo que hay”. 04/04/09, 21hs.

Llegamos temprano al canal para poder ver la preparación previa a la transmisión. En la puerta del mismo nos encontramos con un grupo de chicos que venían a participar del programa. Como todos los sábados a partir de las 21 hs aproximadamente, (ya que los horarios nos se cumplen estrictamente sino que

salen cuando todo está listo) sale al aire “Es lo que hay” conducido por Sole, Pepe y El Honesto.

Se trataba del primer programa del año y del mismo participaban estos dos grupos de chicos que hacen grafitties y dibujos en espacios públicos, generalmente en trenes. Los mismos estaban allí para mostrar sus producciones y cantar durante la transmisión. En esta oportunidad el programa sale al aire a las 20 hs, antes de lo estipulado ya que los chicos comienzan a pintar la pared y Sole decide grabarlos para sacar al aire cómo iba cambiando la escenografía mientras ellos pintaban.

En ese momento conversábamos con Sole acerca de las problemáticas de la división del grupo, nos cuenta que estaban tratando un recurso de amparo para legalizar el canal y Ricardo Leguizamón quería que esté a su nombre y no a nombre de Libres del Sur (Centro Cultural que brinda el espacio físico), luego de un largo debate acuerdan ponerlo a nombre de Ricardo y una persona más. Al día siguiente Leguizamón y algunos integrantes del canal deciden separarse y llevarse con ellos equipos y el transmisor. “Dejaron una deuda terrible” dice Sole, pero para ella es mejor que se hayan ido.

Durante la transmisión notamos que los dos grupos de hip hop que llegan, toman el espacio y se adueñan del mismo. Pintan una pared del canal con su nombre de crew y el del programa “Es lo que hay”.

Pasada la hora de comienzo del programa, llega el co-conductor y más tarde aún el chico que maneja el switcher y una de las cámaras (Ricardo). Nos piden que colaboremos con una de las cámaras pero hay problemas técnicos y ellos conocen mejor los equipos como para manejarlos en estas condiciones. No funciona ni el switcher ni una de las cámaras, de todas formas deciden salir al aire así, con una sola y haciendo lo posible con la mezcladora.

Cuando los grupos terminan de pintar la pared, comienza la transmisión de la mano del Honesto y Pepe, Sole decide trabajar detrás de cámaras. El programa va alternando entre entrevistas a grupos de hiphoperos, estas bandas en vivo y videoclips de la misma temática musical. En todo momento van llegando al canal diferentes bandas que luego serán entrevistadas, contarán su historia, de dónde vienen, qué música hacen y el porqué de las letras de sus temas.

Debido a la gran cantidad de participantes que tiene el programa, se hace muy extenso y debemos irnos antes de que finalice el mismo.

Programa “Kermarak”. 30/04/09, 21 hs.

Como solemos hacerlo siempre, llegamos temprano al canal y nos dispusimos a ayudar con el armado de la escenografía. Para esto trabajamos con una de las chicas que se sumó a partir de la convocatoria que se realizó en marzo para incluir nuevos integrantes al canal. Su nombre es Lucero y era su segunda vez en el programa, ella conocía el modo en que se había organizado la semana anterior y nos indicaba cómo realizarlo aunque dejaba claro que “no importaba mucho que quede igual que la escenografía del anterior programa”.

El conductor de Kermarak es Matías, es uno de los más reticentes a nuestra intervención y al dialogo con nosotras (nos pide que “hagamos” y que no perdamos tiempo “charlando”).

De esta emisión participaron delegado gremiales autodeterminados de subte, una cineasta que presentó su opera prima realizada de modo totalmente independiente, dos poetas que recitaron algunas de sus obras, dos artistas plásticos dedicados a monumentos públicos que contaron la experiencia con el monumento al che en Rosario y sus proyectos de erradicación de la figura de Roca en algunos espacios públicos y una banda de reagge, llamada Los Umbanda que intervenía con sus canciones entre cada una de las temáticas que se sucedían entre entrevistas y despliegues bloque tras bloque.

Además el programa contó con la presencia de numerosos espectadores en piso. Respecto a esta cuestión pudimos observar que mucha de la audiencia del programa resulta presencial, esta impronta es una de las características particulares de Canal 4. Se promueve la presencia del público in situ para acompañar las trasmisiones.

Delante y detrás

Podemos decir que durante las trasmisiones que se realizan en el canal se desarrollan dos programas en paralelo. Esto es: uno es que se da delante de las cámaras, con las secciones y participantes estipuladas para cada programa, y en paralelo otro espacio diferente que es el de atrás de las cámaras. Este espacio comienza a generarse mucho antes que comience a transmitirse, cuando se empieza a organizar el estudio, las conexiones, la disposición del espacio de acuerdo al programa que se trate con las personas que se van acercando al lugar (siempre gente nueva que llega por conocidos y termina aportando su cuota a la gestión). Una vez comenzado el programa, detrás de escena se generan espacios

de socialización y charla en las que intervienen tanto quienes participaron de alguna sección del programa, público o quienes están en la producción y armado del mismo.

Programa “Es lo que hay”. 16/05/09, 21 hs.

En esta visita al canal conocimos gente nueva (como nos suele pasar en cada encuentro), llegamos temprano y pudimos charlar con un vecino del lugar perteneciente al grupo Acción Colectiva. Nos contó que filmaron una película/documental con ayuda de subsidios del Ministerio de Trabajo de la Nación llamada “Miseria”, la misma aborda la temática del gatillo fácil y se basa en una historia real. Hablamos de cómo habían conseguido hacerla, los detalles de producción y acerca de su papel protagónico en ella.

Supimos además de la relación que mantiene el canal con Antena Negra, otro canal comunitario de Capital Federal que emite en vivo todos los 26/06 desde la estación ferroviaria de Avellaneda. Conversamos acerca de las jornadas que todos los años llevan a cabo de manera conjunta entre los canales. Desde Canal 4 se trasmite lo que va sucediendo en la estación durante todo el día, la metodología que posibilita esto es grabar algunas imágenes y llevarlas al canal para ser emitidas y volver a tomar imágenes para tener la continuidad de lo que está pasando en la estación. Esto se debe a la imposibilidad de establecer una transmisión en vivo y en directo desde exteriores.

Durante el programa nos invitaron a colaborar haciendo cámara, además participamos del mismo contando por qué estábamos allí y de dónde veníamos. Lo que da cuenta de la apertura y predisposición a sumar gente que participe activamente de cada transmisión.

En este encuentro nos comentaron que tenían problemas con el transmisor, que estaban transmitiendo vía internet y luego nos invitaron a estar presentes el 20/05 cuando llevaban el nuevo y colocaban las antenas para poder charlar cuestiones técnicas con quien iba a realizar la instalación.

Programa “Es lo que hay”. 13/06, 21 hs.

Este día no hubo programa, pero nos quedamos conversando con Sole y Ricardo y finalmente nos invitaron a cenar con ellos. Sole estaba quebrada, por lo cual no pudo hacer el programa, no sabemos si esa fue la razón de la suspensión de la transmisión, pero ninguno de los otros conductores y realizadores del programa estuvieron presentes.

Programa “Kermarak”. 01/10/2009, 21 hs.

Por segunda vez presenciamos este programa, nunca pudimos ver su finalización ya que comienza a las 21hs y termina 24hs o más, y debemos regresar antes. Comparando los dos programas que frecuentamos, pudimos ver que éste tiene mayor trabajo de producción con distintos invitados, tanto para entrevistas como para bandas, artistas, etc. Otra de las características que lo diferencian de “Es lo que hay”, es su participación y presencia en cuestiones sociales, se dedican a cubrir todas aquellas manifestaciones obreras, festivales, marchas, que luego pasan durante el programa en forma de móvil e intentan llevar al piso a los protagonistas de las mismas.

La transmisión comenzó haciendo un resumen de las temáticas más destacadas de la semana en los medios. Se habló de la ley de medios, intercalando con la problemática de los trabajadores de Kraft. Hubo una dura crítica al gobierno por la represión ejercida en los diferentes reclamos, a los obreros.

Una de las primeras entrevistas realizadas en el piso, fue a dos chicos que participan del grupo de cine “La Luciérnaga”, los cuales pasan películas todos los domingos a las 19 hs en Remedios de Escalada, Lanús. Néstor, uno de los conductores del programa, les cuenta que ellos ahora también tienen cine en el canal. Los chicos dicen que su propuesta se centra en la idea de recuperar el cine barrial, de recuperar la calle, además afirman que “la idea es pasar películas que son difíciles de ver en un cine comercial”. Se cruzan en el centro cultural en distintas actividades.

Asimismo, pertenecen a una red de espacios culturales desde hace dos meses, con el objetivo de poder vincularse con grupos como ellos, que cada uno trabaje en su espacio determinado, pero generar una especie de coordinación.

Este domingo realizarán una jornada en la plaza de Lomas para difundir la ley de servicios audiovisuales, con los puntos que hay a favor, los que hay en contra.

Asistirán compañeros que participan en la Red nacional de Medios Alternativos, como *Antena Negra* y la radio *Tu mural* de Lomas. Ellos están impulsando esta propuesta para poder difundir todas estas cuestiones y sobre todo el trabajo y la importancia que tienen los medios alternativos de comunicación, para poder difundir la realidad que los grandes medios siempre tratan de tapar.

Se va a realizar una volanteada para tratar de informar a los vecinos, una radio abierta a la cual están todos invitados y proyecciones de material de muchos grupos que se dedican a registrar los conflictos sociales, además de poder difundir lo que está pasando en Terrabusi.

Los chicos, invitan a la gente, a los grupos a participar de la red. Estuvieron haciendo eventos en la universidad de Lanús. También estuvieron presentes en Trelew, hicieron una jornada en el centro cultural La Toma y van por más.

Luego de escuchar las palabras de los chicos, Néstor asegura que, “en este hacer es que nos vamos encontrando”. Cuenta también que están por poner una radio en el canal, “La Mosca”, quienes la llevan adelante, son un grupo de personas conocidas del grupo que conforma el canal.

Finaliza la entrevista con los chicos de cine y comienzan a tocar dos hombres que cantan folklore, tocan un par de temas y vuelven al piso, esta vez, arrancan hablando de lo sucedido a Nahuel Balsano, un chico asesinado en una comisaría por una “causa inventada”. Muestran un móvil desde Plaza Ugarte, en donde se realizó el festival por justicia por gatillo fácil. Se habló de un caso anterior del barrio Corina. Al festival fue Néstor y habló en la plaza.

Esto decía Néstor en el piso, luego de ver el móvil, “Así vamos también con una constancia que es seguir el caso de Nahuel Balsano, este chico que murió quemado en la comisaría de Dock Sud, levantado de la puerta de su casa y detenido con una causa inventada sin ningún tipo de justificación y finalmente un hecho por demás, demasiado confuso, ser quemado vivo. El otro sábado hubo un acto por Nahuel en el cual tocaron bandas, después tenemos la palabra de distintas personas que participaron y que van a compartirlos con ustedes”.

Otra de las personas invitadas al canal fue el poeta, Salvador Marinar, salteño, que habló del encuentro de poetas jóvenes que hacen una muestra de la

nueva poesía argentina en la Legislatura porteña del 5 al 7 de octubre de 2009, de la asociación argentina de poetas.

También estuvieron Patricio y Facundo, del Colectivo de Trabajo, hablaron sobre la temática de fábricas recuperadas y autogestionadas. Mostraron un video de la Fábrica Textil autogestionada en Quilmes, que grabaron y editaron en el canal.

Néstor comentaba como se pusieron en contacto los chicos y decidieron participar del programa. Además invita a todos a acercarse y contar su historia, “Y esto vale para cualquiera de ustedes que están del otro lado que tienen su historia, sus construcciones sus poesías, su música, este es un espacio abierto y realmente ellos lo están comprobando”.

Los chicos fueron a Quilmes, cuentan la historia de una fábrica textil que cerró en octubre del año pasado, hoy se cumple un año de la toma de la fábrica por los trabajadores. Luego de seis meses autogestionando la fabrica, lograron salir adelante, incluso intercambiando con otros emprendimientos cooperativos.

Los chicos cuentan que como colectivo de trabajo y autogestión visitan procesos de recuperación concretos desde la perspectiva de autogestión como alternativa, dentro de un intercambio de economía social entre cooperativas y proyectos de autogestión ellos también invitan a participar: “Están todos invitados a participar, tenemos proyectos cooperativos de vivienda, de educación, de comunicación, así que invitamos a todos los que están haciendo la radio, nosotros también tenemos un programa de radio”.

Por otra parte se entrevistó a Sergio de Wilde del colectivo Rompecabezas, quien presentó un libro que aborda la temática del Marxismo como elemento y filosofía transformadora en unión con los nuevos avances de la ciencia a través de los cuales renovarse y servir para el hoy.

Finalmente, Sole nos contó que uno de los conductores de “Es lo que hay”, Pepe decidió dejar de participar en el canal porque está metido con otros proyectos y no estaba muy presente. Le habían propuesto que comenzara a participar de las asambleas que realizan todos los lunes algunos de los protagonistas del canal para tratar temas de organización, funcionamiento, etc.

Alcance que tiene la antena 300 watts relación entre la altura de la antena

Publicaciones del Canal

1.

“Trae tu propuesta y construí con nosotros este nuevo medio de comunicación alternativo e independiente”

Libres del sur.com.ar

Lo que la televisión nunca muestra

Lo que no es negocio pero tiene sentido

Véalo en Canal 4 Darío y Maxi

Desconecte el cable y conecte su antena de aire.

Sintonice Canal 4 y participe de la construcción inédita de un medio masivo de comunicación alternativo, comunitario y autogestionario

2.

Martes 26 de junio 15,30 hs.

Canal 4 “Darío y Maxi” Televisión Comunitaria

Av. Irigoyen (Ex Pavón) 1635, Avellaneda

Al término de la concentración sobre el Puente Pueyrredón convocamos a todas y a todos a reunirnos para compartir y celebrar el lanzamiento del Canal.

Vení a conocer nuestros estudios, traé tu crítica, tu propuesta, tus ganas de sumarte a este proyecto, a esta realidad. Vení a construir de que se trata.

Sábado 30/6 - Domingo 1/7 de 16 a 01 hs.

Canal 4 “Darío y Maxi” Televisión Comunitaria

Kermarak, una lágrima en el Desierto

Bumerang

Edukadores

Televisación Fiesta en Libres del Sur

Noticieros

Lo que la televisión nunca muestra véalo en Canal 4 Darío y Maxi

Desconecte el cable y conecte su antena de aire.

Sintonice Canal 4 y participe de la construcción inédita de un medio masivo de comunicación alternativo, comunitario y autogestionario.

Av. Irigoyen (Ex Pavón) 1635, Avellaneda

Entrevista a Claudio Lanús (experiencia en televisión comunitaria)

Nació de dos ex detenidos de la dictadura que cobraron indemnización e invirtieron en lo material para el canal. Compraron un edificio donde funcionaba además la productora de Claudio.

Ellos se pusieron en contacto con Claudio porque sabían de su experiencia y lo conocían por el ministerio de agricultura. El se encargó de poner en funcionamiento el canal. Se puso en contacto con (antes que no entendemos) para comprar un paquete de programación, en un primer momento fue de dibujos animados, series y películas con micros propios en los que tocaban temas de movida cultural, ddhh, y además seguían la agenda setting (con bajada del gobierno). (Paquete de \$1000)

Nos conto que “aprovechaban” el espacio para hacer sus micros mientras seguían la línea del gobierno con puntuales como la agenda en la que cubrían los actos oficiales y conferencias, etc.

En cuanto a los espacios de decisión nos contó que él funcionaba con nexo entre los directores (inversores primarios) y la gente que trabajaba en el canal. Tenían reuniones semanales con los integrantes para organizar la semana, plantear contenidos, etc....una especie de reunión de producción. Además, una vez al mes Claudio se reunía con los socios dueños del canal.

La programación comenzó con 4 horas diarias y siguió con 6.

La llegada que tenían no era demasiado extensa porque al principio sufrieron la quemadura del trasmisor, con lo cual funcionaron con uno de 20 watts de potencia durante uno o dos años, luego consiguieron comprar uno de 100 watts, que es el necesario para un canal comunitario, para cuando lo tuvieron “funcionaban como TN” ya que el trabajo para llevar el canal fue exigente como en un canal más importante. De todos modos la llegada a la comunidad era muy buena y lo comprobaban con las encuestas que realizaban en el barrio. Tomaban sugerencias de los vecinos y reconocían como público fundamental a los vecinos más humildes de la zona que reconocían las temáticas y aportaban a la programación.

Legalidad: para la legalidad la mamá de Claudio trabajaba en la DGI y les dijo que debían pagar los impuestos en disconformidad. Así dos años después el

CONFER hizo la repartición de señales y justo Canal 4 cayó ahí por lo cual lograron la licencia para funcionar legalmente.

Tenían un móvil, era un Citroen en el cual hacían todos los exteriores y salían a la calle en él. Hacían títeres con spots publicitarios del canal.

El gobierno tiene acciones actualmente. Existe el canal 26 y el 2, este último pertenece al gobierno y lo sostiene en caso que el 4 se caiga.

Muy cuidadosos de la estética

No cree en la objetividad

En un momento surgió la necesidad de poner opinión por parte de los socios, Claudio propuso enmarcarlo en un programa de opinión con un formato editorial en el cual una chica leía las columnas que escribían los dueños. Eso no hacía al perfil del canal, era un espacio semanal en el que se canalizaba la necesidad de los dueños, ellos eran su propio público porque era lo que ellos quería escuchar.

Poseen publicidad del gobierno, pero lo combinan con los micros de producción propia.

HACIA UNA NUEVA LEY DE RADIODIFUSIÓN

21 PUNTOS BÁSICOS POR EL DERECHO A LA COMUNICACIÓN

Es indispensable una nueva Ley de Radiodifusión de la democracia que reemplace a la ley de la dictadura aún vigente.

Si unos pocos controlan la información no es posible la democracia. La Ley de Radiodifusión debe garantizar el pluralismo informativo y cultural. Es inadmisibles la exclusión de importantes sectores a la radio y la televisión.

Necesitamos medios públicos fuertes, al servicio de todos y no de los gobiernos de turno.

El derecho a la comunicación es un derecho humano fundamental.

LA COMUNICACIÓN ES UN TEMA DE TODOS LOS CIUDADANOS

Coalición por una Radiodifusión Democrática
www.coalicion.org.ar

COALICIÓN POR UNA RADIODIFUSIÓN DEMOCRÁTICA

Sin cadenas

16. Las repetidoras y cadenas deben ser una excepción a la regla de modo tal de priorizar el pluralismo y la producción propia y local, salvo para las emisoras estatales de servicio público o la emisión de acontecimientos de carácter excepcional.



Producción publicitaria

17. La publicidad sonora y audiovisual será de total producción nacional y deberá siempre diferenciarse de los contenidos de la programación, no estará incluida en esta, se difundirá en tandas claramente identificadas al inicio y al final por la señal distintiva del medio y no inducirá a estafas y engaños a la comunidad.

Inclusión de la comunicación regional

18. Los sistemas de distribución de señales deberán incluir en su grilla de canales las emisoras de TV de aire de la localidad, el canal público nacional y un canal con producción informativa local y propia.



Por un nuevo COMFER

19. La autoridad de aplicación deberá respetar en su constitución el sistema federal y estará integrada además por organizaciones de la sociedad civil no licenciatarias y por representantes de las entidades representativas de los trabajadores de los medios y de las artes audiovisuales.

Defensoría del público

20. Se creará la figura de la "Defensoría del público", con delegaciones en las provincias, que recibirá y canalizará las inquietudes de los habitantes de la Nación. Deberá incluirse un capítulo que garantice los derechos del público. Estos podrán ser ejercidos directamente por los habitantes de la Nación o a través de la Defensoría del público.



Normalización con inclusión

21. En la nueva ley se deberá contemplar la normalización de los servicios de radiodifusión atendiendo a las necesidades de aquellos impedidos de acceder a una licencia por las exclusiones históricas de la ley 22.285 y la administración arbitraria de las frecuencias por parte del Estado nacional.

22285

PROMUEVEN Y ADHIEREN HACIA UNA NUEVA LEY DE RADIODIFUSIÓN

ORGANIZACIONES Y ENTIDADES

Asociación MADRES DE PLAZA DE MORENO • ALTA R.C. • Asoc. Arg. de Trabajadores de las Comunicaciones • ASOCIACIÓN DE PLAZA DE MORENO • ASOS / Asociación Para el Desarrollo de la Comunicación Social • ASOZ. Asoc. Jóvenes Universitarios Córdoba • Agencia Radefónica de Comunicación / Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná • Aggregación Acción Córdoba • Aggregación general de las Telecomunicaciones Rosario • APOPC. Asamblea Popular y Médica Cooperativa • Asoc. Agrupación de estudiantes independientes de Comunicación Social, UNC Córdoba • Asoc. de Comunicación del Movimiento Barrios de Paz • APOCA. Asociación de Radios Universitarias Argentinas • Apartamiento El Escudero de Itaboa • Asoc. Colegio Centro Comunitario Ciudad Humana Bs. As. • Asoc. Insumivocacional de Derechos de la Información y Comunicación • Asociación Bancaria Córdoba • Asociación Civil Don Juan de Neveas San Martín de los Andes • Asociación de Prensa Santa Fe • Asociación PERIODISTAS de la • APTC. Argentina • Biblioteca Alternativa Tito Bover, Paraná • CAROC. Cámara Argentina de Radiodifusores Cooperativos • Cámara de Ciencias de la Comunicación Facultad S. C. UBA • Cámara de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales UBA • Cámara Cultural de Paz y Derechos Humanos, UBA-Facultad Ciencias Sociales Buenos Aires • CECOP. Rosario • CECOPAL. Córdoba • CIES. Centro de Estudios Legales y Sociales • Centro Cultural Villa El Libertador Córdoba • Centro de Cultura y Comunicación La Plata • Centro de Estudios Históricos Arturo Jauretche La Plata • Centro Nueva Tierra para la Promoción Social y Psicológica • Club de Prensa de Catamarca • Colegio privado San Patricio, Paraná, Jujuy • COLSECOR • Comisión Interna de Delegados Obrero La Capital Rosario, Santa Fe • Comunicaciones Solidarias Córdoba • Consejo Defensor de Masas • Consejo Defensor de Videmia • Consejo Directivo Facultad de Ciencias Políticas y RR. LL. Rosario • Consejo Directivo Facultad de Ciencias Sociales, UNB Buenos Aires • CONTECUC. Centro de Estudios de la Comunicación y la Educación • Cooperativa COMED. Lito, Villa Dolores, Córdoba • Cooperativa Unión Latinoamericana, Bº San Roque Córdoba • COSTIMECOS. Confederación Sindical de Trabajadores de los Medios de Comunicación Social de la República Argentina • Derechos Argentinos Comunicadores Integrados • Escuela ISS "El Cauce" Barrio Campesino del Indio, Chaco • Escuela de Ciencias de la Información UNC Córdoba • Facultad de Derecho UNC Córdoba •

Escuela de Trabajo Social UNC • Escuela Superior de Periodismo de Morón • Facultad de Ciencias Económicas UNC Córdoba • Facultad de derecho UNC Córdoba • Facultad de Filosofía UNC Córdoba • Familiares de Desaparecidos Córdoba • FARA. Federación Argentina de Radiodifusores Argentinos • FARC. Foro Argentino de Radios Comunitarias • FEROP. Federación Argentina de Trabajadores de Prensa • Federación de Tierra, Vivienda y Hábitat (FTV) • Federación Judicial Argentina • FERACOM. Federación de Trabajadores de la Comunicación • FORPA. Foro de Periodistas Argentinos • Fundación Alternativa Popular de Comunicación, Videmia • Fundación Servicio Paz y Justicia • HROS. Córdoba • Iglesia Evangélica Cultural de la Esperanza, San Fernando • INCP. Instituto de Cultura Popular • Infancia Patagónica, Bahía de los Hornos • Instituto Doctor Manuel Sáenz, Santa Catalina Córdoba • Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos • Julia Mesquity / AERA Ciudad de Buenos Aires • Las Otras Vozes. Asociación Civil Ciudad de Buenos Aires • La Mundo Diplomático, edición Correo Sur Buenos Aires • Movimiento Barrios de Paz • Movimiento Democrático y Unidad Córdoba • Municipalidad de Río Ceballos, Córdoba • Nodo Taa Asociación Civil Rosario • Participación Ciudadana, Bahía • Partido Socialista La Plata • Prensa Alerta • Red de Comunicaciones Indígenas • Red Eco Alternativa • Secretaría de Cultura Itaboa, Corrientes • SESPA. Servicio Paz y Justicia • Sindicato de Empleados de Comercio Córdoba • Sindicato de Empleados Públicos Córdoba • Sindicato de Gráficos Córdoba • Sindicato de Justicia Córdoba • Sindicato de la Industria Químico-Gráfica Argentina, SICA • Sindicato de Luz y Fuerza Córdoba • Sindicato de Municipales Córdoba • Sindicato de Prensa de Catamarca Provincia de Catamarca • Sindicato de Prensa de Tandil • Sindicato de Prensa de La Rioja • Sindicato de Prensa de Rosario • Sindicato de Trabajadores de Prensa (STRAPREN). Bs. As. • Sindicato Docentes Particulares Córdoba • Sindicato Trabajadores de Prensa de Videmia • Sociedad Argentina de Músicos • Unión Obrera Metalúrgica Córdoba • Universidad de Belgrano • Movimiento por la Carta Popular • Universidad del Centro de la Provincia, Tandil • Universidad Juan Agustín Maza, Mendoza • Universidad Nacional de la Matanza, San Justo • WARC. Asociación Nacional de Comunicadores Cristianos, Bs. As. • El Clubón Timbal • SIGUEN LAS FIRMAS...

PERSONAS

Héctor de Beaufort, Adolfo Pérez Esquivel, Estelita Carlotto, Guillermo Mastriani, Daniel Lavi, María Cristina Motta, Luis Juez, Francisco Delich, Jorge González, Juan Manuel Salgado, Federico Schuster, Víctor De Genaro, Hugo Moyano, Irma Franchini, Cristian Anselmi, Alberto Piccinini, Marcela Bordenave, Miguel Julio Rodríguez Videmia, Mario López Carreras, Víctor Mendel, Luis UTEC, José Luis Forcasi, Néstor Piccini, Fabio Basterra, Jorge Luis Benetti, Julio Ruffo Capral, Jorge Oscar Aguirre, Luis Lázaro, Néstor Basso, Edgardo Carrasco, Eduardo Alarín, Alfredo Lucari, Alberto Lama, Néstor Roberto Cantarillo, Juan Carlos Guilan, Sergio Luciani, Washington Uranga, Claudia Acosta, Adrián Ronzi, Anibal Bionso, Eduardo Cecos, Sergio Fernández Novoa, Néstor Juárez, Daniel Rizzo, Gustavo López, Marcelo Guendell, Lita Stancic, Claudia Fariello, Pascual Calchou, Rodolfo Angel Santanché, Cristina Micco, Fabián Ariel Viciani, Oscar Enrique Smith, Pablo Sancarnelli, Néstor Bion, Anibal Ford, Gonzalo Carvajal, Claudio Villanueva, Emelita Lamas, Marcelo Mestroni, Fermín Ricardo Chaves, Fernando Tupac, Amaro Bronda, Susana Vellejiga, Pablo Nosborn, Alejandro Penya, David Slavov, Ricardo Hays, Laura Sánchez, Juan José Castelli, Rosina Cantares, Santiago Rojas, Stella Novakovic, Guillermo Ramos, Alberto Aguilera, Rafael Genta, David Armando López, Jorge Ademar Rodríguez, SIGUEN FIRMAS...

INTERNACIONALES

Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana América Latina (WCC-AL) • ALEP. Asociación Latinoamericana de Educación Radiodifusión • Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC) • Luis Rialor Gómez, Presidente Honorario de FELARCS (Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social) • Teresa Quirós Velasco, Presidente de FELARCS • Walter Neira Biontelli, Secretario Ejecutivo FELARCS • Antonio Franzoni, Venezuela • Américo Miellet, Francia • Juan L. Hernández • Renilda Observatorio Cámpa, Puerto Rico • Radio Unesco Musical San Juan, Taa Alta, Puerto Rico • Professor Raúl Calero Frasso, Nigeria, Baja California, México • La Radio 98, FM Orizaba, Estado Unidos • Cecilia Kramnik, Radio Latina 92.9 Bay FM Borneo Bay, Australia • Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, Consejo Directivo Lima, Perú • Manuel Llamas Rosta Mónica 87.7 FM Elqui Alfaro, Duraz, Ecuador • Roberto Daga • Radio Independente Sinaloa de, Italia • Red Internacional de Publicaciones de la Calle (INCP), Glasgow, Escocia • Publica Benerji Reporters Sans Frontières, París, Francia • José Medina Award-Svenska Journalistförbundet, Stockholm, Suecia • Juan Bosco Bulzano, Secretario General del Comité Observatorio Internacional Riego, Paraná • Carlos García Rubio, Tercer Ojo Montevideo, Uruguay • José Luis Cueni / Corte Nacional Electoral La Paz, Bolivia • ASOMCO, Asociación de Medios de Comunicación Comunitaria y Cultural del Hulla Mirza, Colombia • Gerardo Lamedri, Presidente de ALEP • José Perla Reyes • Bayo, Instituto Peruano de Derechos de la Enseñanza y la Investigación de la Comunicación, México • Asociación de Comunicaciones Sociales Colombia, Lima, Perú • Galileo Kaplan / Universidad de la República, Montevideo, Uruguay • Rosa María Alfaro Mieres, A.C.S CALANDRIA, Lima, Perú • Agencia Informativa Pulso, SIGUEN FIRMAS...

Los 21 puntos para una nueva ley de radiodifusión de la democracia

Libertad de expresión

1. Toda persona tiene derecho a investigar, buscar, recibir y difundir informaciones, opiniones e ideas, sin censura previa, a través de la radio y la televisión, en el marco del respeto al Estado de derecho democrático y los derechos humanos.



Derecho vs. Negocio

2. La radiodifusión es una forma de ejercicio del derecho a la información y la cultura y no un simple negocio comercial. La radiodifusión es un servicio de carácter esencial para el desarrollo social, cultural y educativo de la población, por el que se ejerce el derecho a la información.

Independencia

3. Se garantizará la independencia de los medios de comunicación. La ley deberá impedir cualquier forma de presión, ventajas o castigos a los comunicadores o empresas o instituciones prestadoras en función de sus opiniones, línea informativa o editorial, en el marco del respeto al estado de derecho democrático y los derechos humanos. También estará prohibida por ley la asignación arbitraria o discriminatoria de publicidad oficial, créditos oficiales o prebendas.



Patrimonio de la humanidad

4. Las frecuencias radioeléctricas no deben transferirse, venderse ni subastarse. Nadie debe apropiarse de las frecuencias. Las frecuencias radioeléctricas pertenecen a la comunidad, son patrimonio común de la humanidad, y están sujetas por su naturaleza y principios a legislaciones nacionales así como a tratados internacionales. Deben ser administradas por el Estado con criterios democráticos y adjudicadas por periodos de tiempo determinado a quienes ofrezcan prestar un mejor servicio. La renovación de las licencias estará sujeta a audiencia pública vinculante.



Derechos y deberes del Estado

5. La promoción de la diversidad y el pluralismo debe ser el objetivo primordial de la reglamentación de la radiodifusión. El Estado tiene el derecho y el deber de ejercer su rol soberano que garanticen la diversidad cultural y pluralismo comunicacional. Eso implica igualdad de género e igualdad de oportunidades para el acceso y participación de todos los sectores de la sociedad a la titularidad y gestión de los servicios de radiodifusión.



Límite a los monopolios

6. Si unos pocos controlan la información no es posible la democracia. Deben adoptarse políticas efectivas para evitar la concentración de la propiedad de los medios de comunicación. La propiedad y control de los servicios de radiodifusión deben estar sujetos a normas antimonopólicas por cuanto los monopolios y oligopolios conspiran contra la democracia, al restringir la pluralidad y diversidad que asegura el pleno ejercicio del derecho a la cultura y a la información de los ciudadanos.



Compromiso y formación profesional

7. El público tendrá derecho a acceder a una información plural, así como a la diversidad cultural. Para ello se deberá garantizar la indemnidad intelectual y estética de los trabajadores de la comunicación y de todos aquellos que participan en la producción de bienes culturales.



Por los trabajadores de la comunicación

8. En los casos de una integración vertical u horizontal de actividades ligadas, o no, a la comunicación social, se deberán establecer regulaciones que promuevan el pluralismo, respeten las incumbencias profesionales y derechos intelectuales de los artistas y demás trabajadores de la comunicación y el espectáculo.



Transparencia en la gestión

9. Deberá mantenerse un registro público y abierto de licencias. El registro deberá contener los datos que identifiquen fehacientemente a los titulares de cada licencia, y los integrantes de sus órganos de administración además de las condiciones bajo las cuales fue asignada la frecuencia. Las localizaciones radioeléctricas no previstas en los planes técnicos deberán ser puestas en disponibilidad a pedido de parte con la sola demostración de su viabilidad técnica.



Los límites

10. No podrán ser titulares de licencias de servicios de radiodifusión ni integrantes de sus órganos directivos, quienes ocupen cargos electivos oficiales nacionales, provinciales o municipales, funcionarios públicos de los distintos poderes, miembros de las Fuerzas Armadas y de seguridad, como así tampoco aquellos que hayan tenido participación comprometida con violaciones a los derechos humanos.



Públicos, comerciales y comunitarios

11. Existen tres tipos de prestadores de servicios de radiodifusión: públicos, comerciales y comunitarios de organizaciones de la Sociedad Civil sin fines de lucro. Quedará prohibido todo tipo de discriminación o cercenamiento a causa de la naturaleza jurídica de la organización propietaria, en cuanto a potencia, cantidad de frecuencias disponibles o limitaciones a los contenidos. Todos los servicios de radiodifusión podrán contratar publicidad en igualdad de condiciones, ya que así se respetan los derechos humanos económicos, sociales y culturales.



Públicos no gubernamentales

12. Los medios estatales deberán ser públicos y no gubernamentales. Deberán proveer una amplia variedad de programación informativa, educativa, cultural, de ficción y de entretenimiento garantizando la par-

ticipación ciudadana y la atención a las necesidades de la población. En todas las regiones del país se destinará una frecuencia a la recepción gratuita del canal de TV pública nacional y de Radio Nacional; y de igual forma se reservará al menos una frecuencia para una radio y una emisora de TV provincial y una emisora de FM municipal. Los servicios de la radiodifusión universitaria constituyen un sistema público de gestión autónoma y se reservará no menos de una frecuencia de radiodifusión a cada una de las Universidades públicas nacionales.



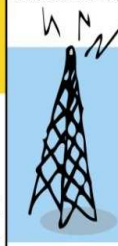
Sin fines de lucro

13. Los planes técnicos deberán reservar al menos el 33% de frecuencias, en todas las bandas, para entidades sin fines de lucro. En estos casos tendrá que prevalecer como criterio de asignación de frecuencias el plan de servicios y la inserción de las entidades en su comunidad.

33%

Producción local y nacional

14. La ley establecerá cuotas que garanticen la difusión sonora y audiovisual de contenidos de producción local, nacional y propia. Esto implica producción realizada por actores, músicos, directores, periodistas, artistas, investigadores y técnicos argentinos, y reglamentará la obligación de inversión en producción propia y en la compra de derecho de antena de películas nacionales.



Responsabilidad mediática

15. La explotación de los servicios de radiodifusión es indelegable y debe ser prestada por el propio titular de la licencia.

Plan de Tesis

TV comunitaria: algunas reflexiones del proceso de gestión

Fecha estimada de presentación de la tesis: principios de 2009, aproximadamente mes de Marzo.

Director y/o Codirector/es sugeridos: Directora; María Noel Rosa, Codirectora; Vanesa Arrúa.

Título: TV comunitaria: algunas reflexiones del proceso de gestión.

Tema: Los modos de gestión de la TV comunitaria Canal 4 “Darío y Maxi” de Avellaneda.

Problema: Los modos de gestión como condicionamiento del hacer diario de un medio comunitario y la forma en que éstos influyen en la sostenibilidad en el tiempo y en su razón de ser.

Contexto del problema:

De la mano de movimientos sociales en auge, junto a los procesos de recuperación de las democracias institucionales en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, surgieron emisoras que propusieron un nuevo tipo de comunicación: dar voz pública a las mayorías excluidas del sistema político, económico y de medios. Estas nuevas experiencias crecieron asociadas a lo comunitario como concepto y con la intención de abrir sus espacios a las distintas comunidades que le dieron vida.

En la República Argentina, la apertura democrática implicó un redimensionamiento de la participación social, las expectativas de cambio se hicieron visibles a partir de una cultura “antiautoritaria”, encarnada por los más diversos grupos, instituciones y partidos políticos.

El pasaje del autoritarismo a la democracia, que desbloqueó a la sociedad civil, no creó las condiciones necesarias para que los espacios de comunicación se

desarrollaran abiertamente, “faltaban, por lo tanto, las condiciones subjetivas para que pudiesen analizar y conducir racionalmente las nuevas realidades. Además, los partidos políticos tenían que compartir el espacio público con un nuevo actor que se había desarrollado fuertemente durante la dictadura: los medios masivos de difusión”¹³⁷.

Durante este período las organizaciones políticas dejaron de acompañar la efervescente necesidad de participación y con el correr de los años esa representación se fue degradando. Este fue uno de las cuestiones que motivó el desplazamiento del campo de lo político al campo de la comunicación en su sentido más amplio. Del mismo modo en que diferentes movimientos sociales canalizaron inquietudes políticas que los partidos no pudieron articular (derechos humanos, de los jóvenes, de las mujeres), hubo medios que comenzaron a construir y ocupar un nuevo espacio comunicacional.

En tal sentido, surgieron -a mediados de la década del '80- espacios de expresión alternativos, desde publicaciones de tirada reducida, pasando por experiencias teatrales, de danza y de música, hasta llegar al fenómeno de la radio, antecedente significativo para las emisoras de baja potencia.

“En toda Latinoamérica los medios de comunicación sufrieron los efectos neoliberales, se concentraron en pocas manos, a partir de las privatizaciones y los que ayer fueron legitimadores de las privatizaciones y entrega de las riquezas de nuestros países, hoy están llevando la línea periodística de atacar a los gobiernos progresistas y populares, lo vemos en Brasil, Venezuela, Argentina, hoy los periodistas trabajan la agenda de los medios y no la agenda de los pueblos, por eso es necesario un cambio cultural”¹³⁸.

En tal sentido, la propiedad y los mensajes transitaron un camino de concentración y de falta de pluralidad. La concentración de la propiedad de los medios implica una restricción del espacio público y constituye un límite a la pluralidad de opiniones, de identidades, de intereses y de voces. Sucede, además, que muchos estados no garantizan que la cobertura de los medios de comunicación abarque a todo el territorio nacional y esto provoca que regiones enteras se encuentren privadas del servicio de los medios de comunicación.

Actualmente, en respuesta a este fenómeno, el amplio abanico de medios libres, comunitarios y alternativos se completa con periódicos, boletines,

¹³⁷ Barrios de Pie, Caracas. Informe área de comunicación.

¹³⁸ Barrios de Pie, Caracas. Informe área de comunicación.

televisoras comunitarias, equipos de producción audiovisual, agencias alternativas de información, páginas web, muralistas, carteleros y periódicos murales. Por lo general, estas iniciativas de comunicación popular se encuentran vinculadas a organizaciones y proyectos locales de construcción de poder popular. “Apoyan el desarrollo de luchas y dinamizan corrientes de solidaridad. Proliferan en comunidades donde se construyen nuevas formas de organización: cooperativas, comités de tierras, comités de salud, etc”¹³⁹.

Dentro de estas experiencias, cabe mencionar que inciden una serie de factores respecto de la gestación de este fenómeno, que se podrían resumir de la siguiente manera,

- 1) el abaratamiento de los costos tecnológicos y el acceso a nuevas formas de emitir;
- 2) la crisis de los sectores de delegación y representación política clásica, como pueden ser los partidos y los sindicatos;
- 3) una nueva conciencia sobre los medios, como un espacio de articulación de lo público;
- 4) la necesidad creciente de expresión de las mayorías y minorías sin acceso a medios de comunicación. Reivindicación del derecho a la comunicación, de libre expresión de ideas y de difusión de información¹⁴⁰.

Surgimiento de las experiencias de TV de baja potencia

En los últimos años, un puñado de experiencias televisivas de carácter alternativo y comunitario comenzaron a salir al aire en Argentina. Instaladas por un día, algunas en la búsqueda de cierta regularidad, estas prácticas tomaron más fuerza poco después de los acontecimientos del 20 de diciembre de 2001, cuando “el naciente equipo de la Televisión Piquetera –Ricardo Leguizamón, Enrique Caglio y Carlos Miranda- lanzó una convocatoria pública para “montar, operar y dirigir” un canal abierto de baja potencia en la banda de frecuencia VHF (canales del 2 al 13)”¹⁴¹.

¹³⁹ Artículo de Internet. “Radio Perola, una de las experiencias más sólidas entre las emisoras comunitarias, pilar de la Asociación de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA)”.

¹⁴⁰ Claudia Villamayor, Ernesto Lamas. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. Módulo IV “Radios Comunitarias y Ciudadanas transformadoras y sin fines de lucro”. Cap 1.3 Radios comunitarias y ciudadanas en la realidad cultural y social.

¹⁴¹ Natalia Vinelli. La TV piquetero: experiencias de televisión alternativa en Buenos Aires, para Prensa de Frente.

Desde entonces distintas organizaciones sociales y políticas, movimientos de trabajadores desocupados y asambleas populares comparten un transmisor casero de 200 vatios que les permite convertirse en productores y protagonistas de su propia televisión. En este sentido, “se fundamentan en la convicción de que “no se puede cambiar este sistema ni construir poder popular sin contar con medios que estén en nuestras manos en forma directa”¹⁴². Dentro de esta perspectiva se pone de manifiesto una forma de pensar el medio de comunicación como herramienta de lucha.

Los orígenes de estas experiencias comunicativas hay que buscarlos dos décadas atrás, en pleno apogeo del fenómeno de las radios de baja potencia. Según el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO), la demanda de pluralidad de voces luego de los años de la dictadura militar estalló en 1987, cuando las FM que venían emitiendo sin licencia se extendieron a más de 2000 en todo el país. Este movimiento estuvo caracterizado por su gran heterogeneidad: radios libres, participativas y populares compartían el dial con pequeños y medianos emprendimientos comerciales, iniciativas individuales y radios dependientes de caudillos o punteros políticos.

Estas experiencias iniciales se constituyeron en un antecedente que dio la posibilidad de instalar canales de baja potencia. El grupo que conformó la Teve Piquetera, “En octubre de 1989 fundó la Asociación de Teledifusoras Comunitarias (ATeCo), una entidad orientada a difundir la actividad y promover la creación de canales de baja potencia, discutir encuadres legales y elaborar un plan técnico para reclamar la organización de las frecuencias para fines comunitarios”¹⁴³. En ese marco, ATeCo destinó un transmisor para ser compartido por varios comunicadores en un organigrama de salidas que, acuerdos políticos mediante y a la manera de las televisiones actuales, intercalaba las emisiones entre diferentes barrios del Gran Buenos Aires y la Capital Federal.

El fenómeno siguió creciendo hasta llegar a su punto más alto en 1992, cuando ATeCo registró unos 250 canales a lo largo y ancho del país. Sin embargo el número de televisoras fue decreciendo hasta reducirse significativamente en la segunda mitad de los noventa. Las razones que provocaron esta disminución, encuentran su explicación en “las dificultades económicas para reemplazar los equipos después de cada allanamiento, pero también en la heterogeneidad de

¹⁴² Ídem anterior.

¹⁴³ Ídem anterior.

intereses de quienes impulsaban estas televisoras: si por un lado algunos canales se fueron institucionalizando (y comercializando) o fueron respaldados por los municipios (dejando de lado sus proyectos iniciales), por el otro unos pocos siguieron definiéndose como alternativos, mucho más desprotegidos a la hora de enfrentar a los organismos de control¹⁴⁴. Entre ellos se encontraba el Canal 4 Utopía, que había comenzado a funcionar en la Capital Federal en pleno apogeo de la televisión de baja potencia, pero que debió dejar el aire en 1999 tras una nueva intervención de la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC). En siete años de funcionamiento, el canal sufrió 14 allanamientos y la incautación de sus equipos.

A lo largo de los últimos años, las diversas emisiones realizadas han generado un espacio propicio para avanzar en propuestas de televisión alternativa o comunitaria más estables, aunque los colectivos que han dado el paso hacia la regularización de las transmisiones todavía son escasos. En el Gran Buenos Aires, pueden destacarse algunas experiencias como la del barrio La Paz, en San Vicente, el Canal 5 La Comunitaria TV de Claypole, el Canal 21 TV Libre de La Matanza, la Galponera TV de Claypole, Canal 4 Darío y Maxi de Avellaneda y la TV comunitaria de Lugano, además de La Conjura TV perteneciente a la ciudad de Rosario.

Finalmente, hay que señalar que son pocas las que han comenzado a transitar el camino hacia la regularización, debido a los impedimentos derivados de la Ley de Radiodifusión 22.285, que dificultan la instalación de canales de baja potencia estables, como en el caso de las televisoras pioneras, los cuales poseen un carácter alternativo, un discurso y una práctica de oposición.

Unidad de observación, elementos espacio-temporales y universo de análisis:

Realizaremos un seguimiento de los procesos y formas de gestión que se llevan a cabo en Canal 4 "Darío y Maxi". Asistiremos a sus emisiones, espacios de organización y de toma de decisiones del mismo, además realizaremos una observación de las prácticas que lo llevan a constituirse en un medio de comunicación comunitario.

De este modo, le daremos importancia a las acciones materiales, características particulares, modos de organización que configuran la identidad del medio como tal. Por otra parte indagaremos en la relación que establecen con

¹⁴⁴ Ídem anterior.

otros medios de similares características, como así también con la organización social Libres del Sur que le facilita el espacio físico para que lleven a cabo las transmisiones y, finalmente, en las redes que configuran a partir de esas relaciones.

Estado del arte:

Para dar cuenta del conocimiento de lo ya existente en el tema que se va a trabajar, decidimos analizar algunas tesis de grado, trabajos de investigación, que nos permitirán conocer si existen marcos teóricos, datos empíricos, formulaciones conceptuales sobre nuestra temática.

Teniendo en cuenta que nos proponemos analizar las formas de organización y gestión de la TV comunitaria, decidimos citar algunos trabajos. Cabe aclarar que se han realizado gran cantidad de investigaciones sobre medios comunitarios, pero los mismos se han detenido en aquellas experiencias que tienen por objetivo presentar solamente a las radios, ya sean éstas comunitarias o populares, sus características particulares, su historia, etc., dejando en un segundo plano a las TV y medios gráficos.

En tal sentido poco se sabe del fenómeno de TV de baja potencia, si bien existen algunos trabajos, no llegan a presentar un análisis profundo. Por ésta razón decidimos centrar nuestro análisis en los canales de televisión comunitarios y poder de esta forma hacer un aporte significativo al campo de la comunicación.

La primera tesis a analizar es, “Un análisis de las radios comunitarias y populares en Argentina”, realizada por María Clara Busso, en el año 2004. Creemos que este trabajo se relaciona de manera directa al que queremos realizar, si bien aborda la temática de las radios comunitarias en Argentina, resulta de gran utilidad ya que el ordenamiento de su trabajo y las temáticas que prioriza, se asemeja a la tesis que llevaremos a cabo.

Otro de los puntos que resultan relevantes para nuestra tesis, es el marco teórico que presenta, ya que comienza con las diferentes formas de conceptualizar a las radios, sean estas educativas, populares, comunitarias, ciudadanas o alternativas, creemos necesario exponer las mismas definiciones para poder observar luego si Canal 4 presenta las características que lo constituyen en un medio comunitario.

Se retoma además la historia y el surgimiento de cada una de las radios que analiza, consideramos la historia como algo sumamente relevante, ya que de

ésta va a depender quizás el camino que transitan los canales, los modos de gestión que adopten y su manera de llevarla adelante. Hace hincapié en la pertenencia de las radios a redes y organizaciones y se centra en destacar aquellas características particulares que poseen las radios que reúne la FARCO. Intentaremos rescatar la pertenencia a organizaciones y la conformación de redes del canal que analizaremos pero a diferencia de la tesis mencionada anteriormente, no nos centraremos en caracterizar a Canal 4 dentro de una organización determinada ya que no existe organización formal que nucleee estos canales de baja potencia.

Finalmente queremos rescatar del trabajo, el hecho de plantearse el sentido que adquieren las prácticas de las radios como radios comunitarias, su rol político y social enmarcado por la necesidad de recuperar el espacio público perdido. Nosotras no podemos dejar de prestar atención a estas prácticas, que provocaron en cierta medida el nacimiento de las TV de baja potencia.

En segundo lugar decidimos analizar un trabajo llamado “Gestión de las radios comunitarias y ciudadanas”, realizado por Claudia Villamayor y Ernesto Lamas. Este trabajo fue un precedente a nuestra idea de tesis, ya que desarrolla a lo largo de sus páginas la gestión y la relevancia que ésta tiene en las radios comunitarias.

Al igual que la tesis citada anteriormente, se enumera y describe formas de clasificar a las radios, “La manera de nombrarse está marcada por diferentes modos de construcción de identidades, a partir de sus particularidades, de su proyecto de comunicación y sus formas de producción, de recepción, del modo de relacionarse entre sí y con las audiencias. Las identidades y las caracterizaciones de las emisoras se construyen, y se han venido construyendo, en el cruce de estos dos factores: las demandas de determinados sectores de la sociedad y las respuestas que las radios dan a los mismos, pero también desde la constitución de los propios procesos internos como instituciones radiofónicas”¹⁴⁵. Resulta importante destacar este último aspecto para poder identificar y analizar el rol que los medios de comunicación comunitaria llevan adelante. Es decir, a partir de estas conceptualizaciones y teniendo en cuenta aquellas características que plantean los autores como lo son sus formas de producción, su conformación en

¹⁴⁵ Claudia Villamayor- Ernesto Lamas. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana.

redes, etc., podremos rescatar los mismos rasgos y ver como se desarrollan en el canal que analizaremos.

Es interesante tomar esta investigación como base para nuestra tesis, ya que se detiene en explicar por medio de la historia de las radios, los diferentes modelos y propuestas de gestión, que cada una de estas experiencias encierra. Será de utilidad a la hora de acercarnos a nuestro espacio de acción, ya que nos facilitará, como mencionamos anteriormente, el centrar nuestra mirada en aspectos concretos de sus prácticas para poder descubrir luego, cual es el modelo de gestión que llevan adelante las TV comunitarias, que dependerá seguramente del proceso por el cual transitaron y transitan en la actualidad.

Coincidimos además, con los autores en la forma que plantean a las radios comunitarias y ciudadanas, ya que las postulan como espacios de recomposición del tejido social, son lugares de representación de diferentes identidades culturales y de construcción de la democracia. Si bien no haremos demasiado hincapié en su rol democratizador y de promotor de la palabra, no podemos dejar de lado este aspecto significativo que se constituye en el punto de partida de estos medios.

Otro de los rasgos que se retoman es la importancia de la audiencia y su participación en la conformación de las distintas producciones de los medios comunitarios, nosotras decidimos dejar de lado a la audiencia, para analizar las características, funcionamiento, organización y gestión de los mismos, decidimos mirar en cierta forma la organización interna del grupo que conforma el canal.

Finalmente queremos destacar que si bien la tesis y el trabajo de Villamayor, abordan la temática de las radios comunitarias, ponen el acento en prácticas, que también pueden ser miradas en y desde los canales de baja potencia. Ambos por recibir la denominación de medios comunitarios, populares o alternativos comparten características que hacen que se diferencien de los grandes medios masivos, estas características son las que vamos a retomar en nuestra tesis para demostrar sus formas de organización, la razón y el por que de su nacimiento, su llegada a las diversas organizaciones sociales, la importancia de la participación de todos los actores sociales dentro de los mismos, y principalmente el dar a conocer todo aquello que está tapado y olvidado.

Área temática:

Nuestro trabajo pretende desarrollar una descripción y un análisis de los modos de gestión, centrándonos en la organización, la comunicación, el financiamiento, la pertenencia a redes, entre otros aspectos, del canal 4 “Darío y Maxi” de Avellaneda. En tal sentido “la investigación está entendida como una herramienta fundamental en los procesos de diagnóstico, conceptualización, planificación, producción y gestión de los modelos propios y específicos”¹⁴⁶.

Asimismo, llevaremos a cabo una mirada de la comunicación desde una perspectiva que contemple las formas de organización, como generadoras de una nueva identidad de los medios. Poniendo especial atención en aquellas características particulares que hacen posible que se diferencien de los medios masivos de comunicación y adquieran una identidad como medios comunitarios.

Por otra parte, nuestro trabajo se llevará a cabo partiendo de los actores y las condiciones reales en las cuales están inmersos los protagonistas del canal¹⁴⁷, para poder conocer profundamente ésta realidad y de este modo, “se estará en condiciones de gestionar la alternativa de solución comunicacional [...] para así resolver las necesidades o problemas detectados”¹⁴⁸.

Por todo lo anteriormente dicho es que creemos que el área en la cual se ubica nuestro recorrido es la de “Comunicación y Planificación” ya que nos permite desarrollar cada uno de estos puntos del mejor modo posible.

Objetivo General:

Observar, describir y analizar la historia, las formas de organización, las relaciones de comunicación, el financiamiento y la pertenencia a redes de canal 4 “dario y maxi” para evidenciar su modelo de gestión.

Objetivos Específicos:

CONOCER EL SURGIMIENTO, DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL GRUPO QUE HOY
CONFORMA EL CANAL.

CONOCER EN PROUNDIDAD EL MODO DE ORGANIZACION Y LA TOMA DE DECISIONES DEL
CANAL.

¹⁴⁶ Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Seminario Permanente de Tesis. “Programas de investigación”.

¹⁴⁷ Idem anterior.

¹⁴⁸ Idem anterior.

OBSERVAR Y ANALIZAR CÓMO CANAL 4 POSICIONA A LA COMUNIDAD/AUDENCIA.

ANALIZAR LAS RELACIONES QUE CANAL 4 ESTABLECE CON DIFERENTES ORGANIZACIONES COMO, LA ORGANIZACIÓN LIBRES DEL SUR, CON MEDIOS DE SIMILARES CARACTERISTICAS Y CON OTRAS ORGANIZACIONES QUE LOS NUCLEAN.

ANALIZAR LA PARTICIPACIÓN EN REDES, ASOCIACIONES, ORGANIZACIONES, ETC.

Justificación:

Decidimos abordar la temática de los medios comunitarios, en especial los canales televisivos, ya que a lo largo de nuestro recorrido universitario hemos tenido un vasto contacto con autores que tratan el tema, lo que provocó una inquietud y el deseo de relacionarnos con dicha temática. Nos interesa desplegar un análisis profundo del modo de gestión y de los aspectos comunicacionales que habitan en los diversos medios, centrándonos en un caso particular, el canal 4 “Darío y Maxi” de Avellaneda.

Si bien existen varios trabajos acerca del tema de medios comunitarios, la mayoría desarrollan la temática de las radios, por ello decidimos aportar una nueva perspectiva desde donde conocer la consolidación y gestión de un canal comunitario, mostrando no sólo las características que están en la superficie, sino también aquellos sentidos que subyacen a las prácticas cotidianas de los mismos. Desde la comunicación analizaremos una determinada forma de gestión para realizar sus transmisiones que los constituyen en protagonista de las luchas contra la desigualdad y portavoz de las reivindicaciones sociales.

Consideramos que este trabajo aportará una nueva mirada al campo institucional, logrando así que los canales televisivos comunitarios se reconozcan y se visualicen como medios de expresión situándose por fuera de las formas tradicionales de comunicación y gestión.

Alcances y Limitaciones:

Como alcances nos proponemos realizar un análisis de los procesos de gestión, organización y funcionamiento, como así también de las características que poseen este tipo de medios y que hacen que se constituyan en medios de comunicación comunitarios. Pondremos atención en dichos procesos y en cómo se generan. Sin embargo, no serán eje de nuestro análisis los discursos que se

elaboran desde las producciones del Canal 4 “Darío y Maxi”. Es decir, no analizaremos los enunciados, discursividad, lenguajes, etc. que intervienen en la producción comunicacional de este medio, aunque sí lo tendremos en cuenta como un aspecto del análisis general que nos interesa.

En este sentido, pondremos nuestra mirada sobre los procesos de gestión y los aspectos estructurales que lo constituyen en un actor social que logra posicionarse en un lugar alternativo al de los medios masivos de comunicación. Analizaremos además la relación que este canal establece con el estado en relación a la legalidad de las transmisiones, con la comunidad y cómo la posiciona como audiencia, además de su pertenencia a diferentes redes.

Consideramos que al momento de realizar este trabajo se nos presentan algunas limitaciones que tienen que ver con el acercamiento necesario que debemos llevar a cabo con los integrantes del canal, este tipo de limitación tiene relación con el desconocimiento del grupo en su dinámica cotidiana. Podríamos decir que se trata más de una incertidumbre o inquietud que de una limitación de hecho.

Diseño Metodológico y Herramientas:

Teniendo en cuenta los objetivos planteados, decidimos optar por un diseño metodológico cualitativo, porque consideramos que la información a la que deseamos arribar apunta a conocer los modos de gestión, relaciones que establecen con instituciones, redes, las características específicas del canal, etc., que se pueden llegar a alcanzar con la aplicación de esta metodología.

Dentro de este diseño metodológico, algunas técnicas o herramientas útiles para el análisis podrían ser: la entrevista semi-estructurada, la observación focalizada y participativa y el taller.

En cuanto a la primer herramienta, se constituye mediante conversaciones sistematizadas que tienen por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente, de esta forma queremos tener acceso a las anécdotas, los recuerdos y a la experiencia cotidiana del colectivo que conforma el canal 4 “Dario y Maxi” para conocerlo desde la palabra de sus distintos integrantes.

Además esta técnica cuenta con ciertas ventajas como la riqueza informativa en las palabras y las interpretaciones de los entrevistados, proporciona al investigador la oportunidad de clarificar y repreguntar en un marco

de interacción directo, flexible, personalizado y espontáneo, enriquece y complementa los datos cuantitativos y permite el acceso a la información difícil de observar, entre otras cosas.

Con esta herramienta podremos conocer el funcionamiento interno del canal, la relación que se establece con otros grupos, organizaciones, instituciones similares, etc. Por este motivo consideramos pertinente la utilización de la entrevista semi-estructurada para conocer en profundidad la organización, el funcionamiento y características de este canal de baja potencia. La misma será realizada a los integrantes de Canal 4 y a algunos de los protagonistas de las organizaciones con las que el canal se relaciona.

Por otra parte, elegimos la observación focalizada, ya que exige una delimitación y selección de la situación observada, lo cual consideramos apropiado para determinar previamente y con claridad lo que deseamos analizar.

Se pueden diferenciar distintos tipos de observación según el tipo de presencia y la acción que pretenda, estas son la observación no participativa, la participativa pasiva y la participativa activa. Decidimos utilizar la participativa activa, porque el observador hace un acompañamiento de la situación observada, e interviene en la situación de manera conjunta con los integrantes del canal.

La observación será realizada en distintos espacios de acción que posee el canal, es decir sus prácticas concretas, al momento de la toma de decisiones, las emisiones, la realización de sus producciones, etc., la intención se centra en observar diferentes aspectos, como la organización, el funcionamiento y las relaciones, participando ocasionalmente en las mismas.

Al mismo tiempo complementaremos esta observación con la realización de un “diario de campo” que nos ayudará a registrar todo lo que ocurra en las diferentes visitas al canal y que al momento de analizar los datos obtenidos, nos servirá para recordar lo que ha ocurrido durante las prácticas, lo que hemos observado, lo que nos ha llamado la atención, como así también para identificar las tareas y actividades que desempeñan los integrantes de canal 4. Además, utilizaremos como registro material fotográfico y audiovisual. De este modo, lograremos plasmar en imágenes lo que observaremos en nuestras distintas visitas.

Finalmente, otra de las herramientas que decidimos emplear para la recolección de información es el taller. Se trata de una herramienta fundamental que nos permitirá indagar en aspectos esenciales del funcionamiento cotidiano de

Canal 4, reconociendo los actores sociales y sus relaciones. Este es un mecanismo esencial para hacer visible elementos, relaciones y saberes del otro, considerando su situación, y explorando sus prácticas, lo que implica poner en cuestión su accionar y sus actitudes. Se trata de una sistematización de la gestión, en tanto es un proceso de reflexión que permite descubrir nuevos sentidos, a partir de identificar el conocimiento adquirido en la práctica, el cual servirá para definir la toma de decisiones, las acciones y el desarrollo del proceso en su totalidad. De este modo, la sistematización, nos permite describir, analizar y documentar el desarrollo del proceso, los aprendizajes, los resultados y las necesidades.

El taller dará voz a los protagonistas del canal, lo que llevará a desplegar las subjetividades reprimidas y alentar las formas de expresión, es una técnica que se utiliza para generar una construcción participativa entre los integrantes de la organización. La interacción de los participantes es estimulante y enriquecedora, lo que da como resultado una producción de nuevas ideas que no se tendrían en una entrevista individual o grupal.

Utilizaremos la metodología del taller para poder reunir y poner en dialogo a los actores que intervienen en el desarrollo de las diversas actividades de Canal 4, entorno a una temática común en un mismo espacio comunicacional. Teniendo en cuenta que nos proponemos conocer los modelos de gestión que se implementan dentro del canal los cuales generan un tipo de comunicación comunitaria, resulta interesante interpelar a los sujetos que intervienen en las producciones y que llevan adelante el canal y a partir de esto explorar el modelo de gestión que desarrollan.

Herramientas Teórico Conceptuales:

Dentro de las herramientas teórico-conceptuales decidimos desarrollar ciertas nociones que nos serán de utilidad en el proceso de nuestro trabajo de investigación, dichas herramientas delimitarán nuestro recorrido en pos de cumplir con los objetivos propuestos en el trabajo. En este sentido, se hace necesaria la definición de conceptos tales como: comunicación, medios alternativos, populares, comunitarios y principalmente el de gestión.

La perspectiva de comunicación que consideramos que se adecua a nuestra visión, es aquella entendida como producción de sentido y como apropiación de significados que circulan dentro de la realidad social en la cual los

actores se encuentran inmersos. Es interacción, intercambio, en donde el proceso de adquisición de las distintas concepciones, resignificaciones, se desarrolla en la recepción.

Desde esta concepción, la comunicación resulta imprescindible para comprender la complejidad de las prácticas sociales que se dan en la realidad. Se constituye como una mirada posible, como una herramienta capaz de abordar las diferentes prácticas sociales desde la participación en conjunto y desde un encuentro de saberes entre diversos sujetos. En función de esta perspectiva de comunicación intentaremos abordar el entramado que representan los canales de baja potencia como productores de sentido.

A su vez, abordamos el concepto de **comunicación** desde la línea teórica que la define como “fenómeno complejo que depende de los múltiples factores que intervienen en el proceso”¹⁴⁹, lo que da cuenta de una comunicación de proceso, en donde cada uno de los actores que intervienen en ella van aportando sus sentidos y configurando una red de significados en constante modificación.

La comunicación constituye una perspectiva de abordaje factible de ser aplicada a las prácticas sociales, entendiendo a estas últimas como *“espacios de interacción entre sujetos en los que se verifican procesos de producción de sentido, de creación y recreación de significados, generando relaciones en las que esos mismos sujetos se constituyen individual y colectivamente”*¹⁵⁰.

Teniendo en cuenta estas concepciones acerca de comunicación nos posicionaremos desde la observación de las características y modos de organización para conocer el modelo de gestión que implementa Canal 4 como medio de comunicación comunitario.

Del mismo modo, es necesario tener en cuenta una perspectiva de comunicación inserta en la cultura, es decir reconocer diferentes recorridos teóricos dentro de las prácticas sociales que se presentan en el contexto socio histórico de cada uno de los sujetos que integran hoy el Canal.

Esta perspectiva de pensamiento entiende “pensar la comunicación desde la cultura, imbricada en la complejidad de procesos sociales, como sostiene Mabel Piccini¹⁵¹ al hablar de formas de intercambio de sentidos, saberes y discursos”¹⁵².

¹⁴⁹ Costa, Joan. Imagen pública. Una ingeniería social.

¹⁵⁰ Uranga, W. y Bruno, D. La gestión como proceso integral, documento de la cátedra “Planificación de Procesos Comunicacionales”, UNLP.

¹⁵¹ Piccini, Mabel y Nethol, A. Introducción a la pedagogía de comunicación, Trillas, México, 1997, Págs. 71-72.

A partir de este punto de vista se propone plantear rupturas en la comunicación como objeto científico y, de este modo, configurar nuevos espacios teóricos, pensar otras articulaciones de saberes para “inscribir la comunicación en la cultura”¹⁵³.

Es así que este desplazamiento de la mirada se deja de pensar a la comunicación desde los medios como productores de efectos y empiezan a concebirlos de manera inseparable de la cultura. De este modo se deja atrás aquella concepción que entiende a la comunicación de modo científico funcionalista para considerarla como un nuevo espacio teórico, una nueva manera de entender las prácticas sociales y culturales: una Comunicación/Cultura. Esta noción significa entender los procesos sociales desde la comunicación, es por eso que es necesario tenerla presente para el análisis del fenómeno de las emisoras de baja potencia, de este modo la mirada se centra en la comunicación pensada desde los procesos socio-culturales que los canales llevan adelante.

En este sentido además, resulta indispensable trazar un marco a partir del cual entender de qué hablamos cuando hablamos de **comunicación comunitaria**. ¿De qué particularidades están investidos estos medios al contar con la calificación de *comunitario*? En principio, el antecedente más significativo que se constituye como punto de partida para las demás experiencias viene desde Colombia, donde se establece un marco legal para el funcionamiento de medios comunitarios en el cual se dan definiciones que aclaran aspectos técnicos y financieros. Sin embargo en otros aspectos el marco conceptual es general; se refiere a *comunidades organizadas*, tanto para radio como para televisión y, para el caso de la radio, enfatiza que estos se constituyen como tales, *cuando la programación esté destinada en forma específica a satisfacer necesidades de una comunidad organizada* (Ministerio de Comunicaciones de Colombia, decreto 348 de 1997).

En tal sentido, la tarea de construir un imaginario identitario, queda pues en manos de los actores, quienes “serán los que den forma a esa esencia llamada *lo comunitario*, aspecto que resulta positivo en la legislación, pues deja abiertas las puertas para que muchos puedan estar, y de lo cual hay que ser conciente

¹⁵² M. Victoria Martín, Alejandro Díaz y Soledad Navarro, Matrices y vertientes desde América Latina. Cátedra II de Comunicación y Teorías. Facultad de Periodismo y Comunicación Social- UNLP. La Plata, julio de 2003. Pág. 1.

¹⁵³ Ídem anterior.

cuando los que entren se denominen como medios comunitarios”¹⁵⁴. Como lo destaca Hindu Anderi, “lo relevante de los medios comunitarios y alternativos es que han nacido para que el pueblo hable a sí mismo”¹⁵⁵. Estos medios han nacido entonces para permitir la comunicación a los movimientos populares empeñados en trabajar para el reconocimiento cultural colectivo. Por ello la comunicación alternativa y comunitaria deben estar vinculadas a los movimientos sociales. Estrechamente ligadas con quienes son expresión de la cultura, de la política, de la organización social en general.

Pero, “¿cuáles son las “coordenadas” que permiten hablar de qué son este tipo de medios? O, ¿desde qué lugar es posible establecer estas coordenadas?”¹⁵⁶.

Un primer elemento para bosquejar el panorama de *lo comunitario* es la finalidad de servicio social con la que los gestores de medios comunitarios definen su presencia en la comunidad, con las diferencias del caso. Si se parte del conjunto de experiencias de medios comunitarios acompañados, se puede hallar desde el esfuerzo por *re-crear* espacios para la convivencia o para la existencia de los sueños en contextos en donde el conflicto social se vive con la fuerza de lo cotidiano o, más discretamente, quienes se han propuesto hacer una buena radio o televisión para la satisfacción y orgullo de los integrantes de la comunidad y eso depende, en gran medida, de los contextos locales y el carácter de las iniciativas.

Visto así, lo comunicativo comunitario cobra espesor en el carácter local de las experiencias, pues son iniciativas mediáticas que no nacen sólo por la oportunidad brindada por una legislación, sino que en mayor o menor medida, tienen una trayectoria como actores locales: gremios de trabajadores, grupos con carácter humanitario, instituciones educativas con proyección hacia la comunidad, promotores de la defensa de la vida y, también, iniciativas que ven la posibilidad de contar con una emisora local con calidad “broadcasting” en un contexto comercial. Y aunque se trata de modalidades diversas de inserción como comunitarios, lo interesante es que se proponen ser *representativos* de la comunidad local en la que se origina la experiencia.

Un segundo elemento tiene que ver con el carácter de la *proyección* de su propuesta y está ligado íntimamente al punto anterior. Su proyección hacia la

¹⁵⁴ Julio Eduardo Benavides Campos, Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía

¹⁵⁵ Hindu Anderi, Artículo de Internet. Comunicación alternativa o comunitaria

¹⁵⁶ Julio Eduardo Benavides Campos, Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía

comunidad busca congregarse a la misma para que forme parte de su audiencia, pero a la vez hay una búsqueda por posicionarse frente a este colectivo de otra manera, de ser para la comunidad no sólo la emisora del pueblo, sino de convertirse en un actor que contribuya decididamente a la movilización de los distintos grupos a su interior en favor de un(os) proyecto(s) común(es) en donde la participación sea movilizadora del proceso de gestión comunitaria.

“Buscar audiencia e interlocución es una relación tensionada, pues lo primero estaría relacionado con ese mundo de lo comercial, de lo masivo; mientras que lo segundo nos remite a una interpelación orientada hacia un proyecto común, esto devela la inconsistencia de una definición impregnada por lo “no comercial””¹⁵⁷.

Un tercer aspecto tiene que ver con el carácter de la gestión en los medios comunitarios. Se trata de “empresas” que nacen con una finalidad social, a diferencia de otras que nacen como empresas y luego contemplan la parte social dentro de su actividad, lo que significa para las primeras resolver lo financiero en el camino. Esto es un condicionamiento que tiende a sumirlas en dinámicas donde las tareas de la producción y la gestión financiera se convierten en actividad diaria que copa todo el tiempo el quehacer como medio comunitario; “en una vorágine que devora la inversión de esfuerzos y tiempo, lo que tiende a colocarlas en el papel de “emisoras radiales” y no de “emisoras comunitarias”; e incluso no les permite ver otros modos de gestionar una empresa con tan particulares características”¹⁵⁸.

Estos tres aspectos dan cuenta a grandes rasgos de un actor de la comunidad y a la vez de un medio de comunicación masivo; carácter tensionado tanto en la acción como en el discurso, pero que a su vez “sigue develando que la definición de lo comunitario no puede asentarse en la dicotomía “cultura de masas-cultura alternativa” o “medios de masa-medios alternativos”. Nos hallamos frente a una definición de frontera, los medios de comunicación comunitarios transitan ineludible y permanentemente entre satisfacer el gusto de las audiencias e interpelar a la comunidad en busca de generar actuaciones públicas”¹⁵⁹. El lugar para pensar esto puede situarse en lo cultural.

¹⁵⁷ Ídem anterior.

¹⁵⁸ Ídem anterior.

¹⁵⁹ Ídem anterior.

Resulta necesario comprender además, ciertos términos como lo son, la **comunicación popular y alternativa**. En cuanto a la comunicación alternativa se pueden encontrar diferentes definiciones, pero en su mayoría coinciden en denominaciones que incluyen la necesidad de partir desde la cultura y de las necesidades de los grupos populares que trae como consecuencia la alteración del orden dominante, una comunicación que implica emisores y receptores intercambiando continuamente sus posiciones, una comunicación que implica además el aporte de cada uno de los que intervienen en ella.

Estas experiencias de comunicación se hacen visibles a partir de la década del 70 ya que se intensifican aquellas voces que comienzan a criticar el sistema de comunicación hegemónico, de este modo los sectores populares toman conciencia de lo necesario de establecer un proceso en que la comunicación sea considerada como practica social.

“La comunicación popular en América Latina nace a partir de los movimientos sociales pero sobre todo del surgimiento obrero y sindical, tanto en la ciudad como en el campo”¹⁶⁰. Las prácticas de comunicación popular cobran importancia ligadas a proyectos de educación popular, que conlleva la impugnación al modelo de comunicación dominante y orientada hacia una búsqueda de alternativas que rompen la verticalidad del proceso comunicacional. Dichas experiencias muestran que no existe comunicación popular, sin una propuesta de proyecto alternativo de sociedad. Lo popular y lo alternativo forman un todo orgánico, sistemático que se sustenta en la cultura popular, base esencial del proceso de comunicación popular como práctica social.

Popular significa la búsqueda para hacer posible, la expresión, los intereses, las necesidades colectivas producidas por los grupos sociales de base. La comunicación popular adquiere su sentido, al igual que la comunicación alternativa, en la oposición a ese otro discurso hegemónico que la niega y que hace referencia al conflicto de clases. La comunicación popular es “el proyecto antagónico al modelo de comunicación dominante, no se restringe a proponer experimentos de comunicación en forma marginal o alternativa al modelo dominante, sino que se trata de sumergirse en la realidad y contradicciones de la comunicación popular, para buscar las mejores opciones de organización política y

¹⁶⁰ Merino Ultreras, Jorge (1988). Comunicación popular, alternativa y participatoria. Manuales Didácticos de la CIESPAL.

cultural que llevan la eficacia de las practicas comunicativas, habituales y tradicionales”¹⁶¹.

A través de este tipo de comunicación se busca generar un espacio donde converja lo democrático y participativo, en donde los sujetos excluidos de la toma de decisiones, puedan llegar a tomar la palabra y a través de ésta lograr el cambio social que este tipo de comunicación produce.

Lo alternativo por su parte tiene como objetivo transformar el proceso de comunicación, su forma dominante, para que los grupos dominados y las clases populares tomen la palabra y a este tipo de comunicación como una herramienta de lucha. “La comunicación alternativa no es aquí nada nuevo, ya que desde las experiencias pioneras del brasileño Paulo Freire, extendidas a diversos grupos en todos los países del continente, la comunicación en este contexto ha estado ligada a la liberación del habla, a la actividad y creatividad populares”¹⁶².

Como se mencionó anteriormente se llama comunicación alternativa a distintas cosas, “una es la opción entre una cosa u otra, la posibilidad de optar y de elegir, que otorga a la comunicación un sentido de equivalencia”¹⁶³. Un claro ejemplo sería la utilización de los medios de diversas maneras. Otra de las formas de pensar lo alternativo y que se ajusta a nuestra temática de tesis, es aquella posicionada como la superación de algo que debe ser confrontado, sería lo alternativo como construcción de medios con producciones que muestran una alternativa distinta a los grandes medios masivos.

Finalmente una última definición es la que piensa a la comunicación alternativa como oposición a la “comunicación oficial institucionalizada, [...] lo que hacen es dar a conocer los puntos de vista minoritarios que los medios mandan al silencio ¿cómo lo hacen? Creando sus propios medios usando generalmente tecnologías variadas y sencillas”¹⁶⁴, esta forma de pensar lo alternativo se ajusta también a la manera de funcionamiento y organización de los canales de televisión de baja potencia como es el canal 4 “Darío y Maxi” que analizaremos en nuestra tesis.

La comunicación alternativa se encuentra unida mayoritariamente a movimientos populares y culturales de transformación social, es una

¹⁶¹ Idem anterior.

¹⁶² Idem anterior.

¹⁶³ Ceraso Cecilia y Retola, Germán. Jóvenes, transformación, y desarrollo local. La planificación y la comunicación en el proceso de producción de conocimiento. Cap I “Teoría de base”.

¹⁶⁴ Idem anterior.

comunicación que hace alusión a la confrontación del poder. Se la plantea en la dimensión cultural de la acción política. Gracias al nacimiento de este tipo de comunicación se crean espacios en donde se establecen nuevas formas de relación entre los actores, se crean formas propias y se rescata la cultura.

Tomando en cuenta lo que plantean los autores del texto “Jóvenes, transformación y desarrollo local”, la comunicación alternativa se define por sus voluntades, lo cual está relacionado con recuperar y restaurar las identidades de los sectores populares, dejar de hablar por el otro, ponerse a escuchar, haciendo mención a la voluntad democrática y democratizadora, en donde no sólo se da voz a aquellos que no la tienen sino que también se democratizan las herramientas de comunicación.

En cuanto a la voluntad participativa, plantea a la comunicación alternativa, participatoria casi por definición. Los actores participan en la construcción del discurso público y se conforman medios que pasan a pertenecer a la comunidad. La voluntad informativa está implícita en la comunicación alternativa, se trata de favorecer la comprensión de la realidad. En su agenda se revaloriza el propio saber, no sólo el científico o técnico, se manifiestan las expresiones propias de la cultura de la gente.

La voluntad identificatoria es la encargada de disparar procesos, de generar prácticas en donde los actores puedan objetivar el conocimiento que obtienen de sí mismos, de esta manera se realza la valorización de las propias capacidades. Finalmente la voluntad pública, se hace presente en el espacio público, la comunicación tiende a la horizontalidad, se hace público lo que sucede.

Por último queremos evidenciar que “en las experiencias alternativas y populares se construyen espacios de negociación, se empiezan a admitir las diferencias, se reconoce al poder como un dispositivo inherente de las relaciones”¹⁶⁵.

Finalmente decidimos incorporar el término **gestión**, porque creemos que será el eje que atraviese toda nuestra tesis. En tal sentido, consideramos necesario tener una idea clara de lo que hablamos cuando nos referimos a este concepto, para poder evidenciar luego el modelo de gestión que se presenta en canal 4 “Darío y Maxi” de Avellaneda.

¹⁶⁵ Idem anterior.

Nos basamos en la definición que plantea el manual “Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local”, puesto que la pensamos en su sentido amplio, como una estrategia de desarrollo, como una herramienta que se utiliza para definir criterios en la toma de decisiones, en la ejecución de proyectos que relacionados generan procesos de transformación de los problemas de la realidad.

En su sentido más restringido, la gestión es la forma a través de la cual un grupo establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas y los recursos humanos, técnicos y económicos para alcanzarlos. Aplicando esta concepción directamente a los medios masivos de comunicación o a una experiencia de comunicación determinada, creemos que gestión se limita a delegar a un “gerente” o “administrador profesional” las tareas de gestión, “este modo lleva implícita la concepción de la división social del trabajo entre los que diseñan y conciben, por un lado, y los que producen y ejecutan por el otro”¹⁶⁶.

Si nos referimos a los medios comunitarios, populares o alternativos, los cuales dan participación a todos los actores involucrados en el proceso comunicacional, la modalidad anterior queda anulada, es decir se plantea a la gestión como participatoria y flexible, porque no tiene sentido invocar a la lucha de clases sin la participación activa de los actores sociales involucrados en el proceso de lucha, interesados en la existencia del medio y en conseguir los objetivos planteados.

En tal sentido, la toma de decisiones constituye “uno de los momentos centrales de la gestión, porque es allí donde se convierten en acción los objetivos y las metas acordadas con anterioridad”¹⁶⁷. Es así que todos los actores involucrados en el proyecto participan en la construcción de objetivos, en las relaciones comunicacionales que establecen con el entorno, en la organización interna y en los criterios de trabajo, cuestiones que resultan clave para el desarrollo de un canal comunitario.

La gestión no es un momento aislado en todo el proceso de un proyecto, sino que todas las acciones y decisiones están atravesadas por modos elegidos

¹⁶⁶ Vinelli, Natalia y Rodríguez Esperon, Carlos. Comp (2004). Contrainformación. Medios alternativos para la acción política. Ediciones Continente. (pp. 28-37) Fabián Pierucci. “Fuera de la Ley”

¹⁶⁷ Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). La Plata, 2002.

para concretar los objetivos planteados. “Gestionar es, ante todo, actuar en la dirección que queremos darle al desarrollo de nuestro proyecto”¹⁶⁸, implica además, la organización del grupo de trabajo, la división de tareas y roles. Cualquier actividad de conjunto implica la existencia de roles que cumplan diferentes funciones para el crecimiento del grupo y el desarrollo del proyecto.

Es desde la comunicación como herramienta que podemos gestionar, construyendo las relaciones con los demás. Es esta relación la que permite proponer estrategias para llevar adelante un proyecto compartido con la comunidad, implica establecer alianzas con otros sujetos sociales y sumar de este modo apoyo de los mismos.

Cuando se plantea la gestión desde un medio comunitario, se la relaciona con la idea de obtener y administrar los recursos económicos, técnicos y humanos para sostener el proyecto, se persiguen fines públicos y no lucrativos, se llevan adelante formas de gestión autónomas e independientes del Estado, se habla de los medios como autogestionarios y esto está estrechamente relacionado a las características particulares que poseen los mismos. Características leales a sus objetivos de transformación, en tanto herramientas militantes de contrainformación, que son las formas de propiedad, su desarrollo, financiamiento, funcionamiento, contenidos, participación e integración con los movimientos sociales y políticos, que a nuestro entender dependen de la forma de gestionar y de la concepción que se practique de la misma.

Finalmente consideramos que gestión es participación, “es ser, tener y tomar parte en todas las cuestiones relevantes que tienen que ver con el grupo. Éste debe ser un presupuesto para cualquiera que desea realizar un proyecto compartido”¹⁶⁹.

¹⁶⁸ Ídem anterior.

¹⁶⁹ Ídem anterior.

Cronograma de Actividades:

Fase	Cronograma	Meta	Acción
Fase 1 Introducción	De febrero a mayo	Construir Plan de tesis	<ul style="list-style-type: none"> • Tema • Planteamiento del problema • Búsqueda y análisis de los trabajos realizados anteriormente • Objetivos • Marco teórico • Diseño Metodológico • Identificación de las fuentes
Fase 2 Relevamiento de datos	De mayo a agosto	Avanzar en la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Primeros acercamientos al campo de investigación • Recolección de información • Búsqueda y elección de Fuentes documentales
Fase 3 Conceptualización	De agosto a octubre	Construcción de marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar teorías que se adecuen al análisis que realizaremos. • Seleccionar las teorías. • Poner en relación las teorías con nuestro campo específico de acción.
Fase 4 Abordaje empírico-metodológico	De octubre a diciembre	Analizar el campo de investigación mediante la aplicación de las técnicas metodológicas diseñadas anteriormente	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar contacto con los integrantes del canal. • Observar sus espacios de acción • Analizar los procesos y modos de gestión que llevan a cabo.
Fase 5	De diciembre a	Desarrollar las	<ul style="list-style-type: none"> • Poner en relación lo observado a través

Análisis	febrero	conclusiones	de los acercamientos a campo con las teorías seleccionadas <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar las conclusiones
----------	---------	--------------	--

Bibliografía Inicial

- Artículo de Internet. “Radio Perola, una de las experiencias más sólidas entre las emisoras comunitarias, pilar de la Asociación de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA)”.
- Barrios de Pie, Caracas. Informe área de comunicación.
- Benavides Campos Julio Eduardo. “Medios de comunicación comunitaria: entre los deseos y los espejismos de la Ciudadanía”.
- Claudia Villamayor, Ernesto Lamas. Gestión de la Radio Comunitaria y Ciudadana. Modulo IV “Radios Comunitarias y Ciudadanas transformadoras y sin fines de lucro”. Cap 1.3 Radios comunitarias y ciudadanas en la realidad cultural y social.
- Ceraso Cecilia- Retola, Germán. Jóvenes, transformación, y desarrollo local. La planificación y la comunicación en el proceso de producción de conocimiento. Cap I “Teoría de base”.
- Costa, Joan. “Imagen pública. Una ingeniería social”.
- Hindu Anderi, Artículo de Internet. “Comunicación alternativa o comunitaria”.
- M. Victoria Martín, Alejandro Díaz y Soledad Navarro. “Matrices y vertientes desde América Latina”. Cátedra II de Comunicación y Teorías. Facultad de Periodismo y Comunicación Social- UNLP. La Plata, julio de 2003. Pág. 1.
- Merino Ultreras, Jorge (1988). “Comunicación popular, alternativa y participatoria”. Manuales Didácticos de la CIESPAL.
- Natalia Vinelli. “La TV piquetera: experiencias de televisión alternativa en Buenos Aires”, para Prensa de Frente.
- Piccini, Mabel y Nethol, A. “Introducción a la pedagogía de comunicación”. Trillas, México, 1997, Págs. 71-72.
- Seminario Permanente de Tesis, Programas de Investigación. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

- “Sembrando mi tierra de futuro, comunicación, planificación y gestión para el desarrollo local”. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP). La Plata, 2002.
- Uranga, W. y Bruno, D. “La gestión como proceso integral”, documento de la cátedra “Planificación de Procesos Comunicacionales”, UNLP.
- Vinelli, Natalia y Rodríguez Esperon, Carlos. Comp (2004). Contrainformación. Medios alternativos para la acción política. Ediciones Continente. (pp. 28-37) Fabián Pierucci. “Fuera de la Ley”

Decidimos realizar esta tesis de forma grupal ya que compartimos el transcurso de la carrera, nos conocemos y sabemos el modo de trabajo, los tiempos y la capacidad de producción y análisis que posee cada una. Estas cuestiones hacen que el trabajo de a dos sea dinámico y eficaz, con lo cual se pueden delegar diversas tareas la una a la otra confiando plenamente en la elaboración.

Con respecto a la asignación de las tareas que cada una de nosotras realizará consideramos desarrollarlas en equipo, siempre consensuando y discutiendo tanto las decisiones como las perspectivas para abordar las diversas temáticas. Por supuesto existirá la división de tareas tales como llevar adelante el registro de campo, realizar entrevistas, hacer las transcripciones, relevar material fotográficos a los efectos de hacer más dinámico el desarrollo del trabajo y acortar tiempos. Nos resulta difícil y apresurado establecer con certeza la división de estas tareas, aunque sí podemos asegurar que al momento del análisis y la elaboración de las conclusiones consideramos imprescindible sumar las miradas de ambas y trabajar en conjunto para desarrollar el análisis.