

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA U.N.L.P.

Tesis de grado de: Antonio Juan Talanchuk

Legajo n° 12.780/9

Domicilio: calle 168 n° 1131 Berisso

Tel. 221 155629519

Correo: antoniotalanchuk@hotmail.com

TITULO: Análisis de la construcción de los discursos editoriales del diario La Nación en relación a los modelos planteados por el Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación (Ciepyc) el año 2008.

Directora de Tesis: Lic. Laura Otrocki

ÍNDICE

CONTENIDO

| | |
|---|----------|
| INTRODUCCIÓN..... | Pág. 3 |
| MARCO TEÓRICO | Pág.5 |
| MARCO METODOLÓGICO | Pág. 24 |
| ANÁLISIS..... | Pág. 31 |
| Análisis de Editoriales según clasificación propuesta por Rivadaneira Prada | Pág. 31 |
| | Pág. 31 |
| Análisis de características en la construcción del título | Pág. 38 |
| Construcción del destinatario | Pág. 40 |
| Construcción del adversario | Pág. 42 |
| Análisis de conceptos clave de cada modelo económico propuesto por el | |
| Ciepyc que se identifican en el discurso del medio | Pág. 50 |
| Análisis de recursos identificados en la construcción de discursos editoriales | Pág. 73 |
| CONCLUSIONES..... | Pág. 80 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | Pág. 87 |
| ANEXO I . Modelos económicos según Ciepyc | Pág. 90 |
| ANEXO II: Editorial Sueño con serpientes. | Pág. 91 |
| ANEXO III: Clasificación de Editoriales según el autor Rivadaneira Prada | Pág. 98 |
| ANEXO IV: Clasificación de Títulos. Construcción del adversario y destinatarios | |
| | Pág. 101 |
| ANEXO V: Conceptos clave en cada modelo económico | Pág. 107 |
| ANEXO VI: Recursos para la construcción de editoriales | Pág. 117 |
| ANEXO VII: Editoriales | Pág. 121 |

INTRODUCCIÓN

El objetivo central de esta investigación es analizar como los editoriales del diario La Nación, construyen sus discursos en relación a los modelos que plantea el Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación (Ciepyc).

El contexto durante el cual el conflicto de los modelos se desarrolló con gran repercusión política y mediática, fue especialmente durante el año 2008.

Fue en ese lapso de tiempo que las entidades del campo como la Sociedad Rural Argentina (SRA), Confederación Rural Argentina (CRA), Confederación Agraria Limitada (CONINAGRO) y la Federación Agraria Argentina (FAA), (Mesa de enlace) realizaron muchas protestas y también ocuparon las rutas en defensa de sus intereses.

Nuestro análisis es un proceso por el cual se descompone el objeto a estudiar en sus componentes más simples, con el fin de clasificarlo y entender cómo funciona, utilizando las categorías de análisis construidas con ese fin.

Para realizar esta investigación se ha tenido en cuenta el complicado contexto socio-político del momento en que se enfrentaban los que defendían el modelo de los sectores agrarios, y los que apoyaban el modelo del gobierno.

Se aspira de esta manera a generar conocimientos en el campo de la comunicación para que a la opinión pública pueda resultarle útil para entender algunos hechos históricos.

Alcances: para desarrollar esta tesis se analizaron los editoriales on line del diario La Nación publicadas durante los meses de marzo, abril y mayo de 2008, dos editoriales del año 2009 y tres del 2011, seleccionados porque se refieren a los modelos publicados por el Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación.

Se prefirió la edición en línea del periódico y también la revista electrónica del Ciepuc por razones de comodidad.

La batalla en los medios de comunicación fue intensa, y el objetivo de los principales medios fue imponer su programa en la opinión pública y en los centros de decisión política.

Aunque el debate por los modelos continuó más tiempo, se estima que los textos seleccionados en ese período son suficientes para analizar la construcción que hace el diario La Nación en sus editoriales, de los proyectos económicos enfrentados.

Este trabajo de investigación se dividirá en capítulos y al finalizar se presentarán las conclusiones.

MARCO TEÓRICO

En este capítulo enunciaremos las nociones y conceptos desde los cuales partimos para plantear el problema y que son importantes para esta tesis. Serán las miradas teóricas que nos brindan sostén a nuestro proyecto de investigación.

En "Construir el acontecimiento" Eliseo Verón afirma que la actualidad, los noticieros y los editoriales sobre los cuales opinan, es un producto cultural fabricado por los medios, que no copian sino que producen la realidad social, y en este producir la actualidad periodística participan en la conflictividad de lo social.

El discurso sería el modo de relatar en el texto lo que pasa en el mundo, pero siempre la actualidad es el resultado de un proceso productivo, similar a la construcción de una mesa en una fábrica, en el sentido de que se toman algunos elementos o materiales disponibles para manufacturar una mesa, una silla o una noticia.

Afirma también Verón que la producción de la realidad social es una experiencia colectiva para los actores sociales. Esa realidad social está en todas partes a nuestro alrededor, pero los medios solo reproducen la parte o asunto que consideran importante.

La actualidad como realidad social existe en y por los medios.

Los hechos de la realidad social no existen antes que los medios los construyan y después tienen muchos efectos y los acontecimientos empiezan a tener múltiples existencias fuera de los medios.

Contrato de lectura.

Al comprar un diario o una revista o elegir un programa de televisión se establece un vínculo que Verón llama Contrato de lectura, se elige un modo de acceder a los acontecimientos basado en la creencia de que se está conociendo la realidad. El público acepta como realidad la construcción que hace el medio.

El discurso del medio se inserta en una concepción de la realidad. El contrato es ideológico. Las noticias son entre otras cosas, el ejercicio del poder sobre la interpretación de la realidad.¹

Lo real social es una elaboración subjetiva de los periodistas, que es verosímil, creíble, pero que no es reflejo de una realidad exterior al sujeto.

“La modalidad con que se enuncia un hecho, desde la selección del léxico hasta la gestualidad y el tono de voz, implica un recorte de la realidad que es reelaborada según la perspectiva del sujeto que enuncia. Si hay convicciones y siempre las hay, el lugar de observador se emplaza desde ellas y por eso el periodista no hace un trabajo objetivo”².

Los medios contribuyen a forjar el mito de la “objetividad periodística” y por eso suelen presentarse como meros transmisores de información, y este es el caso de La Nación.

Así mediante un efecto de ocultamiento, la producción desaparece de la vista del consumidor. Además esta acción de ocultamiento contradice lo esencial del trabajo

¹ Schlesinger, 1972. En Mariel Ortolano. “El contrato Mediático: la teoría de los discursos sociales.” Disponible en Internet en: <http://cultura.wordpress.com/2011/03/01/-...>

² Ortolano Mariel. “El contrato Mediático: la teoría de los discursos sociales.” Disponible en Internet en: <http://cultura.wordpress.com/2011/03/01/->.

periodístico, que consiste en develar una realidad que no es transparente.

La comunicación es construcción de sentido y es un proceso interactivo:

El receptor de la información elaborada por los medios interpreta con sus particulares códigos lingüísticos, culturales, ideológicos y sobre la base de sus propias competencias, reelabora el mensaje del emisor. Independientemente de la intencionalidad de este último, el primero hará su propia construcción de sentido.

Por otra parte el emisor no elabora su mensaje solo con la información que desea transmitir, sino que toma en cuenta sus propias conjeturas sobre los conocimientos y capacidades de sus destinatarios.

El análisis de los discursos sociales presenta según Verón la dificultad de que los campos discursivos se entrecruzan en forma permanente dentro de la sociedad, nunca es un discurso, hay intercambio discursivo³, y en los editoriales gráficos el cruce es habitualmente con el discurso político y económico.

Cualquier decisión económica tiene efectos políticos y cualquier decisión política tiene efectos o consecuencias económicas.

De acuerdo con Miguel Rodrigo Alsina⁴ se recuerda que hay dos concepciones principales para definir la noticia. Por un lado los que afirman que es un espejo de la realidad y quienes sostienen que la noticia es una construcción y que no hay posibilidad de conseguir la objetividad en el

³ Eliseo Verón. La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En "El discurso político. Lenguajes y acontecimientos." Editorial Hachette, 1987, pag.7

⁴ Miguel Rodolfo Alsina. La construcción de la noticia. Barcelona. Paidós, 1989.

periodismo, siendo esta última nuestra postura teórica para la tesis.

El diario La Nación sostiene la concepción tradicional, la idea de que la noticia es un espejo de la realidad y que por lo tanto el periodismo es objetivo. Esta posición es sostenida por José Luis Martínez Albertos⁵ quien afirma que la noticia es un hecho verdadero, inédito o actual, de interés general, que se comunica a un público que puede considerarse masivo, una vez que ha sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión.

Su intención es persuadir a los otros actores políticos de que se está ante la verdad.

En oposición a esa postura Verón considera la noticia no como un hecho, sino más bien como la narración del mismo: "los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte de la realidad y cuyas propiedades son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Solo existen en la medida en que esos medios los elaboran"⁶. Los medios no copian nada, producen realidad social como experiencia colectiva.

Efectos a largo plazo.

Respecto a la teoría de los efectos en la comunicación, tendremos en cuenta los efectos a largo plazo, porque suponemos que si bien los medios actúan sobre los lectores en forma inmediata, también lo hacen acumulando y sedimentando influencias a lo largo del tiempo, tratando de modificar sus comportamientos y actitudes cambiando la percepción de la realidad a favor de la ideología del diario.

⁵ José Luis Martínez Albertos, citado por Rodrigo Alsina en "La construcción de la noticia", Barcelona Paidós, 1992

⁶ Eliseo Verón, "Construir el acontecimiento" Buenos Aires, Gedisa, 1983

Agenda Setting

Es importante destacar también la incidencia de la llamada agenda setting que dice que "la forma como los individuos jerarquizan y dan importancia a ciertos acontecimientos públicos, es similar a la forma como esos mismo aspectos de la realidad son jerarquizados por los medios"⁷.

Debido a esta hipótesis los medios tienen incidencia sobre lo que deben pensar sus lectores, y también tienen la capacidad de instalar cuáles deben ser esos temas sobre los que hay que informarse, pensar, tener una opinión y además establecen el orden de importancia de los mismos.

Esta capacidad de agenda es ejercida por los medios gráficos en primer lugar porque brinda muchos más elementos de análisis, pero no se debe subestimar a la radio y sobre todo a la televisión. La Nación es el segundo diario más vendido en el país.

Según Héctor Borrat el diario que "actúa en función de los objetivos permanentes de lucrar e influir, excluyendo toda relación de dependencia estructural respecto de cualquier otro actor que no sea su empresa editora"⁸, es considerado como un periódico independiente de información general.

Se estima que La Nación puede ser incluido en este grupo.

Compartimos con Richard Rorty⁹ que la verdad existe, pero es contingente, no necesaria. Cuando un ciudadano se acerca a un diario lo leerá desde sus operadores biológicos más su historia social e individual, todo dentro de una determinada cultura. El lenguaje es una construcción de la verdad.

⁷ Ana María Lalinde Posada. "La noticia: construcción de la realidad". Industrias culturales, comunicación, identidad e integración latinoamericana. México, Ed. Opción, 1992

⁸ Héctor Borrat. "El periódico, actor político". Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1989.

⁹ Richard Rorty. Contingencia, ironía y solidaridad. Barcelona, Editorial Paidós 1996. 222 pág.

Michel Foucault afirma en "Microfísica del poder" que "la vida social es una suerte de guerra generalizada que en ciertos momentos asume la forma de paz"¹⁰. En nuestro país hubo durante el año 2008, una agudización del enfrentamiento entre los poderosos sectores del campo y sus aliados contra el gobierno nacional, para imponer sus conveniencias de grupo.

Se considera a La Nación como un medio gráfico que integra el poder local¹¹, el sector dominante que utiliza los medios para mantener su predominio económico y social, y como lo indica Gramsci, integra el mecanismo que mantiene y construye la hegemonía, que es un conjunto de ideas dominantes presentes en una sociedad, a las que la gente da un consentimiento aparentemente natural.

Los medios a través de un discurso de significados logran un consenso libre y cómplice, participando en su construcción.

Hegemonía significa además el predominio de uno de los integrantes de la sociedad sobre los otros y donde hay un consenso para mantener las reglas del juego. Los sectores subalternos toman como propia la de la clase dominante y reproducen la ideología que los oprime.

Siempre hay lucha y pueden crearse propuestas contra hegemónicas y desplazar a los sectores dominantes.

Los medios como partidos políticos.

Durante todo el conflicto por las retenciones, algunos medios de comunicación gráficos, radiales y televisivos, funcionaron como órganos políticos de la oligarquía terrateniente y sus aliados.

Abel Posse, escritor y diplomático lo manifestó claramente: "como en la Argentina no hay instituciones, la prensa debe

¹⁰ Michel Foucault. Microfísica del poder. Madrid. Ed. De la Piqueta 1992. 200 pág.

¹¹ Sebastián Ortíz. "La patria terrateniente", Ediciones Continente. 2010, pág. 75, 132, 163.

ser crítica del poder, nuestro único lugar de debate es la prensa”¹²

Para La Nación “la prensa es por naturaleza, uno de los agentes sociales que ayudan a observar, vigilar y controlar a los miembros del gobierno”¹³.

Se luchaba por el control de las capas medias urbanas y rurales. A través de los medios de comunicación la reiteración de la propaganda de las ideas de la Mesa de enlace se fueron reproduciendo en infinidad de conversaciones en la oficina, el almacén o en el aula, mientras que otros medios oficialistas sostenían la posición de la presidencia.

El gobierno perdió las elecciones legislativas del 2009. Lilita Carrió afirmó entonces que “la Presidenta está en situación de jaque mate”.

Los medios de información cumplen en principio una triple función: informar, entretener y orientar, y sobre todo forman opinión.

También expresan puntos de vista, comentan, critican, pero además realizan muchas veces campañas a favor o en contra de algo. Insisten en algunos temas más que en otros, guardan silencio cuando no les conviene dar a conocer alguna noticia y agrandan o minimizan ciertos acontecimientos.

Este medio es el segundo diario nacional de mayor tirada después de Clarín, de lectura obligatoria en todos los ámbitos de poder y decisión. Ambos periódicos tienen la capacidad de fijar agenda. Sugieren temas para el intercambio de ideas entre las personas, en las charlas del hogar, la oficina, el café.

¹² Diario Clarín, 11 de abril de 2008.

¹³ Diario La Nación, 19 de abril de 2008.

Los medios también son usados para el control social a través de la comunicación masiva de valores que apunte a regular la conducta de los ciudadanos.¹⁴

El control social son una serie de mecanismos institucionalizados o no, informales o formales que van a regular la vida y la conducta del individuo. El control social va a variar de acuerdo a la estructura de poder que tiene una sociedad determinada, donde existen grupos dominantes y dominados, de acuerdo a variables que vienen desde el poder y la ideología imperante en ese poder.¹⁵

El matutino de los Mitre es el órgano predilecto de los sectores terratenientes y copropietario de Papel Prensa. Además La Nación y Clarín son los dueños de Expoagro, la muestra anual más importante de máquinas, insumo y productos agropecuarios.

De acuerdo con Teun Van Dijk la mayor parte de nuestro conocimiento social y político como nuestras creencias sobre el mundo, proceden de las informaciones que leemos o escuchamos diariamente en los medios gráficos de mayor tirada como el diario de los Mitre.¹⁶

Según Octavio Ianni en la era de la globalización los medios deben ser analizados desde los intereses que representan.¹⁷

Muchos de ellos forman parte del proyecto neoliberal de apropiación económica y dominación política, de la construcción de una cultura mundial afín con esa ideología.

Expresan puntos de vista, comentan, critican, ensayan y realizan muchas veces campañas en favor o en contra de algo.

¹⁴ Raúl Rivadineira Prada. "La opinión pública" editorial Trillas México 1976, pag. 189.

¹⁵ Raúl Zafaroni. Cuestionario: Control social, Sistema Penal y Derecho Penal. Disponible en Internet en: <http://bohemiaguerrera.wordpress.com>

¹⁶ Noboa María Fernanda. Tesis sobre los trabajos de Octavio Ianni y Beatriz Sarlo. 18 de mayo 2009.

¹⁷ *Ibidem*.

La influencia de los medios es demostrable por los efectos que producen sus opiniones, especialmente en los líderes, que son los que manejan grupos.¹⁸

Los destinatarios.

Entre los lectores de los medios, pueden encontrarse receptores que participan de las mismas ideas y que persigue los mismos objetivos, otros que sostienen las creencias opuestas y otros ajenos o indiferentes.

Destinatario positivo: uno de los destinatarios es el receptor que sostiene las mismas ideas, los mismos valores y que apunta a los mismos objetivos.¹⁹ Es un discurso de refuerzo.

El destinatario negativo es aquel que sostiene que es malo o falso lo que sostiene el positivo y polemiza con él.

Hay un tercer destinatario, habitualmente no muy interesados en el tema. Son los indecisos para las elecciones y que deciden su voto a último momento. A este ciudadano está dirigida toda la persuasión.

Construcción del adversario:

El campo de lo político supone un enfrentamiento, una relación con un enemigo, la construcción del adversario y a la vez supone una réplica.

El discurso político es de refuerzo con respecto al destinatario positivo, de polémica al dirigirse al destinatario negativo y de persuasión cuando se dirige a los indecisos.

La construcción del adversario se realiza con una finalidad que va más allá de la intención de informar o comunicar ideas, porque busca sobre todo deslegitimar al oponente.

¹⁸ *Ibidem*, pag. 158

¹⁹¹⁹ Eliseo Verón. *Ibidm.* Pag. 4.

Se recurre a categorías que los presenten negativamente, usando rótulos políticos con nombres o características políticas considerados inaceptables para los miembros de la sociedad deslegitimadora (nazi, fascistas, comunistas, extremistas, etc.)

Se construye así una imagen negativa, que tiende a la desvalorización de los otros.

EDITORIAL

El editorial expresa la opinión del medio respecto a las noticias que publica, es un escrito por el cual el diario da a conocer su punto de vista sobre un hecho trascendente de la actualidad.

Señala la línea ideológica que sirve de guía a la empresa periodística frente a los hechos o sucesos de actualidad, que en nuestro caso es el conflicto, lo que lo rodea y los modelos económicos del CIEPYC que nos sirven para realizar una lectura crítica de ese enfrentamiento.

Es también lo que piensa en forma abierta y directa el diario. Habitualmente se tratan aquellos temas que suponen una mayor trascendencia y son de gran importancia.

La columna de opinión en cambio es la interpretación personal que redacta y firma un periodista.

El editorial es un género periodístico tan importante que compromete a todo el periódico y por eso no lleva firma, como lo hacen los artículos o las columnas de opinión. No es la opinión de algún periodista, sino que es la posición en bloque del medio.²⁰

La identidad de un diario empieza a definirse en la portada y culmina en los editoriales, donde se explicitan las inclusiones, exclusiones y jerarquizaciones.

2 Borrat Héctor. "El periódico, actor político" Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1989, p. 138 y 139.

La opinión del medio también se manifiesta en el manejo de toda la información, no solo del editorial.

Puede percibirse igualmente en lo que se publica, lo que se omite, lo que se destaca y también lo que se minimiza.

Ubicación del editorial en el diario.

Aparece en un lugar fijo del periódico, siempre en la misma página, con letra y títulos diferentes a los habituales del resto, debajo de la marca del diario y de los datos editoriales.

Siempre tiene un lugar especial en la publicación con un tratamiento específico en su paginación y diagramación.

Los editoriales del día se agrupan en lo que se llama página editorial.

Los editoriales del diario La Nación cumplen estos requisitos.

Editorialistas.

Los periodistas que escriben los editoriales están especializados en esa tarea y tienen la absoluta confianza del director, deben ser políticamente seguros.

Puede haber un consejo editorial que debate y decide cuales van a ser las opiniones institucionales que se van a defender ante el parecer y sentir públicos.

En el equipo de editorialistas algunos dominan campos específicos, científicos, literarios, económicos, etc., asesoran al director o escriben ellos mismos los editoriales, pero la responsabilidad siempre recae en el director.

El periodista que redacta el editorial debe conocer en profundidad el tema sobre el que va a opinar, para que el

dictamen del medio nunca resulte contradictorio o incoherente, porque dañaría la credibilidad del rotativo.

Estructura.

En el editorial no hay introducciones y desde la primera frase se trata el tema que motiva la opinión.

En general cualquier editorial consta de un título, una primera parte que enuncia el tema, en la segunda se lo analiza y la tercera es la interpretación que define una postura y una opinión clara y concreta, que puede ser a modo de solución, pronóstico o crítica.

La selección del léxico implica una elaboración según la perspectiva del redactor.

Títulos.

Los editoriales tienen título que debe ser analizado y a veces subtítulo o bajada. Tiene anclaje en el desarrollo del editorial y todo el texto debe ser verosímil para el lector.

Los títulos pueden ser: interpretativo, enunciativo, anodino, sensacionalista, vago, impreciso, no comprometedor, atrayente, acusador, subjetivo.

Objetivos del editorial.

Además de informar y encauzar la opinión pública interpreta a sus lectores los aspectos relevantes y explica su significado, pide que se tome determinada medida y puede promover una acción definida. Transforma en experiencia colectiva su construcción de la actualidad.

A través de su opinión el periódico no solo lucra sino que trata de influir expresando demandas, apoyos, premios o castigos.²¹ Trata de persuadir o disuadir a gobernantes y gobernados, a los políticos y a varios tipos de lectores,

²¹ Ibidem p. 142

pero necesita para ello construir una imagen pública de prestigio, que La Nación ha acumulado a lo largo de su historia, especialmente en el sector alto del país.

Convencer.

Convencer es un proceso o un conjunto de razonamientos encadenados para que alguien acepte la lógica de nuestras ideas. La persuasión también es un proceso, pero dirigido a la voluntad para que alguien se decida a realizar determinada acción, y ellos son usados por los medios para influir en la opinión pública.

Algunas veces intenta pensar por el ciudadano ahorrándole el esfuerzo de reflexionar, pero los destinatarios son influenciados simultáneamente por otros factores.

También los editoriales pueden replantear el pasado para justificar el presente y el futuro o estimular la acción por la información que se jerarquiza y que se potencia de acuerdo con la subjetividad del redactor.

En algunos casos al contextualizar describir o justificar acciones violentas, pueden significar en forma directa o indirecta una amenaza para la vida democrática.

La perseverancia y la reiteración de una misma opinión es otro rasgo de la construcción de los acontecimientos de acuerdo a su postura ideológica.

Un editorial puede ser clasificado como netamente clasista. Cuando se construye la realidad el discurso debe ser verosímil e inteligible si se pretende que influya en el receptor.

Con su discurso y lo que se ofrece como la verdad, algunos medios gráficos contribuyen a conservar el poder del sector dominante.

La distribución social del conocimiento es fundamental para la conservación del poder.

La actualidad y los modelos económicos

Modelo:

Puede definirse como la propuesta o representación de algún proceso o fenómeno económico. Son representaciones ideales o simplificadas que ayudan a la comprensión de sistemas reales más complejos.²²

Se usan habitualmente no solo para explicar cómo opera la economía o parte de ella, sino también para realizar predicciones sobre el comportamiento de los hechos, determinar efectos o tomar decisiones sobre los mismos.

Pueden tener una función descriptiva explicando cómo funciona teóricamente un sistema económico o una función normativa que se refiere a como los agentes económicos, incluyendo la sociedad en general, deberían comportarse o se supone se comportan.

Los modelos juegan un papel fundamental en economía y su utilidad es indiscutible, porque es difícil encontrar una argumentación económica que no se apoye en uno de ellos.

Para el Licenciado De Santis y el Ciepyc, hay en la actualidad tres modelos en discusión:

- 1) el neo liberal del siglo XIX.
- 2) El nuevo modelo agropecuario del siglo XXI defendido por La Nación y sus aliados.
- 3) El modelo industrialista iniciado en el 2003 y sostenido por el Ciepyc.

1) En el siglo XIX el negocio era la carne para Inglaterra como ahora es la soja para China. Este era el modelo que tuvo Argentina hasta 1930. Deja fuera del sistema a varios millones de argentinos, porque es agroexportador y no es capaz de generar empleos suficientes, que solo la industria puede crear.

²² Juan Carlos Martínez Coll. Mario Bunge.
Disponible en Internet en:
es.wikipedia.org/Wiki/Modelo_económico

Fue reemplazado por el Modelo de sustitución de importaciones que funcionó desde 1930 hasta el año 1975.

En 1976 el Proceso Militar con Martínez de Hoz pone en marcha un modelo de valoración financiera que estalla en el 2001.

2) El modelo agropecuario del siglo XXI es solo para la agroindustria (cereales e industrias en relación directa: fábricas de tractores, cosechadoras, etc.).

Pools de siembra: Los sectores del campo apoyan a este modelo y a los pool de siembra, que es la denominación que recibe en la Argentina un sistema de producción agraria caracterizado por el papel determinante jugado por el capital financiero, la organización de un sistema empresarial transitorio que asume el control de la producción agropecuaria mediante el arrendamiento (alquiler) de grandes extensiones de tierra, y la contratación de equipos de siembra, fumigación, cosecha y transporte. El fin es generar altos rendimientos para todos los participantes.

El contrato entre los que participan en los pool de siembra se hace por uno o dos cosechas a lo sumo.²³ El capital invertido mantiene su liquidez y su invisibilidad, y por eso no se lo reconoce como un actor principal.

Conviene recordar que la crisis de las hipotecas en EE.UU. ha trasladado fuertes movimientos especulativos a los commodities del mundo agrícola. Son capitales que se trasladan ante la incertidumbre de los bancos.

Este segmento agrícola-financiero pertenece a pocas empresas multinacionales y grandes grupos locales. Su estrategia es el silencio y son capaces de desaparecer sin que nadie lo note, dejando un tendal de tierras áridas por el monocultivo.²⁴

²³ Claudia A. Chiaradfa. Universo Económico. Nº 79 abril de 2006.

²⁴ Gerardo De Santis. Ciepuc mayo 2008. Sueño con serpientes. [pág. 3](#)

Los pool de siembra y los Fondos de Inversión Directa representan la aparición de nuevos actores en el campo argentino y que son los capitales financieros extra agrarios.

Se habían empezado a expandir a mediados de los noventa,²⁵ pero fue a partir del año 2002 que debido al aumento de los precios internacionales y la salida de la convertibilidad se generaron condiciones de rentabilidad excepcionales y favorecieron la entrada de capitales en el agro.²⁶

Para Gerardo De Santis del Ciepyc el pool de siembra es un actor clave, y junto con las comercializadoras y los propietarios están todos en la cadena. Lo que ha hecho el pool es asociar a todos en un mismo interés.

Genera desocupación porque es imposible que un modelo agroindustrial produzca puestos de trabajo para 40 millones de argentinos.

Quizás un modelo agroindustrial es viable en Nueva Zelanda que tiene 4 millones de habitantes, pero aquel que tiene 40 millones no.

Puede funcionar en Chile, uno de los países más desiguales de América Latina, porque su economía se basa en sectores primarios como la minería.²⁷

3) En el 2003 se inicia el modelo industrialista, que con errores y no profundizado con la magnitud correspondiente, logró crear 4 millones de puestos de trabajo y que por ejemplo los ingenieros consiguieran empleo cuando en los 90 sobraban, manejaban taxis, atendían kioscos o estaban desocupados, y que hoy nos encontramos que no hay ingenieros, que faltan porque la demanda no puede cubrirse.

En el modelo kirchnerista se dispone que una parte de la renta diferencial se utilice para el desarrollo de la

²⁵ Vicente Martínez. "Arrollador avance de los pools de siembra." La Nación, 20 de enero de 1996.

²⁶ Javier Balsa y Natalia López Castro. "Transformaciones socio productivas, actores sociales y modelos de desarrollo rural en disputa." VII Jornadas de Investigación y debate. Octubre de 2010.

²⁷ Mönckeberg María Olivia. Sobre la espalda de Chile, L.N. 16 de diciembre de 2006, pag. 2

industria, y como inclusión social para la redistribución del ingreso de muchos sectores de la población.

Renta de la tierra.²⁸

Es un tema muy debatido. La renta es un derecho que posee una persona por ser propietaria de la tierra.

Cuando un inversor capitalista quiere lanzarse a producir granos tiene que alquilarle la tierra a su dueño, y éste le cobrará una suma de dinero: la renta.

El capitalista agrario trasladará la renta que paga al dueño de la tierra al precio final del producto, y finalmente ese "costo" se traslada a los consumidores finales. Por eso toda la sociedad está obligada pagar y reconocer que en el precio de producción de cualquier producto debe incluirse la renta.

Para el Ciepyc, la renta al estar asociada al control de un recurso natural "fijo", no es ganancia. La renta es la expresión más parasitaria del capital.²⁹

Renta diferencial.

En nuestro país existen tierras de diferente calidad y por eso los propietarios de tierras muy productivas obtienen una renta desigual y sobresaliente, por lo cual el capitalista que invierte allí gana más.

Además esa tierra fértil tiene un precio de venta mucho mayor, alquilarla cuesta más y por eso también obtiene más renta diferencial.

Los grandes terratenientes de la Pampa Húmeda reciben del resto de la sociedad enormes sumas como renta diferencial por tierras apropiadas violentamente, tal cual lo relatan los historiadores.

Uno de los polémicos mecanismos de recaudación es el conocido como "retenciones"

²⁸ Sebastián Ortiz. "La patria terrateniente". Ediciones Continente. Buenos Aires, 2010, pág. 13.

²⁹ Editorial: Sueño con serpientes. Pag. 2. Entrelíneas de la Política Económica n° 10/mayo 2008.

Las retenciones son un impuesto aplicado de manera transitoria sobre las ventas al exterior (derechos de exportación), para atenuar el traslado a los precios del mercado interno de una fuerte suba de los precios internacionales, porque si así no fuera cualquier aumento de la cotización de los bienes que Argentina exporta se trasladaría directamente a los valores de lista del consumidor local.

La finalidad teórica es evitar ese efecto sobre la canasta familiar, y que solo se traslade parte de ese aumento.

Fue uno de los detonantes del histórico boicot comercial organizado por la llamada Comisión de Enlace, conformada por la Sociedad Rural Argentina (SRA), Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), Confederación Inter cooperativa Agropecuaria Limitada (Coninagro) y la Federación Agraria Argentina (FAA), contra la política económica del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, que había decidido aumentar las retenciones.

Retenciones móviles.

La Resolución 125 del 11 de marzo de 2008 estableció las retenciones móviles por el cual el impuesto a la exportación de soja se elevaba de 35 a 44,1%, el del girasol se movía del 32 al 39,1%, y se reducían las retenciones que pagaban el maíz y el trigo apenas en un 1%. En medio de un contexto de cortes de ruta y desabastecimiento, el Senado las rechaza el 17 de julio por el voto no positivo del vicepresidente Cobos.

Las retenciones tienen un efecto fiscal y desvinculan los precios internos de los internacionales. No son estrictamente un impuesto sobre la producción primaria, sino un instrumento de política económica.³⁰

³⁰ Aldo Ferrer. Carta abierta a Grobocopatel. Página 12 , 16 de agosto de 2010.

Lo real social es una elaboración subjetiva de los periodistas, que es verosímil, creíble, pero que no es reflejo de una realidad exterior al sujeto.

La modalidad con que se enuncia un hecho, desde la selección del léxico hasta la gestualidad y el tono de voz, implica un recorte de la realidad que es reelaborada según la perspectiva del sujeto que enuncia. Si hay convicciones y siempre las hay, el lugar de observador se emplaza desde ellas y por eso el periodista no hace un trabajo objetivo.

Los modelos examinados por el Ciepuc son económicos y políticos.

El diario La Nación sostiene la concepción tradicional, la idea de que la noticia es un espejo de la realidad y que por lo tanto el periodismo es objetivo. Esta posición es sostenida por José Luis Martínez Albertos³¹ quien afirma que la noticia es un hecho verdadero, inédito o actual, de interés general, que se comunica a un público que puede considerarse masivo, una vez que ha sido recogido, interpretado y valorado por los sujetos promotores que controlan el medio utilizado para la difusión.

Cada periódico tiene estrategias permanentes para obtener beneficios económicos e influir políticamente, y al mismo tiempo desarrolla puntualmente alguna planificación en casos concretos.

³¹ José Luis Martínez Albertos, citado por Rodrigo Alsina en “La construcción de la noticia”

MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación se fundamenta en el paradigma cualitativo como el más indicado para el análisis que se propone.

La metodología cualitativa es distinta de la cuantitativa porque permite la investigación interpretativa y fenomenológica en los problemas sociales, y expresa una manera distinta de abordar las dificultades y entender la sociedad desde la perspectiva del autor.

El fundamento de la elección de la metodología se basa en que las ciencias sociales presentan estructuras dinámicas, por lo que cambian constantemente.

También contemplan la composición compleja de los fenómenos sociales en los que es imposible separar el pensamiento de las emociones, la subjetividad y los valores, debido a que la experiencia humana depende de su contexto no pudiendo descontextualizar ni utilizar un lenguaje científico neutro.

Nada puede ser comprendido en ausencia del contexto histórico-social presente y pasado.

En la investigación cualitativa la realidad social es única, dependiente del contexto y por lo tanto irrepetible. Toda la información se interpreta solo en el marco contextual.

La modalidad de trabajo en el marco del enfoque cualitativo será el análisis del discurso de los editoriales del diario La Nación en los períodos antes mencionados, mediante categorías de análisis construidas teniendo en cuenta por un lado los modelos económicos propuestos por el Ciepyc, y por otro las características propias del modo de escritura editorial.

De acuerdo con Lidia Gutiérrez B.³² el paradigma cualitativo representa las tendencias interpretativas y se diferencia del cuantitativo por la manera distinta de abordar los problemas. Se trata de entenderlos desde la propia perspectiva del actor.

Se tiene en cuenta que en ciencias sociales es imposible separar el pensamiento de las emociones y de la subjetividad. La experiencia humana depende de su contexto por lo tanto nada puede ser comprendido en ausencia del mismo.

Por el contrario para el paradigma cuantitativo, el sujeto que investiga puede despojarse de sus sentimientos, emociones, de la subjetividad, y así podría estudiar la realidad "desde afuera". Para el paradigma cualitativo la intención es describir e interpretar la vida social y cultural de quienes participan, poniéndose énfasis en el significado, en la interpretación que hace el autor de su realidad (vida social, cultural, histórica, física) con una mirada holística.

El proyecto de investigación no tiene una estructura rígida, tiene flexibilidad, y el informe puede desarrollarse como relato libre.

Se prefiere utilizar esta metodología cualitativa porque el objetivo se basa en la necesidad de interpretar discursos teniendo en cuenta el contexto, el actor.

Los métodos cuantitativos y cualitativos no son excluyentes, y cuando se estime conveniente podrían ser usados en forma sucesiva o simultánea.

El método cualitativo tiene una limitación que es su dependencia casi exclusiva de la capacidad de síntesis del investigador.

³² Lidia Gutiérrez B. Paradigma cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa. En Revista Paradigma, VOL. XIV al XVII, 1993 – 1996.

Para Vasallo de López "la dicotomía entre investigación cuantitativa y cualitativa es una falsa opción, las operaciones cuantitativas se apoyan en datos cualitativos y además puede haber combinación de métodos, habría complementariedad."³³

El diario La Nación dedicó varios editoriales dando su opinión sobre las propuestas de ambos sectores a partir de marzo de 2008, y especialmente cuando aparece la Resolución 125 que subía las retenciones y las hacía móviles.

1) Editoriales Expositivos: son textos donde se anuncian los hechos sin añadir conceptos y sin tomar una posición y pretende ser objetivo. Puede hacer un balance de la situación actual, predominando entonces lo descriptivo sobre todo si el tema es económico y forma parte entonces del discurso político.

2) Editoriales Explicativos: es casi una intención pedagógica porque declara las presuntas causas de los acontecimientos. Pretende enseñar apoyándose en una supuesta verdad universal intemporal.

3) Editoriales Combativos: es típico de posiciones ideológicas y de propaganda. Utiliza la denuncia, la explicación unilateral, hechos muy seleccionados, valores estereotipados. Acentúa la protesta y condena desde una posición intransigente y sectaria.

4) Editoriales Críticos: se atribuye autoridad moral para juzgar en nombre de la opinión pública y pretende ser imparcial e independientes, no comprometido y neutral

5) Editoriales Apologéticos: se basa en alabanzas y exageraciones. Se divulgan con pasión las bondades de los hechos presentados. Habitualmente pertenecen a los órganos oficiales del gobierno.

³³ María Immacolata Vasallo de Lopes. "La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. Diálogos de la comunicación. 24 - 25

6) Editoriales Admonitorios: aquí se advierten los peligros ejemplificando con experiencias anteriores. Suele llamar al orden y a la paz. Es sereno, reflexivo.

7) Editoriales Predictivos: después de un análisis de la situación se diagnostica y se prevén resultados con consecuencias sociales y políticas. La interpretación es causal determinista.

8) Editoriales Prescriptivos: se señala y se determina cual es el deber de los actores, cual debe ser la conducta moral. Es una interpelación frecuente en las campañas políticas y sus destinatarios son el que tiene ideas afines y también el indeciso.

9) Editoriales Sensacionalistas: presentan un título o un texto dramático o espectacular, tratando de movilizar las pasiones. Muy subjetivo.

Pueden darse variaciones en esta clasificación y es probable que La Nación comunique además su opinión con editoriales apocalípticos, patrióticos, históricos, economicistas, desestabilizadores, ironizantes, reiterativos, programáticos (se refieren a qué hacer en el futuro) y persuasivos, o forme parte de una campaña de prensa.

En el cuadro n°2 se agruparon "las características en la construcción del título", "la construcción del destinatario" y "las características en la construcción del adversario".

Para el análisis del título se procedió con la misma técnica que con los editoriales, es decir su relación con la clasificación de títulos de Rivadeneira Prada. Por sus características los títulos se agruparon como

Interpretativos, Enunciativos, Anodinos, Sensacionalistas, Imprecisos, Acusadores, siguiendo a Rivadeneira Prada.

Para analizar la construcción del lector o destinatario se tuvo en cuenta la propuesta de Verón que considera un destinatario positivo, otro negativo y el tercero que denomina indeciso.

La categoría Destinatario positivo corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, los mismos valores y persigue los mismos objetivos.

Destinatario negativo: lo que es verdadero para el positivo es falso para el negativo, hay una inversión de las creencias.

Un tercer destinatario lo forman los indecisos y hacia él va dirigida toda la persuasión. Si votan se deciden a último momento.

Respecto a las características en la construcción del adversario se decidió identificar a quienes los editorialistas señalaban como tales y cuáles eran las frases o conceptos que los descalificaban.

En el campo de los discursos sobre los modelos se produce un enfrentamiento, una lucha entre los enunciadores, hay una réplica, donde el editorial ubica quien es el contrincante y que se dice de él.

Cuadro n°3.

En mayo de 2008 el Ciepyc (Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación) publica en el editorial "Sueño con serpientes"³⁴, un esquema que titula Modos de regulación. Alternativas, en el que se describen tres tipos o modelos: el Neoliberal, el Neodesarrollista de base agropecuaria y el Neodesarrollista de base industrial.

³⁴ Entrelíneas de la Política Económica n°10/Mayo de 2008.

En cada uno de ellos se seleccionaron tres aspectos, la relación Capital-Trabajo, Finanzas y Moneda y el Estado. Se decidió la construcción de la categoría Capital-Trabajo porque contempla el pleno empleo y las convenciones colectivas donde se negocian los salarios. De esta manera se favorece la inclusión social mejorando las condiciones de los trabajadores y sus familias. Se construyó la categoría Finanzas y Moneda porque en su contenido implica el Banco Central. Esta institución cumple varias funciones, y tiene un papel importante en la economía, facilitando o no las políticas sociales del gobierno. Se seleccionó al Estado como categoría de análisis porque puede ser intervencionista en la actividad económica del país, fijar retenciones, favorecer el bienestar general, o por el contrario puede dejar que sea el mercado quien regule la riqueza de la nación. A continuación se los puso en correspondencia con cada uno de los editoriales para analizarlos.

Para completar el examen de los editoriales se investigó los recursos utilizados en la construcción de los textos (Cuadro n°4)

Con ese fin se indagaron el uso de generalizaciones, contextualizaciones y temporalizaciones. Utilización de metáforas. Fundamentos institucionales o constitucionales. Utilización de recursos apelando a lo emocional y afectivo y otros recursos.

En la construcción de los Editoriales de La Nación se han utilizado algunos procedimientos que permiten una comprensión más amplia del texto, por el uso de metáforas, fundamentos institucionales, etc.

Se indagan además consideraciones sobre los modelos, prácticos que revelan el estado emocional de los

editorialistas, que no disimulan su desprecio, la subestimación, la antipatía hacia las principales figuras del gobierno.

Por lo expuesto se estima que es importante indagar sobre estos recursos.

ANÁLISIS

Análisis de editoriales según clasificación propuesta por Rivadeneira Prada. (Cuadro N°1)

Del total de 21 editoriales seleccionados se encontró que 10 de ellos se pueden catalogar como Explicativos. Según el texto del 14 de marzo de 2008, se esclarece que "los impuestos móviles se calculan según una fórmula matemática y la cotización de la soja en el mercado mundial, por lo cual las retenciones de ese producto pasarían del 35% al 44,1%." Hay una intención pedagógica para que el lector conozca como se llega a una retención del 44,1%. Inmediatamente reaccionaron los sectores del campo y se agudizó el conflicto.

Como ya habían empezado los bloqueos al puerto de Rosario y un plan de lucha por las entidades del campo, el diario explicó en el editorial del 22 de marzo que "la huelga estalló por el gran aumento de las retenciones a las exportaciones de soja y girasol". También aclaró que "la inflación se origina en la expansión monetaria y que el aumento de los precios que se le retacea al agro, se filtra por conducto de otros bienes y servicios, y se expresa en inflación"

También utiliza lenguaje marxista para explicar la apropiación de la producción diciendo, "de que sirve ser dueño de los llamados medios de producción, si el propietario no puede disponer de la producción que esos medios generan". "No han faltado quienes han hablado de un espíritu colectivista detrás de las políticas kirchneristas"

Más adelante los editoriales siguen esclareciendo lo que el medio considera una falsedad histórica: "en los discursos oficiales, en escuelas y medios de comunicación se oye que el golpe militar de 1976 respondió a un plan de saqueo de la riqueza nacional, pergeñado por malignos intereses supranacionales con la colaboración de personeros locales, a los

que luego se les entregó la conducción de la economía en el gobierno militar”.

En el escrito del director del diario del 13 de noviembre de 2009, se expone “la importancia del papel asignado al Fondo Monetario Internacional (FMI) en la supervisión de las políticas para prevenir nuevas crisis internacionales”. Se recuerda también que “en la Argentina en los años noventa nuestra economía era observada como un interesante caso de transformación. Pero ahora nuestro Producto Bruto Interno (PBI) ha sido superado por otros países que aspiran a formar parte del G-20. España es uno de ellos”.

Se explica igualmente a sus lectores, que “por tradición el director gerente del organismo es un europeo y en las actuales circunstancias es un prestigiado y experimentado político.”

En marzo de 2011 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner solicitaba el apoyo a su modelo para las elecciones de ese año, mientras que el medio gráfico de los Mitre instruía a sus lectores resaltando lo negativo del plan oficial, con las siguientes definiciones: “el modelo oficial no es un verdadero conjunto propio de políticas coherentes y virtuosas, además de exitosas.” Tampoco es de ninguna manera “una construcción coherente de políticas públicas”.

Se explica en el mismo texto las causas del crecimiento de las economías emergentes: “tasas de interés bajas, flujo de capital financiero, inversiones directas, aumento de la demanda de alimentos por parte de China, India, etc. que incrementaron los precios agrícolas. Pero el superávit fiscal se perdió en el 2009, el gasto desbordaba por el impresionante aumento del número de empleados públicos, la incorporación de más de 2.500.000 nuevos jubilados sin aportes previos y el incremento de subsidios para compensar congelamientos de precios y tarifas. La elevada inflación ha sido consecuencia y rasgo dominante.”

Los editoriales también pueden presentarse como COMBATIVOS, cuando utilizan la denuncia, la explicación unilateral y cuando acentúa la protesta, como puede visualizarse en las siguientes frases: "amenazas e intimidaciones de Guillermo Moreno".

Cuando se publica la Resolución 125 el diario afirma "se trata de un nuevo cierre de la economía que continúa aislando al país del exterior, lo cual nada bueno presagia".

Cuando recurre a supuestas posiciones ideológicas denuncia que "el principio de propiedad ya no está vigente en el país: el Estado Nacional ha expropiado la producción de soja sin indemnización previa".

Si el tema es la coparticipación de los recursos, el editorial del 18 de mayo de 2008 afirma que se impone "el doble discurso oficial sobre el federalismo". Se proclama un país federal pero siguen existiendo problemas de asimetrías respecto a la distribución de los recursos.

En la Argentina se quiebra el sentido federal "por los vicios de un régimen con características feudales". Además se condena al Poder Ejecutivo con las siguientes afirmaciones: "modelo de gobierno ensimismado", "enormidad de las exacciones fiscales".

La protesta del medio se reitera al atacar al gobierno nacional por sus "erradas convicciones impregnadas de ideología", seguir el hostigamiento por "la persistencia en utilizar los impuestos a las exportaciones agrícolas y agroindustriales, que se basa en la convicción de que su alta competitividad la obliga a proveer de alimentos baratos a la población y de recursos al Tesoro".

El domingo 17 de mayo de 2009 el editorial niega la existencia de un modelo, que es calificado como un "artefacto", y que esa "invención" es un "juego de palabras más o menos esotérico". Solo existen "un conjunto de eslóganes"

La frase "superávits gemelos" es una consigna engañosa. El modelo se reduce a "la voluntad imperativa y autoritaria de Néstor Kirchner."

En el editorial del 18 de mayo de 2009, se sigue denunciando que "el "modelo", de existir, ha sido la prepotencia". "Néstor Kirchner ha minado la investidura de su esposa hasta convertirla casi en una institución protocolar". "Hay un vaciamiento de la figura presidencial mediante la delegación de las principales resoluciones oficiales en la persona de alguien, un cónyuge, que no ha sido votado para cargo alguno."

El ataque del diario continuó afirmando que "el líder del PJ convirtió la Presidencia de la Nación en un artefacto manejado a control remoto."

"Las últimas declaraciones presidenciales sobre el valor de la democracia constituyen una manifestación de cinismo o una burla a la ciudadanía" (Cumbre Iberoamericana de Portugal, diciembre de 2009). "dilapidación de dineros públicos, desigualdad manifiesta con la prensa independiente".

Algunos editoriales en varios de sus enunciados son CRÍTICOS porque juzgan atribuyéndose autoridad moral, con la pretensión de neutralidad. Alegan que "la principal razón de lo resuelto (Resolución 125), aunque no se lo manifieste, es su propósito de aporte al fisco. Además "esconde el formidable nivel de imposición que recae sobre el sector granífero". "Nunca la presión fiscal ha sido tal alta como ahora".

En el editorial del 24 de abril de 2008 se manifiesta que "el interior no menos que la ciudad de Buenos Aires, ha comenzado a resentirse en su bienestar relativo como consecuencia del impuesto inflacionario."

Después de setenta días de conflicto y cuando parecía que se podría llegar a un acuerdo entre el campo y el gobierno, La Nación del 21 de mayo de 2008 apuntaba que "cuando el gobierno se libere del lastre de influencias inexplicables, será de imposible repetición una experiencia nefasta como la que se ha vivido."

Reiterando la reprobación al Poder Ejecutivo y su modelo, "adjudica a la mala fe del gobierno el enfrentamiento con ribetes disparatados la interminable pugna entre la presidencia y el sector más dinámico de nuestra economía". Editorial del 25 de mayo de 2008.

Retorna la reprobación al modelo oficial, manifestando que "la lógica económica K se funda en la consagración a un proyecto de poder sustentado en el arbitrario manejo de la caja estatal"

El 4 de octubre de 2009 el juicio del medio gráfico va dirigido al gobierno y a la oposición. "Nuestra sociedad necesita con urgencia reencontrarse con un proyecto común, descubrir un nuevo horizonte de largo plazo".

"Los gobernadores oficialistas, legisladores, ministros ... hicieron las veces de un obediente coro griego. Pero tampoco es fácil encontrar formulaciones y propuestas de largo plazo en la oposición." De esta manera el editorialista critica a todos y pretende aparecer como neutral e independiente.

En otra oportunidad se utiliza una explicación unilateral para sostener la posición ideológica del diario: "El líder piquetero con personalidad definida por el asalto a una comisaría y por sus no envidiables lazos con la dictadura teocrática de Irán, ha dicho que ha llegado la hora de regular el contenido de los medios periodísticos". Fue "después de haberse sancionado la ley destinada a manipular lo que se podrá ver y oír por los medios audiovisuales."

Cuando se realizó una reunión de Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales, (Saint Andrews en noviembre de 2009) donde se confirmó el papel del FMI en la supervisión de las políticas para prevenir nuevas crisis internacionales, el medio censuró al gobierno argentino observando que "Argentina no está en condiciones de imponer cambios en los programas y reglas trazadas ni en el rol asignado al FMI, con argumentos que delaten pequeñez política"

Las objeciones contra ese organismo internacional se apoyan en "enfoques sesgados ideológicamente" dictamina el diario.

Después de la edición anual de Expoagro en Baradero a principios de 2010, se enjuicia y se afirma que se agrade al campo con "ideas anacrónicas" y que "la política gubernamental está sujeta a una única y curiosa constante: nunca se sabe hacia dónde ha de disparar y contra quiénes".

El editorial del 25 de marzo de 2011 contradice todos los componentes del modelo oficial: el superávit fiscal se perdió, se reduce rápidamente el saldo de la balanza comercial, no convoca inversiones. "Contribuye a todo eso la elevada corrupción, la falta de respeto a las instituciones, la inseguridad jurídica y la construcción permanente de enemigos como estrategia del poder. ¿Cuál es entonces el modelo del que nos hablan?"

En los editoriales del 4 de septiembre y 20 de noviembre de 2011 se enjuicia la propuesta oficial por: "desquicio en el Anses, aberración al estatizar el sistema previsional, la poca tolerancia a las críticas, cuestionamientos y acusaciones a los medios de prensa independientes. Debe evitarse la profundización del modelo K" Se propone una devaluación.

En algunos editoriales se encuentran párrafos, frases, donde se escribe en forma elogiosa sobre ciertos fundamentos del modelo agrario, y en otros se hacen elogios al agro. Son los editoriales APOLOGÉTICOS. El 25 de mayo de 2008 se ensalzan a los pools de siembra, a los que califica de "instrumentos genuinos de financiación de los cultivos". "Es un diseño democratizador y ahora un semillero de pequeñas empresas". "Formidable red de PYMES. Organizaciones innovadoras.

Se recuerda también que "En los 90 Argentina era observada como un interesante caso de transformación y pasó a integrar el G-20. En la edición del 6 de marzo de 2010 se hace la apología del agro con motivo de la Expoagro de Baradero, que se interpretó

como un momento de excepción para el sector. "Hay reconocimiento de los fabricantes norteamericanos de maquinarias agrícolas a los industriales argentinos cuando aparecen las primeras unidades nacionales."

Cuando Argentina no permite la supervisión del FMI y se resiste al arreglo con el Club de París, el editorial de noviembre de 2009 advierte, que "si no se reconoce esta grave transgresión mayor será su costo económico, social y político", por lo que se trata de un texto ADMONITORIO. En los textos de los editoriales se intercalan en enunciados o párrafos de diversas categorías, y por eso algunos pueden calificarse como Predictivos, Sensacionalistas o Prescriptivos.

En cuatro ejemplares encontramos frases predictivas: "el intervencionismo estatal y el afán oficial por predeterminar cuanto debe ganar o dejar de ganar un productor, provocará el desaliento de las inversiones", "contener la inflación persiguiendo a los productores, llevará a la escasez de carnes, lácteos y granos."

"Si se dictan acciones contrarias a los pools, se contraería la producción." "Si se opta por el aislamiento internacional habrá graves consecuencias."

SENSACIONALISTA: con la amenaza del "colectivismo oficial" y el vaciamiento de la vida pública" se pretende crear ansiedad e incertidumbre.

Finalmente el diario señala, prescribe, cuál debe ser el papel de los principales actores para "conseguir la reconciliación", "propone el diálogo serio y Políticas de Estado, la libertad de los mercados". Propone su modelo agroindustrial.

El 13 de noviembre de 2009 señala que "Argentina debe reinsertarse en el FMI. No tiene otra alternativa. Debe dar

señales de madurez. El FMI debe supervisar para prevenir otras crisis.”

Además “debe corregir los graves agravios institucionales y hacerse elegible para inversiones directas y financieras. Debe restablecer las relaciones financieras con el mundo, aceptando sus reglas y acordando con el Club de París para salir del default residual. El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir las consecuencias de la crisis internacional, que podrían eludirse hasta aprovecharse si se cambian las políticas del gobierno.” Editorial del 11 de agosto de 2011.

Características en la construcción del título (Cuadro N° 2)

Para el análisis de los Títulos de los editoriales hemos utilizado el ordenamiento de Raúl Rivadeneira Prada³⁵, que señala la existencia de títulos Interpretativos, Enunciativos, Anodinos, Sensacionalistas, Vagos, Imprecisos, Acusadores, Prescriptivos, Admonitorios y Críticos.

Del total de 21 títulos analizados no se encontraron encabezamientos Anodinos, Vagos o Imprecisos o que fueran insignificantes, ambiguos o indefinidos respecto al tema del conflicto entre los dos modelos.

Todos se presentan tomando una clara posición de reprobación al plan económico del gobierno, que el Prof. De Santis denomina en su editorial “Sueño con serpientes” Neodesarrollista de base industrial.³⁶

³⁵ Raúl Rivadeneira Prada. “La opinión pública” análisis, estructura y métodos para su estudio. Editorial Trillas México, 1976, pág. 149.

³⁶ Entrelíneas de la Política Económica N10/Mayo de 2008. Editorial “Sueños con serpientes” Cuadro n° 1 Modos de regulación. Alternativas, pág. 7.

Se encontraron siete títulos Críticos, porque se juzgan negativamente y se critican las políticas oficiales, especialmente las que se refieren al agro.

Por ejemplo en los títulos 12) y 13) "Plebiscitar el modelo I y II" y en el 18) "Modelo, ¿Cuál modelo?" se anticipa con estos encabezamientos, que esos editoriales se dedican a criticar, y también a negar, la existencia de un modelo económico por parte del gobierno de Cristina Kirchner.

En el editorial n°20 del 4 de septiembre de 2011, se hace una crítica a la intención manifestada por la Presidenta, cuando interpretó el resultado electoral muy favorable de las PASO de ese año, como un aval para profundizar el modelo.

El editorialista detalla en el texto los peligros para el país si Cristina Kirchner concreta esa intención, y por eso se elige un título crítico y admonitorio: "El riesgo de profundizar el modelo", donde implícitamente se acepta que hay un modelo, que en otro editorial se negaba, y se advierte la inconveniencia de ahondar en su desarrollo.

Otros cinco títulos son Prescriptivos porque se señala cual debe ser la conducta del oficialismo.

Por ejemplo el editorial 8) del 21 de mayo de 2008 se titula "La urgencia de un acuerdo", y en el texto se relata que "después de setenta días de conflicto entre el Gobierno y las entidades representativas de los productores agropecuarios, la presidenta de la Nación, en un acto partidario en la cancha de Almagro, manifestó su disposición al diálogo."

Ha llegado la hora de conversar. Se indica que "lo importante es obtener de entrada coincidencias básicas en tres o cuatro puntos" para terminar con el enfrentamiento.

El título del editorial 15) del 13/XI/009 dice: "La Argentina, el G 20 y el F.M.I. Frente a las crecientes dificultades fiscales, el gobierno no tiene otra alternativa que buscar nuestra reinserción internacional"

Hasta ese momento el gobierno de Cristina Kirchner no permitía la supervisión del mencionado organismo financiero internacional, y el título señala cual debe ser la conducta del país para superar sus problemas fiscales.

Algunos títulos son sensacionalistas, como el que encabezó el editorial del 6/4/08: "El nuevo colectivismo kirchnerista". En ese texto se afirma que ". . . a la luz del afán gubernamental por quedarse con una porción cada vez mayor de la renta agropecuaria, no han faltado quienes han hablado de un espíritu colectivista detrás de las políticas kirchneristas."

"Tenebrosa interpretación histórica": así se presenta el editorial 5) del 21/4/08 para referirse en el texto, a la profusa insistencia oficial al analizar la violencia de los años 70, que suele ignorar las acciones de los grupos guerrilleros.

Se hallaron cuatro encabezamientos de este tipo, que buscan impactar y emocionar al lector, y por eso los definimos como sensacionalistas.

En el resto se hallaron dos directamente acusadores, dos admonitorios y uno interpretativo.

Pueden darse variaciones en esta clasificación y también podrían formar parte de una campaña de prensa.

Construcción del destinatario (Lector) (Cuadro N° 2)

Para la caracterización de los lectores de los editoriales se diseñan tres destinatarios, que se construyen basados en cierta semejanza, no identidad, con los receptores delineados en el texto de Verón sobre la enunciación política³⁷.

El destinatario positivo es básicamente un partidario, es un receptor que participa de las mismas ideas que se expresan en

³⁷ Verón Eliseo. "El discurso político, lenguajes y acontecimientos". Edit. Hachette S.A.. Primera Edición Buenos Aires 1987.

los editoriales del diario, y el destinatario negativo es el que sostiene una oposición crítica de los valores que afirman los editoriales analizados.

Si se considera por ejemplo la adhesión de un modelo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) promovido por los Estados Unidos (EE.UU.), seguramente será apoyado por los destinatarios positivos del periódico, y será rechazado por los destinatarios negativos que preferirán a la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)

La alineación de un modelo con alguno de los mencionados tratados tiene consecuencias políticas y económicas para los países adherentes.

El gobierno nacional de Cristina Fernández y su modelo Neodesarrollista de base industrial, como lo denomina el Lic. Gerardo De Santis, se ha asociado a la Unión Sudamericana.

Por otra parte, los campos discursivos se entrecruzan en forma permanente dentro de la sociedad,³⁸ e influyen sobre los destinatarios. Además la política y la economía, están ligadas muy estrechamente, porque dependen directamente una de la otra.

Se estima entonces, para esta tesis, que la enunciación política es directa o indirectamente una enunciación sobre el poder y también sobre la economía.

El destinatario positivo es el receptor que participa de las mismas ideas, los mismos valores y que apunta a los mismos objetivos.

El destinatario negativo es aquel que sostiene que es malo o falso lo que apoya el positivo y polemiza con él.

En democracia hay un tercer destinatario, habitualmente no muy interesado en el tema. Son los indecisos para las elecciones y que deciden su voto al último momento. A este grupo se dirige toda la persuasión.

³⁸ *Ibidem*, Pág. 2

Se encontraron en once editoriales expresiones que se pueden incluir como dirigidas a los destinatarios positivos, que serían: los productores, los potenciales inversores, el Episcopado, los políticos liberales, los participantes de los pools de siembra, grandes y pequeños inversores, pequeños propietarios del campo, arrendatarios, los dirigentes de Confederaciones Rurales de Argentina (Crea), el Presidente de Maizar (cadena productiva de maíz y sorgo), los empresarios en general.

Entre los destinatarios negativos se localizaron al Estado Nacional, gobernadores, diputados y senadores oficialistas, también algunos de la oposición y Hugo Moyano, por establecer precios máximos de los alimentos, desconocer la emergencia y el principio de la propiedad privada, del patrimonio y su renta.

Los editoriales incluyen entre los indecisos de esa época, al Congreso Nacional, los Concejales y Legisladores provinciales y la ciudadanía, porque se aproximan las elecciones legislativas y su voto podía influir a través de la política en la economía.

Se argumenta también que "nuestra sociedad debe reencontrarse con un proyecto común y reconocer al sector más eficiente". Y como todo es negativo en las políticas populistas, "llegó la hora de las políticas serias". En nuestra comunidad no puede haber indecisos para los editorialistas del diario La Nación.

Características en la construcción del adversario (Cuadro N° 2)

Se estima que adversario es la persona o personas que se oponen al proyecto, porque no coinciden sus intereses.

Durante el conflicto con los sectores del campo aparece realmente el competidor. Se lucha por el manejo de la economía.

Los editoriales a veces cuestionan con fundamento y otras veces cuestionan todo, con adjetivos groseros, desmedidos, más emocionales que racionales.

Durante el conflicto con los sectores del campo, se buscó en algunos textos editoriales, legitimar los cortes de ruta y el desabastecimiento de las ciudades, acciones que violaban la ley.

En otros textos se deslegitimaba al adversario para justificar la violencia.³⁹

Todos los editoriales seleccionados para esta investigación exhiben personajes, frases o párrafos que se enfocan en el adversario o rival con el que hay un enfrentamiento.

Utilizaremos como técnica la identificación del oponente, y los conceptos con los cuales se lo descalifica.

En todos los editoriales hay identificación del adversario, no falta en ningún texto.

En el editorial n°1 (8/3/2008) el tema principal es el crecimiento del precio de las carnes y las negociaciones entre el gobierno nacional y los productores para resolver ese problema.

El funcionario que debía pactar un acuerdo era el Secretario de Comercio Interior, el "polémico" Guillermo Moreno, de quien el editorialista dijo: las negociaciones alcanzaron "ribetes grotescos" por las denuncias de los empresarios frigoríficos por las "amenazas e intimidaciones" de Moreno.

Se recordaba además que ya había sido denunciado anteriormente por "sus ya tristemente célebres aprietes".

Cuando el secretario sugirió que para frenar los precios se debía reducir la cuota global mensual de exportación en un 40%, se lo llamó "el zar de los precios, Guillermo Moreno."

En el editorial n°2 (14/3/2008) Se vivía un clima de enfrentamiento con los sectores del campo, por la Resolución

³⁹ Deslegitimación política y violencia. José Manuel Sabucedo. España 2.004.

Disponible en Internet en: http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/acta/pdfs/n12/art_6_acta_12.pdf

Nº 125, que fijaba un aumento de las retenciones y las hacía móviles.

El adversario ahora es el Poder Ejecutivo al que se critica por "el intervencionismo estatal y el desaliento de las inversiones" y el Ministro de Economía "por el cambio sistemático de las reglas del juego y porque confisca la mitad del ingreso al agro".

Editorial Nº3 (22/3/2008). El adversario u oponente es el Estado Nacional por "la apropiación de fondos, por ser el único receptor de las retenciones y por la destrucción de las fuentes de producción en el campo".

Por esas razones se realizó una huelga comercial en casi todo el país organizada por el sector agrario.

Editorial Nº4 (6/4/2008) Aquí el adversario es la Presidencia a la que se le adjudica un "espíritu colectivista más sofisticado detrás de las políticas kirchneristas porque expropia la producción, no los medios de producción como sostienen los teóricos de los sistemas colectivistas".

Además la calidad de nuestras instituciones políticas se acercan más al "cesarismo republicano y al populismo."

Asimismo "El Estado es socio y dueño en negocios privados," y se cuestiona el derecho de propiedad convirtiendo a los productores en simples administradores del Estado."

Editorial Nº5 (21/4/2008) La Jefa de Estado deforma nuestro pasado respecto al golpe de 1976 y permite la caza de brujas y la persecución al ex ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz.

Editorial Nº6 (24/4/2008). El actual gobierno ha desatado la grave cuestión política, social y económica en el agro. Las decisiones tributarias son casi confiscatorias y ha crecido la extracción de riquezas del interior por el unitarismo de facto.

Editorial N°7 (18/5/2008) La "Presidenta muestra un discurso sobre el federalismo." Mientras controla el 70% de la recaudación total, no coparticipa a las provincias.

Se declama el federalismo que no se practica. Solo provoca dependencia económica y política de las provincias o sea que se conforma un país unitario.

Editorial N°8 (21/5/2008) Persiste el conflicto entre el Gobierno y las cuatro entidades representativas del campo, y la presidencia presenta "un lastre de influencias inexplicables".

"Se ha evidenciado la fragilidad de un modelo de gobierno ensimismado para la toma de decisiones en lo que puedan aportar tres o cuatro personas libradas a sus propios impulsos.

Editorial N°9 (25/5/2008) El Gobierno procede con mala fe y es el origen del enfrentamiento con ribetes desbaratos que a lo largo de 74 días confronta a la administración con el campo.

Además el P.E. niega sistemáticamente al adversario y lo trata como enemigo.

Editorial N°10 (7/6/2008) La presidenta es criticada en este texto, porque dijo en la reunión de la FAO en Roma que "los pools tienen malsanos efectos rentísticos, son ejemplo de malsana especulación financiera"

Editorial N°11 (20/9/2008) El adversario ahora es la Secretaria de Comercio Interior, por "el lamentable resurgimiento del populismo intervencionista que utiliza los impuestos a las exportaciones agrarias y agroindustriales para proveer alimentos baratos a la población y recursos al Tesoro".

Editorial N°12 (17/5/2009) Se discutía el tema de los modelos. Para el editorialista los Kirchner inventaron un "artefacto", "una invención", "un juego de palabras más o

menos esotérico" que llamaron modelo, que se reduce a la voluntad imperativa y autoritaria de Néstor Kirchner.

Editorial N° 13 (18/5/2009) El texto es una crítica muy pormenorizada del supuesto modelo oficial. El adversario es Néstor Kirchner quien ha vaciado la investidura de su esposa hasta convertirla casi en "una institución protocolar".

Por su parte Cristina delega las principales resoluciones oficiales en su cónyuge "que no ha sido votado para cargo alguno".

Editorial N° 14 (4/X/2009). Para el redactor hay en Argentina un vaciamiento de la vida pública: "Gobernadores, legisladores, ministros o dirigentes partidarios del PJ son un "obediente congreso" que se limita a aplaudir".

"El líder Néstor Kirchner convirtió a la Presidente de la Nación en un "artefacto controlado a control remoto."

"Los políticos son egocéntricos y tienen adicción a las encuestas y hay una búsqueda obsesiva por la popularidad."

"El gobierno es cortoplacista y tampoco hay propuestas de largo plazo en la oposición. Son ambiciones individuales, son proyectos biográficos pero no proyectos políticos".

Editorial N° 15 (13/XI/2009). Se había realizado ese año una reunión de presidentes de bancos centrales del grupo de países del G 20 en Saint Andrews, donde se acordó que los participantes admitirían una misión de evaluación del F.M.I. que Argentina no aceptó.

El diario La Nación afirmó editorialmente que "El gobierno argentino expone actitudes de ruptura con la comunidad internacional con enfoque sesgados doctrinariamente, concesiones ideológicas de consumo interno o cediendo a una vocación populista".

Editorial N° 16 (4/XII/2009) La Presidenta Cristina Fernández había hecho unas declaraciones sobre el valor de la democracia en la Cumbre Iberoamericana de Portugal, lo que motivó la réplica de La Nación a través de este editorial:

"No se sabe si las últimas declaraciones de la Presidenta son una manifestación de burla o cinismo a la ciudadanía."

Debe despertársela inmediatamente porque en Argentina "no se respetan los derechos y garantías establecidos por la Constitución."

Predomina un "espíritu dominante adverso a la libertad de prensa, hay dilapidación del dinero público, desigualdad manifiesta en el trato con la prensa independiente o crítica del oficialismo, se han alentado iniciativas destinadas a atropellar cualquier empresa o propiedad privada para ponerla en manos de un Estado ineficiente o rapaz o en amigos de ocasión".

Otro adversario es el Ministro de Planificación Julio De Vido que dice que "hay una conspiración mediática para hacer fracasar el "modelo económico", que para el medio "es solo una acumulación desaforada de poder", no un modelo para orientar a un país.

17) Editorial del 6 de marzo de 2010: Para La Nación el P.E. hace abuso del poder y se cree con derecho a ejercer su voluntad por encima de los otros. Entonces el adversario es el "Gobierno prepotente que en menos de dos años será parte del pasado"

Continúa diciendo el texto que la "única y curiosa constante de la política gubernamental es que "nunca se sabe hacia dónde ha de disparar y contra quienes."

Editorial N° 18 (25/3/2011). El periódico sostiene que el modelo oficial no es "un verdadero conjunto propio de políticas coherentes, virtuosas y exitosas"

Además otra vez identifica como adversario al P.E. y al Secretario de Comercio Interior: "se pretende controlar la inflación con el garrote de Guillermo Moreno".

Editorial N° 19 (11/8/2011) En medio de la crisis internacional "La Argentina podrá desperdiciar esta oportunidad como en la última década o corregir"

Además "el mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir las consecuencias de la crisis internacional, cuando se podrían eludir y hasta aprovechar".

Editorial N° 20 (4/9/2011) Debido al resultado favorable de las PASO de ese año, el diario La Nación temía la profundización del modelo, por lo cual continuó criticando al Gobierno por las consecuencias negativas de su plan económico: "El sistema previsional es un sistema quebrado, es un desquicio, una doble aberración: es la apropiación de los ahorros de los trabajadores y convertirlos en base operativa de sus momentos de campaña".

Un nuevo adversario es Axel Kicillof que dijo que "siempre hay inflación de dos dígitos en los procesos de industrialización", lo cual es inadmisibile".

La crítica al modelo continua: "El estilo del modelo K se caracteriza por rispidez y crispación".

"Es un gobierno que no admite críticas, silencia las disidencias de la oposición, evita un diálogo constructivo para superar diferencias y acordar políticas de Estado".

"El Poder Ejecutivo somete al Congreso al avasallamiento, no se respeta el principio de división de poderes. Hay un ordenamiento patológico que el gobierno no reconoce".

Editorial N° 21 (20/X/2011) Se relaciona a las figuras de quienes gobiernan el país desde hace ocho años políticas que pueden caracterizarse como populistas, y cuyas consecuencias negativas en el largo plazo son las siguientes: "se apoya y se abusa de la asimetría de la información y de la falsedad de los mensajes ocultándose los verdaderos problemas. Además siempre está acompañado de fuerte intervencionismo, cuya discrecionalidad y orientación está reservada a los funcionarios del gobierno y sus amigos".

Por eso "la corrupción se extiende entonces con facilidad. Por otra parte el mantenimiento artificial de bajas tarifas en los servicios públicos ha requerido un fenomenal aumento

de los subsidios del gobierno a los prestatarios, pero no se ha evitado el deterioro en el sistema de transporte".

"La corrección de las distorsiones acumuladas en un marco de creciente déficit fiscal inevitablemente conduce a recordar el famoso Rodrigazo de 1975". "Las probabilidades de una devaluación adquieren una mayor fuerza".

También se construye que el gobierno nacional además es responsable del aumento de los precios de la siguiente manera: "La inflación está alimentada por tres factores: el desborde del gasto público por el fuerte aumento del empleo estatal y los subsidios, con fuerte déficit fiscal financiado con expansión monetaria; los aumentos de salario por encima del crecimiento de la productividad y la insuficiencia de oferta por falta de inversiones."

"La situación patrimonial del Banco Central expone una indisimulable debilidad, que no es neutra en el aliento en la fuga de capitales."

"Teniendo en cuenta el nuevo contexto internacional, la gente descubrirá que esta fiesta de consumo y crecimiento precario no resulta sostenible."

"Llegó la hora de las políticas serias en beneficio de todos, dejando atrás el populismo y el barrido de los problemas económicos debajo de la alfombra".

En la mayoría de los editoriales se identifica como adversario en primer lugar al Gobierno, que también es referido como Poder Ejecutivo, la Presidencia, Jefa de Estado, CFK.

Para la descalificación de la Presidenta se usaron frases provocadoras y sensacionalistas, se menciona que posee un espíritu colectivista (editorial n° 4 del 6 de abril de 2008), un doble discurso sobre el federalismo (Editorial n° 7 del 18/5/2008), se hace referencia a la fragilidad de un

gobierno ensimismado (editorial N° 8 del 21/5/08), al lastre de influencias inexplicables (editorial N° 8), A que Cristina Kirchner es un artefacto manejado a control remoto por Néstor Kirchner (editorial N° 14 del 4/X/2009) entre otros enunciados.

Con respecto al modelo también se construyen discursos del mismo tenor, por ejemplo en la Editorial N° 12 del 17/5/09 se expone que es una artefacto, una invención; también se afirma que es un "Gobierno prepotente que en menos de dos años será parte del pasado" (editorial N° 17 del 6/3/10) y que el "El estilo del modelo K se caracteriza por rispidez y crispación" (editorial N° 20 del 4/9/2011) como ya se había mencionado anteriormente.

También es desacreditada mediante el discurso Guillermo Moreno; se utilizan construcciones como: "polémico"; "Zar de los precios"; "tristemente célebres aprietes de Moreno"; "voluntarismo vacío de estrategia". (editorial n° 1 del 8/3/2008) Cuando se realizaban negociaciones entre el gobierno nacional y los productores, los empresarios denunciaron que recibieron amenazas e intimidaciones por parte del polémico Guillermo Moreno.

En otros editoriales el adversario es Néstor Kirchner o el matrimonio Kirchner: "somete al congreso al avasallamiento" (editorial N° 20 del 4/9/2011).

Análisis de los conceptos clave de cada modelo económico propuesto por el Ciepvc que se identifican en el discurso del medio

Modos de regulación o conjunto de acuerdos sociales, que podrían profundizar o sustituir el actual régimen de crecimiento iniciado hace cinco años.

El Ciepyc edita el n° 10 de mayo de 2008, "Entrelíneas de la política económica", y en el editorial de ese número titulado "Sueño con serpientes" se imprime un cuadro con los modos de regulación⁴⁰, donde se observan tres maneras de regulación o conjunto de acuerdos sociales.

En cada uno de esos modelos, I) Neoliberal, II) Neodesarrollista de base industrial y III) Neodesarrollista de base agropecuaria se seleccionaron en cada uno los aspectos claves: a) Relación Capital-Trabajo, b) Finanzas y moneda y c) Estado.

Se eligieron los tres elementos mencionados por las razones expuestas en la página 29 de esta investigación y porque su análisis y las relaciones entre ellos son clave para el funcionamiento del país.

La modalidad de trabajo será el análisis del discurso de los editoriales del diario La Nación en los períodos seleccionados, mediante categorías de análisis construidas teniendo en cuenta los tres modelos económicos o modos de regulación propuestos por el Ciepyc el 10 de mayo de 2008.

I) Modelo neoliberal

En la relación a) Capital-Trabajo aquí se privilegia al Mercado concentrado en oposición al Estado, se beneficia preferentemente a los empresarios antes que a los trabajadores; las negociaciones por los salarios se negocian empresa por empresa, lo que debilita la posición de los obreros.

Este modelo agroexportador predominó en Argentina hasta 1930, cuando el negocio era vender carne a Inglaterra e

⁴⁰ Entrelíneas de la Política Económica N° 10 / Mayo de 2008. Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación (Ciepyc), Editorial: "Sueño con serpientes" pág. 7.

importar manufacturas⁴¹; tuvo impacto en la estructura social: alta fragmentación y conflictividad porque no generaba empleos suficientes para todos. Se comercializaban carne y cereales por productos industriales importados porque no había fábricas. Se rotuló al país como "Argentina Granero del mundo"

En los editoriales analizados hay pocas referencias a este modelo liberal, pero en el escrito de La Nación del 21/4/08 (Editorial n° 5) se afirma que en los discursos oficiales y en las escuelas y en medios de comunicación se oye que el golpe militar de 1976 respondió a un plan de saqueo de la riqueza nacional, pergeñado por malignos intereses supranacionales con la colaboración de personeros locales, a los que luego se les entregó la conducción de la economía en el gobierno militar.

Según esa misma (tenebrosa) interpretación, que el diario adjudica a los discursos oficiales, "la imposición al pueblo de la dureza de ese plan requería aniquilar a quienes se resistieran, y ésa sería la razón de las desapariciones operadas por el accionar de las fuerzas armadas".⁴²

Sin embargo la realidad probó que la economía de la dictadura en la relación Capital-Trabajo, implementó todas medidas que caracterizan al esquema liberal, con total apoyo al sector empresario y financiero y la persecución al sector del trabajo, especialmente a los dirigentes sindicales.

En el editorial del 4 de octubre de 2009 La Nación publica que "se está configurando una globalización frente a la cual nuestro país tiene grandes ventajas comparativas. Hay muchas razones para pensar que la Argentina puede encontrar

⁴¹ De Santis. Entrevista el 14 de agosto de 1009

⁴² Editorial de La Nación del 21 de abril de 2008

en ese nuevo mundo una complementación similar a la que disfrutó entre fines del siglo XIX y comienzos del XX.”

Con ventajas comparativas se refieren a un concepto básico del comercio internacional, que caracteriza a los países que tienden a producir y exportar bienes que fabrican a un costo menor al resto del mundo, lo que los posicionan positivamente en el comercio al ser comparativamente más eficientes que los demás; esto llevara a importar bienes en lo que son mas ineficaces y menos productivos y que producen con costos más elevados⁴³.

Esta ventaja de Argentina se debe principalmente a la fertilidad de los campos y al clima.

De esta manera intentan realizar un paralelo de la situación del modelo actual con el vivido por el país en pleno desarrollo agrario exportador durante fines del siglo XIX y principios del siglo XX.

En la entrevista realizada durante el proceso de la tesis al Prof. Gerardo De Santis Director del Ciepyc, dejó aclarado que este sistema agroexportador deja fuera del sistema a varios millones de argentinos, porque no genera empleos suficientes, que solo la industria es capaz de crear.

Con respecto a la categoría b) Finanzas y moneda, el modelo Neoliberal sostiene que se debe promover un Sector Financiero desintermediado, o sea captar el ahorro y prestarlo libremente sin controles del Estado, un Tipo de cambio bajo porque se facilita la exportación. Respecto a la inserción internacional: Apoyo al Nafta (North American Free Trade Agreement) o Acuerdo de libre comercio Americano (ALCA), que proponen la privatización sin detenerse ante

⁴³ David Ricardo. Ventajas Competitivas. Disponible en Internet en: Sitioeconomico.blogspot.com.ar/2009/06/pensamiento-economico.escuelas.clasicas_17.html.

ningún obstáculo y la desregulación en todo el hemisferio y Adhesión al libre comercio (desaparición de las aduanas en el comercio internacional)

Acerca del c) Estado: propone un modelo con un Estado descentralizado y que cumpla un rol limitado a la provisión de bienes públicos. No debe intervenir en la economía y dejar en libertad a los mercados.

De acuerdo al análisis de los editoriales examinados, se puede concluir que es fundamental para los liberales que el mercado funcione totalmente libre, sin ninguna regulación por parte del Estado, por lo cual se oponen con tenacidad a las retenciones dispuestas por el gobierno.

Además sostienen que con esos impuestos no se respeta el derecho de propiedad y su renta, y se afecta el normal desenvolvimiento de la economía y de la producción del campo.

En los editoriales examinados no se han encontrado comentarios respecto a las categorías de análisis b) y c) del modelo liberal

II) Modelo Neodesarrollista de base industrial

Es el modelo recomendado por el Centro de Investigación en Economía Política y Comunicación (Ciepyc), de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, y que corresponde al implementado por el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner a partir de 2003.

a) Relación Capital-Trabajo: se establecen Convenciones colectivas y pleno empleo. Cuando hay desempleo un número de personas quieren trabajar pero no pueden hacerlo y se provoca una baja del consumo. Por el contrario a la propuesta anterior, en este modelo se toman decisiones a favor del consumo local.

A partir de 1930 se inicia en el país un proceso gradual de industrialización llamado por Sustitución de importaciones (SI), en este marco se empieza a fabricar en el país lo que antes se importaba y de esta manera aumenta el empleo, el consumo y las inversiones.

b) Finanzas y moneda. (Categoría formulada de acuerdo a las características descriptas por el Ciepyc) para este modelo: El proyecto industrialista sostiene: la política monetaria tiene como objetivo el pleno empleo que promueve la inclusión social y favorece el consumo.

Se establece un tipo de cambio diferencial Industria-Agro para fomentar el desarrollo industrial y la creación de empleos.

Respecto a la Inserción Internacional de Argentina se la define como Multilateral y Sur-Sur, asociándose a países de la región que comparten su aspiración de independencia de la influencia de EE.UU.

c) Estado. (De acuerdo al Ciepyc)

El Estado establecerá regulaciones fuertes e intervendrá en la economía para impactar en la estructura social, favoreciendo a la clase trabajadora y su ascenso a la clase media

Apoyo a la Ciencia y la Tecnología (al conocimiento). Tiene por objeto apoyar la investigación científica, tecnológica y a los científicos, recursos necesarios para el desarrollo del país.

En los editoriales analizados se han encontrado algunas referencias directas a los elementos b) finanzas y monedas y c) Estado, del modelo industrialista desarrollado por el Ciepyc, y que se señalan al hacer el análisis de cada editorial.

Al realizar una lectura de las editoriales utilizando como categorías de análisis "Capital-Trabajo", "Finanzas y Moneda" y "Estado" se identificaron alusiones al modelo caracterizado por el Ciepyc como Neodesarrollista de base industrial, y de forma recurrente la mayoría de las veces de modo peyorativo y crítico.

1) editorial del 8/3/08: en este texto el tema es la ganadería y el precio de la carne, y se afirma que "semejante artillería intervencionista ha calado hondo en la economía ganadera, en cuyo seno se registra una tendencia a la reducción de la producción".

Si se analiza desde la categoría Estado, en este editorial se critican las regulaciones del modelo oficial que no permite la libertad total de los mercados como sostiene el neoliberalismo y por eso se produciría la disminución de la producción ganadera y el alza de los precios.

Con el uso de la frase "semejante artillería intervencionista" se imputa al Poder Ejecutivo el uso de artillería (literalmente uso abusivo de armas y municiones, en este caso son los impuestos) para combatir la inflación y regular la actividad ganadera.

"Todas las decisiones favorecen el consumo local de carne contra las exportaciones, llevando la consumición a 70 kg/persona que es el más alto del mundo, cuando lo ideal es dejar trabajar a los mercados y favorecer la venta a los mercados del mundo".

Según el texto se debería anteponer la exportación antes que el consumo de carne de la población, de acuerdo con los elementos que forman parte del modelo neoliberal.

2) editorial del 14/3/08: El 11 de marzo de 2008 el Ministro de Economía Martín Loustau, establece un nuevo e importante aumento en el esquema de retenciones. Entonces se desencadenó un gravísimo conflicto con los sectores del

campo. La Nación retoma el asunto de los tributos con un editorial tres días después de la Resolución 125.

Afirma que el "impuestazo" al campo representa una importante andanada impositiva y detalla las consecuencias del fuerte aumento de las retenciones móviles a los granos: "Nuevo cierre de la economía. Aísla el país del exterior. Cambio sistemático de las reglas del juego durante más de un quinquenio a los productores argentinos. Tributación que confisca la mitad del ingreso. Intervencionismo estatal. Desaliento de las inversiones, disminución de la actividad económica."

En este texto se cuestiona el papel intervencionista del Estado en el Mercado a través de impuestos a las exportaciones; este comentario resulta coherente con el modelo neoliberal que propone un Estado descentralizado y no intervencionista.

3) Editorial del 22 de marzo de 2008: El país sobrelleva una huelga comercial del sector agrario debido al gran aumento de las retenciones a las exportaciones de soja y girasol, con un sistema móvil con vigencia para los próximos cuatro años. El diario critica nuevamente el modelo oficial y a su concepción del Estado que no debe intervenir en los asuntos económicos del campo.

4) Editorial del 6 de abril de 2008: Se reconoce que "hubo crecimiento durante 5 años al 8 o 9%, pero no fue la primera vez. Entre 1893 y 1913 Argentina creció a tasas cercanas a ese índice durante 20 años. Era la Argentina del Centenario."

Se hace una comparación recurriendo a la historia, y el matutino recuerda el modelo Agroexportador, que según el Prof. De Santis, en una entrevista dada personalmente para esta tesis, no generaba empleos suficientes.

En el mismo texto se denuncia el Cesarismo democrático, el populismo y la inseguridad jurídica. Se acusa al Estado

por transformarse en socio y virtual dueño de ciertos negocios privados, de apoderarse de una porción mayor de la renta agropecuaria, además de expropiar gran parte de la producción, extralimitándose en sus atribuciones según el modo de regulación neoliberal desarrollado por el Ciepyc.

7) editorial del 18/5/08: "A pesar de que no existe emergencia económica y del significativo superávit nacional, las provincias tendrán déficit fiscal. Reciben menos de lo que aportan."

Se atribuye al modelo Neodesarrollista de base industrial del gobierno una gran concentración de recursos económicos, donde "la presidenta Cristina Kirchner controla más del 70% del total de lo recaudado por el Estado Nacional".

"Se quiebra el verdadero sentido federal y Argentina se torna un país unitario." Nunca existió para el periódico La Nación un debate acerca de la coparticipación, y "los mandatarios provinciales tienen que mendigar en la Casa Rosada por recursos recaudados en sus propios distritos por la producción que allí se genera".

Se enjuicia nuevamente el papel del Estado por la concentración de recursos, por las retenciones, y la inadecuada coparticipación a las provincias.

8) editorial del 21/5/08: Después de setenta días de conflicto entre el gobierno y las cuatro entidades representativas de los productores agropecuarios, se construyen discursos utilizando términos que tienden a visibilizar la fragilidad de un modelo de gobierno: "Hay discontinuidad de las políticas. Se insiste en las improvisaciones, y por eso Argentina es juzgada con severidad en el escenario internacional."

11) Editorial del 20 de setiembre de 2008: Se habla en el texto de las erróneas concepciones sobre la política agraria que se aplicaron en el siglo XX y lo que va del actual: "se cree aún que el agro y sus industrias

(tractores, cosechadoras) contribuyen poco al crecimiento del empleo y que ello es patrimonio propio de la industria".

Se propone entonces una "nueva política agraria nacional": libertad de los mercados; reducción hasta su extinción, de las retenciones; apertura al mundo en todos los órdenes; el restablecimiento de las instituciones y la vigencia de la seguridad jurídica; una gran inversión en infraestructura; el reconocimiento del papel productivo del agro, y la extinción de las agresiones gratuitas de los gobernantes. Los resultados no tardarán en volcarse a favor del bienestar colectivo.

De esta manera los defensores del modelo de base agraria de los sectores del campo, ven la Relación Capital-Trabajo. En el discurso del editorial se identifica una postura clara acerca de que el Estado desconoce la propiedad privada, del patrimonio y su renta. "Son convicciones impregnadas de ideología. Es populismo intervencionista".

12) editorial del 17/5/09: Este texto es el primero de un grupo de dos editoriales (I y II) dedicados exclusivamente al tema del plan económico del gobierno.

El editorial es muy crítico del modelo oficial, que primero lo define como "modelo de acumulación de matriz diversificada e inclusión social", (un prototipo heterogéneo de medidas económicas que abarca la inclusión) como lo caracteriza el oficialismo.

Sin embargo La Nación lo señala despectivamente como "un artefacto o una invención, un juego de palabras más o menos esotérico".

Más adelante continúa la crítica expresando que solo existen un "conjunto de slogans referidos a instrumentos económicos: tipo de cambio competitivo, superávits gemelos (comercial y fiscal), estrategia de desendeudamiento".

"Según el discurso oficial la combinación de estas políticas habría llevado a una caída del desempleo, a la disminución de la pobreza, y a un aumento de la equidad distributiva" y en eso consistiría el modelo.

Continúa el editorial manifestando que "si se pasa de la oratoria a la acción del gobierno la perplejidad aumenta: la inflación se acercó al 30% en el 2008 y el tipo de cambio ya no es competitivo". Estas afirmaciones se repetirán hasta la saturación.

"La de los "superávits gemelos" también es una consigna engañosa. El superávit comercial es tan artificial como el fiscal".

"Hay fuga de capitales por desconfianza en el gobierno de cerca de 30.000 millones de dólares. Hay cierre de los mercados internacionales".

"Los bonos de la Argentina miden un 30%, es decir el Mercado teme un nuevo default".

Utilizando los tres modelos que caracteriza el Ciepyc y las categorías de análisis construidas para analizar los editoriales, resulta evidente que se visualizan en los discursos del medio gráfico dos propuestas distintas: uno de base industrialista relacionada al gobierno y otro de base agraria relacionado a la propuesta de los sectores del campo y que recibe el apoyo discursivo del medio analizado en esta tesis, La Nación.

Merece señalarse el lenguaje vulgar usado en los editoriales para descalificar el modelo de base industrial, además se destaca como se analizó en el cuadro N° 2, la construcción del adversario, en este con la utilización de términos peyorativos, donde se refiere al funcionario Guillermo Moreno de la siguiente forma: el "voluntarismo vacío de estrategia de Guillermo Moreno".

13) editorial del 18/5/09. Este es el segundo texto (II de II) donde se analiza también el plan oficial, pero ahora centrado en el aspecto político.

Para este editorial no existe modelo del gobierno porque no es "un conjunto de valores, reglas y decisiones con coherencia interna y aplicación sistemática. Debe ser una construcción conceptual", "requiere pensamiento estratégico".

Frente a las próximas elecciones, se dice: "Si las elecciones legislativas son solo para apoyar o no el modelo como propone el gobierno, es una visión paupérrima del proceso electoral, que desnuda un impulso autoritario".

"El gobierno no define cual es el modelo: ¿es la renovación de la Corte Suprema?, ¿el avasallamiento de la Justicia por parte del Consejo de la Magistratura?, ¿la casi nula renovación del Fuero Federal Penal?, ¿el espionaje de las PC de los Ministros de la Corte?, ¿el cesarismo de las leyes de emergencia, los superpoderes, la reglamentación de los decretos de necesidad y urgencia?".

"El supuesto modelo oficial ha sido la prepotencia, la incomunicación con la oposición, el hostigamiento a la prensa independiente, ignorancia total del federalismo, el financiamiento espurio de las campañas electorales con presupuesto público o fondos de empresas salpicadas por el narcotráfico, delegación de las principales resoluciones oficiales en la persona de alguien (Néstor Kirchner), un cónyuge, que no ha sido votado para cargo alguno". Se enjuicia y se reprueba todo.

La crítica concluye en la persona de Néstor Kirchner "quien ha minado la investidura de su esposa hasta convertirla casi en una institución protocolar. El modelo por plebiscitar es tan rudimentario que consiste en la imposición de una voluntad individual, cuya estrategia casi única es la mera conservación del poder.

14) Editorial del 4/X/09. Se ejemplifica el vaciamiento de la vida pública resaltando el protagonismo de Néstor Kirchner, que "convirtió la Presidencia de la Nación (Cristina Fernández de Kirchner), en un artefacto manejado a control remoto".

Humilla también a los gobernadores, legisladores y ministros del PJ porque funcionan como "un obediente coro griego" cuyo accionar se limita a aplaudir.

A los políticos opositores los acusa de "egocentrismo acompañado de otras miserias: la adicción a las encuestas y la búsqueda obsesiva de popularidad".

Al final del texto se prescribe que "nuestra sociedad necesita con urgencia con un proyecto común, descubrir un nuevo horizonte de largo plazo", que los políticos "se sientan llamados a poner una idea en movimiento, una idea del futuro, una idea de país."

Ante la frustración por no poder imponer al país su modelo económico de base agraria, descrito por el Ciepyc, el editorialista concluye diciendo: "La Argentina es hoy un archipiélago de posiciones facciosas y de enfrentamientos en su mayoría artificiales."

15) editorial del 13/XI/09. En este texto se critica fuertemente la posición internacional del gobierno nacional especialmente con F.M.I. y el Club de París. Se propone vigorosamente aceptar la supervisión del F.M.I., el arreglo con el Club de París por la necesidad de acceder a los mercados financieros internacionales, y no optar por el aislamiento internacional.

Además recuerda el editorialista que "la Argentina pasó a integrar el G-20 en los años noventa, cuando éste se constituyó, en tiempos en que nuestra economía era observada como un interesante caso de transformación y no se exponían actitudes de ruptura con la comunidad internacional"

Al evocar positivamente los años noventa fundamenta su posición internacional en el pensamiento liberal, de acuerdo a las descripciones del Prof. Gerardo De Santis, en una entrevista exclusiva realizada para esta tesis.

16) Editorial del 4/XII/09. Continúan las referencias y las definiciones críticas generales al plan del gobierno: "El modelo oficial es un historial de decisiones para una acumulación desaforada de poder, no para orientar el país." El modelo oficial también es "la política que en pocos años más hará de la Argentina un país importador de petróleo, que prefiere importar gas a mayor precio antes que usar el propio para no pagarles a los empresarios radicados en el país, o las tasas de pobreza e indigencia reales que registran los evaluadores sociales excepto los falsificadores del Indec."

20) Editorial del 4/9/2011. Este editorial se publica después que la presidenta recibiera un gran respaldo en las elecciones (PASO) del 14 de agosto de 2011.

Como Cristina de Kirchner manifestara, según La Nación, que el respaldo recibido es un apoyo a la "profundización del modelo", el diario publica una extensa crítica, y declara que "la contundencia de los resultados no han podido despejar la cada vez mayor incertidumbre económica que exhibe Argentina."

Continúa el texto del diario afirmando que desde el punto de vista económico hay dos modelos K, "el de Néstor Kirchner con tipo de cambio alto, superávits gemelos (fiscal y comercial) e inflación baja, y el de Cristina Fernández de Kirchner, muy criticado y que se caracteriza por: creciente atraso cambiario que resta competitividad internacional, elevada tasa de inflación por expansión monetaria, caída del superávit comercial, restricción a las importaciones y déficit fiscal."

Este segundo modelo se acompaña además de algunos rasgos: "elección de Amado Boudou en la fórmula por ser el autor de la estatización de los fondos de jubilaciones en 2008 y su coraje para enfrentar a las corporaciones".

"Pero cuando quiebre el sistema previsional y caiga su quebranto sobre las espaldas de los futuros jubilados, ya no estarán sus autores e inspiradores para rendir cuentas". Continúa la oposición del matutino a la acción del Estado como regulador de la actividad económica.

La reprobación a los mecanismos intervencionistas del gobierno se continuó manifestando de este modo: "la estatización previsional es el monumento a una doble aberración. El kirchnerismo no solo se apropió de los ahorros de los trabajadores; además ha convertido a la Anses en la base operativa de sus movimientos de campaña."

Se pronostica también que "quienes produjeron este desquicio aprovechan ahora políticamente los fondos confiscados para extender su vigencia en el poder".

La profundización del modelo sería que "el Banco Central no recupere su deber principal, que es preservar el valor de la moneda y siga financiando el déficit fiscal que contribuye al aumento de la inflación."

Termina el texto declarando que "si algo debe evitarse es la profundización del modelo, de este ordenamiento patológico."

III) Modelo neodesarrollista de base agropecuaria

Acerca de este modelo el Ciepyc describe en su publicación de mayo de 2008:⁴⁴

a) Relación Capital-Trabajo.

Negociaciones por empresa y desempleo.

⁴⁴ Entrelíneas de la Política Económica N° 10/Mayo de 2008. Editorial : Sueño con serpientes.

Si la discusión por los salarios se hace por empresa, se debilita así el poder negociador de los trabajadores de la misma manera cuando el desempleo es alto, porque con el fin de preservar el trabajo se acuerdan sueldos inferiores. Además cuando el mercado no es regulado por el Estado a favor de los empleados, y no hay intervención estatal en el comercio de granos, los Oligopolios y la concentración de capitales fijan los precios a los niveles de su cotización internacional.⁴⁵

B) Finanzas y moneda.

Predominio del sector financiero.

Se prefiere la actividad rentística invirtiendo en los Pools de siembra buscando la competitividad a partir de recursos naturales dejando trabajar libremente a los mercados. Si por esta razón los precios de los alimentos tuvieran los niveles de su cotización internacional "lo recomendable sería subvencionar temporalmente los alimentos de las porciones más débiles de la sociedad y si fuera necesario subvenciones a los sectores más desprotegidos."⁴⁶

El Banco Central debe ser independiente del Gobierno y circunscribirse a defender la moneda.

c) Estado.

Para este Modelo el rol del Estado debe limitarse a la provisión de bienes públicos y sobre todo no intervenir en el mercado.

Se analizaron a continuación los mismos editoriales, pero utilizando las categorías de análisis construidas a partir del texto publicado por el Ciepyc, se retomaron las características del modelo de base agropecuaria, para

⁴⁵ *Ibidem*, Pág. 5.

⁴⁶ Editorial nº3 del 22 de marzo de 2008.

identificar como construyó sus discursos el medio respecto a los planes económicos.

En casi todos los editoriales se entremezclan conceptos críticos del modelo oficial en general o en alguno de sus elementos, con otras valoraciones elogiosas para el de base agropecuaria descrito también por el Ciepyc, afín a las entidades del agro.

1) Editorial del 8/3/08. Ante un crecimiento impetuoso del precio de las carnes vacunas el texto editorial concluye que "lo recomendable es dejar trabajar a los mercados, y en todo caso, atender con subvenciones las necesidades de los sectores más desprotegidos. Así lo hacen los países de altos ingresos".

Se reitera la oposición al intervencionismo del Estado y el apoyo a la libertad de los mercados.

3) Editorial del 22/3/08. En medio de una huelga comercial conducida por el sector agrario, se explica que "la queja se debe al gran aumento de las retenciones a las exportaciones de soja y trigo", se critica la intromisión del Estado, los precios máximos, y las intervenciones al Mercado de Liniers.

"Si por la libertad de la economía los precios mundiales de los granos, las carnes y los lácteos subieran abruptamente lo recomendable sería subvencionar los alimentos de las porciones más débiles de la sociedad".

Todos estos pensamientos coinciden con los que el Ciepyc tiene en cuenta para caracterizar al modelo de base agraria.

4) Editorial del 6/4/08. Se vuelve a enjuiciar la intromisión del Estado nacional, que "ya no solo aspira a ser socio en ciertos negocios privados, sino que apunta a convertirse en su virtual dueño".

Según el artículo "el productor de soja ha descubierto que prácticamente no es dueño de su cosecha, más del 40% lo pierde a causa de los aumentos de las retenciones y el 30% se va en los costo, los fertilizantes, los agroquímicos y la trilla, los gastos de secada y depósito, fletes, impuesto inmobiliario, ingresos brutos, impuestos a las ganancias y a los bienes personales"

Por estas razones "los chacareros se quejan azorados al ver que les queda poco y nada de su producto, al tiempo que se preguntan si son verdaderos dueños en el sentido constitucional del derecho de propiedad."

6) Editorial del 24/4/08. Se reitera en este texto que "Nunca la presión fiscal ha sido tan alta como ahora", las únicas industrias que el modelo agrario acepta son las aceiteras y de maquinaria agrícola, pero complementarias siempre de la actividad agropecuaria. Solo este tipo de industrias son aceptables para el modelo sector agrario.

Según expresa el Prof. Gerardo De Santis en una entrevista otorgada en exclusiva para esta tesis, estas ideas forman parte de los intereses de un sector del país. Provoca desocupación porque no le da trabajo suficiente a una población de cuarenta millones de habitantes.

7) Editorial del 18/5/08. Para La Nación "debido al modelo oficial tenemos un país unitario, hay cooptación y no se coparticipa, las retenciones son altas, hay concentración centralizada y arbitraria. Cristina controla el 70% de lo que recauda el estado," pero no distribuye a las provincias.

Se proclama el federalismo pero el gobierno no lo ejerce, a pesar de "un significativo superávit" y "una emergencia económica que ya no existe".

Según el diario "Argentina presenta un régimen con características feudales", que se caracterizaba en la Edad Media por una relación de sumisión y dependencia al rey o

al noble y que en nuestro país, según el editorial, el sometimiento de las provincias al poder central sería similar a las relaciones de la Edad Media.

8) Editorial del 21/5/08. Aquí se propone "una política agropecuaria global, que alcance a los granos, las carnes, la leche, la industria metalmecánica, la de maquinaria agrícola y la de aceites."

Es una reiteración del modelo agrario analizado por el Ciepyc. En ese plan solo interesa el campo y las industrias directamente vinculadas con su actividad (tractores, cosechadoras y afines).

9) Editorial del 25/5/08. Se debe valorar y apoyar al "Foro del Bicentenario (Marcos Aguinis, Rosendo Fraga, Mariano Grondona, Félix Luna, Daniel Sabsay, Horacio Sanguinetti, René Balestra, Felipe de la Balze, María Angélica Gelli, Juan Archibaldo Lanús, Avelino Porto y María Sáenz Quesada)", que son todos conocidos liberales.

Continúa el editorialista diciendo que "hay que luchar por una economía libre e integrada al mundo y recuperar la credibilidad internacional."

Una economía libre, en este modelo de base agropecuaria, es aquella donde el Estado tiene un rol limitado a la provisión de bienes públicos y no interviene en el mercado, y en cuanto a la inserción internacional sostiene, siempre según el Ciepyc, la adhesión a libre cambio, acuerdos bilaterales Norte-Sur y competitividad a partir de recursos naturales.

10) Editorial del 7/6/08. Como la Presidenta Cristina de Kirchner atacó a los pools de siembra en una reunión de la FAO en Roma, el medio analizado realizó una justificación detallada de su funcionamiento y rentabilidad. Esto es una clara oposición del medio a la postura tomada por la Sra. Presidenta ante el organismo internacional.

Se describe que "los pools son una asociación de inversores, que se instalan en centros urbanos del interior (formados por profesionales, empleados, comerciantes, jubilados), que también participan arrendatarios, contratistas, proveedores de fertilizantes, maquinaria agrícola, camioneros. Obtienen alta rentabilidad, y establecen una formidable red de PYMES.

"Su exitosa inserción en la economía rural argentina han provocado una cosecha de casi 100 millones de toneladas de granos en la última campaña. Su creatividad, veloz desarrollo y sus beneficios han provocado interés académico en otras naciones agrícolas, donde se los analiza como un modelo de efectos productivos y competitivos por imitar."

Aquí se elogia al sector, con términos como exitosa inserción, mencionando que han provocado las miradas del mundo sobre ellos, se utilizan adjetivos para definirlos como creatividad, veloz desarrollo entre otros.

Para la presidenta Cristina de Kirchner "los pools son un ejemplo de la malsana especulación financiera, citando el caso de un ahorrista argentino que invirtió 16.000 dólares en uno de ellos, y obtuvo una renta del 30 por ciento en seis meses."

Como oposición se presenta la postura de la primera mandataria argentina considerando a los pools de siembra como un modo de especular financieramente de modo no limpio.

11) Editorial del 22/9/08. Se insiste en la ponderación de los elementos que forman parte del modelo de base agraria: "Libertad de los mercados, extinción de las retenciones, reforma tributaria nacional, apertura al mundo en todos los órdenes, restablecimiento de todas las instituciones, seguridad jurídica, gran inversión en infraestructura, restablecimiento del crédito, reconocimiento del papel productivo del agro, extinción de las agresiones gratuitas

de los gobernantes. Estas son las columnas de la nueva política agraria.”

14) editorial del 4/X/09. El editorial “propone el modelo de complementariedad con China: soja por productos industriales como en el Siglo XIX y comienzos del Siglo XX fue con Inglaterra, trigo y carnes por productos industriales”.

Este modelo funcionó hasta el año 1930, pero no es apto para cuarenta millones de habitantes según afirma el Prof. De Santis.

15) Editorial del 13/XI/09. Se plantea la “reinserción de Argentina en el mundo y en los mercados de créditos. Igualmente aceptar la supervisión del FMI, y evitar la ruptura con esa institución internacional”.

Se recomienda no acceder a “concesiones ideológicas de consumo interno o a una vocación populista.”

Constantemente se hace referencia al resto del mundo o a los organismos internacionales, en la editorial anterior se proponía la complementariedad con China, aquí se propone reinsertar a la Argentina en el mundo.

17) Editorial del 6/3/10. En medio del éxito de la edición anual se realzaba que “en la Expoagro de Baradero las compras barrieron los stocks de cosechadoras y de otras maquinarias agrícolas.”

El Ministro Julián Domínguez estimó que la cosecha rondará los 93 millones de toneladas, y en poco tiempo más Argentina superará los 120 millones de toneladas.

“A la luz de las conquistas logradas por la agroindustria (el campo y las industrias anexas), la sociedad debe comprender y reconocer al sector más eficiente en creatividad y en productividad.”

En este texto se construye un discurso dirigido a elogiar las ventas de productos agrícolas y a la producción hasta el momento, especulando el aumento de la productividad a corto

plazo. En el discurso del medio es clara la postura de apoyo al modelo, ya que se expresa que la sociedad toda debe comprender las conquistas logradas por la agroindustria.

18) Editorial del 25/3/2011. Continúa la reprobación al plan económico del gobierno. Según este texto "el llamado modelo oficial no es un modelo (no es un verdadero conjunto de políticas coherentes y virtuosas además de exitosas, o una construcción coherente de políticas públicas)"

"Tiene falacias y distorsiones que intentan ser tapadas con estadísticas oficiales poco serias (Indec)".

"El superávit fiscal se perdió a fines del 2009 porque el gasto aumentó mucho, por el impresionante aumento de empleados públicos, por los 2.500.000 jubilados nuevos sin aportes previos, y por los subsidios concedidos para compensar congelamiento de precios y tarifas."

"No es un modelo exitoso porque no convoca inversiones, y porque la fuga de capitales es permanente"

La postura crítica ante el modelo oficial es clara, se utilizan adjetivos que descalifican las decisiones tomadas por el gobierno, se critica al INDEC y se habla de falencias y distorsiones. Este discurso va en consonancia con el discurso construido en la editorial anterior donde se veía un claro apoyo al modelo opuesto al oficial.

19) editorial del 11/8/2011. Una crisis financiera está afectando el mundo desarrollado, pero la Argentina puede hacerse elegible para inversiones directas.

"El país no debe desperdiciar la crisis. Debe corregir los graves agravios institucionales y para ello deben restablecerse las relaciones financieras con el mundo, aceptando sus reglas y acordando con el Club de París."

"No persistir en políticas que han perjudicado la producción de carne, trigo o leche.

"El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir el proceso recesivo mundial, cuando se podrían eludir y aprovechar sus consecuencias."

En este texto se construye el discurso crítico focalizado en el marco de la crisis internacional proponiendo la restauración de las relaciones financieras con el mundo, aceptando sus reglas, las del FMI, y acordando con el Club de París.

Se desaprueba así la posición oficial respecto a su política económico-internacional.

20) Editorial del 4/9/2011. De acuerdo con el largo texto de la publicación, se debe evitar la profundización del proyecto económico, modificar este ordenamiento patológico por las dificultades e inconsistencias del llamado "modelo"

Nuevamente en esta editorial se critica el modelo oficial con respecto a las medidas económicas. Se menciona "llamado modelo" algo claramente peyorativo ya que sea eficaz o no según los parámetros de evaluación, "es un modelo" no un "llamado modelo".

Otra construcción claramente descalificadora es "ordenamiento patológico".

21) Editorial del 20/X/2011. El editorial señala los fracasos del modelo oficial. "El creciente déficit fiscal conduce a recordar el famoso Rodrigazo de 1975".

"Las probabilidades de una devaluación adquieren mayor fuerza. Si no se reduce el gasto público aparece la devaluación como un instrumento probable para licuar salarios y jubilaciones por debajo de la tasa de inflación. Llegó la hora de las políticas serias."

Análisis de los recursos identificados en la construcción de discursos editoriales

Se analizarán: I) generalizaciones, contextualizaciones y temporalizaciones.

II) Utilización de metáforas.

III) Utilización de fundamentos institucionales o constitucionales.

IV) Utilización de recursos apelando a lo emocional y afectivo.

V) Otros.

De acuerdo a lo descripto en esta tesis, en la construcción de los Editoriales de La Nación se han utilizado algunos procedimientos que permiten una comprensión más amplia del texto, por el uso de metáforas, fundamentos institucionales, etc.

Se comprueban que además de las consideraciones sobre los modelos, prácticas que revelan el estado emocional de los editorialistas, que no disimulan su desprecio, la subestimación, la antipatía hacia las principales figuras del gobierno.

Por lo expuesto se estima que es importante indagar sobre estos recursos.

I) Generalizaciones, contextualizaciones y temporalizaciones.

Editorial n° 1) 8/3/08. Cuando aparece este texto se debatía el crecimiento del precio de la carne, y el artículo afirmaba que no era el único producto que valía más, porque todo se encarecía: "había un contexto inflacionario general". Editorial n° 2) 14/3/08. El día 10 de marzo de ese año el Gobierno resolvió aumentar las retenciones (Resolución 125) que provocó un grave conflicto con los productores del campo. "El Ministro de Economía previó que el nuevo régimen aplicaría durante los próximos cuatro años, con el objeto de dar previsibilidad al sector". Se estima que la programación

del nuevo régimen, con un objetivo, es ejemplo de temporalización.

Editorial n° 4) 6/4/08. "La presidenta suele jactarse que nunca en sus 200 años de historia la economía creció durante cinco años seguidos a tasas que rondan el 8 o 9 por ciento anual" El editorial sostiene que "entre 1893 y 1913 nuestro país creció a tasas cercanas a ese índice durante veinte años" Con este texto se corrige una afirmación de la presidenta respecto al crecimiento de la economía, para descalificar y empequeñecer el logro alcanzado por el gobierno

Editorial n° 5) 21/4/08. Se informa en este número cual era, para el diario La Nación, el contexto del golpe de 1976: "el accionar de la guerrilla -incluidos secuestros extorsivos, copamiento de unidades militares, asesinatos de empresarios, atentados con explosivos y muerte masiva de personas inocentes- extremo descalabro económico y político que se vivió durante el gobierno peronista". .

Editorial n° 7) 18/5/08. Según este medio, nunca en la historia del país existió una concentración de recursos económicos tan grande en manos de la Presidenta Kirchner. En este contexto de concentración centralizada y arbitraria de recursos, los mandatarios provinciales tienen que mendigar a la Casa Rosada. "Las dependencia política implícita resulta evidente."

Editorial n° 11) 20/9/08. El medio de los Mitre describe cual es el contexto para que resurja nuevamente la producción de granos. Ese escenario se produjo al promediar la década de 1980, y debería repetirse ahora: libertad de los mercados; reducción hasta su extinción de las retenciones; la apertura al mundo en todos los órdenes; gran inversión en infraestructura, entre otras.

"La producción en el ciclo 1984-1985 fue de 44 millones de toneladas y pasó a 96 millones en el ciclo 2007-2008, cuando

se debilitan brevemente las erróneas concepciones sobre el campo.”

Editorial n° 14) 4/X/09. En este texto sostiene el diario que hay un vaciamiento de la vida pública, en el gobierno y en la oposición. “Argentina colapsó en el 2001” y a partir de allí la crisis se generalizó: “entre 2001 y 2003 se pulverizó el radicalismo y se fracturó el peronismo.” También provocó la baja capacidad de asociación en la oposición.

Editorial n°18) 25/3/2011. El notable crecimiento que tuvo Latinoamérica se debe según el diario, al contexto favorable que el mundo ofreció para el crecimiento de las economías emergentes como Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Perú: tasas de interés notablemente bajas, que incentivaron los flujos de capital financiero y las inversiones directas. Además la especulación se orientó hacia las materias primas. A esto se sumó el fuerte aumento de la demanda de alimentos por parte de China, India y otros.

II) Utilización de metáforas.

Editorial n° 1) 8/3/08. “Caldo de cultivo para el aumento de precios” Se refiere a la inflación como una situación negativa para los precios, igual que el caldo de cultivo que favorece el crecimiento de las bacterias.

Editorial n° 2) 14/3/2008. Se dice hay un “fuerte aumento de las retenciones” pero se expresa como “una nueva e importante andanada impositiva”

Editorial n°5) 21/4/2008. Se llama “caza de brujas” al juicio y “persecución” del ex ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz.

Editorial n°7) 18/5/08. “Benevolencia del príncipe”. Se usa para señalar que Argentina presenta un régimen con características feudales por la concentración de recursos económicos en el gobierno, y los gobernadores tienen que mendigar a la Casa Rosada, como antes suplicaban al príncipe.

Editorial n° 12) 17/5/09. En este texto se niega que el gobierno tenga un modelo. En lugar de "modelo" el redactor usan metáforas como: artefacto, invención, o juego de palabras más o menos esotérico.

Editorial n° 13) 18/5/09. Para referirse a la salida anticipada del poder de Fernando de la Rúa se usa una metáfora: "El modelo que se fue en helicóptero".

Editorial n° 14) 4/X/09. Néstor Kirchner convirtió a La Presidencia de la Nación en "un artefacto manejado a control remoto".

III) Utilización de fundamentos institucionales o constitucionales.

Editorial n° 4) 6/4/2008. Las últimas medidas tributarias del gobierno parecen dar cuenta que el principio de propiedad ya no está vigente en el país: el Estado nacional ha expropiado la producción de soja sin indemnización previa.

Editorial n° 6) 24/4/08. Se apela a la Constitución y al Acuerdo de San Nicolás, por el que las provincias renunciaron a los derechos invocados sobre aduanas interiores, para que el Congreso haga cumplir lo estipulado por las leyes y resuelva el problema de la coparticipación.

Editorial n° 7) 18/5/08. El P.E. no le da participación al Congreso de la Nación en política tributaria, pese a que la propia Constitución Nacional establece que es el Poder Legislativo el que debe determinar las modificaciones impositivas.

Editorial n° 8) 21/5/2008. Cuando iban 70 días del conflicto entre el gobierno y los sectores del campo, la Iglesia instó a un acuerdo urgente.

Editorial n°11) 20/9/08. El discurso oficial insiste en la necesidad de redistribuir el ingreso privado, como "consecuencia de un desconocimiento del principio de la propiedad privada sobre el patrimonio y su renta, base sobre

la que funciona el capitalismo que forma parte de la Constitución nacional" según la expresión del doctor Mario Cadenas Madariaga en una conferencia reciente

Editorial n° 15) 13/XI/09. Argentina forma parte del F.M.I. y no está en condiciones de imponer cambios en los programas ni al rol asignado a esa institución. Hay resistencia del gobierno en aceptar una misión de evaluación. Pero "de ninguna manera es conveniente tomar posiciones que impliquen una ruptura."

Editorial n°17) 6/3/10. Es posible recuperar la Argentina "cuando comiencen a funcionar a pleno las pisoteadas instituciones de la Constitución."

Editorial n° 21) 20/X/11. La situación patrimonial del Banco Central expone a una indisimulable debilidad, que no es neutra en el aliento a la fuga de capitales.

IV) Utilización de recursos apelando a lo emocional y afectivo.

Editorial n°1) 8/3/08. Al comentar el aumento de los impuestos a la exportación de granos, la describe como "artillería intervencionista" contra el campo; dramatiza la situación y recrea un ambiente bélico.

Editorial n° 2) 14/3/08. Cuatro días antes, el 10/3/2008, se dicta la Resolución 125 que aumenta las retenciones y las hace móviles. Para los productores esa medida provocará: "Cierre de la economía, aislamiento el país del exterior." Busca producir desagrado, irritación.

Editorial n° 4) 6/4/08. Acusa al gobierno por un "Nuevo colectivismo sofisticado que son casi expropiaciones." Apela al miedo.

Editorial n° 7) 18/5/08. Los gobernadores deben "Mendigar a la Casa Rosada". Busca desacreditar a los funcionarios.

Editorial n° 8) 21/5/08. "Amanecer de una nueva conciencia nacional". En esos días la Iglesia y otros sectores pedían un acuerdo urgente para terminar con el enfrentamiento que llevaba 70 días.

Editorial n° 9) 25/5/08. El medio se opone a los pactos sociales porque en el pasado terminaron siempre en "explosión con consecuencias desastrosas".

Editorial n° 13) 18/5/09. Busca impacto sensacionalista: "Néstor Kirchner ha minado la investidura de su esposa hasta casi convertirla en una institución protocolar."

Editorial n° 21) 20/X/2011. "Urgente modificación del ordenamiento patológico." Se refiere a las retenciones muy resistidas por los productores.

V) Otros recursos.

Editorial n° 1) 8/3/08. Utilización de adjetivos que exageran un hecho económico: "impetuoso crecimiento de los precios"

Editorial n° 3) 22/3/08. Comparaciones con Brasil, Chile y Uruguay que no destruyen las fuentes de producción de carnes, lácteos y granos.

Editorial n° 6) 24/4/08. Usan recursos históricos y patrióticos: se revaloriza al campo por sus "raíces históricas consustanciados con la nacionalidad."

Editorial n° 7) 18/5/08. Se acusa al gobierno de ser un "Régimen de características feudales (ni ley, ni división de poderes ni diálogo)"

Editorial n° 10) 7/6/08. Se utilizan recursos economicistas para elogiar a los productores: "rentabilidad media del campo 10-14%, múltiples PYMES, más tecnologías".

Editorial n° 15) 13/XI/09. Se propone aceptar las inspecciones del FMI. Los que se oponen deben "Cotejar las objeciones contra el FMI con una realidad inexorable."

Editorial n° 20) 4/9/11. "Los empresarios quieren evitar la profundización o radicalización del modelo oficial. Se teme la posibilidad de una nacionalización de los depósitos bancarios."

Conclusiones

Características en la construcción del título:

Para el análisis de los Títulos de los editoriales hemos utilizado el ordenamiento de Raúl Rivadeneira Prada⁴⁷, que señala la existencia de títulos Interpretativos, Enunciativos, Anodinos, Sensacionalistas, Vagos, Imprecisos, Acusadores, Prescriptivos, Admonitorios y Críticos.

Del total de 21 títulos analizados no se encontraron encabezamientos Anodinos, Vagos o Imprecisos o que fueran insignificantes, ambiguos o indefinidos respecto al tema del conflicto entre los dos modelos.

Todos se presentan tomando una clara posición de reprobación al plan económico del gobierno, que el Prof. De Santis denomina en su editorial "Sueño con serpientes" Neodesarrollista de base industrial.⁴⁸

Se encontraron siete títulos Críticos, porque se juzgan negativamente y se critican las políticas oficiales, especialmente las que se refieren al agro.

Otros cinco títulos son Prescriptivos porque se señala cual debe ser la conducta del oficialismo.

Se hallaron cuatro encabezamientos sensacionalistas, que buscan impactar y emocionar al lector.

En el resto se hallaron dos directamente acusadores, dos admonitorios y uno interpretativo.

Las categorías analíticas utilizadas en el Cuadro n° 1 para analizar los editoriales se agruparon por su relación con

⁴⁷ Raúl Rivadeneira Prada. "La opinión pública" análisis, estructura y métodos para su estudio. Editorial Trillas México, 1976, pág. 149.

⁴⁸ Entrelíneas de la Política Económica N10/Mayo de 2008. Editorial "Sueños con serpientes" Cuadro n° 1 Modos de regulación. Alternativas, pág. 7.

la clasificación de Rivadeneira Prada: expositivos, explicativos, combativos, críticos, apologéticos, admonitorios y predictivos.

La mayoría de los editoriales analizados Combativos y Críticos.

Del total de los editoriales investigados, cinco se publicaron los días viernes, cinco los sábados y cinco los domingos. Hay tres editoriales para los lunes y jueves, uno solo apareció martes y miércoles.

El diario de los Mitre responde a la visión objetivista del mundo, sosteniendo así que el medio refleja la realidad sin alterarla, que no interviene la intencionalidad del medio ni la del periodista y que pueden separarse los hechos de las opiniones. En el desarrollo de nuestra tesis se expusieron las razones por las cuales la definición de Borrat nos parece parcial, porque ese medio en su historia y sus editoriales, manifiesta periodísticamente una dependencia evidente con los sectores e intereses de la clase alta del país.

Después de analizar detalladamente los textos, los títulos, la construcción del adversario y otros recursos, la conclusión final es que La defensa del modelo agroindustrial en oposición al modelo del gobierno es lo que caracteriza la redacción de su opinión editorial en todos los ejemplares analizados.

Los editoriales de La Nación han sido reiterativos con el uso de algunos conceptos en el tema de los modelos, antes, durante y después de la crisis del campo, como el rechazo permanente a las retenciones, a la excesiva intervención del estado en la economía, la descalificación constante al modelo oficial y a la presidencia de la Nación, con una

retórica tan peyorativa que no está de acuerdo con la trayectoria del diario.

Por nuestra parte sostenemos en el análisis periodístico de esta investigación que en los editoriales, La Nación construye discursos con total intención a favor de determinados intereses, los que siempre defendió a lo largo de su historia.

Los editoriales de La Nación, por la ideología conservadora y tradicionalista del medio, utilizan la comunicación para contribuir a mantener la hegemonía de los sectores dominantes en nuestra sociedad.

Legitiman la visión del país y del mundo que mantiene sus privilegios, representan la expresión local de la globalización capitalista y que necesita mantener la propiedad de los medios masivos de comunicación para influir en la opinión pública.

Según editorializa La Nación, todas las acciones del gobierno forman parte de lo que ellos llaman la artillería intervencionista o una andanada impositiva⁴⁹. Este uso de lenguaje bélico coincidía con un clima de confrontación cuyo objetivo era la desestabilización del gobierno además de frenar las retenciones móviles.

Apoyaban el modelo agroexportador, a los pools, preferían el Área de libre comercio de las Américas (ALCA) en contra del Mercado Común del Sur (Mercosur), "subsidiando el consumo popular hasta que el enriquecimiento general lo vuelva innecesario".⁵⁰

Construcción de los editoriales de La Nación respecto al modelo sostenido por el gobierno y analizado por el Ciepuc:

⁴⁹ Editorial de La Nación del 14 de marzo de 2008.

⁵⁰ Diario La Nación, 18 de mayo de 2008-.

Pasando más concretamente a la construcción que hace La Nación respecto a los modelos enfrentados, podemos afirmar que cuando se refieren al plan oficial, que sintéticamente el Ciepyc denomina de desarrollo industrial con inclusión social, el diario de los Mitre realiza una crítica completa y absoluta.

No hay un solo reconocimiento provechoso, y en todos los editoriales predominan aspectos negativos.

Resulta sorprendente que los editoriales del diario, después de dudar y negar la existencia de un modelo, de afirmar que está agotado, en otro editorial pasa a afirmar la vigencia concreta del mismo, y por si fuera poco sorprendentemente detalla que son dos los modelos desde el punto de vista económico, el Néstor Kirchner y otro el de Cristina.

Construcción en los editoriales de La Nación del modelo agrario:

Cuando los editoriales se refieren al modelo que el Ciepyc denomina desarrollista de base agraria, opuesto al del gobierno, los sectores económicos identificados con los intereses de La Nación describen el propio, agrario y no industrialista, con estos términos:

“Dejar trabajar a los mercados, y en todo caso atender con subvenciones a los sectores más desprotegidos de la sociedad. Así lo hacen los países de altos ingresos”

“Si los precios mundiales de granos, las carnes y los lácteos suben ahora abruptamente, lo recomendable sería subvencionar temporalmente los alimentos de las porciones más débiles de la sociedad, como lo hacen incluso países ricos.”

"Eliminar las retenciones y la libertad absoluta de los mercados" y si por estas medidas los precios son muy altos, que los pobres reciban un subsidios para que sobrevivan.

"Contra el modelo moribundo de clausura industrial que Perón ya había iniciado en 1945, se propone otro de "apertura agroindustrial, subsidiando el consumo popular hasta que el enriquecimiento general lo vuelva innecesario" Se defienden a los pools de siembra.

La presidenta Cristina Fernández los había criticado porque "se trata de una renta inusitada en el mundo actual y de movimientos especulativos de capital".

Los pools de siembra forman parte del modelo de base agraria que defiende La Nación y los capitales concentrados locales y foráneos.

Continúan defendiendo "La apertura al mundo en todos los órdenes, el restablecimiento de las instituciones y la vigencia de la seguridad jurídica".

Para los editoriales de La Nación cuando opinan sobre los modelos, se sostiene reiteradamente que los pobres deben vivir de los subsidios, sin planificar ninguna política activa para mejorar su situación o disminuir su cantidad.

Califican al gobierno como una "especie de marxismo sofisticado", intentando desacreditar al plan económico oficial para aumentar el ambiente belicoso sobre todo durante el conflicto de la Resolución 125.

Ocultan los editoriales que los pools de siembra, muy elogiados por el medio, favorece la concentración de la tierra, porque los pequeños propietarios no pueden competir con esas organizaciones de grandes negocios financieros. Es un gran filón especulador con alta tasa de retorno.

El uso de los términos "lucha" y "confrontación" exponen el estilo que se encuentra en la base de los escritos, cuyo

fondo parece ser la frustración y la furia. No se caracterizan por ser una serena reflexión opositora sobre el manejo del Estado. Predominan la virulencia y la vehemencia contra al modelo industrial con inclusión social.

La decepción y el fracaso podrían ser las razones para que en el editorial del sábado 6 de marzo de 2010, titulado "La lucha del campo y la sociedad" el diario afirmara: "La gran batalla del campo no se ganará ante un gobierno prepotente que en menos de dos años será parte del pasado".

Esta forma de redacción se acerca más a un panfleto partidario que a un medio que aspiraba a ser "tribuna de doctrina".

Además la profecía no se cumplió, y un año después del pronóstico el modelo de gobierno ganó con el 54 % de los votos y una diferencia record con el segundo, lo que realimenta la agresividad de los editoriales examinados, que en general carecen de la moderación y competencia necesarias para evaluar independientemente los acontecimientos, como lo hizo la mayoría de la población en el acto eleccionario.

Comentario final:

Estamos convencidos que los editoriales de La Nación analizados en el período de tiempo señalado, no responden a la visión objetivista del mundo. En ellos se afirma como verdad hechos discutibles.

Tienen un punto de vista dogmático porque defienden su opinión como una verdad absoluta.

No hay ninguna duda que en las opiniones del medio influyen la intención del diario a favor de determinados e históricos intereses elitistas y sectarios, pertenecientes al sector dominante en Argentina.

Por la gran cantidad de términos negativos y la descalificación permanente del modelo industrial y del gobierno no dejan dudas que el resentimiento y la frustración consiente e inconsciente también conducen sus afirmaciones.

No han podido separar el pensamiento de las emociones, de la subjetividad y de los intereses económicos.

Felizmente el monopolio de los medios para construir la opinión pública está muy cuestionado.

Por otra parte queremos señalar la incoherencia de sus textos, cuando por ejemplo niega la existencia de un modelo, luego lo reconoce, después acepta que en realidad son dos ejemplares y luego nuevamente lo niega.

Semejantes contradicciones permiten afirmar que en el caso que trata nuestra investigación, La Nación ha perdido credibilidad, y que en mi criterio no es un medio periodístico creíble. Se trata simplemente de un órgano de propaganda política y económica totalmente parcial y tendencioso. Nunca se hacen una autocrítica, solo el dogma liberal, la misma receta para todo.

En sus editoriales pretende imponer su ideología y sus intereses sectoriales sobre los de toda la nación. Construye una semiosis, un sentido colectivo, con esos objetivos.

Bibliografía

- Barbero Jesús Martín. "De los medios a las mediaciones" Bogotá. Colombia. Segunda y tercera parte. 1987.
- Borrat, Héctor. "El periódico, actor político". Barcelona: Editorial Gustavo Gil S.A., 1989. 167 p.
- Botta Mirta. "Tesis, monografías e informes" Buenos Aires, Editorial Biblios. 2004.
- Bourdieu Pierre y otros. "El oficio del sociólogo" Méjico 1987. Siglo Veintiuno Editores.
- Cáceres Jesús Galindo. "La lucha de la luz y de la sombra. Metodología y tecnología de la investigación en sociedad, cultura y comunicación". En AREWARA, la página de Jesús Galindo Cáceres. www.geocities.com/arewara/galindo087.htm
- Cerda Joscelyn y otros. La Teoría Fundamentada en la investigación cualitativa.
Disponible en Internet en:
<http://www.licentiare.cl/2012/12/la-teoria-fundamentada-en-la.html>
- De Santis Gerardo. "Introducción a la Economía" La Plata. Editado por Gerardo Fabián De Santis. Instituto de Estudios Fiscales y Económicos. IEFE. 2001.
- Di Pólvere María Paula y Rivas Andrea Fabiana. Tesis: "La Nación y Clarín y la caída de Fernando De La Rúa"
El Fundador. Tribuna de doctrina: La Nación, 4 de enero de 1970. 8 p.
- "Entrelíneas de la política económica" N° 10/mayo 2008. Editorial: sueño con serpientes.
- Ferrer Aldo. "El capitalismo argentino" Buenos Aires- Editorial Nuevo Offset S.R.L. 1998.
- Foucault Michel. "Microfísica del poder" 3ra Edición. Ediciones de La Piqueta. España 1991.

Foucault Michel. "Un diálogo sobre el poder" L'Arc N° 49. 1972.

Foucault y Gilles Deleuze. "El orden del discurso". Buenos Aires. Tusquets editores 1992.

Giménez, Gilberto. "Poder, estado y discurso" Méjico: UNAM. 1981. 161 p..

Greenwood Ernest. "Metodología de la investigación social". Editorial Paidós. 1972.

Gudynas Eduardo. Portal Latinoamericano en globalización. Globalización, D3E, abril 2004.

Gutiérrez Lidia R. "Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyección y reflexiones" Revista Paradigma- Vol. XIV al XVII, 1993 - 1996.

Kruber Mariana y González Anahí. "La construcción de la noticia del indulto militar en los diarios Página 12 y La Nación. Tesis. La Plata UNLP 2007.

Orozco Gómez Guillermo. "Televisión y audiencias" De la Torres. Madrid. 1996 capítulo 5.

Ortiz, Sebastián. "La patria terrateniente" Buenos Aires: Ediciones Continente, 2010. 186 p.

Prieto Paula y Tous Carla. "Desaparecidos en democracia: Miguel Bru y Jorge Julio López. Tesis. La Plata. UNLP.

Raymond Emilie. "La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales."

Disponible en Internet en:
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/raymond.htm>

Rivadeneira Prada, Raúl. "La opinión pública" Méjico: Editorial Trillas, 1976. 223 p.

Rivadeneira Prada, Raúl. "Periodismo" Méjico: Editorial Trillas. 284 p.

Rorty, Richard. "Contingencia, ironía y solidaridad" Barcelona: Paidós, 1996. 222 p.

Sidicaro, Ricardo. "La política mirada desde arriba. Las ideas del diario La Nación - 1909-1989". Buenos Aires: Sudamericana, 1993. 545 p.

Vasallo de López. "La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas". San Pablo. Brasil. Diálogos de la comunicación. Pág. 12 a 27.

Verón Eliseo. "La semiosis social" Parte II cap. 3.

Verón Eliseo. "Cursos y conferencias" UBA. 1986.

Verón Eliseo. "Construir el acontecimiento" Gedisa Editorial.

Verón Eliseo. "La palabra adversativa". Observaciones sobre la enunciación política.

Warneiman Catalina. "La trastienda de la investigación social". Cap.1.

Anexo I

Modelos económicos según el Ciepyc.

Cuadro N°1
Modos de regulación. Alternativas

| Modo de regulación | Neoliberal | Neodesarrollista de base agropecuaria | Neodesarrollista de base industrial |
|---------------------------------|--|---|--|
| Jerarquía y lógica de conjunto: | finanzas, mercado concentrado | finanzas, competitividad | Relación Capital/Trabajo y Estado |
| | Instituciones / acuerdos | | |
| Relación Capital-Trabajo | Negociaciones por empresa y desempleo | Negociaciones por empresa y desempleo | Convenciones colectivas y pleno empleo |
| Formas de competencia | Oligopolios en mercados cautivos y pocas ET y GN competencia internacional | Ingreso Universal Oligopolios de ET y GN coordinando redes cuasiverificales | Empresas mixtas líderes en sectores oligopólicos, Juntas Regulatorias y cadenas PYME |
| | Financiero | Financiero | Bancario |
| Finanzas y moneda | desintermediado | desintermediado | Política monetaria con objetivo de pleno empleo |
| | Convertibilidad | Banco Central independiente | Tipos de cambios múltiples |
| | Tipo de cambio bajo | Tipo de cambio bajo | Tipo de cambio diferencial industria-agro |
| Inserción Internacional | Adhesión al libre cambio desde posición subordinada | Adhesión a libre cambio acuerdos bilaterales Norte-Sur, competitividad a partir de recursos naturales | Multilateral y Sur-Sur: Unión Sudamericana imposición a las rentas de recursos naturales |
| | (NAFTA) | | Competitividad estructural |
| Estado | Políticas sociales focalizadas Descentralizado, Fragmentado en múltiples agencias | Rol limitado a provisión de bienes públicos, standards e ingreso universal | Bienestar, Empresario Regulaciones fuertes |
| Impacto estructura social | Alta fragmentación y conflictividad | Dualización y conflicto asociado a nivel de ingreso universal | Integración económica y social; conflictividad capital-trabajo |

Anexo II

Editorial Sueño con Serpientes

Entrelíneas de la Política Económica N° 10 / Mayo de 2008

Reina la confusión entre los que queremos un país democrático e inclusivo. Siempre creímos que el pequeño productor iba a ser un aliado natural de este proyecto. Muchos pensamos en modelos basados en el desarrollo autónomo, en el cual ellos iban a ser proveedores de alimentos para una clase trabajadora en expansión; reivindicamos su mecanización y la Ley de arrendamiento que permitió su desarrollo frente a los grandes terratenientes en los años 40. Otros pensamos en su rol como generadores de divisas para la industrialización y apoyamos la creación de institutos públicos de tecnología que permitieran la difusión de nuevas variedades de granos y técnicas agronómicas.

Hoy escuchamos a los representantes de la Federación Agraria ser la voz cantante de la necesidad de disminuir las retenciones, y al representante del cooperativismo de CONINAGRO confundir sus intereses con los de las grandes cerealeras extranjeras. Mientras los representantes de la sociedad rural y CARBAP se muestran exultantes, pícaros, y reclaman ambiguamente "soluciones concretas y rápidas" al gobierno. En un primer momento, muchos creímos que la medida de las retenciones móviles afectaba desigualmente al más pequeño, cuya escala y acceso a las calidades del suelo eran menores. Y sentimos alivio cuando el gobierno, muy tarde, ofreció acompañar las retenciones con la propuesta de reintegros a los pequeños productores que cultivan hasta 150 ha y producen menos de 500 toneladas (extendiéndose el límite para zonas marginales). Pensamos, desconociendo la heterogeneidad de intereses al interior del pequeño y mediano campesinado, que sería bueno crear una Junta Nacional de Granos, donde el Estado sea el que compre el trigo al chacarero, para que no sea estafado por las grandes comercializadoras de granos.

La respuesta de la Federación Agraria Argentina (FAA) fue incomprensible. Reclamó al gobierno ser "más generosos" y extender los reintegros a explotaciones pampeanas de más de 150 hectáreas. Entonces, la pregunta cae de madura: ¿a quién defiende la FAA?, ¿a Adecoagro con 200.000 hectáreas? ¿Al grupo Bemberg que cedió su fábrica de cerveza Quilmes al capital extranjero para concentrarse en sus 143.000 hectáreas? ¿A Lacroze de Fortabat que vendió su cementera para cultivar 140.000 hectáreas? ¿A las cinco grandes exportadoras transnacionales que buscan apropiarse de rentas en las cadenas a partir de distintos mecanismos de elusión de impuestos y de poder monopsonístico? ¿Cómo se explica que la Federación Agraria se unifique a los intereses de estos grupos? ¿Cómo no aprovechó esta oportunidad histórica para poner como condición la creación de la Junta Nacional de Granos que siempre reivindicó y que le permitiría evitar la mencionada apropiación de renta por parte de las "cinco grandes"? ¿Dónde está el pequeño agricultor? ¿Dónde está el reclamo de una tierra con productores?

Algunos argumentan que los representantes se burocratizan; otros, que tienen negociados privados que les confunden las ideas. ¿Cómo se explica la actitud de ciertos sectores progresistas que a pesar de contar con buenos diagnósticos responden ambiguamente, tomando implícitamente partido por la reducción de las retenciones? ¿O acaso será cierto que ser progresista es tener pensamientos de avanzada, salvo en las cuestiones que tocan privilegios? ¿Cómo es posible que planteen que el gobierno "confisca" al sector privado cuando capta esa renta? ¿no estábamos de acuerdo en que la

renta era de la sociedad y quienes se la apropian son los terratenientes, las petroleras extranjeras y las empresas mineras? ¿O es que el pequeño productor, la base de la federación Agraria, también participa de esa renta extraordinaria? ¿eso será porque un productor pampeano promedio de 150 ha arrienda su campo a un pool de siembra y percibe más de 45.000 US\$ de renta anual sin producir? Esto es, unos 15.000 pesos al mes por no trabajar su tierra, aun con las retenciones en los niveles vigentes. ¿Cuál es la razón que permite avanzar en una respuesta a tantos interrogantes? La razón que parece aflorar entre tanto humo es que en esta etapa de dominación del capital financiero, si bien el tamaño importa, no es un limitante ser “pequeño” para entrar como socio menor al club de los rentistas. Y en esta coyuntura internacional de precios de los alimentos y del petróleo por las nubes, la renta de los recursos naturales es enorme. No hay que olvidarse que, desde noviembre del año pasado, el Estado se queda con todo el aumento de precios (por encima de los US\$ 42 el barril) del petróleo que se exporta. El cuestionamiento a esta medida no está en la superficie, más allá de las dificultades que tenemos para cargar combustibles. Por eso el capital en su versión más pura, la líquida, merodea nuestra región, el negocio es importante y hay que domesticar a los Estados Nacionales para que no intenten recuperar la renta. Nunca antes se había visto en la zona pampeana tan claramente esta pretensión del capital de "hacer dinero sin pasar por la producción", ese capital que no se corporiza en trabajo y hace realidad esa fantasía de obtener una renta sin tener que correr los riesgos de la inmovilización de dinero en fierros y jornales. La renta, al estar asociada al control de un recurso natural “fijo”, no es ganancia, ni siquiera es comparable a la ganancia extraordinaria del oligopolio, porque al menos en esta última siempre está la amenaza (por más remota que fuera) de la competencia. Entonces, comprendiendo el concepto de renta como la expresión más parasitaria del capital, puede entenderse porqué los Grobo, Cresud, Agro-invest, Bemberg, Lacroze de Fortabat, Adecoagro están en el mismo corte de ruta que el chacarero (aunque la cámara elige selectivamente) y amenazan con desabastecer a quienes viven de un salario. Una vez que se comprenda que estos últimos son los perdedores en este esquema en que diversos actores del “campo” ganan, se esfumará el discurso sensiblero de los grupos multimedia y de la Sociedad Rural: las lágrimas de cocodrilo que dejan caer por los pequeños productores. Discurso tan permeable en parte de los sectores medios, tan lejanos de la esencia, tan celosos de las formas y los tonos, sectores medios que aparecen ahora sensibilizados ante el pequeño productor y tan insensibles ante el pobre marginal urbano que les pide una moneda para limpiar el vidrio de su auto.

La centralización del capital

La fuerza impulsora de este proceso de consolidación de una agricultura sin agricultores es el capital financiero, forma de capital cuya lógica es la centralización de una masa enorme de dinero buscando valorizarse. La tendencia que se evidencia hoy en el agro es, precisamente, la centralización de diversas propiedades en una gama creciente de nuevas formas de capitales financieros. No existen estadísticas recientes ni serias. Sólo sabemos que en la región pampeana, dos tercios de la tierra no era trabajada por sus propietarios según el censo del año 2002, pero no podemos identificar con certeza cuales son los actores que coordinan su utilización productiva. Sabemos que ha pasado mucho desde ese momento. Algunos estudios privados hablan del 70% de la cosecha de soja actual controlada por los Pools de siembra, fideicomisos y otras formas similares. Las estadísticas, como siempre, llegan demasiado tarde. Es evidente que algo está cambiando y que hay nuevos actores que llevan adelante la centralización de la

producción bajo nuevas formas. Centralización que no necesariamente requiere propiedad. Se trata de grandes propietarios o bien de una multiplicidad de formas de organización “virtuales” que coordinan una suerte de red asimétrica de relaciones de arriendo y contratación de servicios de siembra y cosecha. Teniendo en claro esta nueva forma concreta de operar del capital financiero es que podemos empezar a plantear algunas hipótesis (tentativas) de viejos y nuevos actores que parecen delinear una nueva lógica “rentista” en el sector:

§ Cada vez son más los pequeños productores que arriendan sus tierras al pool y comparten una parte menor de renta extraordinaria. Están también los pequeños que resisten a esta tendencia, defendiendo la cultura de la producción heredada de sus padres y a estos hay que tenderles un puente porque son los restos de otro campo -el de la producción marginal de calidades inferiores y localizada desventajosamente- que nada tiene que ver con los piqueteros mediáticos. El nuevo modelo parece estar indicando la emergencia de un número creciente de pequeños productores que además de alquilar sus tierras, comparten contratista con el capital agrícola-financiero y no renuevan su equipo.

§ Son los ex productores que muchas veces trabajan las tierras propias y ajenas transformados en contratistas, pero ahora bajo la dirección de un joven agrónomo empleado por el capital agrícola-financiero con un contrato por tiempo determinado.

§ Para el pool (u otra forma de organización financiera similar) es fácil, contrata a este agrónomo quien contrata a un proveedor de servicios agropecuarios, que con sus pocos peones, y con pocas jornadas de trabajo (la semana de siembra y la de cosecha) levanta millonadas. El capital agrícola-financiero controla sin propiedad, sin inmovilización de capital productivo. Mantiene su liquidez y su invisibilidad. Centraliza capital de otros orígenes, seduce a sectores urbanos y rurales, a industriales y agricultores. Aparece transitoriamente en los años '90, cuando tuvo una importante expansión en las Pampas.

§ Esta centralización del capital financiero en su forma “pura”, la de aquel que no “hunde inversiones” más allá del lapso de una cosecha, se da en forma simultánea a un brutal proceso de concentración y centralización de los “agronegocios”. Este segmento pertenece a pocas empresas multinacionales y grandes grupos locales que controlan la provisión de insumos, la comercialización de granos y la transformación de los mismos en commodities de exportación o en proteínas animales.

El carácter hipotético de estas afirmaciones está directamente relacionado con la invisibilidad y movilidad de estas nuevas formas de capital. Respecto de las grandes multinacionales del comercio de granos y proveedoras de insumos no hay duda sobre su rol. Son visibles, en tanto son las que se apropiaron de los puertos, los elevadores de granos, las capacidades de monopolizar las compras alguna vez bajo control de la sociedad, bajo las Juntas Nacionales de Granos o del IAPI de Perón. Su estrategia es el silencio ante el conflicto. En cambio, los capitales agrícolas financieros, son difíciles de identificar, con facilidad de entrada y salida, y donde una medida mal implementada no los condiciona, sino que los fortalece, los multiplica coordinando voluntades que en la superficie parecen opuestas. Capitales que a veces toman la forma de pools, luego mutan a fideicomisos u otra forma jurídica. Financian el proselitismo de dirigentes maoístas del campo y son capaces de desaparecer sin que nadie lo note, dejando un

tendal de tierras áridas por el monocultivo. Estas deben ser algunas de las razones de tanta confusión: estamos ante un organismo del cual no conocemos su naturaleza, qué grado de penetración ha logrado, ni la lógica que lo gobierna. Es un extraño animal que cuando cree habérselo matado, reaparece como uno mayor.

Crisis política: Puja distributiva con industrialización o subsidio a la pobreza.

La actual crisis política se da en el marco de una economía que viene creciendo a tasas interanuales superiores al 8% desde hace más de cinco años, con un nivel de inversión privada en relación al Producto Bruto Interno del 20% que no tiene antecedentes en los últimos 48 años, con una reducción de la tasa de desempleo a menos de la mitad, y con la creación de 3 millones de puestos de trabajo, más la incorporación de un millón y medio de jubilados al sistema de seguridad social, sin demasiado papeleo. El esquema actual propone un incremento paulatino de la participación de los salarios en el ingreso - típicamente "reformista"- que es lo que está siendo actualmente cuestionado por la oposición empresaria que busca retrotraer ese sendero progresivo. En este contexto se discute actualmente la columna vertebral del entramado de instituciones de política económica que generaron este proceso de crecimiento económico ya inédito en la historia argentina.

Una primera mirada del problema actual de la inflación permite suponer que, dado el fuerte crecimiento en los salarios reales durante el período, ciertas fracciones concentradas de la clase empresaria intenta aumentar sus márgenes para incrementar su rentabilidad individual, alterando como consecuencia el rumbo de la relación precios/salarios; esto es, bajar la participación del salario en los ingresos a través de la remarcación de precios. La política empresaria se complementa con el cuestionamiento constante de las herramientas del Estado de control de precios, y de sus ejecutores. El repudio a las retenciones, que aportan a contener los precios de los alimentos, también puede entenderse dentro de esta lógica, aunque aquí lo que está en juego es la captura de la renta extraordinaria de los mayores precios internacionales por parte de agricultores y agroindustrias.

Resulta evidente que el paradigma de la valorización financiera que dominó a la economía argentina desde el último cuarto del siglo pasado, no ha sido reemplazado completamente por un régimen de acumulación esencialmente productivo. Durante estos últimos años, desde la caída de la Convertibilidad, el capital financiero obtuvo numerosas alternativas de rentas seguras. La estabilización del tipo de cambio, se produjo a costa de tasas de interés en pesos exorbitantes. Las primeras LEBACS emitidas por el BCRA hacia mediados del año 2002 pagaban tasas superiores al 100% anual, con el propósito de desviar la compra de dólares a la compra de papeles en pesos del BCRA. El dólar se estabilizó y el sector privado (fundamentalmente financiero) obtuvo rentas seguras (con garantía BCRA) que duplicaban el capital invertido. Luego, las tasas descendieron pero comenzó una etapa de apreciación pautada del tipo de cambio. Las tasas descendieron al 30% anual pero el peso se apreció más de un 20%, de 3,6 a 2,8 dólares por peso. Esta etapa generó también rentas seguras superiores al 50% anual en dólares.

Luego, con el descenso de las tasas y la lenta pero importante tendencia a la apreciación real del peso se produjo un fenomenal incremento de precios de inmuebles. En el mercado inmobiliario también se verificaron elevadas rentas medidas en términos de moneda extranjera. La lógica de apropiación de rentas de la tierra por parte del capital financiero-agrario no es muy diferente a estos casos de fabulosas rentas que hemos visto durante estos últimos años. Como decíamos más arriba, se está verificando en el sector

agropecuario una oportunidad excepcional de apropiación de rentas por parte del capital financiero, bajo distintas formas de centralización.

En este sentido, resulta de interés detenerse a analizar cuál es la composición de los capitales, distinguiendo entre capital productivo y capital rentístico-financiero en la economía argentina actual, porque entendiendo cuál es la forma de capital predominante, podremos empezar a plantear algunas preguntas que hoy no tienen respuesta. En particular, cabe preguntarse cuáles son los modos regulación, esto es el conjunto de acuerdos sociales, que podrían profundizar o bien sustituir el actual régimen de crecimiento iniciado hace cinco años. A grandes rasgos, podría sostenerse que hay dos esquemas diferentes en disputa: uno de base productiva, con una política social más orientada a la generación de empleo; y otro de base rentista, cuya política social estaría orientada a otorgar subsidios a la pobreza (tal como promueve actualmente el Banco Mundial, o la versión criolla del Ingreso ciudadano, motorizado por la señora Carrió). En el cuadro N° 1 se plantean tres modos de regulación posibles. Por un lado, la política económica actual intenta fortalecer no exenta de peligrosas contradicciones- un régimen de crecimiento basado en la acumulación productiva, apostando a una alianza capital/trabajo, donde la generación de empleo y el salario sean el motor que le de virtuosismo al proceso de crecimiento. El hecho de que el consumo privado, la inversión y el empleo crezcan simultáneamente son los rasgos más sobresalientes de este esquema. Esto requiere de una institucionalidad que al mismo tiempo favorezca y contenga la puja distributiva entre capital y trabajo. En esta dirección se entienden las instituciones (acuerdos sociales impulsados y/o homologados por el estado) que propone profundizar el Gobierno actual: convenciones colectivas, y política monetaria acomodaticia al objetivo de pleno empleo. Sin embargo, el Gobierno actual ha hecho realmente muy poco para superar los límites que impone la concentración en grandes grupos y un perfil de especialización basado en actividades captadoras de rentas. Límites que podrán ser desplazados en la medida que se avance en la consolidación de nuevos actores y sectores productivos dinámicos y se abandonen los movimientos “tácticos” de acercamiento a los grandes grupos de agronegocios. Esto es, la necesidad de definir nuevas formas de competencia y de inserción internacional que permitan la emergencia de una nueva burguesía nacional, que bajo diversos tipos de empresas mixtas y/o de participación de los trabajadores y pequeños productores, consolide un modelo de producción basado en el crecimiento simultáneo del mercado interno y externo.

Cuadro N°1
Modos de regulación. Alternativas

| Modo de regulación | Neoliberal | Neodesarrollista de base agropecuaria | Neodesarrollista de base industrial |
|---------------------------------|--|---|--|
| Jerarquía y lógica de conjunto: | finanzas, mercado concentrado | finanzas, competitividad | Relación Capital/Trabajo y Estado |
| | <i>instituciones / acuerdos</i> | | |
| Relación Capital-Trabajo | Negociaciones por empresa y desempleo | Negociaciones por empresa y desempleo | Conveniones colectivas y pleno empleo |
| Formas de competencia | Oligopolios en mercados cautivos y pocas ET y GN competencia internacional | Ingreso Universal Oligopolios de ET y GN coordinando redes cuasiverificales | Empresas mixtas líderes en sectores oligopólicos, Juntas Reguladoras y cadenas PYME |
| | Financiero | Financiero | Bancario |
| Finanzas y moneda | desintermediado | desintermediado | Política monetaria con objetivo de pleno empleo |
| | Convertibilidad | Banco Central independiente | Tipos de cambios múltiples |
| | Tipo de cambio bajo | Tipo de cambio bajo | Tipo de cambio diferencial industria-agro |
| Inserción Internacional | Adhesión al libre cambio desde posición subordinada | Adhesión a libre cambio acuerdos bilaterales Norte-Sur, competitividad a partir de recursos naturales | Multilateral y Sur-Sur: Unión Sudamericana imposición a las rentas de recursos naturales |
| | (NAFTA) | | Competitividad estructural |
| Estado | Políticas sociales focalizadas Descentralizado, Fragmentado en múltiples agencias | Rol limitado a provisión de bienes públicos, standards e ingreso universal | Bienestar, Empresario Regulaciones fuertes |
| Impacto estructura social | Alta fragmentación y confidividad | Dualización y conflicto acobado a nivel de ingreso universal | Integración económica y social; conflictividad capital-trabajo |

Del otro lado, con el conflicto del “campo” aparece en escena la demanda de un conjunto de políticas y acuerdos sociales que buscan consolidar un perfil de especialización limitado a los sectores agrícolas y agroindustriales, controlado por una diversidad de grupos de los negocios agrícolas básicamente dedicados al comercio exterior y a las finanzas. Su postura, a grandes rasgos, es nada de control estatal al comercio exterior, a cambio de subsidiar alimentos para el segmento pobre de la población. Esta propuesta podría resumirse en libre mercado con ingreso ciudadano mas o menos universal. El necesario conflicto entre el Capital y Trabajo en todo proceso de industrialización con distribución del ingreso, es desplazado por un conflicto entre Estado y Pobres. Implica concretamente que si alguien cae en la pobreza, en vez de pelear aumento salarial, vaya a reclamarle al Estado un aumento en el ingreso ciudadano, asignación familiar por hijo o simple subsidio a la alimentación (diversos mecanismos que varían desde propuestas bien intencionadas a las de la oposición “republicana” y la Sociedad Rural, o el Banco Mundial, pero que tranquilamente pueden converger en una alianza implícita o explícita). De esta manera se lograría estabilizar a la mayoría de la población entre la pobreza y la indigencia, haciendo compatible la “paz social” con la ausencia de intervención estatal en el comercio de granos, que llevaría los precios de los alimentos a los niveles de su cotización internacional. Para la clase media implicaría pagar los alimentos como si fuésemos importadores de bienes agrícolas, con la consiguiente pauperización de este estrato. Para el sector de los agronegocios implicaría un nivel de renta muy superior, porque la tasa promedio actual de las

retenciones es muy superior al porcentaje de alimentos que deberían destinar para subsidiar a los pobres.

Las retenciones, entonces, aparecen como la herramienta bisagra que divide las aguas. Si las distintas fracciones del capital optan por consolidar su base de negocios en actividades rentísticas, el final de la película será más parecido a la segunda variante que a la primera. La historia cuenta que esta elección no la toman libremente, sino más bien condicionados por su grado de coordinación y por la decisión que tomen (o no tomen) actores que aún no han dado su última palabra. El gobierno deberá decidir en cual/es de estos actores silenciosos se apoya

Anexo III
Clasificación de Editoriales Según
el Autor Rivadeneira Prada

Cuadro N° 1

| Editoriales del Grupo 1 | Clasificación de Rivadeneira Prada | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--|---|-----------------------------------|-------------|-------------|------------|--|--|
| | Expositivo | Explicativo | Combativo | Crítico | Apologético | Admonitorio | Predictivo | Sensacionalista | Prescriptivo |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | | Utiliza lenguaje marxista para explicar la apropiación de la producción" es un esquema mucho más sofisticado" | "El principio de propiedad ya no está vigente en el país: el Estado nacional ha expropiado la producción de soja sin indemnización previa" | | | | | Pretende provocar ansiedad e incertidumbre con la amenaza del "colectivismo oficial" | |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | | Explica la deformación del pasado y la sucesión de falsedades históricas. Se busca ocultar otras tragedias. Según la Jefa de Estado el Golpe del 76 era un presunto plan de saqueo nacional. | | | | | | | Señal que debe hacerse para conseguir la reconciliación |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | | | | Juzga y pretende ser imparcial. | | | | | Señala cual es el deber de los actores históricos |
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | | | Protesta y Condena "Doble discurso oficial sobre el federalismo" | | | | | | |
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | | | Condena al Poder Ejecutivo: "gobierno ensimismado". "enormidad de las exacciones fiscales". "cuando el gobierno se libere de influencias inexplicables" | Se atribuye autoridad para juzgar | | | | | Señala cual es el deber de los actores. Propone diálogo serio y políticas de Estado. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|--|---|--------------------------------|---|
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | | Pretende enseñar. "El 25 de mayo es una oportunidad" | | Discurso muy crítico de la Presidenta. Desconocimiento o mala fe hacia CFK | Los pools: instrumentos genuinos de financiación de los cultivos." Diseño democratizador o semillero de pequeñas empresas. Formidable red de PYMES. Organizaciones innovadoras". | | "Si se dictan acciones contrarias a los pools, se contraería la producción" | | Señala cual debe ser el deber de los actores. Diálogo. Consenso |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | | | | | | | | | |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | | | "Erróneas concepciones. Frustrantes fundamentos. Persistencia en los impuestos. Desconocimientos de la propiedad privada" | | | | | | Libertad de los mercados. Propone su modelo agroindustrial |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | | | Condena desde una posición intransigente y sectaria, que haya un modelo. Define después que es un modelo, y más adelante rebate cada uno de los conceptos del modelo oficial. | Se atribuye autoridad moral para juzgar descalificando al modelo oficial como un "artefacto, una invención, etc." | | | | | |
| Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009 | | | Denuncia, protesta y condena al "supuesto modelo". | | | | | | |
| Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009 | | Pretende enseñar | Denuncia el vaciamiento de la vida pública | Critica porque se atribuye autoridad moral para juzgar | | | | vaciamiento de la vida pública | Prescriptivo porque señala cual es el deber de los actores |

Anexo IV
Clasificación de Títulos.
Construcción del Adversario y Destinatarios

Cuadro N°2

| | | Positivo | Negativo | Indeciso | |
|--|--|--|---|--|--|
| Editorial 1 Sábado 08 de marzo de 2008 | "Tendremos que importar carne?" Es sensacionalista porque busca emocionar porque un país que nunca importó carne ahora se cuestiona si lo hará. | No hay construcción clara del destinatario/lector | | | "polémico Guillermo Moreno" / "tristemente célebres aprietes (acusación). "Zar de los precios" |
| | critica indirectamente al modelo porque Argentina casi nunca tuvo que importar carne | | | | Poder ejecutivo: acusado de apañar actitudes de funcionarios |
| Editorial 2 Viernes 14 de marzo de 2008 | "Otro impuestazo al campo". Acusador, denuncia impuestos excesivos. Aumento de las retenciones | Rápidas y contundentes reacciones de los productores | | | Poder ejecutivo: intervencionismo estatal, desaliento de las inversiones. Ministro de Economía: Cambio sistemático de las reglas del juego: confisca la mitad del ingreso |
| Editorial 3 Sábado 22 de marzo de 2008 | "Dura respuesta del agro". De carácter interpretativo, explica el sentido de la huelga inédita. Explica la inflación por la expansión monetaria: lo que se retacea al agro se filtra por otros bienes y servicios que se expresa en la inflación | EE.UU, Brasil, Chile, Uruguay | Estado Nacional: contener precios máximos de los alimentos y reducir la inflación | | Estado Nacional: apropiación de fondos. Único receptor de las retenciones. Destrucción de las fuentes de producción. |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | "El nuevo colectivismo Kirchnerista" sensacionalista, acusador. | Potencial inversor | | | Presidencia: "Espíritu colectivista más sofisticado porque expropia la producción no los medios de producción " - El Estado es socio y dueño en negocios privados. Derecho de propiedad cuestionado. Iluminados funcionarios - Los productores son simples administradores del Estado. - Todo lo contrario a los principios constitucionales de igualdad ante la Ley. - centralización del poder con ambiciones hegemónicas. |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | "Tenebrosa interpretación histórica". Sensacionalista y acusador (sinistra, da miedo, tiene mala intención) denuncia. | José Alfredo Martínez de Hoz. Menem (indultos: 57 Montoneros incluida la cúpula) | | | Jefa de Estado: alude a sectores interesados en volver al pasado. / Poder Judicial: no son imparciales. |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | "Por una política para todo el país". Es demandante: exige que se cumpla la Constitución. | | | Concejales, Legisladores Provinciales, Congreso Nacional | CFK: Unitarismo de facto. Inflación. Falta de inversiones. Arrebató de la riqueza compartida. Grave cuestión política, social y económica. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | "País Federal o país feudal" - Acusador. | | Nula participación del Congreso. Senadores (superpoderes - no hay emergencia) | | Presidenta: de la recaudación, dependencia económica y política de las provincias = país unitario, vicios feudales del régimen. |
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | "La urgencia de un acuerdo". Prescripto: señala cuál es el deber de los actores | Episcopado: "una sociedad no crece necesariamente..." - Políticas de Estado - "Sector más dinámico de la economía" | | "Extraordinaria contribución del campo a la riqueza del campo a la riqueza general del país" | Gobierno: "Fragilidad de un modelo de gobierno ensimismado". "Tres o cuatro personas librados a su propio impulso". "Lastre de influencias inexplicables. Simpatía por el juego o la especulación financiera" |
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | "La patria ante un nuevo desafío". Reconstrucción de nuestra nación | Intelectuales liberales | | Desastre | Eternizar enfrentamientos internos. |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | "Demonización de los pools de siembra". Busca impactar en el público sensacionalista. Crítica a la presidenta porque atribuye características negativas a los pools | Grandes y pequeños inversores. Pequeños propietarios del campo, arrendatarios, minifundios. | | | La Presidenta es criticada porque dijo que los pools tienen "malsanos efectos rentísticos, son ejemplo de malsan especulación financiera" |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | "Hacia una nueva política agraria" propone su modelo agroindustrial porque hasta ahora la política agrícola fue errónea | Crea | Discurso Oficial: desconoce el principio de la propiedad privada, del patrimonio y su renta. | | Secretaría de Comercio Interior. ONCCA. Resurgimiento del populismo intervencionista. Utiliza los impuestos a las exportaciones agrarias y agroindustriales para proveer alimentos baratos y recursos al tesoro. |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | "Plebiscitar el modelo". (I de II) La lógica K se funda en la consagración de un proyecto de poder sustentado en el arbitrario manejo de la caja estatal (crítica y niega que haya un modelo). | | | La ciudadanía. Se aproximan las elecciones legislativas. Cada dos años. | Crítica al matrimonio Kirchner: "el modelo es un artefacto, una intervención, un juego de palabras más o menos esotérico. Provocó una inflación del 30% anual en 2008" - Construir una burguesía nacional - resultado favorecer a los empresarios cercanos al oficialismo. - Guillermo Moreno: voluntarismo vacío de estrategia. Néstor Kirchner: el modelo es la voluntad imperativa y autoritaria de Néstor Kirchner. |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| <p>Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009</p> | <p>"Plebiscitar el modelo". (II y último) "El intento de encerrar las elecciones legislativas en la aprobación o no del gobierno, desnuda un rasgo autoritario". Es acusador, crítico.</p> | | | | <p>Para el editorial es un supuesto modelo porque modelo debería ser "un conjunto de valores, reglas y decisiones con coherencia interna y aplicación sistemática, que es una construcción conceptual, un pensamiento estratégico. Hay contradicciones muy llamativas entre retórica y práctica. Visión paupérrima del proceso electoral. la opción desnuda un impulso autoritario. hay un cambio de posición respecto del otro "modelo": antes era "el modelo de la década del '90, ahora es el modelo "que se fue en helicóptero". La toma de decisión la hace un solo hombre, Néstor Kirchner quién ha vaciado la investidura de su esposa hasta convertirla casi en una "institución protocolar". El método de trabajo de Cristina supone la concentración de atribuciones en muy pocas personas. Además falta diálogo con la oposición, el partido oficialista y el propio equipo de gestión. Cristina delega las principales resoluciones oficiales en su cónyuge. "que no ha sido votado para cargo alguno".</p> |
| <p>Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009</p> | <p>"El vaciamiento de la vía pública". "Nuestra sociedad necesita con urgencia reencontrarse con un proyecto común, descubrir un nuevo horizonte de largo plazo". Es un título crítico de toda la política nacional por una incapacidad para construir propuestas de largo plazo</p> | <p>Economía complementaria con China, igual que a fines del XIX y principios del S XX lo fue con Inglaterra</p> | | <p>Nuestra sociedad necesita reencontrarse con un proyecto común , un nuevo horizonte de largo plazo, con una idea de país.</p> | <p>Gobernadores, legisladores, ministros o dirigentes partidarios del PJ son un "obediente congreso" que se limita a aplaudir. El líder Néstor Kirchner convirtió a la Presidencia de la Nación Cristina Kirchner en un artefacto manejado a control remoto. Los líderes de la oposición presentan baja capacidad de asociación. Ningún líder opositor consigue crear en torno de sí una organización: entre 2001 y 2003 se pulverizó el radicalismo y se fracturó el peronismo. Carrió no habla con Julio Cobos, Cobos dialoga más con Eduardo Duhalde que con la UCR. Ni Binner, ni Giustiniani, ni socialistas, no pueden dejar de adelantar a sus socios radicales que apoyarán la Ley de medios Audiovisuales en el Congreso. Los políticos son egocéntricos y tienen adicción a las encuestas y hay una búsqueda obsesiva por la popularidad. El gobierno es cortoplacista y no hay propuestas de largo plazo en la oposición. Son ambiciones individuales, son proyectos biográficos pero no proyectos políticos. Son con el correr del tiempo no formulan una propuesta no pueden ejercer una representación.</p> |
| <p>Editorial 15 viernes 13 de noviembre de 2009</p> | <p>"La Argentina, el G 20 y el FMI", "Frente a las crecientes dificultades fiscales, el gobierno no tiene otras alternativas que buscar nuestra reinsertión internacional" Prescribe cual debe ser la conducta del país.</p> | <p>Ministros de Finanzas y presidentes de Bcos centrales del G 20. FMI</p> | | | <p>El Gobierno argentino expone actitudes de ruptura con la comunidad internacional y no está en condiciones de imponer cambio en los programas, usa argumentos que dilatan y expresan pequeñez política. Opta por el aislamiento internacional con enfoques sesgados ideológicamente, concesiones ideológicas de consumo interno, vocación populista.</p> |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| <p>Editorial 16 Viernes 4 de diciembre de 2009</p> | <p>"Entre las palabras y los hechos" "Esta equivocada la Presidenta si supone que en la Argentina se respetan todos los derechos y las garantías constitucionales". Es crítico</p> | | | | <p>No se sabe bien si las últimas declaraciones de la Presidenta son una manifestación de burla o cinismo a la ciudadanía. No respeta los derechos y garantías establecidas por la Constitución. Está vaciando el contenido republicano de la democracia vigente. Graves desvíos por el gobierno a la primera parte de la Constitución Nacional. Espíritu dominante adverso a la libertad de prensa; dilapidación del genero público; desigualdad manifiesta en el trato con la prensa independiente o crítica del oficialismo; derivaciones trágicas de la política de inseguridad; degradación de los niveles de seguridad jurídica por haberse alentado iniciativas destinadas a atropellar cualquier empresa o propiedad privada para ponerla en manos de un Estado ineficiente o rapaz o en manos de amigos de ocasión. Líder piquetero: asalto a una comisaria; no envidiable lazos con la dictadura teocrática de Irán. Ministro de planificación: dice que hay una conspiración mediática para hacer fracasar al "modelo económico".</p> |
| <p>Editorial 17 Sábado 6 de marzo de 2010</p> | <p>"La lucha del campo y la sociedad" "La confrontación del agro con ideas anacrónicas se decidirá cuando reflorézcan los valores verdaderamente progresistas", crítico del gobierno por las ideas anacrónicas.</p> | <p>Fabricantes norteamericanos de maquinaria agrícola. Presidente de Maizar (cadena productiva de maíz y sorgo): "el insumo que falta es la confianza"</p> | <p>Hugo Moyano atado a intereses mezquinos con el campo no percibe que pronto será necesario incorporar 150000 camiones más</p> | <p>Los sectores más renuentes de la sociedad deben reconocer al sector más eficiente</p> | <p>Gobierno prepotente que en menos de 2 años será parte del pasado. Deben comenzar a funcionar a pleno las pisoteadas institucionales de la Constitución. Única y curiosa constante de la política gubernamental: nunca se sabe hacia dónde ha de disparar y contra quienes; suscita desconcierto.</p> |
| <p>Editorial 18 Viernes 25 de marzo de 2010</p> | <p>"Modelo ¿Cuál modelo? La gestión Kirchnerista no exhibe una construcción coherente de políticas públicas y expone falacias y distorsiones". Es crítico y sensacionalista</p> | | | | <p>El discurso oficial insiste en la exaltación del modelo, pero no es "verdadero conjunto propio de política coherente, virtuosas y exitosas. La gestión oficial expone falacias y distorsiones. Pretende el control de la inflación con el garrote de Guillermo Moreno".</p> |
| <p>Editorial 19 Jueves 11 de agosto de 2011</p> | <p>"La Argentina y la crisis internacional" "El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir más duramente las consecuencias del derrumbe financiero" Advierte los peligros del modelo K. Es crítico y admonitorio.</p> | | <p>propone no seguir con el modelo K</p> | | <p>La Argentina podrá desperdiciar esta oportunidad como en la última década o corregir. El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir las consecuencias de la crisis internacional, cuando se podrían eludir y hasta provechar.</p> |

| | | | | | |
|---|---|--------------------------|--|--|---|
| <p>Editorial 20 4 de septiembre de 2011</p> | <p>"El riesgo es profundizar el modelo" "la incertidumbre económica que muestra la Argentina exige definiciones claras que ahuyenten los temores de los inversores". Admonitorio: advierte sobre los peligros de profundizar el modelo.</p> | <p>Mundo empresarial</p> | | <p>Urge modificar este ordenamiento patológico (el modelo del gobierno)</p> | <p>El sistema previsional es un sistema quebrado, es un desquicio, una doble aberración: apropiación de los ahorros de los trabajadores y convertir a la Anses en base operativa de sus momentos de campaña. Axel Kicillof dijo que: "siempre hay inflación de dos dígitos en los procesos de industrialización" lo cuál es inadmisibles para la editorial, El estilo de modelo K se caracteriza por rispidez y crispación. es un gobierno que no admite críticas, silencia las disidencias de la oposición, evita un diálogo constructivo para superar diferencias y acordar políticas de Estado. El poder ejecutivo somete al Congreso al avasallamiento; no se respeta el principio de división de poderes. hay un ordenamiento patológico que el gobierno no reconoce.</p> |
| <p>Editorial 21 jueves 20 de octubre de 2011</p> | <p>"La hora de superar el populismo" "El actual contexto local e internacional, la fiesta del consumo y el barrio de los problemas bajo la alfombra son insostenibles". Pretende influir en la elección que realizó tres días después.</p> | | | <p>Todo es negativo en las políticas populistas. Llegó la hora de las políticas serias</p> | <p>El gobierno tiene 8 años de políticas populistas. El populismo es inmoral. Se apoya y se abusa de la asimetría de la información y de la falsedad de los mensajes. Se ocultan los verdaderos problemas. Siempre está acompañado de fuerte intervencionismo cuya discrecionalidad y orientación está reservada a los funcionarios del gobierno y sus amigos. La corrupción se extiende entonces con facilidad. se pueden repasar las diversas políticas de ese periodo: el mantenimiento artificial de bajas tarifas en los servicios públicos ha requerido un fenomenal aumento de los subsidios del gobierno a los prestatarios, pero no se ha evitado el deterioro en el sistema de transporte. La corrección de las distorsiones acumuladas en un marco de creciente déficit fiscal inevitablemente conduce a recordar el famoso Rodrigazo de 1975. Las probabilidades de una devaluación adquieren una mayor fuerza. La inflación está alimentada por 3 factores el desborde del gasto público por el fuerte aumento del empleo estatal y los subsidios, con fuerte déficit fiscal financiado con expansión monetaria; los aumentos de salario por encima del crecimiento de la productividad y la insuficiencia de oferta por falta de inversiones.</p> |

Anexo V

Conceptos Clave en cada modelo económico

Cuadro N°3

| Editoriales del Grupo 1 | Conceptos clave de cada modelo | | |
|--|---|--|--|
| | Modelo neoliberal | | |
| | Relación Capital Trabajo | Finanzas y Moneda | Estado |
| | Mercado concentrado. Negociaciones por empresa y desempleo. Impacto. Estructura social: alta fragmentación y conflictividad | Financiero. Sin intermediario. Tipo de cambio bajo. Inserción internacional: NAFTA | Descentralizado |
| Editorial 1 Sábado 08 de marzo de 2008 | "Granero del Mundo". No genera empleos para todos. Carne y cereales por productos industriales | Adhesión al libre cambio | |
| Editorial 2 Viernes 14 de marzo de 2008 | | | |
| Editorial 3 Sábado 22 de marzo de 2008 | | | Rol limitado a la provisión de bienes públicos |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | | | |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | Para el gobierno el golpe del 76 respondió a un Plan de saqueo de la riqueza nacional, de intereses supranacionales con personeros locales que incluía exacciones y exclusión social. | | |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | | | |
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | | | Estado descentralizado |
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | | | |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | | | |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | | | |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | | | |
| Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009 | | | |
| Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009 | Ventajas comparativas de Argentina en la globalización: la misma complementación que disfrutó entre fines del S XIX y principios del S XX. | | |
| Editorial 15 viernes 13 de noviembre de 2009 | | | |
| Editorial 16 Viernes 4 de diciembre de 2009 | | | |
| Editorial 17 Sábado 6 de marzo de 2010 | En el centenario los valores culturales constituían la base de las grandes adquirida en un escaso periodo | | |
| Editorial 18 Viernes 25 de marzo de 2010 | | | |
| Editorial 19 Jueves 11 de agosto de 2011 | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Editorial 20 4 de septiembre de 2011 | | | |
| Editorial 21 jueves 20 de octubre de 2011 | | | |
| Editoriales del Grupo 1 | Conceptos clave de cada modelo | | |
| | Modelo neodesarrollista de base industrial | | |
| | Relación Capital Trabajo | Finanzas y Moneda | Estado |
| | Convenciones colectivas y pleno empleo | Bancario. Política monetaria con objetivo de pleno empleo. Tipo de cambio múltiple. Tipo de cambio diferencial industria-agro. Inserción industrial: Multilateral y Sur-Sur: Unión Sudamericana. Imposición a las rentas de recursos naturales | Bienestar, Empresario. Regulaciones fuertes. Impacto estructura social: integración económica y social; conflictividad capital - trabajo. |
| Editorial 1 Sábado 08 de marzo de 2008 | Decisiones a favor del consumo local. Industrialización. Paritarias. Crecimiento del consumo, la inversión y el empleo. | Tipo de cambio diferencia industria-agro. El modelo es artillería intervencionista, favorece el consumo local contra las exportaciones: 70 kg/persona (el más alto del mundo), critica la intervención del Mercado de Liniers. | Apoyo a la ciencia y la tecnología (al conocimiento). Retenciones móviles. La renta es de la sociedad. La renta es la expresión más parasitaria del capital |
| Editorial 2 Viernes 14 de marzo de 2008 | Nuevo cierre de la economía. Cambio sistemático de las reglas de juego durante más de un quinquenio a los productores argentinos. Tributación que confisca la mitad del ingreso. Desaliento de las inversiones, disminución de la actividad económica. | Este modelo de base industrial representa una importante andanada impositiva. Fuerte aumento de las retenciones móviles a los granos. | Aísla al país del exterior. Intervencionismo estatal |
| Editorial 3 Sábado 22 de marzo de 2008 | | Retenciones. Precios máximos para reducir la inflación | Estado Intervencionista |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | Crecimiento durante 5 años al 8 o 9% | | cesarismo democrático, populismo o inseguridad jurídica. Estado socio y virtual dueño de ciertos negocios privados, porción mayor de la renta agropecuaria. Expropiación de gran parte de la producción. |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | | | |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | | | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | | Para el editorial a pesar de que no existe emergencia económica y del significativo superávit nacional, las provincias tendrán déficit fiscal. Reciben menos de lo que aportan | |
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | | | Para el editorial hay discontinuidad de las políticas. Hay insistencia en improvisaciones. Argentina es juzgada con severidad en el escenario internacional |
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | | | |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | | | |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | Se aplican retenciones por la alta rentabilidad de los granos: alimentos baratos y recursos del estado | | Hay desconocimiento de la propiedad privada, del patrimonio y su renta. Son convicciones impregnadas de ideología. Es populismo intervencionista |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | El editorial es muy crítico del modelo oficial. Lo define primero como "modelo de acumulación de matriz diversificada e inclusión social". "artefacto o invención, juego de palabras más o menos esotérico". "conjunto de slogans referidos a instrumentos económicos". la combinación de estas políticas habría llevado según el discurso oficial a una caída del desempleo, disminución de la pobreza y a un aumento de la equidad distributiva, y en eso consistiría el modelo. | "tipo de cambio competitivo". "superávits gemelos" comercial y fiscal. "estrategia de desendeudamiento". (...) Pero si se pasa de la oratoria a la acción del gobierno la perplejidad aumenta: la inflación se acercó al 30% en 2008 y el tipo de cambio ya no es competitivo". La de los superávit gemelos también es una consigna engañosa, el superávit comercial es tan artificial como el fiscal. Hay fuga de capitales por desconfianza en el gobierno de cerca de 30.000 millones de dólares. Hay cierre de los mercados internacionales. Los bonos de la Argentina miden un 30%. Es decir, el mercado teme. | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009</p> | | | <p>No existe modelo de gob. porque no es "un conj. de valores, reglas y decisiones con coherencia interna y aplicación sistemática. Es una construcción conceptual, requiere pensamiento estratégico." Si las elecciones legislativas son solo para apoyar o no el modelo como propone el gobierno, es una visión paupérrima del proceso electoral, que desnuda un impulso autoritario. El gobierno no define cual es el modelo: es "¿la renovación de la Corte Suprema?, ¿el avasallamiento de la Justicia por parte del Consejo de la Magistratura?, ¿la casi nula renovación del fuero Federal Penal?, ¿el espionaje de las PC de los Ministros de la Corte?, el cesarismo de las leyes de emergencia, los superpoderes, la reglamentación de los decretos de necesidad y urgencia. el supuesto modelo oficial ha sido la prepotencia, la incomunicación con la oposición , el hostigamiento a la prensa independiente, ignorancia total del federalismo, el financiamiento espurio de las campañas elect. con presupuesto público o fondos de empresas salpicadas por el narcotráfico, delegación de las principales resoluciones ...)</p> |
| <p>Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009</p> | | | <p>Archipiélago de posiciones facciosas y de enfrentamientos en su mayoría artificiales</p> |
| <p>Editorial 15 viernes 13 de noviembre de 2009</p> | | <p>El gobierno ha optado por el aislamiento internacional. Objeciones contra el FMI. Dificultades fiscales y conflictividad social en aumento.</p> | |
| <p>Editorial 16 Viernes 4 de diciembre de 2009</p> | | | <p>Mod. Oficial es "un historial de decisiones de acumulación desaforada de poder, no para orientar al país. El modelo oficial también es la política que en pocos años más hará de la Arg. un país importador de petróleo; que prefiere importar gas a mayor precio antes que usar el propio para no pagarles a los empresarios radicados en el país, o las tasas de pobreza e indigencia reales que registran los evaluadores sociales excepto los falsificadores del Indec.</p> |
| <p>Editorial 17 Sábado 6 de marzo de 2010</p> | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Editorial 18 Viernes 25 de marzo de 2010</p> | | | |
| <p>Editorial 19 Jueves 11 de agosto de 2011</p> | | | |
| <p>Editorial 20 4 de septiembre de 2011</p> | | <p>Describe dos modelos K, el de Néstor K. con tipo de cambio alto, superávits gemelos (fiscal y comercial) e inflación baja, y el de Cristina muy criticado y que se caracteriza por el creciente atraso cambiario que resta competitividad internacional, elevada tasa de inflación por expansión monetaria, caída del superávit comercial, restricción a las importaciones y déficit fiscal. El segundo modelo K se acompaña de: elección de Amado Boudou en la fórmula por ser el autor de la estatización de los fondos de jubilaciones en 2008, y su coraje para enfrentar a las corporaciones. Pero cuando quiebre el sistema previsional y caiga su quebranto sobre las espaldas de los futuros jubilados, ya no estarán sus autores e inspiradores para rendir cuentas. Quienes produjeron este desquicio aprovechan ahora políticamente los fondos confiscados para extender su vigencia en el poder". La profundización del modelo sería que el Banco Central no recupere su deber principal que es preservar el valor de la moneda y siga financiando el déficit fiscal que contribuye al aumento de la inflación ...</p> | <p>restricción a las importaciones</p> |
| <p>Editorial 21 jueves 20 de octubre de 2011</p> | | | |

| Editoriales del Grupo 1 | Conceptos clave de cada modelo | | |
|--|--|--|--|
| | Modelo neodesarrollista de base agropecuaria | | |
| | Relación Capital Trabajo | Finanzas y Moneda | Estado |
| | Negociaciones por empresa y desempleo. Competitividad. Oligopolio | Banco Central independiente. Tipo de cambio bajo. | Rol limitado a la provisión de bienes públicos, estándares e ingreso universal. Inserción internacional. Adhesión al libre cambio. Acuerdos Bilaterales Norte-Sur. Competitividad a partir de recursos naturales. Impacto estructura social: conflicto acotado a nivel de ingreso universal. |
| | Dejar trabajar a los mercados. Subvenciones a los sectores más desprotegidos. Pools de siembra. Base rentista - Especialización limitada a los sectores agrícolas y agroindustriales | Adhesión al libre acuerdo Norte-sud | Sin retenciones. Nada de control estatal al comercio exterior. Precios de los alimentos de acuerdo a la cotización internacional. |
| Editorial 1 Sábado 08 de marzo de 2008 | Subvenciones a los más pobres. Banco Central Independiente. Apertura económica. | | |
| Editorial 2 Viernes 14 de marzo de 2008 | | | |
| Editorial 3 Sábado 22 de marzo de 2008 | Subvenciones. Comidas en las escuelas. | | |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | Estado Intervencionista | | Estado Intervencionista. |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | | | |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | Sólo industrias aceiteras, de máquinas agrícolas. Modelo agroindustrial del campo. El campo como disparador. | | |
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | | Cristina controla el 70% de lo que recauda el Estado | Para el medio debido al modelo oficial, tenemos un país unitario, hay cooptación y no se coparticipa, altas retenciones, concentración. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | Volver a políticas lógicas con los orígenes y pactos preexistentes al Estado argentino. Se propone una política agropecuaria global para los granos, las carnes, leche, industria metalmecánica, agrícola y la de aceites. Imagen de Argentina que sabe cumplir sus compromisos. | | |
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | El agro es el sector más dinámico de nuestra economía. Apoyo al Foro del Bicentenario (Marcos Aguinis, Rosendo Fraga, Mariano Grondona, Felix Luna, Daniel Sabsay, Horacio Sanguinetti, Rene Balestra, Felipe de la Balze, María Angélica Elli, Juan Archibaldo Lanús, Avelino Porto y María Saenz Quesada) | | Economía libre e integrada al mundo. Recuperar la credibilidad internacional |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | Pools: asociación de inversores. Fideicomisos. Centros urbanos del interior (formados por profesionales, empleados, comerciantes, jubilados). También participan arrendatarios, contratistas, proveedores de fertilizantes, maquinaria agrícola, camioneros. Alta rentabilidad, formidable red de PYMES. Casi 100 millones de Tn de granos. | | |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | El modelo de base agraria comprende: mecánica agrícola, tecnología genéticas y agroquímicas, pools de siembra. Libertad de los mercados, extinción de las retenciones, reforma tributaria nacional, apertura al mundo en todos los ordenes | Restablecimiento del crédito | Apertura al mundo en todos los órdenes, restablecimiento de todas las instituciones, seguridad jurídica, gran inversión en infraestructura, reconocimiento del papel educativo del agro, extinción de las agresiones gratuitas de los gobernantes. Estas son las columnas de la nueva política agraria. |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | | | |
| Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009 | | | |
| Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009 | El editorial propone el modelo de complementariedad con China: soja por productos industriales como en el Siglo XIX y comienzos del S XX fue con Inglaterra, trigo y carnes por productos industriales | | |
| Editorial 15 viernes 13 de nov. de 2009 | | Reinserción de Argentina en el mundo y en los mercados de crédito. Supervisión del FMI. Evitar la ruptura con el FMI. | No acceder a concesiones ideológicas de consumo interno o a una vocación populista. |
| Editorial 16 Viernes 4 de dic de 2009 | | | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>Editorial 17 Sábado 6 de marzo de 2010</p> | <p>Solo industria de maquinaria agrícola. Confianza internacional en la agroindustria. Las compras barrieron los stocks de cosechadoras en Expoagro de Baradero. Según el Ministro Julián Domínguez la cosecha rondará los 93 millones de TN y en poco tiempo los 120 m. de tn. La sociedad debe comprender y reconocer al sector más eficiente en creatividad y en productividad.</p> | | |
| <p>Editorial 18 Viernes 25 de marzo de 2010</p> | | <p>La fuga de capitales es permanente. - No es un modelo exitoso porque no convoca inversiones.</p> | <p>El modelo no es un modelo (un verdadero conjunto de políticas coherente de políticas públicas). Tiene falacias y distorsiones que intentan ser tapadas con estadísticas oficiales poco serias (Indec). Además a partir de 2003 se aplica una reactivación de corto plazo, expandiendo el gasto público y el consumo; se sustituyen importaciones mediante un tipo de cambio alto. La consecuencia es una inflación elevada. Elevado salario comercial y superávit fiscal (se creyó alcanzar para siempre el mayor atributo del modelo: los superávits gemelos. El superávit fiscal se perdió a fines del 2009 porque el gasto aumentó mucho: impresionante aumento de empleados públicos, 2.500.000 jubilados nuevos sin aportes previos, subsidios para compensar congelamiento de precios y tarifas. se importa energía por la caída de la producción de petróleo y gas. Corrupción, inseguridad jurídica, aceptación pasiva del piqueterismo y las usurpaciones ...</p> |
| <p>Editorial 19 Jueves 11 de agosto de 2011</p> | | <p>"Argentina no debe desperdiciar la crisis internacional, debe corregir los graves agravios institucionales y hacerse elegible para Inversiones directas y financieras". Para ello deben restablecerse las relaciones financieras con el mundo aceptando sus reglas y acordando con el Club de Paris. - Revertir el actual déficit fiscal para asegurar el control monetario y solvencia del mediano y largo plazo. - Insistencia en utilizar el dólar como ancla inflacionaria sin atacar sus causas, produce retraso cambiario</p> | <p>Acabar con el falseamiento fraudulento de las estadísticas, con la manipulación judicial y la corrupción desembozada. - Evitar la más alta inflación del mundo. No persistir en las políticas que han perjudicado la producción de carne, trigo o leche - El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir el proceso recesivo mundial cuando se podrían eludir sus consecuencias.</p> |
| <p>Editorial 20 4 de septiembre de 2011</p> | | | <p>Atracción de inversores, seguridad jurídica para consolidar el crecimiento. Acordar políticas de Estado. "Modificar el ordenamiento patológico del modelo K"</p> |
| <p>Editorial 21 jueves 20 de octubre de 2011</p> | | | <p>El editorial señala los fracasos del modelo oficial por e insostenibles las políticas populistas.</p> |

Anexo VI

Recursos para la construcción de editoriales

Cuadro nº 4

| Editoriales del Grupo 1 | Recursos Identificados en el construcción de la Editorial | | | | |
|---|--|---|---|--|---|
| | Generalizaciones, contextualización y temporalización | Utilización de metáforas | Utilización de fundamentos institucionales o constitucionales | Utilización de recursos apelando a lo emocional y afectivo | Otros |
| Editorial 1 Sábado 08 de marzo de 2008 | Contexto inflacionario general | Caldo de cultivo para el aumento de precios | | "artillería intervencionista" (dramatiza la situación) | Utiliza adjetivos que magnifican "Impetuoso crecimiento de los precios" |
| Editorial 2 Viernes 14 de marzo de 2008 | Quinquenio con cambios sistemáticos de las reglas de juego | | | "cierre de la economía. Aísla el país del exterior, nada bueno presagia". "Impuestazo" (busca producir desagrado, irritación) | |
| Editorial 3 Sábado 22 de marzo de 2008 | El Presidente Eduardo Duhalde inició las retenciones y luego vino la escalada de aumentos. En el 2006 se prohibió la exportación de carne. Subvenciones a los pobres como en EEUU: | | | | Comparaciones con Brasil, Chile y Uruguay que no destruyen las fuentes de producción de carnes, lácteos y granos. |
| Editorial 4 Domingo 6 de abril de 2008 | 200 años de historia Argentina. El Centenario. Comparaciones de los años 1893 - 1913 | | Principio constitucional de igualdad ante la Ley | "Nuevo colectivismo sofisticado". Exposiciones. (apela al miedo) | |
| Editorial 5 Lunes 21 de abril de 2008 | Violencia de los años 70. Estela de Perón. No justifican Golpe del 76. Persecución injustificada de José Alfredo Martínez de Hoz | | | "Dejar atrás la discordia, construir un futuro mejor" | |
| Editorial 6 jueves 24 de abril de 2008 | Se recuerda cuando se dispuso el impuesto al cheque y las retenciones | | Acuerdo de San Nicolás. Impuestos directos e indirectos. Coparticipación para cumplir con la Constitución. Derechos preexistentes al Estado | | Recursos Históricos y Patrióticos: "raíces históricas consustanciados con la nacionalidad" |
| Editorial 7 domingo 18 de mayo de 2008 | Crisis 2001 | "Benevolencia del príncipe" Dependencia económica y política | Quiebre del sentido federal. Reforma de 1994 (falta discutir y reglamentar coparticipación) | "mendigar la Casa Rosada" | "Regimen con características feudales" (ni ley, ni división de poderes ni diálogo) |

| | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| Editorial 8 miércoles 21 de mayo de 2008 | Disposición de la Presidenta al diálogo | | Iglesia: "instó a un acuerdo urgente" | "Amanecer de una nueva conciencia nacional" | |
| Editorial 9 domingo 25 de mayo de 2008 | Setenta y cuatro días de enfrentamiento | | Constitución de 1853. Pacto de Moncloa. Pacto del Bicentenario. Pactos sociales. | Pactos sociales que terminaron en "explosión con consecuencias desastrosas" | |
| Editorial 10 Sábado 7 de junio de 2008 | "Pools, modelos a imitar" | | | | |
| Editorial 11 Sábado 20 de noviembre de 2008 | Se comparan exportaciones arg con números mundiales entre 1945 y la actualidad que pasó del 2,8% al 0,35%. La prod en el ciclo 1984-1985 fue de 44 Mills de TN, y paso a 96 millones en el ciclo 2007-2008, cuando se debilitan brevemente en la década del 80 las erróneas concepciones sobre el campo | | Constitución Nacional, propiedad privada y su renta. | | |
| Editorial 12 domingo 17 de mayo de 2009 | Contextualiza elecciones legislativas cada dos años | | | | |
| Editorial 13 Lunes 18 de mayo de 2009 | Contextualiza periodo Menem, los 90, periodo de De la Rúa | El modelo que se fue en helicóptero - La República es un archipiélago de posiciones facciosas | | Enunciados con carácter sensacionalista: "Néstor Kirchner ha minado la investidura de su esposa hasta convertirla casi en una institución protocolar". Miserias de los políticos: adicción a las encuestas y a la búsqueda obsesiva de popularidad. | |
| Editorial 14 Domingo 4 de octubre de 2009 | "Argentina colapso en el 2001". "Entre 2001 y 2003 se pulverizó el radicalismo y se fracturó el peronismo" | Obediente coro griego. - La Presidenta es "un artefacto manejado a control remoto, Argentina es un archipiélago de posiciones facciosas" | | "Crisis" | |
| Editorial 15 viernes 13 de noviembre de 2009 | Menciona el encuentro de presidentes de Bancos Centrales en Pittsburg y Saint Andrews. | | | "Crisis financiera y económica más profunda de los últimos 70 años" | Cotejar las objeciones contra el FMI con una realidad inexorable |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--|---|
| Editorial 16 Viernes 4 de diciembre de 2009 | Contextualiza y americana de "Portugal. Mercosur, su acceso al y menciona la Cumbre IberoPacífico y al Atlántico | Alfombras rojas del poder estatal | | "Manipulación por el INDEC de las tasas de indigencia y pobreza" | |
| Editorial 17 Sábado 6 de marzo de 2010 | | | | "El insumo que falta es la confianza" | |
| Editorial 18 Viernes 25 de marzo de 2010 | El mundo presenta condiciones favorables en esta década: tasas de interés bajas, incentivos al capital financiero y a las inversiones directas, aumento de la demanda de China e India. Macro devaluación del 2002 | | | INDEC intervenido - Macro devaluación del 2002 | |
| Editorial 19 Jueves 11 de agosto de 2011 | Crisis financiera internacional 2008/2009 por el alto endeudamiento privado con hipotecas de baja calidad, insolvencia del sistema financiero mundial. Sin penalización para los responsables. - Crisis fiscal en Europa. - Durante la 2da Guerra Mundial Argentina aumento sus reservas | | | "sin penalización para los responsables" | |
| Editorial 20 4 de septiembre de 2011 | | | Banco central de Argentina: su deber principal es preservar el valor de la moneda. | "Incertidumbre mundial: recesión, crisis financiera" | "posibilidad de nacionalización de los depósitos bancarios" |
| Editorial 21 jueves 20 de octubre de 2011 | Políticas populistas, Rodrigazo. | | Funciones del Banco Central. | "Urgente modificación del ordenamiento patológico" | |

Anexo VII

Editoriales de La Nación

Editoriales del grupo 1)

Sábado 08 de marzo de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

¿Tendremos que importar carne?

En las últimas semanas asistimos a un impetuoso crecimiento de los precios de las carnes vacunas, que se han incrementado en el orden del 20 por ciento. Esta cuestión fue tema de negociaciones entre el gobierno nacional y los productores, que alcanzaron ribetes grotescos cuando empresarios frigoríficos denunciaron públicamente anteayer que recibieron amenazas e intimidaciones por parte de la Secretaría de Comercio Interior, que conduce el polémico Guillermo Moreno.

No es la primera vez que el funcionario es denunciado por sus ya tristemente célebres aprietes a hombres de empresa. Lo lamentable del caso, más allá de episodios que probablemente quedarán en lo anecdótico, es que el Poder Ejecutivo, apañando las actitudes del secretario de Comercio Interior, parece creer que la mejor forma de combatir la inflación es a los gritos.

Las razones de tan fuerte variación en el precio de la carne requiere precisiones estadísticas, cuya publicación demorará algunas semanas más, dado que las cifras oficiales de la faena vacuna correspondientes a febrero, en el que se habría incubado una reducción de su oferta, se conocerán sólo hacia fines de mes. Se han difundido opiniones que asignan el abrupto incremento a la sequía de meses anteriores, que habría volcado al mercado importantes flujos de ganado que, al tocar a su fin, con motivo de las más recientes lluvias, provocaron la retención de ganado para su mejor terminación. El contexto inflacionario general sería, por su parte, un caldo de cultivo para el aumento de los precios.

Sin embargo, existe un fenómeno de fondo, consistente en una gran distorsión de la ganadería, motivado por decisiones adoptadas por el gobierno nacional, cuyo origen se remonta a fines de 2005, cuando se prohibió la faena de terneros de kilaje considerado bajo.

A ello le siguió la sanción del registro de operaciones de exportación, que funciona como licencias para vender al exterior y que conlleva restricciones para esto. Debe recordarse también la prohibición de las exportaciones ocurrida en el segundo trimestre de 2006, seguida por su cuotificación con varios sistemas todavía en vigencia. A todo ello se añaden las intervenciones en el mercado de Liniers, con listas informales de precios sugeridos, que cumplen el papel de máximos autorizados.

Semejante artillería intervencionista ha calado hondo en la economía ganadera, en cuyo seno se registra una tendencia a la reducción de la producción. Así lo augura la faena de vientres que ha venido creciendo hasta alcanzar en los últimos meses al 48 por ciento del total sacrificado, una proporción que habilita a calificar el proceso como una liquidación de vientres. Tanto o más preocupante aún es que la faena de terneras ha rondado en los últimos meses el 15 por ciento del total, mientras que la presencia de los novillos en los mercados es cada vez más escasa. La oferta total ha sido abundante, lo que se interpreta en la cartera de Agricultura como un proceso de crecimiento de la ganadería, cuyo inventario total habría crecido. Nada se menciona con respecto a la descripta composición de la faena, que sería indicativa de una tendencia al descenso del stock.

Ante el indeseado desenvolvimiento de los precios del ganado y las carnes, el zar de los precios, Guillermo Moreno, ha sugerido reducir la cuota global mensual de exportación en un 40 por ciento. Otra corriente sugiere como alternativa otorgar subsidios a la industria cárnica abastecedora del consumo interno.

Hasta ahora y como se ha descrito, las decisiones han sido contrarias a las exportaciones y a favor del consumo local, que ha retornado a los 70 kilos de carne por año y por persona, el más alto del mundo. Así las cosas, de seguir el curso de los años recientes, vamos camino de transformar el país en importador de carnes vacunas.

La Argentina, conocida como gran productora y exportadora de un producto consagrado entre los mejores del mundo, será percibida en ese caso como generadora de una gran frustración productiva, en circunstancias en que los mercados del mundo le ofrecen las mejores oportunidades. Lo recomendable es, sin duda alguna, dejar trabajar a los mercados, la mejor manera de propender al bienestar general y, en todo caso, atender con subvenciones las necesidades de los sectores más desprotegidos de la sociedad. Así lo hacen países de altos ingresos. ■

Viernes 14 de marzo de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

Otro impuestazo al campo

Una nueva e importante andanada impositiva ha recaído sobre el agro, consistente en un fuerte aumento de las retenciones a las cadenas de valor de la soja, el girasol, el trigo y el maíz, cuatro grandes contribuyentes al comercio exterior argentino y fuentes de empleo en todo el país.

La medida dispuesta tiene fundados motivos para la crítica. Nada permite omitir que la principal razón de lo resuelto, aunque no se lo manifieste, es su propósito de aporte al fisco. En otro sentido, se trata de un nuevo cierre de la economía que continúa aislando al país del exterior, lo cual nada bueno presagia.

Se lo ha formulado ahora mediante un sistema de impuestos móviles, instrumentado según una fórmula matemática que da por resultado una variación diaria del impuesto a partir de las cotizaciones del mercado mundial de los referidos productos. A los precios recientes se incrementa la retención para la soja del 35 al 44,1 por ciento y la del girasol del 32 al 39 por ciento, mientras que la del trigo, que era del 28 por ciento, baja sólo un 0,9 por ciento y la del maíz, del 25, se reduce apenas un 0,8. Caen también, en el sistema móvil, los subproductos de todos ellos y se eleva del 5 al 20 por ciento la retención a los biocombustibles.

Con las dos mínimas reducciones al trigo y al maíz, se ha querido mostrar el carácter móvil de un sistema que, por cierto, no esconde el formidable nivel de imposición que recae sobre el sector granífero.

De acuerdo con manifestaciones del ministro de Economía, el nuevo régimen móvil de retenciones se aplicará durante los próximos cuatro años con el objeto de dar previsibilidad al sector. Cabe, en este sentido, preguntarse si los productores argentinos, a quienes se les han cambiado sistemáticamente las reglas de juego durante más de un quinquenio y aumentado las retenciones dos veces desde que sembraron la soja que hoy recolectan estarán dispuestos a dar crédito a un compromiso para los próximos cuatro años.

Por la mecánica de la decisión adoptada, se retrotraen los precios de los productos al fin del año último, lo cual no tiene en cuenta el aumento de los costos, en abrupto crecimiento. En otro sentido, cabe recordar que los impuestos a las exportaciones ingresan en su totalidad en el tesoro nacional; vale decir que no se coparticipan con las provincias, de tal modo que las diferentes regiones que contribuyen al esfuerzo productivo no reciben parte alguna del impuesto ahora elevado, aunque sí la disminución de la actividad económica de las cadenas productivas y de sus inversiones.

Ha sido expuesto también por los productores en sus rápidas y contundentes reacciones, el aún mayor perjuicio de la medida en regiones marginales y en unidades productivas de menor escala. En los mercados agrícolas se han verificado ya fuertes bajas en los precios y la virtual paralización de los mercados de futuros, que serían incompatibles con el nuevo régimen.

Por último, debe puntualizarse que si se desea reducir la preponderancia de la soja, existen otros caminos que no sea semejante tributación que confisca virtualmente la mitad del ingreso, sin contar con la existencia de otras gabelas nacionales, provinciales y municipales. No se conoce que ningún otro país haya recurrido a semejante apropiación para reorientar los cultivos.

Como hemos señalado en distintas oportunidades, el intervencionismo estatal y el afán oficial por predeterminar cuánto debe ganar o dejar de ganar un productor es el mejor camino para desalentar las inversiones que la Argentina tanto necesita y de las cuales el sector rural ha dado muestras sobradas.

Sábado 22 de marzo de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

Dura respuesta del agro

La huelga comercial protagonizada por el sector agrario ha tenido manifestaciones tan amplias y sorprendentes, que superaron las expectativas de sus organizadores así como lo imaginado por el gobierno nacional.

A medida que transcurrían las horas, se iban sumando adhesiones de numerosos grupos autoconvocados, estacionados en rutas y asambleas populares en las plazas públicas. El interior, que había sido protagonista del triunfo kirchnerista en las elecciones de octubre último, pasó a conformar una protesta de características inéditas, prevista inicialmente para finalizar el miércoles pasado, pero que se prolongará por la presión de los productores. Surgieron también imprevistas adhesiones de intendentes y concejales municipales, portadores de datos demostrativos de la pérdida de ingresos de sus respectivas jurisdicciones y de sus pobladores, motivadas por la apropiación de fondos por parte del Estado nacional, único receptor de las retenciones a las exportaciones.

El estallido de la huelga nació a raíz del gran aumento de las retenciones a las exportaciones de soja y girasol, no compensado con las mínimas reducciones a las correspondientes al trigo y el maíz, y su sistema móvil con vigencia para los próximos cuatro años. Todo ello, en un contexto inflacionario con importantes aumentos de los insumos para la producción. Pero hay mucho más. En efecto, los desacuerdos del agro con la política económica se vienen registrando desde tiempo atrás. La aplicación de las retenciones surgió en el gobierno de Eduardo Duhalde, con alícuotas del orden del 20 por ciento para los granos de cereales y oleaginosas. En general, éstas fueron aceptadas por el agro como contribución a la mejora de la entonces gravemente afectada economía nacional. De allí en más comenzó la escalada de aumentos de las retenciones sobre la soja, que por pasos sucesivos llegó días atrás al 45 por ciento de su valor de exportación. A ello se agregaron las del trigo, el maíz y el girasol, en un marco más amplio que determinó la prohibición de exportar maíz y trigo, todavía vigente para este último.

La ganadería lleva sobre sus espaldas lo suyo: en 2006 se prohibieron las exportaciones de carnes por tres meses, tras lo cual se establecieron cuotas y licencias de exportación, aumentos de las retenciones, precios máximos e intervenciones y agresiones al Mercado de Liniers. El sector tambero también sufrió aumentos de los impuestos a sus exportaciones, además de precios máximos internos y externos, con quitas en este último caso de la mitad de su valor. Varias actividades han tenido compensaciones mediante subsidios a sus compras de maíz y soja, generalmente magras y de compleja y tardía resolución.

En este contexto se produjo la reacción del campo. Con más retenciones, el gobierno nacional procura contener el precio de los alimentos y reducir su efecto inflacionario. Sin embargo, dado que la

inflación tiene su origen en la expansión monetaria, el aumento de los precios que se le retacea al agro se filtra por conducto de otros bienes y servicios, y se expresa en inflación. En los países en los que se logra la deseada estabilidad, en caso de que un precio suba, otros bajan porque no existen medios de pago que lo sustenten. Si los precios mundiales de los granos, las carnes y los lácteos suben ahora abruptamente, lo recomendable sería subvencionar temporalmente los alimentos de las porciones más débiles de la sociedad, como lo hacen incluso países ricos. Los Estados Unidos gastan 35.000 millones de dólares por año en vales alimentarios y comidas para las escuelas. En tanto, países vecinos como Brasil, Chile y Uruguay están capeando esta ola de alimentos caros sin destruir las fuentes de su producción. Esto último está ocurriendo aquí con las carnes, los lácteos y, de seguir así, ocurrirá lo mismo con los granos.

No se puede ocultar el propósito oficial de aumentar los recursos fiscales por medio de la soja, cuya participación en los alimentos internos es por demás escasa. Se aduce, entonces, que su mayor retención reducirá la expansión de la soja con su condición depredadora de los suelos. Claro que, si no se frenara a las carnes y los lácteos, también de precios mundiales altos, se podría alcanzar esa contención por una vía natural.

Se espera que, por la existencia de stocks de carnes, lácteos y granos, no falten alimentos en los próximos días. Esa indeseable escasez, sin embargo, llegará más tarde o más temprano si no se advierte que el camino elegido por el Gobierno debe revertirse. Nuestro país registra duras experiencias, ocurridas cada vez que se procuró contener la inflación persiguiendo a los productores del campo.

Es de esperar que tanto las autoridades nacionales como los sectores rurales reflexionen profundamente sobre las derivaciones de este conflicto y que, a la brevedad, se reanude un diálogo constructivo.

Domingo 06 de abril de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

El nuevo "colectivismo" kirchnerista

La presidenta de la Nación suele jactarse de que nunca en sus casi 200 años de historia la economía argentina creció durante cinco años seguidos a tasas que rondan el 8 o 9 por ciento anual, como ocurrió desde 2003. No es correcto: entre 1893 y 1913, nuestro país creció a tasas cercanas a ese índice durante veinte años. Eran los tiempos de la Argentina del Centenario, época en la que un visitante ilustre como Georges Clemenceau, político y periodista francés, llegó a admitir que los trabajadores argentinos ganaban más que los de París. Años después, en 1929, la Argentina era la undécima exportadora del mundo y su nivel de prosperidad se apreciaba en el hecho de que poseía más automóviles por habitante que la propia Gran Bretaña.

Las comparaciones suelen ser odiosas, porque podría esgrimirse, no sin fundamentos sólidos, que en los tiempos del Centenario nuestro sistema político distaba de ser una democracia tal como hoy la conocemos, aunque era difícil que fuese muy diferente de acuerdo con los estándares internacionales de la época.

Hoy, la calidad de nuestras instituciones políticas dista mucho, por cierto, de los estándares mundiales que definen a los sistemas democráticos y republicanos. Los esquemas propios del cesarismo democrático y del populismo se acercan más a nuestra realidad política presente que los principios republicanos, representativos y federales que nos legaron nuestros propios constituyentes de 1853.

Es esta situación, aun cuando nuestros gobernantes prefieran ignorarlo, son la inseguridad jurídica, la falta de reglas de juego claras y la debilidad de nuestra calidad institucional, los factores que ponen en peligro la continuidad de la senda de crecimiento económico de la que tanto se vanaglorian quienes dirigen hoy los destinos de nuestro país.

Tan sólo cabe preguntarse cuán dispuesto puede estar un potencial inversor en la Argentina a arriesgar su capital en una inversión productiva, después de comprobar, con el conflicto entre el campo y el Gobierno, que el Estado nacional ya no sólo aspira a ser socio en ciertos negocios privados, sino que apunta a convertirse en su virtual dueño.

Los teóricos de los sistemas colectivistas concibieron la expropiación de la tierra con el declarado fin de construir una sociedad igualitaria. No han faltado quienes, a la luz del afán gubernamental por quedarse con una porción cada vez mayor de la renta agropecuaria, han hablado de un espíritu colectivista detrás de las políticas kirchneristas.

Sin desmerecer totalmente esta hipótesis, parece más acertado especular con la idea de un esquema mucho más sofisticado, por el cual las actuales autoridades nacionales han estimado que no era necesario expropiarles a los productores sus tierras, sino que bastaba con expropiar gran parte de su producción.

Así, el productor argentino de soja ha descubierto que prácticamente no es dueño de su cosecha en condiciones de ser vendida en el exterior, en tanto más del 40 por ciento lo pierde a causa de los inconsultos aumentos de las retenciones a las exportaciones y el 30 por ciento se va en los costos de la siembra, los fertilizantes, los agroquímicos y la trilla, a lo cual deben sumarse los gastos de secada y depósito y de fletes, el impuesto inmobiliario y la tasa de caminos, el gravamen a los ingresos brutos y, por si fuera poco, los impuestos a las ganancias y a los bienes personales.

¿De qué sirve ser dueño de los llamados medios de producción, por usar un lenguaje marxista, si el propietario no puede disponer de la producción que esos medios generan?

Si se presta atención a los discursos oficiales, pocas dudas quedan acerca de que los iluminados funcionarios se sienten los dueños de la soja de los chacareros. Estos últimos alzan, con legítimas razones, sus quejas, azorados al ver que les queda poco y nada de su producto, al tiempo que se preguntan si son verdaderos dueños en el sentido constitucional del derecho de propiedad.

La propiedad de algo implica el derecho de usar y gozar de esa cosa sin interferencias ajenas, con el único límite del abuso del derecho. Las últimas medidas tributarias del Gobierno parecen dar cuenta de que este principio ya no está vigente en el país: el Estado nacional ha expropiado la producción de soja sin indemnización previa.

De esta manera, se pretende transformar a los productores agropecuarios en simples administradores por cuenta del Estado.

Claro que la sofisticación del mecanismo ideado por el Poder Ejecutivo Nacional alcanza niveles inimaginables, por cuanto si bien el Estado se apodera de la producción, luego promete devolver una parte a los pequeños productores. En otras palabras, un intento de dádiva creada con los mismos recursos que, previamente, se les quitaron a los chacareros. El mecanismo, además de absurdo, es contrario al principio constitucional de igualdad ante la ley, al margen de aumentar la discrecionalidad de la burocracia estatal, con el peligro de un incremento de la corrupción pública.

Desde luego que el propósito verdadero de esta compleja trama de incrementos impositivos y subsidios cruzados no es la redistribución del ingreso, sino conservar un esquema de centralización del poder con ambiciones hegemónicas, que le permite al gobierno nacional una utilización discrecional de la caja y que busca someter a gobernadores e intendentes, además de a un Poder Legislativo cuyos integrantes no dan señales de rebelarse ante la pasividad a la que han quedado autocondenados. ■

Tenebrosa interpretación histórica

Más de una vez hemos señalado que cuando la memoria y las lecciones de nuestro trágico pasado no son asumidas con una visión integral, sólo se logrará retroalimentar viejos odios. Si aquella memoria es utilizada como una mera manera de obtener venganza y prolongar los conflictos, la necesaria reconciliación estará cada vez más lejos.

Lamentablemente, se advierte una profusa insistencia oficial, al analizar los episodios de violencia de los años 70, en una visión sesgada y parcial, que suele ignorar las acciones de los grupos guerrilleros que tuvieron en vilo a la sociedad argentina y otros hechos que llevaron a la interrupción del período constitucional del gobierno de María Estela Martínez de Perón.

Ni el accionar de la guerrilla -incluidos secuestros extorsivos, copamientos de unidades militares, asesinatos de empresarios, atentados con explosivos y muerte masiva de personas inocentes- ni el extremo descalabro económico y político que se vivió durante el gobierno peronista que concluyó abruptamente en 1976 justificaban, desde luego, la ruptura del orden institucional y la llegada de las Fuerzas Armadas al poder.

Si hay algo que puede calificarse de positivo hoy, a 32 años de aquellos amargos tiempos, es que la inmensa mayoría de la ciudadanía rechaza cualquier aventura golpista contra las instituciones de la República.

Sorprenden, entonces, algunas alusiones casi permanentes de la actual jefa del Estado a sectores supuestamente interesados en volver al pasado. Aun cuando puedan existir, como en casi cualquier parte del mundo, opiniones contrarias al sistema democrático, el peso y el tamaño de sus cultores son tan minúsculos que ni siquiera merecerían una referencia por parte de la presidenta de la Nación. A menos que, bajo el manto de las apelaciones al pasado trágico, se busque ocultar otras tragedias de nuestro presente.

Pero la deformación de nuestro pasado y la sucesión de falsedades históricas, sustentadas en posiciones ideologizadas, han ido mucho más allá de los discursos oficiales. En escuelas y en medios de comunicación se oye que el golpe militar de 1976 respondió a un plan de saqueo de la riqueza nacional pergeñado por malignos intereses supranacionales con la colaboración de personeros locales, a los que luego se les entregó la conducción de la economía en el gobierno militar. Según esa misma interpretación, la imposición al pueblo de la dureza de ese plan de exacción y exclusión social requería aniquilar a quienes se resistieran y ésa sería la razón de las desapariciones operadas por un accionar de las fuerzas armadas que, en rigor, tuvo sus antecedentes en el gobierno de Isabel Perón y en la mal recordada Triple A.

Todas estas versiones, desde luego, pueden ser analizadas y debatidas. Pero no parece procedente que, a partir de ellas, se desate ahora una suerte de caza de brujas que apunte a los funcionarios civiles de aquel gobierno militar. Su gestión, naturalmente, admite los juicios y las críticas que sus resultados exponen, pero si en tres décadas ni la Justicia ni la realidad han demostrado enriquecimientos indebidos o hechos de corrupción, tal vez haya llegado la hora de poner fin a tamaño ensañamiento.

La persecución de que están siendo objeto el ex ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz y miembros de su equipo está enmarcada en aquellas teorías vinculadas con el presunto plan de saqueo y constituye un capítulo más en la escalada de odio y división que lamentablemente está caracterizando nuestra vida ciudadana.

Llama la atención también que el poder político y el Poder Judicial no estén actuando con la indispensable imparcialidad, cuando se dispone la anulación de algunos indultos concedidos durante la presidencia de Carlos Menem y no hacen lo propio con los correspondientes a jefes guerrilleros que también se beneficiaron con el perdón que les concedió ese mismo primer mandatario. Cabe recordar, en ese sentido, que durante el gobierno menemista fueron indultados 57 miembros de organizaciones guerrilleras, encabezados por los integrantes de la cúpula de Montoneros.

La Argentina necesita dejar atrás, sin por ello olvidar, los trágicos factores de discordia que desgarraron a su sociedad.

Cuanto antes deberá revisarse el camino para buscar la reconciliación de los argentinos, con un reconocimiento simétrico y superador de las culpas concurrentes de un pasado que, a partir de una memoria integral, deberá quedar atrás para construir un futuro mejor. ■

Jueves 24 de abril de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

Por una política para todo el país

Frente a la grave cuestión política, social y económica desatada por la gestión oficial en relación con el agro, es necesario preguntarse si, con independencia del actual gobierno, ha quedado o no planteado para éste y los que le sigan un punto límite respecto del arrebato, por parte del poder central, de una riqueza que debe ser compartida de manera solidaria, equitativa y -como dice la Constitución- atendiendo el principio de igualdad de oportunidades entre la Nación y las provincias.

Sin duda, la resistencia del campo a decisiones tributarias cuasi confiscatorias ha constituido un hecho notable. Pero, con todo lo importante -y hasta desbordante- que ha sido como fenómeno social, parecería que se trata de la parte visible de un movimiento de raíces históricas y consustanciado con la nacionalidad que vuelve a ponerse en marcha. Es el interior que comienza a reclamar, de viva voz, por derechos económicos que se le han ido retaceando por muy largo tiempo.

En más de una oportunidad hemos afirmado, en línea con nuestra prédica en materia de orden público, que los cortes de rutas y de calles y toda acción que afecte derechos garantizados por la Constitución no pueden contar con nuestra aprobación. Falta algo más de un año para la renovación de bancas legislativas en la Nación, las provincias y los municipios. En las democracias que se respetan como tales, ésta es la oportunidad para que los ciudadanos expresen su conformidad o rechazo con la forma en que han sido representados.

¿Han sabido los senadores defender como es debido los intereses de las provincias que representan? ¿Qué palabra de cordura han dicho los legisladores provinciales? ¿De qué manera se han interesado por lo que ocurre en sus terruños respectivos los concejales elegidos para hacerse cargo de las necesidades de municipios y comunas? ¿Han sido sólo presas de compromisos políticos con el poder central, carentes de una mínima personalidad cívica, como suele imputárseles con harta frecuencia? Son preguntas que no deberán contestarse a la vera de las rutas del país. Es en el recinto augusto de la manifestación del voto popular donde cabe contestar tamañas indagaciones.

Después de que, mediante el Acuerdo de San Nicolás, las provincias renunciaron a los derechos invocados sobre aduanas interiores, la Argentina llegó a la hora de una demorada organización nacional. Desde entonces, los argentinos han pactado, por su ley mayor, que los impuestos de Aduana -esto es, los de importación y exportación- corresponden a la Nación a fin de hacerla posible. A su vez, ésta podrá imponer, de manera concurrente con las provincias, contribuciones indirectas. A esos recursos podrá la Nación sumar los que con aprobación también del Congreso se resuelva aplicar en términos directos -como es el caso clásico del impuesto a las ganancias-, "por tiempo determinado, siempre que la defensa, la seguridad común y el bien general del Estado lo exijan".

El ordenamiento legal argentino dispone que los fondos provenientes de los impuestos directos e indirectos serán coparticipables. Sin embargo, esta cuestión se rige por leyes de emergencia e incluso a veces a la vera misma de esa precariedad jurídica, como ha ocurrido con los nuevos aumentos en las retenciones a los precios agrícolas. Todavía espera la sociedad que se sancione la ley de coparticipación resultante de la reforma constitucional de 1994 y se trace el marco jurídico destinado a encuadrar los convenios que decidan darse al respecto la Nación y las provincias.

Nunca la presión fiscal ha sido tan alta como ahora. Ahí puede radicar una de las razones por las cuales la protesta agropecuaria ha contado en el interior con un apoyo manifiesto de otros sectores de la actividad productiva y social que nadie había imaginado que podría suscitarse en la magnitud en que quedó expuesto.

La gente siente en carne propia que la extracción de riquezas del interior por el unitarismo de facto ha crecido, pero sin que ello haya dado lugar a la contrapartida de obras que la justifiquen. Padece con reiteración de falta de combustible para sus actividades; sabe igualmente que políticas desaprensivas han llevado a una merma de la capacidad energética del país, que comprometen la producción y las inversiones.

El escenario nacional se encuentra también trabajado por otras nuevas situaciones, no debidamente exploradas o apreciadas hasta aquí en su debida dimensión. Subyacen ellas en aquel acompañamiento social que ha habido para el campo.

Una explicación de lo que está ocurriendo es que los pueblos y ciudades que integran en varias provincias centrales una comunidad común con el espacio rural no dependen ya más, en lo esencial, de industrias concebidas como de mera sustitución de importaciones. En Córdoba, en Santa Fe, en Buenos Aires, con el esfuerzo e imaginación de miles y miles de empresarios -grandes, medianos y pequeños- y la suma indispensable de recursos humanos eficientes y la utilización de tecnologías apropiadas se han ido levantando industrias aceiteras, de maquinaria agrícola y de otro tipo, pero complementarias siempre en múltiples órdenes de la actividad agropecuaria. Esa cadena productiva genera, según datos de la Fundación Producir Conservando, el 36 por ciento del empleo y el 44 por ciento de los recursos fiscales del país.

Todo ese mundo, casi inexistente décadas atrás, no sólo se mueve al compás de la inmensa productividad del campo argentino, hecha a cielo abierto, con los riesgos de la exposición a los vaivenes de la naturaleza. Es una constelación productiva que en poco tiempo ha logrado un nivel de jerarquía y prestigio mundiales suficientes para que de sus plantas salgan exportaciones valoradas en las más diversas partes del planeta, incluso en mercados pertenecientes a países mucho más desarrollados que el nuestro.

Es una Argentina que ha ido cambiando en silencio; por lo menos sin la percepción de quienes se desinteresan por lo que sucede más allá de la ciudad de Buenos Aires y el cordón demográfico que la circunda. Los habitantes de las provincias involucradas en aquella evolución extraordinaria tienen a diario testimonios directos de lo que la política nacional, según sea su orientación, tiene para sí y sus familias.

Se les ha dicho a diario que el país ha crecido constantemente en los últimos cinco años. Y bien, con la situación del campo como disparador, han comenzado a sacar cuentas de si han recibido la parte que les correspondía por derecho propio, al margen de lo que por discrecionalidad de la Casa Rosada les ha ido llegando, eso sí, con bombos y platillos para realzar cada entrega como espectáculo político.

Por si fuera poco, el interior, no menos que la ciudad de Buenos Aires, ha comenzado a resentirse en su bienestar relativo como consecuencia del impuesto inflacionario. Su magnitud es desconocida en las estadísticas oficiales del país, pero no por eso deja de perturbar el sueño de los funcionarios con mayor sentido de la responsabilidad que ocupan posiciones oficiales.

Ha llegado, pues, la hora de que el gobierno federal se decida a seguir una política sana y previsible en relación con derechos que en no pocos casos son preexistentes al Estado nacional mismo, y mal podría hacerlo sin diálogo y sin consensos. Y ha llegado la hora de que el Congreso de la Nación confirme su indiscutible razón de ser de acuerdo con lo estipulado por la Constitución que ampara a todos los argentinos. ■

País federal o país feudal

El doble discurso oficial sobre el federalismo ha quedado de manifiesto una y otra vez en los últimos años, y con mayor evidencia tras la irrupción del debate en torno de las retenciones a las exportaciones del agro. En más de una ocasión, representantes del gobierno kirchnerista proclamaron la necesidad de un país cada vez más federal; sin embargo, la relación entre el poder central y las provincias sigue estando signada hoy por intentos de cooptación desde el Poder Ejecutivo nacional antes que por la búsqueda de consensos.

Nunca en la historia del país existió una concentración de recursos económicos en las manos de un primer mandatario tan grande como en la actualidad. La presidenta Cristina Kirchner controla más del 70 por ciento del total de lo recaudado por el Estado nacional.

El debate acerca de la coparticipación sigue pendiente desde la reforma constitucional de 1994, que preveía una nueva discusión de ese reparto dentro de un plazo de dos años desde su sanción. Ello nunca ocurrió y siguen existiendo problemas de asimetrías con respecto a los aportes, los esfuerzos recaudatorios y la situación social de cada provincia.

Pero la discusión más imperiosa de la coparticipación no pasa hoy por cómo distribuir los recursos entre las provincias, sino la coparticipación primaria, que es la que determina cuánto de lo recaudado corresponde a la Nación y cuánto a las provincias.

Esta situación de indefinición es producto de la crisis de 2001, a partir de la cual se generaron dos cargas impositivas que no son coparticipables, como el impuesto al cheque y la reintroducción de las retenciones a las exportaciones en la Argentina.

Pocas veces quedó más claramente en evidencia la falacia de este esquema tributario como en las últimas semanas, cuando los gobernadores de la mayoría de las provincias debieron enfrentar a indignados comprovincianos que reclamaban por el incremento por parte del Estado nacional de un impuesto del cual las provincias no perciben un solo peso. Esta concentración centralizada y arbitraria de recursos pone a los mandatarios provinciales en la situación de tener que mendigar a la Casa Rosada por recursos recaudados en sus propios distritos por la producción que allí se genera. La dependencia política implícita resulta evidente.

En definitiva, se quiebra el verdadero sentido federal de la República Argentina, para tornarlo en un país unitario. Lo más grave y contradictorio es que, siendo de hecho un país unitario, responsabilidades indelegables del Estado, como la educación, la salud y la seguridad pública, están principalmente a cargo de las provincias.

Este año quedará nuevamente evidenciada la dificultad de financiamiento de las grandes provincias, que sufrirán de nuevo un importante y gravoso déficit en sus cuentas públicas, mientras el gobierno nacional goza de un significativo superávit. Un estudio de los números da cuenta de que la provincia de Buenos Aires aporta aproximadamente el 40 por ciento del total de lo recaudado y recibe solamente el 22 por ciento de los recursos coparticipados o, más precisamente, alrededor del siete por ciento del total de los recursos recaudados en la Argentina. Algo parecido sucede con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que recibe el 1,4 por ciento de los fondos, pese a aportar cerca de la cuarta parte de ellos.

Otra paradoja del discurso oficial que proclama el federalismo, pero no lo ejerce, es la nula participación que se le da al Congreso de la Nación en la política tributaria, pese a que la propia Constitución Nacional establece que es el Poder Legislativo el que debe determinar las modificaciones impositivas. Basta recordar que el prolongado conflicto que tiene lugar entre el campo y el Gobierno se originó en una decisión oficial, adoptada por medio de una mera resolución de un ministro de Economía, que ni siquiera está en funciones hoy. Se trata sólo de un aspecto más sobre lo absurdo de esta crisis que mantiene en vilo a la población.

Sería muy difícil que los senadores que representan los intereses de sus provincias aumentaran impuestos que luego no serán destinados a ellas creando malestar en sus comprovincianos.

Curiosamente, estos mismos senadores, al entregarle año tras año superpoderes al Poder Ejecutivo, en nombre de una emergencia económica que ya no existe, se inhabilitan para recibir las partidas presupuestarias que necesitan sus provincias, lo que diluye aún más su representación y su poder.

Otra iniquidad entre las provincias se registra por el hecho de que las productoras de petróleo o de riquezas mineras reciben regalías, mientras que las productoras de otros bienes sobrellevan una pesada y creciente carga impositiva, cuyos beneficios no son percibidos por éstas.

En el mundo civilizado moderno, hace ya tiempo que las sociedades no dependen de la benevolencia del príncipe. En la Argentina, sin embargo, la concepción federal está quedando cada vez más relegada por los vicios de un régimen con características feudales, que reniega del sometimiento a la ley, al principio de división de poderes y del necesario diálogo que debe presidir toda democracia. ■

Miércoles 21 de mayo de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La urgencia de un acuerdo

Después de setenta días de conflicto, el Gobierno y las cuatro entidades representativas de los productores agropecuarios se disponen a formalizar un encuentro con vistas a resolver sus diferencias por vía del diálogo. No es la primera vez que lo harán. Una de las características más llamativas a lo largo de este enfrentamiento ha sido la metodología gubernamental de haberse hecho representar por funcionarios dispuestos a sostener entre ellos puntos de vista contradictorios o por funcionarios que en última instancia no reflejaban la sensibilidad de los gobernantes que tenían la última palabra. Cabe esperar que las cosas se hagan ahora de otra manera.

A lo largo de este conflicto ocurrió lo que inevitablemente debía suceder. Si una de las partes no estaba animada de un espíritu único, ninguna reunión, por más que en apariencia hubiera concluido en algún tipo de acuerdo, podía dar lugar a una solución duradera. De ese modo, a los anuncios sobre avances en la sucesión de negociaciones que se habían entablado, siguió el desencanto de percibir que todo volvía a foja cero.

Sólo así se explica que el campo haya prolongado hasta esta última medianoche el paro de actividades luego de que la presidenta de la Nación hubiera manifestado, en el acto partidario efectuado en la cancha de Almagro, disposición al diálogo. Sus palabras se encuadraron en un contexto despojado de la crispación de otras intervenciones y, por lo tanto, la novedad realizaba el carácter de la invitación.

El comunicado de las entidades agropecuarias hizo saber que éstas mantienen el estado de alerta y movilización y la convocatoria para el acto por realizarse el domingo, en Rosario. Tal decisión debe entenderse a la luz del cuidado con el cual los principales dirigentes del campo han debido adoptar la resolución que ha abierto las puertas a nuevas negociaciones con el Gobierno. Debían reducir al mínimo la eventual rebeldía frente a sus decisiones de parte de organizaciones agropecuarias locales y provinciales. Y también debían tener en cuenta al número notable de productores que, sin estar adscriptos a ninguna institución en particular, habían salido con espontaneidad a las rutas para decir basta a la enormidad de las exacciones fiscales pretendidas por el poder central.

Se ha evidenciado la fragilidad de un modelo de gobierno ensimismado, para la toma de decisiones, en lo que puedan aportar tres o cuatro personas libradas a sus propios impulsos, sin debates abiertos siquiera a los legisladores del propio partido o del núcleo dominante dentro de éste.

Nadie ha ganado. Y ningún acuerdo deberá enrostrar la humillación de nadie. Pero ha llegado, al fin, la hora de un diálogo en serio y de la deposición de toda muestra "de violencia verbal o física" como ha dicho con elocuente ánimo conciliador el Episcopado.

Hay un párrafo del documento de la Iglesia que merece ser examinado en profundidad. Es el que señala que una sociedad no crece necesariamente cuando crece su economía, sino su capacidad para el diálogo y para crear consensos que se traduzcan en políticas del Estado.

Por eso la Iglesia instó no sólo a que las partes volvieran a discutir frente a frente sus puntos de vista. La Iglesia instó a un acuerdo urgente. Y es eso lo que necesita el país al cabo de un conflicto impensable en circunstancias internacionales en las que sobran las oportunidades para que el Estado y la sociedad argentina obtengan altísimo provecho del aporte del sector más dinámico de la economía nacional.

Una de las lecciones de estos últimos setenta días es que el conjunto ciudadano es más consciente de lo que se suponía de la extraordinaria contribución del campo a la riqueza general del país. De otra manera el campo se hubiera sentido aislado, sin el acompañamiento cívico que lo alentó y de la reacción que dividió aguas en el oficialismo. Cuando el Gobierno se libere del lastre de influencias inexplicables, que parecerían observar con mayor simpatía al juego o a la especulación financiera que a una actividad productiva realizada a cielo abierto y pendiente de los azares de la naturaleza, será de imposible repetición una experiencia nefasta como la que se ha vivido.

Más allá del gobierno en ejercicio, más allá de la presente generación de dirigentes agropecuarios, estos setenta días han sacudido al país hasta sugerir el amanecer de una nueva conciencia nacional. El interior del país ha comenzado a advertir, mientras cabalgaba junto al reclamo rural, que se han traspasado los límites tolerables en la captación que el poder central hace desde mucho tiempo atrás de recursos de origen provincial. A largo plazo, acaso ésta sea la derivación de mayor peso histórico: volver a políticas lógicas con los orígenes y pactos preexistentes al Estado argentino, y con la notable extensión territorial y diversidad regional de la Argentina.

No se puede pedir a las partes enfrentadas que logren en horas o días un acuerdo que resuelva todas las cuestiones pendientes. Lo importante es obtener de entrada coincidencias básicas en tres o cuatro puntos que han estado en el centro de las diferencias ventiladas.

Cuando se avance en esos puntos, entonces sí se estará algo más cerca de trabajar sobre una política agropecuaria global, que alcance a los granos, las carnes, la leche, la industria metalmeccánica, la de maquinaria agrícola y la de aceites, que componen, todas ellas reunidas, un ejemplo de eficiencia y productividad en el mundo. Lo necesita el país por muchas razones. Entre ellas, la de recomponer la imagen de una Argentina que sabe cumplir sus compromisos y quiere dejar atrás la ligereza en la discontinuidad de políticas y la insistencia en imprevisiones que degradan energías y llevan a que se la juzgue con severidad en el escenario internacional.

Domingo 25 de mayo de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La patria ante un nuevo desafío

Las circunstancias han querido que este 25 de Mayo encuentre a los argentinos divididos, pendientes de cómo un conflicto entre las autoridades nacionales y el sector más dinámico de nuestra economía se dirime en sendas manifestaciones populares en Salta y en Rosario.

A escasos dos años del Bicentenario de nuestro nacimiento a la vida independiente, sería bueno recordar que sin un genuino sentimiento de unión nacional y sin un espíritu de diálogo y búsqueda de consensos no hay pueblo que pueda reconocerse como Nación.

Resulta triste que, con ocasión de la celebración de nuestro día patrio, la atención de los argentinos sea acaparada por la a estas alturas interminable pugna entre el Gobierno y el campo. Sin embargo, todo conflicto deja lecciones, del mismo modo que toda crisis encierra oportunidades.

El origen de este enfrentamiento con ribetes disparatados, que se ha extendido a lo largo de 74 días, reconoce la mala fe con que el Gobierno encaró el diálogo y la insistencia oficial en obviar la participación del Poder Legislativo.

Es patológico que, tras casi 200 años de historia como nación independiente, un gobierno constitucional no dialogue con la oposición. La negación sistemática del adversario sólo puede provocar su descenso al grado de enemigo.

No menos patológico es que se hable desde despachos oficiales de un supuesto Pacto del Bicentenario, que la desmesura o la ignorancia de algunos ha llegado a comparar con los Pactos de la Moncloa, sin el indispensable requisito del diálogo entre el Gobierno y la oposición.

Inquieta también que, bajo la fachada de un gran acuerdo del Bicentenario, se pretenda insistir en recetas que demostraron con creces su fracaso, como los pactos sociales basados en convenios de precios y salarios que, tarde o temprano, terminaron en una explosión con consecuencias desastrosas.

El gran acuerdo del Bicentenario, antes que nada, debería pasar por un compromiso firme para cumplir la Constitución Nacional.

En tal sentido, resulta más que valorable una iniciativa del Foro del Bicentenario, integrado por un destacado grupo de intelectuales, formado por Marcos Aguinis, René Balestra, Felipe de la Balze, Rosendo Fraga, María Angélica Gelli, Mariano Grondona, Juan Archibaldo Lanús, Félix Luna, Avelino Porto, Daniel Sabsay, María Sáenz Quesada y Horacio Sanguinetti. El grupo se ha propuesto llegar a un consenso que permita proyectar la república democrática recuperada en 1983 hacia un horizonte con mejores instituciones, más libertad, progreso económico y realización personal para todos los habitantes del suelo argentino.

Vivir reconciliados en un proyecto común de coexistencia política, que respete plenamente la Constitución y el Estado de Derecho; administrar el Estado con decencia y en función del bien común, con profesionalismo y transparencia; asegurar que los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial ejerzan su independencia e interactúen de acuerdo con lo establecido por la Constitución; garantizar, a través de los órganos independientes, el control de la igualdad de oportunidades en las elecciones y fortalecer los partidos políticos; reducir la pobreza y la exclusión con medidas que estimulen la creación de trabajo y generen oportunidades de ascenso social; avanzar hacia una comunidad segura, libre de amenazas y respetuosa con el prójimo, en la que se enseñe a respetar la ley; elevar la calidad de vida, proteger la salud, y defender y promover el patrimonio cultural y natural; sostener un sistema educativo orientado hacia la excelencia y la integración social; abogar por una economía libre e integrada al mundo, en el que se respeten la fe pública y los contratos, y recuperar el prestigio, la influencia y la credibilidad internacional son los principales puntos del acuerdo que propicia el Foro del Bicentenario.

Se trata de una iniciativa que debe ser aplaudida por cuanto se sustenta en valores que la inmensa mayoría de los argentinos siente, aunque no hayan podido concretarse cabalmente.

La celebración del aniversario de la Revolución de Mayo siempre ofrece una gran oportunidad para reflexionar sobre los modos de avanzar hacia una nación unida y moralmente fuerte. Es de esperar que estas ansias sepulten los ánimos tendientes a dividir a la sociedad y a eternizar sus enfrentamientos internos, y que la ciudadanía y sus dirigentes caminen juntos por una senda que conduzca, mediante el respeto de las instituciones y la inclusión social, a la reconstrucción de nuestra Nación. ■

Demonización de los pools de siembra

En medio del intenso debate instalado con motivo de la agria relación entre el gobierno nacional y el agro, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, durante las deliberaciones de la FAO, en Roma, con motivo del déficit alimentario mundial, embistió contra los llamados pools de siembra, a los que señaló como un ejemplo de la malsana especulación financiera, haciendo referencia al caso de un pequeño ahorrista argentino que invirtió 16.000 dólares en uno de ellos y obtuvo una renta del 30 por ciento en seis meses.

Los pools constituyen organizaciones productivas conformadas por una asociación de inversores, destinadas a alquilar campos por uno o varios años; logran así una escala mayor, que usualmente resulta en una mayor productividad, competitividad y rentabilidad. Constituyen un instrumento genuino de financiación de los cultivos que reemplaza el crédito bancario escaso y costoso.

Un reducido número de esos pools, los más grandes, se establecen bajo la figura jurídica de fideicomisos, de uniones transitorias de empresas u otros sistemas que procuran garantías sólidas. Los de menor magnitud, mucho más numerosos, consisten en asociaciones de pequeños inversores, habitualmente reunidos en centros urbanos del interior, de las cuales participan profesionales médicos, comerciantes, empleados, talleristas o jubilados del lugar, que confían sus ahorros a gerenciantes, sean ingenieros agrónomos, contadores o contratistas de maquinaria agrícola, quienes alternan su condición de contratistas con la de gerentes del pool. Con frecuencia, sus organizadores son pequeños agricultores propietarios de predios menores, verdaderos minifundios de dudosa rentabilidad, que deciden ampliar y mejorar su empresa, arrendando tierras a otros propietarios, quienes por su edad, desconocimiento del negocio u otras razones, prefieren alquilarlo.

Quienes aplican juicios adversos a los pools aducen que se trata de capitales golondrina que concentran sus compras de insumos en los grandes centros urbanos y, una vez recogidas las cosechas, se retiran dejando un saldo de desempleo y discontinuidad de sus actividades. Sin embargo, lo aquí expresado, indicativo de la constante expansión de estas organizaciones, refleja una realidad muy distinta. Los malsanos efectos rentísticos sobre los que advierte la Presidenta no son tales. ¿No es acaso positivo que un pequeño ahorrista obtenga un importante beneficio, corriendo riesgos en un emprendimiento productivo? Por otra parte, y sin perjuicio de que, como excepción, en circunstancias climáticas muy favorables, pueda darse una muy alta rentabilidad, lo corriente son beneficios del 10 al 15 por ciento por año, con los riesgos propios de cualquier explotación al aire libre (sequías, granizo, inundaciones).

Contrariamente a lo que desde el Gobierno se pretende inducir a creer, esta red de asociaciones productivas constituye un nuevo diseño democratizador de acceso al negocio agrícola, que extiende los beneficios de esta actividad a millones de personas, mayoritariamente pequeños ahorristas. En efecto, el agro es ahora un semillero de pequeñas empresas, incluidos desde contratistas de siembra o de cosecha hasta proveedores de fertilizantes, agroquímicos y maquinaria agrícola o talleristas, sin dejar de lado a los camioneros que transportan las cosechas, quienes se han rebelado en defensa de sus ingresos.

Escaso conocimiento sobre esta formidable red de pymes que es el agro, si no mala fe, parece exhibir el Gobierno. Especialmente, cuando reduce el debate a la existencia de grandes y pequeños productores, una visión desactualizada de la cuestión.

La exitosa inserción en la economía rural argentina de los pools ha estimulado la rápida incorporación de tecnología, cuyos frutos están contenidos en los casi 100 millones de toneladas de granos cosechados en la campaña que acaba de culminar. Su creatividad y su veloz desarrollo en nuestro medio rural, al igual que sus beneficios, han provocado interés académico en otras naciones agrícolas, donde se los analiza como un modelo de efectos productivos y competitivos por imitar.

El grave desentendimiento existente entre el agro y el gobierno nacional, que lleva ya tres meses, con sus importantes e inciertas consecuencias, requiere un debate sincero y de alta calificación, que deseche objetivos políticos impropios. Si de tales propósitos surgieran acciones contrarias a estas

innovadoras organizaciones, se correrían serios riesgos de contraer, en lugar de ampliar, la producción argentina. ■

Sábado 20 de septiembre de 2008 | Publicado en edición impresa

Editorial II

Hacia una nueva política agraria

Durante más de la mitad del siglo XX y lo que va del actual, la política agrícola viene siendo objeto de erróneas concepciones que afectan las extraordinarias capacidades de nuestros recursos y la aptitud de nuestros productores. Son numerosos los frustrantes fundamentos sobre los cuales se asentaron las decisiones públicas respecto del agro, por cierto, con excepcionales paréntesis de lucidez. Se ha descreído de la respuesta de la producción al estímulo de los precios y se cree que la relación entre los precios internacionales agrícolas y los industriales es sistemáticamente favorable a éstos, ecuación que ha mostrado ser infundada.

Se cree aún que el agro y sus industrias, que integran un conjunto indisoluble, contribuyen escasamente al crecimiento del empleo. Para esas corrientes de pensamiento, el valor agregado es patrimonio propio de la industria y poco consustanciado con el agro, sus industrias y servicios. La persistencia en utilizar los impuestos a las exportaciones agrícolas y agroindustriales se basa en la convicción de que su alta competitividad la obliga a proveer de alimentos baratos a la población y de recursos al Tesoro.

También se presume que el territorio nacional disponible para extender la producción ha alcanzado un límite difícil de ampliar, sin reparar en los beneficios propios del riego, de la extensión de la infraestructura y la disponibilidad de nuevas tecnologías. El discurso oficial insiste en la necesidad de redistribuir el ingreso privado, "consecuencia de un desconocimiento del principio de la propiedad privada sobre el patrimonio y su renta, base sobre la que funciona el capitalismo que forma parte de la Constitución nacional", expresión del doctor Mario Cadenas Madariaga en una conferencia reciente.

Aquellas erradas convicciones impregnadas de ideología frenaron el ímpetu de las más importantes producciones del campo. Todo ello queda expresado en la disminución de la participación de las exportaciones nacionales que representan hoy un misérrimo 0,35 por ciento del total mundial, comparado con el 2,8 por ciento correspondiente al fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1945.

Al promediar la década de 1980, en el contexto de un debilitamiento de las erróneas concepciones expresadas, comenzó el resurgimiento de la producción de granos, que pasó de una recolección de 44 millones de toneladas en el ciclo 1984/85 a 96 millones en 2007/08, un crecimiento no emulado por las principales naciones agrícolas. Con un vigoroso liderazgo de productores CREA, con el ímpetu de la juventud productora que abrevó en universidades, en el INTA y en congresos y seminarios que poblaron el interior, renació el espíritu emprendedor del agro. Resurgió también la industria mecánica agrícola con propuestas innovadoras, y se sumó una creciente participación de empresas proveedoras de tecnologías genéticas y agroquímicas, que conformaron redes productivas, los llamados pools de siembra, injustificadamente denostados.

Otros sectores del campo emprendieron el mismo camino de progreso que los granos. Por ejemplo, la economía azucarera, las viñas y los vinos cordilleranos y los limones tucumanos, todos ellos liberados de la estéril intervención estatal.

Lamentablemente, el resurgimiento del populismo intervencionista, montado en la Secretaría de Comercio Interior y en la Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario (Oncca), no dio tiempo a que un crecimiento de la ganadería, el tambo y otras producciones demostrara similares éxitos.

Todo el agro, incluida la exitosa producción de granos, corre ahora el riesgo de retornar al letargo del pasado.

Se requieren cambios profundos. La libertad de los mercados; la reducción, hasta su extinción, de las retenciones, en el contexto de una reforma tributaria nacional; la apertura al mundo en todos los órdenes; el restablecimiento de las instituciones y la vigencia de la seguridad jurídica; una gran inversión en infraestructura; el restablecimiento del crédito; el reconocimiento del papel productivo del agro, y la extinción de las agresiones gratuitas de los gobernantes son, entre otras, las columnas sobre las cuales deberá descansar una nueva política agraria nacional, cuyos resultados no tardarán en volcarse a favor del bienestar colectivo. ■

2) editoriales donde el título anticipa que todo el texto se concentra directamente en la crítica al modelo del gobierno o negando incluso la existencia de un programa.

Contexto: el gobierno llamó a elecciones legislativas para el 28 de junio de 2009, invitando a la población a apoyar el modelo. La respuesta de La Nación fueron la publicación, un mes antes, de dos editoriales que se analizan a continuación.

Domingo 17 de mayo de 2009 | Publicado en edición impresa

Editorial II

Plebiscitar el "modelo" (I de II)

La lógica económica K se funda en la consagración a un proyecto de poder sustentado en el arbitrario manejo de la caja estatal

Cada dos años, la ciudadanía es convocada a elegir a sus representantes y, de ese modo, convalidar o censurar la acción del Gobierno. Pero el matrimonio Kirchner es propenso a dotar a esas rutinas institucionales de una tensión dramática. Así como advierte que si el oficialismo pierde la mayoría legislativa se estaría consagrando el caos, también indica que no se trata de evaluar la calidad de su gestión, sino de "plebiscitar el modelo".

La invitación a "plebiscitar el modelo" lleva agua para el molino oficialista porque hace suponer que existe un modelo. Es decir, que en alguna instancia de la administración de Cristina Kirchner se podría identificar un conjunto de premisas y reglas con un grado aceptable de coherencia interna.

En rigor, el único indicio de que ese artefacto existiría es que la Presidenta repite, de tanto en tanto, que en la Argentina rige un "modelo de acumulación con matriz diversificada e inclusión social". Sin embargo, esta invención se reduce a un juego de palabras más o menos esotérico, ya que el Gobierno nunca dio precisiones sobre ella.

Es difícil explicar la gestión kirchnerista como el resultado de una construcción conceptual previa. Existen, sí, un conjunto de eslóganes referidos a instrumentos económicos: "tipo de cambio competitivo", "superávits gemelos" (comercial y fiscal) y "estrategia de desendeudamiento". La combinación de estas políticas habría llevado, según el discurso oficial, a una caída en el desempleo, a la disminución de la pobreza y a un aumento en la equidad distributiva, y en eso consistiría el "modelo".

Pero cuando en vez de prestar atención a la oratoria se examina la acción del Gobierno, la perplejidad aumenta. Es cierto que la conducción actual del Banco Central ha intentado mantener un tipo de cambio real más devaluado que el que hubiera determinado la libre flotación del peso. Pero ese curso de acción desembocó en una inflación que se acercó al 30 por ciento anual en 2008, al

prescindir de las tan poco creíbles estadísticas del Indec. El aumento de los precios le fue quitando competitividad a la paridad cambiaria, que hoy está en los mismos niveles que habrían resultado del juego de la oferta y la demanda. Lo que ha quedado para plebiscitar, entonces, es un tipo de cambio no competitivo con inflación.

La de los "superávits gemelos" también es una consigna engañosa. La evolución del gasto (un 24 por ciento de aumento sólo en 2008) y la reducción de la recaudación hacen que el superávit fiscal tienda a cero. Es el mediocre resultado al que se llegó después de fijar retenciones confiscatorias, de incautarse de los ahorros jubilatorios y de subir las tarifas para reducir subsidios poco transparentes que se volvieron insostenibles. Plebiscitar la política fiscal sería, entonces, convalidar que en 2009 el superávit fiscal primario caerá al 1,5 por ciento del PBI, después de haber estado en casi el 4 por ciento.

El superávit comercial es tan artificial como el fiscal. No se debe a que haya mejorado el perfil comercial de la Argentina, sino a que subieron los precios de los bienes que exporta el país, a que cayeron las importaciones por una retracción del consumo y a que la desconfianza en el Gobierno provocó una fuga de capitales que, desde principios del año pasado, suma cerca de 30.000 millones de dólares. ¿Qué sería plebiscitar la política de comercio internacional de la Argentina?

¿Pronunciarse sobre la estrategia de cierre de mercados internacionales de la Oncca y la Aduana? Tal vez haya que votar a favor o en contra de un modelo de déficit gemelos con desaliento a las exportaciones.

Tampoco es fácil someter a un plebiscito la estrategia del desendeudamiento. Con un perfil de deuda similar al de Brasil, Uruguay o Filipinas, los bonos de la Argentina rinden un 30 por ciento. Es decir, el mercado teme un nuevo default.

También es difícil encontrar un "modelo" energético. Salvo que se piense en el faraónico Gasoducto del Sur, que iba a recorrer desde el Orinoco hasta el Río de la Plata. O en Enarsa, que hasta ahora no destinó un peso a exploración local, pero se asoció con Pdvs para invertir en Venezuela. O que se considere digno de ser plebiscitado el hecho de que la Argentina, por no incentivar la inversión local con tarifas razonables, haya importado gas a los precios más caros del mundo y se convirtiera en importadora de petróleo. El "modelo productivo" dejó sin energía a la industria en el invierno de 2007 y destinó decenas de miles de millones de pesos a subsidiar el consumo de la clase media y alta, mientras que las garrafas no dejaban de subir.

La idea de que existe un "modelo" económico es engañosa. Tan engañosa como la idea, esbozada desde el kirchnerismo, de construir una burguesía nacional, que disfraza las prácticas tendientes a favorecer a empresarios cercanos al oficialismo. No se guía la administración actual por un sistema de premisas relacionadas entre sí con cierto rigor lógico.

El gobierno kirchnerista no ha tenido expresión más clara que el voluntarismo vacío de estrategia de Guillermo Moreno. Por eso, cuando se termina de explorar el "modelo", se descubre que no se trata de un conjunto de ideas llevadas adelante con procedimientos consistentes. El "modelo" se reduce a la voluntad imperativa y autoritaria de Néstor Kirchner. Es esa voluntad lo que va a plebiscitarse.

Lunes 18 de mayo de 2009 | Publicado en edición impresa

Editorial I

Plebiscitar el "modelo" (II y último)

El intento de encerrar las elecciones legislativas en la aprobación o no del Gobierno desnuda un rasgo autoritario

El oficialismo ha insistido, a través de voceros tan caracterizados como la Presidenta; su esposo, Néstor Kirchner, y su cuñada, la ministra de Desarrollo Social, Alicia Kirchner, en que para las próximas elecciones legislativas la sociedad debe pronunciarse a favor o en contra de un supuesto modelo que estaría encarnado en la actual administración.

Desde estas páginas ya se señaló que esa propuesta se basa en una premisa dudosa: la existencia de un modelo, es decir, de un conjunto de valores, reglas y decisiones con coherencia interna y aplicación sistemática. Cuesta pensar que esa construcción conceptual exista en la cabeza de alguien, ya que el kirchnerismo ha hecho muy pocas demostraciones de pensamiento estratégico.

Desde aquí sostuvimos, también, que cuando se intenta desentrañar cuáles son los rasgos principales de ese "modelo" desde el punto de vista de la economía, aparecen contradicciones muy llamativas entre la retórica y la práctica.

Si se quisiera identificar el "modelo" político que se invita a plebiscitar las conclusiones serían más graves. Para empezar, la sola aspiración a "plebiscitar un modelo" cobija, en sí misma, una visión paupérrima del proceso electoral. En un sistema de representación proporcional como el que rige en la Argentina, los comicios legislativos son una ocasión para que distintas corrientes debatan ideas y propuestas en las que se expresan tradiciones y visiones diversas sobre la existencia del país y sus problemas. Se trata de una oportunidad para que una pluralidad de voces, con matices diferentes, esclarezca a la ciudadanía en un debate racional y honesto. La tentación de encerrar ese intercambio en una opción a favor o en contra de la conducta de un solo actor, el Gobierno, desnuda un impulso autoritario.

La propuesta es todavía más desalentadora porque los términos de esa opción están tergiversados. El kirchnerismo se propone a sí mismo como la manifestación de un proyecto virtuoso y caracteriza a su adversario como "el modelo que se fue en helicóptero", en una obvia alusión a la salida anticipada del poder de Fernando de la Rúa. Es interesante advertir que se trata de una presentación del conflicto distinta de las que el oficialismo vino utilizando hasta ahora. En otras campañas, el otro "modelo" era el de la década del 90, es decir, el de la administración peronista de Carlos Menem. Es posible que ahora Néstor Kirchner necesite reunir detrás de sí a una familia peronista a la que su liderazgo ya no consigue contener y, en ese afán, haya cambiado de adversario. Cuando el Gobierno intentaba la "transversalidad" o la "concertación" con los sobrevivientes del radicalismo y el Frepaso, no había alusiones a aeronave alguna. Al contrario, se incorporaba a los que habían participado de la experiencia de la Alianza como vicepresidentes de la Nación, jueces de la Corte, ministros del Poder Ejecutivo, jefes de gobierno porteños, legisladores o embajadores. Muchos de estos aliados siguen formando parte del elenco oficial con total indiferencia sobre cómo desde lo más alto de ese elenco se estigmatiza su pasado político.

Más allá de este cambio de posición sobre cuál es el "modelo" al que hay que rechazar, el discurso oficialista tampoco logra definir cuál es aquel al que habría que adherir. El presidente del PJ y primer candidato del Gobierno en la provincia de Buenos Aires levanta a diario la bandera de la renovación de la Corte Suprema como uno de los blasones de su administración. Pero el impulso regenerador que insinuaba aquella iniciativa -más allá del defectuoso procedimiento que se siguió para completarla- quedó sepultado debajo del avasallamiento a la Justicia. ¿Cuál es el modelo que hay que plebiscitar? ¿El del ya lejano recambio del máximo tribunal o el del avasallamiento de la independencia judicial por parte del Consejo de la Magistratura, las presiones que denuncian muchos jueces, la casi nula renovación del fuero federal penal, la oferta de cargos ejecutivos a fiscales demasiado inquisidores y las operaciones de espionaje sobre las computadoras de ministros de la Corte?

Si hay un "modelo" que debe ser plebiscitado no es, sin duda, el de la republicana independencia de poderes. Nunca el Congreso renunció a su rol con tanta docilidad como durante el reinado de la mayoría kirchnerista. El cesarismo de las leyes de emergencia y los superpoderes se agravó con la reglamentación de los decretos de necesidad y urgencia, gracias a la cual es más fácil hoy convalidar ese tipo de normas que conseguir la aprobación de un proyecto de ley.

Cuando se observa el modo de ejercer el Poder Ejecutivo, el "modelo" también genera mil perplejidades. Por un lado, el Gobierno se proclama progresista y advierte que su derrota en las urnas dañaría la calidad institucional. Sin embargo, la toma de decisiones se ha convertido en atribución de un solo hombre, Néstor Kirchner, quien ha minado la investidura de su esposa hasta

convertirla casi en una institución protocolar. Lo que durante su mandato había logrado con los ministros, en el actual período Kirchner lo consiguió con la Presidenta. El método de trabajo supone la concentración de atribuciones en muy pocas manos, con funcionarios que con mucha frecuencia ignoran lo que se decidió en Olivos sobre materias de su competencia. La falta de diálogo, que ya caracterizaba las relaciones con la oposición, se extendió al partido oficialista y, en el extremo, al propio equipo de gestión.

El "modelo", de existir, ha sido la prepotencia como estrategia principal para resolver conflictos o problemas; la incomunicación con la oposición; el hostigamiento a la prensa independiente; la centralización de los recursos en detrimento de las provincias, con ignorancia total del federalismo; la subordinación de los recursos del Estado a las urgencias facciosas del Gobierno; el financiamiento espurio de las campañas electorales, sea porque se las financia con el presupuesto público o con fondos provenientes de empresas salpicadas por el narcotráfico; la promoción de candidatos que adelantan que no ocuparán los cargos para los cuales se postulan, y el vaciamiento de la figura presidencial mediante la delegación de las principales resoluciones oficiales en la persona de alguien, un cónyuge, que no ha sido votado para cargo alguno.

El encierro de la capacidad de decisión en un pequeño grupo se reproduce en la escala internacional con una política exterior signada por su tendencia al aislamiento. También en este campo es difícil discernir un paradigma, salvo que se trate de la aproximación o el rechazo automático a otros países según las necesidades de la política doméstica. Así se explican el largo conflicto con Uruguay, el paulatino deterioro del idilio con España, el congelamiento de las relaciones con la Santa Sede o el alineamiento con el populismo autoritario de Hugo Chávez, al que el kirchnerismo le debe su mayor escándalo moral, el de la valija de Antonini Wilson.

En esta dimensión internacional, el "modelo" por plebiscitarse parece ser tan rudimentario como el de la política local: la imposición de una voluntad individual cuya estrategia casi única es la mera conservación del poder. ■

Domingo 04 de octubre de 2009 | Publicado en edición impresa

Editorial II

El vaciamiento de la vida pública

Nuestra sociedad necesita con urgencia reencontrarse con un proyecto común, descubrir un nuevo horizonte de largo plazo

Desde el colapso de 2001, la política argentina está envuelta en una crisis sobre la que muchos nos preguntamos, dada su persistencia, si no se habrá vuelto crónica. El problema ofrece innumerables rostros. Sin embargo, cuando se intenta profundizar en la naturaleza de nuestros males, aparece con nitidez uno que ilumina a los demás: la discusión sobre el poder ha perdido entre nosotros su dimensión colectiva.

En el Gobierno ese déficit es evidente. En los últimos seis años la escena oficial estuvo protagonizada por un matrimonio. Los gobernadores, legisladores, ministros o dirigentes partidarios del PJ hicieron las veces de un obediente coro griego cuya función se limita a aplaudir o pronunciar parlamentos elaborados en un lugar al que tienen privado el acceso. El líder de esa corriente asumió y abandonó las responsabilidades partidarias a su antojo, modificó el calendario electoral en su propia conveniencia y convirtió la Presidencia de la Nación en un artefacto manejado a control remoto.

Esa llamativa desviación no es exclusiva del Gobierno. El personalismo de Néstor Kirchner ha impedido que se perciba la misma debilidad en los demás actores. Sobre las ruinas de los partidos políticos se levantaron varios liderazgos caracterizados por la misma autosuficiencia.

La baja capacidad de asociación de los dirigentes es uno de los rasgos más pronunciados de la política argentina de estos días. Pasaron seis años desde el derrumbe del sistema que se había instaurado en 1983. Al cabo de ese lapso, ningún líder de la oposición consiguió crear en torno de sí una organización. Al contrario, algunos de ellos renunciaron a las que habían fundado poco tiempo antes. Entre 2001 y 2003 se pulverizó el radicalismo y se fracturó el peronismo. Pero desde que se inició ese ciclo también desaparecieron o se fragmentaron partidos recién fundados.

Carrió no habla con Julio Cobos, aunque ambos compartieran la oferta electoral hace tres meses. Y Cobos tiene más diálogo con el peronismo disidente de Eduardo Duhalde que con cualquier fracción de la Unión Cívica Radical, el partido al que se reincorporó. Ni Hermes Binner ni Rubén Giustiniani, máximas figuras del socialismo, fueron capaces de adelantar a sus socios radicales que apoyarían al Gobierno en la votación de la ley de medios audiovisuales que se trata en el Congreso. Quien, se supone, atrae el mayor número de simpatías dentro del peronismo disidente, Carlos Reutemann, integra un bloque unipersonal en el Senado. Y Mauricio Macri, Felipe Solá y Francisco de Narváez ya no están en condiciones de componer la foto que ofrecieron al electorado a comienzos de este año.

Aun los dirigentes que comparten sus convicciones tienen, entre nosotros, dificultades para dialogar. Para comprender esa incapacidad basta prestar atención a sus declaraciones públicas. Los políticos consumen casi todo su espacio en la prensa para formular conjeturas, promesas o desmentidas sobre los cargos que piensan ocupar en el futuro. Esta propensión al egocentrismo está acompañada por otras miserias: la adicción a las encuestas y la búsqueda obsesiva de popularidad.

El cuadro promete consecuencias delicadas. La más evidente es el vaciamiento programático de la vida pública. Si el objetivo de una carrera política se cifra, sobre todo, en atesorar una buena imagen en los sondeos de opinión, el silencio y la indefinición suelen volverse estratégicos. El Gobierno actual padece de un pronunciado cortoplacismo. Pero tampoco es fácil encontrar formulaciones y propuestas de largo plazo en la oposición.

Es natural que los emprendimientos que se sostienen sobre ambiciones individuales tengan poco alcance. Pueden ser proyectos biográficos, pero no proyectos políticos. Esa carencia contribuye a alejar a la sociedad de su clase política. Los líderes pueden ejercer un atractivo más o menos fuerte sobre sus conciudadanos. Pero si con el tiempo no formulan una propuesta y señalan objetivos que involucren al resto, aquel encanto se vuelve efímero. Podrá generar empatía por un tiempo, pero le será imposible ejercer, en sentido pleno, una representación. Si la relación entre electores y elegidos se agota en la seducción, la política carecerá de sustancia.

A escala internacional, sobre todo por la incorporación de grandes poblaciones asiáticas al consumo de proteínas, se está configurando una globalización frente a la cual nuestro país tiene grandes ventajas comparativas. Hay muchas razones para pensar que la Argentina puede encontrar en ese nuevo mundo una complementación similar a la que disfrutó entre fines del siglo XIX y comienzos del XX. La integración a esa escena requiere, como entonces, de una estrategia colectiva. Sin embargo, la República se encuentra hoy convertida en un archipiélago de posiciones facciosas y de enfrentamientos, en su mayoría, artificiales.

Nuestra sociedad necesita con urgencia reencontrarse con un proyecto común, descubrir un nuevo horizonte de largo plazo. Hace falta que las figuras más atractivas de la política se sientan llamadas a poner una idea en movimiento. Una idea del futuro. Una idea de país. ■

Viernes 13 de noviembre de 2009 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La Argentina, el G-20 y el FMI

Frente a las crecientes dificultades fiscales, el Gobierno no tiene otra alternativa que buscar nuestra reinsertión internacional

La reinserción de la Argentina en el mundo y en los mercados de crédito ya no puede seguir siendo objeto de discusión bajo prismas ideológicos o populistas. La fuerte caída del superávit fiscal obliga a las autoridades a convertirla en un objetivo de corto plazo, para lo cual será imprescindible que se den desde el poder político señales de madurez, contrarias al episodio que rodeó la inesperada renuncia del titular de la Comisión Nacional de Valores, Eduardo Hecker, por diferencias con el secretario de Comercio, Guillermo Moreno.

El encuentro de ministros de finanzas y presidentes de bancos centrales de los países del G-20, realizado en Saint Andrews, ha confirmado la importancia del papel asignado al Fondo Monetario Internacional (FMI) en la supervisión de las políticas e instrumentos recomendados para prevenir nuevas crisis internacionales. Los participantes acordaron definir antes de enero de 2010 el marco de la evaluación colectiva a realizar por el FMI antes del próximo abril entre los propios países del grupo. Los resultados de esa evaluación servirán de base para elaborar las opciones de política económica que serán presentadas en la cumbre de presidentes del G-20 en Canadá en junio de 2010. Este objetivo de autoevaluación y vigilancia multilateral ya había sido acordado en la reunión de Pittsburg, por entender que los países del agrupamiento suman más del 90 por ciento del producto bruto mundial y una proporción aún mayor de las transacciones comerciales y financieras.

La Argentina pasó a integrar el G-20 en los años noventa, cuando éste se constituyó, en tiempos en que nuestra economía era observada como un interesante caso de transformación y no se exponían actitudes de ruptura con la comunidad internacional. En la actualidad, estos rasgos se han perdido y nuestro PBI ha sido superado y es claramente inferior al de otros países que también aspiran a formar parte del G-20. España es uno de ellos.

El gobierno argentino no está en condiciones de imponer cambios en los programas y reglas trazadas ni en el rol asignado al FMI, con argumentos que delaten pequeñez política. Esto, a su vez, es independiente de nuestro otro cruce con este organismo con motivo del necesario arreglo con el Club de París o por la necesidad de acceder a los mercados financieros internacionales retornando a las misiones del artículo IV. Si la resistencia de nuestro gobierno a admitir una misión de evaluación se debiera a su empeño en ocultar la manipulación de las estadísticas oficiales, peores serán las consecuencias de optar por un aislamiento internacional. Cuanto antes se reconozca esta grave transgresión y se acepte remediar las consecuencias, menor será su costo económico, social y político.

Las objeciones contra el FMI, principalmente apoyadas en enfoques sesgados ideológicamente, deben ser cotejadas con una realidad inexorable. Si queremos que nuestro país tenga presencia internacional y que, además, no se ahogue en endeudamientos de condición imposible, debe guiar su relación con el FMI de forma madura, responsable y equilibrada. De ninguna manera es conveniente tomar posiciones que impliquen una ruptura.

La Argentina forma parte del FMI como otros 184 miembros, y tiene representación en su directorio y el derecho a hacer oír su voz y expresar sus puntos de vista. Por tradición, el director gerente del organismo es un europeo y en las actuales circunstancias es un prestigiado y experimentado político francés proveniente del socialismo. En medio de la crisis financiera y económica más profunda de los últimos setenta años la comunidad de países se puso de acuerdo en que debía asignarse al FMI un importante papel en la definición y en la supervisión de las medidas para prevenir otra situación semejante.

Ni siquiera las críticas de algunos economistas o intelectuales sobre el papel histórico del FMI han sido consideradas suficientes para desechar un órgano que opera conforme a las reglas que son establecidas por el propio mundo organizado.

Nuestro país se enfrenta a crecientes dificultades fiscales y a una conflictividad social en aumento. El gobierno nacional será responsable de no agravar esta situación accediendo a concesiones ideológicas de consumo interno o cediendo a una vocación populista para la que ya no hay espacio.

Entre las palabras y los hechos

Está equivocada la Presidenta si supone que en la Argentina se respetan todos los derechos y las garantías constitucionales

No se sabe bien si las últimas declaraciones presidenciales sobre el valor de la democracia constituyen una manifestación de cinismo o una burla a la ciudadanía. La señora de Kirchner ha dicho, al clausurarse la Cumbre Iberoamericana de Portugal, que "se está en democracia y se respetan todos los derechos y garantías, o no se está en democracia". Desaprensión o curioso sentido del humor.

Si la Presidenta supone que su gobierno respeta todos los derechos y garantías establecidos por la Constitución Nacional debe despertársela inmediatamente de tamaño error. Y si lo supone, en cambio, con pleno conocimiento de la forma en que se está vaciando el contenido republicano de la democracia vigente, habrá que poner sus palabras en evidencia cuantas veces resulte necesario. Por la complejidad de la situación siempre subsistirá el problema de ponerse de acuerdo sobre desde dónde empezar el señalamiento de los graves desvíos cometidos por el Gobierno en cuanto a la primera parte de la Constitución Nacional.

¿Vamos a empezar por el espíritu dominante adverso a la libertad de prensa, que lo ha teñido todo en la relación con el periodismo? ¿Por la dilapidación de dineros públicos en el mantenimiento de una prensa oficialista en desmedro del interés general y a favor de la instauración de una desigualdad manifiesta en el trato con la prensa independiente o crítica del oficialismo?

¿Abriremos la nómina, en cambio, con las derivaciones trágicas de la política de inseguridad -lo contrario de una política lógica- que ha dejado a los ciudadanos a merced de la delincuencia? ¿Seguiremos con la degradación de los niveles de seguridad jurídica producida a raíz de haberse alentado iniciativas destinadas a atropellar cualquier empresa o propiedad privada a fin de ponerla en manos de un Estado ineficiente y rapaz o en las manos de amigos de ocasión, que algún día habrán de rendir cuentas de asociaciones sospechosas y de prebendas oficiales de las que han sido acreedores sistemáticos?

¿Qué decir, en fin, de una sociedad cuyos miembros tienen cercenado el derecho a la libertad de trabajo, a la libre circulación, al comercio, a la libre decisión sobre sus desplazamientos dentro del territorio nacional? Hasta los puentes internacionales pueden ser cortados indefinidamente por sediciosos que usurpan en los hechos poderes indelegables de la autoridad pública. Hasta la paz con países vecinos se está poniendo en riesgo, pues un día aquéllos podrían demandar al Estado argentino por la determinación unilateral de haber perturbado el derecho cuando menos implícito en el Mercosur de contar con accesos al Pacífico o, a la inversa, hacia el Atlántico.

El líder piquetero con personalidad definida por el asalto a una comisaría aún pendiente de resolución judicial y por sus no envidiables lazos con la dictadura teocrática de Irán ha dicho recientemente que ha llegado, después de haberse sancionado la ley destinada a manipular lo que se podrá ver y oír por los medios audiovisuales, la hora de regular el contenido de los medios periodísticos. Así las cosas, lo único en que la Presidenta tendría razón es cuando dijo: "O se está embarazada o no se está embarazada. Con la democracia es lo mismo: o se está en democracia y se respetan todos los derechos y garantías, o no se está en democracia".

Aunque esa frase pertenezca a la misma familia lexicográfica de la famosa declaración de los noventa de que las relaciones de la Argentina con otro país pueden llegar a ser "carnales" y adolezca, por lo tanto, de musicalidad congruente con el buen tono, nada impide tenerla en cuenta para el gran debate en que está inmerso el país.

En este contexto se explica que el ministro de Planificación haya dicho días atrás que hay una "conspiración mediática" para hacer fracasar "el modelo económico". ¿Pero de qué modelo ha hablado Julio De Vido, cuando todo lo que se conoce es un historial de decisiones llamadas para una acumulación desafortunada de poder, no para orientar a un país?

¿Se ha referido el ministro, al hablar de un modelo, a la política que en pocos años más hará de la Argentina un país importador de petróleo, en lugar de seguir siendo el país exportador que encontró el kirchnerismo al llegar al poder? ¿Se ha referido, acaso, al hecho de que la Argentina prefiere importar gas a mayor precio antes que usar el propio y, de ese modo, no pagarles a los empresarios radicados en el país? ¿Se ha referido a las tasas de pobreza e indigencia reales que registran todos los evaluadores sociales menos quienes falsifican desde el Indec las estadísticas oficiales del país?

Para no ser menos, el ministro de Educación se ha quejado de que los medios informen sobre paros docentes cuya continuidad, es verdad, está haciendo zozobrar la enseñanza pública. ¿Quiere el señor ministro que lo ayudemos a echar más basura bajo las alfombras rojas del poder estatal?

Sería vital que se pusieran a trabajar a favor del país y abandonaran una crítica generalizada de la que nadie se ha salvado, ni la Iglesia ni todo tipo de gobiernos extranjeros, salvo los que operan bajo la órbita del mandamás venezolano. Bueno resultaría que hicieran al menos un esfuerzo en la dirección que a veces predicán de manera contradictoria con los hechos.

Es de esperar que se eviten los doble estándares y se actúe a fin de que se respeten como es debido todos los derechos y garantías ciudadanas. Esa es la responsabilidad indeclinable de los buenos gobernantes: aleccionar con el ejemplo de la propia conducta. ■

Sábado 06 de marzo de 2010 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La lucha del campo y la sociedad

La confrontación del agro con ideas anacrónicas se decidirá cuando refloricen los valores verdaderamente progresistas

Puede decirse sin exageración que la edición anual de Expoagro, que concluirá hoy en Baradero, ha sido un feliz acontecimiento. Como si el Gobierno y la mayor parte de las políticas con las que se ha agredido al campo en los últimos años fueran un capítulo aparte, hubo en la muestra una conciencia generalizada de que todo se había aunado, hasta el tiempo, para poner de relieve que el campo y sus industrias conexas pasan por momentos de excepción.

Desde el acto inaugural, que contó con la participación de los gobernadores de Buenos Aires y de Santa Fe y del ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, entre otros muchos funcionarios, la edición de Baradero tal vez haya sido la de más realce de la exposición agraria de mayor importancia del país.

Embajadores extranjeros y visitantes de más de veinte naciones viajaron a Baradero con ánimo de interesarse de diversos aspectos de la producción agropecuaria y de la tecnología industrial argentinas, que tantos elogios ha recibido desde hace tiempo de contrapartes dispersas por el mundo. Sólo la mención de que fabricantes norteamericanos de maquinaria agrícola suelen convocar a contratistas argentinos cuando se preparan para la primera campaña de las nuevas unidades que salen de fábrica alcanza para mensurar el grado de reconocimiento de las aptitudes que han desarrollado nuestros obreros, empresarios, técnicos e ingenieros en materia tan especializada.

La confianza internacional en el campo y en la industria argentinos actúa, pues, como contrapunto de la desconfianza con la cual esos mismos sectores han debido desenvolverse en los últimos años en relación con una política gubernamental sujeta a una única y curiosa constante: nunca se sabe hacia dónde ha de disparar y contra quiénes.

El presidente de Maizar, la entidad que asocia a todos los eslabones de la cadena productiva de maíz y de sorgo, lo ha dicho con todas las letras: "El insumo que falta es la confianza". Esto explica que se

haya sopesado la declaración del gobernador Daniel Scioli en la muestra en el sentido de que "las lluvias han traído alivio para los productores y el país" como una manifestación de sinceridad incuestionable. El agua ha sido, entre las variantes ajenas a la capacidad de decisión de los productores, el factor que ha fortalecido los ánimos después de la grave sequía de la campaña anterior.

Ha bastado, como tantas veces en el pasado, un dato alentador de alguna significación -y el del agua lo es- para que cambiaran las expectativas en múltiples aspectos de la actividad rural. En diciembre, por ejemplo, esa novedad determinó, según dijeron en Baradero fabricantes de maquinaria agrícola de primer nivel, que las compras barrieran con los stocks de cosechadoras.

La presencia de representantes de la industria y el comercio no directamente vinculados con el campo en la muestra permite intuir que el empresariado se halla más unido que en cualquier otra etapa posterior a 2003 frente al desconcierto que suscita la política gubernamental. En medio de la exposición, tras el mensaje pronunciado anteaayer por la Presidenta, la nota dominante fue el asombro por la falta de límites hasta en las alusiones personales de que había hecho gala.

En ese cuadro de razonamientos compartidos, tuvieron cabida las excusas con las que se había encontrado el secretario de Comercio, Guillermo Moreno, cuando había pretendido arrancar, horas antes de que el oficialismo perdiera el control del Senado, declaraciones solidarias de las cámaras empresarias con la Presidenta. Nadie se prestó a arriesgarse con adhesiones de apuro y hubo coincidencia en ampararse en que esas decisiones las toman los cuerpos orgánicos de las entidades.

Con excepción de la soja, ha habido en esta campaña una disminución apreciable de áreas sembradas en el cultivo de maíces y de trigos. Sin embargo, el ministro Julián Domínguez pudo anticipar que la cosecha rondará en conjunto los 93 millones de toneladas, mientras se pronostica que en poco tiempo más la Argentina superará los 120 millones, a menos que la incertidumbre política prevaleciente termine por colmar las expectativas negativas sobre el impredecible comportamiento gubernamental.

Habría llegado ahora, entonces, la oportunidad de que, a la luz de las conquistas logradas por la agroindustria argentina, se produzca la segunda gran revolución que cerraría el círculo virtuoso. Ella debería gestarse entre los sectores más renuentes de la sociedad a comprender, de una vez por todas, que la producción agroindustrial ha hecho méritos suficientes para ser reconocida como expresión del sector más eficiente en creatividad y en productividad.

Al paso con el que aumenta la riqueza de los sembradíos y se confirma el pronóstico de los especialistas para los próximos años, pronto será necesario incorporar 150.000 camiones más a la flota que extrae los granos de las áreas rurales. ¿Se encuentra, acaso, el líder del gremio camionero y de la CGT, Hugo Moyano, tan atado a los intereses mezquinos con la producción agropecuaria como para no percibir lo que aquel aumento gravitará en el área de sus intereses específicos?

La gran batalla del campo no se ganará ante un gobierno prepotente que en menos de dos años será parte del pasado. La suerte de esa confrontación con ideas anacrónicas que hasta el comunismo ha superado en otras partes del mundo se decidirá más allá de las praderas, donde la victoria es una realidad incuestionable mal que les pese a los detractores. Ahora deberá replicarse en la sociedad argentina en su conjunto.

Eso ocurrirá cuando reflorézcan aquí los valores culturales que han prevalecido en las naciones verdaderamente progresistas del orbe y que en el Centenario constituían la base de la grandeza adquirida en un escaso período. La experiencia de que es posible recuperar la Argentina perdida tan pronto se reoriente la directriz de la política fundamenta hoy las esperanzas que se oponen a tanto desasosiego. De lo que se trata, en el fondo, es de que comiencen a funcionar a pleno las pisoteadas instituciones de la Constitución. ■

Modelo, ¿cuál modelo?

La gestión kirchnerista no exhibe una construcción coherente de políticas públicas y expone falacias y distorsiones

El discurso oficial reincide con insistencia en la exaltación del "modelo" como si se tratara de un verdadero conjunto propio de políticas coherentes y virtuosas, además de exitosas. En algunas ocasiones, la referencia incluye la calificación "de inclusión social" o también "nacional" como si cualquier otro modelo que no sea el kirchnerista no pudiera orientarse al interés de la Nación.

Se oye en estos días que quien no apoye la reelección de Cristina Fernández de Kirchner estaría en contra de su modelo y, por lo tanto, del país. De tanto repetirlo, es posible que un segmento de la población lo tome como una verdad indiscutible. Sin embargo, es importante saber que el llamado modelo no es de ninguna manera una construcción coherente de políticas públicas y que, además, la gestión del gobierno nacional expone falacias y distorsiones que ya han producido daños. Esas debilidades muchas veces intentan ser tapadas mediante la proliferación de estadísticas oficiales tan poco serias como algunas de las que emanan del intervenido Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec).

El crecimiento de las economías emergentes ha sido un rasgo notable de la década. A pesar de la reciente crisis financiera internacional, el mundo ofreció condiciones extremadamente favorables para estas economías. Las tasas de interés se mantuvieron notablemente bajas, incentivando los flujos de capital financiero y las inversiones directas hacia la búsqueda de mejores rendimientos. La especulación se orientó en buena medida hacia las materias primas, impulsando sus precios hacia arriba. A esto se sumó el fuerte aumento de la demanda de alimentos por parte de países como China, la India y otros, que dieron mayor ímpetu a los precios agrícolas. No todas estas ventajas fueron aprovechadas por la Argentina, pero fueron suficientes para que nuestra economía emerja de una caída anterior de más del 20 por ciento de su producto bruto interno y exponga en los ocho últimos años una tasa media anual de crecimiento del 6,6 por ciento. Si se tomara como punto de partida el año 1998, esta tasa media bajaría al 3,5 por ciento.

Este logro no se aparta demasiado del observado para el mismo período en otros países de la región, como Brasil (2,3%), Chile (3,3%), Uruguay (3%) o Perú (4,2%). El aparente buen desempeño de nuestra economía se relativiza también si se considera que desde 2003 se aplicó una política expresamente orientada a una reactivación de corto plazo, expandiendo el gasto público y el consumo, sustituyendo importaciones mediante un tipo de cambio alto y aprovechando la capacidad productiva ya existente. La elevada inflación ha sido consecuencia y rasgo dominante. Los otros países crecieron equilibradamente, con inflación muy reducida, atrayendo inversiones y mirando el largo plazo antes que el corto.

La macrodevaluación de comienzos de 2002 y el sostenimiento posterior de un tipo de cambio elevado produjeron una fuerte caída de las importaciones y, consecuentemente, un elevado saldo comercial. Además, generó un amplio espacio para gravar fuertemente las exportaciones agrícolas. Antes de que el gasto público tomara el impulso que la gestión kirchnerista luego le imprimió, se había logrado un importante superávit fiscal. Se creyó así alcanzar para siempre lo que se mostraba como el mayor atributo del modelo: los superávits gemelos.

El superávit fiscal se perdió hacia fines de 2009, cuando el gasto desbordaba por el impresionante aumento del número de empleados públicos, además de la incorporación de más de 2.500.000 nuevos jubilados sin aportes previos, y el incremento de los subsidios para compensar congelamientos de precios y tarifas.

El saldo de la balanza comercial está reduciéndose rápidamente debido al aumento de las importaciones, alentadas por una política cambiaria que mira más la contención de la inflación que la competitividad externa. El déficit fiscal está siendo financiado con expansión monetaria aunque ello se intente disimular de mil maneras. Todo lo que ha hecho el Gobierno frente a la inflación es intentar controles de precios, por medio de la intimidación y el garrote de Guillermo Moreno; persistir en congelamientos y falsear los índices oficiales.

No puede haber un modelo exitoso si no convoca inversiones que sustenten un desarrollo genuino. El supuesto modelo K no lo ha logrado. La Argentina ha pasado en una década del segundo al sexto puesto en América latina, según la recepción de inversiones extranjeras directas. El desarrollo de la infraestructura y de la capacidad industrial ha sido absolutamente exiguuo. Nuestro país es actualmente importador de energía a muy alto costo como consecuencia de la caída de la producción de petróleo y gas. El riesgo se mantiene en altos niveles, equiparables sólo a los de Venezuela, en tanto aún no se ha logrado salir totalmente del default declarado a fines de 2001. Y la fuga de capitales ha sido una realidad permanente en los últimos años.

El desprestigio del Gobierno nos afecta a todos y es tema común en ámbitos internacionales. Contribuye a eso la elevada corrupción, al igual que la falta de respeto por las instituciones, la inseguridad jurídica y la construcción permanente de enemigos como estrategia de poder. El orden público y la seguridad personal están subvertidos por una equivocada interpretación de la responsabilidad del Estado y de parte de la Justicia frente al delito. Hay una aceptación pasiva del piqueterismo y de las usurpaciones, y el ciudadano común debe sufrir la frecuente paralización de los servicios públicos. Todas estas circunstancias son padecidas por la población y, más particularmente, por aquellos que deben defenderse con un ingreso fijo y cuentan con menores recursos. ¿Cuál es entonces el modelo del que nos hablan?

Jueves 11 de agosto de 2011 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La Argentina y la crisis internacional

El mantenimiento del modelo K nos expone a sufrir más duramente las consecuencias del derrumbe financiero

El mundo desarrollado ha transitado desde la crisis financiera desatada a mediados de 2008 hacia una nueva etapa crítica que encuentra su clímax con la recalificación de la deuda soberana de los Estados Unidos.

Durante los meses de convulsión de 2008-2009, el meollo del problema estaba en el alto endeudamiento privado contraído con hipotecas de baja calidad. Ello había llevado a la insolvencia, como un efecto dominó, a gran parte del sistema financiero mundial. Los gobiernos y los bancos centrales concurren en ayuda utilizando recursos fiscales y reservas en montos casi desproporcionados con sus posibilidades. Se privilegió la neutralización de los efectos recesivos por sobre la consideración del riesgo moral o de la penalización de quienes no había calibrado debidamente el daño que podían ocasionar a los ahorristas. Los gobiernos, y en última instancia los contribuyentes, debieron pagar los platos rotos. Esto parecía terminar con la crisis ya en el segundo semestre de 2009, en momentos en que comenzaron a observarse signos de reactivación. Sin embargo, emergía una segunda etapa de la crisis.

Ya en las épocas del crédito barato y abundante y antes del salvataje, los gobiernos habían comenzado a expandir sus gastos más allá de lo prudente. George W. Bush, que había heredado una situación de superávit fiscal, venía aplicando una política de reducción de impuestos en tanto tenía que enfrentar un crecimiento de los gastos en salud y se había embarcado en onerosas operaciones de guerra en Afganistán e Irak. Los aportes al salvataje de bancos, financieras y algunas empresas catapultaron el déficit fiscal y la deuda pública a niveles inéditos. La trabajosa discusión de Barack Obama con los legisladores de la oposición para que el Congreso autorice un incremento del tope de deuda puso en los medios la evidencia de la falta de previsión. La baja de la calificación parece así una irremediable consecuencia de una situación que ahora las calificadoras no quieren dejar de advertir para no volver a mostrar la negligencia de su actuación superficial y tardía en 2008.

La crisis fiscal se hizo también evidente y casi patética en gran parte de los países europeos. Grecia, Portugal, Irlanda, España e Italia exponen altas cifras de déficit fiscal y deudas gubernamentales. El Banco Central Europeo ha debido canalizar fondos de ayuda para evitar el default y proteger la continuidad de la unión monetaria. Los países solventes, en particular Alemania, han tenido que explicar a sus contribuyentes el porqué de estas ayudas o la razón de tener que poner en riesgo la estabilidad del euro. Mientras tanto y cada vez que sucede algún episodio preocupante en alguno de esos países centrales, el resto del mundo sufre el coletazo que se extiende como una onda a sus recintos bursátiles y a los mercados internacionales de materias primas.

La Argentina, a pesar de su aislamiento financiero, no está exenta de las consecuencias de esta crisis. Sin embargo, el grado en que pueda ser afectada dependerá de la profundidad de la crisis internacional y de las políticas que se apliquen localmente. Es claro que un fuerte proceso recesivo mundial nos afectará con una caída de nuestras ventas, producto de la contracción del comercio mundial.

Pero también podría obtener ciertas ventajas económicas. Debe recordarse que en el marco dramático de la Segunda Guerra Mundial, nuestro país aumentó sus reservas y creció económicamente. Esta nueva crisis probablemente reducirá las oportunidades de inversión en los países centrales. Tanto por la previsible recesión en Europa y los Estados Unidos, como por el mantenimiento de muy bajas tasas de interés, los ahorristas y las empresas continuarán mirando oportunidades en las economías emergentes.

La Argentina podrá desperdiciar esta oportunidad como lo ha hecho en la última década, o bien podrá corregir los graves agravios institucionales y hacerse elegible para inversiones directas y financieras. Para ello deberán restablecerse las relaciones financieras con el mundo aceptando sus reglas y acordando con el Club de Paris para salir del default residual. Deberá acabarse con el falseamiento fraudulento de estadísticas, con la manipulación judicial y con la corrupción desembozada. Deberá revertirse el actual déficit fiscal para asegurar control monetario y solvencia de mediano y largo plazo. Exponer la inflación más alta del mundo no es un buen argumento para convocar inversiones.

Es probable que en un contexto de crisis internacional no se vean tan afectados los precios de las materias primas alimenticias. Allí estará la Argentina si no persiste en políticas como las que han perjudicado la producción de carne, trigo o leche, por dar algunos ejemplos. La insistencia en utilizar el dólar como ancla antiinflacionaria pero sin atacar sus causas, está produciendo un creciente retraso cambiario que nos puede excluir de los mercados de exportación en los que tenemos ventajas.

El mantenimiento del denominado modelo K nos expone a sufrir las consecuencias de la crisis internacional cuando podríamos eludirlas y hasta aprovecharlas. La proximidad de las elecciones generales permite abrigar la esperanza de que haya cambios en las políticas, cualquiera sea el resultado.

Domingo 04 de septiembre de 2011 | Publicado en edición impresa

Editorial I

El riesgo de "profundizar el modelo"

La incertidumbre económica que muestra la Argentina exige definiciones claras que ahuyenten temores de inversores

Tanto la presidenta Cristina Fernández de Kirchner como funcionarios cercanos suelen referirse al respaldo recibido en las primarias abiertas como un apoyo a la "profundización del modelo". Deliberadamente, nadie atina a explicar con suficiente claridad en qué consiste ese "modelo" y qué implicaría su "profundización".

Desde el punto de vista económico, podría señalarse que la era kirchnerista iniciada en 2003 no tuvo un único modelo. Los primeros años de Néstor Kirchner al frente del Poder Ejecutivo Nacional se caracterizaron por un tipo de cambio alto, superávits gemelos (fiscal y comercial) e inflación baja. Pero los últimos años, que coinciden con la actual gestión presidencial, fueron testigos de un creciente atraso cambiario que le restó competitividad internacional a la Argentina; una elevada tasa de inflación, derivada en buena parte de un proceso de expansión monetaria; una caída del superávit comercial, que no fue menor aún por las restricciones a las importaciones, y de un déficit fiscal sólo disimulado por aportes del Banco Central y de la Administración Nacional de la Seguridad Social (Anses).

Cabe preguntarse de cuál de los dos modelos se está hablando cuando se habla de profundizar lo actuado.

La certidumbre electoral, derivada de la contundencia de los resultados de las primarias abiertas del 14 de agosto, no ha podido despejar la cada vez mayor incertidumbre económica que exhibe la Argentina.

Distintos sectores empresariales y operadores económicos se preguntan si la proclamada profundización del modelo implicará una "radicalización" hacia el populismo garantizada por la posibilidad de "apropiarse de factores de renta importante", como propuso no hace mucho el viceministro de Economía, Roberto Feletti, quien encabeza la lista de candidatos a diputado nacional por el Frente para la Victoria porteño.

Si se buscan rasgos que caractericen el llamado modelo, debe observarse que entre las razones para la elección del ministro de Economía, Amado Boudou, como compañero de fórmula de la Presidenta, se aduce su autoría en la estatización de los fondos de jubilaciones en 2008 y, según la propia mandataria, su coraje para enfrentar a las grandes corporaciones económicas. Cuando la consecuencia de esa reforma previsional sea un sistema quebrado y dependiente de un Estado insolvente, y caiga su quebranto sobre las espaldas de los futuros jubilados, ya no estarán sus autores e inspiradores para rendir cuentas. Ya no podrá la Anses ignorar los fallos de la Corte Suprema exigiendo el 82 por ciento móvil ni incumplir sentencias que la obligan a pagar ajustes jubilatorios. Quienes produjeron este desquicio engolosinándose con menciones a su magnífico modelo aprovechan ahora políticamente los fondos confiscados para extender su vigencia en el poder. La estatización previsional es el monumento a una doble aberración. El kirchnerismo no sólo se apropió de los ahorros de los trabajadores; además, ha convertido a la Anses en la base operativa de sus movimientos de campaña.

A la hora de discutir la profundización del modelo habrá que determinar si los fondos de la Anses seguirán utilizándose para financiar planes sociales que podrán resultar muy beneficiosos para ciertos sectores, pero no para los aportantes al sistema previsional.

También deberá debatirse si el Banco Central, en lugar de recuperar su deber principal de preservar el valor de la moneda, seguirá siendo otra fuente indisimulable de financiamiento del déficit fiscal que ayuda a ahondar el proceso inflacionario.

Habrà que discutir, además, si profundizar el modelo implicará la subsistencia de las manipulaciones estadísticas que convierten en irrisoria la estimación oficial de la inflación y de otras variables económicas, algo que afecta la seguridad jurídica y la seriedad del país ante potenciales inversores y ante el mundo entero.

La angustia por salir de la peligrosa inercia inflacionaria hará recordar las palabras del destacado joven de La Cámpora y responsable de las inquietantes finanzas de la estatizada Aerolíneas Argentinas, Axel Kicillof: "Los procesos de industrialización y crecimiento vienen siempre acompañados de una inflación cercana a dos dígitos". Una afirmación sólo admisible para quien no esté enterado de los niveles de precios en países de la región que vienen creciendo más y mejor que la Argentina.

Los temores que se advierten en el mundo empresarial se extienden a la posibilidad de que se profundicen mecanismos intervencionistas, cuando no expropiatorios, para paliar el creciente desequilibrio de las cuentas fiscales, amenazadas, por si fuera poco, por la incertidumbre mundial y por la vulnerabilidad de una economía como la argentina, cada vez más dependiente del precio internacional de los commodities agrícolas y de la fortaleza de Brasil y su moneda.

Son precisamente algunas ideas deslizadas por funcionarios y dirigentes kirchneristas, y nunca desmentidas o aclaradas por la Casa Rosada, las que inquietan a la comunidad empresaria. Entre ellas, la posibilidad de avanzar hacia una nacionalización de los depósitos bancarios, una estatización del comercio exterior, una recreación de la Junta Nacional de Granos o una estatización de las obras sociales a las que aportan los trabajadores.

No menos preocupante es la forma en que un eventual segundo gobierno de Cristina Fernández de Kirchner reaccionará si vuelve a contar el 23 de octubre con el amplio apoyo evidenciado en las primarias.

El modelo kirchnerista ha estado habitualmente asociado a un estilo caracterizado por la rispidez y la crispación. Algunos de sus ejes centrales han sido el verticalismo, la ausencia de reuniones de gabinete, la concentración del poder, la construcción de poder a partir de la creación permanente de enemigos, la vocación hegemónica, el intervencionismo estatal y la discrecionalidad, y la poca tolerancia hacia las críticas.

Las positivas declaraciones de la Presidenta, hechas a poco de conocido el resultado de las primarias, acerca de la necesidad de unir al país ante los tiempos difíciles que vive el mundo, quedaron pronto desvanecidas ante la sucesión de cuestionamientos y acusaciones que varios de sus ministros formularon a los medios de prensa independientes.

Es sumamente difícil que un gobierno que no admite las críticas y que brega por silenciar las disidencias de la oposición pueda estar dispuesto a tender puentes y a encarar un constructivo diálogo tendiente a superar diferencias y acordar políticas de Estado.

Un sano cambio pasaría por dejar de someter al Congreso al avasallamiento propio de un Poder Ejecutivo que no se ha caracterizado por el respeto al principio de división de poderes o que promovió una reglamentación de los decretos de necesidad y urgencia, merced a la cual le resulta hoy más fácil conseguir una medida de excepción que la sanción de un proyecto de ley.

Las dificultades e inconsistencias del llamado "modelo" ameritarían un cambio de actitud, que derive en la búsqueda de respuestas ante la necesidad de consolidar el crecimiento del país, en un marco de atracción de los inversores y de una seguridad jurídica que sigue siendo una de nuestras grandes asignaturas pendientes.

Si algo debe evitarse es la profundización de un modelo que, detrás de la ilusión de un crecimiento sustentado en las buenas condiciones externas o en la inducción inflacionaria al consumo, no ha resuelto la pobreza, ha desatado la inflación, ha hecho descender a la Argentina en los rankings de transparencia internacional y de inversión extranjera directa en la región, y ha dañado las instituciones. La urgencia por modificar este ordenamiento patológico no sólo debería resultar evidente para el Gobierno. También debería ser motivo del esfuerzo y del discurso de muchos líderes y candidatos de la oposición que, por deficiencia conceptual o propensión demagógica, no denuncian con la firmeza necesaria desviaciones de semejante magnitud.

Jueves 20 de octubre de 2011 | Publicado en edición impresa

Editorial I

La hora de superar el populismo

En el actual contexto local e internacional, la fiesta del consumo y el barrido de problemas bajo la alfombra son insostenibles

Las políticas populistas se caracterizan por generar un auge de consumo y un bienestar artificial en el corto plazo, afectando el crecimiento en un plazo más largo. Consiguen la adhesión de un amplio sector de la población que no tiene por qué conocer los complejos mecanismos económicos y

financieros, y que, por lo tanto, no puede juzgar la sostenibilidad de estas políticas en el tiempo. Las necesidades electorales de los responsables de gobernar hacen caso omiso a las consecuencias más duraderas.

El populismo es intrínsecamente inmoral porque se apoya y abusa de la asimetría de la información y de la falsedad de los mensajes. El ocultamiento de los verdaderos problemas y de las amenazas es inherente al populismo. Es una fracción menor de la sociedad la que conoce los costos y las consecuencias, y que por ello dispone de la capacidad para proteger su patrimonio o incluso incrementarlo. El populismo, además, está siempre acompañado de un fuerte intervencionismo, cuya discrecionalidad y orientación está reservada a los funcionarios del gobierno y sus amigos. La corrupción se extiende entonces con facilidad.

Todas estas consideraciones son aplicables a quienes gobiernan nuestro país desde hace ocho años. Resulta interesante repasar las diversas políticas aplicadas en este período, que pueden caracterizarse como populistas.

El mantenimiento artificial de bajas tarifas en los servicios públicos ha requerido un fenomenal aumento de los subsidios del Gobierno a los prestatarios. Pero a pesar de ello no se ha evitado una fuerte reducción de las inversiones, lo que ha desembocado en el desabastecimiento energético y en el deterioro de los sistemas de transporte. La corrección de las distorsiones acumuladas en un marco de creciente déficit fiscal inevitablemente conduce a recordar el famoso Rodrigazo de 1975.

El uso del ancla cambiaría como único instrumento antiinflacionario ha producido una caída del tipo de cambio real y de la competitividad. A valores constantes, la cotización del dólar se acerca a la que regía en diciembre de 2001, el mes anterior a la devaluación. El saldo del balance comercial se deteriora y crece la fuga de capitales. Se percibe que la Argentina ha vuelto a ser cara en dólares. Como políticamente es poco probable que en un futuro cercano se adopten medidas estructurales o mejoras institucionales que permitan ganar competitividad, las probabilidades de una devaluación adquieren mayor fuerza.

La presión inflacionaria, que ha superado el efecto de los congelamientos tarifarios y el retraso cambiario, está alimentada por al menos tres factores: el desborde del gasto público por el fuerte aumento del empleo estatal y los subsidios, con déficit fiscal financiado con expansión monetaria; los aumentos de salarios por encima del crecimiento de la productividad, y la insuficiencia de oferta por falta de inversiones.

Nuevamente, si en el marco de una política populista no se advierte una vocación por reducir el gasto público, aparece la devaluación como un instrumento probable para licuar salarios y jubilaciones por debajo de la tasa de inflación. Por otro lado, el Gobierno ha venido convalidando aumentos salariales en el sector privado por encima de la productividad y de la tasa de inflación para alentar el consumo. Estos incrementos no están sustentados en una fuerte corriente inversora en el sector real de la economía. Por lo tanto, el mercado laboral terminará ajustando por precio o por cantidad. Algunas suspensiones como las anunciadas en las industrias automotriz y textil son un anticipo de lo que puede venir.

La situación patrimonial del Banco Central expone una indisimulable debilidad, que no es neutra en el aliento a la fuga de capitales. El Gobierno sigue apropiándose de las reservas de esa institución y a cambio le entrega letras intransferibles con vencimiento a diez años e interés nulo o irrisorio. Su correcta valuación lleva el patrimonio del Banco Central a un valor negativo. La imposibilidad del Gobierno de colocar deuda en condiciones razonables obliga a solventar el déficit fiscal a costa de ese patrimonio y de las reservas. Es una razón de más para alentar la fuga de capitales a través de la compra de dólares por parte de quienes hacen una lectura apropiada y, además, recuerdan experiencias pasadas.

Las políticas populistas pueden extenderse más o menos en el tiempo dependiendo de los activos y flujos que pueda confiscar el Gobierno para seguir financiando estos excesos. Así como en los años noventa el desequilibrio fiscal era incompatible con un tipo de cambio fijo y sólo podía sostenerse con mayor endeudamiento público, ahora sin este arbitrio esta política populista depende de cada vez mayores ingresos para poder sostenerse. Teniendo en cuenta el nuevo contexto internacional, la gente descubrirá que esta fiesta de consumo y crecimiento precario no resulta sostenible. Llegó la

hora de las políticas serias en beneficio de todos, dejando atrás el populismo y el barrido de los problemas económicos debajo de la alfombra. ■