

# Evaluar en el marco de la Enseñanza para la Comprensión en la Escuela Secundaria: Los Desempeños de Síntesis, una propuesta para la acreditación final

Verónica Andrea Mancini y Carolina Elena Rosenberg

[mancinivero@hotmail.com](mailto:mancinivero@hotmail.com) y [carolina.rosenberg@gmail.com](mailto:carolina.rosenberg@gmail.com)

Colegio Nacional Rafael Hernández. Universidad Nacional de La Plata (UNLP) Calle 1 y 49. La Plata 1900.

*Resumen-* En este trabajo se presentan los resultados de una propuesta evaluativa de acreditación final como parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la Biología, en el marco conceptual de la Enseñanza para la Comprensión, en el tercer año del nivel secundario del Colegio Nacional *Rafael Hernández* de la ciudad de La Plata.

El objetivo principal de este trabajo consistió en la puesta a prueba de una herramienta diseñada para acortar la brecha entre la modalidad de trabajo - evaluación áulica, durante el ciclo lectivo y la instancia de acreditación final.

La resolución de Desempeños de Síntesis hacia el cierre del año evitó que muchos alumnos se llevaran la materia y mejoró el rendimiento, en las mesas evaluadoras finales, de aquellos alumnos que no promocionaron Biología. Se logró de este modo convertir a la evaluación en una etapa del proceso y no en una instancia por fuera de él.

**Palabras clave:** *evaluación - acreditación final - desempeños de síntesis - enseñanza para la comprensión - escuela secundaria.*

## INTRODUCCIÓN

Esta propuesta se enmarca en el proyecto institucional del Colegio Nacional *Rafael Hernández* de la ciudad de La Plata que desde hace unos años se encuentra trabajando en el marco conceptual de la Enseñanza para la Comprensión (EpC). Esta nueva forma de plantear el diseño curricular ha favorecido la construcción de un proyecto educativo colectivo innovador, propiciando la participación de los docentes de las diferentes áreas, en espacios de capacitación y reflexión sobre la propia práctica, el diseño de nuevos dispositivos pedagógicos, la puesta en práctica en el aula y la posterior evaluación de unidades didácticas (Arias Mercader, 2009).

En este trabajo se presentan los resultados de una propuesta evaluativa de acreditación final como parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de la Biología, en el tercer año del nivel secundario.

La experiencia nos demuestra que en las distintas Instituciones las instancias de evaluación (y los criterios asociados a ellas) preocupan a todos los docentes por igual, sobre todo, a la hora de tener que cuantificar el rendimiento del alumno y al momento de evaluarlos en las mesas examinadoras finales, instancias en las cuales el profesor deberá verificar/acreditar el desempeño de los alumnos.

El desarrollo de esta propuesta responde a la inquietud y a la necesidad de sostener una coherencia entre la forma de trabajo áulico y la mesa evaluadora de final de ciclo. De esta manera nos propusimos acortar las brechas entre la modalidad de trabajo - evaluación áulica durante el ciclo lectivo y la instancia de acreditación final, sobre todo para aquellos alumnos que no aprobaron la materia.

Esta propuesta fue aplicada en 5 de las 10 divisiones de 3° año del Colegio Nacional *Rafael Hernández* de la ciudad de La Plata durante el ciclo lectivo 2011.

Teniendo en cuenta que la práctica evaluativa es compleja, ya que se construye desde y a partir de una relación social entre sujetos (Ponzoni, 2010), acordamos con Palou de Maté (2003) en que la acreditación debe pensarse como una instancia en relación con todas las anteriores, donde se proponga una actividad que le permita al alumno articular e integrar contenidos, reconocer y establecer conceptos, generar argumentaciones, proponer explicaciones y resolver situaciones nuevas a partir de lo aprendido.

## REFERENTES TEÓRICOS

La Enseñanza para la comprensión intenta superar la idea de que aprender es repetir y recordar y que enseñar es simplemente “dar clases”. La comprensión apunta a que los alumnos sean capaces de interactuar con la realidad en una relación crítica y constructiva (Pogré, 2003). A pesar de asumir estas diferencias, siguen

vigentes, en la práctica áulica, acciones ligadas a un ejercicio tradicional de la docencia.

David Perkins (1995, en Pogré 2003), considera que no es que no sepamos lo suficiente como para tener escuelas en las que un gran número de personas con diversas capacidades e intereses, y provenientes de diferentes medios sociales, culturales y familiares, puedan aprender. El problema es que más allá de las investigaciones acerca de las escuelas eficaces, es muy complejo el salto entre la enunciación de nuestros saberes y el “uso activo” de ellos. En definitiva, no actuamos como sabemos, existiendo una enorme brecha entre nuestras teorías y nuestras prácticas.

Para Palou de Maté (2003) sería oportuno pensar en nuevas prácticas evaluativas que ofrezcan nuevas miradas a la actividad misma de evaluar. Miradas un poco más ligadas a la búsqueda de implicación que de explicación, a comprender más que a constatar. Para ello sería necesario pensar en estrategias de evaluación atendiendo a las diferentes modalidades de trabajo que a través del año se ponen en práctica.

Al momento de hablar de evaluación en el aula identificamos tres instancias o etapas, sucesivas y complementarias entre sí: “Evaluación diagnóstica inicial”, “Evaluación diagnóstica continua” y “Acreditación” (Palou de Maté, 2003). La instancia de Acreditación debe complementarse con las otras dos etapas. Podemos entenderla como la certificación de saberes curriculares previstos, ligada al control. Es una instancia de legitimización de saberes que favorecerá la articulación en la Institución, entre Instituciones o con el mundo laboral. Desde este lugar la evaluación se convierte en una práctica social (Ardoino, 2000).

El término aprobación, o incluso promoción hace referencia al conjunto de decisiones que permiten que el alumno pase de una etapa a otra, o finalice un nivel. La calificación es la traducción en símbolos del resultado del aprendizaje.

La asignatura Biología de 3° año del Colegio Nacional consta de una carga horaria de dos horas cátedra semanales, de cuarenta minutos cada una y desarrolla los contenidos relacionados con el cuerpo humano como sistema. Iniciamos el recorrido de los mismos a partir del análisis de la estructura de las células eucariotas, luego nos detenemos en las funciones de nutrición. Para ello estudiamos el sistema digestivo, los trastornos en la alimentación más frecuentes en la edad adolescente, el sistema respiratorio, el sistema

circulatorio y el excretor. En el año 2011, habiendo completado el desarrollo de estos contenidos, destinamos tres semanas a la resolución de los denominados Desempeños de Síntesis, que incluyeron una serie de actividades que recorrieron de manera integrada, los diferentes contenidos abordados durante el año.

Se propuso a los alumnos que analicen una serie de situaciones problemas que requerían, por parte de ellos, la aplicación de todos los conceptos trabajados y adquiridos durante el curso de 3er. año de la materia Biología. Debían analizar y comparar el comportamiento del cuerpo durante el reposo y en la actividad física, identificando el rol de cada uno y de todos los sistemas estudiados en el año. También incluimos algunos aspectos del sistema locomotor, como por ejemplo la estructura, clasificación y función de los huesos, músculos y articulaciones. Estos contenidos resultaban significativos en el contexto de analizar el cuerpo durante la actividad física.

Dichas actividades fueron resueltas en grupos de 4 ó 5 alumnos en cada una de las 5 divisiones en las que se trabajó la propuesta, durante el mes de noviembre.

La totalidad de los alumnos participó en la clase de cierre en la que se expusieron y debatieron las respuestas a cada una de las situaciones problemas a resolver en el período de Síntesis. Esta actividad ha sido utilizada también, para definir las notas de aquellos alumnos que debían mejorar (en pocos puntos) sus calificaciones y de este modo evitar rendir la materia en las mesas de acreditación final.

Aquellos alumnos que no promediaron la nota 7(siete) en los tres trimestres, debieron rendir la asignatura en la mesa evaluadora final en los meses de diciembre o febrero. A esos alumnos, 9 en total, se les propuso rever las actividades de Síntesis a los fines de poder trabajarlas en la mesa de acreditación final. La defensa adecuada de dicho trabajo se traduciría en la acreditación de la materia Biología de 3° año.

Acordando con diversos autores, tales como Litwin (2008) y Palou de Maté (2003) los criterios fueron comunicados y acordados con los alumnos. De este modo la comunicación se transformó en un elemento esencial en la evaluación, referente, por un lado, a la construcción de los criterios con los alumnos a partir de un diálogo argumentado y por otra parte, a la comunicación del docente con el alumno para informarle acerca de si su desempeño es suficiente para aprobar o no. Una comunicación abierta y fluida garantiza que no existan sorpresas para el alumno, a la hora de cerrar

notas definitivas de la acreditación de la materia en el año, y el docente tenga seguridad y tranquilidad al momento de decidir (Palou de Maté, 2003).

Al finalizar el examen se le administró a cada alumno una encuesta para poder analizar la utilidad y el impacto de la estrategia implementada. Se les preguntó en primer lugar, si habían resuelto el trabajo práctico de integración (en forma completa o incompleta). La totalidad de los alumnos encuestados respondió que resolvió la actividad: 8 de ellos en forma completa y solo uno de ellos de forma incompleta. Cuando se les preguntó si resolvieron la actividad solos, en grupo de compañeros, con familiares o profesor particular, 3 dijeron haberlo hecho solos, 3 con los compañeros y los 3 restantes con familiares o profesor de apoyo.

Frente a la pregunta respecto de cuánto les facilitó (mucho, poco o nada) esta actividad la preparación de la materia para rendirla en la mesa de acreditación final: 5 de los encuestados manifestaron que mucho, 3 de ellos un poco y uno solo consideró que no le facilitó nada. Asociada a esta pregunta les consultamos a los alumnos qué aspectos les facilitó esta actividad. El 77,7% de ellos expresó que la actividad les facilitó comprender, conectar, integrar y conocer mejor todos los subsistemas que forman al cuerpo humano. Un 11,1% consideró que le permitió comprender los conceptos de frecuencia cardíaca y respiratoria, y un 11,1% no respondió. Al finalizar la encuesta les pedimos a estos alumnos que nos sugieran cambios en la actividad, para poder mejorarla para el año siguiente. Tres de ellos consideraron que no sería necesario ningún cambio, ya que la actividad les resultó completa. Otros tres no respondieron la pregunta, y el resto agregó reflexiones personales como por ejemplo, la necesidad de estudiar más en el año.

De los 9 encuestados, 6 aprobaron en diciembre. Tres de ellos fueron calificados con 7, dos de ellos con 8 y uno con 9. De los tres desaprobados, solo 2 se presentaron a rendir en marzo y aprobaron: uno de ellos con 6, otro con 7. Por último se les preguntó si podrían establecer relaciones entre la nota y la actividad de síntesis. Seis de ellos establecieron relaciones directas entre la nota y la resolución del trabajo. Dos de ellos dijeron no establecer relaciones entre estas dos variables. Uno de ellos no respondió.

### CONCLUSIONES

Esta actividad ha sido utilizada con varias finalidades, por un lado, para definir las notas de aquellos alumnos que debían mejorar (en pocos puntos) sus calificaciones y de este modo evitar rendir la materia en las mesas de acreditación final y por otro lado para

facilitar la preparación de los alumnos que no promediaron con 7 los tres trimestres y debían rendir la materia en las mesas evaluadoras de diciembre o marzo. Consideramos que este tipo de estrategia ha cumplido con estos dos propósitos básicos. Por un lado, permitió que muchos alumnos no se llevaran la materia y que sólo unos pocos debieran pasar por esta situación: 9 alumnos en 5 divisiones.

Por otra parte, a partir de las opiniones aportadas por aquellos que rindieron la materia en diciembre-marzo, concluimos que el análisis y la resolución de la actividad de integración les ha permitido, a la mayoría de ellos, rendir la materia de manera exitosa. Además les ha facilitado comprender, conectar, integrar y conocer mejor todos los subsistemas que forman parte del cuerpo humano, es decir, cumplir con una de las principales metas de comprensión planteadas en el programa de la materia Biología de 3° año.

Destacamos que más de la mitad de los alumnos encuestados estableció relaciones directas entre la resolución de la actividad y la nota obtenida en la mesa de acreditación final.

Consideramos que, el hecho de proponerles la resolución de esta actividad favoreció que la misma actuara como puente conector entre el desarrollo de la materia y la acreditación final, de tal modo que la evaluación se convirtió en una etapa del proceso y no en una instancia por fuera de él transformándose en una práctica moral (Palou de Maté, 2003)

Poder registrar las opiniones de los alumnos nos confirma que la comunicación es una herramienta fundamental del proceso y que la reflexión del alumno y del docente retroalimentan los procesos.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardoino, J. 2000. *Consideraciones teóricas acerca de la evaluación en educación*. En Ruedas Beltrán, M. y Días Barriga, F. Evaluación de la docencia. México: Paidós.
- Arias Mercader, M.J. 2009. *El Nacional un Colegio de vanguardia pedagógica*. Documentos. <http://www.nacio.unlp.edu.ar/>
- Blythe, T. y cols. 1999. *La enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires, Guía para el docente: Paidós.
- Litwin, E. 2008. *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires. Paidós.
- Palou de Maté, M. del C. 2003. *Evaluar para enseñar y evaluar para acreditar*. En *Una propuesta para*

- matemática y lengua* (pp. 19-48). Buenos Aires: Grupo Editor Multimedial.
- Pogré, P. 2003. *Enseñanza para la comprensión. Un marco para innovar en la intervención didáctica*. En
- La escuela del futuro II. Educación. Buenos Aires: Papers Editores.
- Ponzoni, M.E; 2010. *La pregunta del docente en los exámenes universitarios*. Buenos Aires: Alternativas-Serie espacio pedagógico. Año 15 (58/59)