



## EL REPORTE FINAL DEL VUELO MH17 DE MALAYSIA AIRLINES

**Gonzalo Salimena<sup>1</sup>**

En Octubre de 2014 fue derribado en la región ucraniana de Donetsk el vuelo MH17 de Malaysia Airlines, en una zona de conflicto armado entre las autoridades centrales de Kiev y los insurgentes independentistas prorrusos. El Boeing volaba a una altura de 10.600 metros y se encontraba a 60 kilómetros de la frontera rusa, cuando se precipitó al vacío y cayó envuelto en una densa y enorme nube de humo negro en un campo cercano a la localidad de Shajtersk, a 80 kilómetros de Donetsk.

En Octubre último y después de un año de investigaciones, se emitió un informe técnico sobre el derribo del vuelo MH17 de Malaysia Airlines, el cual estuvo liderado por el Consejo de Seguridad de Holanda. El informe final aporta detalles técnicos de relevancia para la investigación, aunque deja algunos interrogantes sin contestar y controversias que persisten, a la vez que no asigna ningún tipo de responsabilidades con respecto a los autores.

Para comenzar, la investigación deja en claro que lo que derribó el vuelo MH17 fue “la detonación de un misil fuera del aparato en la parte izquierda de la cabina de mando”. Los expertos que formaron parte de la investigación sostuvieron que el misil pertenecía a la serie 9M38, "como los instalados en los sistemas de misiles tierra-aire BUK”. Éste misil es de fabricación rusa, lo que generó una primera

---

<sup>1</sup> Licenciado en Relaciones Internacionales (USAL). Postgrado en Seguridad Internacional (USAL). Candidato doctoral en Relaciones Internacionales (USAL). Profesor e investigador de la Universidad Nacional de la Matanza (UNLAM) – Profesor de la Universidad de Morón (UM). Profesor de la Universidad del Salvador (USAL). Administrativo y técnico del Honorable Senado de la Nación – Dirección General de Publicaciones – HSN.





controversia entre los investigadores partes de la investigación y aquellos científicos rusos que también participaron de la misma, ya que estos últimos sostenían que no era posible realizar tal afirmación. Como resultado de ésta disputa, se originó una conferencia liderada por Yan Novikov en donde se planteo que el tipo de esquirlas identificadas en el MH17 no se corresponde con las de las ojivas transportadas por los misiles 9M38M1, sino con los modelos más viejos de la serie, y que los mismos habían dejado fabricarse en 1986 es decir, que ya no eran empleados por las fuerzas armadas rusas pero que algunos de ellos sí podrían estar en manos del ejército ucraniano. Pese a ello terminaron por reconocer que el misil que impactó contra el avión era un BUK.

El segundo elemento que puede ser concluyente para la investigación es determinar con exactitud la zona en la cual fue lanzado el misil. Sin embargo en este punto la investigación no arrojó datos claves, dando como posibilidad un área de 320 km cuadrados a este de Ucrania lo que arroja una incertidumbre sobre este punto hasta el momento. Los ucranianos por su parte hablan de un área considerablemente más reducida pero que estaba adentro de la zona identificada por los rusos. Los especialistas rusos por su parte sostienen que el misil fue lanzado desde una amplia zona al sur y sureste de la localidad de Snizhne. Este punto también al igual que el anterior, continúa sujeto a controversias.



**Fuente:** Consejo de Seguridad de Holanda y BBC.

El tercer elemento que proporciona controversias gira en torno a dónde explotó la ojiva, ya que ello se transforma en un punto de partida clave para plantear un desacuerdo sobre otras conclusiones. Los especialistas rusos coinciden en colocar la detonación más cerca del avión, lo que le permite a sus expertos llegar a una conclusión diferente sobre el tipo de ojiva y el número y peso de los fragmentos de destrucción que contenía.

En síntesis el informe final muestra elementos fácticos que aportan datos de relevancia para la investigación sobre que sucedió con el vuelo MH17, aunque también se plantean interrogantes y controversias entre los diversos actores involucrados en el incidente, lo que nos hace pensar en que



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



seguridadydefensa@iri.edu.ar

todavía nos encontramos lejos de esclarecer lo que sucedió más aun cuando queda pendiente la investigación penal holandesa que se realizará el año entrante.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**www.iri.edu.ar**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Página 4