

Universidad Nacional de la Plata

Maestría en Educación

Diana Marcela Cruz González y Diana Zuleyi Cruz Gonzalez

**El aprendizaje significativo y la metacognición en la construcción del conocimiento
práctico docente**

1. Describa brevemente (250 palabras) un fenómeno, problema o situación educativa de su interés vinculada con el aprendizaje, el desarrollo y/o la construcción del conocimiento.

El servicio nacional de Aprendizaje, SENA, es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al ministerio de trabajo de Colombia encargado de cumplir la función que le corresponde al estado de invertir en el desarrollo social y técnico de los trabajadores colombianos, ofreciendo y ejecutando la formación profesional integral, para la incorporación y el desarrollo de las personas en actividades productivas que contribuyan al desarrollo social, económico y tecnológico del país.

El SENA lleva 65 años ejecutando formación profesional integral en todos los departamentos de Colombia. Para lo cual cuenta con programas de formación basadas en competencias laborales. La mayoría de los docentes que trabajan en esta entidad colombiana son profesionales en conocimientos específicos que han desarrollado su experiencia docente dentro de la entidad. Para el desarrollo del presente trabajo es importante describir la arena institucional en la cual desea enmarcar la situación educativa a abordar, dado que existe un conocimiento en los docentes de la institución obtenido a partir de la práctica de la enseñanza en ambientes de formación para el trabajo diseñado para la formación de competencias laborales.

Bajo la premisa, que la entidad cuenta con docentes de planta cuya experiencia práctica docente fue obtenida dentro de la misma entidad y que existen expertos dentro de la misma, podríamos suponer, que existen un “conocimiento práctico docente para la formación

profesional integral basada en competencias laborales” en los docentes de la entidad.

Por tanto, el interés del presente trabajo se enmarca en el campo temático de los conocimientos prácticos docentes y la práctica de la enseñanza basada en la formación de competencias laborales del SENA.

2. Analice el fenómeno o problema planteado seleccionando al menos dos categorías teóricas del programa.

Ahora bien, de esta situación expuesta y para el desarrollo del trabajo final del seminario aprendizaje, desarrollo y construcción del conocimiento, pretendemos comprender como los docentes construyen su conocimiento práctico a partir del aprendizaje significativo y su explicitación a través de la metacognición.

3. Elabore una explicación / interpretación del problema, a partir de las categorías teóricas seleccionadas, con sentido crítico.

A continuación, abordaremos el análisis de estas categorías:

El conocimiento práctico docente:

Desde el campo epistemológico trataremos la definición de conocimiento práctico dada por Cochrane-Smith & Lytleen (1999) en el documento denominado “Relationships of Knowledge and Practice: Teacher Learning in Communities”. Según la autora el conocimiento práctico se adquiere a través de la experiencia del docente, luego de probar un conocimiento en la práctica. Por tanto se centra en la importancia del conocimiento práctico de los docentes. Se basa en la experiencia de la práctica del docente o, más precisamente, en sus experiencias y acciones previas, así como en sus reflexiones sobre esas experiencias.

El conocimiento práctico se “manifiesta en las acciones, las decisiones y juicios que toman los maestros de forma continua” sobre qué hacer en un contexto particular (Cochran, et al, 1999, p.17). Por tanto, el “énfasis está en el conocimiento en acción”, es decir, en lo que los profesores muy competentes saben, y que se expresa en el arte de la práctica, en sus reflexiones sobre la práctica, en las indagaciones prácticas y / o en la narrativa de los profesores sobre la práctica” Cochran, (1999, p.25).

De acuerdo con Cochran el conocimiento práctico se genera a partir de situaciones inciertas y cambiantes en la práctica de la enseñanza que implican un “pensar y actuar sabio en la inmediatez de la vida en el aula”, basada en la experiencia profesional del docente.

De acuerdo con lo anterior, las situaciones inciertas o cambiantes, llevan al docente a poner en dialogo sus conocimientos prácticos previos con la situación actual, cuyo actuar sabio, enriquece su conocimiento inicial, construyendo así un conocimiento práctico nuevo o enriquecido. Es así como la práctica de la enseñanza se convierte en fuente del conocimiento práctico docente. (Pedragosa, 2018).

El aprendizaje significativo en la construcción del conocimiento práctico docente

“El aprendizaje significativo involucra la visión del constructivismo humano según el cual el conocimiento se construye en interacción entre lo que el sujeto ya sabe y el conocimiento nuevo a ser adquirido” . (Pedragosa, 2021)

Si el conocimiento se construye a partir de aprendizajes significativos, podríamos pensar que el conocimiento práctico también se construye a partir de los mismos. Podríamos preguntarnos entonces ¿Como los aprendizajes significativos pueden llevar a la construcción de conocimiento práctico docente?. Para tratar de dar respuesta a esta pregunta consideremos

de nuevo la situación propuesta inicialmente para el presente trabajo: si los docentes del Sena han desarrollado su experiencia docente dentro de la entidad por años, experiencia que ha sido puesta a prueba en la práctica de la enseñanza basada en competencias laborales, se puede deducir que el conocimiento práctico aprendido por los docentes se ha construido especialmente a partir de situaciones áulicas significativas para ellos.

Es así como el aprendizaje significativo está inmerso en la base de la construcción del conocimiento práctico docente. Debido a que el conocimiento práctico docente se enfoca en la acción que se da en la práctica de la enseñanza, el aprendizaje significativo se daría cuando el docente confronta una “situación áulica prevista, que conoce, que ha aprendido a manejar” con una situación áulica nueva, imprevista. Por tanto, “los conocimientos se construyen en el propio espacio de la práctica a partir de un proceso dialéctico entre cognición y acción que da lugar al conocimiento práctico” (Pedragosa,2018). Es en este proceso dialéctico que estaría implicado el aprendizaje significativo del docente.

Lo anterior se encuentra en diálogo con lo manifestado por Palacios, A. (2019), “aprender de manera significativa siempre resulta de prácticas significativas de enseñanza que pongan en juego no sólo los conocimientos y experiencias previas de los estudiantes, sino también, el desarrollo de distintas formas verbales orales y escritas para el despliegue del pensamiento y la construcción de significados”. (P. 23)

La Metacognición y el Aprendizaje Significativo

Según Palacios, A. (2019), el aprendizaje significativo es parte de la metacognición en términos de metaaprendizaje, conjuntamente con el metalenguaje, la metamemoria, la metaatención y el metapensamiento. La profundización en el estudio de estos procesos aporta a la elaboración de propuestas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula”. (P.22).

Por tanto, si los conocimientos prácticos del docente son aprendidos a partir de aprendizajes significativos, su construcción lleva a que tengamos una conciencia de ellos y por tanto lleguemos a la metacognición. Podríamos hacernos entonces la siguiente pregunta: ¿Hay procesos de metacognición en la acción de la práctica de la enseñanza?

Según Mateos, M. (2001), “la progresiva integración de los conocimientos metacognitivos que adquirimos en estructuras conceptuales mas organizadas, otro aspecto de esa misma evolución podría ser el de la progresiva explicitación de ese conocimiento”. Sin embargo, el conocimiento metacognitivo no tiene por qué ser necesariamente explícito. En esta línea, Schraw y Moshnmann (1995) propone una clasificación de las teorías metacognitivas en tres grupos que difieren en grado de explicitación y de formalización de las mismas, dentro de las cuales se encuentran las teorías metacognitivas tácitas en las cuales se construye conocimiento sin ninguna conciencia explícita de las mismas.

Por tanto, en la mente del docente hay conocimiento metacognitivo con diferentes grados de explicitación, los cuales inicialmente son implícitos que pueden activarse ante las diferentes situaciones áulicas.

Según Mateos, M. (2001) “No se puede entender como y por que actuamos como lo hacemos cuando nos enfrentamos a tareas académicas o cognitivas sin considerar conjuntamente los factores metacognitivos y los motivacionales”, por tanto existe concepción caliente del conocimiento metacognitivo a tener en cuenta decir, que en su construcción y en su significación para el docente, están inmersos los procesos de motivación.

Referencias bibliográficas

Cochran-Smith, M. and Lytle, S.L. 1999. Chapter 8 Relationships of Knowledge and Practice: Teacher Learning in Communities. Appeared in Review of Research in Education. Volume 24. Ashgar Iran-Nejad and C. David Pearson, Editors. Washington

Mateos, M. (2001). El desarrollo metacognitivo. En: Metacognición y Educación, pp. 51-86. Buenos Aires: Aique

Palacios, A. (2019). Aprendizaje significativo, interacción verbal y metacognición (Meaningful Learning, Verbal Interaction and Metacognition). Meaningful Learning Review – V9(3), pp. 17-26.

Pedragosa, M. A. (2021) El desarrollo del conocimiento como asimilación significativa. En: Palacios, A., Pedragosa, M. A. y Querejeta, M. (comps.) Conocimiento psicoeducativo en acción. La Plata: Edulp. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/112620>

Pedragosa, M. A. (2018) Una mirada psicoeducativa sobre la construcción del conocimiento profesional docente. En: Palacios, A., Pedragosa, M. A. y Querejeta, M. (comps.) Encuentros en la encrucijada Psicología, Cultura y Educación. La Plata: Edulp

