



## Los ataques en París ponen de manifiesto las desigualdades en Europa y las debilidades a nivel global contra el terrorismo

Mariano Corbino<sup>1</sup>

La mayoría nacieron, se criaron y estudiaron dentro de las fronteras de algún país europeo y sobre todo perteneciente a la Unión Europea (UE), sin embargo, en algún momento luego de que las fuerzas militares de los EE.UU el 1 de mayo de 2011 dieran muerte a Osama Bin Laden en Abbottabad, Pakistán, para establecer una referencia temporal, clara y precisa, algunos de ellos comenzaron a viajar a Siria e Irak para sumarse a este nuevo fenómeno del Estado Islámico.

Ahora bien, ¿existe una sola causa para que ciertas personas que habitan en Europa intenten llegar a las tierras de Medio Oriente para entrenarse y luego, aquellos que no se quedan y luchan en esas latitudes, retornen para llevar adelante atentados de índole terrorista? Es posible reducir todo al fanatismo, a la ideología o a ambas.

Cuánta “razón” tienen los países que conforman la UE en no permitir el ingreso de Turquía al bloque por, entre otras cuestiones, temor al paso de terroristas a través de ese país. Es casi un absurdo que no estén dispuestos a asimilar que las nuevas generaciones que habitan sus tierras son europeos de nacimiento y por sus venas corre sangre musulmana o mezcla.

Cuánto de verdad existía en las palabras de Gadafi en la frase *“Hay signos de que Alá garantizará la victoria islámica sin espadas, sin pistolas, sin conquista. No necesitamos terroristas, ni suicidas. Los más de 50 millones de musulmanes que hay en Europa lo convertirán en un continente musulmán en pocas décadas”*<sup>2</sup> y que advertía qué, si lo sacaban del poder, el terrorismo ingresaría en Europa por Libia.

Seguramente hay un poco de todo y más, seguramente que la frustración de algunas personas que habiendo salido de su país de origen debido a que aquel no podía ofrecerle las posibilidades que ellos creían merecer y tampoco lo harían con sus futuros descendientes, se trasladen finalmente a nuevos horizontes pensando que podrían tener una vida mejor y sin que eso implique perder sus costumbres, sus hábitos y sobre todo sus creencias religiosas. Pero está claro que esa frustración no los habilita bajo ningún concepto a volverse contra Estados que aún con sus dificultades han intentado brindarles una vida diferente a la que tenían.

<sup>1</sup> Lic. Relaciones Internacionales (UP). Maestrando en Relaciones Internacionales (UBA).

<sup>2</sup> <http://www.religionenlibertad.com/articulo.asp?idarticulo=5968> (Consultado el 7 de febrero de 2015).





Evidentemente y a la luz de los hechos acontecidos en París el 7 de enero en la redacción de la revista Charlie Ebro en el suelo de la Libertad, Igualdad y Fraternidad hicieron añicos esatrilogía y desnudaron las diferencias en suelo europeo y las debilidades que existen actualmente para luchar contra el terrorismo. El Siglo XXI exige las mismas oportunidades para todos los seres humanos, los derechos humanos están en boga pero sin embargo en el día a día la gente común percibe las diferencias entre los ciudadanos nacidos en un país y aquellos que deciden ser ciudadanos por opción.

Personalmente creo que la lucha contra el terrorismo no vislumbra un final a “mediano plazo” siendo optimista, la afirmación realizada está basada en que a pesar de que el “El 28 de septiembre de 2001, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó, bajo el Capítulo VII de la Carta, la Resolución 1373, que obliga a todos los Estados a prevenir y reprimir la financiación de actos terroristas, incluida la congelación de fondos y otros activos financieros. La resolución también obliga a todos los Estados a mejorar la seguridad fronteriza, freno a la captación de terroristas, intensificar el intercambio de información y cooperación policial en la campaña internacional contra el terrorismo y negar a los terroristas y quienes los apoyan todo tipo de apoyo o refugio seguro. Esta resolución incrementa la tendencia de las resoluciones 1267 y 1333., aprobadas en 1999 y 2000, respectivamente, que impusieron sanciones contra los talibanes en Afganistán”,<sup>3</sup> los terroristas siguen perpetrando atentados a la vista de todos, en ciudades de importancia a nivel global que cuentan con gran cantidad de vigilancia ya sea física o informática y a la luz del día rasgo que distingue los ataques terroristas, como los acontecidos el 11 de septiembre de 2001 en EE.UU. los del 11 de marzo de 2004 en Madrid y los del 7 de julio de 2005 en Londres.

La eficacia de los controles para prevenir atentados terroristas, no han dado todos los frutos esperados, si bien es cierto que en los aeropuertos se ha alcanzado una efectividad del 100% hasta el momento, en lo que se refiere a la inteligencia y prevención fuera de ese ámbito no se ha podido obtener el resultado esperado. Cabe recordar que los más de 85000 policías franceses no pudieron dar con los terroristas hasta que recibieron el alerta de Lassana Bathily, quien indicó a los policías la ubicación de aquellos, evitando de esa manera que hubieran asesinado a todos los rehenes. Como “recompensa” por su valentía el ministro del interior Bernard Cazeneuve, y el primer ministro, Manuel Valls le otorgaron a Lassana Bathil, luego de 9 años, la ciudadanía francesa, algo que no hubiera sucedido si este lamentable hecho no hubiera ocurrido.

Aclarado ese pequeño detalle, qué tan cierto es que los atentados de los hermanos Said y Cherif Kouachi hayan sido pensados y financiados por AQAP, la franquicia del grupo extremista de Al Qaeda en Yemena través de Djemal Beghal quién radicalizara a Cherif Kouachi en prisión, o que las acciones de Amedy Coulibaly los quien difundió en un video su lealtad al Estado Islámico (EI) con base en Siria hayan sido financiados por éstos. Evidentemente todos quieren tomar protagonismo en esta triste historia de

---

<sup>3</sup>Corbino, Mariano. (2010) *¿Cómo afectaron los atentados del 11 de septiembre a la administración de George Walker Bush?* (Tesis de grado) Pág. 62.





enfrentamientos y muerte que cada vez se torna más violenta, aunque quizás el accionar de los ahora denominados lobos solitarios no haya sido más que eso y solo respondan a sus propios impulsos ya que si se sabía que podían haber tenido contacto con la organización terrorista brindándoles entrenamiento, dinero y armas seguramente el accionar de las tareas de contraterrorismo hubieran sido otras.

Cómo se explica la cada vez más elevada suma de mujeres seguidoras del EI que se radicalizan a través de Internet y las distintas redes sociales por intermedio de sus pares que ya pertenecen a este grupo. Lamentablemente no tienen conciencia de la escasa libertad de la mujer en ese ámbito que se encuentra reducida a ser madre y acompañante fiel del guerrero, sin tener demasiada injerencia en la lucha armada aunque últimamente y lamentablemente algunas se están convirtiendo en mártires.

Las ventajas y la clave de las que sacan provecho los nuevos grupos terroristas, Al Qaeda en su momento y el EI ahora, es que son más violentos que otros grupos terroristas que los antecedieron, tienen un alcance mundial con objetivos estratégicos y sobre todo la lealtad no es para un Estado sino para una causa, lo que se traduce en que no se tiene como en otros tipos de discrepancia un Estado con quien negociar, a quien sancionar y a quien amenazar con el uso de la fuerza.

Seguramente luego de los atentados en París las autoridades europeas se estén re-planteando los pasos a seguir en cuanto a prevención e inteligencia para que estos hechos no se repitan, los problemas a corregir dentro de sus poblaciones a nivel social y sobre todo cuál es el atractivo que perciben los jóvenes de ambos sexos en este grupo terrorista como el EI para unirse a sus filas que sistemáticamente y cada vez con mayor crueldad -si es que uno cree que asesinar a alguien decapitándolo es menos traumante que quemarlo vivo o volarle la cabeza de un disparo- llevan adelante.

