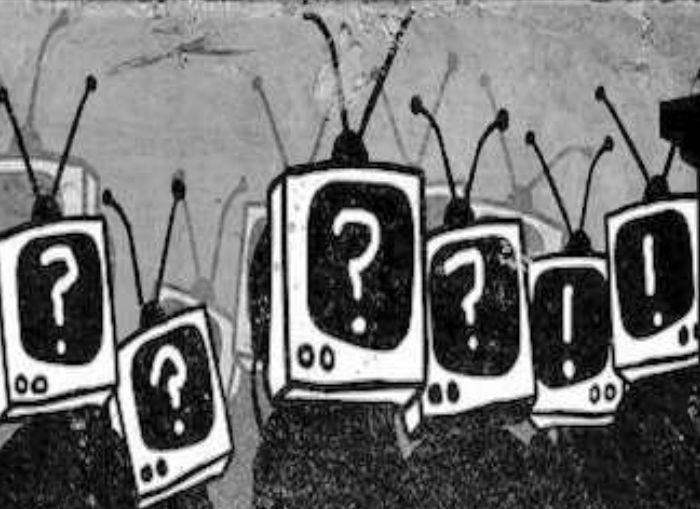


Alegoría de los Relatos

ALGUNAS CONSIDERACIONES DE LA NARRATIVA
EN LA TELEVISIÓN DE AIRE,
LOS MODOS DE CONSTRUCCIÓN DEL RELATO PERIODÍSTICO
EN LA BÚSQUEDA DEL VEROSÍMIL.



**Agradecemos a nuestras familias y amigos
por el apoyo incondicional
y a nuestro director Leonardo Benaglia
por su dedicación y compromiso.**

Alegoría de los relatos

**Algunas consideraciones de la narrativa en la
televisión de aire, los modos de construcción del relato
periodístico en la búsqueda del verosímil.**

Director:

Prof. Leonardo Benaglia

Fecha de presentación.

Octubre 2014

Programa de investigación en el cual se enmarca.

Comunicación, Periodismo y Medios.

Director: Gómez Claudio.

Co-Director: Díaz Cesar.

Autores:

Echagüe, Ariel Porfirio

Legajo: 17115/2

Domicilio: 126 N° 2570 La Plata

Teléfono: 155610522

Mail: arielechague84@gmail.com

Sede de la facultad en que cursó la carrera: 44 entre 8 y 9; Sede del Bosque, Edificio Néstor Kirchner.

Sanchez, Gabriel Andrés

Legajo: 14112/6

Domicilio: 139 N° 25. La Plata.

Teléfono: 153047662

Mail: sanchezgabriel.1985@gmail.com

Sede de la facultad en que cursó la carrera: 44 entre 8 y 9; Sede del Bosque, Edificio Néstor Kirchner.

“Lo que me gusta en un relato no es directamente su contenido ni su estructura sino más bien las rasgaduras que le impongo a su bella envoltura: corro, salto, levanto la cabeza y vuelvo a sumergirme. Nada que ver con el profundo desgarramiento que el texto de goce imprime al lenguaje mismo y no a la simple temporalidad de su lectura”.

Roland Barthes.

Abstract

Haciendo foco en la estructura narrativa del relato, en el soporte televisión de aire, observamos productos en los que analizamos procesos.

El presente trabajo analiza los modos de construcción del relato periodístico. En los productos: **Periodismos para Todos** (Canal 13) y **La Cornisa** (América TV), durante sus ciclos 2013. Analizamos los procesos de verosimilitud esgrimidos en uno y otro producto.

Las emisiones de carácter nacional y reconocida circulación son estudiadas, desde una perspectiva histórica, observacional y analítica. Es decir, se examinó cómo cada ciclo construye su narrativa y en ese hacer produce, o al menos lo intenta, empatía o efecto de verosimilitud, analizamos la construcción del relato.

Para alcanzar este objetivo fue necesario recurrir a restricciones teórico metodológicas que nos permitan poner en evidencia la estructura narrativa en la pantalla de TV. Presupuestos teóricos que a lo largo de este trabajo pudimos señalar en nuestro corpus.

Índice

1. Presentación: Desde la antigüedad...el relato	9
2. Breve descripción	13
2.1 Área de investigación	15
2.2 Palabras Claves	17
2.3 Objeto de Estudio	18
2.4 Objetivo general y objetivos específicos	18
2.5 Método	19
2.6 Estado del arte	20
3. Conceptualización del relato	21
3.2 Los ciclos en cuestión: PPT y La Cornisa	23
4. Marco teórico	27
4.1 El relato	27
4.2 La comunicación	30
4.3 El género periodístico	36
4.4 Acercamiento al concepto de verosimilitud	38
4.5 Conceptos complementarios: Tema/Motivo	41
5. Análisis de la estructura narrativa I: PPT	42
Programa N°3	42
Programa N°5	63
Programa N°15	73
Programa N°19	86
Programa N°31	97
Programa N°33	106
5.1 Conclusión preliminar I	115
6. Análisis de la estructura narrativa II: La Cornisa	117
Programa N°2	118
Programa N°3	128
Programa N°14	141

Programa N°17.....	151
Programa N°35.....	164
Programa N°37.....	176
6.1 Conclusión preliminar II.....	190
7. Conclusión final.....	192
8. Epílogo: Desde un principio y hasta nuestros días...el relato.....	194
8.1 Ahora, la lucha por el relato de los medios de comunicación en nuestro país. Una responsabilidad de y para todos/todas.....	196
9. Anexos.....	199
10. Bibliografía.....	209

Desde la antigüedad...el relato.

– Después de eso –proseguí compara nuestra naturaleza respecto de su educación y de su falta de educación con una experiencia como ésta. Representáteme hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza.

Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagináteme un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

– Me lo imagino.

– Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan hombres que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

– Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

– Pero son como nosotros. Pues en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

– Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas.

– ¿Y no sucede lo mismo con los objetos que llevan los que pasan del otro lado del tabique?

– Indudablemente.

– Pues entonces, si dialogaran entre sí, ¿no te parece que entenderían estar nombrando a los objetos que pasan y que ellos ven?

– Necesariamente.

– Y si la prisión contara con un eco desde la pared que tienen frente a sí, y alguno de los que pasan del otro lado del tabique hablara, ¿no

piensas que creerían que lo que oyen proviene de la sombra que pasa delante de ellos?

– ¡Por Zeus que sí!

– ¿Y que los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados?

– Es de toda necesidad.

– Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una curación de su ignorancia, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz, y al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

– Mucho más verdaderas.

– Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volviéndose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que éstas son realmente más claras que las que se le muestran?

– Así es.

– Y si a la fuerza se lo arrastrara por una escarpada y empinada cuesta, sin soltarlo antes de llegar hasta la luz del sol, ¿no sufriría acaso y se irritaría por ser arrastrado y, tras llegar a la luz, tendría los ojos llenos de fulgores que le impedirían ver uno solo de los objetos que ahora decimos que son los verdaderos?

– Por cierto, al menos inmediatamente.

– Necesitaría acostumbrarse, para poder llegar a mirar las cosas de arriba. En primer lugar miraría con mayor facilidad las sombras, y después las figuras de los hombres y de los otros objetos reflejados en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación contemplaría de noche lo que hay en el cielo y el cielo mismo,

mirando la luz de los astros y la luna más fácilmente que, durante el día, el sol y la luz del sol.

– Sin duda.

– Finalmente, pienso, podría percibir el sol, no ya en imágenes en el agua o en otros lugares que le son extraños, sino contemplarlo como es en sí y por sí, en su propio ámbito.

– Necesariamente.

– Después de lo cual concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años y que gobierna todo en el ámbito visible y que de algún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

– Es evidente que, después de todo esto, arribaría a tales conclusiones.

– Y si se acordara de su primera morada, del tipo de sabiduría existente allí y de sus entonces compañeros de cautiverio, ¿no piensas que se sentiría feliz del cambio y que los compadecería?

– Por cierto.

– Respecto de los honores y elogios que se tributaban unos a otros, y de las recompensas para aquel que con mayor agudeza divisara las sombras de los objetos que pasaban detrás del tabique, y para el que mejor se acordase de cuáles habían desfilado habitualmente antes y cuáles después, y para aquel de ellos que fuese capaz de adivinar lo que iba a pasar, ¿te parece que estaría deseoso de todo eso y envidiaría a los más honrados y poderosos entre aquéllos? ¿O más bien no le pasaría como al Aquiles de Homero, y «preferiría ser un labrador que fuera siervo de un hombre pobre» o soportar cualquier otra cosa, antes que volver a su anterior modo de opinar y a aquella vida?

– Así creo también yo, que padecería cualquier cosa antes que soportar aquella vida.

– Piensa ahora esto: si descendiera nuevamente y ocupara su propio asiento, ¿no tendría ofuscados los ojos por las tinieblas, al llegar repentinamente del sol?

– Sin duda.

– Y si tuviera que discriminar de nuevo aquellas sombras, en ardua competencia con aquellos que han conservado en todo momento las

cadena, y viera confusamente hasta que sus ojos se reacomodaran a ese estado y se acostumbraran en un tiempo nada breve, ¿no se expondría al ridículo y a que se dijera de él que, por haber subido hasta lo alto, se había estropeado los ojos, y que ni siquiera valdría la pena intentar marchar hacia arriba? Y si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz, ¿no lo matarían, si pudieran tenerlo en sus manos y matarlo?

– Seguramente.

– Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada–prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la Idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

– Comparto tu pensamiento, en la medida que me es posible.

Alegoría de la caverna.¹

¹ PLATÓN, La República, Libro VII, Editorial Gredos, Madrid, 1992. Traducción de C. Eggers Lan.

2. Breve descripción.

En este trabajo analizamos la construcción del relato periodístico en la televisión de aire. El análisis riguroso, desarrolla los fundamentos de los modos narrativos identificados como periodísticos, en cuanto tema que encuentra en la actualidad semanal el motivo sobre el que versa en los dos productos que conforman nuestro corpus.

Tomamos para ello Periodismo para Todos (PPT) y La Cornisa, ambos del ciclo 2013, que se emiten por Canal 13 y por América TV respectivamente.

Señalamos las estrategias narrativas en el corpus seleccionado y abordamos desde la restricción teórica el relato desde la concepción de Tzvetan Todorov.² El relato es el desarrollo de una acción en donde siempre se produce un cambio, es decir, una sucesión de acontecimientos y la posterior transformación de los mismos. Tanto PPT como La Cornisa son productos televisivos del género periodístico, donde observamos, comparamos y clasificamos metodológicamente los modos de construir el relato y un verosímil posible.

Por consiguiente, indicamos los modos narrativos recurrentes considerándolos como recursos de legitimación del relato. En este sentido, Gerard Genette establece que la “verosimilitud es la credibilidad o congruencia de un elemento determinado dentro de una obra de creación concreta. Se dice que el elemento es verosímil cuando se considera que es creíble dentro del género al cual pertenece”³.

² TODOROV, Tzvetan, “Los dos principios del relato”, *Los géneros discursivos*, Monte Ávila Editores, Buenos Aires, 1996

³ GENETTE, Gerard, *Figures III*, Trad. Carlos Manzano. Lumen, Barcelona, 1989, (1ª Ed.: 1972)

Para circunscribir nuestro objeto de estudio: “construcción del relato periodístico en la TV de aire” objetivamos el objeto de modo exhaustivo en nuestro corpus, comparando las estructuras narrativas en los modos de construir el relato y la escena comunicacional en el género periodístico.

Un análisis riguroso del relato debe contemplar una aproximación a la noción de la comunicación. Entendemos a la comunicación como un aspecto de las dinámicas de la cultura. En *De los Medios a las Mediaciones* Martín Barbero propone: “Pensar los procesos de comunicación desde la cultura significa dejar de pensarlos desde las disciplinas y desde los medios. Significa romper con la seguridad que proporcionaba la reducción de problemática de comunicación a la de las tecnologías”⁴.

Asimismo, María Cristina Mata en su trabajo *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*, sostiene que “la comunicación asumida como trabajo específico o relacionado con alguna otra tarea de tipo cultural suele transformarse en producción de mensajes, manejo de instrumentos o canales, estrategias informativas”⁵.

Tal abordaje se delimitó a partir de contraponer dos relatos periodísticos emitidos en el mismo soporte técnico, para observar la estructura organizacional con el objeto de caracterizar los modos y recursos narrativos en el relato.

En este sentido, en nuestro trabajo no se pretende un análisis en términos semióticos y/o lingüísticos, sino más bien enfocarnos hacia la construcción narrativa. Por lo cual nos valemos de los principios

⁴ BARBERO, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones*, Editorial Gustavo Gili, S.A, Barcelona, 1987

⁵ MATA, María Cristina, *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*, Editorial La Crujía, Buenos Aires, 1990

del relato, modos organizativos y recursos en cada una de las partes observadas.

El alcance del análisis lo restringimos a las características de construcción del relato periodístico identificado y clasificado, no pretende universalidad, antes bien el presente trabajo está delimitado de modo exhaustivo en las características y conclusiones analizadas en nuestro corpus. El mismo cuenta con características propias y recorte particulares. Sin embargo, entendemos que la elaboración teórico metodológica aquí propuesta permiten presentar este trabajo como referencia para futuras investigaciones.

También es importante señalar que la elección del corpus responde en primer lugar a que son emisiones de alcance nacional, por estar soportadas en el dispositivo técnico de TV de aire. Y en segundo lugar, por re-presentar en sus relatos líneas editoriales, ideológicas y políticas distintas cuando no contrarias al signo de gobierno durante su emisión.

El recorte temporal seleccionado se extiende desde abril hasta diciembre del 2013, periodo en que la Argentina se vio signada principalmente por las PASO (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias) del mes de agosto y las posteriores elecciones legislativas de octubre.

En conclusión, este trabajo da respuestas a los distintos interrogantes que pueden surgir cuando se habla de estructura narrativa y construcción del relato televisivo en relación al periodo estudiado.

2.1 Programa de Investigación dentro del cual se enmarca el trabajo

Comunicación, Periodismo y Medios.

El programa en el que se encuadra la tesis de grado es Comunicación, Periodismo y Medios. Concebimos al periodismo como un elemento constitutivo de la dimensión social que relata los acontecimientos apelando a diversas estrategias comunicacionales para poner en circulación su narrativa.

Como señalamos anteriormente, María Cristina Mata señala sobre el periodismo y los medios de comunicación:

Es preciso reconocer que la producción masiva de información utilizando ciertas tecnologías fue creando, por sí misma, necesidades particulares y una nueva racionalidad en la cual la información y el estar informado han adquirido un valor cultural central. Hoy puede decirse que, aquello respecto de lo cual no se informa, prácticamente no existe y ello tiene una influencia decisiva sobre los comportamientos sociales. Así, por ejemplo, una acción política o económica se diseña en términos de difusión, en términos de acción que debe darse a conocer, ya que no solo será vivida y considerada como hecho político o económico, sino también como noticia⁶.

Resulta indispensable al referirnos al periodismo señalar sus fuertes lazos con la comunicación social a la que entendemos como un espacio de interacción de sentidos, donde los medios de comunicación pugnan y se disputan por homogeneizar la sociedad. Al respecto Jesús Martín Barbero propone que:

La necesidad de comunicarse, comunicar, informar y hasta ordenar, hace parte de un entorno en el que se busca entrar y/o dominar la esfera pública, en la que el discurso y la propaganda se unen para difundir un mensaje que va encaminado a intereses propios. Aquí es donde entran en juego los medios de comunicación, donde de la

⁶ *Ibidem*

*mano de la política busca lograr una sociedad homogénea, que responda a un mismo mensaje, emitido por ellos*⁷.

En este sentido, y desde la perspectiva de Barbero entendemos que no es posible comprender a los medios de comunicación por fuera de los contextos culturales que los soporta y sostiene. Por ello, estudiarlos exige además reconocer la multiplicidad de sistema involucrados en la cultura, como la religión, la familia y diversas segmentaciones sociales, hábitos y costumbres.

2.2 Palabras clave

Televisión de aire

Relato

Periodismo

Estructura narrativa

Acontecimiento

Comunicación

Verosimilitud

Discurso

Política

Legitimación

⁷ BARBERO, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones*, Editorial Gustavo Gili, S.A, Barcelona, 1987

2.3 Objeto de estudio

Este trabajo focaliza su análisis en la construcción del relato y en las características que tiene en la televisión de aire. Para ello se confronta dos ciclos de índole político y periodístico como lo son Periodismo para Todos y La Cornisa, cada uno con sus recursos y estrategias comunicacionales para lograr la verosimilitud buscada.

Nuestra unidad de observación está conformada por PPT (Canal 13, domingos 22 hs.) durante el ciclo del año 2013 y por La Cornisa (América TV, domingos 21.30 hs.) durante el mismo periodo.

2.4 Objetivo general:

Identificar los modos narrativos del género periodístico en nuestro corpus (PPT 2013 y La Cornisa 2013) para de esta manera constituir nuestro objeto de estudio, que nos permita develar posibles modos de construcción del verosímil.

Objetivos específicos:

- Identificar las partes del relato en cada caso.
- Caracterizar la organización del relato en cada caso.
- Vincular las partes del relato con la forma de organización del mismo en cada caso.
- Determinar y jerarquizar los recursos narrativos que utiliza en la construcción del relato en cada caso.
- Establecer y jerarquizar qué recursos utilizan para reforzar la verosimilitud en los relatos en cada caso.

- Analizar y Comparar el relato de PPT con el de La Cornisa.
- Señalar cuales son los recursos que se mantienen vigentes en el relato a medida que transcurren los programas seleccionados.
- Jerarquizar finalmente los rasgos recurrentes en la construcción del verosímil en el análisis comparativo.

2.5 Método.

El análisis de un medio audiovisual conlleva necesariamente su reformulación para poder hacer frente a la dimensión audio-visual. Se entiende que esta metodología tiene una vocación de análisis riguroso centrado específicamente en las estructuras narrativas del relato. Dicho análisis es instrumental, como medio para desentrañar el sentido de los ciclos analizados. Necesariamente se incluyen otros enfoques complementarios para ahondar de modo apropiado en el sentido de dichos ciclos.

Para abordar el análisis de nuestro trabajo se comparan el ciclo PPT 2013 Y La Cornisa 2013, ambos son productos televisivos que se emiten por canales de aire: Canal 13 y América 2, respectivamente. El enfoque está puesto en determinar la construcción del relato periodístico en base a los elementos teóricos y metodológicos propuestos por Tzvetan Todorov en *Los géneros discursivos*.

A partir de allí indagamos los recursos periodísticos utilizados en la estructura narrativa y la configuración que presentan en la construcción del relato en base a los acontecimientos que recrea. Todorov sostiene que todo relato posee ciertas características para ser considerado como tal, determinados elementos constitutivos y modos organizativos.

Consideramos que esta teoría y su metodología es la que nos sirve para desarrollar nuestro trabajo de investigación. A partir de allí, nos

permite circunscribir al relato como nuestro objeto de estudio y de acuerdo a sus características, determinar sus modos de construcción en la búsqueda del verosímil.

Esta tesis posee un enfoque cualitativo, ya que mediante el análisis y la comparación observaremos, a continuación, cual es la lógica utilizada en la construcción narrativa en función de crear cierto grado de verosimilitud en los productos analizados. Para ello será pertinente la observación rigurosa y metódica de los modos narrativos presentes en cada uno de los ciclos.

2.6 Estado del arte

Buscando referencias acerca de trabajos anteriores vinculados a la construcción discursiva, encontramos en el área de Comunicación, Periodismo y Medios del archivo de tesis de la FPyCS, UNLP dos casos concretos:

“El humor gráfico y sus modos de construcción desde una mirada crítica” de María Agustina Aiello y Ana Soledad Varotto. Este trabajo permitió la reflexión en torno al proceso de construcción del acontecimiento bajo una mirada crítica y humorística. Es decir, como los medios gráficos tomaron mediante el humor los hechos ocurridos a partir de la caída de De la Rúa y así poder decir mediante otros recursos lo que no se debe al poder de turno.

Esta tesis nos hizo comprender como los medios hegemónicos pueden llevar adelante una serie de ideas que luego en gran parte de la sociedad se hará eco ya que el humor generalmente cae bien y no crea grandes conflictos.

“La trifulca de los relatos [Una mirada sobre los modos de construcción narrativa de la pobreza en televisión]” de Ana Clara Tosi. En este caso nos sugirió analizar como los medios masivos de comunicación pueden armar un relato acorde a sus

intereses y a veces puede ser distinto a la realidad. Allí se forma una puja de intereses entre lo hegemónico y lo alterno, como en TV se caracteriza a la pobreza y como de manera muy distinta lo representan personas de barrios marginados, con realidades opuestas.

Ambos casos, a su vez, nos funcionaron como modelos para tomar en cuenta sus ejes más importantes y a que le dieron más preponderancia en sus análisis.

3. El relato y su conceptualización en este trabajo.

Un relato es un conocimiento que se transmite, por lo general en detalle, respecto a un acontecimiento que organizado narrativamente constituye cierto hecho. El concepto, que tiene su origen en el vocablo latino *relātus*, también permite nombrar a los cuentos y a las narraciones.

El relato puede ser soportado por el lenguaje articulado, oral o escrito, por la imagen, fija o móvil, por el gesto y por la combinación ordenada de todas estas sustancias; está presente en el mito, la leyenda, la fábula, la epopeya, la novela, el cuento, la historia, la tragedia, el drama, la comedia, la pantomima, el cuadro pintado, el cine, las tiras cómicas, las noticias policiales, la conversación.

Además, en estas formas infinitas, el relato está presente en todos los tiempos, en todos los lugares, en todas las sociedades; el relato comienza con la historia misma de la humanidad; no hay ni ha habido jamás en parte alguna un pueblo sin relatos; todas las clases, todos los grupos humanos, tienen sus relatos y muy a menudo estos relatos son saboreados en común por hombres de cultura diversa e

incluso opuesta, es internacional, transhistórico y transcultural, el relato está allí, como la vida.⁸

Creemos que es necesario tener en claro el concepto de relato, fundamentalmente porque es el eje alrededor del cual gira este trabajo.

El relato, tal como lo concibe Todorov en *Los Géneros Discursivos* es “el encadenamiento cronológico y a veces causal de unidades discontinuas”. En nuestro corpus, aparece este “encadenamiento cronológico” en la estructura narrativa del relato, las unidades discontinuas además, pueden verse en el tiempo real, -donde suceden los acontecimientos-, en contraste al tiempo en que son relatados.

Para que exista un relato⁹ –explica Todorov- debe contener sino los cinco elementos, al menos uno de los siguientes:

- 1- Situación de equilibrio inicial
- 2- Degradación de la situación de equilibrio
- 3- Estado de desequilibrio constatado
- 4- Búsqueda para resarcir la situación de equilibrio
- 5- Restablecimiento del equilibrio inicial

En este punto se afirma que todo relato posee al menos una de estas partes para ser considerado como tal. En estos cinco momentos se pueden observar la sucesión de acontecimientos y su posterior transformación.

En este sentido, Todorov expresa que: “No es entonces verdad que la sola relación entre las unidades sea la de sucesión, podemos decir

⁸ BARTHES, Roland, *Análisis estructural del relato*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1977

⁹ TODOROV, Tzvetan, *Los géneros discursivos*, Monte Ávila Editores, Buenos Aires, 1996.

que estas unidades deben encontrarse también en una relación de transformación. Nos encontramos aquí frente a los dos principios del relato”¹⁰.

3.1 Los ciclos en cuestión: La Cornisa y Periodismo Para Todos.

Tanto PPT como La Cornisa son programas periodísticos que intentan mostrar la actualidad política del país, cada uno son sus formatos, con sus críticas, con sus ideas y sus motivos. El primero se ha ganado la aceptación de la audiencia, sea por la razón que sea, lo cual lo hace importante y el otro manteniéndose en pantalla desde hace más de 10 años, también con sus maneras y formatos. Cada uno tiene algo para contar y con el paso del tiempo más relevancia tendrán.

Periodismo Para Todos (2012)

Periodismo para todos es un programa periodístico enmarcado dentro del periodismo de investigación. Es un show de entretenimiento con informes producto de investigaciones políticas sobre la “supuesta corrupción” que luego repercuten, durante toda la semana, en el resto de los programas de televisión y en todos los medios gráficos y radiales. Es presentado por Jorge Lanata y se emite los domingos por la noche en Canal 13. El programa realiza informes de actualidad sobre la política argentina y su contenido es considerado crítico para con la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner. La primera emisión el 15 de abril de 2012 alcanzó picos de 17 puntos de rating, manteniéndose en promedio en esas mediciones.¹¹

En la primera mitad del año 2013 se convirtió en uno de los programas con mayor audiencia en la televisión con un promedio que

¹⁰ *Ibidem*

¹¹ www.eltrece.tv

no bajó de los 20 puntos y llegó a alcanzar los 33.4 puntos de rating, una marca histórica para un ciclo periodístico. En julio de 2013 comenzó a emitirse en directo en Estados Unidos, por el canal Sur. Según la revista Rolling Stone, se convirtió en "el gran fenómeno de la televisión de 2013" ya que es la primera vez que Canal 13 le empata el rating a TELEFE en muchos años.

Los productores son Ricardo Ravanelli, Andrea Rodríguez y el gerente de noticias del canal Carlos de Elía. Diego Scott coordina el grupo de guionistas e imitadores, como el guionista Marcelo Birmajer. Cada emisión del programa comienza con un monólogo stand-up en el que Lanata comenta sobre los acontecimientos políticos de la semana. Algunos medios aseguran que este detalle ha sido incluido como un homenaje al humorista Tato Bores, quién supo realizar monólogos similares en su programa, también emitido los domingos por la noche. Los stand-ups cuentan con una parodia de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, realizada por la actriz Fátima Flórez, entre otras varias imitaciones de personajes políticos.¹²

Posteriormente, el programa se desarrolla en base a temas políticos relacionados con controversias del kirchnerismo. Se realiza una investigación de un tema pertinente, en la que se incluyen entrevistas y documentos. Para algunas emisiones en la primera temporada se han realizado producciones de mayor requerimiento técnico, como viajes y estadias en Angola y Venezuela.

En los primeros programas del ciclo, Fátima Flórez y Alexandra Larsson aparecían vestidas como enfermeras en un sketch cómico grabado con antelación con Lanata, donde parodiaban una sesión de diálisis renal como a las que él (por padecer insuficiencia renal a causa de la diabetes) se somete con regularidad.

¹² Ibidem

La cortina musical principal del programa es “Fuck You”, de Lily Allen. Los seguidores del programa envían fotos haciendo el gesto del fuck you, que pronto se convertirían en un ícono del programa. Durante las dos primeras emisiones se realizaron entrevistas periodísticas a Mario Pergolini y Palito Ortega respectivamente.¹³

Cada emisión del programa termina con una editorial en el que Lanata comenta algún tema particular de la semana. El momento en el que más mide rating es cuando Jorge Lanata hace su monólogo.

Todos los lunes, en Telenoche, Julio Blanck, Joaquín Morales Solá, Eduardo Van der Kooy y Nelson Castro discuten las repercusiones del programa de la noche anterior.

Coordinación de producción:

Sebastián Gómez Sánchez, Yanina Montanaro.

Investigación periodística:

Luciana Geuna, Nicolás Wiñazki, Mariel Fitz Patrick, Rodrigo Alegre, Maximiliano Heiderscheid e Ismael Bermúdez¹⁴.

En cuanto a la audiencia, el programa de Lanata también es visto en vivo por el sitio web de Canal 13, donde en la primera temporada (2012) la emisión del 17 de junio de 2012 llegó a los 43 000 clicks.

Promedio	primera	temporada:	15.7	puntos
Emisiones:				35.

¹³ *Ibidem*

¹⁴ *Ibidem*

Promedio segunda temporada: 17.5 puntos
Emisiones: 34.¹⁵

En cuanto a premios y nominaciones, fue condecorado como mejor programa periodístico, mejor labor periodística masculina (Jorge Lanata) y mejor labor humorística (Fátima Flórez) durante los premios Martín Fierro 2013.

La Cornisa (2000)

La cornisa es un programa de televisión periodístico enmarcado en la investigación y el tratamiento de la actualidad política. Es conducido por Luis Majul y se transmite por América TV los domingos a las 21:15.

La cornisa comenzó a emitirse en marzo de 2000 por Canal 7 antes de su pase a América TV donde es transmitido todavía. El programa se basa en entrevistas a los personajes de la semana e informes e investigaciones sobre temas de actualidad política, social y económica del país.¹⁶

La cortina principal del programa es “Clubbed to Death” de Rob Dougan, tema que se hizo popular con la película Matrix y que el programa la hizo suya desde que comenzaron sus emisiones.

Es producido por la productora del canal, América Producciones y tiene una duración en promedio de una hora, dependiendo de las temáticas y los debates.¹⁷

En cuanto a premios y nominaciones, en mayo de 2010, con La Cornisa recibió de APTRA el premio Martín Fierro como mejor

¹⁵ <http://television.com.ar/ratings/?rdate=2013-10-06>

¹⁶ <http://www.america2.multimediosamerica.com.ar>

¹⁷ Ibidem

programa periodístico en televisión de 2009 y en 2011 fue votado como mejor programa periodístico en el sitio www.television.com.ar

En cuanto a la audiencia tiene un promedio 6,4 puntos por temporada y cada una de ellas son entre 30 y 35 emisiones.

4. Herramientas teórico-conceptuales

4.1 El relato.

Llamamos mundo a un recibo firmado por la realidad. Por eso ha expedido muchos mundos: uno para cada quien, uno para cada ocasión, y lo que no nos da, igualmente lo tomamos como “lo otro”, como aquel relato que se vislumbra por las hendiduras del relato en el que nos encontramos y que tiene reglas de hombre, porque de él viene y a él va.

Jesús Becerra Villegas

Antes de introducirnos en el análisis de los narrativos en los ciclos seleccionados, no podemos dejar de mencionar algunos conceptos importantes para el trabajo. En primer lugar, nuestro concepto central o acaso el más importante es el relato y que entendemos sobre este.

Los retazos de una vida son expresables en una narración porque toda esa vida es, en su forma, un relato en el cual el pensamiento recreador puede navegar sus dimensiones saliéndose incluso del itinerario de esa vida, pero nunca de los que habitó el acto narrativo.

“Y es que los seres humanos somos en buena medida nuestros propios relatos”¹⁸

Un relato, es la forma de comunicación más antigua y se suele pensar que solo se transmite de forma oral o escrita pero no es así, las imágenes también pueden relatar muchas cosas. Es el caso de la televisión que relata todo el tiempo los acontecimientos que suceden en nuestra sociedad. Cada noticiero o programa televisivo cuentan a su manera lo acontecido intentando crear una verdad con la mayor verosimilitud posible. Los casos de PPT y La Cornisa, son y serán un buen ejemplo de ello ya que narran historias y recrean acontecimientos; y siempre hay alguien que los recibe y los reconoce.

Todorov define al relato como el encadenamiento cronológico y a veces causal de las unidades discontinuas. Allí se refiere a la temporalidad de la narración y distingue de la temporalidad de la descripción ya que la naturaleza de esta última es distinta en cada caso.

La descripción puede situarse en un tiempo, pero un tiempo continuo en contraste a los cambios propios del relato que fragmentan el tiempo en unidades discontinuas: el tiempo de duración pura se opone al tiempo de los acontecimientos relatados. La pura descripción no es suficiente para hacer un relato aunque éste no excluye a la descripción.

Entendiendo que las funciones de un texto se siguen y no se parecen, la sola relación que mantienen entre sí es la sucesión. Todas las funciones son igualmente importantes para el relato y el orden jerárquico se establece en los cinco elementos obligatorios del relato fundados en la mirada de Todorov. En todos los casos, ningún elemento de los cinco podría ser omitido sin que el relato pierda su

¹⁸ BECERRA VILLEGAS, Notas para una semiótica del mundo como relato, Revista Culturas Contemporáneas N° 4, Universidad de Colima, México, 1996.

identidad. Podría omitir los dos primeros y comenzar en una situación ya deficiente, o que suprima los dos últimos, teniendo un final desolado. Es decir, sería en un caso y en otro, dos mitades de un ciclo mientras que si no obtenemos el ciclo completo. No podemos imaginar un relato que no contenga al menos unas de estas partes.

Es decir, si se jerarquizan las acciones elementales puede percibirse que entre ellas se establecen nuevas relaciones: no podemos ya conformarnos con las cadenas de secuencias y consecuencias. Vemos así que el primer momento repite al quinto (estado de equilibrio); que el tercero es su inversión; y que el segundo y el cuarto son simétricos e inversos. Entonces no es la sucesión la única relación de las unidades. Estas deben encontrarse también en una relación de transformación. He aquí los dos principios del relato: sucesión y transformación.

Para que exista un relato¹⁹ –explica Todorov- debe contener sino los cinco elementos, al menos uno de los siguientes:

- 1- Situación de equilibrio inicial
- 2- Degradación de la situación de equilibrio
- 3- Estado de desequilibrio constatado
- 4- Búsqueda para resarcir la situación de equilibrio
- 5- Restablecimiento del equilibrio inicial.

En este punto se afirma que todo relato posee al menos una de estas partes para ser considerado como tal. En estos cinco momentos se pueden observar la sucesión de acontecimientos y su posterior transformación.

El autor también distingue tres tipos de organización en el relato. Por una parte aquel donde se combinan la lógica de la sucesión y la

¹⁹ TODOROV, Tzvetan, *Los géneros discursivos*, Monte Ávila Editores, Buenos Aires, 1996.

transformación del primer tipo: la organización mitológica del relato, de alguna manera estos son los resultados más simples; el segundo tipo de organización narrativa es la organización gnoseológica, se encuentra en el tipo de relato donde la importancia del acontecimiento es menor que la de la percepción o del grado de conocimiento que del mismo poseemos. Se podría concebir un tercer tipo de organización del relato: el ideológico, en la medida en que es una regla abstracta, una idea que produce las distintas peripecias. Las relaciones entre las proposiciones ya no son directas.

Por tanto, Todorov nos acerca a lo que entendemos y pretendemos del relato en el corpus a analizar, donde los cinco momentos son el termómetro de una estructura narrativa dada. Asimismo, la sucesión y transformación constante de lo que sucede en este caso en los programas de televisión de aire, es el punto de partida para llegar al objetivo final que es la búsqueda del verosímil. Termino que desarrollaremos más adelante.

Además, los tres tipos de organización del relato son muy importantes para delimitar como llevan adelante sus ciclos y como con ello pretenden demostrar verosimilitud, ya que no es lo mismo una narrativa mitológica donde todo parece más simple y lineal, la gnoseológica, donde el conocimiento es preponderante sobre el acontecimiento en sí y el ideológico donde se disparan varias ideas o proposiciones a partir del suceso transmitido.

4.2 La comunicación

Un análisis riguroso del relato debe contener además una aproximación a la noción de la comunicación, la cual la entendemos como un aspecto de las dinámicas de la cultura. Martín Barbero afirma en *De los Medios a las Mediaciones* que “pensar los procesos de comunicación desde la cultura significa dejar de pensarlos desde las disciplinas y desde los medios. Significa romper con la seguridad

que proporcionaba la reducción de problemática de comunicación a la de las tecnologías"²⁰.

En este sentido, y desde la perspectiva de Barbero, concebimos que no se puede comprender a los medios de comunicación por fuera de los contextos culturales en cuales se hayan insertos. Por ello, estudiarlos implica además comprender la relación existente entre la cultura, la religión, la familia y determinados sectores sociales.

Asimismo, María Cristina Mata en su trabajo *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*, sostiene que “la comunicación asumida como trabajo específico o relacionado con alguna otra tarea de tipo cultural suele transformarse en producción de mensajes, manejo de instrumentos o canales, estrategias informativas”²¹.

Entendemos la comunicación como un espacio de interacción de sentidos, donde los mensajes emitidos por los medios de comunicación responden a determinados intereses y contextos culturales. Para explicarlo mejor recurrimos a las palabras de Jesús Martín Barbero cuando afirma que:

“la necesidad de comunicarse, comunicar, informar y hasta ordenar, hace parte de un entorno en el que se busca entrar y/o dominar la esfera pública, en la que el discurso y la propaganda se unen para difundir un mensaje que va encaminado a intereses propios. Aquí es donde entran en juego los medios de comunicación, donde de la

²⁰ BARBERO, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones*, Editorial Gustavo Gili, S.A, Barcelona, 1987

²¹ MATA, María Cristina, *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*, Editorial La Crujía, Buenos Aires, 1990

mano de la política busca lograr una sociedad homogénea, que responda a un mismo mensaje, emitido por ellos”²².

Y agrega: *“implica que lo que pasa en los medios no puede ser comprendido por fuera de su relación con las mediaciones sociales y con los diferentes contextos culturales- religiosos, escolar, familiar, etc.- desde los que, o en contraste con los cuales viven los grupos y los individuos esa cultura”*.²³

Según Mata, todos nos comunicamos, comunicarse es una de esas experiencias sustancial y elementalmente humanas que asumimos como parte de nuestra cotidianeidad. Pero comunicarse es también, para muchas personas y en distintos campos de la actividad social y pública, una tarea, parte de su labor, un desafío. Doble objeto, en suma: algo que nos constituye y que por tanto sería tan viral como el respirar pero algo que se nos convierte en trabajo, actividad en la que invertimos tiempo, esfuerzo, ideas, herramientas y de la que esperamos resultados.

Vivida como experiencia, la comunicación representa el espacio donde cada quien pone en juego su posibilidad de construirse con otros, pero transformada en práctica social predominan en ella los rasgos con que histórica y predominantemente fue pensada esa actividad desde que ella, por su creciente naturaleza pública, comenzó a constituir una esfera de preocupación para analistas de diversos orígenes y una esfera de interés para quienes invirtieron tiempo y dinero en ella con el objeto de extraer beneficios materiales, ideológicos y políticos. Es decir, desde el momento en que con la

²² BARBERO, Jesús Martín. *De los medios a las mediaciones*. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona 1987

²³ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

aparición y desarrollo de las tecnologías de naturaleza electrónica la sociedad asumió las modalidades de comunicación masivas.

Lo masivo en la comunicación

No podemos dejar de hablar de lo masivo en este trabajo ya que tanto “La Cornisa” como “PPT” forman parte de un medio de masas como lo es la televisión y aun mas la de aire en particular. Lo masivo es un modo de producción de la cultura y está siempre presente aún en nuestros más íntimos diálogos. A veces hablamos de lo mediático y no es solo relativo a los medios sino también una lógica cultural y comunicativa que todo impregna.

Los medios y sus productos son parte de la cultura masiva, pero ella es mucha más que un asuma de toda la producción industrial de bienes culturales que incluso excede en mucho a los medios masivos. Ella puede definirse como un conjunto de comportamientos operantes, es decir, como una verdadera matriz que siendo resultado de una lógica económica y social global, es a la vez, modeladora de la acción cultural.

Lo cual, como bien señala Jesús Martín Barbero, implica que lo que pasa en los medios no puede ser comprendido por fuera de su relación con las mediaciones sociales y con los diferentes contextos culturales –religiosos, escolares, familiares, etc.- desde los que, o en contraste con los cuales viven los grupos y los individuos esa cultura.

La comunicación y la cultura masiva en América Latina

Dentro de los rasgos más significativos podemos hablar sin dudas de la centralidad de los medios masivos en la actual cultura de masas, donde ellos son los principales organizadores del campo cultural en su conjunto. Una formidable multiplicación de canales emisores debida a innovaciones tecnológicas sin precedentes, se ve reforzada con el abaratamiento progresivo de equipos y por una ampliación de los potenciales consumidores.

Pero la centralidad de los medios significa que ellos han ido ocupando nuevos lugares en la escena social y cumpliendo papeles antes reservados a otros actores. En ese sentido, los medios se han convertido en los legitimadores básicos de hechos e ideas: ellos imponen agendas, prefiguran los temas que deben y pueden ser debatidos, sancionan como relevantes o insignificantes las acciones sociales. Son más que nunca árbitros de la escena pública y fijan las reglas que deben cumplirse y controlan a quienes participan mediante determinados comportamientos fundados en la lógica del medio.²⁴

Además de este efecto de legitimación que ejercen sobre lo que difunden, importa destacar su conversión en espacios de representación e interacción social. Asimismo, suele hablarse del nuevo papel cumplido en relación a la política. Antes los medios tuvieron estrecha vinculación con la difusión de ideas y con la propaganda partidaria. De alguna manera el espacio de la comunicación masiva y el de la política interactuaban prestándose servicios y apoyos mutuos. Hoy en día, la que ha ido transformándose es esa interacción. Los medios despliegan su propia estrategia de construcción de la escena política.

Dicha transformación es un aspecto más de la cultura política actual: de la pérdida de capacidad de interpelación de la clase política. De un quiebre de identidades colectivas preexistentes, del predominio de una racionalidad pragmática e instrumental que invade todos los campos de la existencia, en medio de la cual los medios aparecen como lugares privilegiados para el contacto y la construcción de adhesiones, suplantando las plazas políticas y los más pequeños pero propios espacios de debate y acción conjunta.²⁵

²⁴ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

²⁵ *Ibidem*

El nuevo papel de los medios es su progresiva conversión en intermediarios entre ciudadanos y el poder, hecho que también se produce en ese crucial proceso de redefinición del Estado y su rol que se verifica en nuestros países. Los medios son hoy un foro para la formulación de las demandas de diferentes sectores sociales ante las autoridades y para la resolución de carencias grupales e individuales, estableciendo cambios significativos.

Otro aspecto a tener en cuenta es la univocidad de los discursos ya que la concentración de aparatos de producción y difusión de bienes culturales logran la constitución de redes informativas de carácter global, la diseminación mundial de productos destinados al entretenimiento, la implantación simultánea de modas de diverso tipo superan los conocidos y anteriores fenómenos de enlatados desde los países centrales o la cobertura informativa por parte de las agencias periodísticas.

Estos procesos de concentración tienen consecuencias en lo que concierne al rediseño de identidades colectivas, en tanto van permitiendo borrar fronteras entre lo propio, lo tradicional y lo moderno, lo culto y lo popular. Porque esta concertación que va de la mano de la simultaneidad de consumo, aproxima experiencias culturales y pone en un escenario común y conocido realidades antes insospechadas.²⁶

Por último, un rasgo relacionado contradictoriamente con lo anterior es que en nuestros países la cultura masiva funciona como un campo de diferenciación social. Asimismo, la proliferación de medios emisores en los que se construye un discurso cada vez más unívoco aunque ilusoriamente particularizado implica una alta segmentación de los públicos y los consumos culturales.

²⁶ *Ibíd*em

Como señala Jesús Martín Barbero: *“Las diversas formas de fragmentación de públicos y consumos conducen a una separación cada día más tajante entre una oferta cultural de información para la toma de decisiones, reservada a una minoría, y una oferta cultural hecha de espectáculos, o de informaciones construidas espectacularmente, destinada a las mayorías. Con lo cual las diferencias sociales se legitiman culturalmente tras las imágenes de un creciente acceso de las mayorías a la información global”*.

4.3 Sobre lo periodístico

Nuestro trabajo merece también una observación sobre lo periodístico y como funciona en función del relato. Para ello y como punto de partida recurrimos nuevamente a las palabras de María Mata, quien señala sobre periodismo y medios de comunicación:

“es preciso reconocer que la producción masiva de información utilizando ciertas tecnologías fue creando, por sí misma, necesidades particulares y una nueva racionalidad en la cual la información y el estar informado han adquirido un valor cultural central. Hoy puede decirse que, aquello respecto de lo cual no se informa, prácticamente no existe y ello tiene una influencia decisiva sobre los comportamientos sociales. Así, por ejemplo, una acción política o económica se diseña en términos de difusión, en términos de acción que debe darse a conocer, ya que no solo será vivida y considerada como hecho político o económico, sino también como noticia”.²⁷

Como bien aporta Mata con las nuevas tecnologías de los últimos años tanto los medios y la política se vinculan en un mismo camino que es el periodístico. Ambos intentan difundir sus ideas y luchan contra el otro, sin darse cuenta que la calidad de la noticia está perdiendo valor no solo cultural sino también social.

²⁷ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

Lo periodístico se vincula con la política y viceversa. Ambos buscan mostrar su verdad y delimitar su verosimilitud. Por otra parte, podemos decir que un recorte absolutamente recortado, desmedido e insólito de la realidad pareciera encontrarse en la televisión.

A través de los temas y los motivos que los componen, los medios hegemónicos proponen una narración del mundo que es, en cierta medida, internalizada por todos los sujetos. Arbitrariamente, lo dicho en los medios suele presentarse como verdad natural, funcionando con ciertas dosis de disciplinamiento social. En tal sentido, los medios de comunicación son una herramienta de difusión y puesta en circulación de relatos “que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan”.

En la modernidad los propietarios de los medios de producción construyen el poder simbólico en torno a figuras del saber y poder liberal, logrando con alguna resistencia, configurarse no solo como temas sino como agendas que definen y dan orden al conjunto de representaciones, discusiones, imaginarios y prácticas que le otorgan al presente un sentido y una dirección. En nuestro país la modernidad se ha narrado a partir de la década del cincuenta de la mano de unos medios e industrias culturales funcionales por definición.

Los medios dicen que los medios tienen un poder casi increíble. Se narran a sí mismos con la capacidad de colonizar nuestras subjetividades con tanta y absoluta precisión. No es que adoptemos ciertas ideas o ciertas imágenes que nos persuaden a realizar ciertas prácticas, sino que estamos sistematizados como parte de la sociedad para reproducirla. Los medios por sí solos no determinan las elecciones de las personas, funcionan sí como “dispositivos orientadores de sentido”.²⁸

²⁸ REGUILLO, Rosana, *Un malestar invisible: derechos humanos y comunicación*, en Chasqui N° 64, Buenos Aires, 1998.

Estas narrativas mediáticas orientadoras y la ideología que las sustenta se presentan en los sujetos destinatarios-consumidores como el horizonte naturalizado en el que se producen los sentidos sociales del mundo y de la vida. La contradicción de los medios está en la construcción narrativa de “mundo”; el poder que se disputa es el de ponerle sentido a mundo y tiene que ver con la capacidad de producir legitimidad en torno a un proyecto, un modelo, un orden.

“Se trata fundamentalmente del debate inclusión-exclusión”.²⁹

Asimismo sostiene María Cristina Mata:

“Tanto el periodismo como los medios de comunicación son los principales organizadores del campo cultural en su conjunto. Significa que ellos han ido ocupando nuevos lugares en la escena social y cumpliendo papeles antes reservados a otros actores. Los productos periodísticos imponen agendas, prefiguran los temas que deben y pueden ser debatidos, sancionan como relevantes o insignificantes las acciones sociales”

4.4 Acercamiento al concepto de verosimilitud.

Por otro lado, consideramos que el periodismo recurre a las formas de verosimilitud para aportarle credibilidad a su relato. En este sentido, Gerard Genette establece que la “verosimilitud es la credibilidad o congruencia de un elemento determinado dentro de una obra de creación concreta. Se dice que el elemento es verosímil cuando se considera que es creíble dentro del género al cual pertenece”³⁰.

²⁹ REGUILLO, Rosana, Formas del saber. Narrativas y poderes diferenciales en el paisaje neoliberal, CLACSO, Buenos Aires, 2007.

³⁰ GENETTE, Gerard, *Figures III*, Trad. Carlos Manzano. Lumen, Barcelona, 1989, (1ª Ed.: 1972)

Como veremos más adelante tanto PPT como La Cornisa utilizan diferentes maniobras y recursos para llegar a dicha verosimilitud. Pero eso no significa que uno como espectador esté de acuerdo con lo que ve ya que el camino hacia la persuasión es largo y se gana con el tiempo.

“En los tribunales, en efecto, la gente no se inquieta en lo más mínimo por decir la verdad, sino por persuadir, y la persuasión depende de la verosimilitud” (Platón)

El relato y el discurso no son un reflejo fiel de los acontecimientos, sino que adquieren un valor independiente. Las palabras son una entidad autónoma que se rige por leyes propias. Los discursos no están regidos por una correspondencia con el referente. Todorov propone sacar al lenguaje de su transparencia ilusoria y aprender a percibirlo para estudiar las técnicas por las cual se sirve.³¹

Según Todorov, para Platón y Aristóteles "*lo verosímil es la relación del texto particular con otro texto, general y difuso, que se llama la opinión pública*", el que hace las veces de filtro cultural y censorador de los posibles reales. La opinión pública es justamente el termómetro de la verosimilitud, mientras más aceptación haya mayor será el grado de credibilidad.

Para este autor, la verosimilitud tiene además otro sentido: "*Se hablará de verosimilitud de una obra en la medida en que ésta trate de hacernos creer que se conforma a lo real y no a sus propias leyes*". Dicho de otro modo, "*lo verosímil es la máscara con que se disfrazan las leyes del texto y que nosotros debemos tomar por una relación con lo verosímil*".

³¹ TODOROV, Tzvetan, *Lo Verosímil*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1972.

En fin, que un producto periodístico intente ser verosímil no significa que sea real, es solo una mirada y allí es donde tomamos la palabra y nos posicionamos en la vereda que creemos conveniente.

Para Todorov existen dos núcleos esenciales de lo verosímil:

- a) Lo verosímil como ley discursiva inevitable.
- b) Lo verosímil como sistema de procedimientos retóricos, como máscara, que tiende a presentar estas leyes como otros tantos referentes.

Como bien apunta Todorov, la verosimilitud tiene esas dos caras, por un lado es un camino inevitable ya que siempre se llega a alguna verdad fundada pero también hay múltiples recursos para llegar a ella y eso transforma un mismo acontecimiento en diferentes noticias.

Asimismo, Metz señala que lo verosímil es el conjunto de lo que es posible a los ojos de los que saben. Las artes representativas (el cine es una de ellas) no representan todo lo posible, todos los posibles, sino solo los posibles verosímiles. Una segunda clase de verosimilitud, según la tradición post-aristotélica dice que *es* verosímil lo que es conforme a las leyes de un género establecido. En ambos casos es en relación con discursos y con discursos ya pronunciados que se define lo verosímil. Así, pues, lo verosímil es, desde un comienzo, reducción de lo posible, representa una restricción cultural y arbitraria de los posibles reales, es de lleno censura: solo pasarán entre todos los posibles de la ficción figurativa, los que autorizan los discursos anteriores.³²

Lo verosímil es cultural y arbitrario. El status de lo verosímil reside en el acto mismo de restricción de los posibles. La obra hundida en lo verosímil puro es la obra cerrada, que no enriquece en nada el corpus

³² METZ, Christian, Ensayos sobre la significación en el cine, Cap.10: El decir y lo dicho en el cine: ¿Hacia la decadencia de un cierto verosímil?, Barcelona, Paidós, 2002.

formado por las obras anteriores del mismo genero; lo verosímil es la reiteración del discurso. La obra parcialmente liberada de lo verosímil es la obra abierta, aquella que actualiza uno de esos posibles que están en la vida o en la imaginación de los hombres, pero su previa exclusión de las obras anteriores, en virtud de lo verosímil, había logrado hacer olvidar. Pues nunca es directamente por la observación de la vida real, ni directamente por la exploración de la imaginación real que se decide el contenido de las obras, sino siempre sobre todo en relación a las obras anteriores del mismo arte.³³

La obra verosímil pretende que la crean directamente traducible en términos de realidad: se trata de hacer verdadero. Lo verosímil es, entonces, ese arsenal sospechoso de procedimientos y de trucos que querrían naturalizar el discurso y que se esfuerzan por ocultar las reglas. Lo verosímil es la naturalización de lo convenido y no lo convenido mismo. Lo verosímil es algo que no es lo verdadero, sino que lo verosímil se funda en la impresión de verdad.

4.5 Utilización de conceptos complementarios: Tema/motivo.

Todo producto periodístico tiene su tema y el motivo de su estructura narrativa. Los ciclos analizados, por ende, no escapan a ello, y utilizamos las palabras de Oscar Steimberg para explicarlo.

El tema se diferencia del contenido específico de un texto por ese carácter exterior a él, ya circunscripto por la cultura, y se diferencia del motivo (en el sentido que suele adjudicarse a los motivos literarios o pictóricos), entre otros aspectos, porque el motivo es

³³ Ibídem

reconocible en el fragmento; el tema, en cambio, aparecerá como un efecto de la globalidad del texto.³⁴

La diferencia entre tema y motivo es básicamente de extensión y de cualidad. Los temas son asuntos abstractos, “materia elaborable y elaborada de un texto”, según Segre, por ejemplo, ‘el cumplimiento del deber profesional’. Mientras que los motivos son fragmentos temáticos concretos, por lo cual son identificables en la superficie de los textos; son cápsulas que se pueden reconocer en cualquier parte de un texto. En cambio los temas deben ser postulados por el analista una vez que ha recorrido el texto completo.

Todo texto o producto, en este caso periodístico, tienen sus temas y motivos, y por ello tanto PPT como La Cornisa pueden tratar una misma temática pero los motivos son totalmente opuestos. Pero ha no adelantarse, toda esta descripción viene ahora, a continuación con el análisis de nuestro corpus de investigación.

5. Análisis de la estructura narrativa I: Periodismo para Todos.

Abordamos en primer lugar el ciclo PPT e identificamos los cinco momentos que componen el relato, para ello tomamos las emisiones del ciclo 2013, que dan cuenta de la estructura narrativa que se mantiene recurrentemente en el tiempo.

Programa 3

Primer momento: Equilibrio inicial.

³⁴ STEIMBERG, Oscar, *Semiótica de los medios masivos*, Buenos Aires, Atuel, 1993.

Este momento empieza con un plano general del público, Jorge Lanata presenta el programa a modo de “stand up”, con un micrófono característico de los años ‘50 con plano pecho y un telón rojo de fondo.

Dicho equilibrio está compuesto por el monólogo del conductor donde hace un resumen de las noticias de la semana e interactúa con el público. Consta además de lo que Todorov llama “variaciones en una sola situación”.

Estas variaciones incluyen, por ejemplo, el humor político donde hace hincapié en la utilización de la ridiculización como recurso para mostrar su visión de la realidad política, social y económica.

El humor constituye un elemento que compone el relato, es utilizado como recurso de legitimación en cuantos se afirma lo que luego será demostrado por medio de la investigación periodística. Este recurso representa la visión política, social y económica, presente en el ciclo. El mismo conductor Jorge Lanata utiliza constantemente el humor para afirmar lo que sospecha, esto además es reforzado por las imitaciones de funcionarios públicos y allegados al gobierno.

Lo humorístico en el ciclo representa además un punto de inflexión: pretende dejar una enseñanza y generar algún tipo de reflexión en los televidentes, independientemente de la risa que esto supone.

Se imita y se ridiculiza a Mauricio Macri, Papa Francisco, Elisa Carrió, Aníbal Fernández, Sergio Massa, Daniel Scioli, entre otros. También podemos agregar a personajes vinculados al poder que también hicieron su aparición en el ciclo como Máximo Kirchner, Lázaro Báez, Leonardo Fariña, Hugo Chávez, José Mujica y hasta un doble del mismo Lanata. Cabe aclarar que también la Presidente Cristina Fernández de Kirchner tuvo sus momentos en escena llevado a cabo por la humorista Fátima Flórez pero por respeto a la investidura de la mandataria no hicimos uso de dicho recurso.

Durante el programa N° 3 del 28 de abril de 2013, se puede ver una imitación del Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli meditando como un monje budista al cual bautizaron “Mahatma Scioli”. Este personaje a que nada parece inmutarlo, es llevado a pruebas de carácter mediante el imitador de Aníbal Fernández. Éste solo intenta hacer enojar al gobernador, ya sea mediante una imagen de su esposa siendo acariciada por un *stripper*, un perro Rottweiler queriéndolo atacar o un tortazo en la cara, pero ninguna de estas acciones hace cambiar la actitud de Daniel.

Este ejemplo de utilización del humor busca ridiculizar a los personajes de la política nacional, en este caso a Daniel Scioli, mostrándolo como un ser inmutable y que busca separarse de las decisiones políticas del aparato actual.

Por otro lado, con las variaciones en una misma situación nos encontramos con la utilización de placas e imágenes de *insert*. Estos recursos sirven como disparador para continuar con el monólogo, a veces para seguir con el humor y otras para demostrar contradicciones en el relato oficial.

Por ejemplo, en este programa del 28 de abril se muestra un *insert* de la Presidente, Cristiana Fernández de Kirchner visitando un lavadero que fue inaugurado para ayudar a las víctimas de las inundaciones. Por supuesto que esto sirvió para la ridiculización ya que justamente dicho ciclo se centró en la investigación por supuesto lavado de dinero por parte de gente cercana al gobierno.

Aparecen imágenes de archivo sobre la represión en el Borda, donde se ve el conflicto entre manifestantes y la policía metropolitana. “*Es una barbaridad que les peguen a los manifestantes, está mal, es ilegal y es una locura; ahora también es una barbaridad que los manifestantes les peguen a la policía, las dos cosas son una locura. Una cosa no justifica la otra de ninguna manera, condeno la represión en todos sus ámbitos pero veamos por qué pasan estas cosas que pasan*”, reflexiona Lanata.

Tanto las imágenes de archivo como los *insert*, dan pie al conductor para opinar sobre los temas de actualidad y dejar en claro que es lo que piensa el medio, se torna una estrategia de verosimilitud. Tomando las palabras de María Cristina Mata, la comunicación en los medios masivos responde a determinados intereses y contextos culturales.

Dejando de lado las variaciones, el monólogo propiamente dicho se desarrolla entre acontecimientos ocurridos en la semana, el humor que recorre todo el momento y los adelantos del programa. No obstante, al final del equilibrio inicial se anticipa lo que se verá en el resto de la emisión y por lo tanto, la presentación de la investigación y su tratamiento, donde Lanata en plano entero o general mira hacia una cámara en ángulo picado. Con esto se intenta transmitir la vulnerabilidad del programa ante el poder y lo pequeños que son ante éste.

Así, el 28 abril, Lanata finaliza el monólogo: *“A medida que avanzamos no podemos saber a donde termina (Ruta del dinero K), aunque nos damos una idea de donde termina, te lo vamos a ir contando con los días pero tenemos como una intuición de donde termina. Va a haber más datos, va a haber más nombres, va a haber más pruebas, esta noche en PPT para todos y todas”*.

En este momento del programa, Lanata intenta transmitir y dejar en claro su mensaje: tiene la documentación, los datos e investigación para legitimar lo que viene después. Asimismo sea cierto o no, lo que se propone es que cierta parte de la sociedad responda a lo que PPT da a conocer.

Como dice Jesús Martín Barbero, los mensajes que entran en juego en los medios de comunicación buscan lograr una sociedad homogénea que responda a dicho mensaje, y así encaminar los intereses propios.

Para finalizar, en el primer momento de PPT hay muchos recursos de legitimación del discurso como el humor, el acceso a la actualidad semanal, la utilización de placas, imágenes de archivo y fragmentos de archivos de otros canales de aire. La sucesión y transformación aparece entonces desde el equilibrio inicial, se suceden la narración de los motivos presentes en el monólogo de Lanata, es decir, la sucesión de los fragmentos temáticos concretos que conducen al tema central del programa, y su transformación al presentar los elementos que componen ya el segundo momento donde se degrada el equilibrio inicial.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

En el segundo momento se presenta la investigación que guía el programa, se ven diversos recursos de legitimación como informes, entrevistas, documentos, testimonios e imágenes que se van exhibiendo a medida que la investigación avanza. Siempre se le habla al espectador que supuestamente desconoce lo que acontece y que aparentemente ellos encuentran esa información y la dan a conocer, de ese modo comienzan con la intención de verosimilitud.

Asimismo, en esta parte del programa, Lanata está en el estudio en plano pecho mirando a cámara, sentado en una mesa, de fondo tres pantallas donde se exhibe la información, da inicio a la presentación de la investigación. Los datos y los informes son llevados adelante por otros periodistas o columnista como Nicolás Wiñaski, Luciana Geuna, Rodrigo Alegre y Mariel Fitz Patrick.

Así se presenta la investigación del día de la fecha:

Lanata: *“Lo que vamos a contarte hoy viene del primer programa y del segundo y lo que vamos a avanzar en esta investigación que mezcla lavado de dinero con mezcla de corrupción. Es muy difícil hacer televisivo todo lo que vas a ver porque muchas cosas son papeles y no son tan televisivas como una cámara oculta o una cámara abierta como la de Elaskar del anterior programa. Lo que te*

pido es que prestes atención de lo que vamos a hablar, primero vamos a hablar de tipos que a lo mejor vos no conocés pero que son muy importantes en esta trama”.

Así el conductor del ciclo con palabras fuertes y datos contundentes, comienza a desglosar lo que se viene. Subraya que hay material no televisivo, haciendo alusión a esos documentos que ellos manejan, que si bien pueden ser verdaderos o no, le dan relevancia y apoyo a la trama del supuesto lavado de dinero. Asimismo, utiliza en demasía las frases “que prestes atención” y “no conocés”, expresiones que se repiten a lo largo de PPT.

Recodemos que este ciclo tiene, según las palabras de Todorov, una organización del relato del orden gnoseológico, donde la importancia del acontecimiento es menor que la percepción o del grado de conocimiento que del mismo tenemos. Ellos buscan que el televidente conozca y aprenda, en cuanto a lo que sucede en el país, por lo tanto serán los encargados de compartir de lo ellos sí conocen por medio de su labor periodística.

En este tercer programa le cede la palabra a Luciana Geuna, quien explica sobre los reportes de operación sospechosas que los bancos deben notificar ante la duda de lavado de dinero. Aquí mediante documentos y placas muestran los movimientos de las empresas de Lázaro Báez, una de ellas Gotti SA. Ellos intercambian información y la explican a los televidentes. Asimismo siempre marcan que está “híper chequeado” lo que dan a conocer.

En este juego de conocer- no conocer, PPT utiliza todo el peso de su producción para llegar a convencer al televidente, no es casualidad que tengan en su poder tanta información ya que al ser documentos y los periodistas saben casi de memoria lo que dicen, demuestran cierto grado de credibilidad porque es difícil contrastar lo que informan. Lo importante que ellos buscan resultados y su relato lo dice por si solo, la frase “híper chequeado” quiere generar que su discurso se apropie del espectador y eso es todo un desafío.

Por lo cual, Mata sostiene que comunicar es una experiencia sustancial, donde un muchos campos de la actividad social y pública, es una tarea, una labor y un desafío. Una actividad donde invertimos tiempo, esfuerzo, ideas, herramientas y esperamos resultados.

Geuna: *“Este caso es uno, tenemos información de que hay más pero a esta cuenta accedimos con lujos de detalles y podemos ver exactamente cuanto es el monto de las transferencias lo que generó que este banco directamente cerrara la cuenta por lo irregular de la situación. Las operaciones son de 2006 a 2008, llenaron un formulario al cual accedimos, vimos en detalle, chequeamos cada paso de esta información y sobre todo chequeamos que nunca llegó a la justicia”*

El proceso de legitimación se da mientras Geuna cuenta la información que tiene en su poder, que es reforzada por el informe posterior. Mientras tanto Lanata mirando a cámara dice: *“Mientras vos estabas tomando un colectivo para ir a laburar en 2008 había unos tipos que estaban sacando una cuenta de 42 palos en un banco trucho, es esto lo que te estamos contando para que se entienda lo que estamos diciendo”*.

En el discurso de Lanata se percibe como legítima la información, la cual se transmite por un medio de comunicación en cuanto es visto como un dispositivo orientador de sentido.³⁵ En cuanto que intenta transformar su narrativa como valedera, legítima y por ende verosímil para el espectador.

A su vez, apela a frases y situaciones puntuales como la última mencionada, para llegar a orientar ese sentido y así legitimar lo dicho: *“Mientras vos estabas tomando un colectivo para ir a laburar*

³⁵ REGUILLO, Rosana, Un malestar invisible: derechos humanos y comunicación, en Chasqui N° 64, Buenos Aires, 1998.

en 2008 había unos tipos que estaban sacando una cuenta de 42 palos en un banco trucho”.

Paralelamente nunca olvida de que el espectador es un sujeto que para ellos no conoce: *“Es esto lo que te estamos contando para que se entienda lo que estamos diciendo”.*

A medida que avanza el programa, a todos los datos aportados por Geuna, se le suma ahora otro columnista: Nicolás Wiñaski. Éste sigue degradando el equilibrio inicial y sumando información, en esta oportunidad habla sobre una persona en particular (Ernesto Clarens, dueño de la empresa Invernes) y su relación con la investigación de lavado de dinero. La idea es seguir agregando datos para hacer cada vez más verosímil lo que se habla y como pasaba con Geuna, ellos intercambian información y la explican al público. La multiplicidad de voces aparece entonces en este punto y hace a la legitimación del discurso de Lanata y lo presentado en los informes. Se muestran documentos, placas con la información del supuesto lavado de dinero.

Aquí, tanto Wiñaski como Lanata, dejan en claro, mediante la utilización de diferentes actores y la información recabada sobre ellos, que no hay nada librado al azar. Explican la relación entre Clarens y Báez-Kirchner para demostrar como nace la idea de lavar dinero, así nace un primer eje a ser debatido por el medio. Con la información y documentación obtenida más los recursos televisivos como placas e imágenes de archivo, arman un escenario verosímil, sea o no verdad.

Como dice Mata, los medios se han convertido en los legitimadores básicos de hechos e ideas; ellos imponen agendas, prefiguran los temas que deben y pueden ser debatidos. Así, el tema del lavado de dinero se torna una temática cotidiana en la mesa de los argentinos.

Wiñaski: *“Como vos dijiste hay gente desconocida para la gente en general pero muy conocida para el poder político, para los*

banqueros, para los financistas. Ernesto Clarens es un personaje muy conocido para todos los ministros del gobierno nacional desde hace mucho tiempo. Fue el primero que dijo que es mejor pesar euros y no dólares porque pesan menos; porque él en los 90 tenía una financiera y fue el primero en la City Porteña en pesar la plata. Aunque esa financiera quebró esto le sirvió para conocer a Lázaro Báez porque allí cerca estaba el banco de Santa Cruz y así empezó a figurar en el negocio”.

Asimismo, a todo lo dicho por las diferentes voces, se le suman recursos que amplían y sostienen lo dicho, como entrevistas, imágenes de archivo, documentos, títulos en el videograf, portadas de diarios y audios radiales, sumados a las pantallas dispuestas en el estudio que van acompañando la información. Con ello, se crea un cúmulo de fuentes que hace que al relacionarse entre sí logre un producto verosímil, en términos audiovisuales.

No podemos dejar de lado el aporte de la tecnología para dicho fin ya que sin ella sería muy difícil llegar a este resultado. Para Mata, la multiplicación de los canales emisores se ve reforzada con el abaratamiento progresivo de equipos y por una ampliación de los potenciales consumidores. Es decir, sin la tecnología los medios no tendrían tantas herramientas a disposición para lograr sus objetivos de verosimilitud y su vez, los televidentes sin ella, no tendrían acceso a la misma.

Durante el ciclo, se observan placas y a su vez aparecen en las pantallas del estudio, distintos documentos, con ello se refuerza el discurso y lo legitima porque dan a relucir fuentes que tienen en su poder y que van leyendo. Así el espectador tiene más herramientas para creer o no lo que está observando. A modo de ejemplo una es un reporte de operación sospechosa de la financiera “Invernes”, donde se muestran los distintos movimientos de caja y transacciones bancarias de la empresa entre 2006 y 2008. Mostrando datos concretos y utilizando la tecnología audiovisual, la verosimilitud está

más cerca ya que lo que entra por los ojos y oídos al ser algo tan preciso, tiene su resultado.

Otro ejemplo es que mientras Lanata y Wiñaski relatan la información correspondiente, en las pantallas del estudio se observa la imagen del implicado en ese momento que era Ernesto Clarens y luego una tapa del diario Pagina 12 anunciando la quiebra de su empresa con el título “Se va la segunda”. Aquí se quiere dejar en evidencia la importancia de la figura del implicado, que la gente lo conozca y no olvide su nombre, que lo asocie al poder y recuerde que tiene un pasado oscuro. Mediante las imágenes en el estudio más la información recabada, se llega a una legitimación óptima.

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

Ya con el equilibrio inicial degradado, el relato entra en el tercer momento que es el desequilibrio constatado, donde ya se sabe el conflicto y el tema que guía la investigación.

Aquí se mantiene la misma línea de recursos de entrevistas, informes, placas, documentos, videograf, archivos de otros medios e imágenes con voz en off de Lanata o alguno de sus cronistas, pero con la diferencia que la investigación del día de la fecha entra en mayor profundidad y aún mayor cantidad de fuentes y datos.

El discurso se ve más legitimado y el espectador cuenta con más herramientas para creer o no lo que ve en pantalla. La verosimilitud adquiere mayor importancia porque están justificados por todas estas aristas.

Aquí **Lanata** sentado en su escritorio sigue aportando datos y profundizando en la investigación: *“Que es lo que está pasando en el medio de todo esto, hay otros periodistas que empezaron a laburar con esto y en buena hora que lo hagan, está La Nación laburando en esto, hay medios extranjeros laburando en esto, hay mucha más*

gente cosa que es buenísimo porque está saliendo mucha más información”.

Luciana Geuna: *“Efectivamente está la pata periodística y está ya también la pata judicial en Uruguay que informó esta semana gracias a una denuncia de diputados argentinos, ya van a investigar una sede uruguaya de Teegan. Entonces confirmaron que van a investigar la ruta uruguaya del lavado de dinero. Además van a ver otro tema que es la compra de unos campos en Punta del Este”.*

Lanata: *“Escuchá a Alicia López (Ex titular de la Unidad de Investigación Financiera) hablando del ABC del lavado de dinero, que es el lavado de dinero y como esta cosa es tan torpe, tan evidente y tan impune, ahí la tenés”.*

Alicia López: *“En el momento que estuve en la unidad de investigación financiera pedí varias veces al congreso y no me dieron la posibilidad de poder actuar de oficio que sí la tienen los fiscales”.*

La multiplicidad de voces es tan recurrente que la investigación se profundiza minuto a minuto, ya no solo están los periodistas sino que aparecen los entrevistados. El medio fija sus reglas y acude a todos los recursos posibles para cumplir con lo que piensa.

Así Mata, sostiene que los medios de comunicación son más que nunca árbitros de la escena pública y fijan las reglas que deben cumplirse y controlan a quienes participan mediante determinados comportamientos fundados en la lógica del medio.

Sigue con avanzando con la Investigación sobre **“Cóndor Cliff/La Barrancosa”**, voz en off Lanata: *“En esta zona del Río Santa Cruz, al este de El Calafate se proyecta la construcción de las dos obras más importantes de los últimos tiempos, son las represas hidroeléctricas Cóndor Cliff y La Barrancosa, rebautizadas ahora como Presidente Néstor Kirchner y Gobernador Jorge Cepernic”.*

Aquí pone en contexto la situación y guía al televidente con lo que se va a encontrar, la enseña lo que saben e investigaron, agrega información y la relaciona a lo ya dicho. La verosimilitud va creciendo.

Francisco Jueguen, periodista de La Nación: *“Se empieza a trabajar con la obra en 2007 y se licita por primera vez en 2008 pero por la crisis internacional del momento se vuelve a licitar en 2013, se adjudica la obra, se forma el contrato”.*

Lanata: *“Gran parte de las tierras que afectarán la obra pertenecen a Lázaro Báez, en tan solo seis meses de 2008 el empresario compró 182 mil hectáreas divididas en varias estancias”.*

Mariana Zuvic (Coalición Cívica Santa Cruz): *“Las pagó al contado en 28 millones de dólares aproximadamente desde el 2010 a esta parte ha adquirido cinco estancias más, todas en la margen derecha del Río Santa Cruz”.*

Eduardo Arnold, ex Vicegobernador de Santa Cruz: *“Se sabe que tiene una UTE (Unión Temporal de Empresas) con una empresa china y también se sabe que compró todos los campos que son buenos para la producción ovina. De todas maneras los ha comprado a valor importante porque eso va a quedar inundado cuando se haga la represa, naturalmente la obligación del estado va a ser indemnizarlo”.*

“Las piezas van encajando sin forzarlas, los nombres se repiten y los millones también”, finaliza el off de Lanata de la primera parte de la investigación. La frase es contundente y la investigación se torna verosímil pero lo que no se puede comprobar es el grado de recorte de la realidad.

Como dice Rosana Reguillo, un recorte absolutamente recortado, desmedido e insólito de la realidad pareciera encontrarse en la

televisión, porque debemos separar por un lado la verosimilitud adquirida en el ciclo y por otro cuanto hay de verdadero en ello.

Luego, **Lanata** vuelve en el estudio y adelanta lo que viene: *“Quien sigue ahora es Jorge Molfino, el era el dueño de la estancia El Rincón”, una de las estancias que compra Lázaro Báez y que ahora va a quedar inundada por la construcción de la represa. Molfino le vendió el campo a Báez pero fijate como y sobre que circunstancias, escuchalo a Molfino”*.

Jorge Molfino: *“En el 2007 después de haber comprado la estancia El Rincón y haberla tratado de hacerla funcionar turísticamente y fuera redituable, empecé a correr la voz que si llegaba una buena oferta la vendía. Vino una persona de Austral Construcciones”*.

Luego entra el periodista **Rodrigo Alegre** a relatar otro informe: *“Esta historia tiene que ver con Kank y Costilla otra de las empresas de Lázaro Báez, que en este caso en particular la maneja el hijo de Lázaro Báez”*.

Lanata: *“Esto es importante porque es la primera vez que Estela Kank, ex propietaria de la empresa, habla en un medio, escuchala”*.

Estela Kank: *“Haber si entienden de una vez en Río Gallegos las coimas son del 5% y se terminó, yo lo único que se es que tengo que ir a Río Gallegos con un sobre blanco sin membrete y entregarlo a Julio De Vido”*.

Autoritariamente lo dicho en los medios suele presentarse como verdad natural, funcionando con ciertas dosis de disciplinamiento social. En ese sentido, los medios de comunicación son una herramienta de difusión y puesta en circulación de relatos “que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan.”³⁶

³⁶ REGUILLO, Rosana, Un malestar invisible: derechos humanos y comunicación, en Chasqui N° 64, Buenos Aires, 1998.

Las voces de entrevistados se multiplican en este momento al igual que las intervenciones de Lanata y sus periodistas. Lo mismo sucede con los demás recursos de legitimación que los desarrollamos a continuación.

En cuanto a los videograf que guían la investigación aparecen: **“La ruta del dinero K, como son las maniobras de lavado y evasión”**, **“Cóndor Cliff/La Barrancosa, el millonario negocio de las represas”** y **“El imperio de Lázaro Báez”**. Todas van de la mano de las distintas investigaciones que se van mostrando en el programa y ninguna está dispuesta al azar, todas son distintos motivos que hacen al tema central del ciclo: la corrupción.

Otro recurso muy importante es lo que aparece en las pantallas del estudio, donde se reafirma el discurso y se muestra a los imputados en las investigaciones. Primero se ven las repercusiones en medios gráficos de nuestro país y del exterior como El Observador de Uruguay y El Comercio de Perú, donde se resalta los títulos de los mismos. Aquí se intenta llegar más allá con la legitimación al poner en juego otros medios que trascienden nuestras fronteras.

Además se observan imágenes de Cristina con Lázaro Báez, intentando vincular a la mandataria con los negocios del empresario, como así también carteles de obras a realizar por las empresas Kank y Costilla y Austral Construcciones, haciendo referencia a como se maneja la obra pública en Santa Cruz. Realmente no se sabe en que contexto fueron tomadas dichas imágenes pero lo que si es cierto es que vinculándolas al relato de PPT crean un diálogo y por ende verosimilitud.

Por otro lado, están los documentos donde se destaca la resolución del boletín oficial de Santa Cruz de abril de 2005 donde se aprueba la licitación de “Cóndor Cliff y La Barrancosa”. Otro ejemplo es la foja

sobre el sobreesimio de Julio De Vido y todos los integrantes de Kank y Costilla, sobre una denuncia que había recibido por coimas.

Dentro de las imágenes de archivo hay innumerables ejemplos como Madero Center, Lázaro Báez con Néstor Kirchner, los campos de Santa Cruz, Julio De Vido, la estancia El Rincón, Kank y Costilla, ente muchas otras. Vale aclarar que cada una acompaña a la voz en off y las entrevistas realizadas.

Las causas judiciales y las resoluciones del boletín oficial junto con las distintas entrevistas son los elementos más verosímiles que tienen para armar la investigación pero es difícil dar cuenta o no de que lo que dicen sea cierto realmente.

Por último, aparecen los audios radiales de otros medios de comunicación como así también una conferencia de prensa del mismo Lázaro Báez, en la cual dice: *“Me quieren mostrar como un hombre oscuro dedicado a negocios turbios, que mi empresa se presta a lo mismo”*, aquí se intenta dejar en evidencia lo que piensa este personaje.

Lázaro Báez a Radio Continental: *“Entonces estamos tan lejos todavía de la represa que no sabemos si se van a hacer o no, entonces no se puede estar presumiendo, siempre dudando, generando dudas, como si alguien estuviera siempre tratando de sacar beneficios de lo que pueda llegar a suceder. Nosotros compramos los campos hace más de cuatro años, imagínese que nosotros sabíamos que se iba a construir una represa”*.

Lázaro Báez a Radio Cadena Tres de Santa Cruz: *“Yo compre las estancias que quería comprar pero no tantas estancias y no las compramos para inundarlas por las represas”*.

Asimismo para autorreferenciar su trabajo y reforzarlo aún más utilizan fracciones de las entrevistas realizadas a Leonardo Fariña y Federico Elaskar.

Federico Elaskar: *“Fariña lo que me pide es el armado de estructuras en cierta cantidad de tiempo y de esa manera poder hacer que el dinero salga del país. Se armaron entre 40 y 45 sociedades Off Shore”.*

Leonardo Fariña: *“Si yo te hago el siguiente negocio, mirá Jorge, tenés cinco millones de dólares, te mando a comprar 170 hectáreas a siete dólares la hectárea pero quedate tranquilo que en año 2013 se va a hacer una represa y te la vamos a expropiar y te vamos a pagar 114 dólares la hectárea. ¿No es un negocio eso?”.*

Los medios dicen que los medios tienen un poder casi increíble, se narran a sí mismos con la capacidad de colonizar nuestras subjetividades con tanta y absoluta precisión.³⁷ Los medios utilizan la autorreferencia para legitimar su relato y así seguir persuadiendo al espectador de que lo que dicen es cierto.

En este tercer momento que acaba de terminar observamos una profundización en la utilización de recursos para obtener legitimidad y así llegar a la verosimilitud pretendida, donde las entrevistas son más variadas, profundas y largas, hay más placas como separadores, más documentos que complementan la información como así también imágenes y audios de archivo que aportan lo necesario para que la investigación quede completa. El relato está en pleno conflicto y degradado, PPT cuenta con lo necesario para que ello ocurra.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

En este momento nos concentramos, como dice el título en la búsqueda y hallazgo, aquí luego de una extensa investigación se

³⁷ REGUILLO, Rosana, *Un malestar invisible: derechos humanos y comunicación*, en Chasqui N° 64, Buenos Aires, 1998.

encuentra el personaje central de la historia del día, aunque el conflicto del tercer momento poco a poco va bajando de tono.

La duración es mucho menor al tercer momento pero siguen presentes los mismos recursos como informes, documentos, videograf, entrevistas, placas, etc.

Lanata siguen en su escritorio, ahora en placo en general y que luego vuelve a pecho. Hace un breve resumen de lo hablado y presenta lo que falta.

Lanata: *“Estamos llegando a la parte de los protagonistas de todo esto hablamos de Lázaro, Néstor, pero falta el cajero: Julio De Vido”.*

Mariel Fitz Patrick: *“Sí, exactamente, en realidad De Vido cumple el rol de cajero hace 22 años porque estuvo en los tres mandatos como gobernador de Nestos Kirchner en Santa Cruz, fue Ministro de Economía, Ministro de Obras Públicas y Ministro de Gobierno. Es un pingüino de la primera hora, el empleado más leal del matrimonio Kirchner y es una de los Ministros más ricos del gabinete Nacional”.*

Lanata: *“Escuchá, concentración de la obra pública, esto es tan obvio pero te juro que es así. Te vamos a mostrar como Lázaro Báez se fue quedando con el monopolio de la obra pública a través de distintas empresas: Austral Construcciones, Gotti SA y Kank y Costilla, o sea siempre gana Báez en cualquiera de los casos. Miralo”.*

Informe con voz en off de Lanata: *“Escuchaste bien ¿no?, el dinero de la obra pública lo maneja De Vido. ¿Quién maneja la obra pública de la Patagonia? Como sabemos Lázaro Báez tiene varias empresas constructoras: Austral, Gotti, Kank y Costilla, entre otras. También tiene la empresa de mensajes aéreos Top Air”.*

Lanata: *“Podemos hablar varios días de las obras de Lázaro pero te vamos a mostrar ahora solamente tres ejemplos: La Circunvalación de Caleta Olivia que nunca se termina, es la ruta más cara del mundo y la ruta que no conduce a ninguna parte”.*

Lanata sigue utilizando frases contundentes para demostrar lo que el medio conoce y el espectador no, donde tiene que seguir el foco en cuestión y comprender la importancia de lo que se está relatando: *“Escuchaste bien ¿no?”, “Austral Construcciones, Gotti SA y Kank y Costilla, o sea siempre gana Báez en cualquiera de los casos” o “Podemos hablar varios días de las obras de Lázaro pero te vamos a mostrar ahora solamente tres ejemplos”.*

Nadia Monasterolo, periodista de Santa Cruz: *“Lo cierto es que hace mucho tiempo que esta ruta conduce al medio de la nada, vos venís te anuncio a 500 metros fin del camino y llegás acá y terminó el camino. La ruta que no te lleva a ningún lado”.*

La multiplicidad de voces sigue siendo un actor importante para lograr la verosimilitud, principalmente al utilizar a los entrevistados que están en el lugar de los hechos como Nadia Monasterolo que cuenta sobre el estado de una de las rutas impulsadas por las empresas de Lázaro Báez. *“La ruta que no te lleva a ningún lado”*, con esa frase sumada a las imágenes en el lugar es pertinente afirmar que en PPT utilizan este tipo de prácticas para legitimar su discurso.

No es que adoptemos ciertas ideas o imágenes que nos persuaden a realizar ciertas prácticas, sino que estamos sistematizados como parte de la sociedad, para reproducirla. Los medios por sí solos determinan las elecciones de las personas, funcionan sí como “dispositivos orientadores de sentido”.³⁸

Luego Rodrigo Alegre, quién está en el lugar cuenta lo que pasa, vale aclarar que estar en el lugar de los hechos refuerza la verosimilitud

³⁸ *Ibidem*

del relato, “El aquí y ahora”, acá estamos nosotros no me lo contaron. Este recurso, aunque no se sepa en las condiciones que fue realizado, llega el televidente de una manera que se le hace difícil no creer.

Rodrigo Alegre: *“Puerto Deseado, Provincia de Santa Cruz, esta ruta fue construida en el 2009 por la empresa Kank y Costilla del empresario Lázaro Báez, costó 79 millones de pesos y es conocida como la ruta que no conduce a ninguna parte”.*

En el informe aparecen distintas voces opinando sobre la actualidad de las rutas en Santa Cruz y el periodista Rodrigo Alegre es quien guía el relato en voz en off y haciendo las entrevistas en el lugar. Más allá de eso, como en el segundo y tercer momento, también están los recursos que buscan legitimar el discurso.

Dentro de los documentos empleados están el Boletín Oficial del 8 de Febrero de 2007 con la licitación para el pavimento urbano en Río Turbio y 28 de Noviembre, Boletín Oficial del 12 de Septiembre de 2006 con la licitación para el pavimento urbano en El Calafate, Boletín Oficial del 2 de Agosto de 2007 con la renuncia de Báez al banco Provincia de Santa Cruz. Siempre se resalta lo más importante para que el espectador no se olvide y lo tenga en cuenta.

Se siguen utilizando muchas imágenes de archivo como fotos de Lázaro Báez, De Vido y su estancia, Kirchner, tomas de las rutas de Santa Cruz, las empresas de Báez. Vale aclarar que muchas de estas se ultiman en el Led del estudio a medida que hablan de cada situación en particular.

Las placas son muchas, aquí algunos ejemplos: Un mail enviado por el ex gobernador de Santa Cruz, Sergio Acevedo y el mapa de Santa Cruz con las dimensiones de las rutas sin terminar por Lázaro.

Como en ejemplos anteriores, el material con el que PPT cuenta fehacientemente son las resoluciones del Boletín Oficial y las voces de los distintos entrevistados. Con eso pueden armar una

investigación verosímil aunque no cuenten con voces oficiales. La utilización de placas armadas e imágenes de archivo en el momento justo, refuerzan dicho objetivo.

Dentro de los videograf aparecen: **“De Vido, el cajero K”, “El monopolio de la Obra Pública con dinero de la nación”, “La ruta que no va a ningún lado”, “Santa Cruz, las insólitas rutas de Báez”, “La ruta más cara del país” y “La autovía que nunca se terminó”.**

Los videograf siempre son la guía a las investigaciones, son títulos contundentes y los utilizan como soporte al relato, con ello llaman la atención de quien está viendo o de quién recién se sienta frente al televisor.

Como pudimos observar, el cuarto momento en este programa, es una fracción del programa donde el conflicto empieza a descender en comparación al tercer momento y la cantidad de datos y fuentes es inferior al segundo momento, la dinámica es otra ya que el clima es mucho más tranquilo. La búsqueda y hallazgo en cada emisión intenta reforzar la verosimilitud buscada y cuenta con muchos recursos para intentar demostrarlo.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

En este momento vuelve la tranquilidad al programa, ya no con el tinte de humor del principio pero si con aires reflexivos de lo que Lanata llama el “Mensaje final”. Aquí habla directamente al espectador, como un par, lo mira a los ojos y reflexiona sobre lo que se vio y principalmente sobre su realidad del país.

También suele dirigirse a la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, pidiendo explicaciones o soluciones, hace lo mismo que otros funcionarios pero siempre con tono conciliador y tranquilo.

Se torna una conversación cara a cara, sentado en su escritorio, plano pecho y hasta muchas veces primer plano. La luz es más tenue y la música acompaña el discurso, donde generalmente repite conceptos para que el espectador no olvide y preste atención.

Según el producto, ya todo se ha dicho, ahora les toca a ustedes actuar. Con todos los recursos utilizados y el consecuente mensaje final llegan a cierto clímax que puede producir en muchos espectadores cierta verosimilitud, pero ello lo veremos en las conclusiones.

En este programa este último momento se ve a Lanata sentado en una mesa pequeña en el centro del estudio en plano pecho, haciendo sus reflexiones finales.

Lanata: *“Hace dos semanas que te contamos lo de Fariña y Elaskar y todos lo negaron y hoy dos semanas después estas viendo que era todo cierto. Pero en efecto tanto Elaskar como Fariña eran dos personajes menores en esta historia, este es un asunto de Lázaro y Cristina. El gobierno hasta ahora mantuvo un increíble silencio frente a la situación. Yo le quiero pedir algo a la Presidente, quiero que diga que estamos equivocados, que somos golpistas pero realmente quiero que hable de esto. Si es mentira Cristina todo lo que estamos diciendo hace dos semanas dígaselo a la gente, por favor díganos que estamos equivocados. Chau”.*

Aquí, mediante el cara a cara por medio de la cámara, hablando al espectador en tono tranquilo y reflexivo, reafirmando todo lo dicho y visto, llega a un grado de verosimilitud importante y aún más jugado cuando dialoga de par a par con la Presidente: *“Yo le quiero pedir algo a la Presidente, quiero que diga que estamos equivocados, que somos golpistas pero realmente quiero que hable de esto. Si es mentira Cristina todo lo que estamos diciendo hace dos semanas dígaselo a la gente, por favor díganos que estamos equivocados”.* Con la seguridad que afronta el final y pidiendo una devolución de lo

visto, el espectador cuenta con muchas herramientas para tomar el relato como verosímil, más allá de que sea cierto o no.

Programa 5

Primer momento: Equilibrio inicial.

Como es recurrente en el relato de PPT, en este primer momento de equilibrio inicial, se destaca el monólogo de Lanata donde habla sobre la actualidad del país, principalmente lo acontecido en la última semana por ser un ciclo que se emite semanalmente. Acompañando a dicho monólogo, están las interpretaciones de funcionarios políticos dándole un tinte de humor al programa y las distintas variaciones de la situación. Los recursos se repiten, las estrategias para llegar a la verosimilitud también.

Durante la emisión del programa N° 5 del 12 de mayo de 2013, hacen su aparición Mauricio Macri y su jefe de Gabinete, Horacio Rodríguez Larreta en bicicletas y con globos amarillos del “PRO”. Aquí, con música de “Queen” de fondo (banda preferida del jefe de gobierno porteño), los personajes están en la búsqueda de famosos para las elecciones de octubre, pero nada de lo que dice Macri se logra entender con claridad, mientras Larreta solo dice y hace lo que le ordena su superior cumpliendo el papel de secretario. Todo lo que está bien para Macri, está más que bien para Horacio. Asimismo, muestran como ambos “viven en otro mundo” ya que sus actividades, decisiones y hasta su manera de hablar están destinadas a una fracción de la sociedad porteña. Buen ejemplo de ello son la utilización de palabras en inglés y el poco conocimiento de otros sectores: como el del campo.

“¿Te sabés una de Queen?”, pregunta Macri a un trabajador rural que estaba tocando algunos temas de folklore a su lado. Aquí la ridiculización aparece en escena, donde se quiere mostrar al Jefe de Gobierno Porteño como ajeno a toda tradición cultural del país.

La ridiculización de funcionarios públicos es un recurso es utilizado con frecuencia para burlarse del poder y de la clase dirigente. Es además un modo de expresar su visión de la realidad política, social y económica, y a su vez pretende generar una reflexión más allá de la risa que provoca.

A su vez, en esta emisión se muestra una placa en título catástrofe, que dice: **“Lo ordenó Moreno con \$1 se compran US\$ 6”**, haciendo alusión a la problemática del dólar oficial y el dólar paralelo. “Eso va a pasar dice Lanata irónicamente”. Este tipo de título resalta mediante un chiste las acciones de algunos funcionarios y mediante este recurso dice algo que de otra manera no lo puede decir.

En el mismo programa, también en el monólogo se agrega un *insert* sobre la llegada de Nicolás Maduro, Presidente de Venezuela a nuestro país. En las imágenes se observa al mandatario junto a su esposa siendo recibidos por la Presidente Cristina Fernández de Kirchner.

Este recurso, le da pié a Lanata para seguir ridiculizando a los funcionarios o a Maduro en este caso. Aunque la imagen este en otro contexto, al medio le sirve para producir su sentido y así orientar al televidente.

Eso es lo grandioso, que cada uno puede elegir lo que quiere ver y entender de la realizar. Asimismo, es cierto que los medios de comunicación sirven de orientadores de sentido pero ese es el límite que habría que tener desde el periodismo y desde el poder.³⁹

³⁹ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

Lanata: *“En la imagen no se ve pero no vino solo, pero me dijeron que en las reuniones estuvo presente el pajarito, que según Maduro, es mediante el cual se comunica con el Comandante Hugo Chávez”.*

Lanata: *“Señores empieza la fiesta K edición dorada de PPT, Ricos y Funcionarios, y de postre la bóveda de Cristina. Lo que no pudimos averiguar de la bóveda es la combinación, pero vos sabés que creemos que es 6, 7,8...Periodismo para Todos y Todas”.*

Lanata finaliza su monólogo siempre con tintes de humor queriendo demostrar lo seguro que está sobre lo que se va contar, asimismo utiliza mecanismos de ridiculización y chistes que no podría afirmar si fuera cierto: *“Lo que no pudimos averiguar de la bóveda es la combinación, pero vos sabés que creemos que es 6, 7,8”*, haciendo alusión al vínculo entre el gobierno y señal pública de televisión. A su vez, cuando mira en ángulo picado a la cámara diciendo: *“Periodismo para Todos y Todas”*, intenta burlarse de la manera de hablar de la Presidente Cristina Fernández de Kirchner, vinculada a las cuestiones de género.

En este primer momento aun no hay conflicto, solo es una presentación de lo que se viene en el programa. El protagonista principal es el humor y las variaciones de dicho momento, donde se ridiculiza a los funcionarios públicos y se habla de los temas principales de la semana. Se dicen frases que si no fuera por el chiste no se podrían decir periodísticamente y se preparan para lo que viene, que sí tiene pretensión de verosimilitud.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

Lanata: *“Prestá mucha atención a lo que hablamos de la cantidad de propiedades, porque todas las cifras que damos las sacamos de las declaraciones juradas, o sea, son súper chequeables y vas a ver casos de enriquecimiento increíbles. No nada más contrastante que las casas, el tipo de vida y demás. Todos se enriquecieron de una manera descomunal, son muchos y los vamos a ir presentando en*

distintos informes. Mirá nuestra primera selección de Rikos y funcionarios”.

Se hace un análisis de algunos funcionarios y allegados al gobierno, como cambiaron sus vidas y por ende su patrimonio. Para ello realizan un informe que contiene varios recursos como la entrevista, la voz en off de Lanata con imágenes de archivo y documentos que son las declaraciones juradas de cada uno de los implicados.

Lanata acude nuevamente a la organización gnoseológica, donde quiere hacer conocer al televidente de lo que está pasando y utiliza frases como “*Prestá mucha atención*” y “*todas las cifras que damos las sacamos de las declaraciones juradas, o sea, son súper chequeables*” para atraer la atención del mismo. No cuentan con voces oficiales pero sí con las declaraciones juradas de los funcionarios, ayudadas por imágenes de archivo para demostrar el enriquecimiento por parte de dichos personajes públicos. PPT hace su construcción narrativa de la realidad y mediante estos recursos buscan la legitimidad del espectador e incluirlos en su esfera.

La contradicción de los medios está en la construcción narrativa de mundo; el poder que se disputa es el de ponerle sentido al mundo y tiene que ver con la capacidad de producir legitimidad en torno a un proyecto, un modelo, un orden. Se trata fundamentalmente del debate inclusión-exclusión.⁴⁰

Lanata:

“Edición dorada de Rikos y Funcionarios, Fabián Gutiérrez el secretario de Cristina. Él fue secretario por partida doble, de Néstor primero y de Cristina después, en 2003 declaró un patrimonio de \$58.636 (placa), en 2008 \$402.192 o sea, siete veces más en cinco

⁴⁰ REGUILLO, Rosana, Formas del saber. Narrativas y poderes diferenciales en el paisaje neoliberal, CLACSO, Buenos Aires, 2007.

años. Su casa es una atracción turística en sí misma porque está en medio de la nada y es una casa bastante presuntuosa, tiene vista al lago, pileta climatizada, sala de juegos, gimnasio con sauna y varios cuartos de huéspedes. Sin embargo, por algún motivo Gutiérrez no se siente seguro ya que tiene unas 10 cámaras de seguridad. Es una casa bastante tecnológica basada en US\$ 1 millón. En Río Gallegos tiene el hotel Comercio, la agencia de autos de lujo Machines y en Buenos Aires es propietario de dos departamentos”.

Aquí lo mismo, la voz en off de Lanata acompañada de placas e imágenes de archivo, algunas tomadas por ellos mismos en el lugar, ayudan a legitimar lo que se dice. No se sabe si realmente es cierto pero al mostrarlo de esa forma con datos concretos de llega a un cierto grado de verosímil.

Aquí el videograf cumple una función muy importante, la de remarcar de lo que se está hablando y hacer de guía del informe: **“Así se enriquecieron los pingüinos K”** y **“Ricos y funcionarios, la oligarquía Nac and Pop”**. Además de recordar de qué se habla deja entrever la visión del medio al respecto.

Durante este segundo momento, comenzó la degradación del equilibrio inicial, donde aparecen datos, documentos y todo tipo de recursos para ir armando el conflicto del tercer momento. El gran objetivo es ganarse al espectador y mediante su trabajo de producción la verosimilitud pretendida.

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

En este momento Lanata en plano entero junto a un auto de lujo presenta la investigación del día de la fecha: *“Lo que acabás de ver es un resumen porque queda bastante más pero quien tiene un papel fundamental es Ricardo Barreiro, el jardinero de los Kirchner”*.

Nuevamente se destacan la multiplicidad de voces, donde Lanata acompañado de sus periodistas dan a conocer los datos más

conflictivos del programa. Aclara que lo anterior fue solo una porción de todo lo que tienen y que lo más importante está por venir, así el espectador va entrando en el juego.

Mariel Fitz Patrick: *“Ricardo Barreiro llegó de Tucumán a Santa Cruz para trabajar como empleado de parques nacionales y se ganó la confianza del matrimonio Kirchner justamente cuidando el jardín de la casa matrimonio en Río Gallegos. Cuando Néstor llega a la presidencia lo designa encargado de la residencia oficial en El Calafate y ahí se terminó de ganar la confianza de ambos. En paralelo de esta actividad él también desarrolló los propios, una relación fructífera que también favoreció a su hijo Pablo Barreiro que se transformó en secretario privado de Cristina”.*

Lanata: *“Ricardo Barreiro es el jardinero fiel cuidando el jardín del matrimonio K, cuando Néstor llegó a la presidencia quedó a cargo de la residencia del Calafate. En Tucumán su provincia natal es dueño de un hotel cuatro estrellas que le demandó una inversión cercana al millón y medio de pesos. En El Calafate Barreiro tiene las cabañas Posta del Sol, la empresa de colectivos RP Transportes que cubre el recorrido del Calafate hasta el glaciar Perito Moreno, la concesión de Jet Pack servicio aéreos y desde 2011 es dueño del restaurante Campo Grande”.*

Lanata en piso continua con la investigación: *“Recién hablamos del los pingüinos del sur pero también hay pingüinos porteños como De Vido y otros funcionarios de primera línea gozando del virtuosismo K. Prestá atención al informe que viene sobre el incremento patrimonial, si antes te asombraste, mirá lo que sigue”.*

“Si antes te asombraste, mirá lo que sigue”, señala Lata. Con ello se sigue buscando profundizar en el conflicto y así persuadir al televidente. Dividen la información en distintos informes para intentar demostrar que tienen mucha información recabada. PPT responde a determinados intereses y quiere que la gente sea parte de ellos.

Tomando las palabras de Jesús Martín Barbero, los mensajes emitidos por los medios de comunicación responden a determinados intereses y contextos culturales, donde se busca entrar y/o dominar la esfera pública.

Lanata: *“El Ministro de Planificación Julio De Vido es el principal recaudador del modelo. Hoy vive en esta exclusiva casa en Zárate, tiene una pajarera, un lago, caballería y cancha de futbol, su valor supera el medio millón de dólares”*. Así muchos ejemplos de funcionarios más, donde se desnudan sus supuestos patrimonios y se busca entender como llegaron a poseer los mismos. Al caer en la repetición del recurso y mostrar que los casos se suceden, la verosimilitud puede ir tomando forma.

Luego de la investigación sobre cada uno de los funcionarios y sus patrimonios entra Luciana Geuna en piso y habla sobre las declaraciones juradas:

Luciana Geuna: *“Bueno efectivamente es lo que está pasando, falta que se reglamente todo esta información que dimos. Con la aprobación de la ley todas las declaraciones juradas cambian su sistema y a partir de ahora no vamos a poder ni comparar los bienes que tenían y ni siquiera vamos a poder acceder a información que es esencial que es la de las sociedades que nos permitían ver que es lo que tienen los maridos y los hijos. Ahora van a ser como las declaraciones juradas de AFIP donde guarda secretos fiscales para varios de estos casos”*.

Además de los informes con voz en off donde también utilizan imágenes de archivo de cada uno de los implicados y de sus patrimonios, aparecen placas que no son más que separadores, pero tienen la particularidad del formato: son tapas de revistas estilo “Gente” pero la llaman “Rikos y Funcionarios”, aquí con la foto y una frase inventada queriendo descalificar a cada uno de ellos, vinculándolos a la corrupción.

Como hacen siempre como refuerzo al discurso utilizan los videograf y las pantallas del estudio con imágenes simbólicas. También está la particularidad que en esta edición en el piso hay un auto de lujo que lo utilizan para representar lo que ellos denominan el “ostentismo” del poder. Como hacen con las imágenes de archivo, las que aparecen en la pantalla son prácticamente las mismas, con la figura de cada funcionario que aparece en escena y alguno de sus patrimonios.

Dentro de los videograf aparecen: ***“De jardinero de los K a empresario próspero”***, ***“El jardinero fiel”***, ***“Fortunas para todos y todas”***, ***“La década ganada y los enriquecidos K”***, ***“Ricos y funcionarios, la década ganada”***, ***“Ricos y funcionarios, los beneficiados por el modelo”***, evidentemente dejando a relucir lo que piensan los modelo y sus funcionarios.

Este tercer momento enfatiza su discurso mediante los recursos más utilizados en el ciclo que son la voz en off, la multiplicidad de voces, testimonios, las entrevistas, las imágenes de archivo y datos concretos mediante declaraciones juradas y documentos. No se puede saber si todo es cierto, puede bastar con acudir a un martillero público para calcular el valor de una propiedad, esto sumado a los recursos disponibles arman un espectro posible de ser verosímil.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

Este momento, se destaca por la búsqueda y hallazgo de un tema en particular dentro del conflicto del momento anterior, la verosimilitud se hace aún más presente por el grado de importancia que esto representa.

Los recursos utilizados y la organización gnoseológica del discurso siguen presentes en el relato de PPT. Es un momento donde se da un cierre a todo lo investigado y dado a conocer al televidente.

Lanata con papeles en mano y plano americano presenta el hallazgo de este programa: **La bóveda de Cristina**. *“Ahora viene la bóveda, viene los planos, vienen las fotos de la casa. Bueno este es el plano de la casa de Cristina en Calafate y montamos en otro estudio parte de la casa. Esta historia empezó hace algunas semanas cuando empezó a declarar el vicegobernador de Néstor durante ocho años, Arnold, y él fue uno de los primeros en hablar que había una caja con dinero. Mirá lo que nos contó Arnold hace dos días”*.

Eduardo Arnold: *“Cuando me lo dijo no lo tomé realmente en cuenta en ese momento. Voy un día a tomarme el avión a Calafate y quería verlo a Kirchner. En un momento dado después de almorzar me dice vamos a ver la obra. Entro en el parque y veo un espacio raro, ¿Esto que es?, le pregunto, esto es para las cajas, me responde”*.

Luego Lanata habla de quién construyó la bóveda y presenta el informe: *“Escuchá lo que cuenta”*.

Ante una entrevista realizada por Nicolás Wiñaski, Ernesto Cañas, el arquitecto que edificó la casa de los Kirchner dice: *“La casa en sí tiene 350 metros cuadrados más el sótano que surgió después y allí Néstor quería poner una caja de seguridad para guardar documentos que finalmente la hice de un metro por dos”*.

Miriam Quiroga, ex secretaria de Néstor Kirchner: *“Yo también escuché una conversación telefónica y el ex presidente exigía que se avance más rápidamente en la construcción de las bóvedas”*.

Al haber tantos testimonios que hablan de lo mismo, se puede llegar a concluir que es verosímil lo que se habla, sin ser verdadero el hecho. La multiplicidad de voces es uno de los recursos más importantes en este programa ya que el espectador tiene aun más herramientas para creer lo que ve.

Nicolás Wiñaski, quien habla sobre los planos de la bóveda: *“Estos son los planos que hizo el arquitecto Cañas, la única modificación que le pidieron fue el espacio para la bóveda y él sabe que después se amplió la casa. Este es el plano de la bóveda con un metro de profundidad, dos de ancho y 2.5 de alto, donde Néstor entraba parado”*.

Dentro de los demás recursos aplicados están los documentos como los planos de la casa del matrimonio Kirchner y de la bóveda, las imágenes de archivo de la casa del calafate, del matrimonio Kirchner, del jardinero, entre otras y los planos de la casa siempre están en la pantalla del estudio. Por último dentro de los videograf está: **“La casa de Cristina”**.

Está la particularidad que en este programa se montó una réplica de la bóveda de la casa presidencia en El Calafate, donde observa en plano cenital a Lanata mostrando las dimensiones, la cantidad de cajones con dinero y cuanto entraría si estuviera llena. Esta puesta en escena reafirma fuertemente su relato y da mayor verosimilitud a lo que cuenta.

Este cuarto momento, se llegó a la búsqueda y hallazgo, el clima es más tranquilo pero siempre con los recursos disponibles para llegar a la verosimilitud, no puede saber con seguridad si lo de la caja fuerte es cierto pero al hablar con distintas voces y armar una réplica en el piso del estudio, hace que el relato sea por lo menos creíble para muchos.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

El quinto momento, es tiempo de reflexión y análisis de lo observado. Lanata como siempre se dirige cara a cara mediante el primer plano de la cámara al televidente y cuenta lo que piensa. El equilibrio se restablece y de modo conciliador utiliza sus últimas frases para redondear la verosimilitud pretendida: *“Yo no me creo dueño de toda verdad pero sé que todo lo que estamos informando es*

cierto”. Así uno puede terminar de creer o no lo que se dijo durante toda la emisión de PPT.

Tomando las palabras de Gerard Genette, el periodismo recurre a las formas de verosimilitud para aportarle credibilidad a su relato. En este sentido, la verosimilitud es la credibilidad de un elemento determinado dentro de una obra de creación concreta. Se dice que el elemento es verosímil cuando se considera que es creíble dentro del género al cual pertenece.

Lanata:

“Yo me desperté esta mañana con la noticia que intervendrían el grupo Clarín con el objeto de sacarme a mí de todos lados. Es loco porque este mismo gobierno me echó de la pantalla de América hace nueve años cuando fuimos los primeros en denunciar un hecho de corrupción en la era K en diciembre de 2003. Antes de aquella vez, el menemismo había logrado que me echaran del mismo canal dos veces y hoy Menem está condenado y acabado políticamente y yo estoy acá hablando con ustedes. Hemos visto pasar en la vida a cientos de políticos, ustedes y yo, y todos pensaron siempre que iban a estar toda la vida ahí, todos y todos se equivocaron. Los únicos que están siempre son ustedes, ellos pasan. Yo el otro día decía que creo en los finales felices pero siempre antes del final feliz pasa de todo. Yo no me creo dueño de toda verdad pero sé que todo lo que estamos informando es cierto”.

Programa 15

Primer momento: Equilibrio inicial.

En la edición del 21 de julio del mismo año, el programa N° 15 cuenta con otro ejemplo de ridiculización de los actores políticos. En éste caso, se observa a “los dos Sergio Massa”, cada uno con una visión política diferente: uno oficialista y otro opositor. Este discurso quiere dejar en evidencia que este personaje no sabe aún que partido

tomar. Cuando Lanata le pregunta algo en particular uno dice sí y el otro dice no, se contradicen todo el tiempo.

El humor mediante la ridiculización y el chiste sigue siendo el actor principal de este momento. Es un recurso que además de expresar la visión del medio sobre la realidad actual del país, es el motivo por el que se guía el monólogo. Las variaciones dentro de la situación se suceden una tras otra, ya sea con la aparición de los dos Sergio Massa o por las placas o imágenes de archivo.

En esta oportunidad se mostró una placa que contenía un afiche montado por “La Cámpora” donde decía: **“YPF, ni privada ni extranjera, 100% pública y argentina. Ni Repsol, ni Esso, ni Dromi, ni Chevron, ni Shell, ni Techint”**. Aquí se resalta que no debía haber acuerdo con ninguna de las compañías petroleras extranjeras, finalmente se negoció con Chevron.

Lanata: *“Todo el mundo se sorprende con lo de Chevron pero en los 90 pasó lo mismo, hay gente del gobierno que apoyó a Menem en la privatización de YPF”*.

Minutos después aparece un *insert* del Ministro de Economía Axel Kicilof hablando en radio Continental, donde defiende el acuerdo con la petrolera francesa y dice que gracias a ello se avanzará rápidamente en un año en la terminación de 115 pozos y será un carnaval de actividad petrolera.

Lanata: *“El acuerdo es tan bueno que tiene cláusulas secretas, ¿raro no? Y va a estar bajo la justicia francesa o sea si llega haber algún quilombo tenemos que ir a negociar a París”*.

Aquí PPT contrasta los discursos, por un lado lo que dice Kicilof en Radio Continental afirmando que el acuerdo con Chevron es favorable para la actividad petrolera del país y por otro, Lanata recordando que dicho negocio no es favorable porque ante cualquier conflicto serán ellos los que decidan. No hay tanto humor en su relato

sino que más bien está avisando que no fue una buena medida del gobierno. Deja en claro su parecer y el del medio.

Lanata: *“Esta noche te vamos a contar la historia del jefe de Jaime, o sea de Julio De Vido, nunca se fue, nunca se fue, estuvo ganando toda la década, perdón estuvo toda la “Década Ganada”, tiene a su cargo toda la obra pública de la Argentina y centraliza los negocios con Venezuela. De Vido es un hombre que cree en la familia porque sus hijos se volvieron millonarios. Esta noche De Vido, para todos y todas”.*

Lanata informa lo que se viene, mediante chistes afirma lo que piensa de De Vido y sus hijos, aunque no sea periodísticamente correcto. Repite el “para todos y todas” en alusión a la Presidente, es algo implícito pero que todos entienden.

El primer momento, como ocurre en todo el ciclo, se caracterizó por el humor en el monólogo y las variaciones de una misma situación, mediante la ridiculización de funcionarios públicos, utilización de placas y archivos que sirvieron para que Lanata diga lo que siente y marque la agenda del medio.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

En este momento, como ya mencionamos se degrada el equilibrio inicial, aparecen las fuentes que dan sustento a la investigación. Se utilizan recursos periodísticos como placas, documentos, imágenes de archivo, testimonios, entrevistas, entre otros.

El relato, se va sucediendo y transformando, momento tras momento pero cada uno tiene sus características. Este segundo momento se destaca por el comienzo del conflicto, donde se dan a conocer “las historias del día” como dice Lanata.

Lanata: *“Hoy vamos a hablar del padre de todos los escándalos porque los mayores escándalos K siempre encuentran una relación*

con el súper ministro de Planificación Julio De Vido. Un arquitecto que se convirtió en el recaudador del modelo, acompañó a Néstor primero como Ministro de Santa Cruz durante los tres mandatos y ocupa la cartera de Planificación Federal desde que Néstor llegó a la Casa de Gobierno. Es el jefe político de Ricardo Jaime y el padre de todos los escándalos, mirá la primera parte”.

Lanata comienza a dar información del implicado, en este caso Julio De Vido, donde cuenta un poco de su historia y explica gnoseológicamente al televidente de quién se trata ya que para PPT no es solo el Ministro de Planificación sino “el recaudador del modelo” o “el padre de todos los escándalos”. La visión del medio está definida, ahora intentarán ser verosímiles en lo que informan y así insertarlo en la opinión pública.

Como dice María Mata, los productos periodísticos imponen agendas, prefiguran los temas que deben y pueden ser debatidos, sancionan como relevantes o insignificantes las acciones sociales.

Se realiza un informe sobre los patrimonios de Julio de Vido, con imágenes de archivo y voz en off de Lanata, a su vez se utilizan documentos y tapas de diarios que son resaltados en diferentes placas. Como si fuera poco utilizan la entrevista para reforzar lo dicho como a Juan Carlos Morán, diputado por la Coalición Cívica, al periodista Francisco Olivera y Estela Kank, ex propietaria de la empresa Kank y Costilla.

Voz en off Lanata con imágenes de archivo contando un resumen de la gestión de De Vido y sirven de conexión entre los entrevistados: *“Esta es la cara desconocida del padre de todos los escándalos del Kirchnerismo, hagamos ahora un repaso de su gestión. Una de las principales cajas que manejó De Vido es la de la obra pública”.*

Continúa con una entrevista a **Juan Carlos Morán**: *“Si la obra pública en la Argentina en toda la etapa del Kirchnerismo estuvo sospechada de sobrepuestos, realmente cuando uno compara los*

números mundiales de las obras energéticas por ejemplo, siempre hay un 30,40 o 50% de sobreprecio. Hay testimonios como la viuda de Kank que dice que había que dejarle el 15 o 20% de coima por la obra pública en el baño a Julio De Vido”.

Sigue la entrevista a **Estela Kank**: *“Yo lo único que se es que tengo que ir a Río Gallegos con un sobre blanco sin membrete y entregarlo a Julio De Vido”.*

Luego interpone fragmentos de conferencias de prensa de De Vido presentando diferentes obras, con imágenes de archivo, una detrás de otra mostrando la intensa actividad del funcionario.

También está la entrevista al periodista **Francisco Olivera** que habla sobre el Caso Skanska: *“El caso Skanska es el primer gran escándalo que involucra al gobierno y consistió básicamente en una empresa fantasma que envía facturas como proveedor y eso escondía una gran cantidad de coimas, en el medio esta empresa sueca hace una auditoría y descubren que se había pagado precios y que además estaba el gobierno involucrado”.*

Con la multiplicidad de voces, muchas autorizadas, se busca mayor verosimilitud en el relato, la estructura narrativa del discurso va tomando forma y el espectador se puede llegar a sentir atraído por lo que ve y escucha, fuera de que el hecho fuera cierto o no.

Se utilizan, además, placas, documentos y videograf. Los primeros se usan como separadores, los segundos para constatar la información y producir mayor verosimilitud y los terceros para hacer un resumen del informe en pocas palabras y ser guía de lo que se muestra. Son recursos periodísticos muy usados durante todo el ciclo y tienen un diálogo entre si y con el espectador en general.

Dentro de los ejemplos de videograf tenemos: **“Julio De Vido, el padre de todos los escándalos”** y **“Julio De Vido y su década ganada”**. Claramente intentan darle un toque más que dramático a lo

que se cuenta, además de dejar en claro que es lo que piensa el medio.

Dentro de los documentos aparece una entrevista realizada por un medio gráfico donde habla de su pasión por las palomas mensajeras. **“La colombofilia es una distracción y una pasión”, titula. “Nunca culpes a la paloma si no llega un domingo, fijate lo que hiciste mal en los cinco días previos”**, señalan dentro de la nota.

Por último, las placas: **“El padre de todos los escándalos”, “El escándalo de la obra pública”, “El escándalo Skanska”, “El escándalo Antonini Wilson”, “El escándalo de la embajada paralela”, “El escándalo del plan de viviendas”, “El escándalo energético”**. Cada una de estas placas se utiliza, como ya dijimos, como separadores de los distintos motivos que relata el informe pero vale aclarar que la palabra “escándalo” no se repite porque sí, sino que le da un tinte de bochornoso, conflictivo y principalmente para legitimarse con la cantidad de datos que cuentan.

El segundo momento terminó, durante su transcurso el relato fue evolucionando en busca de la verosimilitud mediante todos sus recursos periodísticos. El conflicto aun no llegó a su punto más alto pero la situación inicial ya está degradada. Lo verosímil comienza deja de ser una sensación para convertirse en una realidad, se cierto o no lo que se investiga.

Tomando las palabras de Christian Metz, la obra verosímil pretende que la crean directamente traducible en términos de realidad: se trata de hacer verdadero. Lo verosímil es ese arsenal sospechoso de procedimientos y de trucos que querrían naturalizar el discurso y que se esfuerzan por ocultar las reglas.

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

Durante el tercer momento, el conflicto se termina por desencadenar, la investigación con sus diferentes informes ayudan con dicha

función. Las voces se multiplican al igual que los recursos utilizados, la pretensión de verosimilitud llega a su punto más alto. Es el momento más largo del programa y por ello el televidente cuenta con más herramientas para cree o no lo que observa.

Lanata en plano pecho en su escritorio recibe a Mariel Fitz Patrick.

Mariel Fitz Patrick: *“De Vido sigue concentrando las principales cajas como veíamos en el informe, obras públicas, importación de combustibles, los subsidios de energía y transporte. Acá se da un caso curioso porque vos sabés que el ministro de Planificación está denunciado en innumerables causas en la justicia pero hasta ahora nunca tuvo que dar explicaciones en tribunales”.*

Ahora **Lanata** presenta el siguiente informe: *“Bien hay otra historia que es exclusiva y que hasta ahora no se había conocido que es sobre una consultora y esta consultora vinculada a De Vido es la que hizo los grandes negocios, los beneficiarios siempre son los mismos. Te mostramos que es y quienes integran la consultora Consular, miralo”.*

Lanata sigue avanzando con la investigación referente a Julio De Vido, sabe que conoce más del tema que los espectadores por eso dice frases como *“Bien hay otra historia que es exclusiva y que hasta ahora no se había conocido que es sobre una consultora”*, con esas simples palabras pretende atrapar al televidente y persuadir con su mensaje como así también seguir desafiando al poder.

De alguna manera el espacio de la comunicación masiva y el de la política interactuaban prestándose servicios y apoyos mutuos. Hoy en día, la que ha ido transformándose es esa interacción, los medios despliegan su propia estrategia de construcción de la escena política.⁴¹

⁴¹ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

Continúa con un informe con voz en off de Lanata con imágenes de archivo: “¿Que tienen en común Yacyretá, Cóndor Cliff/La Barrancosa, las obras de rutas en todo el país y las obras de las vías del Belgrano Cargas? En principio que siempre son obras multimillonarias siempre anunciadas por Julio De Vido pero quien las termina de unir es siempre llamativamente la misma empresa. Consular”.

Periodista Matías Longoni: “Bueno De Vido admite conocerlos (dueños de Consular) desde los tiempos de Santa Cruz, no se si hay otra vinculación societaria”.

Graciela Ocaña: “Para ganar algunos negocios o poder tener algunos contratos se debe pasar por esa consultora. Donde se paga por contacto, el contacto aquí es el Ministro de Planificación”.

Nicolás Wiñasky: “La verdad que es muy impresionante ver el listado de todas las obras en las que participó Consular, muchísimas rutas, hasta vías de tren y hasta cosas que afectan la vida cotidiana como la tarjeta Sube. Yo tengo acá el acuerdo que firmó Julio De Vido con el gobierno de Venezuela y muy claramente dice en el artículo cuatro que el acuerdo es entre el gobierno de Venezuela y el gobierno argentino y que las contrataciones para hacer esas 10 mil viviendas se tienen que hacer bajo la ley argentina”.

Como suceden en todos los terceros momentos del ciclo, aquí se caracterizan las frecuentes voces, ya sea de entrevistados como de los periodistas de PPT. Esta multiplicidad, donde se agrega información y se ayuda a entender al televidente, es el recurso más recurrente y pertinente para lograr la verosimilitud.

Lanata presenta otro informe, él siempre los llama “historias”, haciendo alusión que es algo que viene pasando hace mucho tiempo y que desconocemos: *“Mirá esta otra historia en que De Vido no puede desconocer. Su hijo mayor Facundo y su vocero en el Ministerio de Planificación, armaron juntos una radio. Todo bien, lastima que la radio es ilegal, escuchaste bien, ilegal. Es una frecuencia que está suspendida por el AFSCA. ¿El Ministro no lo sabe? ¿De donde habrá salido la guita? Mirá”*.

Rodrigo Alegre: *“En este edificio se hicieron las primeras entrevistas y castings para entrar en Actitud Rock, en algunos casos a los periodistas y técnicos les ofrecían hasta el doble de sus sueldos de sus trabajos actuales, además las primeras facturaciones de la radio fueron a nombre de esta empresa”*.

Julio Barbaro, ex titular del CONFER: *“La ley no va a hacer nada porque no es una estructura sino un instrumento para acariciar diales y perseguir quines opinan distinto”*.

Lanata en piso anuncia una nueva historia: *“El hermano de Facundo también tiene sus negocios. En este caso negocios en Rosario, Juan Manuel y Facundo tienen una empresa que se llama DyS, miralo en el informe”*.

Voz en off de Lanata: *“Es cierto mucha gente ganó mucho dinero con boom inmobiliario de los últimos diez años en Rosario. Los mega emprendimientos convirtieron la zona del río en una especie de Puerto Madero, centros comerciales, torres de alta gama, todos proyectos que garantizan un alta rendimiento económico. Entre los beneficiados por estos grandes negocios están nada menos que facundo y Juan Manuel De Vid, los jóvenes hijos del poderoso Ministro de Planificación”*.

Alberto Cortéz, Concejal rosarino: *“Hay un convenio firmado con la municipalidad para hacer un emprendimiento con negocios*

importantes, que es muy discutible para poner en ese lugar por el impacto ambiental”.

Además de las diferentes voces que aparecen en los informes como siempre ocurre están los recursos utilizados. Dentro de los videograf están: **“Julio De Vido y su década ganada”, “Los trabajos de Consular”, “Los negocios en Venezuela”, “Actitud Rock, una FM con mucha banca”, Actitud Rock, una radio para facundito”, “Los hijos de De Vido en Rosario, inversiones en proyectos de lujo”**, como en los casos anteriores todos guían las distintas etapas de la investigación y dejan su visión sobre el asunto.

Dentro de las imágenes utilizadas en pantalla en el estudio, obviamente están todas relacionadas a Julio De Vido, una con Cristina, otra en su Ministerio y varias más con sus hijos. Lo mismo sucede con los archivos usados para los informes que refuerzan lo dicho en voz en off, como las obras realizadas, los dueños de Consular, planos, viviendas en Venezuela, la radio de su hijo, personajes famosos con trabajan a la misma, los emprendimientos rosarinos, entre tantas otras.

Por su parte, en cuanto a placas y documentos, se pueden enumerar varios. Dentro de las placas se destacan las vinculadas a Consular y su patrimonio, una dice lo que ganó en 2005 y otra lo que acumuló a partir de 2011, también una que muestra los datos principales de la empresa DyS de los hijos de De Vido.

En lo que respecta a documentos, se ve uno que detalla el estado de situación patrimonial de la consultora, informes internos de la empresa que muestran su intervención en grandes obras como Yacretá, el acuerdo de De Vido con Venezuela por las obras en dicho país y documentos oficiales del AFSCA sobre la radio Actitud Rock.

También hay archivos utilizados para contrastar los discursos, como una conferencia de prensa de Julio De Vido anunciando nuevas

obras: **“Somos Kirchneristas que es la visión última del peronismo, la que tiene la misma vocación transformadora de Perón y Eva Perón”**, con esto se busca contrastar lo que piensa cada modelo de país.

A las diferentes voces, se las acompaña con distintos recursos de legitimación como las placas, los documentos y las imágenes de archivo, con ello se refuerzan lo dicho y se genera la verosimilitud pretendida.

Este tercer momento, el más largo e intenso del programa, es el que cuenta con más tiempo y recursos necesarios para persuadir al televidente con lo que se está dando a conocer. El tratamiento gnoseológico de la información hace que el espectador se interese en lo que ve y así ir obteniendo la verosimilitud pretendida.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

Durante este momento, el conflicto va pasando poco a poco, pero el hallazgo hace aún que el programa sea atractivo. La verosimilitud sigue siendo importante ya que se sigue con temáticas vinculadas a la investigación central. Los recursos siguen siendo recurrentes y la relación medio-poder sigue siendo tensa u opuesta.

Pero la centralidad de los medios significa que ellos han ido ocupando nuevos lugares en la escena social y cumpliendo papeles antes reservados a otros actores. En ese sentido, los medios se han convertido en los legitimadores básicos de hechos e ideas.⁴²

El cuarto momento comienza con Lanata parado junto a su escritorio en plano general presenta a Luciana Geuna, quien hablará sobre los hijos de De Vido:

⁴² MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

Luciana Geuna: *“Los hijos varones de De Vido son Facundo, Santiago y Juan Manuel y los tres se las ingeniaron para hacer sus negocios desde que su padre llegó a ser Ministro de Planificación, esos negocios siempre están un poco vinculados a la política. Son jóvenes, sin experiencia y vinculados al poder, y por alguna razón la única causa por enriquecimiento ilícito que tuvo Julio De Vido, también fueron investigados sus hijos. La causa fue cerrada en tiempo record”.*

Pero el principal hallazgo de este momento es sobre la causa Milani, **Lanata** parado junto a su mesa dice. *“Milani acordate que esto se discute mañana en el Congreso. Milani figura en el Nunca Más de La Rioja, Olivera, la persona que fue detenida por é declaró esta semana, hay mucho para decir sobre Milani. Fijate lo que fue esta semana de Milani, miralo”.*

Voz en off Lanata en el informe: *“Marcela Ledo, es la mamá Alberto Ledo, el soldado desaparecido en Tucumán en 1976 cuando era asistente de Milani. Después de 30 años sigue pidiendo justicia y la salida de Milani del Ejército”.*

Audio Radio Nacional Tucumán, donde habla Milani: *“he decidido venir a presentarme de manera espontánea y voluntaria, ponerme a disposición del juez federal y efectuar una presentación a efectos de negar todos y cada uno de la veracidad de los hechos”.*

Rodrigo Alegre: *“Cesar Milani habló con Página 12 y en la entrevista negó nuevamente las acusaciones en su contra, dijo que jamás participó y nunca estuvo en un centro clandestino de detención y en una columna de Horacio Verbitsky, este le sugiere que si está con el proyecto nacional de un paso al costado. Va a haber novedades del caso durante la semana, donde van a declarar los testigos”.*

La multiplicidad de voces como en los demás casos funcionan como legitimadora del discurso, así el relato gana en verosimilitud porque al haber tantas personas calificadas sobre el tema, donde repiten ideas similares, el televidente se puede sentir persuadido con lo que observa.

Dentro de los demás recursos aplicados aparecen imágenes de archivo sobre Cristina, De Vido, Milani, los testigos de la causa, los patrimonios de Milani, marchas en La Rioja y Tucumán por la causa, entre otras. En la pantalla sobresalen las de De Vido y Milani, que son los personajes más importantes en este momento del programa.

Las placas son los separadores utilizados con la fecha de cada día de la semana donde se presenta el resumen de las actividades vinculadas a la causa. Por su parte, los videograf que aparecen son: **“La semana del general de Cristina”** y **“Tras la investigación de PPT, la semana de Milani”**. Ambos funcionan como guía y dan por sentado lo que opina el medio sobre Milani, con ello se intenta persuadir al televidente.

En este momento se habló del hallazgo de las causas en contra de Milani y sus patrimonios. Como el poder lo quiere instaurar en el Ejército y en contrapartida como el medio a través de PPT, intenta contar su verdad sobre el mismo. Hay muchos recursos utilizados y la verosimilitud sobre el tema es notoria, crease o no lo visto anteriormente.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

La parte final del programa, es el quinto momento, es un periodo corto en tiempo pero muy profundo en cuanto a emotividad y reflexión. El relato en sí mismo termina de ser verosímil cuando Lanata hablando en primer plano al televidente, como si fuera cara a cara, cuenta sus sensaciones. Asimismo, usa este espacio para dirigirse a otros personajes de conocimiento público como la Presidente de la Nación o en caso a Estela De Carlotto u Horacio

Verbitsky. Con la seguridad que responde y reafirma lo anteriormente dicho durante la emisión redondea la idea de verosimilitud buscada o pretendida.

Porque como señala Todorov, en Lo Verosímil, la opinión pública es justamente el termómetro de la verosimilitud, mientras más aceptación haya mayor será el grado de credibilidad.

Lanata:

“Quiero usar este espacio para responderles a Verbitsky y Estela Carlotto que hoy me atacan por lo de Milani, después lo pensé un segundo y en el caso de Verbitsky, no tenía mucho sentido con ponerme a discutir con alguien que fue subordinado de Firmenich, estoy cansado que los tipos de los 70 nos den clase de moral porque muchos de ellos pertenecieron a organizaciones que eran capaces de matar a un tipo que estaba desarmado. Entonces que ahora nos den clases de moral y aparte si tu político era Firmenich estabas meando un poco afuera del tarro. En el caso de Carlotto, es increíble eso, dijo que le hago mal a la Argentina, que doy información que le hace mal al país. ¿La información es falsa? Milani aparece en el Nunca Más riojano, ya lo dije muchas veces pero hasta que ella no pida disculpas por lo de los nietos de Noble, tampoco tiene sentido responderle”.

Programa 19

Primer momento: Equilibrio inicial.

Como se ha mantenido a largo de todo el relato del ciclo, el primer momento consta principalmente del monólogo llevado adelante por Lanata, donde habla de los temas principales de la semana. En este instante del programa analiza lo más importante que sucedió en el país a partir de la última emisión de PPT, principalmente temas políticos y económicos. Va de detrás de la agenda del gobierno ya que

generalmente habla de lo realizado o lo que van a realizar los funcionarios nacionales, entre ellos la presidente.

En dicho monologo, el chiste es una de las maneras que el conductor utiliza para decir lo que es periodísticamente incorrecto: *“Ahora ellos le llaman el relato, cuando yo era chico le decíamos el verso, no es tan distinto ¿no?”* Asimismo dentro de las variaciones dentro de una misma situación, siguen apareciendo las imitaciones de los principales funcionarios del gobierno cuya ridiculización ejecuta lo que el medio piensa de la realidad política, social, cultural y económica del país.

Cuando de humor y ridiculización hablamos, en este programa N° 19 del 18 de agosto de 2013, aparece Horacio González Booster de Carta Abierta, personaje afín al Kirchnerismo, quien denuncia a Lanata como el culpable de la derrota electoral de las PASO (Elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias). Entre tantos conceptos que no se entienden y no llevan a nada, habla de la victoria del movimiento nacional y popular. Asimismo hace su aparición el Papa Francisco, quien realiza un “milagro” al iluminar a Booster y momentos después acepta la derrota electoral.

Más adelante, se muestra una serie de placas relacionadas a los resultados de las PASO. Dichas imágenes están vinculadas a la comunidad Quom, una es un comunicado del Cacique Félix Díaz, donde afirma que ninguno de los miembros de su comunidad votó, sino que los que votaron en la escuela Quom fueron sus vecinos, un pequeño pueblo llamado “La Primavera”. La otra es una imagen de Google Earth, donde dicho Cacique delinea los límites de su comunidad.

Lanata: *“Todo esto en el marco de que en las PASO a los Quom se los dividía en diferentes mesas para que no se sepa que son opositores y a los de “La Primavera”, los llevaban a votar a la escuela Quom para luego decir que allí eran oficialistas. Fue un maniobra del relato oficial”.*

Asimismo, hay otro ejemplo de imágenes de archivo como una conferencia de prensa por parte del Ministro del Interior Florencio Randazzo y el intendente de Lomas de Zamora Martín Insaurrealde, donde se habla de las mejoras edilicias y de transporte para la zona sur del conurbano bonaerense. *“Eso estuvo bueno porque finalmente entendí la frase aguante la ficción, ¿no?”*, festeja Lanata haciendo alusión de que dicha conferencia fue un montaje.

Lanata: *“Esta noche te vamos a hablar de una sociedad muy compleja que tiene 148 empresas en Estados Unidos y que compró la Rosadita en Madero Center y ¿donde tiene su sede esta sociedad? Adivinaste. ¿A que no sabés quien estuvo ahí dos días en enero de viaje extra oficial? Bien, sí! Que pasó después, sacaron a Seychelles de la lista de paraísos fiscales. Esta noche te vamos a contar el final de la ruta del dinero K, o sea, los reyes son los padres y las madres. Así empieza PPT, dale”*.

En este primer momento, el discurso es generalmente humorístico, donde se burlan del poder y dejan entrever lo que el medio piensa del gobierno y sus decisiones. Pero ya llegando el final del mismo, comienza a cambiar el ambiente porque se vienen las investigaciones y con ello la degradación del equilibrio inicial. Lanata empieza a dar algunos títulos y preguntas al público, son las primeras estrategias de legitimación, donde lo primordial es ser verosímil para el televidente aunque desde PPT digan: “Se que todo lo que decimos es cierto”.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

Durante este momento se observa desde un principio un relato gnoseológico, donde Lanata interviene para explicar una investigación que el público desconoce. Se utilizan gran cantidad de recursos que sirven para la transformación de la estructura narrativa como placas, documentos, entrevistas y testimonios. El clima va cambiando y poco a poco el conflicto está en puerta, comienza con

informes fuertes pero a su vez medidos, su guardan lo mejor para el final.

Lanata:

“Seychelles, fue un viaje de locos, salimos un lunes a la mañana de Buenos Aires y llegamos el miércoles a la mañana a Seychelles. ¿Vos te preguntás para que se metieron en semejante quilombo? Cuando comenzamos con esta investigación no sabíamos bien de la magnitud de lo que estábamos contando, había datos, nombres, direcciones, menciones, que con el correr del tiempo fueron tomando otra importancia. Una de esas menciones fue al pasar, que era un lugar en el océano Índico, al noreste de África, Seychelles, que es un paraíso fiscal mencionado por Elaskar. En ese lugar se formaron sociedad y allí mismo cayó sin avisar en medio de una gira que estaba realizando en Vietnam, llegó en avión privado y se tomó dos días extraoficiales, Cristina en enero de este año. Fue una misteriosa escala no oficial, en el medio de un viaje oficial. Ahora vamos a ver como se juntan todas estas piezas con la aparición al mismo tiempo de Aldyne, que es otra sociedad con sede en las islas que está siendo investigada por la justicia argentina. Bueno por todo eso fuimos a Seychelles, mirá”.

Al igual que en programas anteriores el informe consta de Lanata contando los hechos en voz en off, utilizando imágenes de archivo, placas y documentos. Pero el recurso más importante sigue siendo la entrevista, en esta oportunidad se entrevistó al diputado Gerardo Milman, al encargado del protocolo en Seychelles, Carlos Burumdarena, experto en lavado de dinero y a quien maneja las actas de las sociedades en la isla.

Lanata: *“En enero terminando una gira por el sudeste asiático, Cristina pasó dos días acá en Seychelles, exactamente dos noches la del 21 y 22. La visita era privada y nunca se informó del tema hasta que dos meses más tarde fue publicada en el boletín oficial”.*

Gerardo Milman: *“Efectivamente, la sesión donde se discutía el blanqueo de capitales, mostramos el boletín oficial que indicaba que durante los días 21 y 23 de este año en el marco de una gira mucho más amplia que incluyó Vietnam, donde había fotos muy vistosas. Sin embargo no había fotos de las islas Seychelles pero figuraba descenso del avión presidencial en Victoria, que es la capital del archipiélago de las islas Seychelles. Este lugar es un famoso paraíso fiscal además de turístico y la verdad que la Argentina no tiene convenios importantes, no tiene comercio importante salvo el turismo, no es un centro estratégico de defensa para la Argentina, entonces lo que hicimos fue preguntar porque la Sra. Presidente, con su médico, su secretario personal y dos funcionarias de la Secretaría General de la Presidencia habían pasado dos días en las islas sin ninguna información de la agenda oficial”.*

Hay multiplicidad de voces para aplicar lo que el medio piensa al respecto, buscan actores que puedan aportar información sobre el supuesto viaje de Cristina Fernández a las Islas Seychelles, no es casual que den su opinión un diputado de otro partido político, un experto en lavado de dinero y los encargados de protocolo en las islas. Así la duda está entablada, por un lado lo que PPT piensa y por otro la visita oficial por el sudeste asiático.

El efecto de legitimación que ejercen los medios de comunicación sobre lo que difunden, donde importa destacar su conversión en espacios de representación e interacción social. Asimismo, suele hablarse del nuevo papel cumplido en relación a la política, ellos despliegan sus propias estrategias construcción de la escena política.⁴³

⁴³ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

En otra entrevista realizada por la periodista Mariel Fitz Patrick se le pregunta al encargado de protocolo de la isla, si fue una visita oficial o privada, quien no da mucha información al respecto. Ante las preguntas de la periodista, esta persona se fue poniendo nerviosa y contestaba con monosílabos. **¿Fue una visita oficial? No podemos dar información al respecto. ¿Podemos saber que hizo la presidente aquí? Realmente no podemos dar más detalles al respecto.**

Con ello se puede contrastar con lo que la televisión argentina mostró sobre el viaje de la presidente, como las imágenes en Vietnam e Indonesia. De esto último hay información de sobra y sobre lo que propone PPT no hay casi nada el respecto.

“Seychelles es un paraíso fiscal y es una jurisdicción que protege de una manera muy importante la identidad de los accionistas de las compañías. Están estructuradas de tal manera que se hace imposible saber quines son los accionistas de estas compañías”. Comenta **Carlos Burumdarena**, experto en lavado de dinero en una entrevista realizada por el periodista **Nicolás Wiñaski**.

Dentro de los demás recursos están los documentos, las imágenes de archivo y los videograf., la mayoría es material obtenido del viaje de la producción de PPT, como imágenes que bien podrían ser para un programa sobre sitios turísticos para visitar.

Dentro de las imágenes de archivo o *insert* además de las numerosas tomas de la isla, se destaca un informe de la TV Pública sobre la visita de la Presidente por el sudeste asiático, donde se la ve recorriendo Vietnam e Indonesia junto con los mandatarios de dichos países y visitando lugares históricos, donde se sacaba numerosas fotos. Como dijimos anteriormente de esta visita si hay mucha información pero nada que permita develar un viaje no oficial a las Islas Seychelles.

Los videograf que aparecen son: **“Seychelles, la isla de los secretos”** y **“Seychelles, la ruta del dinero K”**. Evidentemente, estos títulos

sirven para mantener la atención del televidente aunque no se diga nada concreto sobre el viaje de la presidente. La verosimilitud se mantiene gracias a los recursos utilizados pero no se puede saber si el hecho es verdadero o no.

Dentro de los documentos se dan a conocer el Boletín Oficial que consta de la visita presidencial a la isla, dentro del marco de la gira asiática. Por otro lado, se muestra, otra publicación del Boletín Oficial, donde aparece una resolución donde se elimina el listado de paraísos fiscales.

En este segundo momento, el único material concreto para valer la verosimilitud es el boletín oficial, dado que se informa que hubo un viaje a las islas durante el 21 y 23 de enero de 2013 y por ende eso no se puede negar. Las entrevistas ayudan a que la legitimidad del discurso se concrete.

El conflicto, aun no se desató por completo pero la degradación ya es notable, hay multiplicidad de voces, datos y hasta un viaje de la producción de PPT con Lanata a la cabeza que fue hasta ese punto de discusión. Poco a poco, los datos se van enumerando y el televidente puede ir creyendo o no lo que está observando. Lo que si es cierto que la mirada del medio es absolutamente crítica.

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

Este momento es el más conflictivo y duradero del programa, durante todo el ciclo en este instante del relato se desarrolló la mayoría de las denuncias y las historias más importantes. Aquí, la cantidad de recursos aumentan y la multiplicidad de voces es notoria, casi su principal arma de legitimación.

Lanata en voz en off cuenta sobre los días transcurridos por Cristina en Seychelles: *“Acá durante dos días no hubo actividad oficial sino, como recién te contamos, solo sugerencias de que lugares visitar.*

Los días de Cristina en la isla bien pueden haber pasado en un lugar como este”.

En una entrevista realizada al encargado de la inteligencia financiera de la isla por **Maríel Fitz Patrick** cuenta: *“Si recibimos un reporte de transacción sospechosa, el acta anti lavado autoriza a que se contacte con la Off Shore para pedir información sobre la empresa misma, dueños, accionistas, todos los detalles. Cuando algunas compañías están involucradas en actividades sospechosas entonces haremos una investigación”.*

Fiscal José María Campagnoli: *“Bueno la vinculación es básicamente que estas 150 sociedades que aparecen con domicilio en Las Vegas y que administra Aldine, cuando trae sus negocios a la Argentina la dueña es Helvetic. Lo que nosotros detectamos que entre noviembre y abril hubo un importante flujo de dinero que trae helvetic y que se depositan en Austral Construcciones”.*

Carlos Burundarena, experto en lavado de dinero: *“Normalmente cuando uno crea una sociedad se tiene que decir quien es el que la crea. En Seychelles ustedes pueden crear una compañía y en el acta de creación tienen que mencionar quien es el que la creó. Esto tiene que figurar en un registro aparte y que no es informado al Estado. Esto quiere decir que en Seychelles no saben quines son los propietarios de las compañías constituidas allí, el único que lo sabe es el gestor”.*

Luciana Geuna: *“Recordemos el origen de esta causa comienza en la rosadita que fue adquirida por una empresa que es casi un fantasma, que tiene un solo nombre que se llama Néstor Marcelo Ramos pero no se sabe nada sobre él. Entonces lo que se hizo se mandó un exhorto a Suiza, que fue lo pasó Suiza respondió que no iba a dar ningún tipo de información, porque el exhorto estaba enviado de una forma que nunca iba a tener una respuesta. Por esa razón no sabemos ni vamos a saber por un rato largo de los*

movimientos de dinero de Lázaro Báez. Lo cierto que de la causa judicial argentina no hay nada concreto aún”.

La multiplicidad de voces son muchas, no solo los periodistas sino también expertos en la temática. Sobre el viaje en sí, no se pudo saber nada en particular, solo se accedió al boletín oficial que aceptaba el viaje de la presidente. Además, para lograr cierta verosimilitud del relato, porque ellos sostienen que el final de la ruta del dinero K está ahí, Lanata visitó el hotel donde teóricamente se instaló la presidente, con los precios de las habitaciones y todo lo que ofrece sus instalaciones. Lo mismo sucede cuando señala al aeropuerto del lugar, diciendo que de ese aeropuerto bajo Cristina para una visita no oficial.

Son estrategias exclusivamente de legitimación para llegar a la verosimilitud pretendida, ya que no cuentan que el material propuesto para decir que el viaje fue cierto pero si contrastan información y utilizan datos verdaderos pero que no alcanzan para afirmar tal cosa.

Como señala Mata, a través de los temas que se tocan y de las opiniones que vierten acerca de esos temas, de los motivos que distribuyen, los medios hegemónicos proponen una narración del mundo que es, en cierta medida, internalizada por todos los sujetos.

Más allá de todas las voces e informes también aparecen nuevamente una serie de recursos. Dentro de los videograf están: **“Seychelles, la ruta del dinero K”**, **“Seychelles, la isla de los secretos”**, **“Aldyne y la ruta del dinero K”**, **“La ruta del dinero K, conexión suiza”**.

Las imágenes de archivo son numerosas, donde se destacan tomas de los distintos lugares que visitaron los periodistas como Seychelles, Uruguay, Panamá y Suiza. A su vez, estas son utilizadas para decorar el Led del estudio, aunque este último también muestra imágenes de Cristina en la gira, el boletín oficial que describe la visita a la isla, los

nombres de las 148 sociedades *Off Shore*, el juez Casanello y Lázaro Báez.

Por último, dentro de las placas y documentos aparecen varios ejemplos. Dentro de las primeras se muestran mapas al estilo *Google Earth* para distinguir en que parte del mundo se sitúa cada informe. Por su parte, en lo que a documentos compete, aparecen contratos de diferentes empresas como la panameña *Mosack and Fonseca* y el Boletín Oficial que admite el paso de la Presidente por la isla entre el 21 y 23 de enero de 2013.

El tercer momento es conflictivo, hay mucha información recabada por el medio, sea cierta o no pero si es pertinente para la búsqueda de la verosimilitud. No se puede demostrar una verdad develada, aunque ellos mismos digan que es cierto, pero si se observaron varias estrategias de legitimación para aportar a su relato. Es un momento largo, televisivamente hablando, donde hay multiplicidad de voces, documentos, placas y testimonios, todos se van sucediendo y transformando la estructura narrativa, ola cual llegó a su punto más alto.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

Este momento, es menos conflictivo aunque hay un hallazgo en la investigación luego de tanta búsqueda. Es menos duradero que el anterior pero contundente con algunos datos y recursos utilizados. Siguen apareciendo entrevistas, testimonios, placas, documentos, entre otros.

Lanata: *“Te vamos a contar una historia que tiene como protagonista a Néstor y que es parte de lo mismo. Néstor Kirchner durante tres años fue director de una empresa con sede en Irlanda del Norte, la consultora BMSC. Ahora vas a ver en el informe que una de las típicas empresas que se compran armadas, Irlanda del Norte es un país que otorga muchos beneficios fiscales y vos fijate que curioso porque Néstor nunca reveló en sus declaraciones*

juradas que era director en una empresa en el extranjero. Fuimos a Irlanda atrás de los pasos de esa consultora, miralo”.

Informe con voz en off de Lanata: *“Llegamos a Irlanda tras los pasos de un nuevo misterio que involucra a Néstor Kirchner, la empresa BMSC. Esta es la historia; entre el 20 de septiembre de 2007 y el 8 de octubre de 2010 Néstor Kirchner figuró como director de una empresa con sede en Irlanda del Norte, un país que otorga muchos beneficios fiscales a las empresas radicadas allí”.*

Manuel Garrido, ex fiscal anti corrupción: *“Cuando un funcionario termina un determinado mandato en este caso de presidente de la nación, se debe hacer una declaración jurada de cese, en la cual tienen que incluir todos los bienes y tiene que percibir los ingresos y actividades no importan si son ad honorem”*

Una vez terminado el informe Lanata presenta a **Nicolás Wiñaski**, quien cuenta en plano pecho: *“Vamos a ver algunas respuestas de dicha sociedad en la que aparece Kirchner en Irlanda. La empresa funciona como consultora, cuestiones de recursos humanos, negocios financieros, negocios de construcción, créditos, etc.”.*

Dentro de los recursos utilizados aparecen videograf como **“La misteriosa empresa de Néstor Kirchner en Irlanda”**, imágenes de archivo de Irlanda, de Kirchner, entre otras. Por otra parte, en cuanto a placas y documentos, estas son las más representativas: el documento oficial de BMSC y el último balance de la empresa antes que asumiera Kirchner como director.

En este momento siguen con un tono gnoseológico, donde se cuentan datos que el televidente tal vez ignora: *“Te vamos a contar una historia que tiene como protagonista a Néstor y que es parte de lo mismo”*, asimismo, a pesar del supuesto hallazgo de la consultora que fue presidente Néstor Kirchner, los datos suministrados parecen pocos. No obstante, los recursos utilizados, como las entrevistas y el

viaje hasta Irlanda para dar con dicha Consultora hacen a la verosimilitud del relato, aunque no verdad no sea develada.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

El quinto y último momento, muestra a Lanata más reflexivo pero a su vez con muchos interrogantes. Se dirige en primer plano a la presidente Cristina Fernández de Kirchner, como solicitándole respuestas sobre el viaje a las Islas. Es la última estrategia de legitimación al hablar en ese tono tranquilo pero sin olvidar lo visto sumado a todo lo acontecido en el ciclo. El televidente puede creer o no lo observado, pero la verosimilitud del relato en líneas generales está consumada.

Lanata:

“Los periodistas somos de esa parte de la gente que tenemos dudas no respuestas, respuestas tienen los religiosos y los políticos, yo quiero hacerle a la Presidente un par de preguntas y después leerle esta carta. ¿Señora que fue usted a hacer a Seychelles del 21 al 23 de enero? Y no diga que no fue del 21 al 23 porque el Boletín Oficial lo dice. ¿Por qué su visita a Seychelles fue no oficial? Y ¿Por qué sacaron de la lista de paraísos fiscales a Seychelles dos meses después? ¿Sabe algo respecto de una sociedad de Néstor Kirchner en Irlanda? ¿Por qué no lo declaró en ninguna de sus declaraciones juradas? Son preguntas relativamente fáciles. Señora presidente me tocó verla el domingo festejando la derrota y uno minutos antes yo había terminado mi monólogo deseando que esta elección le permitiera escuchar y tardé cinco minutos en convencerme que usted no había escuchado a la gente, si usted escuchara sería más fácil pasar estos dos años de transición en paz”.

Programa 31

Primer momento: Equilibrio inicial.

Como sucede durante todo el ciclo, el primer momento se destaca por un clima humorístico, donde la ridiculización de personajes públicos, principalmente funcionarios y allegados al gobierno, y el chiste son patrones recurrentes. El monólogo es quien guía estos aspectos y a su vez detalla los temas principales de la semana acontecidos en nuestro país.

En esta emisión del 17 de noviembre de 2013, se puede ver al canciller y ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Timerman, quien en el ciclo es apodado “Timerpunk” por ser poco diplomático en sus declaraciones. Les habla en conferencia de prensa a los argentinos y al pueblo latinoamericano, donde usa términos indebidos y un carácter poco conciliador más bien conflictivo con gritos y exacerbaciones. Pone en tela de juicio su función frente a los demás países ya se la ONU o las potencias como Estados Unidos.

En esta edición aparecen tres placas, una es una radiografía del cráneo de Cristina con el logo de Clarín: “No se puede sacar a Clarín de la cabeza”, comenta entre risas Alexandra Larsson. Esto hace alusión a que la Presidente se tomó unos días de licencia por consejo médico. También aparece otra con la imagen de un electrocardiograma de la mandataria, donde se destaca la palabra Néstor entre las ondas. Por último, una caricatura de Lanata realizada por Charlotte Caniggia.

El chiste está presente durante todo este momento (No se puede sacar a Clarín de la cabeza), dando un tinte de relax al comienzo del programa que nada tendrá que ver con el resto del mismo. El final de monólogo adelante lo que se viene, deja de lado el humor y comienza a relatar las historias que vamos a conocer. Se dirige a la presidente en plano picado demostrando que está por debajo del poder y principalmente cuando dice “*PPT pata todos y para usted que vuelve, todas*”.

Lanata:

“Esta noche vamos a ver de que se ríe Boudou, viste que siempre se está riendo, de Ciccone, de cómo negoció, vas a ver los mails de cómo Boudou negoció la deuda con los fondos buitres y como la gente de los fondos le dice a Boudou, vos tenés que esto, vos tenés que hacer lo otro por mail, a su correo, así nomás. También te vamos a contar que se quiere ir y está haciendo entrenamiento de buceo en el Madero Center, a donde está la Rosadita, porque quiere pasar las vacaciones en la Polinesia. También te vamos a contar esta noche como por una manipulación estadística vos podés pasar de 100 a 5 chicos desnutridos, una especie de Indec del hambre que sucedió en Formosa y vas a escuchar una frase increíble de un médico que dice que los aborígenes no son como las personas. ¿Perdón?, bien en PPT pata todos y para usted que vuelve, todas”.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

Durante esta emisión, el segundo momento sigue respetando las reglas del relato de PPT, es un instante donde se comienza a dar información al espectador, con algunos informes se da al puntapié inicial a la investigación del día de la fecha. Las primeras estrategias de legitimación comienzan a aparecer, como las entrevistas, placas y documentos y el tono gnoseológico en que habla el conductor hace que el televidente al menos se queda viendo que sucede.

Lanata: *“Vamos a empezar contándote que hizo Boudou durante la licencia de CFK, o sea la sobreactuación de Amado en sus días como presidente, desde el paseo en moto en Brasil hasta su clase de buceo en la pileta del Madero Center. Te vas a enterar también que tiene pensado hacer durante las vacaciones, dale mirémoslo”.*

Como es costumbre el informe muestra imágenes de archivo de Boudou recorriendo el país en este caso, mientras Lanata acompaña en voz en off. Además, se refuerza el discurso con placas y documentos. Luego de diferentes archivos donde Amado se dirige a la multitud en diferentes provincias como Catamarca, Entre Ríos y Tucumán.

Lanata:

“Grita, arenga, se ríe, todo el tiempo se ríe, ¿De qué se ríe Amado? ¿De quién se ríe? Hechos de gestión todos y cada uno de los días ¿Querés repasar lo que hizo el presidente Amado durante la licencia de Cristina? Desde entonces tuvo que trabajar, el primer día presentó a la científica repatriada número mil, después inspeccionó los nuevos patrulleros de la gendarmería, inauguró un puente en Córdoba, inauguró 130 casas en Catamarca, anunció una sucursal del Banco Nación en El Calafate, visitó el primer festival de gastronomía argentina en Tecnópolis, inauguró un centro recreativo de los peones de taxis al que nombraron Néstor Kirchner, recorrió las obras en Aeroparque y fue el jefe de ceremonias de la fiesta kirchnerista luego de la derrota electoral”.

Como dijimos antes también su sostiene con documentos, placas, imágenes de archivo y videograf. Dentro de los documentos se muestran dos resoluciones, una la modificación por decreto de la fecha de nacimiento de la escultora Lola Mora y la otra, la ampliación del presupuesto nacional.

Las placas que se usan como separadores muestran divididos por fecha que hizo el presidente Amado Boudou en cada uno de esos días, con una caricatura de él en pantalla.

Dentro de las imágenes de archivo aparecen tapas de medios brasileros con la foto de Boudou paseando en motocicleta y cada una de las actividades que realizó por esos días. Finalmente fotos de su esposa tomando clases de buceo, sacadas de Twitter.

Por último, en lo que a los videograf compete aparece uno: **“La gestión del presidente Amado”**, haciendo un juego de palabras con el nombre del mismo y en contraposición lo que piensa el medio de él.

Es un momento donde no hay una gran investigación, solo una descripción de las actividades llevadas a cabo por el vicepresidente de la nación, hay muchas placas, imágenes de archivo y documentos pero nada hace poner en discusión lo que se observa. No hay conflicto es lo que pasó durante su semana y nada más, es difícil discutir la verosimilitud de ello pero pone en tela de juicio y en la agenda al vicepresidente.

Autoritariamente, lo dicho en los medios suele presentarse como una verdad natural, funcionando con ciertas dosis de disciplinamiento social. En tal sentido, los medios de comunicación son una herramienta de difusión y puesta en circulación de relatos que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan.⁴⁴

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

El conflicto comienza, los recursos se repiten y son recurrentes, el tiempo otorgado es más amplio y la verosimilitud se va fundando aunque la verdad puede ser otra.

Aquí se destacan algunos recursos más que intentan demostrar legitimidad. El tercer momento comienza con Lanata sentado en su escritorio presentando la relación de Amado Boudou con la causa Ciccone: *“¿Quién conoce al abogado Vanderbroele? Hoy parece una mancha venenosa a la que todos escapan pero las huellas que dejó siguen allanando el camino hacia Boudou y su socio Núñez Carmona”*.

Laura Muñoz, mujer que denunció a Vanderbroele: *“Él lo que me decía era que necesitaban un abogado de muchísima confianza porque no era algo que le iban a encargar a cualquier persona que*

⁴⁴ MATA, María Cristina. *Nociones para Pensar la Comunicación y la Cultura Masiva*. Editorial La Crujía. Buenos Aires 1990

tuviese las cualidades para hacerlo sino que único que necesitaban era alguien de mucha confianza y él los conocía desde que eran jóvenes y entonces era alguien de confianza. Así lo contactan a él, quien había vivido mucho tiempo en el exterior”.

Periodista uruguaya Natalia Roba: *“Lo que se encontró fue una sociedad uruguaya, el titular de esa sociedad de Alejandro Vanderbroele, quien es, según investigó la prensa argentina, amigo de Boudou porque utilizó un departamento en Puerto Madero que era de él. Entonces la justicia lo que quiere es interrogarlo y lo citó acá en Uruguay a declarar por esa causa”.*

Graciela Ocaña: *“Esto es importante porque seguramente para la investigación que llevan a cabo las autoridades argentinas pueden conocer en definitiva desde donde provienen los fondos que dan origen a la compra Ciccone Topográfica”.*

Sigue Lanata en off: *“Lo que la justicia argentina dilata la justicia uruguaya acelera y pone en evidencia una trama de ocultamientos que empieza a debilitarse”.*

La multiplicidad de voces es muy grande, con ello se busca poner en tela de juicio la figura del vicepresidente, aunque no hay voces oficiales, se recurre a personas que entienden sobre la temática y que aportan datos que legitiman su discurso. Asimismo dicho relato se ve reforzado por los documentos e imágenes cuidadosamente elegidas y aunque estén fuera de contexto, ayudan a la causa.

Luego del informe Lanata hace una reflexión y le cede la palabra a **Nicolás Wiñaski:**

“Lo peor no es que no pasó nada en la justicia sino que pasó algo en Ciccone a pesar de que mostramos que Piluso (jubilado que figura como titular de la empresa) era un jubilado sin plata que le habían hecho una firma trucha. A pesar de que mostramos que no se conocían los dueños de Ciccone, que Vanderbroele no tenía nada

que ver con mercado gráfico, que estaban siendo investigados por lavado de dinero, el gobierno argentino y el Banco Central de la República Argentina contrató a Ciccone Calcográfica para que imprima los billetes”.

La investigación es muy extensa y consta de varias partes, con muchas voces que relatan lo sucedido, ellos no pueden saber de lo de Ciccone es cierto pero utilizan las entrevistas y la causa judicial para formar su verosimilitud. Lo mismo pasa con los demás recursos usados, ellos guían y refuerzan el relato de PPT. El medio dice y juzga lo que piensa, también es ayudado por las distintas causas que tiene abiertas el funcionario.

Videograf: “**Los cuadernos de Vanderbroele**”, “**Boudou enriquecito, lo que investiga la justicia**”.

Imágenes de archivo: Tomas de Uruguay, fotos de Boudou en primer plano y con Cristina, sus patrimonios, asistiendo a diferentes actos, fotos de Vanderbroele y de Núñez Carmona, barrios en el Partido de la Costa, entre muchas otras. En el Led del estudio son fotos de Boudou sonriendo y una animación del mismo buceando.

Placas: Patrimonio de una de las empresas amigas de Boudou (Aspen) desde 2006 a 2011, patrimonio de Juan Carlos López (amigo de Boudou).

Documentos: Los cuadernos de Vanderbroele aportados su ex esposa Laura Muñoz a la causa, facturas emitidas por una de las empresas, el memorándum d entendimiento donde se resalta lo más importante y los mails que se mandaba Boudou con los bonistas.

Sobre la causa en sí no pueden decir muchos datos, pero se apoyan fielmente en los patrimonios de Boudou y de sus allegados, las distintas empresas llevadas adelante y el supuesto cuaderno de Vanderbroele, como elemento esencial para llevar la verosimilitud a cabo.

Este tercer momento, tiene muchos datos y recursos durante su transcurso, toman algunas entrevistas de voces importantes vinculadas a la causa Ciccone sumados a imágenes y dicho cuaderno, para que el televidente crea lo que ve. Por lo menos eso es lo que intentan, el trabajo de producción está realizado al pie de la letra, lo demás queda a disposición del espectador.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

Acá hay un hallazgo, algo que quieren compartir con la gente, algo que no conocen por eso mantienen una organización gnoseológica del relato. Los recursos son los mismos pero el conflicto ya no es tan grande sino que hay cierta descripción. El medio intenta mostrar su verosimilitud y seguir entablando su lucha contra el poder, pero la palabra final la tiene el televidente.

Como dice María Mata, cada uno de nosotros tenemos la capacidad de aceptar o no lo que vemos y oímos. Pueden llegar a la verosimilitud de sus noticias pero hay muchos sentidos en la colectividad social, no todo es tan lineal y sencillo.

Lanata: *“Nos enteramos que hay un INDEC del hambre. En Misiones borraron de un plumazo a 97 chicos desnutridos. ¿Cómo hicieron? No fue ni con asistencia social ni con controles médicos sino simplemente manipulando las estadísticas oficiales. Le ordenaron a las autoridades del Hospital San Ignacio, rehacer un informe donde se revelaba que había 97 chicos con desnutrición, la provincia hizo todo lo posible por ocultar la información pero no lo logró. Mirá este informe con nosotros”.*

En el informe aparece **Rodrigo Alegre:** *“Estamos en San Ignacio, la segunda ciudad más visitada de la Provincia, aquí conviven 13 comunidades aborígenes. Un informe alarmante del hospital zonal revela que hay 103 casos de chicos con desnutrición de cero a cinco años”.*

Periodista Sergio Alves: *“Hemos accedido a una documentación que se mantuvo oculta a la opinión pública y por supuesto también a los medios provinciales que 103 niños están en diferentes estados de desnutrición en estas 13 comunidades.*

Abel Albino, Presidente de la Fundación Conin: *“Yo no puedo tirar la hoja de talla como tampoco debo tirar la hoja de peso, debo tener todas las hojas y utilizar uniformemente lo que aconseja la OMS, las tablas internacionales deben ser las mismas no diferentes”.*

Director del Hospital de San Ignacio, Carlos Villanueva: *“Tenemos que separar lo que es aborígenes de lo que es personas porque para los aborígenes hay desarrollo diferente, la talla siempre es inferior por eso no existe un gráfico antropométrico para ellos”.*

Lanata en voz en off: *“Según los especialistas de Conin, la disminución progresiva de la talla de los pueblos originarios no se debe a una cuestión genética sino a décadas de mal nutrición y eso mismo podría revertirse con un cambio en la alimentación, aunque los efectos recién serían visibles en unos 30 años”.*

Dentro de los videograf están: **“Detectan chicos desnutridos en comunidades aborígenes”, “Manipulan las estadísticas para esconder el hambre” y “El INDEC del hambre”.**

Las imágenes de archivo son muchas como de las comunidades aborígenes, tomas de San Ignacio, algunos comentarios de los implicados y del hospital de la ciudad, entre otras.

Por último, aparecen placas con detalles de los informes sobre desnutrición y un escrito donde se pide que se realicen de nuevo los mismos.

No se puede saber con seguridad si hay desnutrición en la provincia, solo se ha tomado un caso puntual pero sirve para la legitimación del

discurso: no tendría que haber ningún caso. Los datos y recursos utilizados aportan lo necesario para la verosimilitud del tema, con el ejemplo de San Ignacio alcanza, luego se puede discutir si es cierto tal porcentaje de desnutrición en la zona o no.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

Este último momento, es de análisis y reflexión como sucede a lo largo de todo el ciclo, se habla a la cara al espectador mediante el primer plano de Lanata y te hace pensar. Recuerda todo lo que se mostró y lo que podríamos hacer, en un tono paternalista intenta ayudar aportando algunas ideas y conclusiones finales. La verosimilitud que se pretende cumple su último paso, si es verdad lo observado es una discusión para el día a día del televidente pero es pertinente.

Lanata:

“Estamos en la novena semana de la campaña que hacemos con Conin, llevamos recaudado dos millones y medio de pesos, se recibieron 23 mil kilos de alimentos, 95 mil litro de agua y 35 mil litros de leche. Esta semana se inicia el relevamiento nutricional en Coronel Solá, donde vamos a estar en unos días. Me quedé pensando en los chicos de Misiones y mirá que distinto se puede tratar a un chico. Hay un chico que se llama Mike Scott y tiene cinco años y que anteaer logró ser Batman por un día. El chico tiene leucemia desde que tiene un año y medio y lo único que quería es ser Batman. El sueño se lo cumplió una ONG llamaba “Make a Fish” y que organizó todo para que toda la sociedad de San Francisco se transformara en Ciudad Gótica y el chico fuera Batman. Fijate lo que se puede hacer con un chico, ¿no? Chau.

Programa 33

Primer momento: Equilibrio inicial.

Como en todo el ciclo, el monólogo se lleva adelante de la mano del humor y la ridiculización de los funcionarios públicos, mediante las distintas imitaciones de los mismos y los chistes de Lanata. Es un momento de equilibrio, de presentación pero poco a poco se va anunciando de qué trata el programa de la fecha. Se busca persuadir al televidente desde el inicio mediante todos los recursos posibles y así llevarlo al tema de conflicto.

En esta emisión N° 33 del 1 de diciembre de 2013, aparece la ridiculización de Elisa Carrió y Pino Solanas, mediante imitaciones. A dichos personajes se los presenta como un matrimonio por la unión de sus partidos políticos, dialogan y discuten como tal. Realizan denuncias todo el tiempo y se queja uno del otro. Cada uno con su discurso pero conciliador como un matrimonio por conveniencia. Lo que dice Carrió no lo entiende Pino y viceversa, intentando mostrar que no van para ningún lado y que parecen no entender la realidad actual del país.

En cuanto a placas, aparece nuevamente el título catástrofe: “Tortuga Casanello viaja a Suiza por dinero K”, donde se ríen de la lentitud del magistrado para decidir que hacer con la supuesta causa de lavado de dinero.

Por otro lado, en cuanto a imágenes de archivo se muestra el mal estado del tren Roca, donde las cabinas se inundan y no funcionan los GPS. *“Ahí tenés el encantador estado del tren Roca; ahora les van a poner Wifi no se para que les sirve si mientras tanto se llueven y no anda el GPS”*, reflexiona Lanata.

A su vez, hay dos placas, una es una imagen de Twitter donde el periodista formoseño Alejandro Crivisqui se cruza con Lanata y dice: “Hoy 21.15 hs por Internet en vivo, La Poblada de Pozo del Tigre contra Clarín y la verdad del Pozo de Lanata, lo que los porteños no dicen”.

La otra es una imagen de la mamá de la Presidente votando en las elecciones del Club Gimnasia y Esgrima de La Plata, donde su candidato Carlos Castagneto pierde por más de 100 votos ante Daniel Onofri.

Lanata: *“Castagneto repartió globos, remeras, panfletos, lo nombraban en Fútbol para Todos como el presidente directamente y tenía el día de la elección 40 taxis para buscar votantes. Además hizo una cosa increíble, les pago las deudas a los socios para que pudieran votar y aun así perdió. Cuando se postuló por la intendencia de La Plata salió cuarto, es una especie de Filmus pero por ahí termina de embajador”.*

También hay un *insert* que relata el descubrimiento de un nuevo roedor por parte del Conicet patagónico en la Provincia de Chubut, quienes lo bautizaron *Tympanoctomys Kirchnerorum* en homenaje a los Presidentes Néstor y Cristina Kirchner, quienes han tenido una política activa en la promoción del desarrollo científico.

Este momento, como en todo el ciclo, transcurre mediante el monólogo, con diferentes variantes de situaciones y recursos utilizados pero la verosimilitud aún no está en juego por el clima establecido. De a poco, Lanata va contando adelantos de la información adquirida y así hacer conocer y entender al espectador de lo que habla.

Lanata:

“Esta noche vamos a hablar de las cárceles, vos pensás que el tema de las cárceles es un tema marginal, es un mundo, es algo que no me afecta, bueno pensás eso hasta que un día un preso salga y te meta un fierro en la cabeza y ahí vas a dejar de pensar así, porque todo te afecta y todo puede pasar y somos socialmente responsables por todo, también por las cárceles. Entonces escuchá esta historia que te vamos a contar esta noche por que en las cárceles hay salidas pagas, hay salidas temporarias para afanar, lo cual es una coartada

perfecta porque el tipo está preso. Hay drogas, es facilísimo conseguir drogas en la cárcel y hay todo tipo de negocios. Esta noche te vamos a contar también el cierre de la campaña Argentina Urgente, donde estuvimos en Salta y queremos contártelo y también tenemos repercusiones de lo que pasó en Formosa. Hoy es el cierre de la campaña pero el laburo recién empieza y se va a ir concretando a lo largo de los próximos meses. Esta noche en PPT para todos y todas, dale”.

Segundo momento: Degradación del equilibrio inicial.

En este momento se observa la siguiente presentación de Lanata en piso, sentado en su escritorio de siempre, donde el conflicto empieza a aflorar y los recursos son recurrentes. Deja frases contundentes y se refuerza con las voces de los entrevistados. La verosimilitud comienza a aparecer en este momento, aunque no sea del todo cierto lo que se muestra.

El relato y el discurso no son un reflejo fiel de las cosas, sino que adquieren un valor independiente. Las palabras son una entidad autónoma que se rige por leyes propias. Los discursos no están regidos por una correspondencia con el referente.⁴⁵

Lanata: *“En los últimos tres meses escuchamos que se escapaban presos de las cárceles todo el tiempo. Hay una cifra que es increíble, escuchá, se fugó un preso por día. Según datos oficiales el 48% de los presos vuelve a delinquir. ¿Cómo puede ser eso posible? Bueno, hay una trama de corrupción del servicio penitenciario, de la Federal y también de la justicia que habilita las fugas, hay complicidad. En las cárceles todo se paga, vos vas a ver esta noche le tarifario de las cárceles, cuanto cuesta cada cosa. Como funciona este sistema corrupto, te lo mostramos ahora”.*

⁴⁵ TODOROV, Tzvetan, *Lo Verosímil*, Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1972.

Como en los demás ejemplos se utilizan todos los recursos posibles como las entrevistas, las placas, las imágenes de archivo, los videograf, los documentos y por supuesto la voz en off de Lanata que acompaña el informe. La legitimación del discurso se apoya en todos ellos.

Lanata: *“Dicen que hay un menú a la carta, que por plata se consigue lo que sea, privilegios adentro o posibilidades afuera”*, comienza el conductor, dando pie a distintas entrevistas e imágenes de archivo de otros medios.

“El 99,9% de las fugas están pagadas, hoy creer que se fugan limando los barrotes es casi infantil creer eso y en las fugas muchas veces se dirimen internas entre los penitenciarios”, cuenta en una de las entrevistas, **Juan Manuel Casolati**, de la defensoría de Gral. San Martín.

Luis Cayuela, Juez Penal: *“Es un record desde que yo tengo uso de razón dentro del poder judicial nunca vi la cantidad de fugas de este año y en los últimos tiempos, la verdad que no tiene una explicación lógica”*.

Rodolfo Rodríguez, ex convicto: *“En la cárcel la corrupción es una práctica tan cotidiana, tan repetida, tan histórica que es una práctica que está naturalizada. No creo que nada de lo que ocurre en la cárcel pase sin por lo menos el director esté enterado. Alguien llega a ser director de una cárcel haciendo carrera y haciendo carrera significa esto, una carrera atravesada por la corrupción desde el primer día”*.

Dentro de los videograf que acompañan el informe están: **“Los mil y un curros del Servicio Penitenciario”**, **“Cáceles, negocios puertas adentro”** y **“Cáceles, corrupción y miedo”**.

Entre las imágenes de archivo, además de tomas de distintas instituciones carcelarias, se destacan las noticias de otros medios de comunicación vinculadas a las fugas de los presos en diferentes unidades penitenciarias.

En cuanto a placas se muestran datos oficiales de la “Dirección Nacional de Política Criminal”, donde alertan que en 2012 hubo 2979 intentos de fuga y otra con el promedio de ese número que es ocho presos por día. Una más con el dato que en los últimos tres meses de 2013 se escaparon 94 presos y solo 37 fueron recapturados.

Por último, dentro de los documentos cuentan con ejemplos de quebrantamientos al régimen de salidas transitorias, donde se remarcan algunos representativos. Por otro lado, dan a conocer los recibos de sueldo de los guardia cárceles, esto no es arbitrario sino que es un factor más de los negocios en las cárceles dado lo bajo de sus haberes por la cantidad de horas trabajadas.

Este segundo momento contó gran cantidad de voces, que arrojaron muchos datos sobre el estado de las cárceles en nuestro país aunque siempre dejando un mensaje sobre corrupción al gobierno. El conflicto está llegando a su punto más alto y la cantidad de recursos utilizados para llevar a la verosimilitud también. Luego el televidente elegirá de que vereda se para ya que hay muchos colectivos posibles.

Tercer momento: El desequilibrio constatado.

En este momento, mediante la organización gnoseológica del relato, PPT intenta persuadir al televidente de que el conflicto es cierto, recurren a diversos recursos y frases para que el público analice y se quede pensando.

Lanata en su escritorio reflexiona sobre la situación en las cárceles: *“Hay infinidad de motivos para que haya causas por corrupción y son muy pocas las causas que hay”*.

Mariel Fitz Patrick: *“En el 2010 la Procuración Penitenciaria de la Nación presentó un Habeas Corpus colectivo en el Juzgado federal de Lomas de Zamora por la escasa y mala calidad de la comida que recibían los presos en la cárcel de Ezeiza, pero en realidad los principales cortes de carne y las verduras se quedaban en el camino”.*

Lanata que presenta el informe: *“Vos sabés que hay distintos protagonistas en esta cadena de corrupción, ahora vas a escuchar a un suboficial del Servicio Penitenciario Bonaerense, lo que vas a ver tiene responsables políticos y protagonistas primarios, que en este caso son los presos. Ahora escucha con atención lo que este tipo cuenta, no solo confirma todo lo que te estamos contando sino que además de una serie de precisiones, o sea, quien vas a ver ahora es alguien que está adentro de esta historia y que forma parte de un sistema corrupto y criminal, miralo”.*

*“El suboficial es la mano de obra directa, quien tiene contacto con el interno, el que hace los traslados. El sistema está colapsado y no deja que el servicio cumpla la función que tiene que cumplir. Hay falta de mantenimiento en las unidades, bajos sueldos en el personal donde el salario promedio es \$5000”, resalta el **suboficial** entrevistado.*

Lanata presenta otra parte de la investigación, que son los afectados por la inseguridad. Voz en off del conductor: *“No importa cuanto tiempo pasó, ellos tienen miedo, se quedaron con una mezcla de pánico y angustia que los mortifica, quienes fueron víctimas de un secuestro pueden sentir algo que apenas ustedes imaginan, piensan una y mil veces ¿Cómo se que están presos? ¿Cómo se que no se escaparon y que no van a volver?”*

“Continuamente estamos viendo que los presos se escapan, que hay gente metida, esta continuamente delirando si son los que la tomaron de rehén, o sea, ese miedo está, son cosas que no se las pueden olvidar, por eso digo que el golpe psicológico es un golpe que

perdura”, relata **Darío Daniele, toma de rehenes en Palermo en 2012.**

Para finalizar este tercer momento describimos rápidamente que recursos aparecen nuevamente en el relato: Imágenes de archivo de las distintas cárceles de la Provincia de Buenos Aires, fotos del nuevo mandamás del Servicio Penitenciario, fotos de convictos golpeados, cámaras de seguridad mostrando delitos y agujeros de bala. La mayoría de estas aparecen en las pantallas del estudio que refuerzan el discurso.

Los videograf son los siguientes: **“Cárceles, la corrupción desde adentro”, “La denuncia de un agente penitenciario”, “Víctimas de la corrupción y la inseguridad”, “El miedo que nunca se va”.**

En este tercer momento que acaba de terminar observamos una profundización en la utilización de recursos para obtener legitimidad y así llegar a la verosimilitud pretendida, donde las entrevistas son más variadas y largas, hay más placas como separadores, más documentos que complementan la información como así también imágenes y audios de archivo que aportan lo necesario para que la investigación quede completa. La verosimilitud está dada y el televidente elige que sentido darle a la misma.

Tomando las palabras de Todorov, un producto periodístico que intenta ser verosímil no significa que sea real cien por cien, es solo una mirada y allí es donde tomamos la palabra y nos posicionamos en la vereda que creemos conveniente.

Cuarto momento: Búsqueda y hallazgo.

El cuarto momento, de a poco va bajando en intensidad y se propone en la búsqueda y hallazgo, se trata de un tema puntual para analizar, muchas veces no tiene que ver con la temática central del ciclo pero siempre con tintes vinculados al vacío de poder y corrupción. Los recursos siguen apareciendo y haciendo a la verosimilitud pretendida.

Lanata en plano pecho, sentado en su mesa cuenta sobre la campaña Argentina Urgente: *“Fuimos a Coronel Solá, en Salta y fijate todo lo que hicimos ahí”*.

Voz en off de Lanata: *“La campaña termina, el trabajo no, Coronel Solá es el punto de partida de un proyecto de largo aliento que pretende cambiar conductas, postergaciones y problemas estructurales”*.

Abel Albino, presidente de Conin: *“Enseñarles a comer, enseñarles a preparar alimentos, enseñarles la importancia de la lactancia materna”*.

“Estuve internado en Salta alrededor de seis meses”, “Yo pesaba seis kilos y tenía un año y cuatro meses”, cuentan personas víctimas de la desnutrición.

“La distribución y el trabajo es espectacular, la organización, la recepción de la gente es algo increíble”, cuanta una voluntaria.

Rodrigo Alegre: *“La intendente de Coronel Solá permitió que sus funcionarios vayan a la Fundación Conin para capacitarse en ese futuro centro Conin que se abrirá en los próximos cuatro meses, que tendrá talleres de alcoholismo, de alfabetización, de desnutrición y están haciendo un relevamiento para saber que chicos tienen desnutrición”*.

Dentro de los recursos, finalmente encontramos imágenes de archivo de Coronel Solá, de niños de la zona, voluntarios, gente de Formosa, entre otras. Por su parte, los videograf son los siguientes: **“Argentina urgente, la fundación Conin en Coronel Solá”, “Argentina urgente, la campaña termina, el trabajo empieza”, “Argentina urgente, agua, leche y alimentos para Coronel Solá” y “Formosa: El boicot a la campaña”**.

Como pudimos observar, el cuarto momento en este programa, es una fracción del programa donde el conflicto empieza a descender en comparación al tercer momento y la cantidad de datos y fuentes es inferior al segundo momento, la dinámica es otra ya que el clima es mucho más tranquilo. La búsqueda y hallazgo en cada emisión intenta reforzar la verosimilitud buscada y cuenta con muchos recursos para intentar demostrarlo. Asimismo, cuando se habla de desnutrición, apelan a la sensibilidad de la gente y con ello se legitima aún más lo que se muestra.

Quinto momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

Este último momento, es el más reflexivo, se baja de tono en lo que se habla y discute. Lanata habla al público en primer plano en tono conciliador y analítico, ya todo está dicho ahora queda que cada uno se posicione donde le parezca. El equilibrio está restablecido y el clima es muy tranquilo, apoyado por el silencio y la música tenue que lo acompaña. Siempre deja un saludo al final sin esperar una respuesta, ella cada en cada una de nuestras casas.

Lanata: *“El domingo que viene se cumplen 33 años de la muerte de John Lennon. Él escribió una canción en el 70 que se llama God y creo que se adelantó a lo que pasó en los 90 con la Generación X, a esto de no creer en nada pero él lo escribe en un momento en que se creía en cualquier cosa. Lennon escribe God y provoca una revolución en la música y otros ambientes porque ahí dice no creo en nada solo en mí. God por John Lennon, una semana antes, miralo”.*

5.1 Conclusión preliminar I

Para una primera aproximación a la construcción narrativa del relato, abordamos los ejes teóricos metodológicos propuestos para este trabajo. Entendemos que posee una organización gnoseológica del relato para construir lo verosímil.

Este tipo de organización es fundamentalmente la búsqueda de conocimiento. En este punto se hace referencia a los modos narrativos propuestos en PPT para construir verosimilitud en cuanto a la estructura narrativa del ciclo, de acuerdo a lo que se intenta demostrar: el “supuesto lavado de dinero”.

Para lograr verosimilitud se utilizaron diversos recursos de legitimación del discurso. El relato así construido se ve reflejado en los motivos presentes en PPT, los cuales conforman el tema central del ciclo: la corrupción.

Recursos de legitimación del relato:

1- Humor: La ridiculización de funcionarios públicos: este recurso es utilizado con frecuencia para burlarse del poder y de la clase dirigente. Es además un modo de expresar su visión de la realidad política, social y económica, y a su vez pretende generar una reflexión más allá de la risa que provoca.

“Mahatma Scioli” es un claro ejemplo de ello. Representa al gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli como funcionario inalterable.

El chiste es utilizado por Lanata para referirse a lo que consideramos “periodísticamente incorrecto”. El chiste así se convierte en un recurso donde es legítimo afirmar algo, si estar seguro de ello.

Por ejemplo: en el equilibrio inicial de la emisión del 12 de mayo Lanata dice: *“Señores empieza la fiesta K edición dorada de PPT, Ricos y Funcionarios, y de postre la bóveda de Cristina. Lo que no pudimos averiguar de la bóveda es la combinación, pero vos sabes que creemos que es 6, 7, 8...Periodismo para Todos y Todas”*.

Asimismo el humor, con todas sus variantes cumple la función de disparador de los informes a ser presentados en cada emisión. Por

ello, es parte esencial dentro del resumen de las noticias de la semana, presente en el monólogo propio del equilibrio inicial.

2- Investigación periodística: Aquí se destacan dos ejes centrales en la construcción de la estructura narrativa: las múltiples voces y los informes. Ambos recursos operan como formas de legitimación del relato y construyen lo verosímil en PPT.

Las voces y datos aportados por periodistas como Geuna, Fitz Patrick, Alegre, Wiñazki y Lanata refuerzan lo presentado en los informes. Las entrevistas, testimonios, documentos, datos del Boletín Oficial, placas, videograf, audios, imágenes y archivos de otros medios, son recursos de legitimación y como mencionamos antes hacen a la verosimilitud en el ciclo PPT 2013.

Asimismo, se debe señalar que la vinculación de personajes relacionados al supuesto lavado de dinero como Lázaro Báez y la clase dirigente, es manipulada, lo que no representa concretamente cierta connivencia.

Es por ello que datos concretos, yuxtapuestos con imágenes de los implicados y funcionarios gubernamentales, posee impresión de verdad, y por lo tanto es verosímil. Se intenta de este modo apelar a la sensibilidad de los televidentes para legitimar su discurso.

6. Análisis de la estructura narrativa II: La Cornisa

Abordamos el ciclo periodístico La Cornisa 2013 para establecer la construcción narrativa del relato. Los siguientes ejemplos dan cuenta de la estructura narrativa, que en términos generales se mantienen a lo largo del ciclo. A continuación delimitamos los cinco momentos que componen el relato según la concepción de Zvetan Todorov.

Programa 2

Primer Momento: Equilibrio inicial

El equilibrio inicial del relato en la emisión del 31 de marzo es un resumen de los informes a ser emitidos el día de la fecha. Diferentes imágenes de archivo componen este primer momento. Resumen de la actualidad semanal.

Videograf: “Los artistas y la política. ¿Apoyo a la cultura o cooptación política?”

De esta manera el primer momento está compuesto por imágenes y resúmenes de lo que se verá en el programa, con fragmentos de informes e imágenes de archivo. Continúa el equilibrio inicial con fragmentos del informe sobre la Semana Santa con imágenes del Papa Francisco.

Videograf: “La semana santa de los curas villeros. La celebración junto a los discípulos de Papa Francisco”

Ya en piso el conductor del programa, el periodista Luis Majul presenta el programa, plano americano, mirando a cámara, (este recurso de observar a la cámara tiene el efecto de incluir al espectador, le habla directamente al televidente como si los hiciera parte de su discurso). Además de incluir al espectador, también posee el doble juego de hablarles a todos y a ninguno.

Majul en estudio presenta a la entrevistada especial: Elisa Carrió. La entrevistada obtiene mayor relevancia al estar posicionada en un extremo del estudio, sentada frente a una amplia mesa. También presenta a los entrevistados: el periodista Willy Kohan, y el titular de la Federación de Supermercados Chinos, Miguel Ángel Calvete.

Ambos entrevistados poseen menor relevancia al estar situados en el extremo opuesto del entrevistado especial y ubicado uno al lado del

otro en sillas comunes. Una vez presentados los entrevistados, Majul hace un pequeño adelanto de los temas a ser tratados.

Segundo Momento: Degradación de la situación de equilibrio

En el segundo momento se ven diversos recursos de legitimación como informes, entrevistas, testimonios e imágenes que se van presentando a medida que el programa avanza. Estos recursos son recurrentes a lo largo del ciclo y tienen la intención de generar verosimilitud.

En esta parte del programa, Majul está en el estudio, parado, en plano americano mirando a cámara, de fondo la pantalla donde se exhibe la información y da inicio a la presentación del informe. Los datos y los informes son llevados adelante por otros periodistas o columnista como lo son Javier Mozo, Hugo Machiavelli, Carabajal, periodistas invitados, y los entrevistados que aparecen en el ciclo como Elisa Carrió, Jorge Rial, el abogado Víctor Stinfale, Leonardo Fariña, Alejandro Fantino, entre otros.

Este momento da inicio cuando el presentador Luis Majul mirando a cámara presenta el informe:

Videograf: “Los artistas y la política. ¿Apoyo a la cultura o cooptación política?”

Majul: *“Hay una pregunta que nos estamos haciendo desde hace mucho tiempo ya, y la quisimos plantear hoy: Los artista y la política. ¿El gobierno apoya la cultura? ¿Los seduce? o ¿los quiere comprar?”*

El video presenta una compilación de imágenes de archivo de declaraciones de presentadores de tv y actores como: Marcelo Tinelli, Mirtha Legrand, Adrián Suar, Andrea del Boca, Florencia Peña y Mario Pergolini. En este informe además de las imágenes de

archivo aparecen otros recursos de legitimación de su discurso como: las redes sociales, twitter de Juan José Campanella, fragmentos de programas de otros canales de aire y audios de Radio la Red. En este informe se nota la nula producción propia de imágenes audiovisuales, y esta guiada por una voz en off a lo largo de todo el informe.

El informe finaliza con voz en off:

“La Presidenta como lo demostró más de una vez está al tanto de todo, la cuestión es si su decisión de ayudar, financiar o comprar a determinados artistas e intelectuales debe ser tomada como un apoyo a la cultura o un intento de cooptación política”

En estudio Majul y la entrevistada especial del día entran en debate sobre el informe. El presentador inicia con una pregunta tendenciosa donde la respuesta se halla implícita en la pregunta:

Majul: *¿Lilita es apoyo a la cultura, es un intento de cooptación política, genera miedo o no?*

De esta forma el conductor del programa pretende orientar la respuesta de la entrevistada hacia una respuesta que coincida con la línea editorial presentada en el informe. Además se intenta así legitimar los argumentos presentados en el informe a través de la opinión de la entrevistada Elisa Carrió.

“El gran problema hoy de la Argentina en relación a ellos [El gobierno] es que está bien, si es que se quiere comprar a los artistas, la historia, y el relato oficial, esto entra en el marco de su libertad, nosotros lo que queremos es tener derecho a nuestra propia historia, a nuestra propia mirada a nuestra propia verdad y este es un derecho que la democracia y al constitución nos confiere y que ellos nos pretender quitar” responde Carrió.

En este momento aparecen variaciones en una misma situación:

Majul mirando a cámara, plano pecho presenta al periodista Hugo Machiavelli y el informe:

“La patota de Moreno. Rodeado de barras en plaza de Mayo”

Machiavelli a su vez amplía los datos sobre el informe que se ve en la pantalla dispuesta en el estudio justo detrás de ambos periodistas.

En este punto se muestra un video donde aparece el Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno en plaza de mayo, rodeado de presuntos barras bravas: Ariel Pugliese, barrabrava de Nueva Chicago y de Víctor Videla, barrabrava de River.

Videograf: **Carrió: “Moreno es el barrabrava del gobierno”**

En este segundo momento del relato se constata que:

1º- la cooptación política como eje en el miedo y la corrupción. Aquí Majul pregunta a los entrevistados

-¿Willy (Kohan) vos como periodista tenés miedo? ¿Sentís la censura? ¿Sentís la represalia tuya o alrededor tuyo? Y continúa con otra pregunta al titular de la Federación de Supermercados Chinos, Miguel Ángel Calvete:

- ¿Calvete, a usted también lo presionan, o no?

Independientemente de las respuestas de ambos entrevistados en este caso las preguntas están orientadas hacia lo antes mencionado: el miedo y la corrupción. Son preguntas tendientes a afirmar lo que se preguntó y de esta manera legitimar lo que en el programa se construye como verosímil a través de la voz de los entrevistados.

2º- Se mantiene el mismo eje temático al presentar al Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno como barrabrava, al mostrarlo rodeado de presuntos barras de Nueva Chicago y River.

Tercer Momento: Desequilibrio constatado

El tercer momento es el desequilibrio constatado dentro del relato y donde aparece el conflicto. Aquí se mantiene la misma línea de recursos: entrevistas, informes, videograf, archivo de otros medios, además se presentan mayor cantidad de datos, fuentes y profundidad en el tratamiento, tanto cuando presentan los informes, como en los informes mismos. Esto representa más recursos de legitimación en la búsqueda de lo verosímil.

Nuevamente Majul mirando a cámara, plano americano, presenta un nuevo informe junto con el periodista Machiavelli:

“Préstense mucha atención a todo el informe, esto es algo que le preocupa y mucho al Papa: el trabajo esclavo, los talleres clandestinos”

Videograf: “Esclavos del sistema. Cómo funcionan los talleres clandestinos”

La voz que guía el informe, es un recurso que se utiliza en la construcción del relato en el ciclo. Por ello, constituye un recurso de legitimación de su discurso porque aparecen varias voces como de otros periodistas, que brindan datos y amplían la información. Además menciona al Papa, lo que pretende reforzar la verosimilitud de lo expuesto en el informe, dada la jerarquía y la autoridad papal.

Voz en in de Machiavelli que guía el informe: *“Según cifras oficiales los talleres clandestinos producen el 75 % de la ropa que se fabrica en la Argentina”*

El informe tiene imágenes de supuestos talleres clandestinos en Parque Avellaneda, con imágenes de niños en el lugar y filmaciones de cámara oculta por dentro del taller donde un supuesto empleado del lugar informa sobre el salario diario y las horas de trabajo. Consta además de testimonios, y una entrevista al Titular de la ONG “La Alameda”, Gustavo Vera: *“Los talleres no tienen ningún tipo de habilitación, ni visible, ni práctica. [El horario de trabajo es de] 9 a*

21, según la nueva Ley de Trata de personas estamos hablando de reducción a la servidumbre, de trabajo esclavo”

Así la voz del entrevistado, más las imágenes de la cámara oculta en el informe y los datos que luego amplía Machiavelli en estudio contribuyen a generar verosimilitud en el informe. Muestran imágenes del lugar, genera la sensación de ir hasta allí y mostrar lo que en realidad sucede en los talleres textiles que funcionan en la clandestinidad.

Machiavelli: *“Mostramos todos los eslabones, esto se repite por miles en este momento se calcula que hay 3 mil talleres clandestinos en la Ciudad de Buenos Aires”.*

Luego, para reforzar lo ya dicho intercambian opiniones Willy Kohan, Calvete, Carrió, Majul y Machiavelli, lo cual aparece como una multiplicidad de voces sobre los testimonios en el informe. En la pantalla se muestran imágenes de otros talleres clandestinos como en el Bajo Flores y Mataderos.

“Los dejan encerrados muchas veces [a los trabajadores en los talleres] porque obviamente les sacan el documento, la idea es que no salgan de ahí. En algunos casos las situaciones son más extremas que en otras, no todo es tan terrible, pero lo que está documentado en estos videos demuestran claramente varios delitos. Todo este material ya está en la justicia, en este caso el lugar cerró, están imputados sus dueños, son procesados. Este es un trabajo en conjunto de varias fuerzas: la Policía Metropolitana, la GC, Migraciones, pero no alcanza, como decía hay más de 3 mil talleres clandestinos en la ciudad de Buenos Aires y vienen creciendo en el conurbano”, concluye Machiavelli.

Variaciones en una misma situación:

Majul presenta otro informe dentro del 3° momento, plano general del estudio con zoom in a plano americano, mirando a cámara presenta:

“Lo que llaman ‘Moreno Card’. ¿Estará la tarjeta? ¿No estará la tarjeta? ¿Será barata? ¿No será barata? ¿Nos convendrá a los consumidores? El informe:

Videograf: “La ‘Moreno Card’. Nueva tarjeta y congelamiento de precios”

Este informe como en los anteriores, está estructurado en base a archivos de otros medios como el noticiero de Canal 9 y el noticiero de canal 7, consta además de testimonios y entrevistas como a Juan Carlos Vasco Martínez de ASU, a la Subsecretaria de Defensa del Consumidor, y Susana Andrade del Centro de Atención al Consumidor.

Pimpi Colombo: *“Va funcionar para todas las cadenas de supermercados y va tener alguna ventaja adicional. Una es que se van a adherir los supermercados orientales, y las cadenas de supermercados de las provincias”*

Susana Andrade del Centro de Atención al Consumidor: *“El monto máximo de consumo es de 3 mil pesos y el crédito que dan es solamente de mil pesos, o sea, solamente mil pesos vos podés pagar a crédito. Acá dicen que la tasa de financiación es del 22% anual, contra el 49% que están actualmente dando las grandes cadenas de tarjetas de crédito”*

Las entrevistas refuerzan el discurso del presentador del informe, le dan legitimidad a lo ya expresado en el videograf y aportan datos concretos sobre lo que en el programa llaman “Moreno Card”. Por ello, las distintas voces ayudan a fortalecer el discurso.

Esto sucede también en el estudio donde el conductor y sus entrevistados debaten, donde se intercambian las opiniones de

Calvete, Kohan, Carrió y Majul. Y como en el informe la multiplicidad de voces le da legitimidad, y aporta a la pretensión de verosimilitud

Periodista Willy Kohan: *“en principio todo es como una maniobra de distracción, el problema naturalmente es la inflación pero como el Gobierno, digamos no quiere enfrentar el problema de la inflación entonces hay una serie de cuestiones que tampoco digamos es del todo dañino por ahora son todas promesas, se preomete que va haber una tarjeta para todos se promete que la tasa va ser del 22% anual, se promete que va haber un fideicomiso, se puede armar pero es todo una pérdida de tiempo”*.

En este sentido Majul agrega: *“Yo lo tengo a Willy Kohan que es un periodista especialista en economía, me vendieron 25 veces la “Súper Card”, y ninguno de los dos sabe decirme si va estar”*.

“Hasta que no este funcionando no lo sabemos, en principio tienen que formar el fideicomiso que todavía no se formó”, responde el titular de la Federación de Supermercados Chinos, Miguel Ángel Calvete.

Videograf: **“La ‘Moreno Card’. ¿Como va funcionar la nueva tarjeta de compras?”**

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo

En este cuarto momento baja el tono de las discusiones en el estudio, el relato sigue en un tono conciliador. Continúan presentes los mismos recursos como informes, videograf, entrevistas, debate en piso, sigue apareciendo la multiplicidad de voces tanto en el estudio como en los informes. Estos a su vez poseen la misma estructura a lo largo del programa, es decir, la misma construcción narrativa: testimonios, entrevistas, imágenes de archivo e imágenes propias del lugar de los hechos.

Este nuevo anillo dentro de la estructura del relato, Majul en plano americano, y mirando a cámara presenta un nuevo informe y al periodista Javier Mozo, este presenta a su vez, nuevamente el informe:

Informe especial. Videograf: **“La semana santa de los curas villeros. La celebración junto a los discípulos del Papa Francisco”**

Voz en in del periodista Javier Mozo: *“Estamos en semana santa y llegando a la Villa 21 -24 del barrio de Barracas, porque vamos a visitar uno de los lugares que frecuentaba habitualmente El Papa Francisco. Para eso nos vamos a encontrar con un cura villero: el padre Toto, acompañanos”*

El informe consta de imágenes de la villa 21-24, imágenes de niños jugando, de la iglesia del lugar. Asimismo, imágenes de recreación de la crucifixión de Jesús en la Villa 31 del Barrio porteño de Retiro. Además una vez más nos encontramos con testimonios de la gente de la Villa, con entrevistas, guiado por la imagen y la voz en in de Mozo, quien aparece en todo el informe.

El informe esta centrado en la figura del ex –Cardenal Jorge Bergoglio y de su asignación como Papa. Se siguen las entrevistas como al Arzobispo Joaquín Sucunza e imágenes de la iglesia de la Virgen de Caacupé y fotos de archivo del Papa Francisco. El informe finaliza con la voz de Mozo: *“La gente, el viacrucis y el lavado de pies lo viviste en La Cornisa, felices Pascuas”*. De esta manera en el cuarto momento se torna con un clima más cordial y conciliador.

Como una **variación en una misma situación** se presenta una noticia de último momento y el periodista Hugo Machiavelli presenta la noticia, plano pecho mirando a cámara.

Videograf: **“Detuvieron a Pablo Migliore. El arquero de San Lorenzo acusado de encubrimiento”**

Quinto Momento: Restablecimiento del equilibrio inicial.

El último momento en la estructura narrativa del relato, se presenta como el restablecimiento del equilibrio inicial, es decir, es similar a la manera en que comienza el programa. Para ello, el periodista y conductor del ciclo Luis Majul, en plano pecho y mirando a cámara dialoga con el entrevistado especial, ambos sentados en la misma mesa. El diálogo se torna más reflexivo, tiende a generar un mensaje y se retoman temas que se fueron viendo en los informes.

Videograf: **“Elisa Carrió. Francisco, el Papa argentino”**
“Elisa Carrió. La relación entre Cristina y Scioli”

Carrió: *“Convoco a la marcha del día 17 (de abril) porque Cristina (Kirchner) va a investir contra el Poder Judicial y lo va a seguir haciendo más allá de su declamación”*

Majul: *¿Es una marcha a favor de que o con que?*

Carrió: *“Es a favor de nuestra libertad, a favor de la Constitución y en contra de la posible dictadura... y a favor de la Justicia”*

Al final del quinto momento el conductor del programa cede la palabra al entrevistado especial y es éste quién hace el cierre y se explaya sobre lo que a su criterio es lo importante. Aquí podemos observar como recurso de legitimación la voz del otro, la voz del entrevistado como legítima y su discurso valedero para dar cierre al programa. Se busca de esta manera efecto de verosimilitud en cuanto lo que dice el entrevistado es legítimo tanto o más que el discurso de los periodistas que integran el ciclo y hasta el propio Majul.

Programa 3

Primer Momento: Equilibrio inicial

Este primer momento en el relato en la emisión del 7 de abril es similar en los casos analizados y además porque reflejan la construcción del equilibrio inicial en casi todo el ciclo periodístico.

Como en las demás emisiones se ve un adelanto de los temas a ser tratados en el programa. Arranca con resumen del informe especial e imágenes de archivo sobre las inundaciones en Buenos Aires y La Plata: imágenes de calles anegadas, testimonios de quienes perdieron todo, imágenes de la inundación, fragmentos de entrevistas que luego se verán en los informes.

Videograf: “Porqué se inundó Buenos Aires”

Presentación el programa por el periodista y conductor Luis Majul: *“Buenas noches, este es un programa especial de La Cornisa. Vos ya lloraste con nosotros, te indignaste y todavía estas indignado con nosotros, ahora es necesario saber porqué y si puede volver a suceder y cómo se puede evitar”*

Majul presenta el programa plano americano, mirando a cámara explica lo que se verá en el programa y más sobre la inundación. Presentación del entrevistado especial del día: el Periodista Jorge Rial. **Recurso de legitimación: el presentador otorga la palabra al entrevistado en todos los casos para que explique su punto de vista de lo que trata el programa, así la opinión del presentador y la línea editorial del programa es reforzada con la voz de otro periodista ajeno al programa, pero con cierta legitimidad de lo que expresa.**

En este sentido, Rial opina: *“Estoy enojado como está enojada toda la gente, uno se enoja...porque yo siento que la clase dirigente va siempre atrás de la gente, la gente se tiene que salvar sola, la gente se tiene que ayudar entre ella. A veces siento que es demasiado*

pueblo para tan poca dirigencia, para tan poca calidad de algunos dirigentes”.

En esta emisión otro recurso de legitimación es la utilización de otros medios como fuente de información. Audio Radial de Ciudad Gotik: Conductor Jorge Rial entrevistando al jefe de gobierno porteño Mauricio Macri sobre la inundación en Bs. As.

Videograf: “Jorge Rial. Su cruce con Macri por su ausencia durante el temporal”

En estudio Majul y Rial debaten por lo anterior: inundación y ausencia del jefe de gobierno. Además el conductor presenta al Periodista Javier Mozo, quien es parte del programa y presenta el informe exclusivo:

Videograf: “La Plata el día después. El drama de perderlo todo por el agua”.

Segundo Momento: Degradación de la situación de equilibrio

El periodista Javier Mozo y Majul ambos de pie, plano americano y la pantalla donde se emiten los informes de fondo, se presenta el informe:

Videograf: “La Plata el día después. El drama de perderlo todo por el agua”

El informe consta de imágenes del día posterior a la inundación, con música suave de fondo que acompaña, testimonios de los vecinos inundados, entrevista a Pablo Romanzzi, Profesor de Hidrología con imágenes de los arroyos y zonas de la ciudad que se vieron afectadas por la inundación, imágenes de la tensión que se vivió en La Plata y el nerviosismo de los vecinos por la pérdida de los muebles y cosas

personales que la inundación destruyó. Se muestran además a voluntarios de la Cruz Roja ayudando.

Testimonios de los vecinos: *“lo poco que tenía mira como está, la ropa de los chicos, no tengo que ponerles, no tengo nada”; “falta comida, falta agua, falta todo”; “yo te juro que volvía a nacer, yo volvía a nacer acá, jamás vi esto”; “nosotros salimos porque tuvimos suerte nada más, nadie nos ayudó; “los que ayudaron fueron los vecinos, nadie más”.*

Recurso de legitimación: el informe muestra imágenes de la inundación, de los vecinos llorando por el dolor de perder sus bienes, caras de indignación. El periodista está en el lugar del hecho, no lo está diciendo o simplemente contándolo, está en el lugar. Imágenes como constructora del relato, posee el efecto de que “te contamos lo que pasó porque estamos acá, vinimos hasta el lugar de los hechos y te lo mostramos”.

Voz en in Mozo que guía el relato: *“Hoy es un día de sol en la ciudad de La Plata, pero en La Cornisa te vamos a mostrar como es el día después de la inundación”.*

Pablo Romanazzi, Prof. De Hidrología: *“Hay una falencia de obras que tenemos que encarar” “estamos en una de las zonas más angostas del arroyo, a 1200 metros aguas arriba del puente del ferrocarril Roca (Ringuelet). Esta es la parte que nosotros deberíamos ensanchar sí o sí, de hecho es una de las propuestas que hicimos en el 2007 fue ensanchar esto al doble. Se hicieron los proyectos tengo entendido pero nunca se activaron las obras por falta de fondos”*

Frente a cámara, plano americano, al final de informe Mozo y Majul, el conductor añade: *“donde estaban? llegaron después, ¿dónde estaban? ¿La dirigencia política, el Intendente, el Gobernador, la Presidenta? Llegaron después.*

Majul presenta a dos entrevistados más: al Periodista Carlos Burgueño; y al Meteorólogo y Director del PEPACG UCA-CONICET, Pablo Canziani. Al mismo tiempo dialoga con Rial, este afirma: *“Los políticos no tienen la culpa de lo que pasó naturalmente, o sí, lo podemos discutir: el cambio climático, las construcciones, el verde que fuimos perdiendo...no tienen la culpa de que caiga tanta agua. El después es donde tienen que aparecer ellos, la reacción rápida, el estar codo a codo, hombro a hombro y no estuvieron”*

Videograf: “Jorge Rial. El drama de las inundaciones” “Porqué se inundó Buenos Aires”.

Tanto Burgueño como Canziani aportan datos concretos acerca de porque se inundó Buenos Aires y La Plata. Burgueño explica lo que haría falta para evitar las inundaciones en términos económicos y la financiación necesaria para dichas obras de infraestructura para evitar futuras inundaciones. A su vez, Canziani explica lo que hace falta en términos tecnológicos del Servicio Meteorológico Nacional para prever grandes lluvias que ocasionen inundaciones.

La voz autorizada de ambos refuerzan la que vienen debatiendo entre Majul y el entrevistado especial: Rial, sobre lo que es necesario para evitar futuras inundaciones y la inacción y la falta de compromiso de la clase dirigente.

En este sentido, Majul pregunta a Burgueño: Había mucha guita, desde el 2003 al 2008 se creció a tasa china, de 8.5 a 9 por ciento. ¿No hay guita para infraestructura mínima?

Burgueño: *“Estas obras tienen tres problemas: la primera es que se necesita mucha guita. Hoy me decían que para solucionar el problema de La Plata, de esa zona que se inundó en La Plata porque llueve diez kilómetros para el otro lado y tenés el mismo problema, se necesitan 1500 millones de dólares, el problema que*

tiene la Argentina hoy es que no tiene esos 1500 millones de dólares”

Variaciones en una misma situación:

Majul mirando a cámara, plano pecho y con la pantalla tras de si con imágenes de la inundación presenta al móvil en vivo: Manuel Lozano de la Fundación “SI”.

Videograf: “La solidaridad después de la tragedia”

Un móvil en vivo recurso de legitimación, muestra otras voces, refuerza el discurso, apela a la sensibilidad de la gente.

Manuel Lozano desde el móvil: *“En estos 5 o 6 días que llegamos acá en este centro de recepción, han salidos ya más de 70 camiones a diferentes lugares, no solo de La Plata, esto es importante aclararlo, sino también de Capital Federal y del Gran Buenos Aires que hay zonas muy afectadas que también estamos distribuyendo (ayuda para los damnificados)”*

Majul, plano pecho, mirando a cámara: *“Por otro lado había gente que no le llegaba las cosas que le tenía que llegar y se enojaban, y se peleaban y la tensión era mucha, mirá”*

Videograf: “La Plata el día después. El drama de perderlo todo por el agua”

Nuevamente fragmentos del informe anterior, nerviosismo, discutimos, tensión entre los vecinos. Imágenes de Alicia Kirchner; el gobernador de la Pcia. De Buenos Aires, Daniel Scioli y la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, donde se los veía recorriendo las zonas inundadas y oyendo los reclamos de los vecinos.

Videograf: **“La Plata el día después. Agredieron a Scioli y Alicia Kirchner”**

“La Plata el día después. Cristina recibió críticas de los damnificados”

“La Plata el día después. Los funcionarios recibieron críticas de los damnificados”

“Cristina con los inundados en Tolosa. Recibió críticas de los damnificados por el temporal”

Majul y Rial cara a cara en una entrevista, donde el conductor de La Cornisa se sienta junto a su entrevistado y amplían datos y opiniones sobre las inundaciones en Capital Federal y la Plata. Luego, se suman al debate Canziani y Burgueño.

Rial: *“Yo creo que los funcionarios de alto rango tienen que estar rápidamente cerca si pasa algo, y hay un protocolo, nadie lo sabe ejecutar, o sea, si no está Macri, si no está la Presidenta los de abajo tienen que saber cómo laburar”*

Tercer Momento: Desequilibrio constatado

Majul nuevamente se levanta de la mesa, plano general del estudio, presenta al periodista Hugo Machiavelli quien presentará otro informe. Majul y Machiavelli en plano pecho, detrás de ellos la pantalla con imágenes de la inundación en Buenos Aires.

Videograf: **“Porqué se inundó Buenos Aires. Los motivos por lo que la ciudad quedó bajo el agua”**

Majul: *“Pasa algo con la ciudad y con la provincia de Buenos Aires. Los funcionarios de la ciudad de Buenos Aires dicen vamos a hacer el aliviador del arroyo hasta acá. En la Provincia de Buenos Aires, no, vamos a ir hasta acá. Como si el agua tuviese una camiseta. Hugo Machiavelli y yo (Majul) empezamos a encontrar respuestas de porqué se inundó Buenos Aires, y las respuestas son realmente más preocupantes todavía”*

Machiavelli: *“Nosotros recorrimos el gran Buenos Aires en el límite con la ciudad y el famoso tema de lo que pasa con el arroyo Medrano. Hasta ahora muchos decían que ese había sido el gran problema, y qué pasa con Tecnópolis. Lo que pasa con Tecnópolis y con el arroyo Medrano en el contexto de Saavedra lo podés ver en este informe”*

Majul: *“Por primera vez después de la inundación, nosotros nos metimos, yo me metí en el arroyo Maldonado, fuimos hasta el Vega y tratamos de comprender porqué se inunda la ciudad de Buenos Aires y si se puede evitar. Presten atención”*

De esta manera el conductor y Machiavelli presentan un nuevo informe sobre la inundación en Capital Federal. La voz del periodista Machiavelli refuerza lo ya dicho por Majul y es este a su vez quien conduce además el informe.

Los recursos que se utilizan son nuevamente las imágenes de la inundación, calles anegadas, imágenes del arroyo Maldonado, Entrevista a Diego Santilli, Ministro de ambiente y espacio público de la ciudad de Buenos Aires; testimonios de vecinos

Majul pregunta a Santilli: *“yo lo escucho y parece que no son responsables de nada ustedes. Murieron 6 personas y no son responsables de nada”*

Santilli: *“Nosotros somos responsables como gobierno de hacernos cargo del trabajo, en las inversiones, en las mejoras. Yo tengo la responsabilidad como gobierno de trabajar todos los días para mejorar la hidráulica, para que todos los días la gente pueda tener menos problemas de inundación”*

El informe continúa, ya con Machiavelli como periodista que guía *“Estamos en villa Martelli partido de San Martín, uno de los lugares más sufridos y donde comienza la inundación en la ciudad de Buenos Aires”* *“Por acá se ingresa al estacionamiento de Tecnópolis y por*

acá abajo pasa el arroyo Medrano cuyo cause fue rectificado, fue entubado este arroyo y según dicen los expertos es uno de los principales problemas por lo cual se inunda Buenos Aires”

Testimonios de vecinos: *“desesperados no sabíamos por donde salir, él que es más chiquito subió por el techo”; “yo soy una persona, hace cinco meses tengo cáncer de tiroides, yo no puedo seguir viviendo en estas condiciones y no tengo ningún tipo de respuesta”; “casi morimos acá adentro y nadie nos vino a ayudar”*

Aparecen varias voces, testimonios que dan legitimidad al discurso, en cuanto refuerza la manera de presentar el informe. Continúa el informe con entrevista a Ernesto Coronado, Director General del sistema pluvial de la ciudad, se muestran imágenes de lo que fue la inundación en la zona, y vecinos mostrando el estado en que quedaron sus viviendas o vehículos, imágenes de la basura acumulada tras el paso de agua.

El informe finaliza con Majul mirando a cámara caminando en una de las calles donde empezó la inundación y reflexiona: *“Una enseñanza, lo que sucedió hace muy pocas horas puede volver a pasar, la responsabilidad de las autoridades es que las consecuencias sean mucho menores, sean mucho más leves y por eso tienen que dar la cara y responderle a la gente”*

Se constata así que los informes mantienen cierta estructura: testimonios de vecinos, entrevistas, con imágenes del lugar e imágenes de archivo. Aparece la multiplicidad de voces. En el estudio Majul y Machiavelli aparecen primero de espaldas, porque se encuentran observando el informe por la pantalla dispuesta detrás de ellos, plano americano. Y reflexionan una vez más, además con el entrevistado especial, Rial. Aparecen la voz de Canziani y Burgueño aportando más datos sobre la inundación.

Variación de la misma situación

Majul: *“¿Reaccionó bien Larroque cuando Juan Miceli le hizo una pregunta de manual de periodismo? ¿No tienen que empezar a cambiar también en ese sentido? Mírenlo, deténganse a mirarlo, escuchen el tono lo que le preguntó, escuchen lo que dice la compañera de Miceli, fíjense como Larroque se va enojando como si fuese un poco el dueño de Canal 7 que le recuerdo es público es de todos, miremoslo”*

Videograf: **“La discusión entre Juan Miceli y Andrés Larroque. Duro cruce entre el periodista y el diputado de la Cámpora”**

En el informe se ven imágenes de lugares diferentes: el estudio del Noticiero de Canal 7 donde se observan a los periodistas Juan Miceli y Agustina Díaz; el móvil al diputado y militante de la Cámpora, Andrés Larroque, quién se encuentra en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, edificio donde se recibieron las donaciones y se distribuían a los damnificados por la inundación, imágenes de militantes de la Cámpora en la sede de dicha unidad académica trabajando y ayudando con la recepción y distribución de las donaciones para los ya mencionados damnificados, imágenes desde la catedral también de personas ayudando, y por último imágenes de los daños que sufrieron algunos vehículos inundados.

Periodista Juan Miceli del Noticiero de Canal 7: *“Vemos que hay muchos elementos que se han donado anónimamente que no están identificados en forma partidaria, la persona que mandó un colchón no le puso de que partido. ¿Por qué trabajan con pecheras partidarias, con estas donaciones anónimas que se han hecho?”*

Larroque: *“¿Quién me está preguntando me dijiste? ¿Cuál es tu nombre? Creo que lo importante es sumar, es ayudar a la gente y no enredarse en cosas que no suman”*

Podemos observar cómo el discurso de ambos es tomado por Majul para crear una situación paralela: *“Larroque como si fuera el dueño de Canal 7”*, en palabras de Majul. Esto contrasta con el informe

anterior, donde se denuncia la ausencia total de los funcionarios públicos y nula ayuda del Estado. En este punto, se ve cómo mediante la presentación del informe y el recorte que hacen de la entrevista entre Miceli y Larroque, se continúa en cierta misma línea hostil a lo que se refiere a los funcionarios públicos y al tipo de ayuda que brindaron los militantes de La Cámpora.

Miceli: *“Disculpe si le molestó la consulta...me parece que es una causa Nacional apartidaria la ayuda a las víctimas y el hecho de que se identifiquen con un partido político, a quien hizo la donación quizás no es lo que quiere”*

Periodista Agustina Díaz del Noticiero de Canal 7: *“A mi me gustaría decir que además que la gente esté trabajando con las pecheras sirve que para aquellas personas que se cruzan con alguien sepan que lo pueden ayudar, saben que es a alguien que pueden recurrir”*

Larroque: *“Claro lo usamos para eso. Si querés se la damos vuelta no hay problema, pero la gente confía en La Cámpora explıcale a tu compañero y decile que venga acá a la tarde, que lo esperamos para que venga a ayudar”*

Los elementos recurrentes aparecen en los informes, que se componen siempre de imágenes de archivo, y de otros medios. En este caso se percibe la construcción del relato a través del discurso presente en el informe. La sucesión y transformación aparece identificada en la manera de presentar el recorte de la realidad en el informe, es decir, luego de ver el informe, Majul y Rial debaten sentado en una mesa frente a frente.

Majul: *“La pechera de los políticos se usa no solamente para que llegue y ojala que llegue y yo descuento que va llegar con el control de la Presidenta no dudo de los chicos de La Cámpora. Sino también como aprovechamiento político, esto suma votos”*

Rial: *“La verdad repudio el tono ese (el de Larroque), y Juan (Miceli) tiene todo el derecho de preguntar también y esta bien. Acá molesta mucho la pregunta, los políticos creen que preguntar es afirmar y no ven los signos de interrogación”*

Carlos Burgueño: *“Coincido con Jorge (Rial) la reacción final (de Larroque) se iba calentando a medida que iba pensando lo que estaba pasando. Se ve que nunca espero que de Canal 7 le hicieran preguntas de ese tipo”*

La transformación aparece entonces en la deconstrucción del discurso y su resignificación por ambos periodistas, donde el diputado Larroque es presentado como “dueño de la televisión pública” y el periodista Miceli victimizado por lo que el diputado representa: La Cámpora en primera instancia, y el poder del Estado a través de este. Mediante esa interpretación de los acontecimientos y las imágenes del cruce entre Miceli y Larroque, se pretende legitimar como en todo el ciclo de La Cornisa, el discurso de Majul, a través del informe y otras voces autorizadas como la de otros periodistas y los invitados especiales, todo esto contribuye a generar la pretensión de verosimilitud.

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo

Majul en plano pecho, mirando a cámara presenta un nuevo informe dentro del cuarto momento en el relato:

Videograf: **“Las idas y vueltas de Tinelli Que va a pasar con el conductor más influyente de la tv?”**

El informe es presentado como un collage de archivos de otros medios, archivos de otros programas de América tv, testimonios, entrevistas y declaraciones de otros periodistas que legitiman la información. Audio Radial de Lanata, Radio Mitre: *“Tinelli va a Canal 9 seguro y empieza en junio”*; Redes Sociales como Tweeter de Jorge Rial: *“La cosa es así. Canal 13 tiene en estos momentos*

agarrado de las bolas a @cuervotinelli por dos importantes detalles. ¿Sigo?”, los tweets aparecen como voz en off.

En este cuarto momento se ve cierta búsqueda de información y legitimidad al relato. Esto se logra a través de los recursos ya mencionados, donde los Tweeter son del mismo entrevistado especial del día y los recortes de la información proceden en muchos casos de programas emitidos por el mismo canal que la Cornisa.

A ello se suma el propio discurso de Rial y Majul, quien a fuerza de repetición de los elementos del relato genera pretensión de verosimilitud. Sigue este momento del relato en entrevista a Rial y ambos sentados uno frente al otro en plano pecho

Majul: *“¿Es un tema político o económico?”*

Rial: *“Es un tema político y económico. Político porque un Tinelli adentro de Canal 13, siendo neutral nada más, jode. Si yo soy gobierno o soy Canal 13 hasta me pondría de acuerdo y te sacaría de la televisión, lo mejor es no tenerla a Tinelli en la tele, porque nadie gasta plata, ninguno corre riesgo...porque Tinelli es tinellista puro, a el no le importa nada”*

Como **variación en una misma situación** Majul en plano americano y mirando a cámara se dirige nuevamente a Burgueño y Canziani y se retoma la inundación como eje, en tanto que el cuarto momento es simétrico e inverso que el segundo momento, y aquí se busca una solución a un problema concreto, de allí la búsqueda y hallazgo:

Majul: *“Pablo Canziani, ¿que se puede hacer evitar o para mitigar lo que pasó desde la meteorología?”*

Canziani: *“Yo creo que hay que seguir con el esfuerzo que se empezó, no solamente con el servicio meteorológico, llevó 23 años desde el inicio de la democracia sacarlo del ámbito de las fuerzas armadas y se inicio con un esfuerzo de conversión pero es muy poco,*

se necesita mucho más esfuerzo, es eso y otras cosas más des área de Ciencias y Técnicas que deben ser potenciadas para poder proteger a la población de Argentina”

Majul: *“Carlos (Burgueño), ¿Qué se puede hacer desde la política y la economía?”*

Burgueño: *“Mañana a la tarde reunión, gobierno Nacional, gobierno de la Provincia de Buenos Aires, gobierno de la Capital Federal, un plan central, recurrir a un organismo financiero internacional, pedirle la plata, ni se va notar en la deuda argentina, pagarlo a muy largo plazo y dejarse de joder con el tema de: esto es electoral, esta obra no se ve. Y estamos hablando únicamente de la cuestión de las inundaciones”*

Quinto Momento: Restablecimiento del equilibrio inicial

En tono más reflexivo el conductor y su entrevistado, rompen con la temática del programa y Rial habla sobre su vida personal. En este último momento de la construcción narrativa es el entrevistado quien se encarga de darle un cierre al programa y tiene libertad para expresarse: sobre su vida personal, su relación con sus hijas, con Maradona

Videograf: **“Jorge Rial. Su vida personal”**

“Jorge Rial. Estoy tratando de rearmar mi vida personal”

Plano pecho, Majul: *“Jorge gracias por haber venido. Mirando a cámara:*

“Y de paso decir el año de América (TV), que bien que le está yendo al canal, eh”

Rial: *“Le está yendo muy bien pese a nosotros”*

Majul: *“Le está yendo muy bien pese a nosotros dos (Majul y Rial), quédense viendo el Show del Fútbol con Alejandro Fantino, chau”.*

Programa 14

Primer Momento: Equilibrio Inicial

El equilibrio inicial del relato en la emisión del 23 de junio está presente en el resumen de los informes a ser emitidos el día de la fecha. Diferentes imágenes de archivo componen este primer momento. Adelanto de los informes.

El programa inicia con el adelanto del informe sobre el caso Ángeles, para ello si utilizan recortes de entrevistas a familiares del portero Mangieri en diferentes medios y noticieros de canales de aire, lo cual refuerza la legitimación del discurso el implementar múltiples voces y otros medios para presentar el informe. Imágenes de archivo del portero y su familia.

Videograf: “El crimen de Ángeles: cadena nacional. Aumentó la audiencia y los ratings de los programas”

Ya en piso el conductor del programa, el periodista Luis Majul presenta el programa, plano americano, mirando a cámara, (este recurso de observar a la cámara tiene el efecto de incluir al espectador, le habla directamente al televidente como si los hiciera parte de su discurso). Además de incluir al espectador, también posee el doble juego de hablarles a todos y a ninguno. Asimismo, en media pantalla se observa al entrevistado principal del programa que escucha mientras el conductor presenta.

Majul: *“Muy buenas noches bienvenidos a La Cornisa, ya están viendo en pantalla al abogado defensor de Jorge Mangieri, Miguel Ángel Pierri. La irrupción de Pierri ha cambiado la dirección del caso porque se plantea una defensa a mi entender más técnica, más*

inteligente, luego vamos a discutir por qué caminos pero que suman más interrogantes al crimen de Angeles. Este crimen que los medios estamos dando como cadena nacional”.

Pierrri es la principal voz y el de más relevancia, aunque no esté en el estudio sino en un móvil. También presenta a Pablo Sirven, especialista en medios, y a Enrique De Rosa, médico legista y psiquiatra, como otras voces autorizadas, y a la mesa de periodistas especializados en el tema Ángeles como Gustavo Carabajal, María Helena Ripetta y Hugo Machiavelli.

Estos últimos poseen menos relevancia pero si aportan datos concretos sobre el caso, están todos juntos en una misma mesa y opuestos a la silla que ocupa Pablo Sirven. Una vez presentados, Majul procede a encarar el tema en cuestión.

Segundo Momento: Degradación del equilibrio inicial

En el segundo momento se ven diversos recursos de legitimación como informes, entrevistas, testimonios e imágenes que se van presentando a medida que el programa avanza. Estos recursos son recurrentes a lo largo del ciclo y tienen la intención de generar verosimilitud.

En esta parte del programa, Majul parado en plano americano, pregunta a los periodistas sobre el estado de la causa.

Carabajal: *“Lo principal es que hay un testigo nuevo que ha complicado la situación de Mangieri, aportó un dato importante, dijo que le llamó la atención que los días posteriores al hallazgo del cuerpo de Ángeles, lo llamara a su celular desde un teléfono público y no teléfono celular, lo cual lo hacía habitualmente”.*

Videograf: **“Caso Ángeles Rawson. Las últimas novedades del caso”**

María Helena Ripetta: *“Esta semana van a estar los resultados de ADN tanto de si se encontró ADN en el cuerpo de la nena, en las sogas, en las uñas y esto va a poder determinar si se puede identificar al agresor y si es uno o dos porque ahora estamos hablando que fue uno, pero hay investigadores que dicen que alguien tiene que haber ayudado a la persona que jo hizo a deshacerse del cuerpo”.*

Videograf: **“En instantes habla el abogado del portero”**

Hugo Machiavelli: *“Las novedades tienen que ver con que la fiscalía va apurar los plazos por la estrategia de la defensa. Es muy importante lo que va a pasar esta semana. Por un lado, apurar los resultados de ADN de los rastros obtenidos en el lugar y en el cuerpo de Ángeles y por otro lado, el pedido de pericia psiquiátrica y psicológica a Mangieri”.*

Enrique De Rosa: *“En esta causa se ha desestimado pericias que hay hecho médicos de policía. En realidad, normalmente una causa empieza por un elemento de policía, donde van tomando las primeras declaraciones y un primer contacto, en este caso con Mangieri, y la pericia psiquiátrica, si bien no está hecha, el médico legista tiene cierto conocimiento para saber el estado mental”.*

Luego Majul presenta el entrevistado, en plano pecho, Miguel Ángel Pierri. Se ve de fondo la imagen del abogado en las pantallas del estudio mientras escucha.

Majul: *“Está en cadena nacional la causa y el comportamiento de los medios no es ajeno. Pero más allá de eso, Pierri, buenas noches, ¿Usted confía más allá de sus peritos de la policía federal y los peritos que elija la fiscal o el juez?”*

Pierri: *“Yo confío en la justicia por eso en efectos de poder controlar, nosotros aportamos nuestro cuerpo del delito, porque son en definitiva lo que acompañará o no el dictamen oficial”.*

Majul: “¿Cuando un abogado va a asistir a un hombre como Mangieri, le pregunta si es inocente o culpable, necesita saberlo?”.

Pierrri: “En mi caso en particular a veces he respondido que la verdad no importa, en este caso en particular cuando hay homicidios yo exijo la verdad por eso antes de aceptar cualquier designación yo quería hablar con el detenido. Y no me equivoco, la visita personal, el enrostramiento, el lenguaje de los ojos y la comunicación que se plantea allí, nos da un posicionamiento frente al proceso, para mí fue muy enriquecedora la entrevista con Mangieri más allá del discurso que tuvo”.

Majul utiliza las preguntas puntuales para seguir con la línea del medio y a veces tendenciosas, donde la respuesta se halla implícita en la pregunta: “¿Cuando un abogado va a asistir a un hombre como Mangieri, le pregunta si es inocente o culpable, necesita saberlo?”.

En este momento del relato, se utilizan como principal eje de legitimación la multiplicidad de voces en piso y en móvil para dar cuenta de la verosimilitud en el discurso. Cada protagonista aporta datos diferentes y complementarios para seguir con la línea que tiene el medio sobre el tema en particular.

Es una organización mitológica, donde solo se busca el resultado a lo proyectado de antemano, en este caso, dirimir todas las versiones sobre el caso Ángeles Rawson y particularidades del mismo, para demostrar impresión de verdad, que el televidente lo sienta así.

Tercer Momento: Desequilibrio constatado.

El tercer momento es el desequilibrio constatado dentro del relato y donde aparece el conflicto. Aquí se mantiene la misma línea de recursos: entrevistas, informes, videograf, archivo de otros medios, además se presentan mayor cantidad de datos, fuentes y profundidad en el tratamiento, tanto cuando presentan los informes, como en los informes mismos. Esto representa más recursos de legitimación en la búsqueda de lo verosímil.

Nuevamente, Majul, mirando a cámara, en pleno pecho, presenta una serie de placas sobre los interrogantes del caso Ángeles:

Placa: “¿El encargado se auto incriminó?”.

Carabajal: *“Según la fiscal dijo una frase que lo auto incriminaba y por eso suspende la testimonial. Según la fiscal lo que figura en el acta Mangieri hubiese dicho esa frase. Lo del edificio Ravignani 2360, el responsable soy yo”.*

Ripetta: *“Por otro lado, recordemos que Mangieri las dos veces que estuve ante el juez Ponce se negó a declarar, esto no lo repitió en su indagatoria, tiene el valor de un acta de la fiscal como testigo que también es parte”.*

Pierri: *“Yo quiero contradecir a los dos periodistas, ese acta para mi no tiene ningún valor, lo que vale es lo que el individuo declara frente al juez por eso la fiscal no continuó con el acto, lo suspende y sí suscribe un acta, un acta que dice lo que ella dice haber escuchado y eso va al legajo de la causa principal para que se incorpore”.*

Machiavelli: *“Eso es un indicio, la declaración no sirve como prueba. Indicio más indicio es indicio vehemente. En este caso no hay muchos elementos que involucren a Mangieri, hasta donde podemos saber”.*

Videograf: “El crimen de Ángeles, las últimas novedades del caso”

De Rosa: *“La cuestión de incriminarse o no es una cuestión de salud mental básica de estar en contacto con la realidad que no es acá el tema en si mismo pero tomando un ejemplo extremo, esa persona puede estar delirando, él es causante de todos los delitos”.*

Placa: “¿Culpable o perejil?”

Carabajal: *“Este no es el caso porque ni la familia de Ángeles es poderosa ni el actual detenido, son prácticamente de la misma clase, uno trabaja en el edificio y los otros viven, pero no es el caso. Acá se instala la diferencia entre culpable o perejil, tiene que ver con el papel que cumplimos nosotros”.*

Sirven: *“Lo que pasa es que cambiaron los formatos hoy en día de la noticia, hay muchos programas sumado al combustible del rating pero hay gente que está demandando, la cual está acostumbrada y se está armando una suerte de reality show”.*

Majul: *“Pierri usted lo que quiso decir es que su defendido no sería capaz por la manera de ser o por su manera de armar las historias, de asesinar, encubrir, auto inflingirse heridas, armar una estrategia junto a la familia para que lo declaren inocente y haberlo hecho al mismo tiempo. ¿Esto es lo dice usted o estoy interpretando mal?”*

Pierri: *“Me parece que Mangieri tiene ninguna de esas capacidades desarrolladas manifiestamente para yo creerlo autor de semejante faena criminal. No lo veo teniendo esa capacidad suto criminal”.*

Placa: “¿Se debe investigar la denuncia de su esposa por aprietes?”

Pierri: *“Se puede realizar una investigación de oficio, se hace falta la presentación. Son diferentes escenarios que deben ser investigados. A este crimen lo que le hace bien es que se investiguen todos los extremos y que lleguemos a la verdad”.*

Videograf: “Miguel Ángel Pierri, habla el abogado del portero”.

Majul presenta un informe en plano pecho: *“Este caso es una especie de cadena nacional continua por eso le pusimos al informe crimen de Ángeles, cadena nacional”.*

Videograf: “Crimen de Ángeles: Cadena nacional. Aumento de audiencia y los ratings de los programas”

El informe consta de recortes de otros medios de televisión de aire y hasta se autorreferencian ellos mismos, con imágenes de archivo de entrevistas a los familiares. La voz que guía el informe, es un recurso que se utiliza en la construcción del relato en el ciclo. Por ello, constituye un recurso de legitimación de su discurso porque aparecen varias voces como de otros periodistas, que brindan datos y amplían la información.

Voz en off: *¿Por qué el crimen de Ángeles sigue manteniendo en vilo a una buena parte de la sociedad? ¿Por qué el caso fue abordado no solo por los cronistas policiales sino también por los programas que habitualmente no se ocupan de esos asuntos? El interés que despertó en la audiencia fue superior a otros casos”.*

Luego para reforzar lo visto en el informe, intercambian opiniones Carabajal, Machiavelli, Sirven, De Rosa, Ripetta y Majul; con ello, la multiplicidad de voces le da legitimidad al discurso.

Sirven: *“Lo que la televisión hizo fue armar un gran living y ahí es donde podes entrar en las zonas cuestionables porque todos los programas entraron en el sistema”.*

Majul: *“El padrastro desde el punto de vista mediático fue condenado porque no tenía una empatía emocional suficiente como si no le hubiese pasado a él”*

Sirven: *“La gente se agarra de lo que ve, la fiscalía estaba cerrada y en el lugar había un movilero, la televisión tiene que poner una imagen”.*

Dentro de este momento aparece otra variación de la misma situación, donde Majul, en plano pecho, presenta otro informe sobre como la familia de Mangieri lo defiende.

Majul: *“Veamos como lo defendieron los familiares a Mangieri para que se entienda de lo que estamos hablando”.*

Videograf: **“La defensa del portero, los familiares se aseguran que es inocente”**

Este informe, está compuesto de fracciones de entrevistas realizadas por diferentes medios a los familiares de Jorge Mangieri, consta además de testimonio y entrevistas como a Marcelo Mazzeo, abogado penalista y Luis Ravaioli, medico legista.

Rvaioli: *“Es muy común que la gente que está detenida, imputada, se pegue a sí mismo o se haga pegar por otro para después acusar a la policía. En este caso creo que sería muy loco, dada la trascendencia del caso, que algún policía le haya pegado o quemado o apremios ilegales”.*

Las entrevistas refuerzan el discurso del presentador del informe, le dan legitimidad a lo ya expresado en el videograf y aportan datos concretos sobre lo que en el programa llaman “la defensa del portero, sus familiares se aseguran que es inocente”. Por ello, las distintas voces ayudan a fortalecer el discurso.

Esto sucede también en el estudio donde el conductor y sus entrevistados debaten, donde se intercambian las opiniones de De Rosa, Sirven, Machiavelli, Carabajal, Ripetta y Majul. Y como en el informe la multiplicidad de voces le da legitimidad, y aporta a la pretensión de verosimilitud

Carabajal: *“Los tiempos de la justicia son inexorablemente lentos, se chocan con los de los medios. La fiscal trabaja con la presión de los medios”.*

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo

En este cuarto momento baja el tono de las discusiones en el estudio, el relato sigue en un tono conciliador. Continúan presentes los mismos recursos como informes, videograf, entrevistas, debate en piso, sigue apareciendo la multiplicidad de voces tanto en el estudio como en los informes. Estos a su vez poseen la misma estructura a lo largo del programa, es decir, la misma construcción narrativa: testimonios, entrevistas, imágenes de archivo e imágenes propias del lugar de los hechos.

Este nuevo momento dentro de la estructura del relato, Majul en plano pecho, y mirando a cámara presenta un nuevo informe:

Informe especial. Videograf: **“La reaparición del padrastro, Sergio Opatowski volvió a mostrarse ante las cámaras”**.

El informe consta de imágenes de archivo sobre la reaparición de Sergio Opatowski, el padrastro de Ángeles en los medios, donde este quiere evitar cualquier contacto con la prensa.

Majul: *“Este hombre fue como uno de los ejes de los medios no de la causa”*.

Ripetta: *“También recordemos como empezó la investigación, el primer lugar que se allana es el CEAMSE se Colegiales, donde había aparecido la nena, después cuando se coteja en las cámaras de seguridad que la nena había retornado a la casa, la causa dio un volantazo hacia su entorno familiar y finalmente ese viernes a la noche vuelve a cambiar”*.

Machiavelli: *“La historia tan triste, tan dramática y los personajes hacen justamente de este crimen algo que la gente sigue con mucha atención”*

Sirven: *“Todo lo que sucede viene de la decisión de los dueños de los medios, donde la dinámica es muy fuerte”.*

Majul va despidiendo uno a uno a los invitados como a De Rosa, Sirven y Pierri, pero realiza una última pregunta a este último:

Majul: *“¿Mañana va a ser un día con horas decisivas para el curso de la investigación no doctor?”.*

Pierri: *“Así es Luis, de hecho cuando terminemos este móvil, tenemos una reunión de trabajo a las doce de la noche para realizar tareas de prueba, así que estos días van a ser de mucho trabajo”.*

Majul, termina con todo lo relacionado al tema de la fecha y deja las reflexiones y conclusiones finales para los últimos minutos. El clima es más cordial y conciliador, no hay más datos que aportar y se espera a lo que pase en la semana para seguir discutiendo la temática.

Quinto Momento: Restablecimiento del equilibrio inicial

El último momento en la estructura narrativa del relato, se presenta como el restablecimiento del equilibrio inicial, es decir, es similar a la manera en que comienza el programa. Para ello, el periodista y conductor del ciclo Luis Majul, en plano americano y mirando a cámara comenta como sería el “Gran Cuñado” se fuera en 2015.

Presenta un breve informe, donde se ven recortes de los distintos personajes políticos que fueron ridiculizados en aquella versión humorística de Showmatch en 2009.

Videograf: “El Gran Cuñado 2015 ¿Cómo sería el reality humorístico en año electoral?”

Majul: *“Para mí la irrupción de Massa va a terminar sepultando definitivamente los sueños de Cristina eterna y voy a tratar de explicarles por qué, hablé con las dos encuestadoras más*

importantes de la República Argentina. Hoy el escenario electoral está así en la Provincia de Buenos Aires, el Frente Renovador de Massa tiene un piso de votos de un 30% y un techo de 40%, el FPV también un piso de 30% pero un techo que rondaría el 35% con mucho viento a favor y Francisco De Narváez tendría un 15%. Si Massa tiene lo que tiene es muy probable que pueda ganar las elecciones”.

Videograf: “Massa sepultó a Cristina eterna” y “Massa candidato a diputado, el mapa político para octubre”.

Este quinto momento, muestra al conductor del programa analizando la actualidad política y que es lo que se viene en cuanto a las elecciones. Hay conclusiones y reflexiones al respecto, donde se basa en las encuestadoras para ganar en verosimilitud en lo que dice.

Programa 17

Primer Momento: Equilibrio inicial

El equilibrio inicial del relato está presente en el resumen de los informes a ser emitidos en la emisión del 14 de julio. Diferentes imágenes de archivo componen este primer momento. Adelanto de los informes.

El programa inicia con el adelanto del informe sobre el caso Ángeles, para ello se utilizan imágenes de archivo de Ángeles y el Portero imputado en la causa Mangieri; recortes de noticieros de diferentes canales de aire, lo cual, se (**recurso de legitimación**) refuerza el discurso con la implementación de diversas voces y otros medios para presentar el informe

Videograf: “Caso Ángeles. Las novedades de la semana”

“Caso Ángeles. Las pistas sexuales”

Imágenes de Susana Giménez en su programa de Telefe

Adelanto del informe: *“Las apariciones de Verónica Ojeda. La ex mujer de Diego (Maradona) y la lucha por los bienes”*

En plano americano, mirando a cámara y con la pantalla de fondo con imágenes de los informes, el periodista y conductor Luis Majul presenta el programa y al entrevistado especial el abogado Víctor Stinfale. En adelante se ve al presentador y Stinfale en debate por el caso Ojeda- Maradona y la cuota alimentaria.

Majul: *“Buenas noches para todos, un programa hoy realmente recomendable. Enseguidita te vamos a dar las últimas novedades del caso Ángeles. Está por primera vez acá Víctor Stinfale para hablar no solamente del Caso Ángeles, sino de lo que acabamos de escuchar y en breve vamos a analizar con Garrido y con Omar Lavieri, autor de un libro muy interesante, si Ricardo Jaime prófugo ahora no es solamente Kirchner (Néstor), sino también Cristina Fernández de Kirchner”*

Videograf: **“Exclusivo: La lucha de bienes entre Ojeda y Maradona”**

“Víctor Stinfale. La lucha de bienes entre Ojeda y Maradona”

“Víctor Stinfale. La causa contra Susana Giménez”

“Las apariciones de Verónica Ojeda. La ex mujer de Diego y la lucha por los bienes”

Stinfale: *“Yo creo que el problema nace cuando (Verónica Ojeda) quiere mostrar al hijo, más allá de discusiones de cuota, creo que nace cuando quiere mostrar al hijo. Lo quieren exhibir no se porque motivo en lo de Susana Giménez, y de alguna manera Diego (Maradona) se siente traicionado, por ambas partes”*

Además se presenta al periodista Machiavelli quien es parte del programa y adelanta datos sobre la causa que iniciaría Maradona contra Susana Giménez.

Machiavelli: *“Hay una causa que está en la Fiscalía 7 de La Matanza. Está imputada Verónica Ojeda por desobediencia por haber mencionado al menor Maradona. Esto se suma a una, también imputación que existe en el (Juzgado) Civil 3 de Lomas (de Zamora). Son varios los elementos, nosotros obtuvimos información, porque realmente el tema Maradona es un tema de interés público”*

Como pudimos observar en el corpus seleccionado, se utilizan diversos recursos de legitimación del discurso para crear cierto efecto de verosimilitud en el modo de presentación. Se mantiene una misma estructura narrativa al presentar el primer momento con cierta uniformidad en el avance de los informes, las voces de Machiavelli y Stinfale que aportan datos, y los recortes de informes de otros medios.

Segundo Momento: Degradación del equilibrio inicial

En este segundo momento del relato, nuevamente Majul en plano americano y mirando a cámara presenta un nuevo informe: *“Estas es Verónica Ojeda en los medios, con todo el impacto que tuvo, el país habló de esto, ella hizo público este caso”*

El informe contiene imágenes y declaraciones de Verónica Ojeda en otros medios (Programa de Susana Giménez por Telefe), o en otros programas de América TV. Se observa como el conductor presenta al Caso de Ojeda- Maradona como de interés nacional, *“el país habló de esto”*, de ese modo afirma que los productos televisivos y sus relatos son internalizados por todos los sujetos. En este sentido además, la narración del mundo es propuesta por los medios en palabras de Reguillo como “dispositivos orientadores del sentido”.

Videograf: “Las apariciones de Verónica Ojeda. La ex mujer de Diego y la lucha por los bienes”

Voz en In de Susana Giménez: *“La nota de hoy con Verónica era con su hijo por supuesto, pero hemos recibido de una medida cautelar, firmado por la Jueza, la Dra. Lidia Beatriz Testa que dice: prohibido exhibir, difundir o divulgar, datos, informaciones o imágenes que permitan identificar directa o indirectamente al niño Diego Fernando Maradona Ojeda”*

Verónica Ojeda: *“No entiendo como yo no puedo traer a mi propio hijo, no puedo mostrarle a todos los argentinos a mi hijo que es hermoso”. “Ahora estamos hablando con los abogados de él (de Maradona), sobre eso (la cuota alimentaria). La primera carta que me mandaron me dijeron que eran 7 mil pesos, es plata, obvio que es plata pero con la calidad de vida que lleva Diego y como quiere Diego que esté su hijo me parece que con 7 mil pesos no puede”*

Las declaraciones de Ojeda van en concordancia con el discurso de Majul: presentan al caso Ojeda – Maradona como de interés nacional, por ello Ojeda afirma: *“no puedo mostrarle a todos los argentinos a mi hijo que es hermoso”*. En este sentido, la construcción del relato en la Cornisa se funda y sustenta en las declaraciones de los protagonistas de los informes, los cuales están conformados por recortes de otros informes. Aquí es pertinente afirmar que la verosimilitud del discurso se legitima por productos audiovisuales de otros medios, el medio retoma al medio para construir verosimilitud.

En ese sentido Majul y el entrevistado especial: Stinfale, retoman lo ya dicho en los informes y lo amplían. Ambos sentados en una mesa frente a frente y plano pecho, debaten sobre lo visto en el informe.

Majul: *“Hizo (Verónica Ojeda) hincapié en algo, con la calidad de vida que lleva Diego (Maradona), faltaba decir: ¿porque no darle la misma calidad de vida a su hijo? Es la discusión eterna de la cuota alimentaria, no?”*

Stinfale: “Yo no estoy hablando de la prensa, yo estoy hablando de un expediente judicial, si evidentemente no se le pasó los alimentos (cuota alimentaria), hubiese acudido a un tribunal. Es decir, si haya lago es porque hay alguna parte que sigue prestando al diálogo, yo creo que tienen que terminar en algún acuerdo”

Machiavelli: “Está imputada (Verónica Ojeda) y atención porque también está mencionada una importante conductora de televisión, por el mismo delito, esto es por desobediencia. Mencionara un menor es parte de esta prohibición que tenía la familia Ojeda, Verónica precisamente y la conductora también”

Videograf: “**Víctor Stinfale. El consumo de la tarjeta adicional de Verónica**”

“**Víctor Stinfale. La lucha de bienes entre Ojeda y Maradona**”

“**Víctor Stinfale. La lucha de bienes entre Ojeda y Maradona**”

En la pantalla del estudio se muestran cifras con el título: *El consumo de la tarjeta adicional de Verónica.* En este punto se ve en la pantalla cifras correspondientes a determinados meses del año, en el extremo izquierdo una imagen de Ojeda y en el derecho de Maradona, con este recurso se hace alusión a los supuestos gastos de la tarjeta de Verónica Ojeda. Otro título: *Los autos de la familia Ojeda*, donde además se precisan los vehículos de propiedad de Verónica Ojeda, ambos títulos detallados en la pantalla del estudio y relatados por Machiavelli.

El periodista Machiavelli aporta tales datos, estos provienen de una Consultora, de la cual no se aporta más información. La estructura narrativa en este segundo momento es legitimada:

- 1- Por el informe, el cual está constituido por fragmentos de otros informes
- 2- Por el discurso del entrevistado
- 3- Por el discurso y datos de periodistas que este caso aporta cifras concretas de una extensión de una tarjeta de crédito, y por último,
- 4- Por el discurso de Majul

Tercer Momento: Desequilibrio constatado

Este nuevo anillo dentro del relato, donde se constata el desequilibrio y se ve el conflicto dentro del relato.

Plano pecho, mirando a cámara el conductor del programa presenta un nuevo informe.

Majul: *“Estas son las últimas novedades del caso (Ángeles) que a un mes, sigue paralizando por lo menos a parte del país”*

Este nuevo informe se presenta una vez más como de interés nacional, *“sigue paralizando por lo menos a parte del país”*. Aquí carece de legitimidad en cuanto al porque paraliza a un país, el informe mantiene la misma estructura narrativa: consta de imágenes de archivo, imágenes de fragmentos de otros informes de América TV, del noticiero del mismo canal y de otros canales de televisión de aire. Se presenta así con nula producción propia y el informe es guiado por la misma voz de los informes originales.

Videograf: “Caso Ángeles. La nulidad de la defensa y las pistas sexuales”

En el estudio, Majul de pie, plano americano y con la pantalla de fondo con el logo de La Cornisa: *“Bueno, acabamos de ver las novedades de la semana. Información de último momento sobre el caso Gustavo Carabajal buenas noches”*. Presenta así a un nuevo entrevistado, el periodista Gustavo Carabajal, quién sin embargo ya aparecía en el programa sin antes ser presentado.

Videograf: “Caso Ángeles. Última información”

Los periodistas Machiavelli y Carabajal en plano americano y mirando a cámara amplían los datos aportados en el informe. Ambos periodistas dialogan con Majul quien se encuentra de pie en el estudio en clara posición de conductor, ambos periodistas están sentados en el extremo opuesto del entrevistado especial Stinfale, obtienen así menor relevancia que este.

Carabajal: *“Esta semana va declarar el perito forense que hizo la revisión en el cuerpo de Mangieri y que dejó constancia en su informe del hallazgo de un rasguño, un arañazo (la lesión 33) en la parte baja de la cintura, esto es en la pierna izquierda de Mangieri. El abogado querellante Pablo...quiere saber si ese arañazo es compatible con un intento de violación, o sea, si se pudo haber hecho únicamente ese arañazo cuando Mangieri supuestamente tenía los pantalones bajos”*

Majul: *“La pista sexual de la que se está hablando en las últimas horas”*

Carabajal: *“Exactamente, esto va pasar esta semana, el legista que hizo ese informe va ampliar en la declaración ante el Juez Javier Ríos, seguramente esta semana. Ampliaron a 15 cuadras el radio de búsqueda de las cámaras de seguridad, quieren ver si encuentran en algunas de las 60 cámaras de seguridad, alguna imagen de Mangieri sacando el cuerpo de Ángeles del edificio”*

Machiavelli: *“Seguramente el Juez Ríos, rechace el pedido de nulidad que hizo la defensa de Mangieri, por el lado de esa defensa hay que decir que están apuntando a que se dictaminen los falsos testimonios: de la mucama y el taxista. Vos las vas a recordar y también están pidiendo que se amplíe el ADN, insisten en esto sobre el círculo íntimo de la víctima. También, esta es una información de último momento, tiene que ver con que se va presentar un pedido de*

nulidad vinculado a que se violó una regla de protocolo internacional respecto a la custodia de las pruebas, que no se cumplió en este caso”

Majul: *“Bueno, y además Miguel Ángel Pierri, dijo hace muy poquito que si no ha y escena del crimen, para él, no hay responsables o por lo menos es muy difícil”*

Luego, del informe, aparecen como recurso recurrente de legitimación del discurso la multiplicidad de voces, este recurso se observa en todos los ejemplos analizados y hacen a la estructura narrativa del relato en el ciclo de La Cornisa. A esto se suma placas con más información sobre el Caso Ángeles y el discurso de Stinfale, donde amplía y le da mayor legitimidad, lo cual refuerza la pretensión de verosimilitud a lo hasta ahora narrado.

Videograf: **“Víctor Stinfale. Habla por primera vez del caso Ángeles”**

Majul: *“Yo me preguntaba, Víctor (Stinfale) si en la Argentina, un buen abogado, pícaro, que se meta en los expedientes y que maneje los medios también, es capaz de dar vuelta una causa donde el responsable aparentemente está, como diría usted (por Stinfale) está puesto”*

Stinfale: *“Sí, más vale, depende como escriban. Si escriben bien no lo despegas con nada, si escriben mal...cuando digo escriben, es como escribe la justicia, tanto la fiscalía tanto el juez”*

Variaciones en una misma situación

Majul agradece a los periodistas Carabajal, Machiavelli, al abogado Víctor Stinfale y presenta un nuevo informe dentro del tercer momento, plano americano, mirando a cámara y al periodista Javier Mozo.

Majul: *“Yo les recomiendo de verdad que vean este informe, ¿Por qué? Nosotros los presentamos así: que tienen en la cabeza los candidatos y por qué que tienen en la cabeza los candidatos, Javier buenas noches”.*

Mozo: *“La idea es ver su lado creativo y mostrarlos (a los candidatos) a ver cómo hacen para resolver ciertos problemas no convencionales, el pensamiento lateral”*

Majul: *“Falta un mes para las PASO, yo te recomiendo que vayas viendo a estos tres primeros porque tenemos más, eh. Son paquetes de informes muy interesantes, míralos”*

Videograf: **“¿Qué tienen en la cabeza los políticos? Que tan desarrollado es su pensamiento creativo”**

El informe contiene una entrevista al Ing. y Profesor de toma de decisiones UBA e ITBA, Juan Ramonet: “El pensamiento lateral es una manera distinta de abordar los problemas. El elemento que primero se trabaja es el que se llama restricciones autoimpuestas, que es algo que vos le agregas al problema, que el problemas no tiene”.

Este nuevo informe es de realización propia, contiene imágenes de entrevistas realizadas por el periodista Javier Mozo, quien guía el informe y realiza las entrevistas:

Mozo: *“¿Los políticos tendrían que tenerlo en funcionamiento (el pensamiento lateral), lo tendrían que tener aceptado?”*

Ramonet: *“Yo quiero pensar que lo tienen aceptado”*

Luego de un separador con el logo de La Cornisa, el periodista Javier Mozo, realiza una serie de preguntas y ejercicios las cuales sirven como ejemplo para determinar si los candidatos que entrevista poseen o no pensamiento lateral. Los entrevistados son: Claudio

Lozano de Camino Popular; Eduardo Amadeo de Compromiso Federal; y Victoria Donda de UNEN.

El informe rompe con los motivos que se venían desarrollando en el ejemplo de esta emisión de La Cornisa. Los recursos que se utilizan en el informe son: entrevistas, y testimonios de los candidatos a las PASO de octubre de 2013, y su capacidad intelectual.

Majul: *“Bueno vamos a seguir con esto, esta es una de la primera de las cuatro entregas antes de que vengan las PASO ¿Qué tienen en la cabeza los candidatos? No es agresivo, ni para burlarse de ellos, es para que nos divirtamos un poco más, a ver si tenemos un pensamiento fuera del tradicional estructurado, como sospecho que lo tengo yo”*

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo.

En este punto de búsqueda y hallazgo se abre un nuevo anillo en la estructura del relato. Majul sentado en la mesa de los entrevistados, plano pecho mirando a cámara presenta a los entrevistados: el Diputado Nacional, Manuel Garrido; y al periodista Omar Lavieri, autor del libro **“El ReKaudador”**. **Ricardo Jaime: la cara de la corrupción en la era kirchnerista.**

Majul: *“¿Por qué Ricardo Jaime, quizás el símbolo más fuerte de la corrupción del Kirchnerismo está prófugo?, antes de empezar a hablar con ellos (Garrido y Lavieri) quiero presentarles este informe: ¿Quién es Ricardo Jaime?”*

Voz en off: *“Llegó de Córdoba a la Capital Federal con una mano atrás y otra adelante, dormía en El Facón, el modesto hotel del Sindicato de los trabajadores rurales, comía a las apuradas en los barcitos de Plaza de Mayo. Seis años después, cuando lo obligaron a renunciar como Secretario de Transporte se le adjudicaban entre otras propiedades: un avión, un barco, un departamento sobre la Avenida El Libertador, otro departamento en Puerto Madero y dos*

casas en el barrio cerrado de Cuatro Hojas, uno de los más paquetes y exclusivos de la Provincia de Córdoba. El fiscal Carlos Rívolo le exige que justifique bienes por 12 millones de pesos, Jaime, sin embargo solo declaró como de su propiedad una moto BMW, (la misma marca de la que es fan el Vicepresidente, Amado Boudou), cinturón negro de karate apodado ‘el señor de los anillos’ por su debilidad por los anillos de oro, portador de corbatas estridentes, era un incondicional de Néstor Kirchner, un ex ministro de su gobierno y también el sindicalista aeronáutico Ricardo Cirielli: ‘Me dijeron que Jaime le dejaba cada tanto, al ex presidente, a última hora del día bolsos sospechosos en su despacho oficial’. Tiene más de veinte denuncias en su contra, se lo acusa de: la tragedia de Once; recibir dádivas de empresarios que le pagaban el alquiler de un piso en Retiro; recibir más dádivas de empresarios que le pagaban viajes en vuelos privados y de línea; sustracción de pruebas; compra fraudulenta de vagones de Subte; compra fraudulenta de vagones de trenes; gastos injustificados en la remodelación de estaciones ferroviarias; gastos excesivos en mejoras del ferrocarril Belgrano cargas, por esa última causa sigue prófugo y con pedido de detención, ahora (el Fiscal) Rívolo podría dictar un nuevo pedido de encarcelamiento en la causa por enriquecimiento ilícito”

Videograf: “¿Quién es Ricardo Jaime? El enriquecimiento del ex secretario de transporte”

El informe, como casi todos los informes del ciclo está estructurado en base a imágenes de archivo; placas, fotografías de Ricardo Jaime, imágenes de la ciudad de Buenos Aires, imágenes de billetes, de aviones, y de archivo, todas yuxtapuestas y guiadas por la voz en off.

El informe se presenta junto con el libro “**El ReKaudador. Ricardo Jaime: la cara de la corrupción en la era kirchnerista**”, y el conductor presenta a Jaime como “quizás el símbolo más fuerte de la corrupción del Kirchnerismo”, el informe no aporta más datos para aseverar tal información, sin embargo los entrevistados Garrido y

Lavieri son quienes aportan datos y su testimonio le da la legitimidad pretendida.

So observa así que el discurso de Majul es legitimado por el discurso de otros, en este caso sus entrevistados, y los datos son aportados por estos, ya que el conductor del ciclo y el informe carecen de datos suficientes para sostener la idea de que Jaime sea quizás “el símbolo más fuerte de la corrupción del Kirchnerismo”. Además, se pretende generar una afirmación “la corrupción del kirchnerismo” sin aportar información que sustente dicha afirmación, es pertinente afirmar que la pretensión de verosimilitud es a fuerza de repetición del discurso.

Majul: *“¿Garrido, por qué se fugó (Ricardo Jaime)?”*

Garrido: *“Bueno, se fugó porque está especulando con la posibilidad de que la Cámara le conceda la exención de prisión que está planteando, y bueno, lo que está haciendo es especulando con permanecer en libertad, y mostrando también el tipo de personaje que es. Es decir, alguien que es funcionario público, que asume una responsabilidad de cara a la sociedad, cuando la justicia lo convoca tiene que presentarse, esto muestra su personalidad y su característica., nunca fue muy respetuoso de la ley sino todo lo contrario y ahora es más de lo mismo”*

Majul mirando a cámara: *“Omar yo leí atentamente el libro y que lo recomiendo, esta muy bueno. Si vos querés saber algo de Jaime y su relación con Kirchner y Cristina tenés que leer El ReKaudador”* continúa Majul, plano general corto mirando hacia su entrevistado: *“¿Está amenazando o puede amenazar con prender el ventilador?”*

Lavieri: *“Sinceramente no creo, cuanto vale la palabra de un preso. Sabemos que los que intentaron prender el ventilador, como los Schoklender no se les creyó mucho por más que lo que dijeran fuera escandaloso o verosímil. No creo que (Jaime) se haya tomado estos días para negociar: o me zafan o aprieto. Me parece que si bien no le soltaron la mano porque me consta que hay algunas influencias*

políticas para todavía evitarles males mayores a los que tiene en la justicia, no creo que nadie se ponga a salvarlo para evitar que hable, ¿Qué puede contar Jaime?”

Majul: *“Se lo empezó a investigar muy fuerte a Jaime, con algunas causas que manejó Garrido cuando era fiscal de investigaciones administrativas, y de hecho esta causa, la que ahora lo tiene prófugo, es por una causa que inició usted”*

Garrido: *“Sí, no todas, pero la mayoría de las causas que tiene pendientes las iniciamos por investigaciones de la fiscalía de investigaciones administrativas”*

Majul: *“Esta claro que Jaime es Kirchner (Néstor), eso está claro, en todas las investigaciones incluso en algunas que hice yo con mis libros, está claro que Jaime es Kirchner. Ahora, ¿Jaime también es Cristina Fernández de Kirchner, la presidenta?”*

El cuarto momento presenta un informe, pretendiendo develar una supuesta identidad oculta de un funcionario público. El informe carece de elementos y datos concretos, por ello, apela a la multiplicidad de voces, la del periodista Omar Lavieri y el diputado nacional Manuel Garrido. Se presenta además un libro: **“El ReKaudador”**. **Ricardo Jaime: la cara de la corrupción en la era kirchnerista**, dicho título es claro en cuanto lo que afirma: la corrupción en el gobierno, sin embargo, dicho título y el informe, apelan a la sensibilidad de los televidentes y a la asociación lógica que ambos conceptos representan unidos: la corrupción.

Quinto Momento: Restablecimiento del equilibrio inicial

El último momento en la estructura narrativa del relato, se presenta como el restablecimiento del equilibrio inicial, es decir, es similar a la manera en que comienza el programa. El diálogo se torna más

reflexivo, tiende a generar un mensaje y se retoman las temáticas que se fueron viendo en los informes.

Videograf: “¿Quién es Ricardo Jaime? El enriquecimiento del ex secretario de transporte”

Majul: “¿Puede aparecer en las últimas horas Jaime?”

Garrido: “Es probable, la verdad es que en la especulación...el tiempo para resolver la exención de prisión no es demasiado largo, y también tiene un riesgo y un costo estar en esta situación, seguramente en breve lo veremos detenido”

El conductor del programa en plano pecho y mirando a cámara: *“Yo me permitiría sugerirle a la Presidenta (Cristina Fernández de Kirchner) con mucho respeto por la investidura y a los candidatos oficialistas que hablen del tema, que si tienen que desmentir o si piensan que esto es una maniobra contra Jaime o contra el Gobierno en el medio de las elecciones, lo digan. Pero hablen del tema, no permanezcan en silencio, en este caso, con semejante escándalo el que calla otorga. Hasta las 21.30 el domingo que viene en vivo, chau”*

Programa 35

Primer Momento: Equilibrio inicial

Siguiendo con el equilibrio inicial del programa del 24 de noviembre, el programa empieza con imágenes desde la localidad bonaerense de San Martín, donde se observan a policías.

Voz en off desde San Martín: *“Termina desembocando con dos personas privadas de libertad y un tercero herido de bala en el abdomen y ahora se encuentran secuestradas, estamos escuchando*

disparos, atención que estamos escuchando disparos, seguramente el grupo Halcón habrá entrado en acción la policía se moviliza...”

Majul: *“Buenas noches para todos teníamos pensado un programa, lo vamos a hacer, pero hay conmoción en San Martín, el drama familiar con un desenlace fatal, en uno de los distritos más explosivos de la Provincia de Buenos Aires”*

Videograf: “Conmoción en San Martín. El drama familiar con desenlace fatal”

Los Videograf cumplen la función de guía para las imágenes que se muestran y para los informes. Majul en estudio presenta el programa y al periodista Hugo Machiavelli. El conductor explica sobre lo acontecido en San Martín y el narcotráfico como desencadenante. Machiavelli amplía la información:

“Buenas noches, lo que se sabe es que esta persona había matado mecánicamente a su ex mujer y a su hija, y no con disparos de armas de fuego incluso simulaba hablar con ellas delante de los negociadores. El fiscal que entiende en la causa se llama Fabio Cardigonde y está investigando en este momento los detalles de un escenario donde tal vez haya intervenido el tema de la droga y queda por ver la actuación de la policía también”

Presentación del informe: Majul en el estudio, mirando a cámara plano pecho, detrás de él la pantalla del estudio donde se emiten los informes:

“La chiquita, la hija de la mujer tendría trece años, es un momento terrible, donde se da por normal todas y cada una de las barbaridades que están pasando, en un entorno que está copado por el narcotráfico. El otro día lo hablaba con un accionista de este Canal (América TV) me decía que por primera vez el narcotráfico, no solamente captó a la fuerza de seguridad, a las villas miseria, a los barrios de emergencia, sino también al poder político. Y este es

un avance de una de las capitales del narcotráfico y todo el desastre que hace, todo el miedo que produce, toda la muerte que provoca. San Martín narco, avance”

La escena comunicacional presenta la voz de Majul con las imágenes de fondo de los policías en San Martín, se utiliza de este modo el discurso “*donde se da por normal todas y cada una de las barbaridades que están pasando*”, imágenes del lugar de los hechos, y una fuente anónima (accionista del canal) con lo cual, la sucesión de tales elementos y su posterior transformación constituyen los modos narrativos. Tal transformación se constata donde una opinión se convierte en afirmación: “*por primera vez el narcotráfico, no solamente captó a la fuerza de seguridad, a las villas miseria, a los barrios de emergencia, sino también al poder político*”

Avance del informe: Videograf: “La lucha contra el narcotráfico. Un problema que afecta a toda la Argentina”

Este adelanto con imágenes del lugar, testimonios de los vecinos, de la miseria en que viven y de supuestos narcos. Ya en el estudio Majul adelanta la actualidad política y en diálogo con el periodista Facundo Pastor, este avanza con datos sobre el narcotráfico y con Machiavelli presentan el informe:

Videograf: “La lucha contra el narcotráfico. Un problema que afecta a toda la Argentina”

Un recurso recurrente de legitimación dentro del ciclo esta presentado por la voz de otro periodista del Canal América TV, Facundo Pastor, en donde sigue la línea editorial presentada por Majul y si bien se refieren específicamente a la localidad de San Martín en el videograf se lee que el narcotráfico es “un problema que afecta a toda la argentina”. De esta forma se está generalizando, lo que se argumenta como un problema específico, en este caso particular el narcotráfico en San Martín.

Segundo Momento: Degradación del equilibrio inicial

La degradación del equilibrio inicial comienza con Majul, en plano americano y mirando a cámara:

“No solamente vamos a habar de esto, sino también de los precios, de la ida de Moreno y todo lo que dejó: un desastre lo que dejó, de la economía, del rol de la Presidenta, de Capitanich, de Axel Kiciloff...” Para ello además presenta al periodista Willy Kohan y Senador electo PRO, Diego Santilli, y se suma además el periodista Facundo Pastor:

“Tremendo como fue avanzando el narcotráfico en los últimos años, es muy difícil pensar que en los diferentes puntos del conurbano, inclusive en la Ciudad también los punteros políticos no conozcan cual es la realidad, no hablo obviamente de una conexión directa entre la política y el narcotráfico, porque esto se viene discutiendo hace un montón, no parece haber una conexión directa pero si un conocimiento de todo lo que sucede en los diferentes territorios. Los territorios hoy son manejados más por los punteros, por los dealers que por la propia fuerza política territorial y esto creo lo que preocupa, como va avanzando”

Videograf: “La lucha contra el narcotráfico. Un problema que afecta a toda la Argentina”

Hugo Machiavelli presenta el informe de San Martín: *“San Martín es el segundo distrito más importante de la Provincia de Buenos Aires, tiene más de 500 mil habitantes; 60 mil, es decir, el 10 por ciento o más de estos habitantes viven en villas y asentamientos. Se calcula que hay 60 villas en San Martín, de las más populosas a las menores, pero hay cuatro que son claves, la más populosa y la que más narcotráfico tiene es la Cárcova, ahí estuvimos”*

Videograf: “La lucha contra el narcotráfico. Un problema que afecta a toda la Argentina”

Voz en in de Machiavelli: *“Estamos en el partido de San Martín, el municipio que se ha transformado en el lugar más importante de producción y distribución de droga de la Provincia de Buenos Aires”*

El informe consta de: vista aérea de San Martín desde el Google Earth delimitando las cuatro villas mas importantes: Cárcova, Villa 18, Villa 9 de Julio y Villa Corea; testimonios de los vecinos del lugar; entrevistas a *dealers*; imágenes de la basura en la villa; de la Comisaria 9 de José León Suárez; de niños jugando; de adolescentes fumando; de la pobreza y situación de desidia.

Testimonios: “San Martín es vía libre...es como ir a un kiosco y comprar un paquete de chicles (por la cocaína); “Ellos venden (los *dealers*) y se van involucrando un poco más (en el narcotráfico) por la falta de laburo, por la falta de contención y por la falta de un montón de cosas que no tienen”; “Es una epidemia (el narcotráfico)”; “Los chicos tienen 8 o 9 años y ya fuman porro, salen a robar”

Siguiendo con los testimonios el periodista Machiavelli pregunta a una vecina del lugar, Ofelia Gorgona. Las preguntas contienen en si mismas las respuestas y la entrevistada no tiene más que afirmar lo preguntado por el periodista

Machiavelli: Muchos para vender drogas le pagan a la policía por semana o por mes, ¿escuchaste algo de eso?

Gorgona: “Si, se escucha como en todos lados”

Machiavelli: ¿Vos crees que es cierto? Eso es tremendo

Gorgona: “Y bueno, imagináte vos, tienen tiempo con la inseguridad para meter presos a los pibes del barrio y no se fijan arriba (la clase dirigente) que es lo que están haciendo”

Machiavelli: O sea que la policía recauda plata del narcotráfico

Gorgona: Y, si

Majul en estudio, plano americano y mirando a cámara: *“Hay gente que en este informe está hablando de la complicidad de la policía, si*

este material le sirve a un fiscal para iniciar una investigación rápida, por supuesto que se lo vamos a suministrar”

Siguiendo con la misma línea de análisis, aparecen ya en este segundo momento del relato la multiplicidad de voces, similar a una mesa de periodistas donde debaten, aportan datos y se explayan sobre su mirada de ver la realidad del país.

Majul: ¿Willy Kohan hay una razón económica que haga que se consuma, se produzca, se distribuya al exterior y se exporte droga en la Argentina cada vez más?

Kohan: *“Me parece que tiene mas que ver con una cuestión política, es decir, en alguna medida lo que vimos recién es la ausencia total del Estado, y obviamente ante la ausencia del Estado la organización al margen del Estado es también la que contiene socialmente. Porque digamos, buena parte de la gente que se involucra, sobre todo los jóvenes en la tranza, tiene que ver con que encuentran una organización (el narcotráfico) que finalmente les da como un trabajo, que les da el triple de lo que son los planes asistenciales, es una situación dramática”*

Videograf: **“Seguinos en @lacornisaok y publicaremos tu tweet con #lacornisa”**

Pastor: “El titulo hace un par de años atrás era que la dosis de paco salía 1 peso, después eso obviamente se cambio. El narcotráfico es un mercado, como otro mercado, lo que pasa es que es ilegal, esa es la realidad”

Tercer Momento: Desequilibrio constatado

Se presenta un nuevo informe sobre el narcotráfico en Quilmes hecho por el periodista Facundo Pastor para Documentos América. Aquí se mantiene la misma línea editorial del anterior, y presenta los mismos

recursos de legitimación: voz en off que acompaña todo el relato, imágenes del lugar, imágenes de la pobreza, testimonios, entrevistas.

Videograf: “El barrio narco de Quilmes. La droga se instaló en el sur de la Provincia de Buenos Aires”

Voz en off: “Van a ser testigos de un documento televisivo exclusivo. Conocerán el miedo de los vecinos”

“La joven que vende es una víctima más del sistema, se los llama trajeaditos. Los narcos usan su adicción para exponerlos y llenarse los bolsillos, mientras estos jóvenes de barrios vulnerables terminan consumidos por la droga o detenidos”

“La pobreza hizo que las mafias que venden droga conviertan este territorio, en un territorio narco”

“

Videograf: “La lucha contra el narcotráfico. Un problema que afecta a toda la Argentina”

Se presenta este segundo informe y continúa el debate, entre los periodistas a medida que a su vez aportan más datos

Machiavelli: *“Un kilo de cocaína acá en el conurbano bonaerense vale 6 mil dólares, en Europa vale de 40 a 50 mil dólares, o sea que hay gente que se dedica sólo a comprar par exportar. Esta semana solamente un avión en Corrientes llevaba 330 kilos de cocaína, y un auto acá en el conurbano 140 kilos de cocaína, hay un desborde narco evidentemente”*

A la multiplicidad de voces se suma, sin previa presentación del conductor y como entrevistado especial del día al diputado provincial del FPV, Fernando “Chino” Navarro, quien aporta una visión desde el punto de vista gubernamental:

Navarro: *“Es cierto que no alcanza con la presencia del Estado, yo creo que tenemos que tener mucho más Estado, por un lado lo que es la prevención, más salud, más escuela, más capacitación laboral,*

más actividad deportiva. Por otra parte, tenemos una fuerza de seguridad que no está preparada para este fenómeno y hay que profesionalizarla más, perfeccionarla junto con la justicia y desde la política tenemos que actuar, me parece acá tenemos que dejar de lado las diferencias y hay que hacer un acuerdo de política de Estado”

Majul: *“Ahora vamos a seguir hablando porque no lo traje para hablar de esto, sino de economía, de Moreno, de Capitanich, de Kicilloff, de la nueva acción del gobierno”. Santilli en la ciudad también está llena de droga*

Senador electo PRO, Diego Santilli: *“El fenómeno de la droga alcanza a todos los sectores, a todos los municipios, a todas las provincias...esto no es de un Intendente, de un legislador, de un diputado o de un senador o de un presidente, es de todas las fuerzas políticas. Ahora, es el gobierno central el que tiene que convocar de una vez por todas y auto convocarse de alguna manera para empezara dar lucha a este flagelo (el narcotráfico) que vino para quedarse lamentablemente y es gravísimo”*

Variación en una misma situación

“El problema de Moreno (ex secretario de comercio interior) no es su pintoresquismo, el problema de Moreno es el desastre que dejó, esto que te voy a mostrar ahora, es parte del desastre que dejó. Una escalada de precios tremenda”

Videograf: “La estampida de precios que dejó Moreno. Como afectó la economía del ex secretario de comercio”

El informe consta de imágenes de productos alimenticios dentro de un supermercado, el valor de los mismos en las góndolas; entrevistas a Fernando Blanco Muiño y Carolina Suárez, vale aclarar que el informe carece de establecer quienes son los entrevistados, no se sabe si son miembros de una ONG, de ayuda al consumidor o vecinos del lugar.

Dicho informe está guiado por el periodista Javier Mozo, con voz en in: “Hace casi seis meses te mostramos que el acuerdo de precios entre el Gobierno y los supermercados no se cumplía a raja tabla. Hoy en La Cornisa, vamos a ver si el valor de los productos sigue subiendo”

Blanco Muño: *“Hay una falta de control importante y los índices inflacionarios nos marcan que hay algunos rubros que por lo menos están con una aceleración importante en fin de año”*

Mozo: *“Arrancamos a principio de año con el congelamiento de 10 mil productos, estipulado por la Secretaría de Comercio (Interior) y por Guillermo Moreno. ¿Eso anduvo o no anduvo?”*

Blanco Muño: *“Eso no anduvo porque claramente terminó, si hubiera funcionado lo hubieran continuado...acá lo que se ha decidido, primero en febrero y después en junio como única política de lucha contra la inflación ha sido el congelamiento (de precios) y en definitiva eso no sirve”*

En el estudio Majul y Javier Mozo, en plano americano explican y amplían más datos sobre lo visto en el informe.

Mozo: “El kilo de pan que en el acuerdo de precios no figuraba, hoy si vos vas a un supermercado el kilo de pan te sale alrededor de 30 pesos el kilo, cuando en junio figuraba 12 pesos”

Sin previa presentación aparece en el estudio el administrador de la salada, Jorge Castillo y la presidente de ADUCUA, Sandra González; ambos refuerzan la multiplicidad de voces, lo cual es un elemento recurrente en la construcción narrativa de La Cornisa.

Majul: *“El hombre (Guillermo Moreno) que usted banca, un desastre hizo”*

Castillo: *“Yo creo que no se puede equivocar tanto si no está recibiendo órdenes...el es un empleado, un soldado del Gobierno”*

González: *“Yo creo que se equivocó, puede haber cumplido órdenes si, pero siempre era el que solucionaba todo, el que con las metodologías que aplicaba solucionaba todos los problemas...hoy las consecuencias se pagan y las estamos pagando porque la realidad es que la paga la gente”*

Diputado provincial del FPV, Fernando “Chino” Navarro: *“Yo no comparto el análisis, primero porque el análisis tiene que ser más general. Yo estaba mirando el informe de precios y nosotros tenemos otros valores, nosotros hemos desarrollado dos mercados populares que funcionan igual que cualquier supermercado, te invito a que lo vayas a visitar, en Lomas de Zamora y en Morón y a nosotros la yerba no nos aumento el precio que dan ustedes...los precios que si aumentaron fueron de la harina y sus derivados”*

Willy Kohan: *“La realidad es que en alguna medida Moreno vino a tratar de resolver problemas que al principio no había generado el propio Moreno, es decir, acá hubo una emisión monetaria impresionante, acá hay un déficit fiscal de casi 120 mil millones de pesos que se imprimen, entonces esa es una parte que no le toca a Moreno...yo creo que Moreno la pifió severamente, desde luego lo del Indec imperdonable, pero creo que hay tuvo el aval de Néstor Kirchner claramente” “el fondo del problema esta en el Banco Central, no en la Secretaría de Comercio”*

Senador electo PRO, Diego Santilli: *“Yo creo que Moreno le ha hecho un daño tremendo a la Argentina, hay una política global que hace que un secretario continúe los años que continúa poniendo parches y no tomando medidas de fondo”*

Es representativo del ciclo, ver como la multiplicidad de voces hace a los recursos de legitimación vistos en La Cornisa y través de ellos la

pretensión de verosimilitud, en este sentido se pretende ver el contraste de opiniones dentro del ciclo, es decir, el debate.

Videograf: **“El pedido de Jorge Castillo par que terminen los planes sociales”**

“¿Cuál es la economía que se viene?”

Placa: **“¿Va aumentar el dólar turista? ¿Se van a encarecer los autos importados? ¿Se van a incrementar las tarifas?”**

Kohan: *“A mi me parece que todo va aumentar un poquito, es decir, el Gobierno en alguna medida plantea que va profundizar el modelo y yo creo que está diciendo la verdad. Lo que teníamos hasta ahora sobre todo desde el 2010 en adelante es un modelo inflacionario, se financia el déficit fiscal con emisión de moneda, con devaluación y con impuestos, en ningún caso figura que el Gobierno haga aunque sea un gesto de reducción de gastos*

Fernando “Chino” Navarro: *“este Gobierno no va bajar salarios, este gobierno no va bajar jubilaciones, va aumentar los salario, va aumentar las jubilaciones, va fortalecer el mercado interno, va fortalecer el consumo...en una crisis mundial Argentina crece porque el mercado interno, el consumo interno ha sostenido el crecimiento”*

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo

Búsqueda y hallazgo para resarcir el equilibrio inicial. Se retoma el análisis de lo sucedido en San Martín: Majul en plano americano y mirando a cámara, presenta nuevamente Al periodista Machiavelli, con imágenes de fondo de San Martín.

Videograf: **“Conmoción en San Martín. El drama familiar con desenlace fatal”**

Machiavelli: *“Recordamos el caso de esta persona que ahora está detenida, que mató a su ex pareja y a la hija de esta y también baleó al novio de la hija que se está recuperando...lo último tiene que ver con una carta. Este hombre habría dejado una carta que indica los motivos de por qué mató a su ex pareja y a la hija”*

Majul: *“¿Cómo va ser el acuerdo de precios que de alguna manera estuvo anunciando Capitanich? ¿Cómo va ser el acuerdo de precios entonces?”*

Nuevamente aparece el debate entre Majul, Willy Kohan, Fernando “Chino” Navarro, Diego Santilli y Jorge Castillo.

Variación en una misma situación

Majul en plano pecho y mirando a cámara:

“¿Por qué nadie habla de Zanini? Viste que los grandes medios, hay como personajes que son intocables. Bueno, uno de ellos es Carlos Zanini, Secretario Legal y Técnico de la Presidencia, el monje negro del gobierno y sin embargo fue Presidente durante 47 días, lo que estuvo en convalecencia la Presidente Cristina Fernández de Kirchner. Nosotros te lo vamos a presentar y lo vamos a analizar. Primero: ¿quién es el Señor Carlos “Chino” o “Ñoño” Zanini? Gobernó sin votos durante la convalecencia de Cristina y este hecho de gobernar sin votos exacerbo la interna del Gabinete y esta exacerbación en la interna del Gabinete hizo entre otras cosas que se aceleraran los cambios, porque el Gobierno funcionaba pero funcionaba mal ante la ausencia de Cristina. ¿De qué se lo acusa dentro del Gobierno, en la interna del Gobierno a Carlos a Zanini? Veamos”

Se presentan **placas** con la imagen de Carlos Zanini y con doble Graf: “El monje negro del gobierno”. **Placas con la imagen de Zanini:** “Gobernó sin votos durante la convalecencia de CFK” “Pacto de no agresión con Clarín” “Quiere ser candidato a

Presidente” “(El senador Luis) Juez lo involucró en un intento de soborno” “(Zanini) Está incómodo” “(Zanini) Está preocupado”.

La información aportada en las placas, es leída y ampliada por el conductor Luis Majul, explica lo que ya aparece en pantalla. Los datos aparecen sin fuentes, de esta manera se constata que la información posee pretensión de verosímil a fuerza de repetición del discurso.

Quinto Momento: Restablecimiento del equilibrio inicial

El restablecimiento del equilibrio se ve en este momento cuando Majul despide el programa hace una mínima reflexión sobre el próximo programa y adelanta el informe con avances.

Majul en plano pecho y mirando a cámara: “El programa que viene les vamos a presentar finalmente el informe sobre celulares, la odisea de comunicarse en Argentina, miren el avance”. Se muestra un informe con avances de lo que se verá en el próximo programa sobre celulares, con entrevistas y testimonios

Videograf: **“Celulares: la odisea de comunicarse. ¿Por qué es tan difícil hablar? ¿Quiénes son los responsables?”**

Majul: “Nos reencontramos el domingo que viene 21.30 en vivo en como siempre en La Cornisa”

Programa 37

Primer Momento: Equilibrio Inicial

En la emisión del 8 de diciembre de La Cornisa el equilibrio inicial del programa contiene adelantos de los informes, y de la actualidad semanal. El programa empieza con un informe, con imágenes de los saqueos en Córdoba, imágenes de supermercados y comercios

destrozados y gente saqueando algunos comercios; contiene además testimonio de los damnificados; las imágenes son del lugar de los acontecimientos, esto representa el aquí y ahora de la información; como así también de fragmentos del noticiero central de América TV

Voz en off: “El terror del 2001 inunda las casas de Buenos Aires y el malestar social aumenta tras la intensa y difícil semana que vivió Córdoba con saqueos en toda la Provincia, un suceso que alertó a las autoridades nacionales y al propio Daniel Scioli”

Periodista del noticiero América TV: “Un comerciante chino se habría resistido al saqueo y por eso lo mataron”

Testimonio de un comerciante chino: “No quería dejar que sacaran nada, ¿pero porque lo mataron a mi viejo?”

Voz en off: *“El malestar por los apagones y los cortes de ruta en todo el país provocaron que el ministro de seguridad provincial, Alejandro Granados y Sergio Berni formen el comando anti saqueos. Sin embargo el miedo, la inseguridad y el desarraigo aumenta y varias ciudades están en alerta máxima”*

Videograf: **“La película del malhumor social. Varias ciudades están en alerta máxima”**

“Ultimo momento. Crece el conflicto en la Provincia de Buenos Aires”

En estudio el periodista y conductor Luis Majul presenta el programa en plano americano y mirando a cámara:

“Este es un programa de emergencia, y no quiero alertar de manera indebida a la población, quiero ser responsable pero a la vez informar. El secretario de seguridad, Sergio Berni hasta hace quince minutos estaba en la esquina del canal (América TV) preparado para estar en un mano a mano, para hablar de todo lo que está pasando,

se tuvo que ir para cumplir con sus funciones porque la cosa en algunos lugares de la Provincia de Santa Fe y la Provincia de Buenos Aires está tensa, para decirlo de alguna manera. En La Plata tenemos un móvil, donde un grupo de policías de infantería se reveló y reclama una recomposición salarial. El gobernador de la Provincia de Córdoba, José Manuel de la Sota tenía que estar aquí arrancando el programa con un móvil, pero está decidiendo los últimos cambios de Gabinete, de hecho ya cambió a su ministro de gobierno, y el Intendente de Alta Gracia de apellido...es el nuevo ministro. Están pasando cosas muy serias, vamos a hablar enseguida con el senador nacional, Luis Juez que sabe y mucho sobre lo que pasó en Córdoba. Está soledad Lari con nosotros, una periodista del noticiero (de América TV) que vivió lo peor y lo más estremecedor que se vivió en esa noche tremenda y en las horas posteriores a los sucesos de la Provincia de Córdoba. Vamos a hablar de la grieta que se impuso entre todos nosotros a partir de una violencia que no es ni física, ni social, pero que si es una violencia política. Este es un programa de emergencia, bienvenidos a La Cornisa, avances”

Videograf: “Córdoba incendiada. El día que la Provincia fue tierra de nadie”

Avances de los informes, donde se ven imágenes de los saqueos en Córdoba. Fuentes de información: noticiero de otros canales de televisión de aire; noticiero de América TV; redes sociales, Tweeter del gobernador de la provincia de Córdoba, José M. de la Sota:

Tweets: “@CFKArgentina reiteramos pedido urgente envío Gendarmería a Córdoba. Saqueos en la ciudad justifican urgente respuesta”

Audio del ministro de seguridad, Sergio Berni: “El gobernador (de la Provincia de Córdoba) estaba en Panamá y nadie fue capaz en el gobierno de la Provincia de Córdoba de asumir la responsabilidad institucional que le corresponde y brindarle la solución institucional a los ciudadanos cordobeses”

Testimonios de los vecinos: *“Es una vergüenza esto, no se que va hacer el señor gobernador, pero esto tendría que haber parado antes”*

“Como podemos estar defendiéndonos nosotros mismos, es un horror”

“Empezaron a patear las puertas, empezaron a sonar las alarmas, y al policía no contestaba porque estaban de paro”

“No lo pudimos parar, se llevaron todo”

“Yo no tengo la culpa de los problemas que tengan entre los gobiernos, entre los partidos políticos, pero no nos pueden haber dejado así a la deriva”

“Quedamos en la línea de fuego todos los cordobeses”

Se observa en este punto varios recursos de legitimación, el medio retoma al medio en la construcción narrativa de La Cornisa, se toman como fuentes los discursos del relato oficial, redes sociales, como el Tweeter, los testimonios de los vecinos y el discurso de Majul, todo ello sintetizado en lo que se lee en los videograf

Segundo Momento: Degradación del Equilibrio Inicial

Plano pecho, mirando a cámara el conductor Luis Majul, continúa luego del avance del informe. Presenta en el móvil, al senador nacional, Luis Juez: *“La noche del martes pasado Córdoba vivió la noche más trágica de los últimos treinta años...la disputa política, la pelea miserable, la codicia partidaria, la falta de Estado. El martes pasado en Córdoba desapareció el Estado, tanto el provincial como el Estado Nacional, la gente quedó al medio, un millón y medio de cordobeses quedaron a merced de bandas de delincuentes, porque un reclamo justo en su origen tuvo la peor solución”*

Videograf: **“Córdoba incendiada. El día que la Provincia fue tierra de nadie”**

Móvil en vivo – Córdoba: “Luis Juez. El senador apunta contra de la Sota”

Majul en estudio, plano pecho, mirando a cámara: *“insistimos, no queremos ser alarmistas, pero hay complicaciones en algunos distritos de la Provincia de Buenos Aires y también en la Provincia de Santea Fe. Soledad Larghi (periodista de América Noticias) buenas noches”*

Soledad Larghi: “No nos había pasado nunca de vivir una situación tan violenta y donde vos pensabas que cualquier cosa podía pasar, pero realmente cualquier cosa podía pasar, no había oficiales, los vecinos tomaron un lugar de policía. Había un momento muy claro donde se sentía que por un shampoo iban a terminar a los balazos y terminaron a los balazos...era una locura total lo que estaba pasando”

Majul mirando a cámara: “Miren estos segundos de Soledad Larghi tratando de comprender desde su lugar de periodista, lo que estaba pasando en esas horas tremendas en la Provincia de Córdoba, vamos”

Se ve el informe realizado por Soledad Larghi para América TV: imágenes de personas en las calles, imágenes de supuestos saqueos, alarmas sonando, y la presencia de Larghi guiando el informe con testimonios de los vecinos e imágenes del lugar de los acontecimientos. Esto se ve reflejado en el aquí y ahora de la noticia. Lo verosímil así representa el estar en el lugar, el informe posee por consiguiente verosimilitud ya que es la periodista quien te muestra la verdad, es decir, un recorte desmedido y hasta arbitrario de lo que en el informe armaron como “la verdad”. El informe continúa con imágenes de vecinos peleando en las calles, gente gritando,

En estudio Majul mirando a cámara, plano pecho: “Que tristeza (Luis) Juez, hay responsabilidad de todos lados, porque el Gobierno Nacional y yo lo he discutido con Berni esto, que dice que no, primero no mandó los gendarmes como los debía haber mandado. Empezó a hablar de un Tweeter, de un fax, dejó a los cordobeses a la intemperie por unas horas, ¿o no?”

Móvil en vivo – Córdoba, Luis Juez: *“Esa noche del saqueo yo me comunico con el Secretario Berni, me atiende, me devuelve la llamada, me dice que como Senador de la Nación yo no podía pedir la participación de la Gendarmería, que esa era una facultad indelegable por parte del poder político de la Provincia de Córdoba, que es quién tenía el monopolio del manejo del Gobierno. Que la presencia de Gendarmería sin solicitud del gobierno provincial, podía ser interpretada como una intervención federal. Desde el punto de vista técnico tengo que decirle que tiene razón, desde el punto de vista de los hechos el Gobierno Nacional nos dio la espalda, de la Sota no llegaba nunca y cuando llegó no hizo nada”*

Videograf: **“Luis Juez. Conflicto social en todo el país”**

Majul: “Tenemos un móvil en La Plata. ¿Qué es lo que esta sucediendo Machiavelli?”

Videograf: **“Móvil- La Plata”.**

“Protesta de la policía bonaerense por aumento salarial”

Machiavelli: “Se movilizaron cien personas de infantería hoy no solo para pedir un aumento de sueldo, sino para impedir que otros efectivos vayan a custodiar el estadio (único) de Estudiantes y Tigre, del partido (de fútbol) que hoy finalmente se disputó, pero con los riesgos que esto conlleva, porque te reitero casi es una medida extorsiva. Ellos piden 12 mil pesos de salario mínimo, pero fueron con sus familias y el resto de los compañeros a pedirle a su gente que

no vayan a custodiar las canchas de fútbol, con la violencia siempre latente que rodea el fútbol”

Periodista María Julia Olivan: “Primero para que ocurra todo esto tiene que haber una situación social que lo habilite, que permita que gente común se asocie a delincuentes para sumarse a una situación de caos. Esa situación social es la que creo que al no reconocerla ni los gobiernos provinciales o el Gobierno Nacional es la que de alguna manera emerge”

Periodista Edi Zunino: “Me parece que Luis Juez era muy claro en el sentido de la política corriendo detrás de los acontecimientos, sabiendo que los acontecimientos se venían encima. Yo me quedo con la opinión o el análisis que hizo Capitanich el miércoles a la mañana, antes de subirse al avión dijo que esto es un problema del Gobernador (de Córdoba) de la Sota y es un problema circunscripto a la ciudad, a la Provincia de Córdoba. Sería bueno definir el componente social de este estallido porque no tiene por qué matemáticamente significar que se van los policías de la calle y se saquean los supermercados, tiene que haber una cosa detrás, entonces cual es la descripción del asunto que han hecho los políticos cordobeses y los que como Luis Juez, están mirando la cosa un poco por fuera de la pelea política, porque acá me parece que el tema es que cayó de la Sota, de la Sota esta complicado para ser el próximo Presidente de la Argentina, pero ahí no se resuelve el problema, sobre todo no se resuelve el problema de los cordobeses ni de los argentinos”

Videograf: **“Alerta máxima. Crece el conflicto social en todo el país”**

Tercer Momento: Desequilibrio Constatado

Majul en plano americano y mirando a cámara: “Enseguidita vamos a volver con el tema Córdoba, al tema social. Pero hay algo que no está

tan desvinculado a esto y yo voy a hacer participar a los que tengan ganas también en este piso, que hoy por suerte está muy caliente y con un país, no quiero ser pájaro del mal agüero, ni dramático con cierta emergencia social. Y tiene que ver con la grieta, porque esto también es violencia. Vamos”

Videograf: “Seguimos en @lacornisaok y publicaremos tu tweet con #lacornisa”

Se presenta un informe con imágenes de archivo de otros medios, aquí vemos que como elemento recurrente el archivo y los otros medios como fuente de información. Los archivos son de los premios Martín Fierro, de los Premios Tato 2013, del programa de Mirtha Legrand, además contiene diferentes fragmentos de testimonios de actores, y audios radiales de Radio América.

Videograf: “La polémica por la grieta. Las duras declaraciones de Lanata contra los actores”

Voz en off de Lanata dentro del informe: “Hay como una división irreconciliable en la Argentina, esa división yo la llamo la grieta, y yo realmente creo que la grieta es lo peor que nos pasa...yo le quiero dedicar este premio a Pablo Echarri, a la chica gordita (Paola Barrientos) del aviso del Banco Galicia”

Pablo Echarri: “Sabe de alguna manera que va ganar esos premios, va ahí sentándose, sintiéndose ganador y luego sube y ejecuta” “me pareció un acto de soberbia muy desagradable”

Mirtha Legrand: “¿Dónde está Lanata, se fue? Lanata! Pum, pum, pum (onomatopeya de tiros de armas de fuego) tuviste el aplauso más grande Lanata”

Andrea del Boca en la mesa de Mirtha: “Es una agresión gratuita, puedes pensar diferente sin agredir. Decir ciertos comentarios, eso es violencia de género”

Jorge Rial en Intrusos por América TV: “El tiene un sentido del show muy particular, lo que pasa que ahora lo descubren como un periodista serio absolutamente, y el no es absolutamente serio”

Finaliza el informe, Majul en plano americano le cede la palabra a la periodista María Julia Olivan: “y con el detalle de todos los actores de Polka con Griselda Sciciliani a la cabeza, arrancando la envestida o la respuesta contra Lanata en favor por supuesto de Paola Barrientos, dentro del Grupo Clarín, esa es otra particularidad, como el elenco mas importante de la ficción, una de las ficciones más vistas del Grupo Clarín, le pega al principal exponente periodístico del Grupo”

Edi Zunino: “Yo digo que si seguimos entretenidos con la grieta vamos a terminar hundidos hasta acá (hundidos hasta el cuello) en la grieta, porque lo que está pasando, es para prestarle mucha atención y para dedicarle mucho esfuerzo periodístico, esfuerzo de información y de investigación”

Majul mostrando el libro de Zunino: “Vos también hiciste un laburito, le muestro el libro que acaba de publicar y por suerte muy bien le va ‘**Periodistas en el barro. Edi Zunino**’ acá también mostró la grieta, yo no se si vos ayudaste a ensanchar la grieta, pero está”

Zunino: “Yo muestro la grieta y cuestiono la teoría de la grieta. Yo creo que la grieta es falsa y está engordada por determinados intereses y por determinadas posturas que se dedicaron a eso, eso es lo que yo planteo de la grieta en ‘**Periodistas en el barro**’.

Videograf: “La polémica por la grieta. Las duras declaraciones de Lanata contra los actores”

Aquí podemos observar la multiplicidad de voces, tanto en el informe como en el estudio. La mesa de periodistas es otro elemento recurrente de la narrativa en la cornisa. Se agregan otros elementos

como información aportada por Hugo Machiavelli: “se acaba de acuartelar gente de la policía montada en Mar del Plata, esto es recién y hay preocupación por supuesto en una de las ciudades más importantes de Buenos Aires”

Videograf: “Último momento. Crece el conflicto en la Provincia de Buenos Aires”

Majul: “Cuando nosotros hablamos de todo el país vamos de la grieta a la situación social muy delicada que esta viendo en este momento, ahora, por eso estamos haciendo un programa de emergencia. Tenemos un mapa que muestra el estado de situación”

Se muestra en pantalla como una placa, un mapa de la Argentina, resaltado en rojo las supuestas provincias en conflicto social. Se lee: “Córdoba, huelga policial, saqueos, mil comercios destruidos, un muerto, más de cien heridos”; “Catamarca, huelga policial, la policía logró un aumento salarial del 45%”; “La Rioja, acuartelamiento policial, se acordó un mínimo de bolsillo de \$9998”; “San Juan, se acordó un mínimo de bolsillo de \$8500, se acordaron mejoras en la provincia de uniformes y equipamientos”

Siguiendo el tercer momento el conductor Luis Majul habla a cámara: “Hay grupos que están tratando deber si pueden saquear o no, hasta donde sabemos nosotros todavía no estalló ningún tipo de situación que se pueda lamentar. El problema de fondo es la inflación, la economía, Carlos Burgueño, buenas noches”

Burgueño: “Puntualmente con el tema de la fuerza de seguridad primero, y después hablamos de la inflación que obviamente es el gran problema de la economía argentina. Habla de un muy mal administrador, cualquiera en este caso de la Sota que un día te dice no le voy a dar un solo peso de aumento, se le incendia la Provincia (de Córdoba) y al otro día da un aumento del doble, le duplica el sueldo”

Videograf: “Alerta máxima. La economía en pleno conflicto social del país”

Soledad Larghi: *“Por un lado la gente, esta grieta que estamos hablando de los políticos de los periodistas bajémoslo, porque también esta la grieta en la gente porque yo caminaba por las calles de Córdoba y estaba el que decía: no, son estos negros villeros, los vagos, los planes, y también estaban del otro lado los que decían: no, sos vos que me cobras caro, que vos tenés toda la plata...o sea, esa grieta también esta en la gente. Pero me voy a quedar con el mensaje ilegal, porque también se dio una situación que para mi es muy preocupante que es que con lo que pasó al otro día, cuando todas las cámaras asistimos a una especie de feria americana donde en una vereda habían puesto tres o cuatro freezer, como contando de que se habían recuperado esos electrodomésticos y que realmente esto no iba quedar impune. Esto quedó completamente impune porque entraron a las casas por un boca a boca, sin orden de allanamiento, ingresó la policía a la casa de los vecinos...revisaban los cajones, tiraban la ropa, sacaban el electrodoméstico sin un escribano que certifique, no hubo foto, no hubo nada firmado, nadie va tener una consecuencia legal de lo que se ha llevado”*

En este tercer momento en la estructura narrativa del relato podemos ver la multiplicidad de voces, en este ejemplo se puede ver una mesa de periodistas donde cada participante aporta datos concretos para fortalecer el discurso guiado por el conductor del ciclo, se utilizaron además informes, placas y videograf para resaltar la información aportada.

Cuarto Momento: Búsqueda y hallazgo.

Este otro momento en el anillo del relato tiene que ver como el título lo anuncia la búsqueda del equilibrio inicial propio del ciclo, con este ejemplo podemos observar los recursos que se utilizan para restablecer de alguna manera el primer momento del relato. Para ello,

el conductor Luis Majul y el periodista Hugo Maquiavelli presentan otro eje temático concreto, ambos en plano americano y mirando a cámara:

Majul: *“Otro tema que está vinculado con lo que está pasando en estos días tiene que ver con el narcotráfico, obviamente hay una parte mediática que es el escándalo y los narcos vip, y otra parte que tiene que ver con la vida cotidiana de todos nosotros. Veni Machiavelli acércate. A partir de las investigaciones de las escuchas del expediente judicial que vincularon a la farándula con el narcotráfico, una alta fuente del Gobierno empezó a decirnos que hay una especie de club de las drogas, que quiere incorporar a la República Argentina drogas que están muy demandadas en todo el mercado internacional y que hasta ahora en la Argentina no lo estaban, no es así Hugo”*

Hugo Machiavelli: *“Exacto, por un lado tiene que ver con un síntoma de época, la aceleración que producen las metanfetaminas, pero por otro lado hay una cuestión netamente comercial, que es invadir justamente con este tipo de drogas, llámese éxtasis, anfetaminas, todas drogas de diseño, es decir que hay laboratorios que la están produciendo y que en la Argentina nació un nuevo segmento social vinculado incluso al mundo del espectáculo que la está consumiendo”*

Informe. Videograf: “El club de las drogas. Cristal y éxtasis, las sustancias que comercializaba la narcobanda VIP”

El informe contiene los mismos elementos recurrentes en su estructura narrativa, imágenes de archivo y fragmentos de otros informes y entrevistas a psiquiatras donde se explica el uso y la evolución de las drogas de diseño.

Entrevista al Dr. Carlos Damin, jefe divisional toxicología (Hospital Fernández): “Siempre las drogas fueron una moda, desde que podemos hablar de consumo problemático de sustancias siempre funcionó por modas y que son aquellas que han estado

exclusivamente diseñadas para ser usadas como sustancias de abuso y dentro de estas tenemos el cristal o metanfetaminas, el éxtasis que es un derivado de la metanfetamina

Entrevista al Dr. Eduardo Kalina, psiquiatra especializado en adicción: *“Luego empezaron a usar la ketamina que es un anestésico, el GHB que es otro anestésico que también empezó a tener un uso salvaje digamos en el medio ambiente, y algunas otras que pasaron a llamarse Club Drogas. La metanfetamina es una sustancia producto de cambios que se fueron haciendo en las clásicas anfetaminas que todo el mundo conoció, o por lo menos las generaciones un poco más grandes porque antes se usaban medicamente para los tratamientos e adelgazamiento”*

En el estudio Majul mirando a cámara: “Y la droga está presente no solamente en el cerebro del adicto, sino también en el poder político que ha penetrado las organizaciones de narcotráfico al poder político y también a la fuerza de seguridad, como dicen que sucedió en Córdoba y como dicen que sucedió en la Provincia de Santa Fe, ¿no es así Luis Juez?

Las preguntas tendientes a afirmar lo que en realidad se pregunta es recurrente en el ciclo de La Cornisa, aquí el conductor hace referencia al poder político, las fuerzas de seguridad y al narcotráfico sin una conexión aparente y pregunta al entrevistado lo que venía afirmando. De esta manera se pretende generar una impresión de verdad, que legitime lo anunciado en el informe.

Videograf: “Luis Juez. La política ante el avance del narcotráfico”

Juez: *“Usted sabe que lo venimos denunciando hace montón de años, no es determinante, pero mucho tiene que ver la descomposición, la pérdida de autoridad, la pérdida de respeto hacia la superioridad lo que está viviendo la Provincia de Córdoba con la cúpula de drogas peligrosas, involucrados en hechos de los*

denominados por la justicia federal como el narco escándalo en la Provincia, un tema que ahí el poder político tiene una gran responsabilidad. Uno por no radarizar, por no combatir el narcotráfico a nivel nacional; otro por consentirlo, permitirlo, y el algunos casos avalarlo y fomentarlo como pasa en las policías locales y regionales, el narcotráfico es un tema que ha entrado y ha calado muy fuerte”

Variación en una misma situación:

Majul: “Estamos recibiendo informaciones de distintas fuentes. Una alta fuente de la Provincia de Buenos Aires acaba de decir que en el distrito de San Martín esta todo muy tranquilo, pide que tranquilicemos a la gente y eso estamos haciendo en este momento. Hay otra fuente que dice que habría un herido de bala en La Plata, entre los policías que estaban manifestando, donde está nuestro móvil, es así Soledad Larghi”

Videograf: “**Último momento. Crece el conflicto social en todo el país”**

Soledad Larghi: “Si, eso es justamente lo que nos dice Luis. Un herido de bala, una situación bastante confusa que vamos a esperar algunos detalles para poder contarlo, pero que sería exactamente en 1 y 60”

María Julia Olivan: “Un detalle sobre la policía provincial que me dice acá esta fuente del Gobierno Provincial, que en la Provincia (Buenos Aires) hay un reclamo salarial, pero con prestación de servicio, que los que se manifiestan son policías de franco que ninguno dejó su lugar de trabajo. Y otra fuente de La Plata nos estaba diciendo que algunos policías estaban planteando ahí en esa manifestación que hay en 1 y 60, dejar de patrullar Berisso y Ensenada”

Machiavelli: “Acabamos de chequear lo que te contaba de Concordia, Entre Ríos. Me cuentan que hubo una manifestación por un lado de los policías que tomaron la Jefatura de esa localidad, hay disturbios en este momento en Entre Ríos, atención una situación policial confusa pero que estamos chequeando, de la toma de la Comisaría local en Concordia, Entre Ríos”

Quinto Momento: Restablecimiento del Equilibrio Inicial

Último momento en el desarrollo del relato, se restablece el equilibrio del comienzo. Majul mirando a cámara pregunta: “¿Los periodistas, nosotros, los canales, los dueños de los medios, deben poner en el aire los saqueos o generan contagio? Me gustaría que me responda Luis Juez como hombre político, que seguramente tendrá alguna reflexión para hacer”

Majul, plano pecho, mirando a cámara: “¿Hay un policía herido en medio de la protesta en La Plata, Provincia de Buenos Aires? Hablamos telefónicamente ahora mismo con Nicolás Masi, que es de un Sindicato de policías de la Provincia de Buenos Aires, que está inscripto a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA)

Comunicación Telefónica- Móvil La Plata. Masi: “Hubo un incidente con una persona que vino directamente a buscar problemas, porque no sabemos quien es, pero presumimos que es de los servicios de inteligencia.

6.1 Conclusión preliminar II

Para una primera aproximación a la construcción narrativa del relato, abordamos los ejes teóricos metodológicos propuestos para este trabajo. Entendemos que La Cornisa posee una organización mitológica del relato para la construcción de lo verosímil.

Este tipo de organización es fundamentalmente la más simple. No es relevante saber de que manera se construyen los ejes temáticos concretos, ni las causas de los mismos, basta con crear impresión de verdad, ya partir de allí, su verosímil.

Recursos de legitimación del relato:

1- Informes: Los modos narrativos recurrentes se componen principalmente de imágenes de archivo, imágenes de otros medios, voz en off y fragmentos de entrevistas del mismo canal: América TV. El relato aparece así legitimado en gran medida retomando otros medios de comunicación, es decir, el medio retoma al medio, en función de la construcción de verosimilitud.

La estructura narrativa en los informes mantiene cierta homogeneidad, en primer lugar aparecen como un collage de fragmentos de otros informes, ya sean del mismo canal o de otros medios como redes sociales y audios radiales; en segundo lugar y con menor preponderancia, se componen de imágenes en el lugar de los acontecimientos, “te mostramos lo que pasó porque estamos acá”. En este caso los informes son guiados por los periodistas de La Cornisa y hasta por el propio Majul.

2- Multiplicidad de voces:

Los entrevistados legitiman y refuerzan lo narrado en los informes y en el discurso del conductor. Otros periodistas del plantel como: Javier Mozo, Hugo Machiavelli o Gustavo Carabajal, también presentan los informes en algunos casos y detallan, amplían o explican los datos contenidos en los informes o en la presentación previa del conductor del ciclo.

Majul presenta su discurso como legítimo en sí mismo, su autorreferencialidad aparece constantemente en el ciclo en los modos de presentar los informes. De este modo, la discursividad aparece legitimada en la voz de quien la emite y se afirma lo que se pretende

analizar. La verosimilitud se sustenta en la repetición del discurso, recurso utilizado muy frecuentemente

El invitado especial propio de cada programa, cumple el rol de ampliar, profundizar y emitir su opinión. Este discurso se convierte así en la palabra autorizada, su discurso refuerza la impresión de verdad.

Por consiguiente, luego de cada informe y con datos aportados por los periodistas y especialistas se genera un debate donde no siempre existe consenso. El debate así se convierte en otro recurso de legitimación del discurso, la información, y datos aportados por la multiplicidad de voces refuerzan la pretensión de verosimilitud.

7. Conclusión final

El corpus seleccionado es relativamente verosímil, esto es porque no existe una obra absolutamente verosímil, si no que son los recursos utilizados y los modos narrativos presentes los que posibilitan la impresión de verdad, es decir, la verosimilitud.

En palabras de Metz “la obra verosímil pretende que la crean directamente traducible en términos de realidad”. En este sentido, ambos ciclos son verosímiles, porque generan impresión de verdad y porque su verosimilitud es según conforme las reglas del periodismo.

De acuerdo a la elección de los motivos en La Cornisa y PPT para construir los modos narrativos y los recursos recurrentes, ambos poseen elementos idénticos con tratamientos diferentes. La estructura narrativa entonces posee distintas organizaciones: mitológica en La Cornisa y gnoseológica en PPT.

La Cornisa es verosímil por la reiteración del discurso. En gran medida los informes están conformados por otros productos

televisivos anteriores del mismo género, los cuales representan posibles modos de construcción del verosímil.

Sin embargo, los motivos presentes en PPT, constituyen otro modo de construcción del verosímil. Si bien aparece la reiteración del discurso, surgen además otros recursos de legitimación. Los motivos están vinculados a la corrupción, donde una investigación específica (el supuesto lavado de dinero) es creado como una verdad.

La impresión de verdad en lo casos analizados, posibilitan diversos modos de verosímiles. Por ello, existen tantos verosímiles como sujetos que internalizan parte de los mensajes emitidos por los medios.

Asimismo, no debemos olvidar que lo verosímil en un determinado momento y en un determinado lugar, puede convertirse en la realidad de mañana.

8. Epílogo

Desde un principio y hasta nuestros días...el relato.

“En el comienzo de todo, Dios creó el cielo y la tierra. La tierra no tenía entonces ninguna forma; todo era un mar profundo cubierto de oscuridad, y el espíritu de Dios se movía sobre el agua. Entonces Dios dijo: ¡Que haya luz!, y hubo luz. Al ver Dios que la luz era buena, la separó de la oscuridad y la llamó día”.

Libro del Génesis.

“Principio de la buena noticia de Jesucristo, el hijo de Dios. El profeta Isaías había escrito: Envío mi mensajero delante de ti para que te prepare el camino. Una voz grita en el desierto: preparen el camino del Señor; ábranle el camino recto. Sucedió que Juan se presentó en el desierto bautizando a la gente; les decía que debían volver a Dios y ser bautizados para que Dios les perdonara sus pecados. Todos los de la región de Judea de la ciudad de Jerusalén salían a oírlo”.

El Evangelio según San Marcos.

“Cuando José dijo a su padre: ¡Padre mío! He visto en sueños once astros, el sol y la luna: los he visto prosternados ante mí, su padre le respondió: ¡Hijito mío! No refieras el sueño a tus hermanos porque urdirían una treta contra ti. Satanás es un enemigo manifiesto del hombre. Así, tu Señor te escogerá y te enseñará la interpretación de los acontecimientos soñados, y te dará por completo su favor, al igual que la familia de Jacob, como dio a tus antepasados”.

El Corán, Azora XII.

“Y aquí escribimos, aquí fijamos la antigua palabra; principio, es decir, base de todo lo sucedido en el pueblo Los magueyes, pero de las grandes gentes Kichés. De manera que aquí nos ponemos a

enseñarlo, revelarlo, es decir, a relatarlo, lo dejado e iluminado por el Arquitecto Formador”.

Popol Vuh, libro de los antiguos Mayas.

“Sombra, me repetí. Después pensé casi violentamente en mi padre adoptivo. ¿Llorar? ¿Dejar sencillamente fluir mi tristeza? No sé cuántas cosas se amontonaron en mi soledad. Pero eran cosas que un hombre jamás se confiesa. Centrando mi voluntad en la ejecución de los pequeños hechos, di vuelta a mi caballo y, lentamente, me fui para las casas. Me fui como quien se desangra”.

Ricardo Güiraldes, Don Segundo Sombra.

“Mas ande otro criollo pasa Martín Fierro ha de pasar; nada lo hace regular, ni los fantasmas lo espantan; y dende que todos cantan, yo también quiero cantar”.

José Hernández, Martín Fierro.

“Alicia estaba empezando a aburrirse allí sentada en la orilla junto a su hermana, sin tener nada que hacer; había echado un par de ojeadas al libro que ésta leía, pero no tenía dibujos ni diálogos, y ¿para qué puede servir un libro sin dibujos ni diálogo?, se preguntaba Alicia”.

Lewis Carol, Alicia en el país de las maravillas.

“Érase una vez una graciosa muchacha a la que con sólo mirarla todos la querían, pero a la que su abuela quería más que nadie, hasta el punto de no saber qué más podía darle. Una vez le regaló una caperuza de terciopelo rojo y, como le quedaba tan bien y ella no quisiera quitársela a cambio de ninguna otra cosa, en adelante sólo la llamaron Caperucita Roja”.

La Caperucita Roja, cuento popular recogido por los Hermanos Grimm.

“Roger Rabbit recibe la indicación de cuidar a un bebe. El pequeño comienza a hacer travesuras y de improviso el conejo ve cómo cae en dirección al niño un cuchillo. En su intento de salvarlo comienzan a volar cubiertos en cualquier dirección y todos se agrupan y salen disparados hacia el héroe. Cuando los ve venir sus ojos salen como 45 centímetros de sus órbitas, en forma de conos, y pega un alarido como de acá a las estrellas. Los cuchillos se clavan en torno a su cuerpo y queda sujeto contra la pared”.

Roger Rabbit

El relato constituye una de las estrategias de relación más antiguas de la humanidad. Ya sea en textos antiquísimos como los religiosos, los que dejaron civilizaciones ya que no existen, o simplemente novelas o hasta dibujos animados. El relato siempre está no importa el tiempo ni el formato, establece un riquísimo recurso de comunicación, porque en él aparecen siempre vidas que sufren o gozan, donde hay aventuras, donde hay felicidad, tristeza, conflicto, dolor o muerte. Pero simplemente el relato es vida porque mientras haya alguien del otro lado que lo escuche o lea, siempre se mantendrá esa magia.

Los medios de comunicación, obviamente no son ajenos a ellos, porque sus relatos no serían tal si no hubiese alguien que los reciba, activa o pasivamente, y desde ese lugar se construye algo natural que lo hacemos verosímil, es ello, un relato, una narración que viene desde antaño.

8.1 Ahora, la lucha por el relato de los medios de comunicación en nuestro país. Una responsabilidad de y para todos/todas.

En los tiempos que corren el deber de comunicar y relatar lo que sucede a diario se ha convertido en una especie de lucha de poderes. Los gobiernos y las empresas privadas que abarcan a muchos medios

están en plena tensión, donde hay un tire y afloje sobre que y como divulgar los acontecimientos. Esta situación no solo impregna a nuestro país sino también a toda América Latina.

La libertad de expresión e información como garantía de la democracia, fue una ganancia de la democracia del siglo XX. Tanto que el axioma de “a mayor libertad de información, mayor democracia”, hizo verdadera política. También se aceptó que la libertad de informar pertenecía a los medios de comunicación y por eso, el Estado debía respetar el libre ejercicio del periodismo y la libertad de empresa mediática como criterios para promover una diversidad de opiniones. Pero llegó el siglo XXI y todo cambió: gobernar se convirtió en comunicar y comunicar es luchar por el poder.

En Argentina la ley del sistema de medios ya se aprobó hace cinco años (Ley 26.522 de 2009) y se ha venido implementando efectivamente con el aumento de señales de televisión públicas y apoyo a los medios ciudadanos. Pero los dos artículos anti-monopolio que reglamentan la desinversión de medios y que obligó al grupo Clarín (prensa, radio, televisión abierta y por suscripción, Internet) a vender parte de sus propiedades, pero no sin antes pasar por la justicia. La lucha de poderes es amplia y es hora que estos multimedios den paso a una nueva forma de comunicación.

Mientras tanto, el gobierno de Cristina Fernández se juega en una lucha constante contra el grupo Clarín, no solamente por el afán de dominar la opinión pública y legitimar su versión del relato político, sino para demostrar que los medios de comunicación se han convertido en grupos económicos, cuyo rol de informar fehacientemente ha disminuido.

El resultado de esta lucha está en que gobiernos y presidentes se convierten en periodistas y los medios en actores políticos: una democracia invertida: una democracia en la que lo que importa no es lo que vivimos, ni las ideas, sino los relatos del poder.

Asimismo, fuera de toda coyuntura, estamos en el camino a seguir con más inclusión, tecnología, formación y descentralización mediática. Los grandes grupos económicos que componen los medios de a poco están perdiendo fuerza y como dijimos muchas veces en este trabajo, su relato está perdiendo verosimilitud.

9. Anexos: Biografías.

1. Jorge Lanata

Jorge Ernesto Lanata (Mar del Plata, 12 de septiembre de 1960) es un periodista y escritor argentino. Ha incursionado en diversos géneros como el periodismo de investigación, la literatura, el documental, la televisión, el cine y el teatro de revista. Ha intervenido en la fundación de diarios, revistas y portales de noticias.

Escribe una columna en el diario Clarín, conduce un programa por Radio Mitre (que también se emite en vivo para todo el mundo vía Internet) llamado Lanata sin filtro y conduce el ciclo televisivo Periodismo para todos en Canal 13.

Lanata proviene de una familia de clase media de Sarandí, Avellaneda, Buenos Aires. Su madre quedó postrada cuando Lanata tenía siete años producto de una operación cerebral por un cáncer. Nunca más se recuperó y fue educado por sus tías y abuela. Egresó del Colegio San Martín de Avellaneda en 1978. Comenzó escribiendo en el periódico del colegio, la revista Colmena y en un diario de Avellaneda. Empezó a trabajar a los 14 años, en 1974, con la redacción de cables informativos en Radio Nacional. Ese año, ganó el Segundo Premio Municipal de Ensayo con "El tema social en el cine argentino". Durante la última dictadura cívico-militar, trabajó como mozo en un bar que aún existe. A los 17 años ya era redactor de la revista Siete Días y trabajaba en el informativo de Radio Belgrano y con Eduardo Aliverti en Sin Anestesia. Es un coleccionista. Colecciona relojes de arena. Donó una biblioteca de cinco mil libros y tiene mil películas en DVDs. Le ofrecieron postularse como político pero se negó aduciendo que él es un periodista y sólo se dedica a informar.

Trayectoria

Gráfica

En gráfica fundó y dirigió los diarios Página/12, Crítica de la Argentina y las revistas Veintitrés, Página/30 y Ego.

Fue parte de la fundación de la Cooperativa de Periodistas Independientes, editora de la revista El Porteño, fundada y creada por Gabriel Levinas y Miguel Briante (1982-1993), en la que se desempeñó como jefe de Redacción.

Hacia mayo de 1987, a los 26 años, fue cofundador el diario Página/12 y fue su director periodístico durante el primer septenio. En agosto de 1990, sacó la revista mensual Página/30, que dirigió hasta abril de 1995.

En 1998, fundó la revista Veintiuno, donde reunió a antiguos redactores de Página/12 como Ernesto Tenenbaum, Marcelo Zlotogwiazda, Martín Caparrós, Andrea Rodríguez y Adrián Paenza, entre otros. En su primer aniversario, la revista pasó a llamarse Veintidós, y en el segundo, Veintitrés, nombre que mantiene. Lanata dejó su dirección a fines de 2001 y vendió la mayor parte de las acciones al grupo dueño de TV Guía. En 2001 fundó la revista EGO.

Ha colaborado en publicaciones como Siete Días, Diario Popular, El Periodista de Buenos Aires, Perfil, y del exterior como El Nuevo Herald de Miami, The Washington Times, El Espectador de Bogotá y El Diario de Caracas (Venezuela).

Crítica de la Argentina

Luego de dejar su columna en el diario Perfil, en agosto de 2007, se lanzó a la creación de Crítica de la Argentina. Ese diario empezó a ser editado el 2 de marzo de 2008 y, a pesar del éxito de sus

comienzos (tuvo una tirada inicial de 80.000 ejemplares agotados), las ventas desaceleraron y Lanata abandonó su cargo de director, aunque mantuvo su colaboración como columnista. El periodista afirmó que presentó su renuncia por «diferencias» con el empresario Antonio Mata, accionista mayoritario de la empresa, quien más tarde sería acusado e investigado por administración fraudulenta en la causa por el vaciamiento de Aerolíneas Argentinas. Otras versiones sostenían que su alejamiento se debió a la caída en las ventas del diario.

Meses después, luego de un duro período de crisis por las ventas que seguían cayendo y en medio de un conflicto entre los accionistas Antonio Mata y Marcelo Figueiras —quienes se negaban asumir la responsabilidad por las deudas— y los empleados del diario que ocupaban la planta y exigían el pago de sus salarios, Papel 2.0 S.A., la empresa que controlaba Crítica de la Argentina, declaró la quiebra. Lanata asumió la quiebra y quedó inhibido. Según Alejandra Mendoza, testigo de ese momento, Lanata ofreció dejar a todos los empleados de la revista en una cooperativa pero la propuesta no fue aceptada por los trabajadores. Dejó como saldo un total de 100 periodistas en la calle.

Radio

En la transición democrática iniciada hacia 1984, desde Radio Belgrano, tuvo a su cargo las investigaciones del programa Sin anestesia conducido por Eduardo Aliverti.

Tuvo programas propios como Hora 25 y RompeCabezas, que recibió el Premio Martín Fierro a mejor periodístico radial de 1995.7

Luego de un corto período en Radio Colonia, volvió en 2005 con "Lanata AM" en Radio del Plata. Hasta diciembre del 2007, condujo "Lanata PM", de 17 a 20 por AM 1030, Radio del Plata, junto a Reynaldo Sietecase, Romina Manguel, Norberto "El Ruso" Vereá,

Verónica Castañares y Maximiliano Montenegro, entre otros columnistas.

En 2012, colaboró en la tertulia latinoamericana de La Ventana, programa de Gemma Nierga en la Cadena SER de radio en España, junto a Álvaro Vargas Llosa y Boris Izaguirre los martes de 16 a 17 (hora de Madrid; sale desde Argentina de 11 a 12). De lunes a viernes de 10 a 14, conduce su programa por Radio Mitre, llamado "Lanata sin filtro", que también se transmite en formato de streaming de audio y video vía Internet (llamado por la radio: Mitre HD).

Televisión

Fue el creador del programa Día D, galardonado con el Premio Martín Fierro en tres categorías. Su continuidad fue Detrás de las noticias. También condujo Viaje al fin de la noche; La Luna y ¿Por qué?

En 2008, participó en el último capítulo de la telenovela Vidas robadas.

Desde abril de 2009 condujo un programa periodístico por Canal 26, Después de todo, conocido por sus siglas (DDT).

En 2010 produjo y condujo el documental BRIC, basado en la teoría económica que proyecta las nuevas potencias del mundo para el 2050 sobre el homónimo grupo de economías ascendentes en el canal Infinito emitido también por emitido por Turner/CNN y nominado para los Premios Martín Fierro de Cable.

En 2011 produjo y condujo el documental 26 personas para salvar al mundo que fue también emitido por Turner/CNN, donde el periodista recorre los cinco continentes para entrevistar a filósofos, escritores, científicos y pensadores que discuten sobre la idea de cómo salvar el mundo.

El domingo 15 de abril del 2012 comenzó su nuevo programa Periodismo para todos (PPT). La segunda temporada del ciclo televisivo comenzó el domingo 14 de abril de 2013, emitiéndose todos los domingos a las 22 horas en el mismo canal.

Este programa fue el más visto en 2013 y marcó la agenda política del resto de los medios, tanto radio como televisión como medios escritos que se dedicaban durante el resto de la semana a tratar e investigar los temas iniciados por Lanata e incluso el gobierno le contestaba con hechos. Eso llevó a Lanata a convertirse en una especie de "mega-estrella" del espectáculo.

Libros

- El nuevo periodismo, 1987, recopilación de textos de diversos autores.
- La Guerra de las Piedras (crónica del enfrentamiento árabe-israelí en la Franja de Gaza), 1988, Página 12.
- Polaroids, 1991, ISBN 950-742-089-4, relatos.
- Historia de Teller, 1992, ISBN 950-742-250-1, novela.
- Cortinas de Humo, 1995, ISBN 950-742-582-9. En coautoría con Joe Goldman. Investigación periodística sobre los atentados a instituciones judías en Buenos Aires, Editorial Planeta.
- Vuelta de página, 1997, ISBN 987-96705-0-7. Recopilación de notas y editoriales.
- Argentinos, 2003, ISBN 950-15-2258-X / ISBN 950-15-2259-8. Dos tomos de más de 500 páginas que abarcan la historia argentina desde su nacimiento hasta la actualidad. Existe una versión de bolsillo ISBN 84-666-2456-2 y otra pedagógica como Lectura Recomendada Para Enseñanza Media ISBN 950-15-2277-6
- ADN. Mapa Genético de los Defectos Argentinos, 2004, ISBN 950-49-1286-9, libro de opinión.

- Muertos de Amor, 2007, ISBN 978-987-04-0653-2. Relato de un sueño revolucionario y su violento fracaso en la que detalla los fusilamientos de dos miembros de la guerrilla que seguía al Che Guevara, Alfaguara.
- Hora 25, 2008, textos privados y públicos de diversos años; incluye poemas y fotos.
- Argentinos, 2008, ISBN 978-950-07-3002-0. Edición definitiva en tomo único. Los capítulos sobre el Che Guevara y la Guerra de Malvinas fueron removidos y realizó documentales sobre esos temas.
- 26 personas para salvar al mundo, 2012, I.S.B.N.: 9789500739955. Editorial Sudamericana. Recopilación de entrevistas realizadas por Jorge Lanata a 26 personas influyentes de todo el mundo, originalmente grabadas para documental transmitido en el canal Infinito.
- 10K, la década robada. Datos y hechos en los años de la grieta, 2014, I.S.B.N.: 9789504939030 (I.S.B.N. e-book: 9789504939085). Grupo Planeta. Con Parte de opinión y una gran parte de datos duros sobre la década 2003-2013.

2. Luis Majul

Luis Miguel Majul (n. Buenos Aires, 17 de mayo de 1961) es un periodista argentino, autor de nueve libros, entre ellos, un par con línea crítica respecto del gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández.

Carrera periodística

Majul, con estudios secundarios en el Colegio Mariano Moreno, inició su carrera periodística en 1979.

En 1982, en la revista “El Porteño”, le hizo uno de los primeros reportajes a César Luis Menotti antes de la reinstauración democrática: “Yo pude haber sido Perón”, se tituló. Ese año se incorporó a la agencia Diarios y Noticias (DyN) y participó, junto a Ezequiel Fernández Moores, Alberto Ferrari y Adrián Villegas, de la primera investigación sobre los gastos excesivos del Ente Autárquico Mundial '78 (E.A.M.), lo que derivó en el primer procesamiento a un jerarca militar: Carlos Alberto Lacoste.

En 1984, ingresó a la emblemática revista “El Periodista de Buenos Aires” y como colaborador obtuvo la primera lista de represores elaborada por la CONADEP. Fue publicada en la tapa de la revista con el título “Los nombres de la infamia”.

En 1985 trabajó en “La Razón”, dirigido por Jacobo Timerman.

Radio

En marzo de 1994 fue columnista de Primera Mano y Tiempos modernos, dos programas de Radio Continental.

En el 2000, inició "La Cornisa" en Radio Uno (FM 103.1) de 6 a 9, y al año siguiente pasó a Radio Show, donde La Cornisa Radio terminó en el primer puesto de la misma franja horaria. El ciclo continuó en Radio Show durante el año 2002.

Entre los años 2003 y 2004 condujo "La Cornisa" de 6 a 9 por FM HIT (105.5).

En 2005 condujo 'La Cornisa' por POP Radio 101.5, y en 2006 pasó a Radio La Red (AM 910), donde condujo "Espíritu Crítico" de lunes a viernes de 6 a 9 -2007 inclusive-. En 2008 volvió con el clásico "La Cornisa", que hoy conduce de lunes a viernes de 14 a 16.

Televisión

En 1993 hizo su desembarco en la TV, como co-conductor de A dos voces con Marcelo Bonelli hasta 1995 por Todo Noticias, emisora de televisión por cable.

En 1996 escribió su primer guión para televisión: una serie policial llamada El Arcángel, que se emitió por Telefe. Fue analista político de Telefê Noticias hasta fines de 1998, y ese año, durante el corto período del diario Perfil, fue columnista de las secciones "Política" y "Periodismo".

En abril de 1999 comenzó a conducir La Cornisa, su clásico programa que empezó por una señal de cable, P&E. Desde 2001, habrá de conducirlo por América TV.

En 2000, creó La Cornisa Producciones y, desde mayo de ese año, empezó la segunda temporada de La Cornisa en TV, por Canal 7.

En 2003, produjo el documental político Por qué, conducido por Jorge Lanata y que sirvió como base para la película Deuda.

En 2005 produjo la última temporada de Televisión Abierta, una idea original de Mariano Cohn y Gastón Duprat, que se emitió por Canal 7. Televisión Abierta constituía un espacio de expresión donde la protagonista era la gente: una cámara, un micrófono y alguien que quisiera exponer, contar, criticar, denunciar, ofrecer un servicio o demostrar una habilidad, sin condiciones ni filtros.

Desde noviembre de 2004 hasta 2009, condujo Hemisferio Derecho por Canal (á), un ciclo de entrevistas que profundiza en las ideas y la vida de los personajes de la cultura argentina y latinoamericana -y del que surgió el libro "Confesiones Argentinas"-. Su heredero fue "Cuatro Sillas", un programa que intenta contar una historia con formato de entrevista íntima, personal, reveladora y placentera.

"Cuatro Sillas" ocupan el centro del estudio, y el potente telón de fondo refuerza la idea del artista que ahora sube al escenario para contar su vida.

Militancia

Durante 2001, en Radio Show impulsó, junto a Poder Ciudadano, una consulta popular contra las jubilaciones de privilegio. Fue la primera que tuvo lugar en la Argentina. El proyecto llegó al Congreso en abril de 2002 y logró la aprobación en Diputados y Senadores. El ex presidente Eduardo Duhalde la vetó a medias para que su retroactividad no le ocasionara juicios masivos al Estado nacional.

En 2002, junto al diario La Nación, Red Solidaria y Poder Ciudadano, entre otras ONG's, participó de la campaña "El hambre más urgente" –donde se juntaron más de un millón y medio de firmas-, una iniciativa popular que tenía el objetivo de garantizar la atención integral de los niños. La misma se convirtió en ley y luego fue adoptada por el Poder Ejecutivo nacional al lanzar el Plan Alimentario Nacional en 2003, y donde el ex presidente Néstor Kirchner la tomó como propia. Estas dos iniciativas fueron las únicas que lograron superar los trámites necesarios para ser presentadas en el Congreso Nacional.

Libros

- Por qué cayó Alfonsín, el nuevo terrorismo económico. Editorial Sudamericana, Bs. As., (1990) 4
- Los dueños de la Argentina, la cara oculta de los negocios. Sudamericana, Bs. As., (1992) ISBN 950-07-0746-2
- Los dueños de la Argentina II, los secretos del verdadero poder. Sudamericana, Bs. As., (1994)
- Las máscaras de la Argentina. Editorial Atlántida, Bs. As., (1996)

- Los nuevos ricos de la Argentina, tiburones al acecho. Sudamericana, Bs. As., (1997) ISBN 9500713330
- Periodistas, qué dicen y qué hacen los que deciden en los medios. Sudamericana, Bs. As., (1999) ISBN 950-07-1541-4
- La iluminada (Una biografía sobre Elisa Carrió). Sudamericana, Bs. As., (2003).
- Confesiones Argentinas. Un viaje por el alma de las personas que admiro. Sudamericana, Bs. As., (2006). ISBN 950-07-2781-1 (Anticipo en PDF)
- El Dueño, historia secreta del ex presidente Néstor Kirchner. Editorial Planeta, Bs. As., (2009) ISBN 978-950-49-2157-8
- El y Ella, Editorial Planeta, Bs. As., (2011) ISBN 9789504926818 (Entrevista en La Nación)
- Lanata. Secretos, virtudes y pecados del periodista más amado y más odiado de la Argentina. Editorial Planeta, Bs. As., (2012)

El Dueño se convirtió en uno de los libros de no ficción más vendidos de la historia argentina; *El y Ella*, el de no ficción más vendido del año.

10. Bibliografía

Libros

BARBERO, J. [1987]: De los medios a las mediaciones. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A.

BARTHES, R. [1970]: Introducción al análisis estructural de los relatos. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

BUERO, L. [2014]: Historia de la televisión argentina contada por sus protagonistas (1997/2008). Buenos Aires: Editorial Universidad de Morón.

CONTISSA, T. [2005]: Salven a Clark Kent: exhortaciones ante la muerte del periodismo. Buenos Aires: Corregidor.

GENETTE, G. [1972]: Figures III. Trad. Carlos Manzano. Barcelona: Lumen.

MATA, M. [1990]: Nociones Para pensar la comunicación y la cultura masiva. Buenos Aires: La Crujía.

METZ, C. [2002]: El decir y lo dicho en el cine: ¿Hacia la decadencia de un cierto verosímil? Cap. 10: Ensayos sobre la significación en el cine. Barcelona: Paidós.

PLATÓN [Trad. de C. Eggers Lan 1992]: La República. Madrid: Editorial Gredos.

PRIETO CASTILLO, D. [1994]: El relato televisivo. Mendoza: Ediciones Culturales de Mendoza.

SANCHEZ NAVARRO, J. [2006]: Del discurso narrativo a la narrativa audiovisual. Barcelona: Editorial UOC.

SIRVEN, P. [1988]: Quien te ha visto y quien TV. Buenos Aires: Ediciones De la Flor.

STEIMBERG, O. [1993]: Semiótica de los medios masivos. Buenos Aires: Atuel.

TODOROV, t. [1972]: Lo verosímil. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

TODOROV, T. [1978]: Los géneros del discurso. Barcelona: Editorial Monte Ávila Editores Latinoamericana.

ULANOVSKY, C y otros. [1999]: Estamos en el aire. Buenos Aires: Emecé.

Artículos

BECERRA VILLEGAS, J. [1996]: “Notas para una semiótica del mundo como relato”. En revista Culturas Contemporáneas N° 4. Universidad de Colina, México. LA MAGA, Revista de cultura. [1995]: Homenaje a la TV argentina N° 6. Buenos Aires.

REGUILLO, R. [2001]: “Formas del saber. Narrativas y poderes diferenciales en el paisaje neoliberal”. En Cultura y Neoliberalismo. CLACSO.

REGUILLO, R. [1998]: “Un malestar invisible: Derechos humanos y comunicación”. En Chasqui N° 64.

RINCÓN, O. [2013]: “La lucha por el relato de los medios de comunicación en América Latina”. Colombia, Revista La Zurda N° 14.

VERÓN, E. [1983]: “Está ahí, lo veo, me habla”. Paris, Revista Communications N° 38.

VERÓN, E. [2003]: “Televisión y política: historia de la televisión y campañas presidenciales”, en Antonio Fausto Nieto y Eliseo Verón (comp.) Antonio Albino Rubín Lula presidente Televisión y política en la campaña electoral, Sao Paulo, Hacker, Sao Leopoldo. R. S. Usinos.

Páginas de Internet

<http://television.com.ar/ratings/?rdate= 2013-10-06>

<http://www.america2.multimediosamerica.com.ar> 2013-10-06

www.eltrece.tv=2013-10-06

www.luismajul.com 2013-10-06

es.wikipedia.org/wiki/Jorge_Lanata 2013-10-06

