



Entre conocer o aprobar. El impacto de las evaluaciones en las experiencias de iniciación a la universidad

EJE N° 1

Reseña de Investigación

Julieta Alcoba

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales IdIHCS-CONICET
julietaalcoba@yahoo.com.ar

RESUMEN

Esta ponencia se inscribe en una investigación más amplia que tuvo por objeto analizar las experiencias formativas que los/as estudiantes de Agronomía construyen durante el ingreso y primer año de sus carreras, con relación al proyecto académico en la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Nacional Arturo Jauretche, entre 2016 y 2018. Este trabajo se focaliza en presentar un conjunto de hallazgos que señalan la significatividad que poseen las evaluaciones en la construcción de sentidos sobre la experiencia universitaria en el tramo inicial de las carreras, y en las formas de relacionarse con el conocimiento que allí se establecen. La investigación se desplegó a partir de un diseño metodológico cualitativo, descriptivo y analítico, con un nivel de anclaje microsocial, y combinó una variedad de estrategias metodológicas con preeminencia de enfoques cualitativos. Las fuentes y técnicas de recolección de la información fueron de índole primaria (entrevistas cualitativas semi-estructuradas en profundidad a estudiantes e informantes clave) y secundaria (análisis documental).

PALABRAS CLAVE: experiencia estudiantes- primer año- evaluación- interés por aprobar

INTRODUCCIÓN

Los hallazgos que aquí se comparten forman parte de los resultados de una investigación más amplia (Alcoba, 2021) cuyo objetivo fue analizar las experiencias



formativas que los/as estudiantes de Agronomía construyen durante el ingreso y primer año de sus carreras, con relación al proyecto académico en la Universidad Nacional de La Plata- desde ahora UNLP- y la Universidad Nacional Arturo Jauretche, entre 2016 y 2018. En este escrito se presentan específicamente resultados vinculados a la experiencia estudiantil en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales -desde ahora FCAyF- de la UNLP. Puntualmente se presentan hallazgos que permiten visualizar el impacto de las evaluaciones en la construcción de significaciones en torno a las experiencias universitarias y a los modos de vincularse con el conocimiento que se establecen a partir de ello.

En tanto institución, se comprende a las universidades como sistemas culturales y simbólicos las cuales ofrecen una cultura que establece ciertas maneras de vivir en la misma (Enríquez, 1996). En ellas reconocemos la existencia de “culturas institucionales” (Remedi, 2013) lo que habilita a recuperar el sentido de este ámbito como institución de vida, como un espacio en donde el sujeto “construye su cultura experiencial al ser un sujeto atravesado por los sentidos y la cultura institucional” (Remedi, 2013: 63). En este marco, se considera que atender a las experiencias de los actores permite un acercamiento novedoso al acontecer institucional que habilita la producción de conocimiento sobre sus políticas desde una perspectiva que valora el devenir cotidiano.

La decisión de observar puntualmente el ingreso y el primer año responde a las complejidades que un cúmulo de investigaciones visualizan en torno al proceso de construcción del oficio de estudiante y del papel de los dispositivos institucionales en la permanencia o no de los/as ingresantes en el tramo inicial de las carreras universitarias (Alcoba, 2017; Ezcurra, 2013; Panaia, 2013; Silva Laya y Rodríguez, 2012; García de Fanelli, 2011; García de Fanelli y Jacinto, 2010; Araujo et al., 2010; Gluz, 2011; Coulon, 2008).

El recorte temporal se fundamentó en un conjunto de modificaciones realizadas en el año 2015 a la Ley de Educación Superior (Ley N°24.521, 1995) mediante la sanción de la Ley 27.204 (2015), que tuvo su correlato en la UNLP en la sanción de la Ordenanza 288/15, la cual estableció para los sistemas de ingreso de todas las facultades de la UNLP, la imposibilidad de tener carácter selectivo o excluyente. Esta modificación a nivel central, implicó en la FCAyF la reforma de su propio sistema de ingreso.



La investigación se desplegó a partir de un diseño metodológico cualitativo, descriptivo y analítico, con un nivel de anclaje microsocio (Sautu, 2005). El diseño combinó una variedad de estrategias metodológicas con preeminencia de enfoques cualitativos. Las fuentes y técnicas de recolección de la información fueron por un lado de índole primaria: entrevistas cualitativas semi-estructuradas en profundidad a estudiantes e informantes clave; y, por otro lado, de naturaleza secundaria: análisis documental.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se nutrió de un conjunto de aportes teóricos (De Lauretis, 1992; Dubet, 1994; Scott, 2001; Carli, 2012; Hernando, 2015) que permitieron comprender la experiencia de formación de los/as estudiantes como un evento lingüístico, social, cultural y subjetivo, visualizando las relaciones con la subjetividad resultante, y reconociendo allí elementos sociales y personales que establecen diálogos entre las representaciones sociales y subjetivas. Esto permitió entender las experiencias de formación en un interjuego entre la realidad social y el sujeto, acentuando la agencia del mismo desde una perspectiva que excede el pragmatismo de la acción y se interesa por la reflexión y re-creación subjetiva que hace de su accionar. Sumado a ello, las perspectivas teóricas que nutrieron la pesquisa posibilitaron valorar el escenario institucional en el cual las experiencias se despliegan y reconocer la capacidad formadora de subjetividades que poseen las instituciones universitarias.

Asimismo, la pesquisa reconoce como antecedente un conjunto de investigaciones que aportaron elementos para comprender las particularidades de la experiencia estudiantil en tiempo reciente (Carli, 2012; Ortega, 2008; Grupo taller pensar la facultad, 2009, Pierella, 2014). En particular se aprecian también los aportes de Carli (2012) sobre la experiencia de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. En su estudio reconoce que la universidad argentina posee cierta tradición plebeya, siendo el ingreso y la gratuidad de los estudios medidas que pueden ser comprendidas como signos de esta. Pese a ello, señala, lo/as estudiantes en su primer año lidian con paradojas de la masificación universitaria, producto de limitantes en esta tradición plebeya.

Otro antecedente valioso es el estudio realizado por el Grupo Taller Pensar la Facultad (2009) que indaga en la experiencia de estudiantes en la carrera de Sociología. De singular interés resulta su hallazgo acerca de la funcionalidad que poseen las



evaluaciones en la universidad en tanto “marcapasos colectivos” que indican los ritmos de cursada.

Se rescatan también las contribuciones de la investigación realizada por Facundo Ortega (2008) en la Universidad Nacional de Córdoba, quien se pregunta por la relación de los/as estudiantes con el conocimiento en la universidad y las implicancias de dicha relación en la construcción de las estrategias para la inserción académica. El autor sostiene que durante la primera etapa de la carrera universitaria el interés por conocer de los/as estudiantes se transformará en un interés por aprobar, poniendo en práctica entonces todo un conjunto de tácticas para ello aprendidas anteriormente que el autor denomina “bachotage”, haciendo alusión a la preparación de exámenes con rapidez para su éxito solamente práctico. La universidad, sostiene el autor, instituye nuevas mediaciones con el conocimiento diferentes a las del nivel escolar secundario, sin embargo, durante la etapa inicial universitaria el/la/ estudiante cuenta con un repertorio previo de estrategias -y atajos- que se caracterizan por evadir el conocimiento. Así también, durante su paso por el primer año, los/as estudiantes se encuentran con diferentes encrucijadas vinculadas a la cantidad de materias, al tiempo disponible, a las obligaciones asumidas. El autor sostiene que en estas encrucijadas el “conocimiento vuelve a quedar relegado a un segundo plano” (Ortega, 2008: 21), legitimando el estudiar en función de la necesidad de aprobar.

Este territorio teórico que constituye la investigación permitió delimitar algunas dimensiones para el abordaje de las experiencias entre las que se destacan los sentidos y las valoraciones que construyen los/as estudiantes, las prácticas académicas en las que participan, los espacios de sociabilidad que transitan, los vínculos que edifican, y las relaciones con el conocimiento que construyen. Es en este marco que emerge en la investigación un conjunto de hallazgos que se comparten a continuación, y señalan la significatividad que poseen las evaluaciones en la construcción de significaciones sobre la experiencia universitaria, y en las formas de relacionarse con el conocimiento que allí se establecen.

El análisis de las entrevistas realizadas a los/as estudiantes permitió notar que en inicio de su experiencia universitaria en la carrera de Ingeniería Agronómica, los/as estudiantes descubren una profunda heterogeneidad del aula universitaria. Este descubrimiento, que emerge en el transcurrir por diversas prácticas académicas, les permite notar que el aula universitaria es heterogénea tanto por los diversos campos



disciplinarios a los que pertenecen las materias curriculares del primer año, por las cualidades de sus docentes y por las diversas prácticas que allí se proponen. Particularmente, la propuesta curricular para la carrera de Ingeniería Agronómica de la UNLP, contempla una propuesta curricular compuesta de siete materias, cuatro cuatrimestrales -Química General e Inorgánica y Morfología Vegetal en el primer cuatrimestre; y Química Orgánica y Sistemática Vegetal en el segundo- y tres anuales -Matemática, Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, y Física Aplicada.

La variedad disciplinar que recibe a los/as estudiantes en el primer año de la carrera es un fenómeno que no todos anticipan. Incluso para quienes han revisado previamente el Plan de Estudios. Esta variedad se presenta muchas veces como sorpresa que contrasta con imaginarios en torno a lo que, especularon, implicaría su carrera universitaria. Si bien no se indagó en profundidad en los motivos de elección de carrera, el análisis de las entrevistas tornó necesario retomar esta variable ya que, en los mismos, estas se presentan vinculadas a decepciones y sorpresas producidas en el encuentro con las materias del primer año. En general, al explicar los motivos de elección de la carrera, los/as estudiantes mencionan su vínculo con lo que denominan “el campo”. Algunos marcan cercanía y otros lejanía, pero en lo que coinciden, es en apelar al “gusto por el campo” como elemento determinante para elegir Ingeniería Agronómica. Salvo excepciones, los/as estudiantes entrevistados/as esperaban que ese interés se refleje en los contenidos abordados en las materias del primer año. Así pues, es interesante notar que, en la elección de carrera, aflora una pregunta por el gusto y el placer, y una búsqueda por parte de los/as estudiantes de responder al mismo, acercándose a nuevos saberes que suponen encontrarán en las aulas universitarias.

El encuentro con los contenidos propios de la cursada de Química General e Inorgánica y Matemática en el primer año, representa una primera ruptura para los/as estudiantes con el imaginario construido en torno a los saberes que ser harían presentes en su carrera. Los relatos dan cuenta de que, para una mayoría, ahondar en contenidos disciplinares “poco relacionados” con saberes agrarios específicos, se convierte en una sorpresa con impacto en sus experiencias. Contrariamente, su encuentro con disciplinas como Introducción a las Ciencias Agrarias y Morfología Vegetal representa un bálsamo donde encuentran discusiones y saberes vinculados a su expectativa previa y a su interés por conocer. Sumado a ello, los/as estudiantes



reconocen que aquellas disciplinas “poco relacionadas” les resultan, además, más dificultosas en su abordaje y poseen calendarios de evaluaciones altamente exigente, requiriendo de ellos/as una dedicación horaria amplia. Al respecto, a modo de ejemplo, se comparten las palabras de un estudiante:

Bueno hay materias más amigables como Morfología Vegetal, que es las partes de las plantas. Que esa esta buena, muchos nombres nuevos, pero es como que vos podés tocarlo, podes verlo en la vida real entonces como que te sirve. No es como Matemática que es muy abstracto, Química que también es muy abstracto. Es como que te da un impulso. Lo mismo con Introducción que también hacemos viajes. Con Introducción ya hemos hecho dos viajes a establecimientos y es como que te sirve un poco. Porque sirve como cable a tierra, porque tal vez uno va perdiendo motivación....¹

Los relatos dan cuenta de que, en el transcurrir de sus experiencias por estas materias, los/as estudiantes comienzan a percibir entonces la presencia de cierto ritmo institucional que toma forma a partir de un calendario de exámenes altamente exigente y de difícil coordinación (entre fechas de exámenes de primera instancia y recuperatorios). Notamos entonces que las evaluaciones, en el transcurrir de la experiencia estudiantil en el primer año, comienzan a ser significadas lentamente como prácticas académicas centrales, debido a la percepción de que ellas expresan el ritmo institucional que la institución establece como el requerido si se quiere seguir formando parte de la misma. Emerge así en la experiencia estudiantil, cierta impresión de vivenciar una encrucijada entre priorizar aquellas materias y prácticas vinculadas con su “interés por conocer” o, por el contrario, intentar responder efectivamente a este acelerado ritmo institucional priorizando el “interés por aprobar” (Ortega, 2008).

Los relatos, nos permitieron notar también que frente a esto los/as estudiantes optan mayoritariamente por priorizar el interés por aprobar. Ello implica tomar decisiones y desplegar diversas tácticas que les permitan cumplir su objetivo, no importa si ello atenta, o incluso desplaza, prácticas que profundizan su interés por conocer. Observamos que ello tiene impacto, no solo en las experiencias de aquellos/as con dificultades para sostener el ritmo académico sino también en quienes logran en la práctica responder efectivamente al calendario de exámenes, ya que estos/as dan cuenta de haber abandonado o des priorizado espacios de participación que previamente habían transitado en donde abordaban temáticas vinculadas “al campo”

¹ Estudiante 6 (FCAYF-UNLP). Entrevista realizada por Julieta Alcoba el día 23-05-18 en el buffet de la FCAYF de la UNLP.

que les resultaban de gran interés, tales como seminarios optativos, grupos de discusión o “salidas al campo”.

El impacto de la encrucijada entre priorizar el interés por conocer o el interés por aprobar que vivencian los/as estudiantes, notamos, tiene resonancia incluso en las estimaciones que construyen acerca del estudio en grupo. La investigación permitió observar que mayoritariamente, los/as estudiantes construyen una valoración negativa de las prácticas asociadas al estudio grupal ya que reconocen que si bien son altamente efectivas para comprender mejor los contenidos, son ineficientes en términos de tiempos, lo cual a veces dificulta seguir el calendario de exámenes pautado y lograr la aprobación de los mismos. Las palabras de esta estudiante que decide finalmente estudiar de modo individual son gráficas al respecto de esta situación paradójica:

Trato de estudiar con grupos, pero hasta ahora he estudiado la mayoría de las veces solo y me sirve. Más que nada porque a veces no van todos al mismo ritmo. Tal vez uno no entiende algo y tenés que ayudarlo entonces como que te atrasas vos por ayudar al otro, pero a la vez reafirmas ese conocimiento que ayudándolo al otro es como que esta bueno en sí o tal vez el otro te dice no esto no es así, era de otra forma y es como que sirve, pero a la vez me atraso un poco. Siento que me atraso un poco.²

Lo arriba desarrollado da cuenta en suma de que, el interés por aprobar termina siendo el principal orientador de sus prácticas en el marco de una experiencia por el primer año compleja, en la que el ritmo institucional delimitado por el calendario de exámenes muchas veces los sobrepasa y amenaza con dejarlos fuera de la institución. Las palabras de este entrevistado, que se comparten a continuación, dan cuenta de estas realidades:

Mi disyuntiva no era entenderlas o aprenderlas, sino más bien aprobarlas. Fuera como fuera no sé, si me quieren regalar la materia que me la regalen, no importa. Pero la preocupación era esa. Y la de mis amigos también.³

CONCLUSIONES

² Estudiante 6 (FCAYF-UNLP). Entrevista realizada por Julieta Alcoba el día 23-05-18 en el buffet de la FCAYF de la UNLP.

³ Estudiante 11 (FCAYF-UNLP). Entrevista realizada por Julieta Alcoba el día 03-05-18 en el patio central de la FCAYF de la UNLP.



Los hallazgos compartidos permiten observar que, en la experiencia de iniciación a la universidad de los/as estudiantes de Ingeniería Agronómica de la UNLP se produce un corrimiento desde el interés por conocer, priorizado al momento de elección de la carrera y edificador de expectativas al momento del inicio, hacia el interés por aprobar. Este desplazamiento, notamos, ocurre en el encuentro con una institución que instauro a través de un calendario de exámenes un ritmo institucional de difícil cumplimiento, el cual posiciona a los/as estudiantes en una disyuntiva ante la cual, a fin de sostenerse en la institución, priorizan esquemas prácticos de acción orientados por el interés por aprobar, que contienen inclusive, prácticas de evasión de conocimiento que podríamos denominar siguiendo a Ortega (2008) de “bachotage”. La búsqueda por aprobar, observamos entonces, es de importancia para explicar gran parte de las prácticas académicas que despliegan y las decisiones que toman en este periodo. Si bien estos hallazgos son congruentes con lo observado por Ortega (2008) en la Universidad Nacional de Córdoba, se considera que resultan de novedad debido a que permiten visualizar que este desplazamiento no ocurre únicamente por las cualidades del actor o por lo aprendido en la formación previa, sino también se encuentra ligado a los dispositivos institucionales y prácticas pedagógicas que la universidad propone, en donde los exámenes funcionan estructurando cierta experiencia universitaria hacia búsquedas de efectividad práctica que relegan el interés por el conocimiento con el que llegan los/as ingresantes.

Lo visualizado en la pesquisa torna, además, de gran interés el concepto de los exámenes como “marcapasos colectivos” que propone la pesquisa del Grupo Taller Pensar la Facultad (2009) ya que habilita a observar cómo los exámenes se convierten en dispositivos que organizan los ritmos de cursadas y estructuran las experiencias de conocimiento. Señaladas esta concordancia, es preciso indicar que los hallado en la investigación permite tensionar el carácter “colectivo” del dispositivo. Por un lado, reconocemos la eficacia que los exámenes tienen como marcapasos del ritmo del conjunto de los/as estudiantes, pero, por otro, observamos que ello promueve, en las experiencias, la profundización de la individualización de la misma. Ejemplo de ello es lo observado respecto al trabajo grupal, lo cual es puesto en cuestión o desvalorizado justamente por “entorpecer” su capacidad de responder eficientemente al ritmo institucional.



Finalmente, se considera que los hallazgos son de relevancia para repensar el impacto que las prácticas de evaluación poseen en la construcción de formas de vivenciar la experiencia en la universidad y de vincularse con el conocimiento, y reflexionar acerca de las responsabilidades institucionales y pedagógicas en la posibilidad- o no- de que los/as estudiantes se acerquen nuevas formas de mediación del conocimiento y construyan vinculaciones con estos disruptivas y originales en relación a sus experiencias previas.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcoba, J. (2021). La experiencia de formación de estudiantes en el ingreso y primer año de carreras de Agronomía: Los casos de la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Nacional Arturo Jauretche entre 2016-2018. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2094/te.2094.pdf>
- Araujo, S., Corrado, R., Walker, V. (2010). *¿Qué condiciones favorecen u obstaculizan la permanencia en la universidad? Una indagación en los alumnos de carreras de Ingeniería*. Segundas Jornadas Ingreso y Permanencia en Carreras Científico-Tecnológicas, Universidad Nacional de Salta, Salta, Argentina.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo XXI*.
- De Lauretis, T. (1992). *Alicia ya no. Feminismo, semiótica, cine*. Ediciones cátedra.
- Dubet, F. (1994). Dimensions et figures de l'expérience étudiante dans l'université de masse". *Revue Française de Sociologie*, (35), 511-532. http://www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1994_num_35_4_4353.
- Enriquez, M. (1996). El trabajo de la muerte en instituciones. En R. Kaes, M. Enriquez, H. F. Jean, J. Barane, *Transmisión de la vida psíquica entre generaciones*. Amorrortu.
- Ezcurra, A. M. (2013). *Igualdad en educación Superior. Un desafío Mundial*. IEC-CONADU.
- García de Fanelli, A. M. (2011). *La educación superior en Argentina 2005-2009, informe La educación superior en Iberoamérica 2011* (pp. 1-52). Centro Interuniversitario de Desarrollo.
- García de Fanelli, A. M. y Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Universia*, 1(1), 58-75.
- Gluz, N. (2011). *Admisión a la universidad y selectividad social: cuando la democratización es más que un problema de "ingresos"*, Ana María Ezcurra. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Grupo Taller Pensar la Facultad (2009). *Aprendiendo Sociología. La impronta de la Carrera en la experiencia de los estudiantes*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales. UBA
- Hernando, G. (2015). *Trayectorias de formación de un grupo de pedagogos en la Universidad Nacional de La Plata entre 1957 y 1983. Utopías, imaginarios revolucionarios y exilios* [Tesis de posgrado, Universidad de Buenos Aires., Facultad



de

Filosofía]. http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/3202/uba_ffyl_t_2015_902063.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega, F. (2008) *Atajos. Saberes escolares y estrategias de evasión*. Miño y Dávila.

Panaia, M. (2013) *Abandonar la universidad con o sin título*. Miño y Dávila.

Pierella, M. P. (2014). *La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Paidós

Remedi Allione, E. (2013). *Conferencia central, En Paso, Elías y Herando (Compiladoras) Debates en Pedagogía. Teoría, formación e intervención. Tomo I. 1ed.* EDULP.

Sautu, R., (2005). *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Scott J. (2001). Experiencia. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*, (13), 42-73.

<http://revistalaventana.cucsh.udg.mx/index.php/LV/article/viewFile/551/574>

Silva Laya M. y Rodriguez A. (2012). *El primer año universitario entre jóvenes provenientes de sectores de pobreza: un asunto de equidad*. ANUIES. <http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/libros/Libro151.pdf>

Normativas citadas

Ley de Educación Superior N° 24.521 de 1995. Promulgada el 7 de agosto de 1995 (Decreto 268/95). Publicada el 10 de agosto de 1995, Boletín Oficial n° 28204.

Ley de Implementación efectiva de la responsabilidad del Estado en el nivel de Educación Superior n° 27.204 de 2015. Promulgada 9 de noviembre de 2015. Publicada el 11 de noviembre de 2015, Boletín Oficial n° 33254.

Universidad Nacional de La Plata. Ordenanza 288/15. "Ingreso a la Universidad Nacional de La Plata". La Plata. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/51010/Documento_completo.pdf?sequence=1. Último acceso 14 de enero de 2021.