

# **Profesorados de Comunicación en Argentina: un análisis desde los documentos curriculares con eje en la formación**

EJE N° 2

Reseña de Investigación

**Magalí Catino**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
[magali.catino@gmail.com](mailto:magali.catino@gmail.com)

**Noelia Soledad Gómez**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
[gsoledad25@gmail.com](mailto:gsoledad25@gmail.com)

**María Susana Martins**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
[smartins1074@gmail.com](mailto:smartins1074@gmail.com)

**Pablo Pierigh**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
[ppierigh@gmail.com](mailto:ppierigh@gmail.com)

**Virginia Todone**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
[virginia.lakika@gmail.com](mailto:virginia.lakika@gmail.com)

## **RESUMEN**

En este trabajo nos proponemos reseñar la investigación “Comunicación/educación: formación de formadores en comunicación social en universidades nacionales de Argentina. Tendencias y perspectivas” realizada entre 2016 y 2019 sobre los planes de estudio y las estrategias pedagógicas de los diez profesorados de comunicación social disponibles en las Universidades Públicas de Argentina. Dicho relevamiento se ordenó a partir de tres ejes:

- La matriz epistémica que se adoptó para definir contenidos y organización curricular.
- El lugar de las tecnicidades, es decir las tecnologías en diálogo con la cultura en términos de transformaciones, que se plasmó en dichas propuestas formativas
- La zona de prácticas habilitantes y el peso de determinado perfil sobre otro.

La metodología fue de corte cualitativo y constó básicamente de tres estrategias: relevamiento, sistematización y análisis de los diez planes de estudio; realización de entrevistas en profundidad con responsables de la gestión de dichas carreras para ordenar dudas y visibilizar problemáticas y, finalmente, la puesta en relación del material relevado con las zonas de desarrollo teórico seleccionadas para esta investigación.

El resultado es la identificación de tres tipos de propuesta de formación de formadores, respecto de su organización curricular y una sistematización de las características de cada propuesta en línea con la matriz institucional, los perfiles de graduados y los principales ejes de práctica de los educadores en nuestro país.

**PALABRAS CLAVE:** Comunicación; Educación; Formación; Planes de estudio; Egresados

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo busca dar cuenta de los procesos de investigación y resultados obtenidos del proyecto “Comunicación/educación: formación de formadores en comunicación social en universidades nacionales de Argentina. Tendencias y perspectivas” vigente entre los años 2016-2019 y dirigido por la profesora Magalí Catino. Se trata de un trabajo de síntesis pero también de identificación de ejes problemáticos, tanto a nivel de lo metodológico como de lo estrictamente curricular y formativo.

Nos propusimos sistematizar el diálogo entre el campo de la pedagogía y de la comunicación para generar un espacio de producción empírica que permitiera visibilizar los procesos de formación de los educadores en el nivel universitario.

Es decir, que fuimos a analizar las propuestas formativas de los Profesorados en Comunicación Social en todo el país, tanto en su registro documental como en la dimensión de análisis de las prácticas, con elementos que surgieron a partir de las entrevistas a distintos referentes de la gestión de dichos espacios.

Desde este marco los objetivos propuestos para el proyecto fueron:

- Relevar y sistematizar las dimensiones principales de los planes de estudio de formación de los profesorados en comunicación social de universidades nacionales.
- Sistematizar las definiciones pedagógicas y comunicacionales que los referencian.
- Identificar los temas, problemas y objetos del campo de la comunicación/educación en la conformación de las propuestas de formación.
- Sistematizar los tipos de prácticas y los ámbitos de inserción de las carreras de profesorado en comunicación social.

## **DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **La pregunta por la formación en la educación superior**

En primer lugar, nos interesó plantear los procesos de formación de subjetividades, las transformaciones culturales y los procesos de transmisión cultural en la formación docente de los profesorados universitarios ya que la exploración previa del tema daba cuenta de una producción escasa de indagaciones sistemáticas. Fundamentalmente se apuntó a identificar y constituir un abordaje de la formación de formadores en el marco de las líneas de investigación que articulan las problemáticas de la comunicación, la cultura y la educación.

Las transformaciones sociales, políticas, culturales y económicas, que impactan profundamente las Universidades Nacionales y la Educación Superior (ES) en general, se deben entre otras cuestiones al reconocimiento de la centralidad cada vez mayor del conocimiento, su producción y utilización, como variable estratégica, en tanto dinamizan el desarrollo cultural y socioeconómico. Esta situación ha provocado que diversos actores y grupos vuelvan la mirada sobre la ES en virtud de los diferentes

intereses y modelos de sociedad en juego; entre ellos cabe destacar la redefinición de las relaciones entre la educación pública y el Estado y la creciente incidencia de las lógicas de mercado. Por otra parte, en la ES los debates y definiciones político educativas acerca de los desafíos que plantea este contexto dan visibilidad a ciertos interrogantes respecto de aspectos sustantivos de los sentidos de la ES transversales a los procesos de definición curricular. Es así que las preguntas sobre la formación vuelven a conformarse como parte de un profundo replanteo de la función social de la Universidad y las crecientes necesidades derivadas de las políticas económicas mundiales y los cambios en el rol tradicional del Estado.

### **Metodología: estrategias y dimensiones de análisis**

Desde el inicio se definió una aproximación cualitativa a partir de identificar y analizar la relación que se establece entre los planes y programas de estudios de los profesorado (entendidos como documentos) y los referentes clave implicados en la construcción curricular de éstos. Para tal fin, se realizaron entrevistas en profundidad y se analizaron los documentos que posibilitaron armar sistematizaciones respecto de la historicidad de tendencias, perspectivas y anclajes epistémicos que constituyeron el campo de la comunicación/educación en su construcción curricular.

En función de los objetivos delimitados se definieron las siguientes estrategias:

- Búsqueda, sistematización y análisis de documentos y producciones académicas en términos de "documentos/enunciados" que dan cuenta de acuerdos, perspectivas y políticas vigentes en un momento histórico determinado.
- Entrevistas de actores claves, que permitió acceder a los discursos de los sujetos y a profundizar en dimensiones de las definiciones curriculares y configuraciones institucionales y epistemológicas inscriptas en los mismos.

Estas dos estrategias permitieron implementar una dinámica de abordaje pertinente a las unidades de análisis definidas en el proyecto:

Las nociones de curriculum implicadas en las articulaciones entre éste, los campos académico-disciplinares, las prácticas profesionales y la intervención socio-política.

Los planes de estudios desarrollados en la formación de formadores a partir de identificar qué entienden por prácticas y finalidades del comunicador/educador en el perfil de egresado. Así como también la enunciación que sobre la práctica profesional tienen esos planes de estudios en el perfil de egresado.

Para ello se realizó un relevamiento a nivel nacional de todas las carreras de universidades públicas que forman profesores en comunicación (nivel macro) para desde allí abordar y sistematizar las matrices epistémicas, los anclajes y perspectivas que definieron los planes de estudios de los profesados en comunicación social en una matriz situada (nivel micro).

La conformación epistemológica del campo de comunicación / educación respecto de las tecnicidades, los saberes y las subjetividades, en donde rastreamos los procesos y las prácticas, los lenguajes o alfabetizaciones (mediática, digital) que estos conllevan.

Esta definición metodológica permitió organizar etapas de trabajo a partir de una organización por dimensiones y estrategias. Por un lado, identificar la totalidad de carreras de profesados a nivel nacional, la búsqueda a través de contactos y por las páginas web institucionales, de manera de acceder a los documentos curriculares vigentes y los responsables o referentes de las carreras. Por otra parte el grupo se dividió por agrupamiento de universidades y dimensiones. Esto permitió profundizar en el eje de los documentos curriculares, de las tecnologías y tecnicidades, de los abordajes epistemológicos y sus prácticas.

Las etapas se ordenaron en los distintos años con diferentes focalizaciones en función de los avances y cumplimientos de objetivos anuales que permitían cumplir con los de la investigación, al mismo tiempo que focalizar y profundizar a partir de las dificultades que fueron dándose a partir del proceso de investigación. Estas últimas fueron de variada naturaleza, como por ejemplo rastrear documentos curriculares cuya casi única presencia era una grilla de materias con carga horaria, el cambio de referentes o autoridades institucionales en las universidades, entre otras.

Durante el primer año se desarrolló un análisis de las definiciones conceptuales, metodológicas y de construcción de instrumentos. Así como el acceso a documentos curriculares y referentes institucionales de cada carrera. Este proceso requirió de varias acciones de trabajo periódicas:

- Una búsqueda bibliográfica que permitiera elaborar los marcos de un campo si bien consolidado, con una dinámica propia de ser permeable por su propio

- objeto a las transformaciones de los procesos socio culturales contemporáneos.
- El acceso a los documentos curriculares que en la mayoría de los casos no se encontraban de acceso directo a través de los sitios web en los que suele estar presente un esquema de asignaturas, años y cargas horarias. Esto requirió establecer los contactos institucionales pertinentes a los fines de articular los vínculos que permitieran llegar a los documentos curriculares completos y a los sujetos de definición curricular que no en todos los casos son quienes actualmente coordinan o son responsables de las carreras.

Durante el segundo año el equipo decidió ordenar a partir de las dimensiones, un instrumento de entrevistas en profundidad con mayor especificidad y la organización de una estrategia de sistematización de documentos curriculares que permitiera una lectura transversal.

En general se fue encontrando que, por un lado, se definen y ordenan las dimensiones epistémicas de comprensión propias del campo y su dinámica teórica y discursiva y por otro se configuran los órdenes curriculares que se plasman en los planes de estudio y en sus prácticas, así como la complejidad de las dinámicas institucionales. Es decir la organización de la gestión, la historia institucional, la producción y conformación de grupos de investigación, entre otras cuestiones, impactan de manera directa en los procesos y recursos de las carreras.

Durante el tercer y cuarto año se profundizó y trabajó el relevamiento planteado en el proyecto durante la primera etapa, y se enfocó la tarea hacia la sistematización de las dimensiones curriculares y el eje de las tecnicidades y las subjetividades.

### **Alcances y limitaciones**

Es importante advertir que el trabajo de campo involucró diferentes grados de dificultad: algunas referidas a la no existencia en los documentos curriculares de la explicitación de las dimensiones que se proponía la investigación desarrollar, lo cual se fue complementando a partir de las entrevistas a referentes de las carreras.

En otros casos los referentes de las carreras no siempre conocían o habían sido parte del proceso de definición curricular.

Otra de las cuestiones que el equipo tuvo que trabajar fue la articulación entre el proyecto de investigación y el desarrollo de las tesis de la mayoría de los integrantes lo cual fue plasmado en estrategias de trabajo por subgrupo a través de las dimensiones de la investigación para poder hacer sinergia y eficiencia en los procesos de producción de conocimiento.

No obstante, y a pesar de las dificultades mencionadas, se lograron cumplir los objetivos del proyecto de investigación, profundizar los vínculos con las distintas universidades y carreras del país, cumplir con la formación de investigadores y becarios así como la incorporación de docentes en formación como colaboradores, producir material de sistematización que ha sido publicado y que actualmente es material bibliográfico en las distintas carreras de profesorado en comunicación del país.

## **CONCLUSIONES**

En el país hay entonces 10 carreras de profesorado en Comunicación Social de Universidades Nacionales.

Universidad de Buenos Aires: Profesor en enseñanza media y superior en Comunicación Social

Universidad Nacional de Comahue: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de Córdoba: Profesor universitario en Comunicación Social

Universidad Nacional de Cuyo: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de Entre Ríos: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de Lomas de Zamora: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de Quilmes: Profesor en Comunicación Social

Universidad Nacional de Rosario: Profesor en Comunicación Educativa

Universidad Nacional del Centro: Profesor en Comunicación Social

Encontramos distintas características curriculares que se plasman en los planes de estudio y que se identificaron en tres resoluciones que dan cuenta de las configuraciones históricas y de gestión o inscripción institucional de las carreras:

a- aquellas carreras cuya constitución es de un “bloque” de asignaturas pedagógico / didácticas que se suma a la trayectoria de quienes eligen, además de la licenciatura, la titulación del profesorado, pero no existiendo vínculo entre las ellas;

b- las carreras de grado completa en general organizada en dos ciclos, cuyo ciclo superior cuenta con más de diez asignaturas propias del campo de comunicación y educación, y

c- finalmente aquellas carreras que tienen como requisito la titulación previa de la licenciatura y se configuran con un plan de estudio de ciclo completo.

A partir del análisis de las transformaciones socioculturales, epistemológicas del campo de la Comunicación, y de la educación superior se pudieron visibilizar los efectos en las modificaciones o caracterización de los alcances de los títulos y perfiles de los egresados. La mayoría de las carreras cuentan con modificaciones del plan de estudios en el período 2010/2017. A partir del análisis de los mismos, podemos observar algunos puntos de encuentros ya que todos tienen como desafío formar educadores para una sociedad sin certezas.

Los profesados en Comunicación de este período, se plantean:

- La necesidad de un curriculum con mayor estructuración, cuya función sea proveer a los estudiantes de la adquisición de grandes marcos globales comprensivos desde los cuales situarse en una sociedad caracterizada por la globalización.

En relación al campo formación en Comunicación:

- Se apunta a la formación de un profesional que facilite procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por el uso de tecnologías; que promueva procesos de producción de sentidos, que habilite la palabra y recupere la historia de los sujetos con su diversidad cultural.

- El profesor en Comunicación reconoce los diferentes lenguajes y lee críticamente los modos en que éstos y las tecnologías se articulan para producir nuevas narrativas sobre la representación del mundo.



En relación al campo formación en Educación:

- La necesidad de comprender nuevos modos de sociabilidad y el fenómeno de las tecnologías en el proceso educativo productoras de nuevas formas de percepción del mundo. Éstas incluyen los entornos virtuales, la educación a distancia y las herramientas web, entre otros.
- El profesional no sólo debe formarse con el mandato de la intervención áulica tradicional, sino que logre comprender y operar en este nuevo y dinámico escenario donde se configuran nuevos ámbitos donde los procesos educativos se concretan.

En relación al campo de formación en la práctica:

- Ampliación de la práctica a espacios educativos no formales. Diversificar el espectro de acción del profesor en comunicación a nuevos espacios, atento a la necesidad de habilitar nuevas áreas de inserción laboral.

Las lógicas y las subjetividades de la sociedad postsalarial impactan también hacia el interior del campo académico, tensionando sus fundamentos y reconfigurando nuevos perfiles profesionales.

Atendiendo a la dimensión de las tecnologías y las tecnicidades se constituyó un grupo de estudio al interior del equipo, con encuentros periódicos y bibliografía específica que nos permitió pensar la complejidad de la relación tecnologías/educación desde una perspectiva culturalista. Más allá de la pertinencia o no de la inclusión de un modo explícito de un eje tecnológico en los contenidos de los programas curriculares, nos interesó trabajar sobre una perspectiva que abordara las tecnicidades como un eje transversal en todas las propuestas analizadas.

Pensar el componente tecnológico dentro de los planes de estudios de las carreras de profesorado en comunicación social, además de la identificación de los espacios curriculares, nos habilitó la pregunta sobre la formación de los profesores en comunicación sobre este campo. La pregunta sobre las formas en que se desarrolla y produce el conocimiento en la era digital, compete a la formación del comunicador a la vez que se constituye en una pregunta para cualquier educador. Pero centralmente en tanto asumimos las tecnologías como una dimensión que transforma radicalmente las

nociones de tiempo y espacio y, fundamentalmente los vínculos con el conocimiento y con las formas de acceder al saber.

Esta característica la convierte en una dimensión que debió ser atendida de modo particular en cuanto es transversal a todo el proceso pedagógico.

En tal sentido se identificaron distintas maneras de abordar y resolver esta dimensión, en los planes de estudio analizados y que sistematizamos en ejes para pensar tecnicidades. Las mismas responden a configuraciones epistemológicas, desarrollos institucionales y definiciones de los aportes de equipos o áreas de investigación de las instituciones.

En tal sentido ordenamos dichos abordajes de la siguiente manera:

a- con el acento puesto en la noción de mediaciones (Comunicación/educación/cultura) como es el caso de UNQ- UNLP-UNC

b- con la identificación centralmente definida desde los medios / narrativa transmedia como en el caso de la UNR

c- con un enfoque situado en la tecnología aplicada o. lo que podríamos definir como una mirada instrumental, por ejemplo, en la UNLZ

Asimismo, aportamos, desde el desarrollo de la investigación, a la comprensión de los procesos de formación de formadores en comunicación / educación. Al enriquecimiento de la conformación de perspectivas de indagación y análisis en el campo de cruce de la comunicación / cultura / educación. A la construcción de perspectivas teóricas pertinentes para la identificación de problemáticas emergentes en los procesos de formación en la educación superior.

Por otra parte, se generó un conocimiento social, cultural y políticamente relevante que posibilita construir líneas de desarrollo de políticas culturales de formación docente en comunicación/educación.

Finalmente, estos desarrollos permitieron producir saberes y materiales que consideramos fortalecen procesos de intervención hacia los sujetos, instituciones, movimientos y organizaciones de la comunidad que apuntan a desarrollar una dimensión praxiológica de la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

Buchbinder, P. (2005), Historia de las Universidades Argentinas, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Carli, S. (2006) Los dilemas de la transmisión en el marco de la alteración de las diferencias intergeneracionales. Mimeo. Diploma Superior en Gestión Educativa (virtual) de FLACSO/Cátedra de Comunicación y Educación Ciencias de la Comunicación UBA.

Catino, M. Morandi, G. Ros, M. (2005) “Tendencias en la Educación Superior. Desafíos para la formación en comunicación en un escenario de redefiniciones” Revista Redefiniciones. Ediciones RedCom.

Coscarelli, R.I y otros. (2003) “Universidad, extensión, y formación”, en Anuario de investigaciones 2002, La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, pp. 32-43.

de Sousa Santos, B. (2005) La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Parte I. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Dubet, F. (2005) La escuela de las oportunidades: ¿qué es una escuela justa?, Editorial Gedisa, Barcelona.

Gamberini, G. Pasquariello, S. (2013) “Emergencias, contingencias y horizontes” Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Huergo Fenández, J. (2013) “Mapas y viajes por el campo de Comunicación/Educación” Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Martín Barbero, J. (2002) “Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar” en La educación desde la comunicación. Capítulo III. Editorial Norma

Morandi, G. Mariani, E. Iotti, A. (2013) “Transformaciones en un escenario de restitución del derecho a la educación” Revista Tram[p]as 75 Congreso de comunicación/educación Desafíos en tiempos de restitución de lo público Mayo/Junio 2013.

Morandi, G. Ungaro, A. (Coord) (2014) La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata Edulp. 2014. p1 - 276. isbn 978-987-1985-51-7

Naidorf, J y otros (2007) “La pertinencia social de la Universidad como categoría equivoca” En Revista Nómadas. N°. 27. Universidad Central – Colombia.

Ros, M. Morandi, G. Mariani, E. (Coord) (2013) “Universidad y Transformaciones socio-históricas. Imaginarios, instituciones y prácticas”. Publicación Editorial de la UNLP, Edulp. ISBN 978-987-1985-00-5.



# 4° JORNADAS

sobre Las Prácticas Docentes  
en la **Universidad Pública**

edu  
linea  
especialización  
en docencia  
universitaria

División de  
Capacitación y Desarrollo  
Profesional de Grado  
SECRETARÍA DE  
ASUNTOS ACADÉMICOS



edu  
linea  
especialización  
en docencia  
universitaria

División de  
Capacitación y Desarrollo  
Profesional de Grado  
SECRETARÍA DE  
ASUNTOS ACADÉMICOS



# 4° JORNADAS

sobre Las Prácticas Docentes  
en la **Universidad Pública**