

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Facultad de Periodismo y Comunicación Social



“Señor director” :
cartas sobre una resolución que no fue.

TESIS PARA ACCEDER AL GRADO DE LICENCIADO

PROGRAMA: Comunicación, Periodismo y Medios.

ALUMNO: Basiuk, Mauro Sergio

DIRECTOR: Sarmiento, Julio

CO- DIRECTORA: Pérez de Stéfano, Laura.

Marzo 2014.

DATOS PERSONALES DEL AUTOR

NOMBRE: Basiuk, Mauro Sergio

LEGAJO: 15961/6

DOMICILIO: 69 N° 1312, La Plata

TELEFONO: 0221 – 453 5965 / 221 6058338

CORREO ELECTRONICO: maurosergio2297@yahoo.com.ar

SEDE DE LA FACULTAD: Diagonal 113 y calle 63, La Plata

Breve descripción del proyecto:

Título: “Señor Director”: cartas sobre una resolución que no fue.

Director: Sarmiento, Julio

Codirectora: Pérez de Stéfano, Laura.

Tema: La posible construcción de un “otro social” por parte de los remitentes del correo de lectores del Diario *LA NACION*, durante la discusión por la Resolución 125 entre el Gobierno Nacional y la Mesa de Enlace, conformada por los representantes de entidades agropecuarias.

Problema: ¿Qué construcciones de sentido aparecen en las cartas firmadas por productores agropecuarios y/o *ciudadanos* publicadas en el espacio destinado a los lectores del diario *LA NACION*, entre marzo y junio de 2008, referentes al conflicto entre Gobierno nacional y la Mesa de Enlace ?

Objetivo: Indagar la posible construcción de un “otro social”, con el cual se intentaría coexistir, asimilar o desacreditar, a través de las palabras expresadas en las cartas de lectores. Este análisis textual discursivo no desconocerá una dimensión simbólica vinculada a la teoría política como punto de anclaje real de las manifestaciones discursivas.

Programa de investigación: Comunicación, Periodismo y Medios.

Palabras claves: Medios gráficos, *La Nación*, correo de lectores, hegemonía, contrato de lectura, discurso, conflicto, adversario, protesta, clase.

Fecha de presentación: Marzo de 2014.

La Plata, 5 de marzo de 2014

Sres. Miembros del
Honorable Consejo Directivo
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
S/D.....:

Por intermedio de la presente, damos nuestro aval a la elevación de la Tesis del licenciando Mauro Basiuk, "*Señor director: cartas sobre una resolución que no fue*", a efectos de que sea considerada para su evaluación y ulterior defensa.

Desde nuestro punto de vista, el trabajo realizado por el licenciando alcanza los objetivos inicialmente planteados de modo sumamente satisfactorio. En efecto, el tema abordado y las perspectivas elegida para su desarrollo, retomando conceptos inicialmente provenientes de la Ciencia Política -y empleando una metodología de análisis cualitativa sustentada en la Lingüística- resultan originales por la forma en que ha logrado articular y sustentar tales aspectos teórico-metodológicos.

La tesis evidencia, por lo tanto, una sólida coherencia entre teoría, metodología y trabajo sobre el corpus textual seleccionado, dando cuenta del posicionamiento político de un sector de la sociedad argentina y un medio, en este caso el diario *La Nación*, sobre uno de los conflictos centrales de la última década como fue el que tuvo como eje la Resolución 125 sobre las retenciones a las exportaciones.

De manera particular, el trabajo aborda las estrategias políticas y discursivas desplegadas por el sector agropecuario y uno de los medios que se alinearon con las demandas de tal sector, en el marco del conflicto planteado por la Resolución previamente mencionada; estrategias dirigidas a una construcción de sentido que buscó la concreción de un proyecto hegemónico en base a la identificación del "campo" con "la patria" y "el trabajo", entre otros significantes. Tales estrategias son susceptibles de ser rastreadas y adquieren visibilidad en el corpus a partir de dispositivos lingüísticos específicos y desde la construcción de un "contrato de lectura" entre el medio y sus lectores, una construcción simbólica, tanto por parte de *La Nación* como de quienes, asumiéndose como lectores de tal medio, también han intervenido como escritores en el subgénero discursivo "cartas de lectores". Tal contrato de lectura expresa expresa, según se desprende del trabajo de tesis, la perspectiva de un grupo social específico de suma importancia en la historia argentina y en el escenario político actual.

Por otra parte, es dable destacar que el Licenciando Basiuk ha demostrado, a lo largo del proceso de elaboración de la tesis, una serie de conocimientos, disposiciones y habilidades que hacen de él un futuro graduado con un importante potencial para tareas y actividades de investigación.

En síntesis, tanto la tesis propiamente dicha como el recorrido para su concreción evidencian que Mauro Basiuk domina de manera consistente las competencias y habilidades necesarias para acceder a su graduación.

Sin otro particular, saludamos a Uds.
atentamente

.....
Lic. Julio Sarmiento -Director

.....
Prof. y Doctoranda Laura Pérez De
Stéfano -Codirectora

Al recuerdo de mi madre Juana De Marco (1948-2004)

A la memoria de mi tío Ambrosio (1954 - ¿?)

GRACIAS:

A mi padre, hermana, tío, tía, primos/as que confiaron en mi capacidad a lo largo de este período.

A los amigos/as de la vida, incondicionales, que aparecen sin que los llame, especialmente a Pilar.

A los/las que ayudaron prestando libros, consejos y aliento.

Al personal de las Bibliotecas de la Facultad de Periodismo de la Biblioteca Pública de la UNLP, que orientaron la búsqueda.

A los que lean el siguiente trabajo y saquen de ese ejercicio individual alguna inquietud.

SUMARIO

Presentación: “Un espacio formidable”.....	9
Metodología: “Este bendito país”.....	14
Estado del arte.....	25
Diacronía del medio: “Periodismo de alto vuelo”.....	31
Conflicto: La siembra y el barro.....	42
Retenciones: “La locomotora del campo”.....	53
Dimensión discursiva: Los unos y los otros.....	63
Dimensión política: Los unos y/o los otros.....	75
Contrato de lectura: El nexa solidario.....	92
Conclusiones: “Todos los que formamos este gran país”.....	99
Cartas de lectores usadas.....	103
Bibliografía.....	106
Anexo.....	109

PRESENTACION:

“UN ESPACIO FORMIDABLE”

Lector agradecido

Señor Director:

"Qué bueno resulta leer todos los días la sección Cartas de lectores. Algunas plantean los problemas que aquejan a los porteños. Otras analizan la cuestión política. En muchas de ellas se distingue el humor con que se las redacta; en otras, el ingenio argentino.

"Cada carta contiene algo especial. Un espacio formidable con el que cuenta el ciudadano para expresar sus quejas, un agradecimiento, un recuerdo, una historia, un personaje, etcétera. La democracia aún endeble se va consolidando a través de cada expresión ciudadana. Algunas duelen. Otras hacen sonreír. Cada una de ellas tiene un valor importante. Como dijo Churchill, pese a sus imperfecciones, no conozco otro sistema de gobierno que supere a la democracia."

Hugo César Navarro

hucena@arnet.com.ar¹

¹ Si bien esta carta no forma parte del corpus analizado su inclusión resultaba adecuada. Se publicó en el medio antes del inicio de proceso de realización del trabajo, el 28 de enero de 2011.

El presente trabajo se titula “*Señor director*”: *cartas sobre una resolución que no fue*.

Si bien, de antemano, hace referencia a dos formatos o géneros discursivos de distinta procedencia (cartas y resoluciones), el propósito será analizar uno de esos espacios: la carta, “espacio formidable”, según el sintagma utilizado por el lector, que sirve como expresión formal de una opinión ciudadana reflejada, en este caso, por un medio gráfico. La carta, además, posee características muy propias, que la distinguen de una resolución, documento explícito de la gestión política por la cual se intenta modificar una realidad o convención establecida.

En tanto, como objetivo del trabajo se pretenderá indagar la posible construcción de un “otro social”, un otro con el que se intentaría coexistir, asimilar o desacreditar, a través de las palabras expresadas en las cartas de lectores publicadas por *LA NACION*.

El análisis se ubicará en el centro de la discusión entre el Gobierno Nacional, a cargo del ejercicio del Estado y los portavoces del sector agropecuario, principal generador de reservas internacionales para el país, en cuesta ascendente durante la década 2002-2012. Este análisis textual discursivo no desconocerá una dimensión simbólica vinculada a la teoría política como punto de anclaje real de las manifestaciones discursivas.

El eje temporal elegido comprende entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008. Período que coincide con la discusión generada por la aplicación de un esquema nuevo de derechos de exportación móviles sobre cadenas de cereales y oleaginosas, conocido como “retenciones móviles”, publicado en el Boletín Oficial del miércoles 12 de marzo de 2008 con la nomenclatura común del MERCOSUR 125/2008.

A partir de esta coordenada de tiempo y espacio, el objetivo general será analizar las construcciones discursivas presentes en el correo de lectores del diario *LA NACION*, referentes a la construcción de un “otro social” publicadas entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008.

De esa premisa fundamental, se derivarán como objetivos específicos del trabajo:

- Identificar de qué manera se construye un colectivo de identificación (*nosotros*) en oposición a un *ellos*, en las cartas de lectores publicadas por *LA NACION* entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008;
- Analizar asociaciones ligadas a la construcción de determinada identidad histórica sobre el modo de ver la historia del país, en las cartas de lectores publicadas por *LA NACION* entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008;
- Tomar el espacio destinado a los lectores de *LA NACION* como un reflejo de la relación que se establece con el medio, dando cuenta de huellas de pertenencia a una clase social determinada con una identificación y construcción o refuerzo de sentidos compartidos.

El marco de referencia para este trabajo es el programa “Comunicación, Periodismo y Medios”. Este programa de investigación “parte de la necesidad de generar saberes en torno a las prácticas periodísticas y al lugar que ellas ocupan en el espacio social” a la vez que “pretende acercarse al periodismo y a los medios como lugares centrales para poder entender las nuevas conformaciones sociales y profesionales”².

En ese sentido, se buscará apreciar cómo funciona el lazo que une a los lectores con el medio, desde un lugar de participación delimitado por los realizadores del diario. También se buscará deslindar una relación que tiene un respaldo aparente en el concepto de *contrato de lectura*, por la cual ambas partes (diario-lector) tienen compromisos asumidos. “La relación entre un soporte y su lectura reposa sobre lo que llamaremos el contrato de lectura. El discurso del soporte por una parte, y sus lectores, por la otra. Ellas son las dos ‘partes’, entre las cuales se establece, como en todo contrato, un nexo, el de la lectura. En el caso de las comunicaciones de masa, es el medio el que propone el contrato” (VERON, 1985)³.

Se trabajará a partir de esa evidencia, evaluando el éxito de la propuesta amplificadas por el medio en tanto ese contrato “se articule correctamente a las expectativas, motivaciones, intereses y a los contenidos del imaginario de lo decible visual” y sea un “modo de ‘seguir’ la evolución sociocultural de los lectores preservando el nexo”⁴

El testimonio de los lectores será pura y exclusivamente el que aparezca representado en la expresión de las cartas publicadas por el medio. Desde ya, el acercamiento a un momento coyuntural reciente, expondrá la decisión de un editor responsable de otorgar espacio a determinadas opiniones, satisfactorias con las expectativas de ese contrato-nexo. Incluso, a riesgo de suspicacia, como sostiene la ensayista Beatriz Sarlo: “Es cierto que una cantidad de cartas de lectores, incluso en el caso de que se sospeche que fueron inventadas, proporciona alguna noción de la forma en que el director del diario imaginaba a su público” (SARLO, 1995: 118)⁵.

Considerando al correo de lectores como un subgénero dentro del discurso periodístico se tomarán en cuenta algunas características propias, como la necesidad de persuadir por medio de “una argumentación del orden de lo verosímil” (VAN DIJK, 1990). En ese marco, el uso de la primera persona, singular o plural, refuerza ese *contrato de lectura*, fundado en la verosimilitud de lo que se dice, a través del testimonio vivencial propio.

Asimismo, la herramienta se encuentra habilitada por el propio sub-género trabajado: por tratarse de cartas de lectores es natural el empleo de la primera persona; ahora bien, lo interesante será ver cómo se presenta el enunciador y cómo presenta a los destinatarios con los que polemiza.

² En *e-Tesis*, Proyecto de integración de la Tesis de Grado al Entorno Digital, Facultad de Periodismo y Comunicación Social (<http://perio.unlp.edu.ar/tesis/e-tesis/?q=taxonomy/term/6>)

³ *El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media*, IREP, París, en “*Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*”, (http://arfuch2.files.wordpress.com/2009/10/veron_eliseo_analisis_del_contrato_de_lectura.pdf)

⁴ *Ibidem*.

⁵ En *Público, modernidad y vanguardia desde la perspectiva de la historia literaria y el análisis cultural*, incluido en *El oficio de Investigador*.

“El nivel del enunciado es aquel de lo que se dice (en una aproximación gruesa, el nivel del enunciado corresponde al orden del “contenido”); el nivel de la enunciación concierne a las modalidades del decir. Por el funcionamiento de la enunciación, un discurso construye una cierta imagen de aquel que habla (el enunciador), una cierta imagen de aquél a quien se habla (el destinatario) y en consecuencia, un nexo entre estos “lugares” (VERON, 1985)⁶.

Dentro de los procedimientos lingüísticos que ponen de manifiesto la subjetividad, la deixis, en sus tipos personal, temporal y espacial (a los que se sumará, sobre todo, la deixis social), será clave para dar cuenta cómo se nombra y califica al “nosotros” y cómo se polemiza a través de estrategias de designación a los “otros”. Es a través de su empleo que “se indica” o “señala” *quién habla, a quién se dirige, cuándo y dónde*.

El interés, entonces, pasará por comprender las lógicas predominantes entre las opiniones de los lectores de un medio particular. De la lectura reiterada de la sección “correo de lectores” para esta labor y también previamente, resulta común encontrar conceptos e ideas que se repiten, las cuales en su conjunto constituyen una ideología o una forma de ver la actualidad desde una dimensión social-política que configura a un “otro” de modo discursivo.

Desde este lugar, el aporte, además de dar visibilidad a esa configuración, será principalmente deslindar cómo se construye esa mirada desde una perspectiva teórica metodológica específica. A la vez, que intentar una topografía con las características del momento particular de la historia, entendida como una secuencia en la cual se inscriben y recirculan los discursos. “El hablante, dice Bajtín, no va a buscar las palabras al diccionario antes de hablar: el hablante va a buscar las palabras a la boca de los demás, donde existían en otros contextos, en otras intenciones” (REYES, 1990: 132)⁷.

Por otra parte, desde una visión temática, el aporte del presente trabajo estará dado por la relevancia puesta en la opinión de los lectores del medio, teniendo en cuenta el sentido que el mismo medio puede otorgarles por ser la palabra de sus propios destinatarios.

Esta operación supondría una respuesta en la que se perfila una imagen de lector y un público determinado que toma partido, no sólo en un momento preciso, sino también en otras instancias de la vida política, en los cuales los valores expresados por el medio fueron rozados directamente o indirectamente. Esta toma de posición se inscribiría desde una perspectiva gramsciana en una “guerra de posición”, vinculada a la construcción permanente del término hegemonía que, lejos de ser fugaz y transitoria, se convierte en “conjunto discursivo-institucional que asegura su supervivencia en el largo plazo” (LACLAU, 2005:117).

Ubicado en la penúltima página de la edición impresa (en apariencia secundario, por su espacio dentro de la diagramación en papel de un periódico), este trabajo pondrá el foco en el

⁶ Idem 4.

⁷ En *La pragmática lingüística. El estudio del uso del lenguaje*, Barcelona, 1990.

corpus textual conformado por las 269 cartas escogidas de los 92 diarios que integran el período comprendido entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008.

Con ese material procurará dar cuenta de las conclusiones que se desprendan del análisis de la construcción del colectivo de identificación (*nosotros*) opuesto a otro colectivo (*ellos*) designado por los propios lectores, el cual tendría coherencia con una identidad histórica que los emparentaría con la tradición del medio gráfico.

Por último debemos decir, desde una justificación social, que el modo de transmitir la información en un medio determinado está orientado a un público específico que se siente representado por esa forma de transmitir los hechos. Por ende, se busca rastrear en los lectores, una herramienta de legitimación de la noticia, que sea, en simultáneo, una construcción del propio medio para dirigirse a nuevos lectores.

METODOLOGIA: “ESTE BENDITO PAIS”

**Retenciones
Señor Director:**

"Señor Lousteau, no entiendo cómo su formación, inteligencia, sentido común y herramientas como profesional lo llevan a crear semejante estímulo para los productores.

"Lo invito y desafío a dejar de ser ministro de Economía y convertirse en productor agropecuario, ya que esa gran sonrisa que usted muestra en la primera página de LA NACION resulta una falta de respeto hacia quienes producen en este bendito país."

**Hebe Larroudé de Demarchi
hebelarroude@hotmail.com**

Las reacciones que encontraron eco en la página destinada a los lectores en un medio de tirada nacional como *LA NACION* tuvieron su detonante en una foto publicada en el propio diario en su portada del miércoles 12 de marzo de 2008.

Es un rostro, el del Ministro de Economía Martín Lousteau, flanqueado a su derecha por el Secretario de Agricultura, Javier De Urquiza y a su izquierda, por el Secretario de Política Económica, Gastón Rossi. Los tres, en el momento de dar una conferencia para anunciar la aplicación de retenciones móviles a la exportación de granos. En la imagen, se lo ve al ministro estirando sus brazos sobre el escritorio, en el cual descansan unos papeles apilados⁸.

Al momento de publicarse la carta elegida como epígrafe, Lousteau llevaba 97 días en su cargo. Precisamente, el punto de partida que toma este análisis es esa carta del domingo 16 de marzo de 2008, a cuatro días de la publicación de la imagen citada.

La carta de lectores tiene un emisor definido que es quien se asume como tal al firmarla: el lector, y una doble destinación: el Director, por su carácter de carta y los lectores del medio.

Para Kerbrat, la emisión se representa como una cadena emisora, de carácter complejo en la que puede intervenir más de un emisor. Aquí, el editor responsable del medio es quien selecciona qué se publica en ese espacio destinado a los lectores. En el caso particular de la mencionada en el epígrafe, es el editor el que elige poner al ministro Lousteau como destinatario directo del modo que emplea para dirigirse la lectora.

Además de esa referencia, en el presente trabajo la metodología a emplearse será, fundamentalmente, cualitativa (lo cual no excluye el uso previo de formas cuantitativas, en la forma de mensurar la colecta de las cartas) en cuanto a estudiar un momento particular de la historia y procurar establecer las relaciones que en él se producen, a través del análisis discursivo de los textos. En el análisis se hará hincapié en el uso de indicadores deícticos, de persona, lugar y espacio. La deixis social constituirá una herramienta clave de dar cuenta de cómo se nombra y califica al “nosotros” y cómo se polemiza a través de estrategias de designación a los “otros”.

En menor medida, se recurrirá a las modalidades del discurso, tal como fueron explicadas por el lingüista francés Dominique Maingueneau (1980). De esta forma, se colocará el foco en los modos de presentación y caracterización enunciativa de un “nosotros” frente a los “otros”, presentes en las recurrencias del empleo del lenguaje, en el carácter del texto (formal, informal) y en la intención del enunciador (la estructura textual dominante argumentativa de la carta de lectores tiene como primera intención, persuadir, por sobre otras acciones como invocar e instruir), siempre teniendo en cuenta el sentido del cual están cargados, considerando el medio gráfico en el que se encuentran insertos y el contexto en el que fueron escritas.

⁸ Martín Lousteau llegó a ese cargo siendo el más joven de la cartera de ministros. Había sido designado por la flamante presidenta Cristina Fernández de Kirchner, luego de ganar las elecciones del 28 de octubre de 2007, con 8.651.066 millones de votos, un 45,29% del padrón y más de veinte puntos por encima del 23,04% de Elisa Carrió.

Considerando al correo de lectores como un subgénero dentro del discurso periodístico se tomarán en cuenta algunas características propias, como la necesidad de persuadir por medio de “una argumentación del orden de lo verosímil” (VAN DIJK, 1990: 159). El uso de la primera persona, singular o plural, refuerza ese contrato de lectura, fundado en la verosimilitud de lo que se dice, a través del testimonio vivencial propio.

Asimismo se encuentra habilitado por el propio sub-género trabajado: al tratarse de carta de lectores no es inusual el empleo de la primera persona; ahora bien, lo interesante será ver cómo se presenta el enunciador y cómo presenta a los destinatarios con los que polemiza. Otra observación de las cartas, da cuenta del uso de preguntas retóricas para afianzar la postura del colectivo:

¿No les parece que avalar estos despojos es una falta de lealtad hacia vuestros representados?⁹; ¿Creerán que se deben más al poder de la billetera que al que dan los votos?¹⁰; ¿Qué se puede esperar de un gobierno entre cuyos funcionarios hay quienes detentaron posiciones extremas en viejos tiempos?¹¹; ¿Estamos realmente ante una tregua?¹²

Así también el uso de procedimientos lingüísticos, como adverbios que ponen de manifiesto la subjetividad, los cuales pueden analizarse de acuerdo a las modalidades del discurso:

Realmente, personalmente, seguramente, profundamente, perfectamente, finalmente, supuestamente, sumamente, sinceramente, evidentemente, fervorosamente...

A la vez que mantiene las características propias de otros tipos de cartas (privadas, profesionales, comerciales), “su superestructura, se caracteriza por una serie de convenciones que la hacen claramente reconocible: Fecha y lugar; una expresión apelativa en la apertura (*Estimado amigo, Querido X, etc.*); un párrafo inicial que presenta extrema mutabilidad; el cuerpo de la carta: aunque es muy variable, cuando se trata de cartas personales aparecen numerosos deícticos de primera y segunda persona y espaciotemporales; despedida (en oportunidades, antes hay un párrafo en el que se justifica la conclusión de la escritura de la carta: *Voy terminando porque...*); firma”¹³

El punto de vista o postura del Locutor/lector estaría generado por un interrogante planteado desde una duda supuesta que lo legitima. Así como es dado establecer la imagen de un lector, preocupado por el futuro del país, con gente cercana afectada por la medida, que comparte su pensamiento, a la vez pretende persuadir a aquellos sectores no tan cercanos, pero que no

⁹ *Retenciones*, 23 de marzo de 2008, firmada por Carlos Reondo.

¹⁰ *Retenciones (III)*, 25 de marzo de 2008, firmada por Patricio Carli.

¹¹ *Otra Argentina*, 29 de mayo de 2008, firmada por Miguel Lacorte.

¹² *Acatar y atacar*, 28 de abril de 2008, firmada por José Mancera.

¹³ *DE LA ANTIGUA PRENSA DE OPINIÓN: USOS DEL GÉNERO EPISTOLAR*, Paulina Maritza Brunetti, Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), en revista *Question* Vol 1. N 37, verano 2013, de acuerdo a la descripción hecha por Kerbrat-Orecchioni (1998)

conforman la otredad que el reconocimiento implica. Al instituirse, una “escena de enunciación que lo legitima” esta postura tiene un marco de referencia por la cual el hablante procura colocar en el mismo punto de vista al oyente (MAINGUENEAU, 2009: 79).

Este modo de gestionar la información proporcionada servirá para constituir el marco de referencia y consolidarlo a través del proceso en diferentes registros, uno de ellos es la gestión referencial, por el cual ambos deben mantener un registro de los referentes y proposiciones que tienen en común. La referencia sería el procedimiento por medio del cual se construye el universo representado por un texto su significado y extensión, el modo en que el lenguaje representa a la realidad. Para demostrar esta referencia se parte de una primera selección del uso del nosotros desde un referente global cuyo mención temática principal es “retenciones”, lo cual serviría como punto de partida para reflejar la construcción de un “nosotros” interpelado a partir de la connotación y denotación que el término puesto en escena genera.

El análisis del período temporal antes especificado especificó que, en los 92 días que constituyen el corpus, se publicó un total de 1074 cartas de lectores, llegando a un máximo de catorce por día, variable entre ese número y diez. De ese total de 1074, se seleccionaron 269 misivas, con referencias concretas o apenas tangenciales al conflicto entre el Gobierno y “el campo” o “las entidades agropecuarias”, causado por la decisión de subir las retenciones a las exportaciones de granos, atándolos a una escala móvil. Este número da un promedio de tres cartas publicadas por día haciendo alusiones a aspectos técnicos de la medida, ideas generales o aspectos particulares que hacen referencia a la puesta en sentido del tema en discusión.

Las 269 cartas, que hacen mención al conflicto estudiado, se distribuyen en los tres meses comprendidos entre el 16 de marzo y el 16 de junio. El lapso de tres meses exactos está ligado a dos momentos: el de la presentación del proyecto de ley y el envío del mismo proyecto al Parlamento. Se eligió por razones de extensión dejar afuera del estudio las repercusiones causadas durante el tratamiento legislativo y las consecuencias del voto “no positivo” del vicepresidente Julio Cobos, lo cual implicaba extender demasiado el recorte hecho.

Una primera observación es que hubo tres días donde las cartas referidas al tema llegaron a siete sobre doce publicadas (03 y 10 de abril) y a ocho sobre trece (08 de abril). En tanto, que sólo en dos días no se registraron menciones concretas (27 de marzo y 04 de mayo).

Para ordenar el modo de proceder, a partir de este primer acercamiento, se estableció una tipología consistente en cuatro categorías donde agrupar las 269 cartas, de acuerdo al modo de presentación y caracterización enunciativa de un “nosotros” frente a los “otros”, las recurrencias de los modos del lenguaje en el carácter del texto (formal, informal) e incluso en la intención del enunciador (invocar, persuadir, instruir).

- GENERALES: Reúne las discusiones derivadas del conflicto específico: discusión sobre la judicialización de la protesta, constitucionalidad de la medida, semejanzas con los otros cortes de rutas realizados en Gualeguaychú por assembleístas que reclamaban en contra de la instalación de fábricas papeleras.

Ej: "... Sugiero a los productores que no ocupen las rutas y realicen acciones de amparo con todos los jueces federales de las provincias agrícolas. La Constitución los protege: la Justicia dictaría una urgente orden de «no innovar» para retrotraer la situación al 10 de marzo, y entonces se podría levantar la cosecha y habría mucho tiempo para dialogar”¹⁴

- “IDEOLOGICAS”¹⁵: Un hecho puntual sirve para dejar sentado un modo de ver el país, expresando ciertos deseos y postulados vinculados a la sociedad en su conjunto, que exceden el marco del conflicto en sí. Interpretaciones basadas en hechos o figuras históricas, aclaraciones referidas al empleo de las camionetas 4 x 4, reflexiones sobre el uso del espacio público y la supuesta promoción de la violencia, u opiniones a favor y en contra sobre figuras representativas del momento, como el líder de Federación Agraria, Alfredo De Angeli, el líder de Federación Tierra y Vivienda, Luis D’Elia o el titular de la Confederación General del Trabajo (CGT), Hugo Moyano.

Ej: "Quiero felicitar por este medio a todos los hombres y familias del campo que demostraron en el ejemplar acto realizado en Gualeguaychú que todavía existen el orden, el sentido común, la razón, el respeto pero, por sobre todas las cosas, la unión en nuestra querida Argentina."¹⁶

- ESPECÍFICAS: Aluden a discusiones derivadas de aspectos técnicos de la medida, así como a sugerencias sobre el modo de destrabar el conflicto.

Ej: “Hay tres artículos de la Constitución nacional que solucionarían rápidamente el conflicto entre el Gobierno y los productores argentinos...”¹⁷

¹⁴ *Piquetes por justicia*, 08 de abril, firmada por Agustín Etchebarne, Presidente Foro Republicano, DNI 16.496.191

¹⁵ La denominación es, desde ya, totalmente arbitraria y apela a una noción de sentido común, dado que todas las cartas en sí expresan una ideología. Como define Eliseo Verón “lo ideológico no es el nombre de un tipo de discurso, sino el *nombre de una dimensión presente en todos los discursos producidos en el interior de una formación social, en la medida en que el hecho de ser producidos en esta formación social ha dejado sus 'huellas' en el discurso*”(VERON,1993:17)

¹⁶ *Plaza del campo*, 06 de abril de 2008, firmada por Susana Gras Goyena, sugrasgoyena@fibertel.com.ar

¹⁷ *Constitución Nacional*, 22 de abril de 2008, firmada por Federico Fernández Sasso, DNI 23.782.625

- TESTIMONIALES: La experiencia personal sirve como uso preponderante y refuerzo del discurso en la situación que se presenta ante el lector: el mismo que firma la carta es el que vivenció los hechos narrados.

Ej: "Tengo 18 años, mi familia es del campo y como joven argentino me duele escuchar las cosas que se dicen desde el Gobierno para justificar una posición que tiene mucho de irracional..."¹⁸

El eje puesto en el análisis de la producción discursiva, como técnica, otorgó preponderancia al sentido expresado en las palabras. La cuantificación definitiva de las categorías precedentes determinó:

IDEOLOGICAS	125
GENERALES	68
ESPECIFICAS	43
TESTIMONIALES	33

Por otro lado, se realizó una segunda categorización vinculada a la presencia textual de la figura del locutor en la totalidad del corpus constituido por las cartas seleccionadas:

1ra persona en modo singular	143 a 145
1ra persona en modo plural (uso de indicadores inclusivos)	62 a 64
3ra persona (sin indicadores de 1ra persona en el armado)	52 a 54
1ra y 3ra persona (uso combinado de ambos modos)	13 a 15

De las tablas precedentes, en la primera se puede considerar lógico el abultado número de cartas "generales" dado la amplitud de sus referencias. Lo que va a ser de mayor utilidad es la precisión de las 125 "ideológicas", así como las herramientas discursivas derivadas del detalle de las 33 cartas "testimoniales". Las "específicas", por poseer un lenguaje más preciso o técnico serán empleadas pero con una intención secundaria en cuanto al aporte de fondo que puedan otorgarnos.

En la segunda tabla, la supremacía de una voz en 1ra persona singular expresa la fuerza que adquiere la opinión, no sólo al estar refrendada por una identidad, sino también desde el modo de

¹⁸ *Ser del campo*, 01 de junio, firmada por Matías Gándara, DNI 34.479.931

presentación del locutor, propio del género epistolar, reforzando la presencia del “yo”. Esta presencia se acentúa en el caso de las cartas “ideológicas”, donde el empleo de la tercera persona alude a una descripción genérica de una situación, sin marcas del “yo” en los párrafos donde se relata o plantea la situación:

1ra persona en modo singular	58 a 60
1ra persona en modo plural	35 a 37
3ra persona	27 a 29
1ra y 3ra persona	3 a 5

Para el caso de las “testimoniales”, esta presencia textual del “yo” resulta categórica:

1ra persona en modo singular	21 a 23
1ra persona en modo plural	6 a 8
3ra persona	1 a 3
1ra y 3ra persona (uso combinado)	1 a 3

Como se mencionó anteriormente, en el modo de titulación que presentan las cartas, se destaca que la palabra *Retenciones* aparece usada como título en diecisiete de las 269 cartas escogidas; en otras seis el término aparece usado en diferentes construcciones sintácticas:

- “Retenciones móviles”: como maniobra de distracción, las retenciones ya eran móviles desde antes (si el precio subía, el Gobierno recaudaba más; si bajaban, recaudaba menos¹⁹)
- “Destino de retenciones”: argumento poco creíble que las retenciones se usan para fomentar la superficie destinada a carne y leche (“su argumento sería creíble si lo anunciara para la próxima siembra”²⁰)
- “Dieta sin retenciones”: sobre el aumento inconsulto de los ingresos decidido por “los señores diputados y senadores”²¹

¹⁹ *Retenciones móviles*, 16 de abril de 2008, firmada por Ing. Agr. Ernesto Padilla, Av. Santa Fe 1629, Capital

²⁰ *Destino de retenciones*, 06 de abril de 2008, firmada por Matías Coll, Sastre 133, Pehuajó.

²¹ *Dieta sin retenciones*, 05 de mayo de 2008, firmada por Paula De Góngora, DNI 16.677.686.

²² *Retenciones a jubilados*, 29 de mayo de 2008, firmada por Juan Carlos Coll, Capitán de ultramar, Escalada 2457, Haedo (Bs.As.).

- “Retenciones a jubilados”: asociación con la situación de los jubilados que sufren retenciones a sus haberes (Impuesto a las Ganancias), pero sin poder hacer paro por carecer de fuerza gremial propia²²
- “Retenciones y derecho”: lograr una solución de fondo consistente en la reforma del Código Aduanero. Unión entre la política y el derecho como salida al conflicto²³
- “Retención para todos”: retención extensiva a todos los sectores productivos del país, inclusive a un sector “no tan productivo” como los políticos, “que podrían aportar también el 44% de sus ganancias”²⁴.

Junto a calificativos, las retenciones aparecen mencionadas en veintiséis cartas.

Un muestreo de cómo aparece signficada en el total de las cartas indica que las retenciones son, en su esencia, básicamente, confiscatorias e inconstitucionales:

- “una distorsión creada artificialmente por el Gobierno”²⁵
- “confiscatorias, discriminatorias, anticonstitucionales y violatorias de federalismo”²⁶
- “mecanismo confiscatorio del 100 por ciento de la producción de soja”²⁷
- “un atropello impositivo”²⁸
- “gruesamente y manifiestamente inconstitucionales”²⁹

A los siguientes términos pueden añadirse otros que, en forma metafórica, son empleados en las cartas como sinónimos para referirse a lo que se considera una medida, de carácter invasivo, dictada por el Estado. “El adjetivo fiscal y las palabras derivadas son el signo mismo de la ilegitimidad, de modo que cuando se quiere expresar que las retenciones móviles no son una medida legítima se dirá de ellas que son ‘fiscalistas’ o que tienen ‘objetivos fiscales’” (YABKOWSKI, 2010: 110)³⁰.

Es así que “saqueo”, “desincentivo”, “ofensiva fiscal”, “disparate económico”, “medida arbitraria”, “injusto incremento” y “nefastas barreras a la exportación” son sintagmas que se repiten para polemizar acerca de la medida tomada por el Gobierno Nacional en ejercicio del Estado,

²³ *Retenciones y derecho*, 04 de junio de 2008, firmada por Enrique V. del Carril, Presidente del Colegio de Abogados de la Cdad. De Bs.As., DNI 7.593.338.

²⁴ *Retención para todos*, 06 de junio de 2008, firmada por Amalia Díaz Peñaloza, DNI 5.396.095.

²⁵ *Pequeños y grandes*, 06 de abril de 2008, firmada por Patricio Colombres Bulacio..

²⁶ *Piquetes por justicia*, 08 de abril de 2008, firmada por Agustín Etchebarne, Presidente Foro Republicano, DNI 16.496.191.

²⁷ *Retenciones móviles*, 16 de abril de 2008, firmada por Ing. Agr. Ernesto Padilla, Av. Santa Fe 1629, Capital.

²⁸ *Atropello impositivo*, 15 de mayo de 2008, firmada por Martín Pereira, Fundación Atlas 1853.

²⁹ *Constitución*, 17 de mayo de 2008, firmada por Fernando Toller, Profesor titular de Derecho Constitucional, ftoller@gmail.com

³⁰ *Nosotros, ellos... Todos. Los sentidos de la representación política*, en *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*.

poniendo en duda su legitimidad. Principalmente en la mención al Estado, en tanto unidad política, no se deja de lado el peso que “términos como estado, república, sociedad, clase y otros: soberanía, estado de derecho, absolutismo, dictadura, plan, estado neutral o total y otros, son incomprensibles si no se sabe quién en concreto será atacado, negado y enfrentado a través de esos mismos términos” (SCHMITT, 1939:27).

A la metodología expresada en los ejemplos anteriores, se suma el procedimiento cualitativo para estudiar, en un momento particular y próximo de la historia argentina, las tensiones que se visibilizan entre los sujetos que se construyen colectivamente de manera textual discursiva. Estas tensiones tienen su correlato en la dimensión ideológica pero también factual, a través del análisis discursivo de los textos. En el análisis que aquí se realiza se hará hincapié en el uso de indicadores de persona, como lo explicó el lingüista francés Dominique Maingueneau (MAINGUENEAU, 1980).

Como se indicó en páginas anteriores, se colocará atención en los modos de presentación y caracterización enunciativa de un “nosotros” frente a los “otros”, los modos de designación y presentación de cada uno a partir de sintagmas nominales y de deícticos, el carácter del texto e incluso en la intención del enunciador, teniendo en cuenta el sentido del cual están cargados, considerando el medio gráfico en el que se encuentran insertos y el contexto histórico-político en el que fueron escritas.

En el primer recorte de textos realizado, ese uso aparece en, al menos, 20 de las 70 cartas. Este universo sirvió como primera muestra hasta saturar el análisis de probabilidad escogido arrojando la presencia de parejas de diferencias jerarquizadas que, en principio, pueden expresarse:

NOSOTROS/CAMPO: Argentinos, Estado, Patria, paz, trabajo, esfuerzo, planificación, solidaridad...

ELLOS/GOBIERNO: corrupción, avaricia, despilfarro, autoritarismo, improvisación, violencia...

De una lectura más específica de los textos, se desprenden, a grandes rasgos, conceptos y proposiciones que parecen ser más centrales o importantes para el desarrollo del discurso que otros. “Estos conceptos y proposiciones centrales proporcionan el marco o andamiaje en torno del cual se ubican los detalles del discurso” (VAN DIJK, 1997:133), las cuales podrían agruparse de acuerdo a temas recurrentes o tópicos, dada la persistencia con que aparecen. Principalmente:

- Mención e hincapié en el valor de la palabra “producción”, explicitada, desde ya, en uno de los actores implicados en el conflicto: productores rurales.
- Recalcar la falta de división de poderes, en tanto el Poder Ejecutivo controlaría a los dos restantes, así como la nula representatividad del Poder Legislativo:
Idea de República en jaque.
- Uso y promoción de la violencia desde el Estado (centralizado en el Gobierno Nacional) en detrimento del dialogo o la paz social, responsabilidad que le competiría al Gobierno en ejercicio.
- Uso de la figura inclusiva “nosotros, los argentinos”, en virtud de un llamamiento o interpelación: Idea de Patria.
- Falta de apego y respeto a la Constitución Nacional:
Idea de inconstitucionalidad como modo de quitar legitimidad.

A continuación, ejemplos presentados de forma escalonada de acuerdo a los enunciados:

“El campo se sacó la quiniela con la soja, **no le saquen lo que se ganaron trabajando**, que eso sí es una lotería en la Argentina; los únicos que ganan sin trabajar son los políticos...”³¹

“**¿Cuándo va a ser el día en que los poderes actúen por separado**, de forma independiente? ¿Cuándo el Ejecutivo dejará de pisotear y manosear el actuar de la Justicia? ¿Cuándo la Justicia será, al fin, objetiva y mirará a ambos lados?...”³².

"Acudir a la violencia mediante grupos de choque con el fin de evitar el derecho a manifestar no es una forma civilizada e institucional de dirimir conflictos de intereses...”³³

“La gran mayoría de los argentinos estamos dispuestos a dar más de la mitad de nuestros ingresos para que todos vivamos mejor. Pero no estamos dispuestos a dar nada para que otros lo despilfaren. Que el árbol no nos tape el bosque. Que las llamas no nos tapen el incendio”³⁴.

“Nuestro querido país necesita paz, concordancia y armonía entre los argentinos, no divisiones ni enfrentamientos. **Un verdadero Estado de Derecho requiere no sólo legitimidad de origen sino, también, legitimidad en el ejercicio del poder...**”³⁵

³¹ *Una lotería*, 08 de mayo de 2008, firmada por Odon. Osvaldo Eduardo Vélez, J. Arrigó 609, Paraná.

³² *De Angeli*, 24 de abril de 2008, firmada por Agustín Martínez Casas, DNI 33.597.897 agustinmartinezcasas@hotmail.com.

³³ *Diálogo*, 18 de mayo de 2008, firmada por Dionisio Oribe, Abogado, Rivadavia 717, Capital.

³⁴ *Oportunidad*, 03 de abril de 2008, firmada por Antonio Arias Etchebarne, Abogado, DNI 31.164.261.

³⁵ *“No soy golpista”*, 09 de abril de 2008, firmada por Alberto J. del Campo Wilson, adelcampow@yahoo.com.ar.

La cuantificación de cada uno de ellos determinó:

IDEA	MENCION (estimado)	PORCENTAJE
Valor de producción	59	22%
República en jaque	50	19%
Promoción de violencia	33	12%
Patria	29	11%
Inconstitucionalidad	27	10%
<i>Total</i>	<i>198</i>	<i>74%</i>

Estos enunciados que resumen tres cuartas partes del contenido reunido en el corpus total pueden aplicarse en la posible construcción del “nosotros” en relación al “ellos”, en cuanto a lo que representan en lo textual discursivo, por lo que dicen en su definición genérica y por lo que trasuntan en su oposición directa:

<i>PRODUCCION</i>	<i>OCIO</i>
<i>REPUBLICA</i>	<i>ANTIREPUBLICA</i>
<i>PAZ</i>	<i>VIOLENCIA</i>
<i>PATRIA</i>	<i>ANTIPATRIA</i>
<i>CONSTITUCIONALIDAD</i>	<i>INCONSTITUCIONALIDAD</i>

ESTADO DEL ARTE

Teniendo en cuenta las palabras claves mencionadas al inicio del presente trabajo, se hará un repaso indagando en antecedentes realizados respecto al área temática elegida.

Al colocar la lupa sobre el diario *LA NACION*, en tanto “actor político” a lo largo de la historia, resulta ineludible el libro realizado por Ricardo Sidicaro (*La política mirada desde arriba*³⁶). Para el presente trabajo, serán de consulta frecuente tanto la introducción de aquel trabajo como su conclusión: “*Lo dijo La Nación...*” donde abrevia en las implicancias del esfuerzo sostenido por un posicionamiento de privilegio, en relación con otros actores sociales. A modo de ejemplificar el conflicto al que haremos referencia, se elegirán centralmente dos momentos históricos explicados en los capítulos I: *Las propuestas de modernización política y social en la época del Centenario*; y VIII: *El gobierno peronista: de la crítica al apoyo*

Al momento de considerar cómo fue abordado el rol de *LA NACION* en las tesis realizadas en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, se ha privilegiado la tesis realizada por Paula Andrea Salguero (*La construcción discursiva del enemigo político, La Nación 1976-1977*)³⁷, en la cual se analiza el modo de construir la alteridad entre un “nosotros” y “otros” (el enemigo) durante el primer año de la dictadura militar. El análisis se realiza en distintos campos (educación, juventud y familia, Iglesia, sindicatos), donde se identifica, a través de herramientas lingüísticas de legitimación, el fundamento de la presencia de un *nosotros*, abarcativo de los consumidores del medio en contraposición a un *ellos* representado por los enemigos de la patria (*la subversión*). Basada en tapas de portadas, columnas de opinión y editoriales del medio, resulta útil el empleo de modalidades correspondientes al tiempo y las personas en los verbos usados, la diferencia entre el discurso directo y el indirecto, y los efectos de sentido generado por el empleo de tales dispositivos de enunciación. También abrevia en el repaso por la historia del medio para fundamentar la interpelación a su “público activo” con el que mantuvo un “pacto de lectura”, colocando la lupa en los distintos procesos históricos por los que fluctuaron los mecanismos de inclusión y de exclusión.

La visión sobre el rol de los medios de comunicación como actores sociales capaces de disputar poder es retomada de la tesis hecha por Leonardo Rocha (*La construcción mediática de la figura de Néstor Kirchner realizada por el diario La Nación, junio-agosto 2005*)³⁸. En sintonía con una caracterización realizada por el ex presidente Néstor Kirchner, indaga en la relación entre el rol de la prensa ante el ejercicio político, tomando como corpus de análisis los discursos pronunciados durante tres meses por Kirchner y los editoriales del medio. Para ello, una de las variantes que analiza es la noción de discurso político, tomando como referencia el reconocimiento de un

³⁶ Editado por Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1993.

³⁷ Tesis de grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2005.

³⁸ Tesis de grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2007.

adversario en la dimensión del discurso político, a través del análisis teórico empleado por Eliseo Verón. Otra noción retomada, que resulta funcional a los intereses de este análisis, es la de “contrato de lectura” que el medio sostiene con sus lectores y sirve para dar por entendidas ciertas visiones sobre la realidad política del momento.

En otro trabajo realizado por Mercedes González y Marcelo Borrelli (*Entre víctimas y victimarios: el diario La Nación y la política de Derechos Humanos de Néstor Kirchner -2003-2007-*)³⁹ se resumen las posiciones expuestas anteriormente analizando editoriales del medio vinculadas a la política de Derechos Humanos, con el eje puesto en la construcción de la idea de victimización, así como en la diferencia entre víctimas y victimarios. Esta construcción sirve en cuanto a las parejas específicas nosotros/ellos- víctimas/no víctimas: “Estas víctimas eran: la ‘sociedad’ en su conjunto, los ‘militares’(procesados por violaciones a los derechos humanos), las Fuerzas Armadas, las víctimas de la ‘subversión’, los militantes sin responsabilidades de conducción, y las ‘instituciones’ de la República. Las únicas víctimas invisibilizadas fueron las de la represión dictatorial”⁴⁰. Para una construcción, ligada a su línea editorial histórica, se retoma el análisis hecho en el libro citado de Sidicaro, al indicar: “su coincidencia con los puntos de vista de los sectores económica y socialmente predominantes, la interpelación a los gobiernos y a otros interlocutores con poder de decisión; la pertenencia a la tradición liberal-conservadora, y la valoración positiva de la institucionalidad y la defensa de las instituciones democráticas”.

De la obra de Antonio Gramsci (*Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*) se recabará su noción de “príncipe moderno”, amparado en la obra de Nicolás Maquiavelo y la imagen de un “momento soberano” que refleje la necesaria unidad intelectual y moral, como vehículo de la conciencia política colectiva, así como el término “guerra de posición” en el momento de disputa entre las fuerzas sociales para hacer prevalecer su mirada hegemónica.

Sobre el concepto **Hegemonía**, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe realizan, de forma urgente, la genealogía del concepto, en su obra *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Allí analizan el pensamiento de autores, como Rosa Luxemburgo, Georgi Pléjanov, Karl Kautsky y Thomas Masaryk, a partir de una teoría del discurso propia con la cual construyen cierto andamiaje sobre los signos. Desde allí, logran interpretar a la hegemonía como “un significado inestable y que cobra relevancia para explicar las identidades y subjetividades políticas”⁴¹ y se retomará las nociones de “equivalencia” y “diferencia” presentadas en el capítulo 3 de la obra (*Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía*).

En una ponencia realizada por la investigadora del CONICET, Julia De Diego (*Hegemonía, política y discurso mediático. Apuntes para el abordaje del acontecimiento político*⁴²) se indaga en

³⁹ Trabajo realizado por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y el CONICET

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ <http://noehernandezcortez.files.wordpress.com/2010/11/anc3a1lisis-de-la-ideologc3ada-desde-la-teorc3ada-del-discurso-de-ernesto-laclau.pdf>

⁴² Ponencia realizada en las XIV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación, REDCOM, Universidad Nacional de Quilmes, 2010

el sentido de los discursos políticos y la discusión en torno a cómo la hegemonía tiende a naturalizar el orden como algo objetivo, imposible de ser cambiado, siendo los discursos donde puede rastrearse la conformación de “las identidades de los sujetos, de los colectivos, de los acontecimientos”⁴³. Para su abordaje, emplea la perspectiva posfundacionalista, estudiada por Ernesto Laclau y la teoría discursiva de Eliseo Verón, en cuanto a la construcción de significados sociales en distintos espacios, entendiendo a los discursos como “articulaciones de elementos significantes que todo acto social implica”. El valor de la noción de discurso resulta clave para distinguir las “marcas retóricas y estrategias de enunciación específicas, vinculadas a intervenciones en el campo de la política”.

El Doctorando en Investigación en Ciencias Sociales con especialidad en Ciencia Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede México, Noé Hernández Cortez (*Análisis de la ideología desde la teoría del discurso de Ernesto Laclau*) desarrolla una estructura teórica de la concepción de ideología en la obra de Laclau en tres apartados. Para este trabajo nos centraremos en “Las categorías de análisis de la teoría del discurso postestructuralista”, donde el autor realiza un repaso por el carácter inestable de los términos usados por Laclau para dar cuenta de las identidades en cuanto ancladas a un escenario simbólico en disputa. Dentro del estudio que realiza, no reviste interés registrar la influencia del pensamiento post estructuralista, en especial de Michael Foucault, para cerrar el núcleo de la explicación como propia de un mundo disperso y fragmentado.

La cuestión también es abordada por Juan Carlos Seoane (*Sobre la hegemonía, las representaciones y los consensos argentinos*⁴⁴) en un artículo publicado por la revista *Question*. Allí Seoane se sirve de modo “sui generis” de la teoría de Laclau para analizar la categoría de *punto nodal* como modo de estabilización de un proyecto hegemónico, una fijación parcial de un centro discursivo que da sentido excluyente al resto de las interpretaciones. La disputa pasa por ver cual de esos puntos totalizará los elementos flotantes a su alrededor en un momento determinado.

La construcción del discurso hegemónico relacionado puntualmente con la discusión por la suba de las retenciones es analizado por la alumna de Sociología Pilar Alí Brouchoud⁴⁵ en un parcial realizado para la Cátedra de Análisis de la Sociedad Argentina donde expone, en clave moral, las posibles motivaciones de los sectores medios urbanos de apoyar en la calle a los sectores agropecuarios. Tanto la serie de significaciones contrapuestas acerca del estado y las clases, como la asociación hecha desde el agro y los sectores opositores al kirchnerismo en términos de Estado expoliador vs. Sectores “honestos” del “trabajo” y la “producción”, resultarían esenciales para encarar la metodología de este trabajo.

⁴³ Ibidem.

⁴⁴ Revista *Question*, Vol. 1. N 37, verano 2013, Universidad Nacional de Quilmes.

⁴⁵ Parcial domiciliario, Análisis de la Sociedad Argentina, Departamento de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, 2011.

En cuanto a **correo de lectores**, se destaca otra ponencia, la de Ana Evangelina Quiroga (*La participación de los públicos en los medios. De las cartas de lectores a los contenidos informativos generados por los usuarios*)⁴⁶ que recorre los cambios en el modo de intervenir de las audiencias (de mediados del siglo XIX con las cartas de lectores, el teléfono, la radio y la más reciente Internet), desde la mera opinión hasta la información, siendo siempre partícipes, como atributo natural. Los *resquicios* habilitados para esta participación de las audiencias habilitan una definición de José Luis Fernández en cuanto el medio es “todo dispositivo técnico o conjunto de ellos que -con sus prácticas sociales vinculadas- permiten la relación discursiva entre individuos y/o sectores sociales, más allá del contacto 'cara a cara'”⁴⁷.

Otro artículo publicado por la revista *Question*, hecho por Paulina Maritza Brunetti (*De la antigua prensa de opinión: usos del género epistolar*)⁴⁸, también puntualiza el rol de actor político por el cual transitaron diferentes voces de la arena política en la prensa cordobesa entre los años 1855 y 1857, recuperando el espacio que tenía el género epistolar en esas páginas. Para ello emplea una categorización de las cartas publicadas, entre “Publicación solicitada” y “Correspondencia”, destacando características de cada sección, en un momento en que “la carta ocupó un espacio que la prensa fue cediendo con el tiempo a otros discursos y a otros formatos”.

Los mecanismos lingüísticos de designación en relación a la construcción de un destinatario son analizados por Laura Pérez de Stéfano en una ponencia presentada en el Simposio de Lingüística Cognitiva: “Significado y Forma” (*Estrategias de designación y denominación de Sarmiento como “contrafigura” en las Cartas Quillotanas de Alberdi: acerca de las frases nominales con determinante posesivo*). La caracterización del marco de referencia del evento comunicativo, denominado carta, es analizado a través del funcionamiento textual/discursivo de los nominales definidos centrados en la “contrafigura” que Alberdi construye de Sarmiento, destinatario directo de sus cartas, por medio de sintagmas nominales definidos: “El destinatario es inscripto de manera recurrente, es un referente que se topicaliza y tiene persistencia discursiva mediante distintos mecanismos gramaticales: nombre propio, pronombres, sintagmas nominales definidos y construcción de posesivo más núcleo nominal”.

Otro acercamiento a los modos de designación discursiva es reflejado en el trabajo práctico final correspondiente a la materia Lengua II de la carrera de Letras realizado por las alumnas Estefanía Delménico y Marcela Lederberger (*La construcción discursiva de Néstor Kirchner en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner*)⁴⁹, donde se analiza las transformaciones sufridas en el modo de referencia de Néstor Kirchner después de su muerte, a través de las palabras

⁴⁶ Ponencia realizada en el Congreso de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación (REDCOM), Universidad Católica de Salta, 2008.

⁴⁷ FERNÁNDEZ José Luis (2003) “El hojaldre temporal de lo radiofónico”. En *Figuraciones 1 / 2. Memoria del arte / Memoria de los medios*, IUNA, Buenos Aires.

⁴⁸ Revista *Question*, Vol. 1. N 37, verano 2013, Universidad Nacional de Córdoba, de acuerdo a la descripción hecha por Kerbrat-Orecchioni (1998)

⁴⁹ Trabajo práctico, Cátedra de Lengua 2, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, 2012.

pronunciadas en cinco discursos de Cristina Fernández. La teoría de la coherencia referencial permite el anclaje para marcar la persistencia con que se construye el referente para lograr determinados efectos de sentido, en las distintas menciones con sus variaciones nominales que no hacen más que potenciar el efecto dado por la Jefa de Estado.

Sobre el **conflicto** específico en otra tesis de la Facultad de Periodismo realizada por Raúl Roberto Angeloni (*La construcción del concepto 'campo' según los diarios Clarín y la Nación durante el conflicto por las retenciones móviles*⁵⁰) se indaga, desde la perspectiva informativa de CLARIN y LA NACION, a través de los elementos de titulación y en el espacio brindado por los periodistas al momento de abordar el tema, destacando el entorno brindado por el medio: “La explicación de los acontecimientos no está dada en el acontecimiento mismo, sino en el contexto, en el entorno en el cual se dan los acontecimientos”, expresa tomando la visión del sentido elaborada por Eliseo Verón.

En tanto, Damián Andrada (*Radiografía del cacerolazo del 25 de marzo de 2008 y, análisis de contenido cuali-cuantitativo de la cobertura y el posicionamiento político de los medios de prensa: Clarín, La Nación, Página 12 y Crítica*⁵¹) se acerca a la protesta realizada el 25 de marzo de 2008, a través de una perspectiva sociológica, desde la cobertura realizada por tres medios gráficos nacionales. Con el foco puesto en las motivaciones de la protesta, se expone en el detalle del cacerolazo como protesta social, lo cual no revestirá demasiado interés para este trabajo, pero sí el apartado dedicado al conflicto y la relación de “los Kirchner con el campo”, tanto como el análisis cuali-cuantitativo que realiza sobre la cobertura de LA NACION.

De la compilación realizada por Ricardo Aronskind y Gabriel Vommaro (*Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*)⁵² se tomarán los capítulos realizados por uno de los compiladores, Gabriel Vommaro (“*Acá el choripán se paga*”: *movilización política y grupos sociales en el reciente conflicto en torno a las retenciones a las exportaciones de granos*), Gabriel Nardacchione y Diego Taraborelli (*La importancia de los aliados: un estudio sobre el conflicto rural*), Nuria Yabkowski (*Nosotros, ellos... Todos. Los sentidos de la representación política y los recursos discursivos utilizados para ganar legitimidad en el conflicto*), Sergio Morresi y Martín Rodríguez (*Lecturas de verano: Ayn Rand, de la teoría a la práctica*) y Juan Pablo Cremonte (*Cada cual atiende su juego. La construcción del conflicto entre el Gobierno Nacional y las entidades agropecuarias en Clarín, La Nación y Página /12*). En cada uno de ellos se analiza desde diferentes perspectivas académicas el conflicto, tanto desde el uso del espacio público, como de las lecturas realizadas por los medios de comunicación.

En el documento de trabajo realizado por Agustín Lódola y Román Fossati (*Servicios Agropecuarios y contratistas en la provincia de Buenos Aires. Régimen de tenencia de la Tierra,*

⁵⁰ Tesis de grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2011.

⁵¹ Tesis monográfica, Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social, Licenciatura en Periodismo, Universidad del Salvador, 17 de noviembre de 2009.

⁵² Compilado por Prometeo Libros, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010.

*Productividad y Demanda de Servicios Agropecuarios*⁵³) se analiza el rol de los prestadores de servicios agropecuarios. De allí se extrajo una definición precisa de productor agropecuario, diferenciado entre los “puros” y los “sobre-capitalizados” poniendo el eje en la influencia de los prestadores de servicios en el régimen de tenencia de la tierra predominante en nuestro país y en la alta productividad que ha alcanzado el sector agropecuario argentino, además de hacer un análisis de las características de las explotaciones agropecuarias que demandan servicios agropecuarios.

⁵³ Documento de Trabajo N° 115, Universidad de Belgrano, 2004.

DIACRONIA DEL MEDIO:

“PERIODISMO DE ALTO VUELO”

Palabra liberadora

Señor Director:

"La república democrática y federal tiene, desde Montesquieu, tres poderes. La nuestra, lamentablemente no. Pero sí hay otro poder, silente, auténtico, valeroso, que es el del periodismo libre.

"El 11/5 me sentí profundamente conmovida por las notas en las que Mariano Grondona, Joaquín Morales Solá y también Hugo Caligaris nos brindaron una lección de periodismo de alto vuelo, sólo con la palabra calma, profunda y valiente de la verdad.

"En horas de bastantes crisis, como las que vivimos, son como una luz en esa grisura, y sobre todo una esperanza, para muchos que pensamos y necesitamos la verdad. La mentira, que es sólo un instrumento del poder perverso, constituye un ataque al pensamiento, al espíritu y a la vida misma."

Lucía Martino de Paschero
Junín 1476, Capital⁵⁴

⁵⁴ Palabra liberadora, carta publicada el 19 de mayo de 2008

Antes de realizar el análisis de las dos dimensiones de estudio descriptas (dimensión discursiva y dimensión política), resulta relevante hacer un repaso por algunos momentos en la historia de *LA NACION*. Como tal, eso implica detenerse en las firmas más trascendentes que pasaron por el medio, así como en el tratamiento de algunos hechos puntuales. Hoy por hoy, como apuntaba la lectora, sus plumas más destacadas en materia política son las de Joaquín Morales Solá y Mariano Grondona, ambos encargados de análisis semanales. A ellos, se suma en la mención particular, el nombre de Hugo Caligaris.

En todo caso, a los tres los une la pertenencia al medio. En esa relación se construye la “lección de periodismo de alto vuelo” mencionada con el valor irrevocable de la verdad, unido a la “palabra calma, profunda y valiente”. Atributos que dotan al periódico “como narrador, comentarista y participante del conflicto político” (BORRAT, 1989: 14).

Eliseo Verón emplea el término *real social* para describir la operación por la cual los miembros de una sociedad incorporan lo que saben y reconocen del mundo que los rodea a partir de los textos que circulan por esa sociedad, siendo los medios de comunicación generadores, en gran medida, de esos textos. Al corresponder a un período de 138 años desde su fundación en 1870, es oportuno señalar que hubo momentos donde ese *real social*, consecuente con el ideario y los principios del medio, se evidenciaron con mayor fuerza. La mención a algunos de esos períodos, vinculados con el de 2008 puesto en análisis, sirve para graficar, no sólo el espíritu doctrinario del medio, sino también su participación activa en el escenario político.

Los momentos seleccionados se corresponden con 1910, año del Centenario de la Revolución de Mayo, y 1955, cuando tuvo lugar la autodenominada Revolución Libertadora encabezada por Eduardo Lonardi, que puso fin al gobierno de Juan Domingo Perón⁵⁵.

El historiador Luis Alberto Romero considera que el Centenario de la Revolución de Mayo “fue la ocasión que el país, alegre y confiado, tuvo para celebrar sus logros recientes” (ROMERO, 2001: 28). Junto a esta celebración, el esfuerzo del Estado estuvo centrado en dotar de una tradición nacional y una identidad a los ciudadanos⁵⁶. La edición especial de *LA NACION* en esa fecha tuvo 700 páginas y portada a color. En ella, publicaron colaboraciones figuras destacadas para esa generación: el fundador de la Universidad Nacional de La Plata, ex Ministro de Justicia e Instrucción Pública Joaquín V. González; el escritor y periodista Leopoldo Lugones y el poeta nicaragüense Rubén Darío

La colaboración del autor de *La guerra gaucha*, llevaba por título *A los ganados y las mieses*. Se trataba de una oda de doce estrofas llena de imágenes visuales, que tenía como fin homenajear al país y a sus habitantes de entonces, que se disponían a celebrar con toda pompa un nuevo aniversario de la Revolución de Mayo. Entre sus versos finales se contaban:

⁵⁵ Se optó por excluir el período correspondiente a la última Dictadura cívico-militar iniciada en 1976, debido a que es meritorio de un análisis particular, más extensivo y cuya funcionalidad excede el marco del presente trabajo.

⁵⁶ Extraído de *Buenos Aires 1910: Representación y construcción de identidad*. En *Buenos Aires 1910; el imaginario para una gran* de Margarita Gutman y Thomas Reese. Eudeba, Buenos Aires. 1999

(...)
*La vida es bella y la amistad sonora.
Suave corre la vida en las cordiales
Tierras del pan, como una lenta sombra.*

*Eso siente el colono cuando mira
La riqueza espigada que amontona.
Con su juego de zarzos y de hoces.
Lenta y monumental la segadora.
Ayer, en el diario, le han leído
Las cantidades que el país exporta.
Con nueve toneladas en un año
Va a hacer cuarenta que iniciaron la obra.
Más de cuatro millones en un día
Buenos Aires tan sólo embarca ahora.
Pretenden con razón los viajeros
Que el polvoroso tren los apoltrona,
Diciendo “mucha plata-mucha plata”
El compás de su tráfago en la trocha.
Si no fuera el arriendo tan pesado...
Pero ya más de treinta pesos cobran
Por la hectárea en barbecho, si está cerca
De la estación; y el flete de las tropas
Se va poniendo cada vez más caro;
Y ya la peonada regalona,
Habla de socialismo y hasta pide
La jornada de ocho horas...*

Con un estilo contundente y pomposo, uno de los puntos interesantes de la oda escrita por Lugones es el uso de la mediación: la caracterización del colono que “mira la riqueza espigada que amontona”, mientras otros siegan los granos y alguien lee lo que en el diario se publica. Ese testimonio lo involucra dado que se menciona el valor monetario de la producción que él trabaja. La cuantiosa cantidad parecería favorecer a todos por igual, pese al incremento de unos costos y a que “la peonada regalona” ya pida la jornada de ocho horas.

Lugones y Rubén Darío fueron dos voces que se plegaron a ese festejo. En 1910, se cumplían cuarenta desde la cristalización en papel de la idea de Bartolomé Mitre, Presidente del país entre 1862 y 1868, militar, diplomático, escritor, hacedor de la llamada “historia oficial”, con las biografías de Manuel Belgrano (*Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*), y la de José de San Martín (*José de San Martín y la emancipación sudamericana*), entre otras obras y traducciones (como la de *La divina comedia* de Dante Alighieri, por nombrar una).

De esencia liberal y conservadora, la escritura fue el modo con el cual la elite patricia, identificada con la fundación, imprimió su propia versión de la historia, a la vez que una “autojustificación” (ROMERO, 2001: 28) sobre su modo de obrar e interpretar el escenario político de entonces. Bartolomé Mitre había fundado un 4 de enero de 1870 el diario *LA NACION*, que fue concebido desde su origen como “una tribuna de doctrina”. Con motivo de conmemorarse

los 135 años de esa fecha fundacional, el Jefe de Editoriales de entonces Bartolomé de Vedia (fallecido el 12 de agosto de 2010) escribió:

“El 4 de enero de 1870, cuando la ciudad tenía 380.000 habitantes, apareció en Buenos Aires un nuevo diario, llamado LA NACION. Su fundador era Mitre, el estadista y republicano que había logrado, junto con otros argentinos de indiscutido patriotismo, como Alberdi, Sarmiento y Urquiza, pacificar definitivamente la Argentina y superar sus desgarradoras divisiones internas”.

El nacimiento venía a cumplir con la “noble y alta misión” de representar una “prensa de alta jerarquía moral, de elevada calidad doctrinaria, que fuera la expresión de una República consolidada ya en el respeto irrestricto a los derechos y libertades que dignifican la convivencia humana”⁵⁷. Ese postulado lo mantiene empleando la frase “tribuna de doctrina” por encima de cada una de sus editoriales diarias. Junto al postulado, pareciera conservar ese destino de clase y de familia que rigió aquella sociedad inicial, encargada de la edición del primer ejemplar de *LA NACION*. A Mitre lo acompañaron nueve amigos: José María Gutiérrez, Rufino y Francisco de Elizalde, Ambrosio Lezica, Juan Agustín García, Delfín Huergo, Adriano Rossi, Cándido Galván y Anacarsis Lanús.

Desde su fundación, *LA NACION* “en lugar de una tribuna de doctrina, impersonal y universalista, fue la expresión del punto de vista de un tribuno y sus allegados” (SIDICARO, 1993:14). La forma enunciativa de pronunciarse sobre los hechos de la realidad argentina infería un sentido doble: por un lado, posicionarse “por encima” desde un lugar ajeno a los hechos, y por el otro “por encima” de otras clases sociales, acorde con el origen de sus fundadores. El presunto halo de superioridad se sustenta en la relación por la cual el medio “prestaría su voz a la clase dirigente, pero también le hablaría” (SIDICARO, 1993:19).

Este reducido destino de clase también se refleja en la disposición de sus directores: Bartolomé Mitre lo fue hasta 1875. Lo reemplazó José Antonio Ojeda, el único con un apellido disonante, ya que le seguirían Bartolomé Mitre y Vedia (“Bartolito”) y hasta nuestros días: Emilio Mitre (1894-1909), Jorge A. Mitre/Luis Mitre (1909-1912), Jorge A. Mitre (1912-1932), Luis Mitre (1932-1950), Bartolomé Mitre (padre) (1950-1982) y Bartolomé Mitre (hijo) (1982).

Al realizar una comparación con otro hombre de su tiempo, Domingo Sarmiento, el historiador Norberto Galasso destaca que Mitre “es el jefe político de la oligarquía. La familia es dueña de campos, del diario *LA NACION* y tiene estrechos vínculos con los ingleses. Mitre nace políticamente como expresión de la burguesía comercial porteña (...) es decididamente pro-inglés.

⁵⁷ *La Nación, testimonio de tres siglos*. Libro editado por el medio con motivo de los 135 años de su fundación, el 04 de enero de 2005.

Sarmiento es pro-europeo y más bien pro-yanqui (...) Mitre ansía el país-provincia sobre el río. Sarmiento se declara ‘porteño en las provincias’ y ‘provinciano en Buenos Aires’⁵⁸

Al momento de surgir, el diario fue portavoz de los reclamos agroganaderos y de los terratenientes. Tuvo que ganarse sus lectores compitiendo ante *EL NACIONAL*, de Dalmasio Vélez Sarsfield y *LA TRIBUNA*, de los hermanos Héctor y Mariano Varela. Se trataba de un momento donde la prensa gráfica, no tenía pruritos en mostrarse como partidaria: “...*LA NACION* nació, es conocido el antecedente, para impulsar y sostener la carrera política de Bartolomé Mitre, en un momento en que toda la prensa gráfica argentina era partidaria. Luego, el medio optó por convertirse en prensa profesional (esto es, sin filiación partidaria explícita) y asumió una posición enunciativa institucional con un fuerte tono editorializante” (CREMONTE, 2010: 242)⁵⁹

En cuanto a su formato, desde siempre se trató de un matutino “de escritorio”. Su formato sábana hace prácticamente imposible su lectura en un medio de transporte o en plena calle, de pie, lo cual marcaba una preferencia en el público al que aspiraba a influir. La apreciación se confirma al recurrir a sus medidas reales: su tamaño comenzó siendo de 77x53 cms. a ocho columnas de seis cms, alcanzado el mayor diámetro en 1886 (94x61, a nueve columnas de seis cms). En la actualidad, es de 31,8x52 cms a seis columnas.⁶⁰

Tanto el formato como la medida específica, da cuenta del requerimiento de un hábito de lectura, que intenta ser comprensivo y fino, gustoso para cierto paladar que privilegia un lenguaje cuidado, formal y elegante, por sobre el vértigo de la noticia. Aún con la pérdida de cierta fineza en el tratamiento de la noticia (principalmente en el modo de titulación), las ideas y concepciones del medio siguen presentes en su armado. Al modo de un inconsciente creado, sus páginas conservan, semejante al hilo de Ariadna, el enlace con la tradición liberal del siglo XIX.

De hecho, la concepción de “producir alimentos para dar de comer al resto de la población” que aparece en este trabajo, así como “la tierra como sinónimo de pureza” encuentra su punto de anclaje en la construcción “granero del mundo”, que predominó en la Argentina a partir de la década de 1880. Por aquel entonces se produjeron grandes transformaciones en todos los órganos de la Nación recién constituida como tal: en Buenos Aires “apareció una metrópoli renovada con la industrialización que inició entonces el armado de la estructura económico-cultural” (TARRUELLA, 2012: 190) que caracterizaría esta etapa sostenida por el compás de las necesidades de los mercados internacionales.

A la evocación de aquel tiempo nos retrotrae Ricardo Frascara, lector que agradece a una periodista por un artículo publicado que le hizo recordar a su abuelo, uno de los gringos atraídos

⁵⁸ Norberto Galasso, *Sarmiento, ¿civilizado o bárbaro?* Centro Cultural Discépolo, *Cuadernos para la otra historia en* <http://www.discepolo.org.ar/files/sarmiento.pdf>

⁵⁹ *Cada cual atiende su juego. La construcción del conflicto entre el Gobierno Nacional y las entidades agropecuarias en Clarín, La Nación y Página /12*, En *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*.

⁶⁰ Fragmentos de la historización del medio precedente fueron tomados de un trabajo realizado en junio de 2006 para el Taller de Análisis de la Información. Pareció pertinente su uso para el presente trabajo, con las correcciones del caso.

por el lema de la Sociedad Rural Argentina. El lector se muestra incrédulo por el momento vívido en un país cuyo Gobierno tiene “una devastadora ambición de poder”:

... Mi abuelo fue uno de los gringos que ella evoca, que llegaron a la Argentina atraídos por el lema fundacional: «Cultivar el suelo es servir a la patria», lanzado por la Sociedad Rural. Era una campana que sonaba en todo el mundo y gracias a ese llamado mi familia creció en este suelo.

“Por eso hoy nos cuesta creer lo que estamos viviendo y necesito -espero que como millones de argentinos- expresar mi adhesión a la gente del campo, en esta hora en que el verdadero golpista contra la Nación y el Estado es el propio Gobierno, obnubilado por una devastadora ambición de poder.”⁶¹

La metáfora de la campana que sonaba en el mundo habla de una fundación basada en la inmigración y el trabajo del suelo, como fórmula de patria. El crecimiento del país aparece asociado a esos valores que la Sociedad Rural pareciera representar, a la vez como corporación que acaparó el nicho del comercio, basado en sus orígenes en la exportación de carne fresca a Europa. Ya en una editorial del 20 de enero de 1911, en *LA NACION* se alertaba sobre la “voracidad fiscal” (SIDICARO, 1993: 37) del Estado frente a los productores agrarios, víctimas de esta plaga voraz.

En la tesis de grado realizada por Raúl Roberto Angeloni⁶², se recurre a un análisis hecho por Osvaldo Barsky y Mabel Dávila en el libro *La rebelión del campo, historia del conflicto agrario argentino*. En relación al disenso por la Resolución 125, plantea: “Una primera imagen que quedó instalada es que trataba de una rebelión del campo. La expresión no solo es de fácil identificación popular sino que además recoge una dimensión histórica profunda, socialmente instalada, que vincula a un pasado nada lejano de gauchos, trabajadores criollos y chacareros inmigrantes que construyeron una parte decisiva de la Argentina moderna”⁶³

La memoria histórica de un colectivo social se construye a partir de la cita a determinadas referencias en el tiempo, pueden ser hechos o personas. A la vez, se usa la forma del relato para ejemplificar cierta escena del pasado de la cual deberían sacarse conclusiones positivas para el presente. Este uso aleccionador de la historia se ve representado en ocho cartas analizadas, con menciones explícitas a la figura de próceres como Belgrano, San Martín y Mariano Moreno:

- a) *“Estas palabras no son de la dirigencia rural a raíz del conflicto campo-Gobierno, sino del general Manuel Belgrano, quien las pronunció en la lectura de la segunda memoria del Consulado, en su carácter de secretario, a sus jóvenes 26 años. Es*

⁶¹ *Evocar a los gringos*, 03 de junio de 2008, firmada por Ricardo Frascara, DNI 4.123.409

⁶² *La construcción del concepto “campo” según los diarios Clarín y La Nación durante el conflicto por las retenciones móviles*. Tesis de grado de Raúl Roberto Angeloni Leg. 9470/3, Noviembre de 2011

⁶³ *Ibidem*.

notable su actualidad, después de más de 200 años; revelan un Belgrano preocupado por los más diversos temas de la actividad humana, como la agricultura, a la que no vacila en declarar que es el verdadero destino del hombre, al abogar por la creación de una escuela de agricultura”⁶⁴

b) “En 1809, en los albores de la revolución, Mariano Moreno escribió, en *La Gaceta de Buenos Aires*, una carta al Virrey Cisneros en la que **le reclamaba la libertad para comerciar los productos agropecuarios en ‘representación de los hacendados’**.”

*“Es inaudito que faltando dos años para el bicentenario de dicha revolución debamos escribir hoy la misma petición a la presidenta Kirchner.”*⁶⁵

c) “Al releer distintas versiones sobre la historia de San Martín, me llamó la atención que él, por odiar tanto las luchas intestinas, dejó de venir a su adorado país, incluso cuando mucho lo necesitó, por razones económicas.

*“Parece que nada cambió. Transcribo a continuación un párrafo sobre esto en una conversación que el general sostuvo con su hija Mercedes en París, allá por 1830 (...)”*⁶⁶

Además aparecen otros exponentes de la vida política, asociados con la corriente liberal de la historia que predominó en los albores de la fundación de *LA NACION*. Nombres como Justo José de Urquiza, general que venció a Juan Manuel de Rosas en la Batalla de Caseros de 1852; Julio Argentino Roca, Presidente entre 1880 y 1886, a cargo de la denominada “Conquista del Desierto”; y Carlos Pellegrini, Presidente entre 1890 y 1892, se mencionan junto al del propio Mitre:

a) “Corría 1901, Roca era presidente, la situación económica del país era complicada ante la depresión existente y los conflictos sociales de indiscutible magnitud. **Pellegrini en Europa, convaleciendo de una enfermedad que lo había llevado a las puertas de la muerte, recibe una carta del general Roca pidiéndole que pusiera toda su actividad, inteligencia y conocimiento al servicio del plan de unificación de las deudas de la Nación que el gobierno argentino quería llevar a cabo. A pesar de la oposición de muchos de sus amigos que le pedían que alejara de su espíritu toda preocupación, Pellegrini aceptó el ofrecimiento (...)**”

⁶⁴ *Belgrano y el agro*, 04 de abril de 2008, firmada por Héctor L. Feuerman, Libertad 1262, Capital

⁶⁵ *Mariano Moreno*, 16 de mayo de 2008, firmada por Angelica Etchebarne DNI 16.496.191.

⁶⁶ *No aprendimos*, 17 de mayo de 2008, firmada por Marilyn Cornille, marilyncornille@yahoo.com.ar

"El presidente Roca, perplejo por las inesperadas derivaciones del proyecto, acudió en consulta al general Mitre, que a los 80 años de edad, tenía el derecho de ser considerado el consultor máximo del país (...)

*"Hice esta disgregación, y salvando la distancia y la estatura de los personajes, ante las difíciles e inciertas horas que vivimos en el país que se niega a reconocer el error de su ex joven ministro (ausente en las negociaciones con las entidades del campo), pues lo toma como un síntoma de debilidad, ignorando aquel proverbio que dice que «es de sabio reconocer los errores»."*⁶⁷

En consonancia con el segundo momento indicado, en los primeros años del peronismo, *LA NACION* fue "un actor político preocupado por su subsistencia, que mantuvo una línea de oposición al gobierno peronista hasta que este modificó sus orientaciones iniciales y adoptó iniciativas que fueron apoyadas desde su columna editorial" (SIDICARO, 1993: 522). En esa primera etapa de la gestión de Juan Domingo Perón, entre 1946 y 1952, "la defensa de las libertades públicas, la crítica al autoritarismo de muchas decisiones oficiales, el reclamo de mayor respeto a la Constitución fueron, junto con las objeciones a la política económica intervencionista, los terrenos principales donde planteó sus diferencias" (SIDICARO, 1993: 241).

Las tres cartas siguientes permiten testimoniar esos años a través del recuerdo del Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI), que le otorgaba al Estado el predominio en el comercio de la producción agropecuaria, al adquirir la totalidad de la cosecha de trigo. También del plan elaborado por Raúl Prebisch, economista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), para el Gobierno de facto de la autodenominada Revolución Libertadora, y el recuerdo personal de Arturo Frondizi, Presidente de la Nación por la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI). Durante su ejercicio (1958-1962), el medio reflexionaría acerca de diversos ejes que mantendría con los años, como la reducción del intervencionismo económico del Estado, a la vez que alentaría acerca del giro hacía el liberalismo del mandatario radical.

a) *"Viajamos lentamente hacia una Junta Nacional de Granos, una de Carnes y falta sólo el IAPI, obviamente remozados y burocráticos. Todo se barre bajo la alfombra: sólo quedan algunos libros amarillentos de las décadas del 50 y del 70 que ya nadie lee. Parece que el Gobierno entró en un túnel del tiempo demasiado laberíntico para el ritmo del siglo XXI. (...)"*⁶⁸

b) *"A mediados del siglo XX, el economista Raúl Prebisch (Cepal) desarrolló «la teoría del deterioro de los términos de intercambio», según la cual los países productores de*

⁶⁷ *Reconocer errores*, 07 de mayo de 2008, firmada por Zenon J. Santillán, Abogado, zenonjsantillan@fibertel.com.ar.

⁶⁸ *Antigüedades*, 21 de mayo de 2008, firmada por Norberto Hernán Linzuain, Avda. Las Heras 3923, Capital

materias primas, si no se industrializaban, cada día iban a perder participación en la economía global.

*"Posiblemente así habría sido si el comunismo hubiera ganado la Guerra Fría, ya que en ese caso cada vez más millones y millones de hambrientos habrían incrementado las filas de quienes no tenían qué comer. **Afortunadamente, el comunismo se autoderrotó en el este de Europa y en Asia, de manera que hoy sólo quedan pocos focos remanentes en algunos países periféricos (...)***

"La Argentina enfrenta una situación excepcional que no está aprovechando, ya que, en lugar de promover y fomentar estas exportaciones en cuya producción tenemos ventajas competitivas, el Gobierno las castiga en detrimento del interesante crecimiento agroindustrial"⁶⁹

c) *"Se cumplieron 13 años del fallecimiento del ex presidente de la Nación doctor Arturo Frondizi.*

"Como argentino y ex secretario suyo, personal y político, siento la obligación, ante el drama nacional que azota hoy al país, de recordar algunas de sus virtudes.

"Fue poseedor de una moral intachable, limpio su espíritu de odios y rencores, de vida austera y sencilla y comprometido hasta su muerte sólo con los altos intereses nacionales (...)

*"La situación actual de la Argentina refleja con total claridad la vigencia del **gran estadista**. Una de sus prioridades fue lograr la unidad nacional, la que por cierto, afirmaba, no es la unión de partidos políticos. Su mayor preocupación era el latente estado de injusticia social y desorientación de la juventud argentina."⁷⁰*

¿Qué implicarían estas citas de autoridad y de identificación con la Patria que rememoran a determinados próceres o figuras de la historia contemporánea? ¿Pueden pensarse como parte constitutiva de una identidad argentina o simplemente como una estrategia de ciertos sectores sociales para mantener un statu quo? ¿Esta idea formaría parte de un imaginario social elaborado a partir de los intereses de los sujetos en discusión?

En la construcción de ese "nosotros", los significantes históricos operan como aglomerantes y constructores de una identidad. A la vez, también puede rastrearse la presencia de *estatutos*, basados en equivalencias naturalizadas en determinado discurso social que dota a determinados significantes con ciertos significados articulándolos, entendiendo *articulación* como

⁶⁹ *Seguimos perdiendo*, 29 de abril de 2008, firmada por Ing. Pablo Arrechea, parrechea@house.com.ar

⁷⁰ *Arturo Frondizi*, 19 de abril de 2008, firmada por Carlos J. González Cabral, gcabral@netizen.com.ar

“toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica” (LACLAU Y MOUFFE, 2004: 142-143).

Una carta que une los dos momentos históricos está narrada por un observador, en apariencia, lejano, quien procura aconsejar, tomando como referencia una serie de significados que, se intuyen, compartidos:

*".. Lamento cómo están conduciendo **nuestro hermoso país, granero del mundo**; con una Capital Federal considerada una de las ciudades de primer nivel. **Sabemos que en la primera década del siglo XX a éste se lo posicionaba como el octavo país del mundo.***

"Dos de vuestros profesores, Juan D. Perón y Eva Duarte, se equivocaron fuerte al creer que después de la Segunda Guerra Mundial todavía tenía oportunidades el fascio-socialismo. Ahora ustedes, en el siglo XXI, caídos los dos estatismos (el fascista y el comunista), creen que una economía estatizada es la solución para un país como el nuestro.

*"Les recomiendo que lean el reciente libro de Alan Greenspan, *The Age of Turbulence: Adventures in a New World* (está traducido al castellano) y comprenderán que ahora se sabe bien que este tipo de políticas estatales ya no funcionan.*

*"**¡Despierten, por favor!** Incentivos para la producción agraria es lo que corresponde para la Argentina del siglo XXI; no desincentivos...."⁷¹*

Uno de los primeros interrogantes que motivó la presente investigación fue el discurso en torno al consenso y su significación, en torno a representar la anulación o, al menos, dejar de lado un tipo de diferencias en pos de un bien común. La operación no sería de ningún modo violenta, dado que una de las aparentes virtudes del consenso es la superación de las diferencias por medio del diálogo. De hecho, la etimología de la palabra remite al latín *consensus*, al acuerdo que se alcanza por el consentimiento entre los miembros de un grupo o entre varios grupos. Como vimos en los ejemplos previos, se lo suele invocar como panacea para un mal que aparenta ser constitutivo de nuestro país: la desunión, la pelea, el enfrentamiento que, provendría, según la rápida mirada histórica, desde la oposición entre unitarios y federales, en los albores del siglo XIX.

En ese sentido, la cuestión sería indagar la apropiación que realiza un medio de comunicación de esas ideas presentes, preexistentes en el seno de una sociedad y las toma como propias. La solidaridad del vínculo sería lo que permite atravesar los distintos períodos de la historia, a partir de un pacto implícito de mutua conveniencia. Por ejemplo, las objeciones a la política económica intervencionista, se sumaban a otras vinculadas a la defensa de las libertades públicas, el autoritarismo de algunas decisiones oficiales y el mayor respeto a la Constitución, no son nuevas, dado que ya eran manifiestas durante los primeros años del gobierno peronista.

⁷¹ *Granero del mundo*, 27 de mayo de 2008, firmada por Dr. Samuel J. Bosch, Profesor emérito, Mount Sinai School of Medicine Nueva York, EE.UU.

“El matutino, al identificarse con los puntos de vista de determinados intereses sociales, no los transmite con el mismo modo de razonar empleado por los sectores directamente concernidos, sino que, en virtud de su posición en el campo de la prensa, los expresa con un estilo que le es propio” (SIDICARO, 1993: 12). Ese estilo dejó sus huellas durante el segundo trimestre de 2008 y contó con el acompañamiento de los lectores, que volcaron sus opiniones en el correo, proporcionado por el medio gráfico.

CONFLICTO: LA SIEMBRA Y EL BARRO

Ministro

Señor Director:

"¿No sería oportuno un ministro de Economía con amplios conocimientos y experiencia de la economía integral del agro y no sólo en el precio de venta de la producción?"

Oscar Niven
DNI 1.667.371⁷²

Retenciones

Señor Director:

"Pregunto si en alguna oportunidad el Gobierno devolvió lo retenido (lo desconozco). De ser negativa la respuesta, propongo que se cambie la palabra retención por otra que sea más honesta y sincera."

Juan José Lafata
Borges 2481, Capital ⁷³

⁷² *Ministro*, carta publicada el 08 de abril de 2008.

⁷³ *Retenciones*, carta publicada el 08 de mayo de 2008.

En el atardecer del martes 11 de marzo de 2008 se anunció la aplicación del régimen de retenciones móviles a las exportaciones de trigo, maíz y soja. La norma fue publicada en el Boletín Oficial 31.364 del día siguiente con el título “*Derechos de exportación. Fórmula de determinación aplicable a determinadas posiciones arancelarias correspondientes a cereales y oleaginosas*”.

Entre los considerandos de la norma se mencionaba el significativo aumento de los precios internacionales como contexto porque “la persistencia de un escenario semejante podría repercutir negativamente sobre el conjunto de la economía a través de mayores precios internos, menor equidad distributiva y una creciente incertidumbre en lo que respecta a las decisiones de inversión del sector agropecuario”⁷⁴. Además, se invocó “la previsibilidad para el sector ante diferentes escenarios de precios”⁷⁵, estableciendo una herramienta en el marco de un programa integral agropecuario que sería complementado con “acciones focalizadas en superar cuellos de botella en las distintas cadenas productivas y alentar inversiones y una mayor producción”⁷⁶.

Pese a las intenciones manifiestas, la medida generó una fuerte resistencia del sector agrario, representado por cuatro entidades:

La tradicional Sociedad Rural Argentina (SRA), cuya fundación “recién se plasma en 1866”⁷⁷, aglomerando a los grandes propietarios de tierras y ganados. En 2008 contaba con 10.000 socios⁷⁸ y la cuota societaria bimestral para pertenecer a la asociación era, en 2013, de \$815. Al analizarla como sujeto en la disputa se destaca que “es esencialmente un importante grupo de presión social que solamente existe en la Ciudad de Buenos Aires y nada tiene que ver con las Sociedades Rurales del interior” (BARKSKY y DAVILA, 2008: 107).

Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) creada en 1942, reunía a 110 mil productores pertenecientes a 310 sociedades rurales de todo el país, constituidos en 13 confederaciones⁷⁹. La más importante es la Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP), nacida en 1932, que agrupaba a 114 sociedades, con 34.000 productores de esa región.

La Confederación Intercooperativa Agropecuaria Cooperativa Limitada (CONINAGRO), cuyo origen data de la década del cincuenta. Reúne a diez federaciones que agrupan cerca de 120.000 empresas cooperativas agrarias. Entre los productores adheridos, 500 cooperativas locales, comercializan el 20,5 por ciento del total de los cereales y oleaginosas producidos en el país;

Federación Agraria Argentina (FAA), surgida en 1912, representaba a 100 mil pequeños y medianos propietarios rurales, principalmente de Santa Fe y Córdoba, que inicialmente fueron los

⁷⁴ Boletín Oficial de la República Argentina, Año CXVI, Número 31.364. Miércoles 12 de marzo de 2008, Pág. 18.

⁷⁵ En *Esquema de Retenciones móviles para productos primarios y sus derivados*. Paper emitido por el Ministerio de Economía y Producción. Presidencia de la Nación. Marzo de 2008.

⁷⁶ Ibidem.

⁷⁷ Extraído de la página oficial <http://www.sra.org.ar/historia>

⁷⁸ <http://www.lanacion.com.ar/999915-quien-es-quien-en-el-sector-agropecuario>

⁷⁹ Ibidem

colonos agricultores y arrendatarios. Más adelante, notaremos cómo fue este origen y la curiosidad detrás de la unión entre dos sectores con intereses, históricamente, opuestos.

Los titulares de las entidades: Luciano Miguens/Hugo Biolcati (SRA), Mario Llambías (CRA), Fernando Gioino (CONINAGRO) y Eduardo Buzzi (FAA), confluyeron en la Mesa de Enlace. El espacio fue la muestra ante la sociedad de la unión de los distintos sectores, pequeños y grandes, afectados por la medida.⁸⁰ La organización data de 1970, cuando una Comisión de Enlace, protestó durante el gobierno de facto de Juan Carlos Onganía. Ya por entonces, CRA y FA se mostraban más proclives a las movilizaciones que la SRA y CONINAGRO, que recurrían a ellas sólo si el nivel de confrontación lo requería.

Otro dato es que la primera vez que las entidades depusieron sus diferencias intrasectoriales fue en 1975, durante la presidencia de M. E. Martínez de Perón, “en una protesta frente a la no convocatoria de participación de las entidades gremiales en la formación de política sectorial” (NARDACCHIONE y TARABORELLI, 2010: 134)⁸¹

Después de una fugaz unión en abril de 1999 durante tres días, el paro de marzo de 2008 decretado por la Mesa de Enlace comenzó siendo reflejado por el suplemento Economía de *LA NACION*. Al undécimo día comenzó el despliegue, momentáneo en esa edición, en la sección Política del cuerpo principal para alistarse definitivamente en ese espacio a partir de la edición del miércoles 26 de marzo, al producirse el discurso de la Presidenta Cristina Fernández con la repercusión traducida en golpes de cacerola en algunos sectores urbanos.

Considerando los elementos de titulación reflejados en la edición impresa del medio, ya sea en el cuerpo principal, en el suplemento Economía (que en 2012 pasó a ser parte del cuerpo principal) y en el suplemento Campo (publicado en la edición del sábado), distinguimos cinco momentos de discusión, que exceden, por algunos días, el recorte del material elegido:

a) Del miércoles 12 al martes 25 de marzo:

-Se inicia con el anuncio de la medida reflejado en el suplemento económico del medio (*Más presión impositiva: el Gobierno presentó un nuevo esquema de alícuotas móviles*⁸²), la decisión de las cuatro entidades de convocar a un paro agropecuario (*Alto acatamiento al paro agropecuario*⁸³), los primeros cortes de ruta y señales de desabastecimiento (*La*

⁸⁰ Al cumplirse tres años del inicio de la protesta, las cuatro entidades publicaron una solicitada en los diarios nacionales, como *Clarín*, que culmina con un llamado a la comunidad a “participar y enriquecer la vida política nacional mediante una democracia que fortalezca el apego a la constitución y promueva el desarrollo, la equidad social y el bien común” (*Por una democracia indispensable, a tres años del 11 de marzo de 2008*, Diario Clarín, p.17, 14 de marzo de 2011).

⁸¹ *La importancia de los aliados: un estudio sobre el conflicto rural*. En *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*.

⁸² 12 de marzo de 2008, publicado en página 1 del Suplemento Economía.

⁸³ 14 de marzo de 2008, publicado en página 3 del Suplemento Economía.

mayor protesta del agro en 30 años el paro del campo: Se hace sentir el reclamo rural: podría faltar carne⁸⁴).

Culmina con el recrudecimiento de la protesta en las rutas, con tensión entre productores agropecuarios y camioneros, sumado a la acentuación en las ciudades de faltantes de carnes, lácteos, harinas, aceites y verduras (*El paro del campo: Ratifican que el lock out será por tiempo indeterminado El agro prepara más cortes y podrían faltar alimentos⁸⁵*)

b) Del miércoles 26 de marzo al jueves 03 de abril:

-Comienza con las repercusiones del primer discurso dado el 25 de marzo, en Casa Rosada, por la Presidenta con alusiones específicas al conflicto, (*Cristina Kirchner criticó al agro y consideró "una extorsión" los cortes de rutas, a los que llamó "piquetes de la abundancia"; el discurso derivó en el regreso de los cacerolazos en todo el país...⁸⁶*), la intransigencia de la protesta en las rutas y el apoyo obtenido entre sectores de las capas medias urbanas expresado en cacerolazos (*Sorprendió a los dirigentes del agro la virulencia que tuvo el discurso de la Presidenta; no esperaban el respaldo espontáneo que lograron en la Capital y en otras grandes ciudades...⁸⁷*), los cruces en Plaza de Mayo (*Nuevos choques de kirchneristas y caceroleros por el control de la Plaza⁸⁸*), la discusión en el seno del Partido Justicialista (PJ), el primer acercamiento frustrado entre las partes (*Luego de siete horas de reunión, las cuatro entidades ruralistas se fueron disconformes de la Casa Rosada y analizarían hoy si reanudan el paro y los cortes de ruta...⁸⁹*), el anuncio oficial de compensaciones para pequeños productores más el acto realizado en Plaza de Mayo (*El mayor paro del campo, día 21: El kirchnerismo llenó la Plaza de Mayo. "Nunca vi tantos ataques a un gobierno": La Presidenta denunció un intento de desestabilizarla, por el que acusó a los dirigentes del campo y a los medios...⁹⁰*).

Finaliza con el anuncio de la suspensión por un mes del paro agrario (*El paro del campo: Importante movilización en Entre Ríos. El campo suspendió el paro por un mes: Ante unos 35.000 productores, los dirigentes ruralistas pronunciaron durísimos discursos, pero pidieron una mesa de negociación⁹¹*).

c) Del viernes 04 de abril al jueves 08 de mayo:

⁸⁴ 19 de marzo de 2008 publicado en página 1 del Suplemento Economía.

⁸⁵ 21 de marzo de 2008, publicado en página 1 del Suplemento Economía

⁸⁶ 26 de marzo de 2008, publicado en página 7, sección Política del cuerpo principal.

⁸⁷ Ídem ant., publicado en página 8, sección Política del cuerpo principal

⁸⁸ 27 de marzo de 2008, publicado en página 7, sección Política del cuerpo principal

⁸⁹ 29 de marzo de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal

⁹⁰ 02 de abril de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal.

⁹¹ 03 de abril de 2008, publicado en página 8, sección Política del cuerpo principal

-Básicamente resume los distintos encuentros e intentos de negociación entre las partes (*Inminente llamado oficial para negociar*⁹²), destacando el rol activo de los líderes de las entidades agropecuarias y la decisión del Gobierno de no modificar la medida (*El Gobierno no muestra apuro pese a la impaciencia del agro*⁹³), primera reunión entre la Presidenta y los representantes de las cuatro entidades en la Casa Rosada, el 11 de abril, con saldo positivo (*Sorpresivamente, la tensión se convirtió en pura distensión...*⁹⁴), el rol del Secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno (*Las intervenciones de Moreno complican el diálogo con el agro*⁹⁵) y del Jefe de Gabinete Alberto Fernández, anuncios de subsidios y reintegros a la soja y el girasol, primeras citaciones judiciales por cortes de rutas, renuncia del Ministro de Economía Martín LoustEAU el 24 de abril y su reemplazo por el titular de la AFIP, Carlos Fernández (*Fernández asumió con el respaldo kirchnerista y la presencia ruralista; hubo empresarios ausentes*⁹⁶), fin de la tregua anunciada por el agro y el anuncio de un nuevo paro al no llegarse a un acuerdo acerca de la reapertura de las exportaciones de carne y permanecer inamovibles las retenciones. Los productores vuelven a las rutas (*Las entidades rurales llamaron a no comercializar granos durante ocho días; prometen no afectar el abastecimiento*⁹⁷)

d) Del miércoles 09 de mayo al domingo 27 de mayo:

-Nuevo intercambio de declaraciones (*La Presidenta cuestionó a las "minorías egoístas" y dijo que tiene "aguante"; Randazzo llamó irresponsables a los dirigentes*⁹⁸), la convocatoria a distintos actos en Salta y en Rosario para conmemorar el 25 de mayo, el rol activo de gobernadores (*Comienza la ronda de diálogo entre los ruralistas y algunos gobernadores. A partir de hoy, las entidades se reunirán con Schiaretti, Scioli, Colombi y Binner*⁹⁹), el levantamiento de la protesta (*Hoy quedó levantada la protesta el conflicto con el agro. El campo espera el llamado del Gobierno...*¹⁰⁰), el fracaso de las negociaciones, la realización de los actos (*El mayor acto de protesta en la era kirchnerista Masivo respaldo al agro en Rosario. Cerca de 200.000 personas participaron del acto contra las retenciones*¹⁰¹ / *Una movilización oficial para contrarrestar el acto de Rosario. Intendentes,*

⁹² 04 de abril de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal

⁹³ 08 de abril de 2008, publicado en página 7, sección Política del cuerpo principal

⁹⁴ 12 de abril de 2008, publicado en página 7, sección Política del cuerpo principal

⁹⁵ 17 de abril de 2008, publicado en página 9, sección Política del cuerpo principal

⁹⁶ 26 de abril de 2008, publicado en página 8, sección Política del cuerpo principal

⁹⁷ 08 de mayo de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal

⁹⁸ 09 de mayo de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

⁹⁹ 12 de mayo de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁰ 21 de mayo de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

¹⁰¹ 26 de mayo de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal

gobernadores y piqueteros kirchneristas llevaron su gente a Salta¹⁰²) y una negociación sin perspectiva (Marcha atrás en la negociación: Cancelaron el diálogo y crece la tensión¹⁰³).

e) Del lunes 28 de mayo a lunes 18 de junio:

-Inicio de la tercera protesta (*Los ruralistas llamaron a no vender granos para exportación ni hacienda; acamparán frente a municipios y gobernaciones¹⁰⁴*), anuncio de un tope del 52% en el caso que la tonelada de soja supere los U\$\$ 750 que no conforma a productores, detención de ruralistas (*Detienen a ruralistas y se agrava la crisis: La Prefectura arrestó a ocho productores en San Pedro, acusados de cortar la ruta¹⁰⁵*), pedido de diálogo por parte de la Iglesia (*La Iglesia instó al Gobierno a dialogar: En un comunicado pidió "gestos de grandeza" y exigió mayor institucionalidad; al campo le reclamó revisar su estrategia¹⁰⁶*), decisión condicionada de no prolongar la medida de fuerza pese a que continúan los cortes de rutas, anuncio oficial de un programa social con excedentes de retenciones, bloqueo de transportistas y peligro de desabastecimiento, detención del dirigente de Federación Agraria, Alfredo de Angeli, que provoca la vuelta al paro (*Los ruralistas analizan extender el paro. Los dirigentes no creen que vaya a haber una señal de parte del Gobierno y las bases presionan para continuar la protesta¹⁰⁷*), nuevo cacerolazo en las ciudades realizado el 16 de junio (*Multitudinarias protestas contra el Gobierno: Más tensión y cacerolazos en todo el país Desde las 20, en las principales ciudades protestaron contra la continuidad del conflicto con el campo¹⁰⁸*) y anuncio del envío de la medida al Congreso (*Giro en la crisis: fue al Congreso el aumento de las retenciones¹⁰⁹*).

En el desarrollo de los cinco momentos descriptos, la alianza entre las cuatro entidades se empeñaba en demostrar una aparente solidez. El reclamo realizado hacía las autoridades permitía amalgamar las diferencias que existían entre los componentes de las distintas asociaciones, pese a la heterogeneidad de los actores. “Dando cuenta del fracaso estratégico del *lobby* y logrando un consenso táctico a su interior, la alianza sectorial se vuelca a la confrontación directa y masiva. Los cortes de ruta, las asambleas y los debates públicos extra-sectoriales mostraron un ‘campo’

¹⁰² 26 de mayo de 2008, publicado en página 10, sección Política del cuerpo principal

¹⁰³ 27 de mayo de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁴ 28 de mayo de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁵ 31 de mayo de 2008, publicado en página 8, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁶ 06 de junio de 2008, publicado en página 5, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁷ 16 de junio de 2008, publicado en página 6, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁸ 17 de junio de 2008, publicado en página 1, sección Política del cuerpo principal

¹⁰⁹ 18 de junio de 2008, publicado en página 1, sección Política del cuerpo principal

heterogéneo pero solidarizado, donde ‘pequeños y grandes’ se comprometían en una cruzada de alcance nacional” (NARDACCHIONE y TARABORELLI, 2010: 136)¹¹⁰

Por su desarrollo en el tiempo, las contramarchas, resistencias, palabras cruzadas entre referentes y repercusión mediática, el intento de aplicación de la medida evidenció una lucha de poder inédita, no sólo en las presidencias ejercidas por el matrimonio Kirchner, sino también en la última década de vida democrática. Según la consideración de Eduardo Basualdo y Nicolás Arceo¹¹¹: “Se trata de un enfrentamiento inédito, tanto por su duración como por la cohesión alcanzada por todas las organizaciones representativas del agro pampeano y los métodos utilizados durante su desarrollo (cortes masivos de rutas, desabastecimiento de alimentos a los centros urbanos, alianzas con los transportistas, cacerolazos, etc.)” (BASUALDO y ARCEO, 2009: 51),

Así fue que hubo diferentes formas de protesta. Entre los productores agropecuarios, cortes de rutas, que generaron rispideces con los camioneros en la vera del camino. En ese entonces, Hugo Moyano, líder del gremio que nuclea a ese sector, fue uno de los principales aliados del Gobierno Nacional. A estas acciones, se sumaron los cacerolazos solidarios hechos en la ciudad, que fueron contrarrestados por la presencia en la calle de columnas de manifestantes piqueteros, que tuvieron en Luis D’Elia a su principal exponente. La oposición, junto a la firmeza demostrada en las distintas rondas de negociaciones por los representantes del sector, hizo que a la incertidumbre extendida durante tres meses, se sume la anulación de la medida original. Cuando se acordó remitirla al Congreso, luego de ser aprobada en la Cámara de Diputados, quedó sin efecto por el voto en contra en el Senado del Vicepresidente de la Nación, Julio Cobos

Además del desenlace, otro dato llamativo fue que la resistencia se produjo en momentos en que “todos los productores, sean pequeños, medianos o grandes, obtienen una elevada rentabilidad originada en la mayor devaluación del tipo de cambio real en la historia argentina, llevado a cabo en 2002 y en el notable incremento de los precios internacionales a principios de 2008” (BASUALDO y ARCEO, 2009: 51).

La periodista Graciela Mochkofsky reseña en referencia a las retenciones que “con las nuevas medidas el gobierno aspiraba a ganarse el favor de estos productores medianos y pequeños (el párrafo anterior incluía una declaración de Eduardo Buzzi), y la enemistad de los grandes grupos que se enriquecían a niveles récord con las ganancias por sus exportaciones en un momento de precios internacionales altísimos” (MOCHKOFISKY, 2011: 179-180). Agrega que para el gobierno “el nuevo esquema evitaría el traslado de los precios internacionales a los valores domésticos, por lo que frenaría las alzas en los precios de la carne, la leche, los aceites, las harinas que consumían los argentinos”, además de desalentar la siembra masiva de soja y estimular la de

¹¹⁰ Ídem 81..

¹¹¹ Eduardo Basualdo es Investigador Principal y Coordinador del Área de Economía y Tecnología y de la Maestría en Economía Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e Integrante de la Comisión Directiva del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). Nicolás Arceo es Investigador del Área Económica y Tecnología de la FLACSO y del CONICET

trigo y maíz. Una acción que, empero, terminó aglutinando a los distintos sectores en vez de diferenciarlos de acuerdo a su capacidad económica.

En ese marco, la postura de diarios como *CLARIN* y *LA NACION* fue favorable a la protesta rural. Ambos socios en la muestra a campo abierto *Expoagro*¹¹², llamaron *El paro del campo* al accionar que contó con el visto bueno de algunos sectores sociales urbanos, empleando la rebelión como un ariete para criticar a una gestión que había sido legitimada en elecciones cinco meses antes, el domingo 23 de octubre de 2007. Fue notorio que desde el inicio de la protesta “los medios de comunicación jugaron un notable papel en la nacionalización del conflicto y en la instalación pública de una dirigencia rural hasta ese momento casi desconocida para la sociedad” (BARSKY y DAVILA, 2008: 7).

En el caso de los dos medios citados (elegidos como referencia, no sólo por su sociedad, sino también por el número de ejemplares tirados: a fines de 2012, según los datos del IVC - Instituto Verificador de Circulaciones- entre 260.000 y 600.000 para *Clarín* y 169.000 a 350.000 ejemplares en el caso de *La Nación*)¹¹³, este papel se hace evidente al revisar sus notas editoriales favorables al sector agropecuario, con reclamos y críticas al Gobierno. La especialista en Comunicación Política Sandra Castillo analizando la cobertura del diario fundado por Roberto Noble definió como *Mediocracia*, al comportamiento que tenía como mecanismo “construir categorías equiparables y elaborar una teoría mediante la que cualquier opinión encontrada con la de este medio significaba un deterioro de las libertades democráticas”¹¹⁴

Pero es en las páginas de *LA NACION* y, particularmente, en el espacio dedicado a las editoriales y a las cartas de sus lectores, donde pueden rastrearse ciertos motivos y fundamentaciones de la oposición a la medida que exceden al mero perjuicio económico. En efecto, pueden leerse como discursos posibles más allá de la coyuntura, válidos al momento de pensar en los distintos modos de desarrollo de un país. El valor de estos discursos también puede pensarse desde un posicionamiento de clase social, como un conjunto de ideas o pensamientos incorporados, desde el sentido común en determinadas condiciones objetivas. El sociólogo francés Pierre Bourdieu da el nombre de “habitus” a este “producto” resultante que engendra todas las conductas “razonables” que se hacen comunes, proclives a ajustarse a “la lógica característica de un campo determinado” (BOURDIEU, 2007: 90- 91)

Retomando la visión esgrimida por Mochkofsky, este posicionamiento encuentra en el momento particular una exacerbación. Ella define a los días del conflicto como “un festival de

¹¹² Según consta en la edición impresa de *LA NACION* del 09 de marzo de 2008, ese año *Expoagro*, en su segunda edición, había recibido a 202.498 personas en cuatro días y las operaciones comerciales rondaron los 170 millones de dólares. Es decir, un 21 por ciento más que en 2007..

¹¹³ Los datos pertenecen al último trimestre de 2012 y fueron consultados en www.ivc.org.ar. Pese a la diferencia de años la variación que pudo haber fue relativa y no altera su preponderancia en el mercado.

¹¹⁴ CASTILLO Sandra. *Los intereses del diario de Magnetto durante el conflicto con los ruralistas*, Diario Tiempo Argentino, páginas. 18 y 19, domingo 12 de junio de 2011.

irritación colectiva” donde “resurgieron categorías clasistas de los tiempos de la oposición furiosa entre peronismo y antiperonismo que se creían enterradas” (MOCHKOFISKY, 2011: 180-181).

La sociología de Bourdieu es la que permite trabajar en torno a la idea de *habitus*, dentro de una clase social, que hace que dentro de una comunidad existan *afinidades colectivas*, así como concepciones vinculadas al *status social*, por ejemplo en el debate sobre la presencia de camionetas cuatro por cuatro en los cortes de ruta hechos por los ruralistas. El sociólogo francés define a las clases como “conjuntos de agentes que ocupan posiciones semejantes y que, situados en condiciones semejantes y sometidos a condicionamientos semejantes, tienen todas las probabilidades de tener disposiciones e intereses semejantes” (BOURDIEU, 1990: 284).

Estos agentes influyen en las tomas de posiciones en relación a un mismo tema y eso es lo interesante al momento de analizar cómo opera la legitimidad del medio en su búsqueda de generar el consenso posible entre sus lectores. La propia distinción entre las clases equivaldría a diferenciar entre el valor egoísmo al momento de calificar un reclamo. La justicia de ese reclamo privilegiaría a recursos y acciones válidos, al ser realizadas por un sector social con el que se comparte interés o afinidad. Tal sería el caso de los cortes de rutas y de los vehículos, a modo de objetos costosos presentes a la vera del camino:

Señor Director:

"Los vehículos llamados 4x4, que tanto parecen excitar la imaginación de algunas personas, son utilizados en nuestro campo desde hace no menos de 50 años.

"En efecto, como casi todos los caminos internos y muchas rutas son de tierra, en caso de lluvia no hay forma de moverse como no sea en tractor, que rompería esos caminos y los dejaría intransitables por mucho tiempo (...)

"Cambió la tecnología y aparecieron nuevos modelos, más cómodos y suntuosos. Son los que ahora se denominan 4x4." ¹¹⁵

Una diferencia en esta asociación que vincula al vehículo con la situación económica de su propietario, a la vez que aparente distinción de clase dentro del mismo colectivo de propietarios rurales, es el caso de la siguiente productora, al aclarar que no tiene 4X4 y que no pide eliminar las retenciones, sino que se las deje como estaban. El testimonio deriva del “dolor e impotencia” sentida luego de oír a la Presidenta, a la que pide explicaciones:

Explíqueme, señora, cómo hacemos los pequeños productores para vivir dignamente, cuando usted nos saca la mitad de nuestra producción...

¹¹⁵ *Los cuatro por cuatro*, 02 de abril de 2008, firmada por Salvador Oria Castillo, argie@uk2.net

A la vez, genera dudas sobre el conocimiento de las penurias de una pequeña productora, como ella:

¿Usted sabe lo que cuesta llegar a la cosecha?

La carta tiene cierto tono de desafío o de conversación de mujer a mujer:

¿Por qué no protege las industrias y producción argentinas, en vez de dirigirnos a la pobreza?

El párrafo final está dirigido al “pueblo argentino”, a manera de pedido de apoyo y comprensión, tanto como una justificación.

Pido al pueblo argentino apoyo y comprensión; nosotros no queremos molestarlos cortando rutas, porque quisiéramos estar cosechando el fruto de nuestro trabajo. Pero gracias a nuestra Presidenta, no sabemos si podremos invertir para seguir produciendo. Es una cadena y está llegando a su fin.¹¹⁶

Sería equivocado tomar una parte por el todo y recalcar las tintas sobre un objeto, como puede ser un vehículo. Pero el contraste de testimonios, sirve para evidenciar que la disidencia no impide borrar una caracterización única en cuanto a la catadura del reclamo. Esta discrepancia, en vez de poner en crisis el discurso esgrimido tanto desde sectores oficiales como desde los sectores agrarios, lo refuerza. La escena hipotética que puede aplicarse sería:

Nosotros tenemos 4 x 4 porque es necesario, pero no todos podemos tenerla, así como no todos estamos en contra de las retenciones como herramienta fiscal.

No todos ellos poseen los medios económicos para tener una 4 x 4 y no todos ellos se oponen a las retenciones.

Sin embargo, eso no impide que sepamos a quién dirigir nuestros reclamos.

Este supuesto que rompe, en apariencia, con la idea de totalidad es sólo una muestra de la fuerza que hace prevalecer en un armado la generación de nuevas significaciones, entendiendo que la propia sociedad organiza en grupos y en individuos la relación subjetiva con bienes materiales (una camioneta 4X4) y simbólicos (resistencia a una medida) y la conciencia que se genera de esa dialéctica. Esta estructuración deriva en el terreno político en la disputa por la hegemonía, a modo

¹¹⁶*Piquete y abundancia*. 28 de marzo de 2008, firmada por Noelia Martinucci Gobbo, DNI 31.867.003. Bigand (Sta.Fe).

de disposiciones inconscientes que están arraigadas en las prácticas cotidianas. Es el modo de pensar el trabajo, por ejemplo, como idéntico en las diferentes esferas de lo social, sea el campo o la ciudad y a partir de ello una simbología que dispara otras asociaciones.

El anterior no es más que un ejemplo. Al detenernos específicamente en la medida implementada, indagaremos en cómo la sumatoria de estas visiones y asociaciones, derivadas de una mirada histórica del país, confluyen en la construcción de identidades, si bien distintas, comunes en la forma de consolidar un polo de resistencia ante aquello que se presenta como diametralmente opuesto.

RETENCIONES: “LA LOCOMOTORA DEL CAMPO”

Retenciones

Señor Director:

"Soy productor agropecuario y, enterado de las nuevas retenciones, me puse a actualizar mis presupuestos para este año. Es probable que sólo emparche la monotolva y no la cambie por una nueva. También tengo pensado reducir a lo mínimo indispensable mis planes de fertilización.

"El viejo tractor que pensaba reparar a nuevo este invierno tendrá que esperar tiempos mejores. Mi camioneta ya tiene 200.000 kilómetros, pero todavía está buena, así que no la voy a cambiar tampoco. Es posible que tampoco pinte mi casa como tenía planeado. Sobre la marcha ya veremos qué otros ajustes hacer.

"Después, al revisar lo anotado, me di cuenta de que quienes tienen que estar más preocupados que yo por la exacción que nos impone el Estado son los fabricantes de maquinarias, los proveedores de insumos, los vendedores de implementos, los proveedores de servicios, quienes van a ser, en definitiva, los más perjudicados por este absurdo sistema de redistribución de la renta extraordinaria del campo. Van a hacer falta muchas retenciones para pagar los planes Trabajar de quienes van a perder sus puestos de trabajo en los pueblos y ciudades del interior cuando la locomotora del campo se detenga."

***Carlos Manuel Alonso
DNI 12.671.925
Río Cuarto, Córdoba¹¹⁷***

¹¹⁷ Retenciones, carta publicada el miércoles 19 de marzo de 2008.

La idea de la fuerza y de la tracción aparece representada con una locomotora en la carta firmada por este productor agropecuario, quien recurre a una descripción con lenguaje específico que denota conocimiento de la realidad. También, emplea una mención con reminiscencias, dando lugar a un universo de sentido compartido: *Van a hacer falta Planes Trabajar*. La decisión de incrementar las retenciones generaría mayor desocupación al provocarle un quebranto a trabajadores como él, condenado a “hacer ajustes” en relación con el plan inicial.

Entre los ecos de la aplicación de la medida, sobre “la exacción que impone el Estado” se publicó una nota firmada por la periodista María Martini, con un título acompañado de una bajada ambigua: *CUARENTA PAISES APLICAN RETENCIONES. La mayoría son subdesarrollados*.

La nota está sostenida en el testimonio de Ernesto Liboreiro, director de la Fundación Instituto para las Negociaciones Agrícolas Internacionales de la Bolsa de Cereales (INAI), “un especialista” que explica que, en general, los países que aplican retenciones a todas las exportaciones lo hacen para generar ingresos fiscales, pues no cuentan con sistemas de recaudación impositiva eficientes. Diferente caso son los países que aplican retenciones en forma específica para estabilizar los precios internos de las materias primas, desarrollar determinados sectores o favorecer a una industria incipiente¹¹⁸

Aquí el sistema de impuestos a las exportaciones de cereales y oleaginosas, abreviado como “retenciones”, no fue una herramienta creada por el joven ministro Lousteau. Lo que pretendía hacer era volver “móvil” una herramienta fija que se había reimplantado durante el mandato de Eduardo Duhalde, en 2002, al abandonar el régimen económico de convertibilidad. En principio, fueron del 10% para la exportación de productos primarios y de 5% para manufacturas agroindustriales e industriales, para establecerse en abril de ese año en el 20% (a las exportaciones de crudo ya se les descontaba esa cifra).

Posteriormente, bajo la administración de Néstor Kirchner, las retenciones para la soja se subieron de un 27,5, vigente en enero de 2007, al 35% sin generar mayor resistencia. Lo mismo, para el girasol al 32%, el trigo, 28% y maíz, 25%. En ese año, la tonelada de maíz que cotizaba en junio, 305 dólares pasó a 411 en noviembre. Para marzo de 2008 llegaría a 590. El rechazo a la Resolución 125 estuvo activado por la decisión de atar a la movilidad de los precios internacionales de granos (considerando que en el mercado los precios no daban señales de un techo cercano), el supuesto aumento que generaría en los aportes que el sector agrario haría al Estado Nacional.

Paradójicamente, el presidente que fijó retenciones por primera vez fue el fundador de *LA NACION*, Bartolomé Mitre, durante su presidencia (1862-1868).

Una enmienda de la Convención Nacional Reformadora de la Carta Magna de 1860 había establecido retenciones a favor del Estado sólo hasta 1866, cuando cesarían como impuesto

¹¹⁸ Publicado en la sección Economía de la edición impresa del viernes 14 de marzo de 2008.

nacional. Fueron las necesidades causadas por la fratricida Guerra del Paraguay las que motivaron la modificación en la Constitución prolongando sin fecha la vigencia del tributo¹¹⁹

El año que Mitre asumió la presidencia se realizaron las primeras plantaciones de soja en nuestro país, si bien en aquel 1862 no encontraron demasiado eco y fue un siglo después que se exportó un cargamento de 6000 toneladas hacia Hamburgo, Alemania.¹²⁰ Las retenciones serían eliminadas durante el mandato de Marcelo T. De Alvear (1922-1928). Luego de la creación de las Juntas de Carnes y de Granos, en los años treinta y del IAPI, en octubre de 1955, se dispusieron retenciones que alcanzaban el 25 por ciento del total de exportaciones.

Eugenio Blanco, Ministro de Economía del presidente de facto Eugenio Aramburu (1955-1958) eliminó los subsidios al sector agropecuario que permanecían y estableció retenciones. La política fue continuada con modificaciones durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962), con Álvaro Alsogaray en la cartera económica. En la memoria de 1962 (un siglo después del ejercicio de Mitre), la Sociedad Rural consideraba que “para incrementar las exportaciones debe reducirse la influencia de los dos factores que las disminuyeron en los últimos veinte años: el consumo interno y las medidas de gobierno que despojaron al campo en beneficio de una industrialización forzada llevada a cabo en forma inorgánica”¹²¹.

Arturo Illia (1963-1966) fijó un gravamen del 13% a las exportaciones de trigo, 6,5% al maíz y 9,5% a las carnes. Al producirse el ascenso anticonstitucional de Juan Carlos Onganía (1966-1970) al poder, en primera instancia fue recibido con honores al pasarse en carroza por el predio de la Sociedad Rural con motivo de los cien años de la exposición anual.

Sin embargo, contra todos los pronósticos, en 1967, las retenciones se incrementaron hasta niveles inéditos. El flamante ministro de Economía Adalbert Krieger Vasena, que había asumido en reemplazo de Jorge Salimei, estableció “una fuerte devaluación (del 40%) con retenciones de un monto similar a los productos exportables”¹²². El desencanto se expresó en la memoria de 1968, cuando la SRA evaluaba que “una justa política de ingresos requiere la eliminación de los impuestos a la exportación” (TARRUELLA, 2012: 323).

Así y todo, el economista e historiador Mario Rapoport¹²³ destaca que la reacción de los líderes del sector agropecuario no fue la misma cuando la medida fue tomada por gobiernos de facto (por Krieger Vasena o por Roberto Alemann, en 1982, con Reinaldo Bignone, a cargo del poder de facto) que por gobiernos democráticos. Es más, agrega: “sin retenciones pero con un peso sobrevaluado, cuando con (José) Martínez de Hoz o con (Domingo) Cavallo se perjudicó

¹¹⁹ *El origen de las retenciones*, Isidro J. Ruiz Moreno en LA NACION del 07/08/09, tomado de *Historia de la Sociedad Rural Argentina*, Alejandro C. Tarruella, Planeta, 2012.

¹²⁰ *La sojización del campo*, incluida en fascículo 59 de la colección *Historia de la Economía Argentina del Siglo XX*, publicada por el diario *Página 12* en 2007.

¹²¹ *Un pasado de retenciones* por Mario Rapoport en *Página 12* del 18 de mayo de 2008 (<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-104397-2008-05-18.html>)

¹²² *Historia de las retenciones*, apostilla firmada por Mario Rapoport incluida en el fascículo 60 de la colección *Historia de la Economía Argentina del Siglo XX*, publicada por el diario *Página 12* en 2007.

¹²³ Director del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la Facultad de Ciencias Económicas- Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA)

notoriamente al campo, sus principales referentes se alinearon tras esas conducciones económicas”¹²⁴.

Lo cierto es que, porcentaje mayor o menor, la situación de la moneda y de los cultivos se fue modificando, sin que por ello cambien de raíz las posturas que veían con buenos o malos ojos las intervenciones del Estado en las ganancias provenientes del suelo.

Antes de repasar números es preciso definir al productor agropecuario como “aquel que independientemente de la relación de la tierra, asume la gestión y los riesgos de la actividad productiva”, diferenciándose, a su vez en “productores puros” (con stock de capital acorde a la dimensión de su explotación) y “productores sobre-capitalizados” (con stock mayor al de la producción que trabajan).¹²⁵ La aclaración sirve para evitar caer en un “malentendido”, como lo remarca la siguiente lectora:

Señor Director:

"En el revuelo de discusiones y declaraciones a los medios se han colado un par de palabras con fuerte resonancia en el imaginario argentino (...)

"La perla del discurso es la aparición del término ruralista para definir muy laxamente a cualquier persona que trabaje de o en los campos y esté sentado del otro lado del escritorio del Gobierno, olvidando lindísimos términos, como «aparceros», «medieros», «chacareros» o «estancieros».

*"Es necesario usar los términos adecuados a cada idea que se quiere transmitir, pues si no, decimos una cosa y luego hacemos otra, y **seguimos de malentendido en malentendido.**"¹²⁶*

Los últimos datos oficiales que se tienen pertenecen al censo agropecuario realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) en el año 2002. El mismo había arrojado las siguientes cifras para la región pampeana medida según las explotaciones agropecuarias (EAP - definición que comprende a la unidad de organización de la producción, no menor a 500 m², en una misma provincia que produce bienes destinados al mercado y cuenta con un productor a cargo).

Tamaño de cada campo	Cantidad de propietarios	Superficie total (ha)	Porcentaje de productores	Porcentaje de tierra en su posesión
Hasta 500 ha	106.784	15.854.776	77,2	21,5
Entre 501 y 2500 ha	26.417	27.856.707	19,1	37,7

¹²⁴ *Ibidem.*

¹²⁵ Tanto la cita como la categorización pertenecen al trabajo de Lódola, Agustín; Fossati, Román (2004). *Servicios Agropecuarios y contratistas en la provincia de Buenos Aires. Régimen de tenencia de la Tierra, Productividad y Demanda de Servicios Agropecuarios.* Documento de Trabajo N° 115, Universidad de Belgrano. Disponible en la red http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/115_lodola.pdf

¹²⁶ *Lenguaje actual*, 27 de abril de 2008, firmada por Isabel Irigoyen, isabelirigoyen@yahoo.com.ar

Entre 2501 y 10000 ha	4.643	20.882.973	3,4	28,3
Más de 10000 ha	484	9.165.034	0,3	12,4

Deja evidenciado que las explotaciones de mayor nivel, es decir las que superan las 2000 hectáreas, reúnen alrededor del 40% total de la superficie relevada, duplicando el número resultante para los propietarios con menos de 500 has que son más de cien mil.

Tomando como referencia los datos preliminares de este censo, los investigadores Agustín Lódola y Román Fossati hacen una salvedad: “Hay que distinguir entre la concentración de la propiedad de la tierra y la concentración en la producción (capital). Si bien, sí se produjo una concentración en la producción agropecuaria, el último censo indica que la cantidad de explotación cayó un 32% entre 1988 y 2002 (Provincia de Buenos Aires), la información disponible no parece confirmar que la tierra se haya concentrado. Los datos catastrales indican que entre 1988 y 2002 la superficie acumulada por partidas mayores a 1000 hectáreas ha disminuido un 10%, mientras que la cantidad de hectáreas en partidas más pequeñas han aumentado”¹²⁷

El cuadro siguiente fue elaborado sobre la base de la información del proyecto PIP98 N 024 del CONICET (*Características del uso del suelo y la producción agropecuaria en los grandes propietarios rurales de la Provincia de Buenos Aires*) con datos de 1996. Para ese entonces, comparativamente con 1989, la superficie controlada por los grandes propietarios se había modificado de forma mínima.

	PROPIETARIOS	HECTAREAS/ %	HAS/ PROPS.
2500- 4999	740	2.559.42 / 29,3	3.459
5000 - 7499	255	1.533.375 / 17,6	6.013
7500 - 9999	94	799.119/ 9,2	8.501
10000 - 19999	107	1.432.740/ 16,4	13.390
20000 y más	54	2.396.674/ 27,5	44.383
Total	1250	8.721.328/ 100,0	6.977

Los 54 grandes propietarios pertenecen a familias tradicionales propietarias de tierras que, a su vez, conformaron el Estado moderno de nuestro país. De hecho, si nos retrotraemos a 1880, el número es de 37 propietarios que concentraban entre 70.000 y más de 100.000 has. El 10,7% del total mientras en el otro extremo un 46% (entre 10.000 y 17.500 has.) se repartía entre 138 propietarios (GAINARD, 1989:261).

Está extraído del estudio mencionado anteriormente que realizaron Eduardo Basualdo y Nicolás Arceo (*Características estructurales y alianzas sociales en el conflicto por las retenciones*

¹²⁷ Ídem 125.

móviles). Allí se analiza las variaciones en el patrón de acumulación del capital desde el modelo agroexportador pasando por la sustitución de importaciones y destacando la valorización financiera, implementada a partir de 1976. A partir de ese año, en la región pampeana, la declinación de la producción ganadera redundó en un aumento de la agricultura, en base a las tierras aptas para ambos tipos de producción que quedaron libres. Sumado a las modificaciones tecnológicas y productivas, como la autorización del cultivo de la más resistente soja transgénica y la extensión de la siembra directa, posibilitaron una reducción de los costos por unidad del producto, generando un incremento de la rentabilidad. La producción de granos entre 1977 y 1994 pasó de 32 a 40 millones, en tanto que para el 2007 había llegado a 93 millones de toneladas¹²⁸.

Otros datos del Censo Nacional Agropecuario de 2002 arrojaban que los cuatro principales granos (soja, maíz, girasol y trigo) que en 1988 representaban el 85,2% de la superficie total, pasaron a ser el 95,1% del total. Esta especialización indica “conlleva un mayor riesgo para el productor”¹²⁹. Específicamente, la superficie implantada con soja en primera ocupación se había incrementado un 150%.

Según los mismos datos oficiales, la siembra directa abarcaba 15.100.000 hectáreas, es decir el 53,8% de la superficie cultivada total, de los cuales 8.6700.000 has pertenecían a la soja. La explicación de este cultivo sobre otros está dada por el mejor margen de rentabilidad que obtiene, además del “bajo costo de implantación, relacionado con la escasa o nula aplicación de fertilizantes, el empleo de semilla propia o comprada ilegalmente y el bajo precio del herbicida utilizado (glifosato)”¹³⁰ (BARKSKY y DAVILA, 2008: 46).

Sin embargo, pese a incrementarse la producción, la utilidad de la tierra se mantuvo por debajo del nivel que exhibía en 1977. En el citado 2007, el área cultivada era de 31 millones de hectáreas, apenas 11 millones más que en 1994. Los recursos generados del excedente se volcaron hacia otras actividades de la economía. Acorde con el nuevo patrón, la producción pampeana ya no regiría solamente con la variable de rentabilidad agrícola y ganadera, sino que sumaría la financiera. Esto representaba el cambio en relación a los ciclos de producción habituales del sector.

En este contexto, los precios internacionales que se habían mostrado sin grandes variantes hasta el 2007, registran un alza mayúscula en el primer trimestre de 2008, llegando a cotizar la soja en la Bolsa de Chicago entre 472 y 480 dólares por tonelada¹³¹. Un año antes, el valor promedio final había sido de 272. Hasta ahí, la suba del valor de la producción y las exportaciones resultaba del aumento del área sembrada y de la productividad, escenario que se ve alterado al modificarse drásticamente las variables.

¹²⁸ Elaboración hecha por los investigadores en base a información brindada por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación (SAGPyA)

¹²⁹ *Resultados definitivos del Censo Nacional Agropecuario 2002*. Resumen ejecutivo extraído de la página web oficial del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

¹³⁰ Osvaldo Barsky es “magister en Sociología Rural e Investigador principal del CONICET y docente de posgrados en FLACSO”. Mabel Dávila es “Ingeniera agrónoma y magister en Ciencias Sociales con estudios en agronegocios, además de docente de posgrados en FLACSO e integrante del área de Estudios Agrarios de la Universidad de Belgrano”, según datos extraídos de la solapa del libro.

¹³¹ *Continuó la vertiginosa suba de la soja*. Nota publicada en el Suplemento Economía de LA NACION, el 2 de febrero de 2008.

Para concluir la discusión entre la propiedad y la producción volvamos a los datos del Censo realizado en 2002. Allí se concluye que la Región Pampeana concentra el 89% de la superficie implantada con cereales y oleaginosas, en tanto el Noroeste tiene el 7% y el Noreste, apenas el 4%. La zona núcleo se enmarca en el Oeste de Buenos Aires, el sur de Santa Fe y el Oeste de Córdoba. “Los productores de granos generalmente no se encuentran integrados a la cadena productiva y venden su producción a los acopiadores, a la industria, por medio de cooperativas, o, directamente, al exterior. Los granos son transportados en su mayoría por camión, y en menor medida por ferrocarril o transporte fluvial” así se completa la dinámica del complejo sojero en nuestro país (BARKSKY y DAVILA, 2008: 65).

Ahora veamos el testimonio de la ingeniera agrónoma Ariadna Berger, en respuesta a una nota publicada en *LA NACION* escrita por Enrique Martínez, presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI). Le interesa aclarar dos cuestiones extendidas vinculadas a la rentabilidad de la tarea y la supuesta falta de seguimiento que necesita un cultivo como la soja:

“... Si la rentabilidad del campo se calcula teniendo en cuenta el capital inmovilizado en tierra y los gastos indirectos (movilidad, asesoramiento técnico y contable, impuesto inmobiliario y tasa vial, mantenimiento de mejoras, etcétera), se obtienen valores promedio del 5 por ciento.

... la soja se monitorea constantemente a lo largo de su crecimiento para evaluar el estado del cultivo mismo, así como la evolución de malezas, insectos y enfermedades, a tal punto que en ciertas etapas críticas se recorre el lote hasta dos veces por semana.”¹³²

En este marco, otro actor que aparece en la década del noventa son los pools de siembra o Fondos de Inversión Agrícola, capitales ajenos al sector que se encargan de explotar superficies de tierras mayores a las 10 mil hectáreas. El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) los definió así: “Pool de siembra es cualquiera de las combinaciones posibles por las que el cultivo se lleva adelante. Una forma frecuente es la combinación del dueño de la tierra, un contratista y un ingeniero agrónomo y se reparten utilidades de acuerdo a su participación”¹³³.

Así se busca obtener ganancias derivadas de las “economías de escala”. Esta forma contractual permite la posibilidad de acceder al negocio sin la propiedad de la tierra y sin inmovilizar un importante capital en ella, particularmente cuando los precios de la misma aumentan. Basualdo y Arceo consideran “economía de escala”, a la reducción de costos para una empresa agropecuaria a medida que aumenta la cantidad producida y por ende las ganancias. Es decir: quienes poseen mayor cantidad de tierras, tienen menores costos al emplear sus maquinarias y, en caso de recurrir a un contratista, corren menos riesgos que un propietario pequeño (del mismo

¹³² *El Estado y el campo*, 13 de abril de 2008, firmada por Ariadna Berger, Ingeniera agrónoma, aberger@agro.uba.ar

¹³³ En INTA, Finanzas rurales, www.inta.gov.ar/extension.

modo, el mercado brinda beneficios a los que compran más, concediéndole descuentos o bonificaciones: a mayor volumen de compra, menor precio por unidad).

Precisamente, entre las ventajas que señala el INTA se encuentra este aumento de la escala que redundaría en un mayor poder de negociación. Si bien no constituye una “fuente financiera” para los productores, sí lo es para el sector, siendo los más beneficiados los contratistas mejor equipados y las empresas de servicios: “En muchos casos, son iniciativas locales en que se articulan pequeños capitalistas urbanos con un profesional que gestiona tierras en arriendo y organiza los procesos productivos con distintos contratistas” (BARKSKY y DAVILA, 2008: 92).

En discusión la política de generar incentivos o aplicar retenciones hace que la soja se encuentre en el foco de discusión. A quién le atañe la expansión de su cultivo es un sayo que nadie quiere ponerse, al menos con orgullo:

"La actividad agropecuaria no progresa aplicando restricciones; progresa con incentivos. La estrategia de querer incentivar la producción de maíz, girasol, trigo, carne, leche y productos regionales aplicando restricciones a la producción de soja es una excusa absurda del Gobierno para defender sus políticas de retenciones. Es una mentira inconcebible que una de las finalidades de las retenciones móviles sea impedir el avance de la soja sobre otras producciones agrícolas (...)

"No seamos tan necios de echarle la culpa a una planta; la única culpable de la expansión territorial de la soja y de la concentración de la tierra es la falta de políticas agrarias coherentes para el resto del agro. ¡La soja es una consecuencia, no una causa!"¹³⁴

Ya sea por la falta de una identificación precisa por parte del Gobierno o por el mejor aprovechamiento de los actores políticos, una peculiaridad del conflicto fue que confluyeran en un mismo espacio la Federación Agraria y la Sociedad Rural, una unidad celebrada que motivaba la evocación de José Hernández, autor del poema gauchesco *Martín Fierro*:

*"La unión de las cuatro entidades que representan al agro y el consenso general que logró el campo con sus reclamos **han sentado un valioso precedente**. Este es un logro al que se le debe asignar su verdadera importancia, ya que a partir de aquí, sería de esperar que se pueda delinear una verdadera política agropecuaria, potenciando a todos los sectores de la economía argentina.*

"En un país en el que parece que la política muchas veces se rige por el concepto de «divide y reinarás», hoy tengo la esperanza de que pequeños, medianos y grandes productores permanezcan unidos en la lucha por sus ideales. Evocando a José Hernández y sus versos una vez más, los hermanos sean unidos. Sería muy triste, en este caso, que nos devoren los de adentro."¹³⁵

¹³⁴ *La soja*, 03 de junio de 2008, firmada por Santiago Clément, DNI 31.206.800, sclement@agr.uba.ar.

¹³⁵ *Unidos*, 02 de abril de 2008, firmada por Patricio Araujo, Patricio Araujo DNI 24.042.553 pat_surfsport@yahoo.com.

No es forzado recordar que en 1912, el “Grito de Alcorta” fue el alzamiento que originó a la Federación Agraria como tal. Por aquel entonces, los colonos de esa localidad santafecina se alzaron en rebeldía contra los grandes terratenientes, en procura de rebajas en los arriendos y contratos de arrendamiento más largos y en mejores condiciones. La huelga agraria que impulsaron los 2000 colonos fue un hito por cuestionar al régimen de tenencia de tierra existente. En aquel momento, desde las páginas de *LA NACION* se llamaba a terminar con la protesta, indicando que “la impunidad con que hasta ahora persisten los colonos huelguistas ha dado positiva eficacia a su propaganda huelguista y ha llegado el momento de impedir la continuación de actos ilícitos que perjudican no sólo a la libertad de los contratos y del trabajo sino también a los intereses económicos de la provincia” (TARRUELLA, 2012: 221).

Por aquellos años, el aparcerero y el arrendatario eran dos actores, nacidos al calor de la oleada inmigratoria de fines del siglo XIX. Contratados, se encargaban de trabajar la tierra de su patrón a cambio de un contrato, por el cual se comprometían a cumplir su tarea, sin considerar los trastornos del clima y los vaivenes del mercado.¹³⁶ Era el tiempo en que los excedentes de la producción agrícola junto a los altos precios que solían pagarse comenzaban a redundar en una acumulación favorable a los terratenientes. Para 1914, el 70% de los productores agrícolas de la provincia de Buenos Aires eran arrendatarios¹³⁷.

Uno de los puntos de un contrato tipo de esos años era el siguiente:

El señor...pagará a los señores... por arrendamiento el 45% del producto total de lo que coseche trillado y embolsado libre de todo gasto a elegir del producto cosechado.

En ese mismo año, las explotaciones de más de 1000 hectáreas de superficie constituían el 8,2% de las explotaciones totales, abarcando el 79,4% del total de la superficie. Mientras que las mayores de 5000 hectáreas representaban el 1,7% de las explotaciones y el 49,9% de la superficie (FERRER, 1962: 112). Esta expansión era la resultante de una serie de factores que involucraron la expansión de la frontera productiva sumado a un régimen de tenencia de la tierra que favoreció a los sectores ya instalados en la pampa, en desmedro de los inmigrantes recién llegados.

La concentración de la propiedad y la extensión del arrendamiento como modo de relación se reflejan, años después, en 1937, donde la estructura social del sector agropecuario arroja que el 94,8% de la población activa en el campo correspondía a trabajadores sin tierras, pequeños propietarios, arrendatarios y medieros, mientras que el 1% pertenecía a grandes propietarios con un mínimo de entre 2 y 3 mil hectáreas que controlaban el 70% de la superficie total¹³⁸.

¹³⁶ En *El boom agroexportador*, Fascículo 3 de *Historia de la Economía Argentina del Siglo XX*.

¹³⁷ *Ibidem*, según datos extraídos de *El régimen oligárquico. Materiales para el estudio de la realidad argentina*, Giménez Zapiola M. y otros Buenos Aires, Amorrortu, 1975

¹³⁸ En G.Germani, *Estructura social de la Argentina*, Buenos Aires, 1955, citado en Aldo Ferrer (1962) *La Economía Argentina*. Fondo de Cultura Económica. P.112

Caracterizada por Aldo Ferrer como una tercera etapa en nuestro país, el período de la economía primaria exportadora comprende los años 1860 y 1930. Pero sus rasgos estructurales condicionarán el desempeño del sector durante el resto del siglo y erigirán la influencia del sector rural en la vida nacional. Como lo explica el propio economista: “La gravitación de este grupo no llegó a impedir el desarrollo del país en la etapa de la economía primaria exportadora, dada la decisiva influencia de la expansión de la demanda externa y la posibilidad de seguir incorporando tierras de la zona pampeana a la producción. Sin embargo, después de 1930, cuando las nuevas condiciones del desarrollo del país exigían una transformación radical de su estructura económica, la permanente gravitación del pensamiento económico y la acción política de ese grupo constituyó uno de los obstáculos básicos al desarrollo nacional”¹³⁹

Para cerrar este capítulo, citaremos al periodista y escritor Martín Caparrós quien dedica el capítulo once de su publicación *Argentinismos* al término CAMPO. El autor destaca errores en el intento de aplicación de retenciones móviles, en especial al no haber exceptuado a los pequeños chacareros y no haber especificado, desde el principio, que el destino de lo recaudado sería redistribuido. Más generalmente, reflexiona, con ironía, que “con la soja el campo ha vuelto a convertirse en el sector económicamente más significativo (...) con la soja la Argentina está volviendo a ser la que planearon los padres fundadores (...) cuando yo era chico la salsa de soja era un exitismo de los dos o tres restaurantes chinos que había en la ciudad. Ahora en cambio, la palabra se ha vuelto el sinónimo más claro de Argentina. El boom de la soja es la síntesis de la nueva Argentina, la más vieja” (CAPARROS, 2011: 198).

Esta idea se traduce en que el boom sojero representa lo que fue la invención de la carne congelada para enviar a Europa en el siglo XIX. Es decir, nada nuevo sino la misma preeminencia de una utilidad con su fin ganancial específico.

¹³⁹ Ibidem.

DIMENSION DISCURSIVA:

LOS UNOS Y LOS OTROS

La "o" por la "y"

Señor Director:

"El problema que tenemos en este momento, ¿no será lingüístico? ¿No habrá que cambiar la «o» por la «y»?"

"Ya que tenemos una larga historia de divisiones cuyo resultado está a la vista: propietarios o el pueblo, negros o blancos, campo o ciudad, 4x4 o un vehículo pequeño, soja o vacas, probemos con la «y»: negros y blancos y trabajadores y profesionales y jubilados y extranjeros y todos los habitantes de nuestra tierra. Y la chata y la última generación en máquinas agrícolas y el banco con créditos y el hospital equipado y los caminos transitables. Y la soja y el trigo y el chanco y la verdura y la empresa láctea y la cerealera y la empresa de energía y todas las industrias y las reglas claras para producir.

"Y, fundamentalmente, paz y justicia y tolerancia y todo lo que nos ayude a usar para el bien común nuestros talentos y los recursos con los que contamos.

Verónica Etcheberry de Villarroel
DNI 13.008.200¹⁴⁰

¹⁴⁰ La "o" por la "y" 08 de abril de 2008, firmada por Verónica Etcheberry de Villarroel, DNI 13.008.200 .

Como quedó expresado anteriormente, una de las herramientas metodológicas para rastrear en la conformación de un “nosotros” será el análisis del uso de indicadores de persona, como los explicó el lingüista francés Dominique Maingueneau (1980).

Las formas de presentación y caracterización enunciativa de un “nosotros” frente a los “otros” se demuestran a través de los modos empleados en el lenguaje, el carácter del texto (formal, informal) y la intención del enunciador (invocar, persuadir, instruir), siempre teniendo en cuenta el sentido del cual están cargados y el contexto proporcionado por el medio gráfico en que fueron publicadas. En todo caso, la dimensión de análisis de discurso retoma una realidad factual, ontológica y la construye de una manera determinada; no reproduce la realidad tal cual se presenta, pero si se vale de los elementos existentes para legitimarla o refutarla.

En ese sentido, un discurso puede considerarse político en la medida en que enuncia un punto de vista determinado. Según ese punto de vista, se asume una representatividad manifiesta, sea para hablar en nombre de otros que comparten la misma visión o para expresar un modo de poder. Es decir: se buscaría persuadir que esa postura lleva implícitos valores absolutos que se encuentran ausentes o poco esclarecidos desde otra posición. Entre las diferentes corrientes que analizan al discurso, pareció conveniente optar principalmente por la teoría de la enunciación. En ella se destaca una concepción dialógica y heteroglósica del lenguaje, además de dar cuenta de la modelización y polifonía en la construcción del sujeto discursivo para marcar el grado de implicación tanto del Enunciador como del Enunciatario.

En todos los casos, para el análisis se partirá de una situación de enunciación escrita reflejada por Calsamiglia y Tusón (CALSAMIGLIA y TUSÓN, 1999: 63). A diferenciarla del discurso oral, esta situación de enunciación escrita sería:

- a) La actuación independiente y autónoma de las personas que se comunican a través de un texto. Emisores y receptores se llaman más precisamente escritores y lectores.
- b) La comunicación tiene lugar in absentia: sus protagonistas no comparten ni tiempo ni el espacio. El momento y el lugar de la escritura no coinciden con los de la lectura.
- c) Al tratarse de una interacción diferida, el texto debe contener las instrucciones necesarias para ser interpretado.

En tanto, desde una perspectiva semiótica, más amplia que la lingüística de acuerdo al objeto de estudio de ambas, Juan Magariños considera al discurso como un “producto textual de las operaciones cognitivas socialmente adquiridas por determinado emisor, en el cual y con las cuales se construyen los significados del mundo semiótico posible para ese determinado emisor” (MAGARIÑOS DE MORENTIN, 1993: 42). Este universo de opiniones comunes obedece, además, a un universo de creencias compartido. Puede agregarse lo que sostiene Perelman: “Para

que haya argumentación, es necesario que, en un momento dado, se produzca una comunidad efectiva de personas” (PERELMAN y OLBRECHTS-TYTECA, 1958: 48).

La formación de esta comunidad exige condiciones. La argumentación “pretende la adhesión”, en este caso de lectores, atribuyendo un valor a la adhesión del o los interlocutores, entre los que se supone existe un “contrato intelectual”, por el cual “el orador admite que debe persuadir al interlocutor, pensar en los argumentos que pueden influir en él, preocuparse por él, interesarse por su estado de ánimo” (PERELMAN y OLBRECHTS-TYTECA. 1958: 51). El contrato, como veremos más adelante, no se limita solamente a una sección del diario sino que atraviesa todo el contenido y está amparado en una historia.

El universo de creencias compartidas se sostiene en el conocimiento que se cree se posee sobre determinados códigos o referencias, en torno a determinada mirada sobre la forma de construir un país. Veamos el siguiente ejemplo donde se realiza una cita directa a la escritora Ayn Rand, usada de modo ilustrativo, con pretensión de hacerla extensiva a ese universo de significados, en los que prima una visión moral sobre los actos públicos :

"Entre los centenares de mails que recibí en estos días con motivo de lo que se ha dado en llamar crisis del campo, y a la que mejor correspondería denominar crisis del Gobierno, me llegó uno con un texto escrito en 1950 por la pensadora Ayn Rand, autora de La rebelión de Atlas, que me pareció sumamente gráfico para identificar el verdadero origen del problema que nos aqueja:

"«Cuando advierta que para producir necesita obtener autorización de quienes no producen nada.

"«Cuando compruebe que el dinero fluye hacia quienes trafican no bienes, sino favores.

"«Cuando perciba que muchos se hacen ricos por el soborno y por influencias más que por el trabajo y que las leyes no lo protegen contra ellos, sino que, por el contrario, son ellos los que están protegidos contra usted.

"«Cuando repare en que la corrupción es recompensada y la honradez se convierte en un autosacrificio, entonces podrá afirmar, sin temor a equivocarse, que su sociedad está condenada».

"Y si bien la lapidaria frase final parece indicar que entonces los argentinos no tenemos salvación, creo que esta crisis se podría revertir si el concepto «calidad institucional» dejara de ser una declamación más de nuestros funcionarios y se hiciera realidad. Pero para eso son necesarias una profunda humildad y autocrítica por parte del Gobierno.

"Y ahí vuelvo a pensar que, lamentablemente, también en esto lo que dice Rand es correcto."¹⁴¹

¹⁴¹ Crisis del campo, 12 de abril, firmada por Ricardo G. Bröm, DNI 11.234.723.

Del ejemplo puede desprenderse que los lectores del medio conocen quién es Ayn Rand, por eso al autor de la carta le basta con dar dos datos: pensadora y autora de una obra para sustentar la elección de sus palabras. Esta escritora nacida en San Petersburgo que hizo su carrera en Estados Unidos es mencionada también por el líder de la SRA Hugo Biolcatti como una de sus “lecturas de verano”. La mención motiva el análisis de los investigadores Sergio Morresi y Martín Rodríguez Alberti, donde exponen el carácter liberal por excelencia de las obras de Rand. En *La Rebelión de Atlas*, cuya edición en Estados Unidos es de 1957, “al mismo tiempo que el Estado avanza, desaparecen, de forma misteriosa, empresarios, científicos, artistas y emprendedores” (MORRESI, y RODRIGUEZ ALBERTI, 2010: 160)¹⁴²

No sería necesario explicar cuál es el pensamiento o la idea de Ayn Rand, sostenida en una visión moral positiva del egoísmo. “El egoísmo puede ser virtuoso, para Rand o para Biolcati, dependiendo de quién y para qué lo ejerza. La actitud de los parásitos que quieren que se les regale el producto del esfuerzo ajeno (en referencia al argumento simbolizado en *La Batalla de Atlas*) es un egoísmo nocivo en tanto procura esclavizar a los otros. La actitud de los productores que se niegan a entregar lo que ellos produjeron sería un egoísmo virtuoso porque permite ‘poner al país de pie’, dado que esta apreciación tiene una posibilidad alta de ser interpretada por la comunidad” (MORRESI y RODRIGUEZ ALBERTI, 2010: 175)¹⁴³.

El contrato intelectual conferido por la comunidad de lectores de *LA NACION* admite un acuerdo en que la figura citada encuadra en las apetencias. Lo mismo puede decirse de una figura católica como Juan Pablo II, sumo pontífice de la Iglesia entre 1978 y 2005:

“El arzobispo de Cracovia, Karol Wojtyla -tiempo después, Juan Pablo II-, en una visita a una zona muy pobre de la periferia de la ciudad, se acercó a un grupo de niños. Les preguntó su nombre. A uno de ellos el arzobispo no lo escuchó, así que le dijo: «Más fuerte, que no te escucho». El niño, respondió: «Agáchese usted un poco más». Ese mismo día, Wojtyla predicó: «Cuando el pastor no escucha a sus ovejas, no le debe pedir a éstas que griten más fuerte, sino que debe inclinarse para escucharlas mejor»¹⁴⁴.

La situación narrada es el ejemplo del modo en que “nuestros gobernantes” deberían resolver el conflicto. Sin autoritarismo, escuchando a los gobernados, porque, según el lector, “la experiencia nos dice que en el diálogo todos ganamos y que, en la soberbia, todos perdemos.”

Estos dos ejemplos, evidencian un armado. Como se mencionó anteriormente, el correo de lectores es un subgénero dentro del discurso periodístico, con características que le son propias, como la necesidad de persuadir por medio de “una argumentación del orden de lo verosímil” (VAN

¹⁴² *Lecturas de verano: Ayn Rand, de la teoría a la práctica*, en *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*.

¹⁴³ Ibidem.

¹⁴⁴ *Una enseñanza*, 15 de junio de 2008, firmada por Carlos M. Galmarini, DNI 20.493.796.

DIJK, 1990). Las cartas son un tipo de texto cuya estructura argumental induce a que deba constar de una legitimidad que avale lo expresado.

Dentro de esa estructura caracterizada por un encabezado omnipresente (*Señor director:*) y finalizada por la firma y dirección de contacto del lector, las palabras se suceden ordenadas por párrafos. Lógicamente, por si solas no tendrían el mismo peso que si se las sitúa en esta “escena de enunciación”, fruto del despliegue que el discurso realiza al pretender persuadir a su coenunciador.

La falta de un contexto situacional compartido entre emisor y destinatario, al no coincidir los ejes temporales y espaciales del momento de escritura y lectura de la carta, es salvada por la presencia de indicaciones contextualizadoras como parte del proceso mismo de textualización. La especificidad misma del texto carta, radica en la presencia de estas indicaciones, como parte del proceso mismo de textualización, permitiéndole al sujeto productor del texto elaborar un “diseño interno del evento comunicativo”, que desempeña una función “meta-comunicativa”: sirve como marco interpretativo al destinatario y funciona, para el productor, como control de la recepción de la carta (Soto, 1996)¹⁴⁵.

La “escena de enunciación” (MAGARIÑOS DE MORENTIN, 1993) legitima ese discurso que busca interpelar un universo de sentido común. Por sobre la relación: enunciador–coenunciador permanece el metaenunciador, en este caso el medio gráfico, que es el que le da entidad a esa relación que se establece y se renueva diariamente. En ese sentido, una lingüística de la enunciación restringida es aquella que “no se interesa más que por uno de los parámetros constitutivos del marco enunciativo: el hablante-escritor” (KERBRAT-ORECHIONNI, 1988: 42). Es así que tomará como hechos enunciativos “las huellas lingüísticas de la presencia del locutor en el seno de su enunciado, los lugares de inscripción y las modalidades de existencia”¹⁴⁶

Esas huellas lingüísticas son las que marcan una pertenencia a un sector determinado. En este caso particular, podemos definirlo como un “ser del campo”, aún a sabiendas de la vaguedad de ese concepto que hace referencia un espacio impreciso, pero que tiene fuertes connotaciones con el presente.

Al respecto, el testimonio de un joven lector se inicia del siguiente modo:

“Tengo 18 años, mi familia es del campo y como joven argentino me duele escuchar las cosas que se dicen desde el Gobierno para justificar una posición que tiene mucho de irracional.

¹⁴⁵ En *ESTRATEGIAS DE DESIGNACIÓN Y DENOMINACIÓN DE SARMIENTO COMO “CONTRAFIGURA” EN LAS CARTAS QUILLOTANAS, DE ALBERDI: ACERCA DE LAS FRASES NOMINALES CON DETERMINANTE POSESIVO*. Laura Pérez de Stefano. Ponencia en Simposio de Lingüística Cognitiva: “Significado y Forma”

¹⁴⁶ Adaptación de Claude Cabrol, según Costa Ricardo y Mozejko Danuta en *El discurso como práctica. Lugares desde donde se escribe la historia*. Buenos Aires. Homo Sapiens. (2001), citado en *La construcción discursiva del enemigo político, La Nación 1976-1977*, tesis de grado realizada por Paula Andrea Salguero.

“Ser del campo es amar la tierra, querer mejorarla día tras día con voluntad y esfuerzo, es trabajar de sol a sol en una siembra o cosecha. Es recorrer los potreros y revisar que todo esté en orden, que no haya ningún animal enfermo, ningún alambre cortado, etcétera...”¹⁴⁷

La postura con mucho de “irracional” de parte del Gobierno parece contrastar con el día a día del trabajo en el campo, donde la meticulosidad, la planificación y el detalle se imponen. La carta continúa del siguiente modo:

“Este trabajo diario nos hace apegados a la historia, las costumbres y tradiciones de nuestra patria.

“Ser del campo es amar la tierra argentina y a través de ella a todos los que la habitan; llamarlo de otra forma es cometer un error.

“Por eso espero que las autoridades gobiernen para todos los argentinos, los que viven en las ciudades y los que trabajamos en el campo”¹⁴⁸

La coherencia temática se recuesta en el uso de sintagmas nominales, que son utilizados como mecanismos lingüísticos de designación y nominación, tanto para referirse al “Campo”, como para designar al contradestinatario con el que se polemiza: el Poder Ejecutivo Nacional. A manera de estrategia que a veces recurre a mecanismos gramaticales o expresiones mínimas, pero siempre con persistencia discursiva.

De las formas empleadas, la que más se impone (como quedó expresado en ejemplos antes citados) es el uso del artículo determinado “la señora presidenta” o “señora presidenta”, que aparece entre 35 y 37 de las cartas relevadas, junto a sus variantes: “la presidenta”, “nuestra presidenta”, “actual presidenta”, “señora Presidenta de la nación”, “presidenta de la República”, “Sra. Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de la nación”, “Sra. Cristina, presidenta de mi patria”.

De ese número, el desplazamiento generado por el uso de la tercera persona aparece en 25, siendo mayoritario en el caso de las cartas “ideológicas”, lo que daría cuenta de una forma despersonalizada en el trato, generando la presencia de un referente no participante en la instancia de comunicación posible. En tanto, el carácter directo y formal de la segunda persona se emplea en 8 cartas, mientras que la forma alternada con la segunda y tercera persona del modo singular, queda presente en tres cartas, tal es el caso del siguiente testimonio:

*“Como ciudadano, siento la tristeza de haber escuchado a **la señora Presidenta** expresarse de manera soberbia respecto de la gente del campo...”¹⁴⁹*

¹⁴⁷ *Ser del campo*, 1 de junio de 2008, firmada por Matías Gandara, DNI 34.479.931 matiasgandara@live.com.ar

¹⁴⁸ *Ibidem*.

*"En Corrientes, cuando queremos decir que algo es «de mentira», decimos «angaú». Después de los sucesos y los dichos de **nuestra Presidenta** y sus funcionarios, no me cabe duda de que angaú tenemos un gobierno democrático..."*¹⁵⁰

*"Señora **Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de la Nación Argentina**: yo no soy un hombre de campo; soy un científico. Lamento cómo están conduciendo nuestro hermoso país, granero del mundo; con una Capital Federal considerada una de las ciudades de primer nivel..."*¹⁵¹

*"(...) Hoy la temperatura social de nuestros pueblos requiere de la atención de **la señora presidenta de la Nación** que, dejando sin efecto la medida, habrá de generar el espacio multilateral imprescindible para la construcción colectiva"*¹⁵²

Al respecto, esta forma de denominación implica una cierta ambigüedad, dado que "de su función de forma no personal, 'la tercera persona' extrae esa aptitud de volverse tanto una forma de respeto, que hace de un ser mucho más que una persona, como una forma de ultraje que puede aniquilarlo en tanto persona" (BENVENISTE, 1971: 167).

Le sigue en número el uso de "Gobierno nacional" o "el gobierno", también acompañado de deícticos de tiempo como "actual" o con adjetivos calificativos como "demagógico":

*"... En la misma, tuvo lugar el ya conocido episodio protagonizado por la triste figura del piquetero Luis D Elía, sin dudas enviado por el **demagógico gobierno** al que pertenece..."*¹⁵³

Otro uso de sintagma nominal es "matrimonio presidencial", extendiendo la figura unitaria del "mandatario" a la concepción de "doble comando", que buscaba deslegitimar el poder de la Presidenta y, de forma indirecta, el peso específico de la medida tomada :

*"**El matrimonio presidencial** decidió un injusto incremento en las retenciones a los productos del campo..."*¹⁵⁴

También está el uso de una condición civil por sobre la jerarquía: "Señora de Kirchner", la cual focaliza el peso en el rol de "esposa de" o "mujer del ex presidente":

¹⁴⁹ *Campo y ciudad*, 29 de marzo de 2008, firmada por Roberto Julio Saumell, rjsaumell@hotmail.com

¹⁵⁰ *Angaú*, 08 de abril de 2008, firmada por María Teresa Leconte, DNI 20.374.071, Plaza de Mayo

¹⁵¹ *Granero del mundo*, 27 de mayo de 2008, firmada por Dr. Samuel J. Bosch, Profesor emérito Mount Sinai School of Medicine, Nueva York, EE.UU.

¹⁵² *Paro agropecuario*, 24 de marzo de 2008, firmada por Mario Luis Espada, Intendente municipal de Tres Lomas (Bs.As.)

¹⁵³ *Sin policía*, 30 de marzo de 2008, firmada por Francisco M. Bianchetti, DNI 33.552.912.

¹⁵⁴ *Hiperrentabilidad*, 21 de marzo de 2008, firmada por Patricia Rolandi, prolandi@fibertel.com.ar

*"«Prescindencia»: lamentablemente debemos llamarla así porque **la señora de Kirchner** ha estado prescindiendo de la Constitución Nacional, del Congreso Nacional, de la Justicia, de las reuniones de Gabinete, de la información correcta de los índices de inflación, de la situación del campo y de los reclamos del agro, de la libertad de prensa, de la pobreza, de la distribución correcta de la coparticipación a las provincias y de toda lógica al pretender un tren bala, exclusivo para la oligarquía que **la señora de Kirchner** tanto ataca, en lugar de beneficiar al pueblo, que viaja como ganado, y bajar los costos de transporte al activar las líneas férreas de todo el país..."¹⁵⁵*

En todos los casos queda claro a quien hace referencia el enunciador, por lo que no dejaría lugar para las dudas en el hipotético coenunciador. Lo que si queda a criterio es la carga en el uso que obedece a una estrategia discursiva para restarle entidad y, a la vez, reafirmar determinados sentidos, como un modo de posicionarse internamente, designando de modo impreciso a la máxima autoridad a cargo del poder democrático en el país: la actual presidenta a cargo del Poder Ejecutivo sigue siendo, y no deja de ser, la señora de Kirchner.

Este refuerzo del carácter femenino, potencia la intervención de las mujeres, como una estrategia igualitaria de construcción en el seno de la referencia: es legítimo que la “señora presidenta” sea interpelada por congeneres que conocen tanto como ella padecimientos. Así, se intenta dar por tierra un argumento de victimización o tratamiento machista.

En los siguientes casos, la preponderancia del “nosotros” presentado en la escena está puesta en el género, tanto del lector- enunciador como del destinatario. Tratándose de un escenario dominado por la figura del hombre, estos testimonios posibilitan deconstruir la presencia de la mujer, acompañando el accionar de esos “hombres de campo”, representados en los líderes de las cuatro entidades portadores de la protesta y en el imaginario del trabajo duro. Esta construcción puede rastrearse en la siguiente carta:

*Son mansos, callados, saben cerrar un trato con un apretón de manos. Conocen la salida y la puesta del sol; **la tierra es su vida y por ella «dan su vida»**.¹⁵⁶*

Empleando el recurso de la anáfora, de acuerdo a esta mirada, los “hombres de campo” dan la vida por la tierra y realizan con paz y abnegación su trabajo. Esa labor lindante con el amor se complementa con el coraje y el orgullo que tienen, como se verá en el siguiente párrafo:

Desde el poder central desconocen al hombre de campo. No saben lo que es pasar las noches levantando una cosecha. No saben sentir la amargura de una sequía o de una

¹⁵⁵ *Prescindencia*, 12 de mayo de 2008, firmada por Iván J. de las Carreras, ijdelascarreras@yahoo.com.ar

¹⁵⁶ *Hombres de campo*. 11 de abril de 2008, firmada por María Luisa Sáenz Valiente, Juncal 2369, Capital.

inundación que arrasa con el esfuerzo e ilusiones de años de trabajo. Son mansos y callados, pero también corajudos y machos. Están orgullosos de ser quienes son.

Los “hombres de campo”, además de mansos y callados, son machos y orgullosos. Desde el poder central se desconocerían esas características, debido al nulo saber que tendrían sobre trabajar la tierra, lo cual permite inferir que se dirigirían a ellos sólo con afán recaudador.

En otro de los párrafos, la lectora concluye que la “pueblada del campo” es el resultado de la “descalificación y el manoseo” del gobierno. Los “hombres de campo”, si bien, mansos y callados, no se van a dejar atropellar. Además ya conocen de sacrificios y contratiempos en su trabajo (sequías, inundaciones).

La mención a que “se está acorralando a hombres y mujeres”, aunque sin mayor descripción, habilita a la introducción de otras voces, como el caso de una lectora de 96 años que se dirige de forma directa a la “Señora Cristina, Presidenta de mi patria”, antes de realizar un comentario sobre el discurso que la Presidenta realizó el 27 de marzo.

Al inicio se nota una apropiación acerca de “la patria” como entidad. “Mi patria” podría ser diferente a la idea de “patria” que tiene la Presidenta. No hay una “patria” equivalente pese a habitar el mismo suelo, lo cual permite inferir distintos modos de concebirla.

Sobre el discurso, la lectora opina que le gustaron “cuatro cosas” mencionadas en esa alocución, referidas a las condiciones que tiene que tener una persona: racionalidad, sinceridad, sensibilidad y responsabilidad. Estas condiciones, sin embargo, no le resultan creíbles si solamente se dicen y no son auténticas. No haría falta decirlas porque se ven, ergo si se dicen es porque hay más propensión a que sean inexistentes.

Al cierre de la carta introduce una disculpa y la figura familiar para justificar el modo de “vos” usado:

*Discúlpame si te tuteo, pero tengo 96 años y **podrías ser mi nieta.***¹⁵⁷

Con 66 años, otra mujer, también elige dirigirse de modo directo a la “señora Presidenta”. La interpelación comienza con un párrafo a modo, comparativo, de credencial:

Yo, como el señor Alfredo De Angeli, tengo nada más que 6to. Grado. Mi edad, señora Presidenta, es de 66 años. Mi cultura es poca, con relación a sus estudios, pero tuve padres que me enseñaron a ser educada y respetuosa.¹⁵⁸

¹⁵⁷ *Cuatro palabras.* 02 de abril de 2008, firmada por M.G.C. de Zimmermann, LC 3.764.065

¹⁵⁸ *Sentimiento gacho.* 16 de mayo de 2008, firmada por Rosalía Pace, DNI 4.253.518 ppiana@hotmail.com

El párrafo siguiente es una pregunta directa a la mandataria: por qué no deja que “la Argentina” progrese, achacando así la culpa de esta falta de progreso a ella. Trascartón en el tercer y último párrafo realiza una concesión:

*Usted, señora Presidenta, podría quedar en la historia como una persona inteligente y progresista. No retroceda al pasado; pueblo que retrocede en memoria no avanza...*¹⁵⁹

Puede interpretarse la mención anterior a una reminiscencia a “cierto pasado”, que ancla en un supuesto carácter revanchista de sus actos, ejemplificado con la política de Derechos Humanos llevada a cabo desde 2003. A continuación, para el cierre reserva dos menciones: una al ideal del modelo de país agroexportador y la otra a un clásico del canon de literatura argentina:

*“...Sigamos siendo el granero del mundo, y recuerde lo que dice Martín Fierro: ‘Es el pobre en su orfandá de la fortuna del desecho, porque naides toma a pecho el defender a su raza; debe el gaucho tener casa, escuela, iglesia y derechos’”*¹⁶⁰

Prevalece la sensación, a través del canal de dialogo directo que “los que menos saben”, según el parámetro de la educación formal, pueden aconsejar a la magistrada. Así, la lectora buscaría asemejarse a la imagen mediática del líder de Federación Agraria, Alfredo De Angeli.

Por último, Florencia Martínez, realiza una invitación a través de *LA NACION* a “la señora Presidenta”. Ella vive hace ocho años en el campo y pide “de todo corazón” que la visite a su casa para que pueda sacar sus propias conclusiones. Se ofrece para acompañarla a la casa de los chacareros que tuvo la oportunidad de conocer. Además aprovecha la empatía generada por el vínculo de género para solventar su mirada:

*Las mujeres sabemos que a veces es sabio dar marcha atrás*¹⁶¹

El cierre está dado por una expresión de deseo que revela la aparente franqueza de su invitación, así como reafirma el carácter noble de los habitantes del campo.

*Ojalá venga, la recibiríamos con toda la hospitalidad que aprendí y es tan propia de la gente del interior, de la gente de campo*¹⁶²

¹⁵⁹ Ibidem.

¹⁶⁰ Ibidem.

¹⁶¹ *Invitación*. 22 de mayo de 2008 firmada por Florencia Martínez, flomartinez68@gmail.com

¹⁶² Ibidem.

Lo que aparenta quedar evidenciado es una igualdad, que a modo de construcción, reaparecerá en distintas cartas. En este caso, la idea de campo asociada al trabajo noble y a un sector que reacciona con una “pueblada real” ante lo que se considera un atropello por parte del gobierno central. Estos sintagmas nominales son recurrentes tanto para mencionar al Gobierno como al “campo”, en consonancia con la coherencia referencial que los lectores del medio pretenden expresar, que habilita relaciones de significado “autorizadas por el conocimiento del mundo de los habitantes” (BERNARDEZ, 1982: 122)¹⁶³

- 1) “... **El campo para nuestro país es el hermano mayor; le debemos respeto; sin él no podemos subsistir**”.¹⁶⁴
- 2) “... **Respecto del campo: es el único camino de salvación que posee la Argentina y todos se benefician de éste**”.¹⁶⁵
- 3) “... **Podría nombrarle mil maneras en que la gente del campo es golpista en la dedicación a su trabajo, destinado a que los alimentos estén todos los días, sin importar la lluvia, el calor o el frío, en la mesa de todos los argentinos**”.¹⁶⁶

En la última cita se observa la ironía y un giro semántico interesante para redefinir una declaración que el lector le endilga a la “Señora Presidenta”. De este modo, la carga simbólica de la palabra “golpe” no recae en la referencia a Golpe de Estado, sino en el trabajo diario:

*“Es golpista cuando golpea el martillo para clavar las chapas de su galpón; cuando golpea la pala contra la tierra para poner un alambrado; cuando golpea el hacha para partir el leño que lo calentará en el invierno...”*¹⁶⁷

Esta visión presenta un concepto donde la ideología no aparece y la asociación del “golpe” aparece ligada a la dedicación y al esmero puesto en la labor que corresponde, como derivación al bienestar de “todos los argentinos”. “La mesa de todos los argentinos” es la metáfora cargada de simbolismo que sintetiza el mensaje.

En tanto, la primera carta citada también aparece como respuesta a una mención hecha por la “Señora Presidenta” respecto al buen pasar económico que representa el uso de los vehículos cuatro por cuatro de los manifestantes a la vera de las rutas.

¹⁶³ En *La construcción discursiva de Néstor Kirchner en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner*. Trabajo práctico realizado para la Cátedra de Lengua 2 de la Facultad de Humanidades, UNLP, por las alumnas Estefanía Delmónico y Marcela Lederberger.

¹⁶⁴ *Cuatro por cuatro*, 07 de abril de 2008, firmada por María Silvia Morón Kavanagh kavanagh@xinet.com.ar

¹⁶⁵ *Verdad y crecimiento*, 16 de mayo de 2008 firmada por Tomás Trevor Iwan DNI 34.337.006

¹⁶⁶ “Somos golpistas”, 10 de abril de 2008 firmada por José Patrón Costas jpatroncostas@hotmail.com

¹⁶⁷ *Ibidem*.

En la segunda cita, la construcción “campo” se encuadra directamente en una visión histórica hecha por el lector en sintonía con el modelo agroexportador. Especifica que, después de la década del '20, “la existencia de algunos políticos” hizo que el país dejara de crecer y se genere más pobreza. En ese marco, “el camino de salvación” sería regresar a los tiempos previos a la década de 1920, cuando *“La Argentina estaba entre las 10 potencias del mundo”*

En resumen, de acuerdo a la escena de enunciación planteada y a las descripciones realizadas en esta dimensión puede considerarse que, del análisis de los modos en que se denomina a la Presidenta predomina la distancia en el trato, con acento en el puesto jerárquico, por sobre el humano, el cual si se encontraría reforzado, como una apelación, al compartir el mismo género. La Presidenta no deja de ser la primera mandataria, a lo que se suma que es mujer por lo cual debería tener otra sensibilidad. En sólo dos casos se emplea el nombre de pila por sí solo (*“A usted, estimada Cristina... Vamos Cristina, ¡usted puede!”¹⁶⁸; “¿Ese es su deseo, Cristina? Para mí son órdenes.”¹⁶⁹*), pero inmerso en un contexto irónico, sin demostrar ser coloquial o dador de cierta simpatía con la persona a la cual se pretende interpelar, por lo tanto predomina su rol institucional y su condición de mujer (apelación al género).

En cuanto al análisis de la construcción lingüística vinculada al referente “campo”, muestra la pertenencia o simpatía por un sector determinado compuesto por determinados individuos que, a modo de la figura del “lector”, se establece como un “ser del campo”, incapaz de anclar en un espacio preciso, pero con fuertes connotaciones, asociadas, entre otros sentidos, al trabajo y al amor a la tierra.

Los sentidos registrados, a partir del modo en que se verbalizan y gramaticalizan los referentes que hemos privilegiado, en función de los objetivos de este trabajo, tienen su correlato en el terreno de las ideas. Esto se verá a continuación y permitirá establecer un correlato en el campo político donde, asimismo, quedará de manifiesto la primera variable tomada en cuenta no relacionada con los referentes, sino con el modo de enlazar proposiciones fundamentales, es decir, con el valor de las conjunciones (*la “o” por la “y”*).

¹⁶⁸ *Usted puede*, 31 de marzo de 2008, firmada por Rosita Gallardo, DNI 24.752.494.

¹⁶⁹ *Haciendo caso*, 02 de abril de 2008, firmada por Estanislao Garat, DNI 14.602.960

DIMENSION POLITICA: LOS UNOS Y/O LOS OTROS

Gracias al campo

Señor Director:

"Gracias al campo que, con su ancestral esfuerzo, nos devuelve la esperanza en medio de tanta zozobra. Allí está la formidable reserva de riqueza material y moral para nuestra bendita y maltratada patria. Ojalá las autoridades reinantes escuchen el llamado y que, por encima de cualquier agravio, prevalezca la razón."

**María Castellano Fotheringham
M. T. de Alvear 1404, Capital¹⁷⁰**

¹⁷⁰ *Gracias al campo*, carta publicada el 15 de abril de 2008.

La construcción “CAMPO” aparecía asociada a determinados valores, como lo expresa cabalmente la carta que funciona de epígrafe. La “riqueza material y moral” sería el antídoto posible contra el maltrato que sufre la patria y los valores que conlleva esa riqueza deberían buscarse en los significados representados por el discurso esgrimido por los representantes de las cámaras agropecuarias, partiendo del supuesto de que ellos representan a sus afiliados.

Como se indicó, el objetivo general de este trabajo es demostrar cómo se construye una idea de “nosotros” en oposición a un “ellos” en un momento determinado de conflicto, así como el modo en que esta alteridad intenta sostener una construcción de sentido hegemónica.

La disputa por el sentido se inscribe en la lucha por hegemonía, un concepto clave en la pareja Nosotros/Ellos, que conduce a recabar en la historia de la ciencia política.

Si bien, años antes de Cristo, los griegos ya empleaban el término al referirse a la preponderancia de un grupo o una sociedad para gobernar, el concepto fue retomado en distintos períodos por autores como Nicolás Maquiavelo en el siglo XVI; Antonio Gramsci y Carl Schmitt a principios del siglo XX y, llegando a la actualidad, en nuestro país, con Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, referido a la hegemonía y la lógica política, en cuanto a “la articulación entre una ‘fuerza social particular [que] asuma la representación de una totalidad que es radicalmente inconmensurable con ella.”¹⁷¹

De todas las interpretaciones, prevalecieron dos significados fuertes. El que equipara *hegemonía* con dominio, destacando el carácter coercitivo del mismo, la sumisión política en lugar del consenso cultural, y el que refiere a la *dirección* intelectual, moral y cultural por el que una clase dominante se acredita como legítima mediante el consenso como clase dirigente.

A su vez, puede entenderse como la explicación de una identidad y la forma de posicionarse frente a un conflicto determinado, partiendo de la base que “el hecho de definir al enemigo como político y definirse a sí mismo como no político (lo cual) constituye precisamente un modo típico y particularmente intensivo de hacer política” (SCHMITT, 1939:17), aún sin ser explícita la denominación del opuesto.

Al pretender desentrañar las construcciones de sentido presentes en las cartas firmadas por lectores de *LA NACION*, en el período comprendido entre marzo y junio de 2008, referidas a la construcción de un “otro social”, nos ubicamos en un conflicto que, además de una lucha por la apropiación de una renta extraordinaria en virtud de las condiciones favorables del mercado mundial de granos, implicó una puja de discursos entre dos sectores reconocibles: la Presidenta Cristina Fernández, como portavoz del Poder Ejecutivo; y los titulares de las cuatro entidades agropecuarias, opuestas a la medida tomada.

Cada uno de estos sectores buscó hacer valer su propia legitimidad: “La Presidenta esgrimió el principio democrático representativo, es decir, el hecho de haber sido votada por el

¹⁷¹ Extraído de *Hegemonía, política y discurso mediático. Apuntes para el abordaje del acontecimiento político*, ponencia realizada por Julia De Diego en las “XIV jornadas nacionales de investigadores en comunicación”

pueblo, como principio de legitimidad de sus acciones y de las atribuciones que acababa de darse, y que sus interlocutores en el conflicto rechazaban. En efecto, estos últimos, en nombre del federalismo, de la defensa de ‘los pequeños’ frente a ‘los grandes’, de quienes producen frente a quienes dilapidan, del interior frente a la capital, etc., propusieron otros principios de legitimidad opuestos a los que esgrimía la Presidenta, y de este modo intentaron rearticular los sentidos en juego en el conflicto” (VOMMARO, 2010: 186)¹⁷²

Las posiciones así expuestas sintetizan el abecé de la enunciación política, en tanto, “el campo discursivo de lo político implica un enfrentamiento, relación con un ‘enemigo’, una lucha entre enunciadores (...) La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario” (VERÓN, 1987)¹⁷³. Ésta lucha se construye desde un punto móvil acorde a las distintas lecturas del tiempo y, es en ella, donde se ponen en juego los sentidos con que cada enunciador pronuncia sus palabras.

Todas estas palabras pronunciadas tenderán a construir una red de sentido: “Las partes, los elementos, se convierten en una red. En una lucha ideológica deberá verse qué punto nodal totalizará los elementos flotantes y esa lucha particular que logra hegemonizar al resto paradójicamente no lo anulará, sino que lo colocará en un circuito resignificante” (SEOANE, 2013)¹⁷⁴, donde punto nodal es una fijación parcial privilegiada, el punto discursivo parcial en el que se fija el sentido.

Como vimos, en el caso analizado, la pretensión de dotar de legitimidad al término “campo” aparece caracterizada por una identidad unida a sustantivos como amor y trabajo. La voluntad y el esfuerzo, junto al trabajo diario y denodado aparecen como la fórmula que genera apego a las costumbres, la historia y las tradiciones de “nuestra patria”. Amar a la tierra sería lo mismo que amar a la Patria, entendida como un todo que debería nuclear tanto a los que “trabajamos” en el campo como a los que viven en la ciudad.

A la vez, como marca la investigadora Nuria Yabkowski, al tener una posición, se hace hincapié en estrategias de universalización que logren trasladar los motivos de los reclamos hacia otros sectores sociales. La universalización es la característica de las operaciones hegemónicas en las cuales un particular lucha con otros para encarnar la forma de lo universal: “La política, como el terreno en el cual se constituyen los sujetos que no poseen una existencia *a priori*, es lo que nos permite pensar qué tipo de sujeto se está construyendo cuando la universalización es el modo de intentar alcanzar, aunque ello sea constitutivamente imposible, la representación absoluta” (YABKOWSKI, 2010: 72)¹⁷⁵.

¹⁷² “*Acá el choripán se paga*”: movilización política y grupos sociales en el reciente conflicto en torno a las retenciones a las exportaciones de granos, en *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*.

¹⁷³ En *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*, En *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*.

¹⁷⁴ *Sobre la hegemonía, las representaciones y los consensos argentinos*, en *Revista Question-* Vol 1. N 37 Verano 2013. Universidad Nacional de Quilmes

¹⁷⁵ *Idem* 30.

En términos físicos esta representación se expresa en intentar trasladar esos sentidos identificados con el “campo” (trabajo, esfuerzo, jornadas de sol a sol, amor a la patria) hasta la “ciudad”, en pos de una estrategia hegemonzadora:

Señor Director:

"¿Por qué tantos, que vivimos en ciudades y sólo tenemos tierra en macetas, apoyamos cada vez más al campo? Porque allí están nuestras raíces; nuestros valores; nuestra historia. El campo está ayudando a abrir los ojos; demostrando que hay mucho por hacer, mucha tierra para producir, mucha Argentina para trabajar, mucho futuro para crecer, que se puede en la unión, que es urgente.

"El campo nos trajo a la pantalla nuestros valores, adormecidos en las ciudades: federalismo; diálogo abierto y sincero; esfuerzo compartido sin bajar los brazos; apoyo de la familia; trabajo digno; cumplimiento de la palabra dada; solidaridad; respeto en la pluralidad; paciencia en la espera; lucha por el bien común, y conciencia de un Dios, fuente de toda razón y justicia.

*"Continuemos, cada uno en su credo, pidiéndole a Dios ser «... una Nación cuya identidad sea la pasión por la verdad y el compromiso por el bien común...»."*¹⁷⁶

Yabkowski también marca que existe desde los discursos presidenciales la intención de marcar una diferencia (un “ellos”), haciendo valer la legitimidad obtenida con el caudal de votos en las últimas elecciones, recuperando así la figura del soberano, como sujeto único representativo de la sociedad civil. En contraparte, hay una intención reivindicatoria en el otro colectivo, que traza su propio “ellos” y emplea estrategias que tienen que ver con la supuesta pureza de sus reclamos ante la avaricia del Estado. “Estado” es una construcción ambigua que suele confundirse, en provecho de quienes así la pronuncian, con Gobierno a cargo del Estado. Esta ambigüedad se expresa en expresiones como “la caja” que, invariablemente, se aplican al gobierno actual como sinónimo de corrupción (la honestidad como atributo del “nosotros” que reclama) en ejercicio de un Estado predador.

En ese contexto, consecuente con una visión liberal, el libre juego de los intereses privados representados por el mercado resulta un mecanismo más puro y directo, es decir: que el mismo precio de la soja se someta a los arbitrios de los valores internacionales, sin interferencia alguna de un funcionario estatal (que, por otra parte, puede ser inoperante y ocupar ese rol por arreglo “político”): “‘La caja’ encierra en sí misma el nudo que ata el discurso neoliberal con el discurso antipolítico, y ello no es una casualidad” (YABKOWSKI, 2010: 88).

¹⁷⁶ *Apoyo al campo*, 11 de mayo, firmada por Irene Pérez Bourbon, DNI 10.551.459,

Señor Director:

"¿Quiere saber usted cómo el Gobierno se las ingenió para hacer caja? Muy fácil: conjugó el verbo confiscar: 1º retenciones móviles al campo; 2º jubilaciones inmóviles a nuestros queridos abuelos. De modo que, con un poco de imaginación y con la aplicación de nuestra viveza criolla, todo se puede.

"Ambos, campo y Gobierno (léase políticos), van en 4 x 4, mientras nosotros, los jubilados, tenemos que pedir auxilio a nuestros parientes para llegar a fin de mes."¹⁷⁷

Esta ligazón instrumental entre los dos discursos buscaría "la limitación a la Democracia a un mero conjunto de procedimientos neutrales, la transformación de los ciudadanos en consumidores políticos y la insistencia liberal en una supuesta 'neutralidad' del Estado, han vaciado de toda sustancia la política, que se ha visto reducida a economía y despojada de todo componente ético" (MOUFFE, 1999: 155). De esta forma "ya no se trataba en los discursos 'del campo', de una lucha entre *pueblo* y *oligarquía*, ni entre minorías y mayorías, sino entre expropiadores que no trabajan y expropiados que trabajan, entre saqueadores que viven a costa de los saqueados, etc."(VOMMARO, 2010: 188)¹⁷⁸.

Lo cierto es que, a priori, no basta con que un sinnúmero de individualidades coincida en una idea o posicionamiento político. Para ejercer presión, posicionándose como un actor de peso deben recurrir a una de las formas posibles de organización. El partido político sería una de ellas. Gramsci considera al partido político como "Príncipe moderno", recalando en el sentido que Maquiavelo le daba a esa figura. "Maquiavelo aparenta escribir para los 'príncipes' pero, en realidad, a juicio de Gramsci, lo hace para educar a las clases subalternas: mostrarles la realidad de la política, despojada de su costado de supuesta realización de un ideal moral, para pasar a ser concebida como un proyecto de construcción de poder" (CAMPIONE, 2007: 85).

La idea de un "partido agrario", como "unidad intelectual y moral" que logre representar los intereses de un sector social y a la vez los haga extensivos a otros grupos sociales, aparece reflejada en la siguiente carta:

Señor Director:

"Los recientes acontecimientos originados por la política confiscatoria del gobierno nacional hacia los productores agropecuarios han puesto de manifiesto:

"1. La existencia de una espontánea y firme reacción mancomunada de los trabajadores rurales de todo el país, de increíble vigor y tenacidad.

"2. El mínimo apoyo del sector político con cargos administrativos municipales, provinciales o nacionales, que en gran mayoría revisten como rehenes del favor presidencial. Es

¹⁷⁷ Dos por tres, lunes 07 de abril, firmada por Osvaldo Gasparri, Jubilado, osvaldogasparri@hotmail.com

¹⁷⁸ Idem 172..

decir: carecemos de poder político. La enorme fuerza que poseemos la hemos demostrado a través de la protesta nacional, medio idóneo pero de corto alcance, por el desgaste natural que la prolongación del conflicto genera. Me pregunto si no ha llegado el momento de agruparnos en una entidad política propia -llámese Partido Agrario, Partido Laborista Agrario, etcétera- para gobernar las intendencias y obtener escaños en los parlamentos nacional y provincial.

"Así, tendríamos en distintos niveles de la pirámide del poder a auténticos representantes de nuestros intereses y no personeros dependientes del poder central. Bastaría que en un pueblo se elija un intendente surgido de tal partido para que el ejemplo se transmita, como una gran onda expansiva."¹⁷⁹

Este motivo se repite en la pluma de otro lector:

Señor Director:

"Luego de las últimas elecciones presidenciales ha quedado claro que no existe un partido de oposición que haga sombra al oficialismo. El egoísmo personal de los referentes de los partidos de oposición redujo las posibilidades de todos ellos y no se vislumbra a futuro que esta situación pueda cambiar. Por otra parte, los dos partidos políticos tradicionales han demostrado en los últimos 70 años su impericia para llevar a buen cauce los destinos de la Nación.

"Por ello, sería saludable para la República que la gente del «campo» creara una fuerza política que los aglutinara en vista de las próximas elecciones legislativas. Este nuevo partido, seguramente, también tendrá el apoyo de la gente de las provincias y de las clases medias urbanas afectadas por el centralismo y desgobierno que sufrimos actualmente."¹⁸⁰

Como quedó demostrado en los años siguientes, la mera adhesión por parte de la ciudadanía a un reclamo no redundó en un resultado mensurable sostenido.

El "momento soberano" que se presenta desde el discurso oficial, es decir aquella legitimidad de origen del representante para actuar en nombre de todos, se enfrenta a otras fuentes de legitimidad provenientes del sector agropecuario.

Este discurso encuentra en las llamadas "bases" y en sus supuestas demandas naturales, ajenas a cualquier componente político esas fuentes. De este modo, un reclamo genuino se contrapone con el autoritarismo del sector oficial, incapaz de diferenciar y de comprender en su ambición.

De allí caracterizaciones como la del líder agrario Alfredo De Angeli, mostrado por algunos medios de comunicación, como un perseguido solo por hacer valer lo que le corresponde:

¹⁷⁹ *Partido agrario, 23 de mayo, firmada por Dr. Tomás Angelillo-Mackinlay, Productor agropecuario, LE 5.607.680*

¹⁸⁰ *"Partido agrario", 25 de mayo, firmada por Octavio Santiago Carranza, Abogado, carranzaoctavio@gmail.com*

su fuerza de trabajo. Lo que De Angeli expresa es un *estado de no corruptibilidad*¹⁸¹, como criterio de identificación que demuestra “su estado de pureza proviene de su alejamiento de todo nivel dirigencial y, por lo tanto, que es lo más importante, de su nulo contacto con la política”.

El “nosotros” configurado por las “bases” y los “autoconvocados” en las rutas es la expresión de la “antipolítica” que, por ende, al instalarse en ese terreno ajeno a “lo político” no busca el conflicto, sino simplemente hacer valer su justo reclamo.

Señor Director:

"Con mi corta edad, de 26 años, trabajando del y para el campo, deseo por este medio agradecerle a usted, señor De Angelis, por lo que ha hecho y por lo que está haciendo no solamente por mí sino también por mucha gente que de una u otra forma lo apoya.

"Asimismo, por darme confianza para seguir creciendo, aprendiendo y mejorando en mi vida que me toca vivir junto al campo. Desde Tandil lo saluda un amigo más a usted, señor Alfredo de Angelis."¹⁸²

Unido a otros significados, la detención de Alfredo De Angeli derivó en la puesta en valor de la Justicia. El jueves 24 de abril se publicaron tres cartas de lectores, tituladas con el apellido del dirigente rural, haciendo referencia a su pedido de detención. El denominador común era hacer notar la imparcialidad en el accionar de la justicia, que actuaría de manera veloz en este caso y no así en otros.

Es así que los lectores se muestran asombrados por la celeridad empleada por el Fiscal Guillermo Marijuán para dictar su medida:

- *¿Acaso la Justicia es tuerta y sólo mira para un lado? Sinceramente creo que sí, y es algo a lo que nos tiene acostumbrados este gobierno desde hace más de 4 años...*¹⁸³
- *... ¿Marijuán ya era fiscal federal cuando Luis D'Elía irrumpió en la Plaza de Mayo con sus matones para atacar a pacíficos manifestantes y le pegó a un productor agropecuario delante de todas las cámaras de televisión, o es otro de los que miran con un solo ojo?*¹⁸⁴
- *(la decisión de Marijuán) me genera dos comentarios. El primero: lamentar que Marijuán no haya tenido idéntica iniciativa cuando los llamados 'piqueteros'*

¹⁸¹ Expresión usada por Nuria Yabkowsi en *Nosotros, ellos... Todos. Los sentidos de la representación política...*

¹⁸² *De Angelis (sic)*, 10 de abril, firmada por Armando Paz, del DNI 29.279.964

¹⁸³ De Angeli. 24 de abril de 2008, firmada por Agustín Martínez Casas, DNI 33.597.897, agustinmartinezcasas@hotmail.com.

¹⁸⁴ *De Angeli (II)*. 24 de abril de 2008, firmada por Ernesto J. Abálsamo, ernesabal@hotmail.com

*interferían en cualquier punto de la ciudad, enmascarados y portando palos y fierros, armas al fin...*¹⁸⁵

Como uno de los caballitos de batalla más empleados por los lectores, la supuesta falta de división entre los poderes, sirve para ilustrar la falta de institucionalidad de un sistema, cuando uno de los poderes invade o se deja influenciar por las presiones del otro.

De esa forma se pone en duda la República como ente y la concepción del republicanismo cívico, idea madre al igual que el funcionamiento del Estado de Derecho, entendido como un organismo.

¿Cuándo va a ser el día en que los poderes actúen por separado, de forma independiente? ¿Cuándo el Ejecutivo dejará de pisotear y manosear el actuar de la Justicia? ¿Cuándo la Justicia, será al fin, objetiva y mirará a ambos lados? Pues no es justicia si sólo se acusa a uno, y al otro que hizo exactamente lo mismo o tal vez, como es en este caso, algo peor, gracias a que lo ampara uno de los poderes por afinidad ideológica, no se lo ‘toca’.

*A eso no le cabe otro nombre que injusticia, iniquidad y desigualdad.*¹⁸⁶

A la vez, como un espejo, se proyecta en una acción digitada del Gobierno las razones para el estado actual de cosas. Este argumento se asocia con una idea ejemplificadora, en tanto si en el Poder Ejecutivo no se hallan los valores que se buscan, deberían buscarse en otro discurso, siendo siempre éstos “articulaciones de elementos significantes que todo acto social implica (...) donde se conforman las identidades de los sujetos, de los colectivos, de los acontecimientos y las prácticas”

La preeminencia temporal de ese “nosotros” puro se limitó, en su notoriedad, a la protesta de los sectores agropecuarios más tradicionales que redundaron en una serie de significantes obvios, que apelan a una idea de país con la cual difícilmente pueda estarse, en su mayor consigna, en desacuerdo.

La significación que parte desde un sector particular y pretende ser universal es lo que Ernesto Laclau describe como *hegemonía*, entendida como un tipo de relación política. (LACLAU, 2005: 95) “Dado que esta totalidad o universalidad encarnada es un objeto imposible, la identidad hegemónica pasa a ser algo del orden del significante vacío, transformando a su propia particularidad en el cuerpo que encarna una totalidad inalcanzable”.

Esta supuesta sencillez permanece como horizonte de un reclamo y no como fundamento. Conlleva en su pretensión la estrategia de evitar un análisis pormenorizado de las particularidades de cada momento social histórico y el rol activo de los sujetos políticos: “El punto importante es que toda forma de poder se construye de manera pragmática e *internamente* a lo social, apelando a

¹⁸⁵ *De Angeli (III)*. 24 de abril de 2008, firmada por Dr. Gustavo Muñoz, DNI 11.534.900

¹⁸⁶ Ídem 166.

las lógicas opuestas de la equivalencia y de la diferencia: el poder no es nunca *fundacional*” (LACLAU y MOUFFE, 1985: 186). Apelando a esa construcción, por ejemplo, el mensaje de “paz y prosperidad”, ¿qué costo conllevaría? ¿Se trata de un deseo, en apariencia totalizador, que involucraría a todos los sectores de un país o solamente interpelaría a los sectores productivos?

La noción de “argentinos” pareciera contener la dosis de servir a la Patria, por lo cual esa condición de nacionalidad se resume en la calidad de los actores involucrados, más que la cantidad, pese a tener preponderancia, puestos en escena, los números de asistentes. La configuración de ese “nosotros” se aprecia al momento de valorar los dos actos realizados en ocasión de una fecha patria, el 25 de mayo de 2008. El “contraste” entre unos y otros lo expone la descripción realizada por el siguiente lector, donde pueden hallarse rastros sobre el discurso ‘del campo’ “que le niega a la presencia de esos otros manifestantes a favor del Gobierno la posibilidad de ser parte, les niega su pertenencia a la cuenta social, les niega voz y palabra porque no puede reconocer la igualdad de las presencias” (YABKOWSKI, 2010: 101)¹⁸⁷.

"Los dos actos por el 25 de Mayo mostraron un significativo contraste. Cada uno, en su fueron íntimo, allí donde es difícil traicionar la objetividad, sabrá darles el valor que les corresponde.

"En el de Rosario, la visión desde el palco donde se ubicaron los dirigentes de las entidades del campo era la de una multitud de banderas argentinas, que formaban como una enorme alfombra celeste y blanca, sin ninguna inscripción o color discordante. En suma, una cabal y espontánea expresión de argentinidad.

"En el de Salta, la análoga visión desde el palco, con las autoridades nacionales y provinciales, era la de una multitud de banderas multicolores, cada una con la indicación, en letras de buen tamaño, del movimiento político, partido, gobernación, intendencia, persona, etcétera, que sus portadores pugnaban por poner a la vista de la Presidenta como queriendo decirle: «Tome nota de que acá estamos! ¡Cumplimos!». En suma, lo que parecía ser una expresión colectiva de obediencia y servilismo.”¹⁸⁸

El recurso es apelar a la “objetividad” de los lectores para atribuir el “valor que les corresponde” a cada expresión de apoyo. Para ello se posiciona de forma imaginaria desde el palco, lugar de preferencia desde el que los dirigentes ven a sus seguidores. Esta valoración elige la multitud de banderas argentinas presentes en Rosario junto a una “enorme alfombra celeste y blanca” (metáfora) opuesta a las banderas multicolores de Salta, las cuales sólo se portaban como reaseguro de asistencia sindical o partidaria: “¡Tome nota de que acá estamos!”. Queda la conclusión positiva de “argentinidad”, en tanto unión, sentimiento, armonía (atributos del símbolo

¹⁸⁷ Ídem 30.

¹⁸⁸ *Dos actos*, 27 de mayo de 2008, firmada por Héctor Jorge Petersen, Azcuénaga 1265, Capital.

patrio: bandera), frente al servilismo, la obediencia a un jefe motivada por el interés y los privilegios que puedan obtenerse.

“El otro”, al que se le niega voz y palabra al no reconocer la igualdad de las presencias, aparece de las más diversas formas con características comunes, a modo de señas particulares, que fomentan la diferencia y permiten el reconocimiento hacia el interior de un conjunto. Las situaciones varían, cada momento histórico encuentra categorías que le son propias, efímeras o duraderas, que reaparecen, enmascaradas o no, para evidenciar la necesidad de la diferencia, la reafirmación de un sector en oposición a otro diferente. Esta conformación de los polos, resulta primordial si se la establece en un modo de decir: *Yo soy, pienso y actúo de este modo, porque no soy (ni sería) aquello que piensa y actúa de tal forma*, sin que eso implique la extinción de ese opuesto, por el contrario: fortalece la unidad propia: Con un alto grado de pertenencia, consciente, *soy, somos esto por diferentes razones, lógicamente variaremos en algo entre nosotros, pero estamos seguros, en este momento, que no somos eso o aquello*.

En el presente trabajo, el foco está colocado solamente en la construcción realizada por algunos lectores del diario *LA NACION*, con sus expresiones manifiestas. Son una serie de lectores quienes así se expresan pero no lo hacen de forma aislada, sino bajo el amparo de un medio de comunicación de tradición centenaria, con influencia en la agenda política de discusión y fundado como expresión del pensamiento de una clase determinada. Las formas discursivas allí presentes, “a través de la equivalencia, anulan toda positividad del objeto y dan una existencia real a la negatividad en cuanto tal” (LACLAU y MOUFFE, 1985: 172).

Mouffe introduce la noción de “exterior constitutivo” para definir que “toda identidad se construye a través de parejas de diferencias jerarquizadas: por ejemplo, entre forma y materia, entre esencia y accidente, entre negro y blanco (...)” (MOUFFE, 1999: 15) e indica que “la condición de existencia de toda identidad es la afirmación de una diferencia, la determinación de un ‘otro que le servirá de ‘exterior’, permite comprender la permanencia del antagonismo y sus condiciones de emergencia”

La pareja nosotros/ellos en cualquier orden (religioso, étnico, económico) aflora como política en un sentido schmittiano amigo/enemigo cuando se percibe como negación de una identidad y cuestionamiento de la existencia, en vez de ser un simple modo de la diferencia. Al hablar de “sentido schmittiano” retrotrae a la doctrina del filósofo y jurista alemán, basada en la relación amigo/enemigo, como la única posible en el terreno de lo político. Mouffe plantea pensar “con Schmitt contra Schmitt” (MOUFFE, 2007: 21) al proponer un nuevo concepto: el agonismo, por el cual “establece una relación nosotros/ellos en la que las partes en conflicto, si bien admitiendo que no existe una solución racional a su conflicto, reconocen sin embargo la legitimidad de sus oponentes” (MOUFFE, 2007: 27).

La tarea de la Democracia, en todo caso, sería transformar el antagonismo en agonismo, reconociéndolo como un elemento constitutivo. En el conflicto, los potenciales enemigos no llegan

a radicalizar sus posturas, sino que se constituyen en adversarios, dando lugar a una relación entre ellos bajo la forma agonística que jamás llega a mal término, como puede ser un escenario bélico. Mouffe resalta que "... si bien hay una lucha hegemónica, esa lucha se da bajo ciertos procedimientos democráticos. La tarea fundamental de una política democrática es crear todas las instituciones y los procedimientos para permitir al conflicto manifestarse de una manera agonística. Si eso no existe, el conflicto aparece bajo formas violentas (...) Para tener una lucha agonística, es necesario que de los dos lados haya reconocimiento agonístico"¹⁸⁹.

Llevado a un terreno bélico, si se menciona conflicto, no se puede dejar pasar este testimonio en el cual se expresa la vocación del Gobierno por constituir el escenario de discusión en una guerra, sin más, trayendo a colación lo ocurrido "en todas las guerras mundiales":

Señor Director:

"Como ocurrió en todas las guerras mundiales, la primera víctima fatal no fue el campo, sino la verdad.

"Pasó lo que era previsible que pasara. El Gobierno puso en práctica todas las artes conocidas de Occidente y de Oriente para prolongar y desgastar las tratativas con el sector agropecuario y llevarlas a un claro fracaso.

"Sin lugar a dudas, y mal que nos pese a todos los argentinos, éste será un sistema de vida al que deberemos acostumbrarnos de ahora en más."¹⁹⁰

En el modo de pensar "con Schmitt", una de las "equivalencias" más extrema y arriesgada de este reconocimiento sería asociar las caras visibles del conflicto y, a su vez, objeto de mayores elogios y críticas por parte de los lectores, a una de las jerarquías expresadas. Esta representación sería:

Negro/blanco – Luis D’Elia/Alfredo De Angeli- piquetero/productor agropecuario – vago/trabajador rural – vive del Estado/Estado vive de él.

Al respecto, da su testimonio un afectado directo por el accionar violento de Luis D’Elia que abona en forma patente esa construcción negativa:

¹⁸⁹ "Hay que latinoamericanizar Europa", entrevista a Chantal Mouffe realizada por Javier Lorca, en *Página 12*, 21 de octubre de 2012.

¹⁹⁰ *La primera víctima*, 10 de mayo de 2008, firmada por Pedro C. Matteucci, Productor, pedro_matteucci@hotmail.com

Señor Director:

Soy la persona a la que D'Elía dio una trompada a traición el día de los cacerolazos.
Después de este incidente, esperé oír de parte del Gobierno algún comentario de repudio sobre el tema, pero el silencio fue absoluto.

Mi sorpresa creció aún más cuando el jueves siguiente, en Parque Norte, vi a este siniestro personaje sentado detrás de la Presidenta.

Pero ahí no terminó todo: días después, el embajador ante los EE.UU., Héctor Timerman, justificó a D'Elía frente a un funcionario del Departamento de Estado que cuestionó la intervención del líder piquetero durante la pacífica protesta. Era comprensible -lo disculpó- que hubiera reaccionado así después de que una persona lo había insultado durante más de una cuadra.

En primer lugar, quiero aclarar que jamás insulté al señor D'Elía porque no creo que esa actitud conduzca a nada positivo. Pero sí lo enfrenté enérgicamente preguntándole por qué debíamos abandonar la plaza y con qué derecho intentaba desalojar a todos los que protestábamos pacíficamente; la respuesta fue la fuerza bruta sin sentido.

Presenté una denuncia penal contra este señor, y espero que prospere, puesto que pruebas no faltan: en los videos de los canales de televisión que filmaron el hecho se oyen claramente mis palabras.

Pero, más allá de este incidente, lo que me preocupa es que el Gobierno no repudie públicamente estas actitudes, lo que me lleva a pensar que las convalida con su silencio. ¿Volveremos a un pasado que creíamos definitivamente olvidado?¹⁹¹

Con el valor del testimonio directo del protagonista, vemos como el lector se presenta como “la persona a la que D'Elía dio una trompada a traición”, con el peso real y simbólico que esa imagen tiene para los lectores del medio, acostumbrados a declamar contra la violencia piquetera. Ya la primera línea abona la imagen extendida contraria al líder de la Federación Tierra y Vivienda, para después explicitar lo que él esperaba por parte del gobierno: un repudio al hecho que nunca llegó. Es más: creció su sorpresa aún más al ver a este “siniestro personaje” (recurso anafórico), sentado detrás de la Presidenta en un acto.

Continúa con una crónica de sucesos al mencionar que el Embajador Héctor Timerman justificó el accionar de D'Elía en la “pacífica protesta” (la paz en contraposición a la violencia) y para ello emplea una cita indirecta de Timerman a modo de disculpa. El lector que pertenecía a los que protestaban en paz reconoce haberlo enfrentado enérgicamente, por lo que recibió como respuesta “la fuerza bruta sin sentido” en manos de “este señor” (nueva anáfora: Luis D'Elía = este señor = siniestro personaje).

¹⁹¹ *Trompada*. 17 de abril de 2008, firmada por Alejandro Gahan, gahangchu@ciudad.com.ar

Luego de mencionar que presentó una denuncia penal, haciendo notar el empleo de un canal civilizado para resolver la discusión (la Justicia), cierra su carta con una pregunta retórica de las que abundan en el corpus seleccionado.

¿Volveremos a un pasado que creíamos definitivamente olvidado?

Una nueva pareja que se desprende de la lectura de la carta anterior sería:

NOSOTROS/CAMPO: Protesta, lectores, paz, *“pasado que creíamos olvidado”*

ELLOS/GOBIERNO: Gobierno, D’Elía, violencia, *¿pasado que vuelve?*

Una última mención es la importancia de otros medios de comunicación en una especie de alimentación continua a modo de la red imaginada por Eliseo Verón: la prueba de la agresión sufrida por el lector son las imágenes emanadas por los canales de televisión, con la fuerza consiguiente que adquiere verlo en pantalla.

Otro exponente de esa pareja que aparece con recurrencia en las voces de los lectores es el titular de la Confederación General del Trabajo (CGT), Hugo Moyano:

*Gracias al señor Moyano, gracias al señor D’Elia, por ayudar a los argentinos de bien a saber quién es quién*¹⁹²

En pocas líneas, la lectora hace referencia tácita al conflicto a partir de la ironía: “agradece” por ayudar a “los argentinos de bien” a saber “quién es quién”. Se interpreta que Moyano y D’Elía pertenecen y, en todo caso, representan a “los argentinos de mal”: una construcción que se hace a partir de la oposición hacia estos personajes (¿Quién podría reconocerse como “argentino de mal”?).

Hay otros casos donde se vuelve a hacer mención desde la ironía tanto a D’Elía como a Moyano y se suma otro líder piquetero: Emilio Pérsico, del Movimiento Evita. Precisamente es oportuno traer a colación el siguiente ejemplo, donde se los vuelve a mencionar y donde la ironía se presenta como un recurso fundamental. Su autor relaciona el paradigma de la violencia que representan los antes mencionados con un hecho de actualidad, desligado en apariencia de todo cariz político: el traslado de la antorcha olímpica por las calles de Buenos Aires.

Avisen urgente a los amigos D Elía, Moyano y Pérsico que no ataquen, apaleen ni impidan el paso de una muchedumbre que acompañará el recorrido de una antorcha en nuestro

¹⁹² Moyano y D’Elia, 2 de abril de 2008, firmada por M. Josefina A. de Piuma, DNI 9.988.215

país. No se tratará de una protesta agraria, de artistas, periodistas, atletas ni exultantes curiosos porteños o gentes de otras provincias que reclaman por desmedidos impuestos, confiscatorias gabelas o nuevas imposiciones del fisco, sino simplemente de la antorcha olímpica de Pekín 2008 en su paso por nuestro país.

No sea cosa que extiendan la vehemencia de sus luchas populares, o vindicación extrema, a cuestiones cuyo ámbito no les compete, salvo que no puedan olímpicamente con su genio.¹⁹³

De este modo, se pretende, en tono burlón, sindicarse una disposición natural a la violencia de parte de D'Elía, Moyano y Pérsico: alguien debería avisarles para que no arremetan contra la muchedumbre reunida para observar el espectáculo, dado que no se trata ni de una "protesta agraria" ni de otro tipo vinculada con el reclamo de "desmedidos impuestos" ni "confiscatorias gabelas". A la vez, el lector se permite un juego de palabras al usar como adverbio "olímpicamente" en relación al genio violento de los citados, a los cuales se asocia con la "vehemencia de sus luchas populares" y la "vindicación extrema".

Nuevamente, la violencia y la venganza aparecen como condiciones propias de los defensores del Gobierno.

Señor Director:

"Pasan los años, pero las conductas son las mismas.

"Por un lado, ciudadanos comunes, sin militancia política, reunidos para manifestar en la Plaza de Mayo, pidiéndole democráticamente a la Presidenta que revea las medidas tomadas contra el campo.

"Por el otro lado, ciudadanos que viven del Estado, con subsidios pagados por todos, que han hecho de la violencia la forma de reclamar por lo que creen son sus derechos.

"Estos argentinos denominados piqueteros, que muestran pertenencia ideológica con organizaciones armadas que en el pasado ensangrentaron el país, utilizan la violencia, el terror, el amedrentamiento, para acabar con las legítimas manifestaciones populares.

"Años atrás, en nombre de una revolución no querida, atacaron a la población en sus hogares, en sus escuelas, en sus trabajos; hoy, bajo la excusa de defender a la Presidenta, se sienten con el mismo derecho de ayer, de superar como una aplanadora a los ciudadanos que sólo con una cacerola y sus voces expresaron «¡basta!»." ¹⁹⁴

La referencia es a "un pasado" de los tantos pasados que caben en el imaginario de los lectores. El pasado, no puede pensarse como una totalidad única, dado que el tiempo pasado remite también a la construcción país "granero del mundo". No obstante, las cartas citadas anteriormente,

¹⁹³ *Aviso urgente*, 10 de abril de 2008, firmada por Fermín Maceira, fml1617@hotmail.com

¹⁹⁴ *"¡Basta!"*, 08 de abril de 2008, firmada por Victoria Villarruel, celtyv1@gmail.com

hablan de “pasado” en referencia a una construcción asociada a la violencia, como cuando recurren al uso de la palabra “populismo” con un sentido peyorativo que, como señala Laclau, tiene un anclaje en dos sentidos:

“Populismo” como vago e indeterminado tanto en el público al que se dirige y en su discurso, como en sus postulados políticos; o “Populismo” como mera retórica.

Laclau, entiende al populismo como una lógica de constitución política que no puede definirse en términos de una base social determinada o de un contenido específico. No se trata de una lógica particular, sino que nos dice algo acerca de las condiciones de la política como tal. Es decir que la lógica populista está presente en mayor o menor medida en cualquier intervención política (Laclau, 2005).

“El gobernador de la Provincia de Buenos Aires, en un caluroso discurso, dijo: ‘Con la comida no se jode’. Mi pregunta es: ¿tiene el gobierno la facultad de decidir sobre qué materia ‘se jode’? Me refiero, entre otros rubros, a seguridad, educación, infraestructura tecnología, inversiones, etcétera. Además, en relación con el dinero de todos los sectores productivos del país, ¿el gobierno está habilitado para ‘joderlos’?

*“Terminemos con esta **dialéctica vulgar y populista**.”¹⁹⁵*

El lector sitúa la escena transcurrida en un “caluroso discurso” brindado por el Gobernador Daniel Scioli, a quien cita directamente. Esa cita origina una pregunta acerca de la función que debe tener un gobierno, y sobre su rol en la administración de las distintas áreas que deberían ser de su absoluta (¿y exclusiva?) competencia.

Al tomar textual la declaración de Scioli le otorga una entidad a la frase, quitada del contexto de un discurso político. Si con la comida no se jode, entonces debe haber otras cuestiones con las que sí se jode, entre ellas “el dinero de los sectores productivos del país”, un eufemismo que hace referencia a la renta de un sector como el agropecuario, en el momento de la discusión por el porcentaje que el Estado recauda de los ingresos provenientes de las exportaciones.

El cierre es un pedido para terminar con una dialéctica que además de vulgar es populista, dando a entender una ligazón entre los dos adjetivos.

Esta argumentación centrada en la “retórica” discursiva es rescatada por Laclau como un modo de darle sentido a la constitución de identidades políticas. “La ‘vaguedad’ de los discursos populistas, ¿no es consecuencia, en algunas situaciones, de la vaguedad e indeterminación de la misma realidad social? En ese caso, “¿no sería el populismo, más que una tosca operación política e ideológica, un acto preformativo dotado de una racionalidad propia, es decir, que el hecho de ser

¹⁹⁵ *Con la comida no...*, 13 de junio de 2008, firmada por Fernando Mario Guevara Lynch, DNI 17.031.728

vago en determinadas situaciones es la condición para construir significados políticos relevantes?” (LACLAU, 2005: 32).

Otro lector da por sabido (al menos, se entreve, para él y los que lo leen) dos cosas que un populista hace para durar en el tiempo: designar para las funciones gubernamentales a personas que no cuestionen sus decisiones y crear un enemigo en común con el pueblo:

*Un claro ejemplo es nuestro Gobierno. No hay un solo ministro o secretario que enfrente al matrimonio presidencial. El enemigo que eligió este Gobierno es el miedo al golpe de Estado. No está mal elegido. Nadie quiere un golpe de Estado, y por eso, ante la menor crítica o desacuerdo, se tilda al impertinente como golpista. **Ahora les tocó a los productores agropecuarios ser el enemigo...**¹⁹⁶*

Para el lector, un gobierno populista se resume en esas dos cualidades para mantener su poder: la carencia de críticas a su liderazgo y el estado permanente de lucha. Esa idea de la voz única y el enfrentamiento es aplicada en el caso estudiado, aunque perciba en la sabiduría de su edad que “el sistema populista empezó a debilitarse”.

Es a partir de las diversas estrategias discursivas esgrimidas para desestimar al populismo, que Laclau construye una explicación específica: “Se dice que el populismo ‘simplifica’ el espacio político, al reemplazar una serie compleja de diferencias y determinaciones por una cruda dicotomía cuyos dos polos son necesariamente imprecisos (...) Ahora bien, si esto es así, ¿no es esta lógica de la simplificación y de la imprecisión, la condición misma de la acción política?” (LACLAU, 2005: 33).

En este último ejemplo, el lector se vale de la descalificación, en este caso centrada en la figura remanida (a este punto casi un estereotipo negativo) de Luis D’Elía:

Señor Director:

*"Al ariete mayor del gobierno nacional, Luis D Elía, le molestan las personas a las que les va bien y pretende forzarlas a acudir en ayuda de las que, a su criterio, no les va tan bien. Si tenemos en cuenta que no irle bien a alguien significa que ha intentado hacer algo y la suerte u otras circunstancias no lo acompañaron, podría aceptarse. Pero no debemos considerar, entre los que no les va bien, a los que quieren vivir de arriba y no hacen nada para mejorar su situación, esperando que todo les venga de la bondad de un **Estado populista y prebendario** que los convoca para que concurran masivamente a sus actos proselitistas. ¿Por qué, cuando los llevan a éstos a*

¹⁹⁶ *Súbditos*, 12 de mayo de 2008, firmada por Hernán Quinos, Escribano, DNI 18.555.215

los actos oficiales, en vez de darles un choripán, no prueban con regalarles una pala? A lo mejor así consiguen que vayan más."¹⁹⁷

Reaparecen los sentido de vagancia, clientelismo, expuestos anteriormente: los asistentes a actos oficiales lo realizan por un choripán y no por convicción ante un Gobierno al que no le interesa tampoco fomentar el trabajo (representado por una imagen: la pala). A la usanza de “cadenas de equivalencia”, es decir, “relaciones discursivas que operan en torno a un significado vacío e irradian a manera de órbitas de significación a estos significantes vacíos a través de “significantes flotantes”¹⁹⁸.

Teniendo en cuenta las descripciones hechas en esta dimensión puede considerarse que la construcción de igualdades permite pensar en su anclaje dentro del universo latente de sentidos, donde la diferencia es expuesta a partir de una serie de equivalencias tendientes a construir espacios de legitimidad, no sólo para adentro de un sector determinado también hacia afuera, en pos de una estrategia hegemonzadora por la cual se comparten determinados postulados, que exceden al reclamo en sí.

Del análisis de los vínculos interpretativos con los que se abre el apartado se desprende que los valores asociados al término “campo” encuentran su asidero en las interpretaciones realizadas en torno a las visiones sobre las motivaciones del poder central, representado por el Gobierno Nacional, quien equivaldría al Estado en su visión negativa: fiscalista, dilapilador, corrupto y cultor del ocio. A su vez, esta visión amenazaría extenderse a otros Poderes, como el Judicial, lo cual haría peligrar a la República, en tanto sistema de equilibrio y reserva moral posible.

En tanto que, del análisis de la construcción lingüística del referente “campo”, puede notarse la intención de querer construir otro polo hegemónico ligado a intereses puros, utilizando una o dos figuras paradigmáticas para exponer la carga positiva que presuponen la voluntad y el esfuerzo, como fórmula de apego a las costumbres, la historia y las tradiciones de “nuestra patria”. En ese sentido, las bases que reclaman al costado de las rutas, representadas por De Angeli, constituirían la pureza que valida el reclamo, acompañado por las formas y los modos que se contraponen al ejercicio de la violencia y a la defensa irracional, expuesta en figuras como D’Elía. Lo cual podría extenderse a una crítica a la política partidaria en su conjunto.

La representación absoluta de ciertos valores asociados a una construcción determinada tiene que ver con una forma de ver el mundo en la cual predominan los valores y las visiones colectadas a lo largo de una tradición, que genera un nexo, a modo de enlace, por las cual dos partes se sienten amparadas.

¹⁹⁷ *Ariete mayor*, 12 de junio de 2008, firmada por Angel Oscar Valerga, litovalerga@hotmail.com

¹⁹⁸ En *Análisis de la ideología desde la teoría del discurso de Ernesto Laclau*, Noé Hernández Cortez, FLACSO, Sede México.

CONTRATO DE LECTURA:

EL NEXO SOLIDARIO

Agresiones

Señor Director:

"Quisiera por intermedio de LA NACION solidarizarme con Luciano Miguens y desear que toda la dirigencia del país pueda caminar sin guardaespaldas y sin ser agredida."

Enrique F. Méndez
Ingeniero agrónomo
LE 4.425.416¹⁹⁹

Luciano Miguens

Señor Director:

"Desde chica tuve la suerte de conocer a la familia Miguens Casabal, de lo cual estoy orgullosa. Muchas gracias, Luciano, por tu apoyo y por defendernos."

Julieta Noceti de Yáñez
Productora agropecuaria
DNI 4.455.596²⁰⁰

¹⁹⁹ *Agresiones*, 20 de mayo de 2008 firmada por Enrique F. Méndez, LE 4.425.416

²⁰⁰ *Luciano Miguens*, 18 de abril de 2008 firmada por Julieta Noceti de Yáñez, DNI 4.455.596

Desde su genealogía, la lectura, en tanto ejercicio óptico y de pensamiento, se plantea como una labor solitaria. Sin embargo, pese a la soledad de su labor es un acto dinámico, en tanto se retroalimenta de forma constante, permitiendo todo tipo de intertextualidades y de conexiones amparadas por la inquietud de ese lector. Esta idea es desarrollada por el escritor y ensayista Ricardo Piglia en su obra *El último lector*²⁰¹, donde analiza las distintas relaciones que establece la lectura desde el ángulo de la novela. Para ello, se situó en personajes concretos de la historia y la literatura universal: El Che Guevara, Anna Karenina, el detective Dupin de Edgar Allan Poe, Madame Bovary. Caracterizados por su heterogeneidad son puestos en común a partir de ese lazo que los establece, en diferentes escenas de la vida real o ficticia, como lectores.

Lo que convierte a los individuos en lectores de un libro o de una publicación gráfica, no deja de ser la misma percepción, un juego de relecturas, de citas o referencias a otras publicaciones que no hacen más que reforzar un concepto dicho. En este caso, un lector alude a la edición 490 de la revista *Todo es historia* para remarcar su “excelencia y oportunidad”.

Señor Director:

"Deseo destacar la excelencia y oportunidad de la edición N°490, de mayo de 2008, de la revista Todo es Historia publicada desde hace valiosísimos 41 años por el doctor Félix Luna, junto con un grupo de notables colaboradores.

"El número está dedicado a 'El campo de la edad de oro al conflicto agrario', e incluye estupendos artículos acerca de las políticas agropecuarias desde 1810 hasta la actualidad, la formación de estancias y la creación de cabañas en el país, los trabajos rurales, etcétera, que revelan con brillo la importancia, la fuerza del sector rural y su indisoluble lazo con la realidad nacional.

"Conocer y defender las raíces históricas del bello y fecundo campo argentino es vital para comprender con seriedad el presente y construir con plenitud nuestro futuro."²⁰²

El ejercicio del lector habla por sí mismo, tornando secundario el hecho de remitirnos expresamente a la revista mencionada, dado que lo que se pone en juego es la interpretación hecha.

Si bien siempre existió la vocación por ser parte de ese diálogo real o ficticio propuesto por los medios de comunicación, la tradición de referirse a los responsables de un medio gráfico se remonta a mediados del siglo XIX. En ese momento, se encuentran vestigios de cartas, publicadas en la primera página o en la portada del periódico, muy cerca del nombre de la cabecera. Las cartas destinadas al director, bajo la forma de *correspondencias* o *solicitudes*, eran definidas como “misivas en las que los lectores escribían prosas reflexivas y cuidadas que podían disentir con la opinión del periódico, pero generalmente con argumentos políticamente correctos y, siempre,

²⁰¹ Editado por Editorial Anagrama, España. 2005

²⁰² *Campo de oro*, 16 de junio de 2008, firmada por el Ing. Horacio C. Reggini Florida 1055, Capital.

firmando la nota con nombre y apellido, como quién está dispuesto a hacerse cargo de lo dicho hasta las últimas consecuencias”²⁰³.

En el caso de *LA NACION*, en el período analizado, las cartas se ubicaban en tres columnas situadas a la izquierda de las editoriales que sientan la posición diaria del medio. En ese contexto, las cartas de lectores son “como editoriales personales, que en su conjunto representan el estado de ánimo colectivo”²⁰⁴. Las palabras pertenecen al director del medio Bartolomé Mitré y sirven para reflejar el espíritu del espacio desde la perspectiva de sus realizadores, a modo de una tribuna con nombres y apellidos, muestreo de una comunidad o colectivo que tiende a reflejar a quienes leen el diario habitualmente, dado que en el correo de lectores se suelen colocar en escena ciertas recurrencias o valores que generalmente obedecen a la línea editorial del medio²⁰⁵. Puede pensarse que allí se suelen publicar, a través de la prosa de los firmantes, palabras o expresiones que un periodista no podría decir, ya sea por estilo o por falta de sustento en su análisis. Las cartas reflejan opiniones; generalmente son voces, testimonios de vivencias que contradicen, sostienen o refuerzan el discurso predominante en el medio gráfico

Como se menciona en el manual de estilo editado por el medio en 1997, con Internet apenas desarrollada y los foros o ágoras virtuales como algo intangible, en ese año en el medio se publicaba el diez por ciento de las cartas recibidas a Bouchard 557, piso quinto, en Capital Federal. Con los años, al fax supo agregársele el mail como vía de comunicación. Más allá del cambio del soporte, prevalecieron las premisas claras de no excederse, ya sea en 15 líneas o 1100 caracteres.

La sección sirve para colocar las opiniones del colectivo (lectores) a raíz de diferentes temas de actualidad. Opiniones, reclamos, agradecimientos, testimonios, deseos, propuestas con el denominador común del día a día. De existir una continuidad en los temas, está ligada con la trascendencia y el impacto del tema en cuestión; se infiere que al afectar a una parte del colectivo, las reacciones serán mayores. El avance de las nuevas tecnologías no hizo más que incrementar la interactividad entre los productores del mensaje en las redacciones y sus destinatarios en las casas, bares, oficinas o edificios públicos que reciben el contenido del diario.

De acuerdo al manual de estilo de 1997, en los diarios esa función conectiva está dada por el correo de lectores. A la vez, los editores del medio toman esa correspondencia como “verdaderos

²⁰³ *La participación de los públicos en los medios de las cartas de lectores a los contenidos informativos generados por los usuarios*, Lic. Ana Evangelina Quiroga, ponencia realizada en el Congreso de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación (REDCOM), Universidad Católica de Salta, 2008.

²⁰⁴ En *La Nación, testimonio de tres siglos*. Libro editado por el medio con motivo de los 135 años de su fundación, el 04 de enero de 2005.

²⁰⁵ En ocasión de presentar *Señor Director*, el libro que reúne las cartas publicadas durante 1997, el director de *La Nación* Bartolomé Mitre usó la palabra *comunidad* para referirse al diario y sus lectores: "cotidianamente los roles se invierten y los que leen pasan a ser los que escriben y los que escriben pasan a ser los que leen". Se logra, así, "la profundidad de los lazos sobre los cuales se sustenta esa nutrida y entrañable comunidad de personas que produce diariamente La Nación" (<http://www.lanacion.com.ar/94746-los-lectores-de-la-nacion-escribieron-su-libro-propio>)

catálogos acerca del estado de ánimo de la comunidad”²⁰⁶ y el lector que ve su carta impresa “queda afectivamente ligado con su diario. Más que nunca lo siente como algo propio”²⁰⁷

En su formato, la carta como tal no escapa a las características propias de su armado, en cuanto “modo de interacción verbal” que conserva una distancia en tiempo y espacio entre los destinatarios y el sujeto productor del texto, por lo tanto que puede gramaticalizarse como “objeto discursivo”. El tono está dado por el tratamiento del medio. La virulencia, que pueden esgrimir ciertos testimonios al representar una opinión personal, queda sofocada por la primacía del cuidado del estilo dado por el medio. Esta marca de clase, desde una mirada tradicional, puede rastrearse en los orígenes mismos de la publicación: como indica Sidicaro, la estructura social en 1869 constaba de dos sectores: la *gente decente* y la *gente de pueblo*. Los mil primeros ejemplares de *LA NACION* colocados por suscripción tenían sus lectores entre esa *gente decente*, que incluía al 5% de la población ocupada, algo menos de 500.000 personas en una población de 177.787 habitantes según el censo municipal.

El epígrafe usado como referencia para este capítulo es un ejemplo de la función de evidencia de empleo del medio basado en la confianza; la certidumbre que el mensaje llegará al destinatario, lo cual describe la existencia de una identificación entre el diario, el representante de la entidad del “campo” (el titular de la SRA, Luciano Miguens) y el lector escribiente. El ingeniero agrónomo que firma la carta utiliza la publicación de la misma para expresar su solidaridad. Supone, en cierta forma, que al titular de la Sociedad Rural Argentina le llegará su mensaje de modo directo o indirecto y encontrará en su voz un consuelo ante la agresión sufrida.

A la vez que proximidad (diario, campo, lector), las dos líneas de solidaridad precedentes son expresión de deseo sobre la idea de civilización en un país en el cual no predomine la agresión y en el cual dirigentes caminen sin custodia. En idéntica dirección, la productora agropecuaria que firma la otra carta exhibe su orgullo por la forma en que “Luciano” defiende a sus representados.

Por el contrario, del total de los textos reunidos en el corpus de análisis, el siguiente llama la atención porque produce un efecto distinto, al representar una excepción con respecto al resto de las cartas. Lleva por título: *Libertad de prensa* y está firmada por Enrique Masllorens (quien luego se desempeñó como columnista asiduo en el diario *Tiempo Argentino*).

Señor Director:

"Tal vez me equivoque al elegir el lugar donde expresar lo que pienso. Aunque el intento vale la pena. Como ciudadano y periodista conocí lo que es la falta de libertad de prensa y las persecuciones feroces y peligrosas. Hablar hoy de censura o ataques a la prensa independiente (?) es un abuso de la lógica. Basta ver el tratamiento dado por los grandes medios nacionales al conflicto de un sector del campo (los peones no pararon) contra las medidas adoptadas por el

²⁰⁶ *LA NACION, Manual de estilo y Ética periodística*, p.35. Espasa Calpe, 1997.

²⁰⁷ *Ibidem*.

gobierno democrático y el silencio ominoso sobre los logros conseguidos en estos cinco años, para la mayoría de los argentinos."²⁰⁸

La publicación de la carta anterior puede suponer que rompe con la idea de contrato de lectura o que la publicación de un solo testimonio puede poner en riesgo la noción de comunidad. Sin embargo, la diferenciación, como expresamos anteriormente, sirve como una estrategia para acentuar la propia identidad. Además, por la representación que el medio impone, puede pensarse como una decisión tomada a partir del supuesto de constituir una pluralidad de voces (quedaría el interrogante acerca de si una opinión diferente sería sinónimo de pluralidad). En ese sentido: ¿Podrían incluirse las distintas opiniones de los miembros de un grupo social o siempre supondrían la primacía de uno sobre otro?

El lector hace referencia a “la mayoría de los argentinos” como contraposición, a modo de aval para considerar, de forma ajena, al espacio discursivo que pretende construir el medio con sus lectores. Considerando a los medios de comunicación en general como paquetes textuales, se parte de tener en cuenta un triángulo imaginario que une al propio medio como espacio del discurso; a un productor de sentido figurado en el lector que redacta cartas; y a un destinatario, que puede ser, de modo directo, el director a cargo del medio, e indirectamente, la “comunidad” que recibe el medio, encargada, a su vez, de generar nuevos sentidos expresados en nuevas cartas.

El foco, entonces, privilegia este espacio de lectura del medio como factor de análisis y la relación que se genera entre él y sus lectores habituales, entendido como algo sostenido en el tiempo que excede una coyuntura específica y la firma de los propios periodistas. Esta relación puede considerarse contractual, en la medida que indica derechos y obligaciones supuestos entre las dos partes. La idea del contrato de lectura existente entre un medio gráfico y sus lectores, estima que, “en tanto que los soportes y los lectores sean conocidos como dos realidades separadas, este problema no puede ser abordado de un modo satisfactorio; hay que comprender su relación, y ésta no es otra cosa que la lectura”²⁰⁹(VERON, 1987).

En el caso de las comunicaciones de masas, es el medio el que propone el contrato y su éxito reposa en tres capacidades: la de proponer un contrato que se articule correctamente a las expectativas, motivaciones, intereses y a los contenidos del imaginario de lo decible visual; la de hacer evolucionar su contrato de lectura de modo de “seguir” la evolución socio-cultural de los lectores preservando el nexo, y la de modificar su contrato de lectura si la situación lo exige, haciéndolo de una manera coherente²¹⁰. El sostén para esta idea es el que brinda la teoría de la enunciación, al establecer una cierta imagen del enunciador, como construcción discursiva a cargo

²⁰⁸ *Libertad de expresión*, 25 de abril de 2008 firmada por Enrique Masllorens, enriquemasllorens@yahoo.com.ar

²⁰⁹ Ídem 3.

²¹⁰ *Ibidem*.

de un punto de vista, junto a una cierta imagen de a quien se habla (el destinatario), generando un nexo entre esos “lugares” distantes.

Para el estudio del contrato de lectura hay que considerar todos los aspectos de la construcción de un soporte de prensa para evidenciar como se genera el nexo con el lector. Así, la idea engloba “la forma en que el texto programa su recepción a través de las convenciones del género y del lugar institucional en que se sitúa” (CALSAMIGLIA y TUSON, 1999: 73). A esta definición, Umberto Eco suma cuatro competencias ideales del lector en ese ejercicio: a) el conocimiento de un diccionario de base y de reglas de co-referencia, b) la capacidad de captar las selecciones contextuales y circunstanciales, c) la aptitud para interpretar la hipercodificación retórica y estilística, d) la familiaridad con los escenarios comunes e intertextuales (ECO, 1979) y e) la visión ideológica (CALSAMIGLIA y TUSON, 1999).

De esta manera, puede entenderse la relación que empezó a establecerse desde aquella primera tirada donde se sentaron las bases del diario, como una relación no exenta del componente ideológico y de la intención de compartir una forma propia de observar y analizar la realidad. El periodista Jorge Halperín retoma la noción de *contrato de lectura* al notar que “el público se vale de los medios para conocer los hechos, pero también realiza operaciones más complejas. Entre otras cosas, necesita que los medios ejerzan una función cotidiana de recomposición ideológica. Que cada mañana, cada tarde, refuercen la particular visión del mundo de cada lector, de cada oyente y, muchas veces, que confirmen también sus prejuicios” (HALPERIN, 2007: 35).

Al hablar específicamente de *LA NACION*, uno de los rasgos más perceptibles del contrato de lectura y acaso el más reconocido, “responde al tipo de mirada que el medio ofrece sobre la realidad argentina. Este modo de mirar es una observación distanciada del funcionamiento institucional del país que incluye indicaciones sobre los cambios que deberían producirse para que éste mejore, o se rectifique, de ser necesario” (CREMONTE, 2010: 231)²¹¹.

El modo de mirar, tanto como la dinámica de los medios de comunicación los posiciona como constructores de sentido y mediadores de la realidad. Al indagar en la formación de un espacio donde se cruzan los sentidos de las prácticas sociales, se visualiza a la “comunicación como una cuestión de mediaciones más que de medios, cuestión de cultura y, por tanto, no sólo de conocimientos sino de re-conocimiento” (BARBERO, 1987: 10). Allí tallan el espacio común de los miembros de una comunidad y lo que ellos realizan con los mensajes recibidos, dándoles un cierto grado de pertenencia.

De hecho, como se señaló, en su forma más frecuente el género epistolar, que se caracteriza por la preeminencia de la primera persona, constituye un modo de interacción “sin otra función que la de mantener el vínculo socio-afectivo entre los miembros del intercambio” (KERBRAT-

²¹¹ Idem 57.

ORECCHIONI; 1998)²¹². Como subgénero dentro del género periodístico, este tipo de cartas públicas, “en la perspectiva de Maingueneau (1998: 58; 2002: 89) no constituyen una categoría genérica bien definida, pero permite reagrupar cierto número de textos concebidos para ser difundidos en un amplio público y cuyo propósito suele ser el de abrir un debate o participar en él de diferentes maneras”²¹³.

El modo de polemizar mediante la participación de un debate abreva en las reglas presentes dentro de esos territorios de sentido en disputa, las significaciones culturales presentes en los medios de comunicación se traducen en espacios de hegemonía, por el cual un sector social logra que su visión de la realidad sea asumida por otros sectores, de una forma que no sea violenta.

²¹² En *DE LA ANTIGUA PRENSA DE OPINIÓN: USOS DEL GÉNERO EPISTOLAR*, Paulina Maritza Brunetti, Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), en revista *Question* Vol 1. N 37, verano 2013, p.227.

²¹³ *Ibidem*.

CONCLUSIONES:

“TODOS LOS QUE FORMAMOS ESTE GRAN PAIS”

**Usted puede
Señor Director:**

"Tengo en la cabeza y en el corazón lo que ha pasado los días anteriores del paro agropecuario y pienso sinceramente en la grandeza de ver que todos formamos este gran país, los muchachos de Liniers, las señoras pitucas de Barrio Norte, los del Sur, los del Litoral, los de La Boca, de Almagro y los de cada rincón.

"A cada uno, evidentemente, nos toca poner todo lo que tenemos. A usted, estimada Cristina, le toca llevar la dirección, el volante y las riendas, dar aire e impulso para sacar a flote el gigante. ¡Por favor, colabore! Estamos esperándola, estamos dándole la oportunidad. Vamos Cristina, ¡usted puede!"

**Rosita Gallardo
DNI 24.752.494
Perón 1500, Derqui
(Bs. As.)²¹⁴**

²¹⁴ *Usted puede*, publicada el lunes 31 de marzo de 2008.

El problema inicial de este trabajo titulado “*Señor director*”: *cartas sobre una resolución que no fue*, consistía en dilucidar las construcciones de sentido presentes en las cartas de lectores publicadas por el diario *LA NACION* entre el 16 de marzo y el 16 de junio de 2008. El elemento común a esas “editoriales personales” era la opinión acerca del intento de aplicación de la Resolución 125, por parte del Gobierno nacional y el conflicto posterior derivado del rechazo manifiesto de la denominada Mesa de Enlace. Es decir que el objeto del trabajo se restringió a examinar los mensajes producidos por uno de los antagonistas representado en las cartas enviadas.

En el marco del programa “Comunicación, Periodismo y Medios”, ese análisis permitió un acercamiento al medio con el fin de poder indagar en la conformación social de un sector determinado. Por ende, a partir de esa noción, el objetivo que se planteó consistió en indagar la posible construcción de un “otro social”. Este “otro”, con el cual polemizar a través de las palabras, quedó plasmado a través de manifestaciones discursivas que sirvieron de anclaje para los sentidos puestos en disputa dentro del campo político. En ese sentido, quedaron en evidencia operaciones tales como el desplazamiento de cierta visión hegemónica, prevaleciente en la intención de hacer extensivo el reclamo de un sector (representado por cuatro entidades), ubicado espacialmente en la zona pampeana, a otros sectores con peso específico en los grandes centros urbanos del país.

Este desplazamiento no hizo más que dejar al descubierto la estrategia de universalizar una serie de nociones o apropiaciones en torno a lexemas que se emplean recurrentemente en el discurso político. Los mismos adquieren un significado específico en el espacio textual discursivo del corpus, como Argentina o Patria y se iban llenando por equivalencia con otra serie de palabras que remitían a una visión moral del conflicto, ligada estrechamente con el discurso de las entidades que al reunirse en la Mesa de Enlace aparentaban dejar de lado sus diferencias sectoriales para salir en defensa del conjunto de los sectores agropecuarios.

En ese contexto, se impuso una reflexión sobre el medio gráfico, para lo cual fue necesario realizar la diacronía de la publicación destacando momentos particulares y poniéndolo en diálogo con el presente, para dar idea de una continuidad temporal más allá de la coyuntura o de los debates específicos. Allí el término *real social* reforzó otra operación por la cual los miembros de una sociedad incorporan su visión del mundo que los rodea a partir de los textos que circulan en ella.

Los medios de comunicación de masas, generadores, en gran medida, de esos textos, se realimentan de la opinión de sus consumidores potenciales, en este caso bajo la figura del lector, que, a través de sus cartas, revalidan el contrato de lectura, planteado por *LA NACION*. La publicación de esas cartas no exime la responsabilidad de un editor al seleccionarlas, por lo cual ese nexo resulta funcional a ambas partes, estableciéndose una especie de solidaridad reforzada por el uso de la primera persona, sea singular o plural y la verosimilitud inherente al género epistolar. Este vínculo no amonesta, sino que estimula la preferencia por determinado posicionamiento de clase, representado en la elección de paradigmas negativos sobre acciones que, como los cortes de

rutas, resultan válidas cuando se trata de defender los intereses adquiridos (en este caso, por productores agropecuarios).

En ese sentido, fortalecer el núcleo interno frente a una amenaza posible resultaría un acto reflejo, sin que sea expresado cabalmente en términos de combate. El Estado, dirigido por el Poder Ejecutivo Nacional, en manos de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner devengaría en ese “otro” ideal para erigir la defensa no sólo de las ganancias obtenidas por el cultivo de un cereal, sino también contra el despojo y la corrupción, sea de un partido político o de un grupo de ociosos. A la usanza de una “guerra de posición”, vinculada a la construcción permanente del término hegemonía que, lejos de ser fugaz y transitoria, se convierte en un conjunto discursivo-institucional de largo plazo.

A través del empleo de procedimientos lingüísticos que ponen de manifiesto la subjetividad, estrategias de designación del “nosotros” sobre a *quién habla, a quién se dirige, cuándo, dónde y sobre qué*, lo que se está hablando dejaría sentado un juego de opuestos que sin ser necesariamente explícitos redundarían en una serie de postulados acordes con un modo de interpretar la historia del país, binario en el caso de las cadenas establecidas: Producción/ocio; República/antirepública; violencia/paz; patria/antipatria; constitucionalidad/inconstitucionalidad que encuentra en el eje civilización/barbarie su primera representación, bajo la forma de la memoria histórica, cuyo uso aleccionador debería servir en el presente.

En base a la discusión sobre una medida de carácter redistributivo, se evidenciaron las tensiones entre los sujetos que se construyen colectivamente de manera textual discursiva. Estas tensiones tienen su correlato en la dimensión ideológica pero también factual, a través del análisis discursivo de los textos. De las 269 cartas totales, 77 se usaron de manera directa en el trabajo para dar cuenta del universo de referencia compartido, a través de la gestión referencial, por el cual ambos deben mantener un registro de los referentes y proposiciones que tienen en común y la forma en que el lenguaje representa a la realidad.

Los argumentos repetidos para sostener esas construcciones (hincapié en el valor de la palabra “producción”; falta de división de poderes; promoción de la violencia desde el poder central; falta de apego y respeto a la Constitución Nacional) a lo largo de los cinco momentos descriptos del conflicto, contribuyeron al perfil de un “ser del campo” que atraviesa a la figura del “lector” y se establece como, incapaz de anclar en un espacio preciso, pero con fuertes connotaciones, asociadas, entre otros sentidos, al trabajo y al amor a la tierra. Los recursos para dotar de legitimidad a ese perfil se basan principalmente en la autonomía de las bases que lo componen y en el fruto de la renta obtenida por la labor diaria.

Las identidades reflejadas en el correo de lectores de *LA NACION*, expresarían la filiación a esa tradición de la cual el mismo medio se valdría. Esta doble dirección resulta clave para entender que detrás de la pertenencia a una publicación hay motivos, emocionales o racionales, que exceden el calor de una coyuntura determinada. Más expuesta en este conflicto desatado por la

aplicación de una medida de carácter económico, la opinión del medio dada “la dimensión de la crisis y las formas que adquirieron las discusiones”, pese a procurar mantener un rol supuesto de “actor argumental”, rozó la de un evidente “actor político” poniendo en jaque un estilo característico. Además, la resistencia a la suba en las retenciones podría interpretarse no como la victimización de un sector débil, sino como la resultante de las mejores condiciones dentro de la dirigencia de un espacio histórico, complejo y poderoso, que, dispuesto a disputar poder, se resiste a una medida de carácter redistributiva.

Como futuras líneas de investigación, quedarán pendientes la profundización de los problemas aquí planteados, así como una configuración más exhaustiva de la figura de lector a través de las huellas presentes en el correo, a modo de una genealogía que, en este caso, se redujo a un conflicto específico.

Dado que “este gran país” está formado por “todos”, en tanto sujetos políticos, queda por pensar que, dentro de ese “todos” la distinción nosotros/ellos no debe pensarse en términos de anulación sino como complemento y afirmación de un pluralismo, necesario pero, por sobre todo, inevitable en el conjunto de una sociedad diversa, siendo esta una condición que sobrepasa a cualquier mandato transitorio de Gobierno. Gobierno, cuya gestión se legitima y extiende por el voto de “todos” los sectores del país, por lo que requiere de un compromiso sincero, sin la preeminencia per se de ninguno de esos sectores permanentes.

CARTAS DE LECTORES USADAS:

1. *Retenciones*, Hebe Larroudé de Demarchi, 16 de marzo de 2008.
2. *Retenciones*, Carlos Manuel Alonso, DNI 12.671.925, Río Cuarto, Córdoba, 19 de marzo.
3. *Hiperrentabilidad*, Patricia Rolandi, prolandi@fibertel.com.ar, 21 de marzo.
4. *Paro agropecuario*, Mario Luis Espada, Intendente municipal de Tres Lomas (Bs.As.), 24 de marzo.
5. *Piquete y abundancia*, Noelia Martinucci Gobbo, DNI 31.867.003. Bigand (Sta.Fe), 28 de marzo.
6. *Campo y ciudad*, Roberto Julio Saumell, rjsaumell@hotmail.com, 29 de marzo.
7. *Usted puede*, Rosita Gallardo DNI 24.752.494 Perón 1500, Derqui (Bs. As.), 31 de marzo.
8. *Cuatro palabras*, M.G.C. de Zimmermann, LC 3.764.065, 02 de abril.
9. *Moyano y D'Elia*, M. Josefina A. de Piuma, DNI 9.988.215, 02 de abril.
10. *Unidos*, Patricio Araujo, Patricio Araujo DNI 24.042.553 pat_surfsport@yahoo.com, 02 de abril.
11. *Los cuatro por cuatro*, Salvador Oria Castillo, argie@uk2.net, 02 de abril.
12. *Haciendo caso*, Estanislao Garat, Ingeniero agrónomo, DNI 14.602.960, 02 de abril.
13. *Oportunidad*. Antonio Arias Etchebarne, Abogado, DNI 31.164.261, 03 de abril.
14. *Belgrano y el agro*. Héctor L. Feuerman, Libertad 1262, Capital, 04 de abril.
15. *Plaza del campo*. Susana Gras Goyena. sugrasgoyena@fibertel.com.ar, 06 de abril.
16. *Destino de retenciones*, Matías Coll, Sastre 133, Pehuajó. 06 de abril,
17. *Pequeños y grandes*, Patricio Colombres Bulacio, 06 de abril.
18. *Libertad de prensa*, Enrique Masllorens, enriquemasllorens@yahoo.com.ar, 06 de abril.
19. *Dos por tres*, Osvaldo Gasparri, Jubilado, osvaldogasparri@lanuseste@hotmail.com, 07 de abril.
20. *Cuatro por cuatro*, María Silvia Morón Kavanagh kavanagh@xinet.com.ar, 07 de abril.
21. *Piquetes por justicia*, Agustín Etchebarne, Presidente Foro Republicano, DNI 16.496.191, 08 de abril,
22. *La "o" por la "y"*, Verónica Etcheberry de Villarroel, DNI 13.008.200, 08 de abril.
23. *Ministro*, Oscar Niven, DNI 1.667.371, 08 de abril.
24. *Angaú*, María Teresa Leconte, DNI 20.374.071, Plaza de Mayo, 08 de abril.
25. *"No soy golpista"*, Alberto J. del Campo Wilson, adelcampow@yahoo.com.ar, 09 de abril.
26. *"Somos golpistas"*, José Patrón Costas jpatroncostas@hotmail.com, 10 de abril.
27. *De Angelis*, Armando Paz, del DNI 29.279.964, 10 de abril.

28. *Aviso urgente*, Fermín Maceira, fml1617@hotmail.com, 10 de abril.
29. *Hombres de campo*, María Luisa Sáenz Valiente, Juncal 2369, Capital, 11 de abril.
30. *Crisis del campo*, Ricardo G. Bröm, DNI 11.234.723, 12 de abril.
31. *El Estado y el campo*, Ariadna Berger, Ingeniera agrónoma, aberger@agro.uba.ar, 13 de abril.
32. *Gracias al campo*. María Castellano Fotheringham M. T. de Alvear 1404, Capital, 15 de abril.
33. *Retenciones móviles*, Ing. Agr. Ernesto Padilla, Av. Santa Fe 1629, Capital. 16 de abril.
34. *Trompada*. Alejandro Gahan, gahangchu@ciudad.com.ar, 17 de abril.
35. *Luciano Miguens*, Julieta Noceti de Yáñez, DNI 4.455.596, 18 de abril.
36. *Arturo Frondizi*, Carlos J. González Cabral, gcabral@netizen.com.ar, 19 de abril.
37. *Constitución Nacional*, Federico Fernández Sasso, DNI 23.782.625, 22 de abril.
38. *De Angeli*. Agustín Martínez Casas, DNI 33.597.897 agustinmartinezcasas@hotmail.com, 24 de abril.
39. *De Angeli (II)*. Ernesto J. Abálsamo, ernesabal@hotmail.com, 24 de abril.
40. *De Angeli (III)*. Dr. Gustavo Muñoz, DNI 11.534.900, 24 de abril.
41. *Libertad de expresión*, Dr. Raúl Davaro, 254 Brewer Street, Northboro Ma. (EE.UU.) 25 de abril.
42. *Lenguaje actual*, Isabel Irigoyen, isabelirigoyen@yahoo.com.ar, 27 de abril.
43. *Seguimos perdiendo*, Ing. Pablo Arrechea, parrechea@house.com.ar, 29 de abril.
44. *Dieta sin retenciones*, Paula De Góngora, DNI 16.677.686, 05 de mayo.
45. *Reconocer errores*, Zenon J. Santillán, Abogado, zenonjsantillan@fibertel.com.ar, 07 de mayo.
46. *Retenciones*, Juan José Lafata, Borges 2481, Capital, 08 de mayo.
47. *Una lotería*, Odon. Osvaldo Eduardo Vélez, J. Arrigó 609, Paraná, 08 de mayo.
48. *La sombra*, Dr. Armando Scaramusso, Médico, DNI 4.521.960, 10 de mayo.
49. *La primera víctima*, Pedro C. Matteucci, Productor, pedro_matteucci@hotmail.com, 10 de mayo.
50. *Apoyo al campo*, Irene Pérez Bourbon, DNI 10.551.459, 11 de mayo.
51. *Súbditos*, Hernán Quinos, Escribano, DNI 18.555.215, 12 de mayo.
52. *“Presidencia”*, Iván J. de las Carreras, ijdelascarreras@yahoo.com.ar, 12 de mayo.
53. *Atropello impositivo*, Martín Pereira, Fundación Atlas 1853, 15 de mayo.
54. *Mariano Moreno*, Angelica Etchebarne, DNI 16.496.191, 16 de mayo.
55. *Sentimiento gaucho.*, Rosalía Pace, DNI 4.253.518 ppiana@hotmail.com, 16 de mayo.
56. *Verdad y crecimiento*, Tomás Trevor Iwan DNI 34.337.006, 16 de mayo.
57. *Constitución*, Fernando Toller, Profesor titular de Derecho Constitucional, ftoller@gmail.com, 17 de mayo.

58. *No aprendimos*, Marilyn Cornille, marilyncornille@yahoo.com.ar, 17 de mayo.
59. *Diálogo*, Dionisio Oribe, Abogado, Rivadavia 717, Capital, 18 de mayo.
60. *Palabra liberadora*, Lucía Martino de Paschero, Junín 1476, Capital, 19 de mayo.
61. *Agresiones*, Enrique F. Méndez, LE 4.425.416, 20 de mayo.
62. *Antigüedades*, Norberto Hernán Linzuain, Avda. Las Heras 3923, Capital, 21 de mayo.
63. *Invitación*, Florencia Martínez, flomartinez68@gmail.com, 22 de mayo.
64. *Partido agrario*, Dr. Tomás Angelillo-Mackinlay, Productor agropecuario, LE 5.607.680, 23 de mayo.
65. *“Partido agrario”*, Octavio Santiago Carranza, Abogado, carranzaoctavio@gmail.com, 25 de mayo.
66. *Dos actos*, Héctor Jorge Petersen, Azcuénaga 1265, Capital, 27 de mayo.
67. *Granero del mundo*, Dr. Samuel J. Bosch, Profesor emérito Mount Sinai School of Medicine, Nueva York, EE.UU., 27 de mayo.
68. *Retenciones a jubilados*, Juan Carlos Coll, Capitán de ultramar, Escalada 2457, Haedo (Bs. As.), 29 de mayo.
69. *Ser del campo*, Matías Gandara, DNI 34.479.931 matiasgandara@live.com.ar, 01 de junio.
70. *Evocar a los gringos*, Ricardo Frascara, DNI 4.123.409, 03 de junio.
71. *La soja*, Santiago Clément, DNI 31.206.800, sclement@agr.uba.ar, 03 de junio.
72. *Retenciones y derecho*, Enrique V. del Carril, Presidente del Colegio de Abogados de la Cdad. De Bs.As., DNI 7.593.338. 04 de junio.
73. *Retención para todos*, Amalia Díaz Peñaloza, DNI 5.396.095, 06 de junio.
74. *Ariete mayor*. Ángel Oscar Valerga, litovalerga@hotmail.com, 12 de junio.
75. *Con la comida no...*, Fernando Mario Guevara Lynch, DNI 17.031.728, 13 de junio.
76. *Una enseñanza*, Carlos M. Galmarini, DNI 20.493.796, 15 de junio.
77. *Campo de oro*. Ing. Horacio C. Reggini Florida 1055, Capital, 16 de junio.
78. *Lector Agradecido*. Hugo César Navarro, 28 de enero de 2011.

BIBLIOGRAFIA

- ARCEO, Enrique; BASUALDO, Eduardo; ARCEO, Nicolás. *La crisis mundial y el conflicto del agro*. Universidad Nacional de Quilmes. 2009.
- ARONSKIND, Ricardo; VOMMARO, Gabriel (compiladores). *Campos de batalla: Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario*. Prometeo Libros, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2010.
- BARBERO, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Barcelona, Gustavo Gili, 1987.
- BARSKY, Osvaldo; DAVILA, Mabel; *La rebelión del campo, historia del conflicto agrario argentino*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2008.
- BENVENISTE, E., *Estructura de las relaciones de persona en el verbo*, en: Problemas de lingüística general I, México, Siglo XXI, 1971; pp. 161-171.
- -----, *La naturaleza de los pronombres*, en: Problemas de lingüística General I, México, Siglo XXI, 1971; pp. 172-178.
- -----, *De la subjetividad en el lenguaje*, en: Problemas de lingüística General I, México, Siglo XXI, 1971; pp. 179-187.
- -----, *El aparato formal de la enunciación*, en: Problemas de Lingüística General II, México, Siglo XXI, 1977; pp. 82-91.
- BORRAT, Héctor, *El periódico, actor político*, Barcelona, Gustavo Gili, 1989; pp. 14-32.
- BOURDIEU, Pierre, *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2007.
- -----, *Sociología y cultura*, México, Editorial Grijalbo, 1990.
- CALSAMIGLIA, H.; TUSÓN VALLS, A., *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel, 1999, 2º edición actualizada 2007.
- CAMPIONE, Daniel, *Para leer a Gramsci*. Buenos Aires. Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación, 2007.
- CAPARROS, Martín, *Argentinismos*. Buenos Aires. Editorial Planeta, 2011.
- CHARADEAU, P; MAINGUENEAU, D. (dir.) (2002), *Diccionario de Análisis del Discurso*, Buenos Aires, Amorrortu, 2005.
- DIJK, T.A, Van (1978), *Superestructuras*, en: *La ciencia del texto*, Buenos Aires., Paidós, 1990; pp.141-173
- -----, *Semántica del discurso*, en: *El discurso como estructura y proceso*, Buenos Aires: GEDISA, 1997; pp.107-170.
- ECO, Umberto, *Cómo se hace una tesis*, Barcelona. GEDISA, 1982.

- FERRER, Aldo, *La Economía Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1962.
- GAINARD, Romain, *La Pampa Argentina. Ocupación-Población-Explotación. De la conquista a la crisis mundial (1550-1930)*, Buenos Aires, Solar, 1989.
- KERBRAT-ORECHIONNI, C., *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Hachette; 1988; Cap. I.2, pp. 39-44, Cap. II.2, pp. 47-177.
- HALPERIN, Jorge; *Noticias del poder: buenas y malas artes del periodismo político*, Buenos Aires, Editorial Aguilar, 2007.
- Historia de la Economía Argentina del Siglo XX; Colección de fascículos semanales dirigida por Mario Rapoport y Alfredo Zaiat, Buenos Aires, La Página, 2007.
- LACLAU, Ernesto; *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura económica, 2005.
- LACLAU, Ernesto; MOUFFE, Chantal, *Hegemonía y estrategia socialista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura económica, 1985.
- *La Nación, Testimonio de tres siglos*. Diario *LA NACION*, Buenos Aires, 04 de enero de 2005.
- *La Nación, Manual de estilo y ética periodística*. Buenos Aires, Espasa Calpe, 1997.
- MAGARIÑOS DE MORENTIN, Juan A. *Análisis semiótico del discurso político*, Instituto de Investigación de la Comunicación Social, La Plata, 1993.
- MAINGUENEAU, D., (1980), *Introducción a los métodos de análisis de discurso*, Buenos Aires, Hachette; pp. 112-187.
- -----, *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2009
- MOCHKOFISKY, Graciela, *Pecado original: Clarín, los Kirchner y la lucha por el poder*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 2011.
- MOUFFE, Chantal: *En torno a lo político*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007.
- -----, *El retorno de lo político*. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1999.
- PERELMAN, C. y L. OLBRECHTS-TYTECA (1958), *Tratado de la Argumentación. La Nueva Retórica*, Madrid: Gredos, 1989
- PIGLIA, Ricardo. *El último lector*. España, Editorial Anagrama, 2005.
- ROCHA, Leonardo. *La construcción mediática de la figura de Néstor Kirchner realizada por el diario La Nación, junio-agosto 2005*. Tesis de grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2007.
- ROMERO, Luis Alberto. *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.

- PALAZZOLO, Fernando; VIDARTE ASOREY, Verónica. *Claves para abordar el diseño metodológico*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. 2011..
- SALGUERO, Paula Andrea. *La construcción discursiva del enemigo político, La Nación 1976-1977*. Tesis de grado, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2005.
- SARLO, Beatriz (y otros). *El oficio de investigador*. Rosario, Homo Sapiens, 1995.
- *Señor director: las mejores cartas de lectores publicadas en 1997*. Espasa Calpe. 1998
- SCHMITT, Carl. *El concepto de lo político*. Buenos Aires, Folios Ediciones. 1984.
- SIDICARO, Ricardo. *La política mirada desde arriba: Las ideas del Diario La Nación 1909-1989*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1993.
- TARRUELLA, Alejandro. *Historia de la Sociedad Rural Argentina*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2012.
- VERON, Eliseo. *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Editorial Gedisa, 1993.
- ----- *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*. En *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires. Hachette.
- www.lanacion.com

ANEXO – CARTAS DE LECTORES

DOMINGO 16 DE MARZO

1- Retenciones

Señor Director:

"Señor Lousteau, no entiendo cómo su formación, inteligencia, sentido común y herramientas como profesional lo llevan a crear semejante estímulo para los productores.

"Lo invito y desafío a dejar de ser ministro de Economía y convertirse en productor agropecuario, ya que esa gran sonrisa que usted muestra en la primera página de LA NACION resulta una falta de respeto hacia quienes producen en este bendito país."

Hebe Larroude de Demarchi

hebelarroude@hotmail.com

MIÉRCOLES 19 DE MARZO

2 - Retenciones

Señor Director:

"Soy productor agropecuario y, enterado de las nuevas retenciones, me puse a actualizar mis presupuestos para este año. Es probable que sólo emparche la monotolva y no la cambie por una nueva. También tengo pensado reducir a lo mínimo indispensable mis planes de fertilización.

"El viejo tractor que pensaba reparar a nuevo este invierno tendrá que esperar tiempos mejores. Mi camioneta ya tiene 200.000 kilómetros, pero todavía está buena, así que no la voy a cambiar tampoco. Es posible que tampoco pinte mi casa como tenía planeado. Sobre la marcha ya veremos qué otros ajustes hacer.

"Después, al revisar lo anotado, me di cuenta de que quienes tienen que estar más preocupados que yo por la exacción que nos impone el Estado son los fabricantes de maquinarias, los proveedores de insumos, los vendedores de implementos, los proveedores de servicios, quienes van a ser, en definitiva, los más perjudicados por este absurdo sistema de redistribución de la renta extraordinaria del campo. Van a hacer falta muchas retenciones para pagar los planes Trabajar de quienes van a perder sus puestos de trabajo en los pueblos y ciudades del interior cuando la locomotora del campo se detenga."

Carlos Manuel Alonso

DNI 12.671.925

Río Cuarto, Córdoba

VIERNES 21 DE MARZO

3- Hiperrentabilidad

Señor Director:

"El matrimonio presidencial decidió un injusto incremento en las retenciones a los productos del campo. El ministro de Economía, Martín Lousteau, dijo que la medida se justifica por lo que llamó la hiperrentabilidad del sector. Siguiendo la misma lógica, e inspirada en el principio de equidad que este gobierno tanto dice defender, le propongo al ministro que aplique retenciones similares a los alquileres de propiedades en el sur del país. ¿Por qué? Muy simple: según su propia declaración patrimonial, durante el período 2005-2007, Néstor y Cristina Kirchner consiguieron un 1800 por ciento de aumento en sus ingresos por el arrendamiento de sus inmuebles en esa zona del país, lo que elevó su patrimonio hasta los 17.800.000 pesos.

"¿Alguien conoce un caso de mayor hiperrentabilidad que éste? Señor ministro, no lo dude; le dejo la idea, y en mi caso no le voy a cobrar nada."

Patricia Rolandi

prolandi@fibertel.com.ar

LUNES 24 DE MARZO

4- Paro agropecuario

Señor Director:

"La masividad y extensión de la medida de fuerza originada en el aumento de las retenciones agropecuarias es de tal entidad que merece de las autoridades nacionales un ámbito de reflexión que ponga fin a la escalada verbal, socia de la violencia y la fragmentación. Rectificar medidas no es claudicar sino avanzar. Hoy, la temperatura social de nuestros pueblos requiere de la atención de la señora presidenta de la Nación que, dejando sin efecto la medida, habrá de generar el espacio multilateral imprescindible para la construcción colectiva.

"Hace pocos días, con motivo de un grave conflicto internacional, dio testimonio de la ponderación y racionalidad que ahora debe aplicar hacia este conflicto interno que no puede ser subestimado. Ningún dirigente sectorial está en condiciones de controlar el estado de indignación que emerge del campo profundo. La carne primero y la leche después y, ahora, el aumento de las retenciones es fuente de un malestar que es preciso detener con gestos que vayan en el camino del diálogo y de la razón.

"Las nutrientes de la tierra también son un bien no renovable, como el petróleo, y el campo es mucho más que una exposición o un acontecimiento social o una camioneta. El interior vive y late con el campo y en el interior profundo viven los pequeños y medianos productores agropecuarios que le dan sentido a nuestros pueblos y contenido a nuestras economías regionales.

"Como simple intendente municipal de Tres Lomas, solicito a la señora Presidenta rectificar esta medida, dejándola en suspenso, a fin de crear las condiciones necesarias para un diálogo superador."

Mario Luis Espada
Intendente Mun. de Tres Lomas
(Bs. As.)

VIERNES 28 DE MARZO DE 2008

5- Piquete y abundancia

Señor Director:

"El discurso de la Presidenta me causó dolor e impotencia. Mi familia arrienda 50 hectáreas y ella habla del «piquete de la abundancia». Explíqueme, señora, cómo hacemos los pequeños productores para vivir dignamente, cuando usted nos saca la mitad de nuestra producción. ¿Usted sabe lo que cuesta llegar a la cosecha? ¿Sabe cuánto vale cada insumo, maquinaria, el trabajo diario bajo el sol? ¿Sabe lo que es sentir la expectativa durante 6 meses y que una tormenta se lleve todas las ganancias?

"No pedimos que saque las retenciones; sólo que las deje como estaban, porque eso ya era demasiado. Yo, como muchos, no tengo una 4x4, y ésa ni siquiera es una justificación. ¿O usted entrega la mitad de su sueldo para distribuirla a su pueblo? ¿Por qué no protege las industrias y producción argentinas, en vez de dirigirnos a la pobreza?

"Pido al pueblo argentino apoyo y comprensión; nosotros no queremos molestarlos cortando rutas, porque quisiéramos estar cosechando el fruto de nuestro trabajo. Pero gracias a nuestra Presidenta, no sabemos si podremos invertir para seguir produciendo. Es una cadena y está llegando a su fin."

Noella Marinucci Gobbo
DNI 31.867.003
Bigand (Santa Fe)

SABADO 29 DE MARZO

6- Campo y ciudad

Señor Director:

"Como ciudadano, siento la tristeza de haber escuchado a la señora Presidenta expresarse de manera soberbia respecto de la gente del campo.

"En lugar de eso debió instar al diálogo y ver de acercar las posiciones para salir de este conflicto, generado por una medida autoritaria y a todas luces inconstitucional, ya que es confiscatorio retener esos porcentajes que se quieren aplicar a los productores, y que generalmente no vuelven en obras hacia sus lugares de origen, sino que se utilizan arbitrariamente.

"La manifestación espontánea realizada el miércoles último en esta ciudad, como tantas otras de nuestro país, debería hacer reflexionar a nuestra Presidenta que el diálogo es el único camino, y no encerrarse en posiciones insostenibles desde el sentido común."

Roberto Julio Saumell
rjsaumell@hotmail.com

LUNES 31 DE MARZO DE 2008

7- Usted puede

Señor Director:

"Tengo en la cabeza y en el corazón lo que ha pasado los días anteriores del paro agropecuario y pienso sinceramente en la grandeza de ver que todos formamos este gran país, los muchachos de Liniers, las señoras pitucas de Barrio Norte, los del Sur, los del Litoral, los de La Boca, de Almagro y los de cada rincón.

"A cada uno, evidentemente, nos toca poner todo lo que tenemos. A usted, estimada Cristina, le toca llevar la dirección, el volante y las riendas, dar aire e impulso para sacar a flote el gigante. ¡Por favor, colabore! Estamos esperándola, estamos dándole la oportunidad. Vamos Cristina, ¡usted puede!"

Rosita Gallardo
DNI 24.752.494
Perón 1500, Derqui
(Bs. As.)

MIÉRCOLES 02 DE ABRIL DE 2008

8- Unidos

Señor Director:

"La unión de las cuatro entidades que representan al agro y el consenso general que logró el campo con sus reclamos han sentado un valioso precedente. Este es un logro al que se le debe asignar su verdadera importancia, ya que a partir de aquí, sería de esperar que se pueda delinear una verdadera política agropecuaria, potenciando a todos los sectores de la economía argentina.

"En un país en el que parece que la política muchas veces se rige por el concepto de «divide y reinarás», hoy tengo la esperanza de que pequeños, medianos y grandes productores permanezcan unidos en la lucha por sus ideales. Evocando a José Hernández y sus versos una vez más, los hermanos sean unidos. Sería muy triste, en este caso, que nos devoren los de adentro."

Patricio Araujo
DNI 24.042.553
pat_surfspot@yahoo.com

9- Cuatro palabras

Señor Director:

"Señora Cristina, Presidenta de mi patria: oí y vi tu discurso del 27 de marzo. Me encantaron las cuatro cosas que dijiste sobre lo que tiene que tener una persona: racionalidad, sinceridad, sensibilidad y responsabilidad.

"Pero esas cualidades no sirven si son solamente recomendadas. Hay que vivirlas y practicarlas personalmente. Solamente así serán creíbles. Y cuando una persona las tiene de verdad incorporadas a su vida, trascienden y contagian con su ejemplo. No hace falta decirlas porque se ven.

"Discúlpame si te tuteo, pero tengo 96 años y podrías ser mi nieta."

M. G. C. de Zimmermann
LC 3.764.065

10- Moyano y D'Elía

Señor Director:

"Gracias al señor Moyano, gracias al señor D'Elía, por ayudar a los argentinos de bien a saber quién es quién."

M. Josefina A. de Piuma
DNI 9.988.215

11 - Unidos

Señor Director:

"La unión de las cuatro entidades que representan al agro y el consenso general que logró el campo con sus reclamos han sentado un valioso precedente. Este es un logro al que se le debe asignar su verdadera importancia, ya que a partir de aquí, sería de esperar que se pueda delinear una verdadera política agropecuaria, potenciando a todos los sectores de la economía argentina.

"En un país en el que parece que la política muchas veces se rige por el concepto de «divide y reinarás», hoy tengo la esperanza de que pequeños, medianos y grandes productores permanezcan unidos en la lucha por sus ideales. Evocando a José Hernández y sus versos una vez más, los hermanos sean unidos. Sería muy triste, en este caso, que nos devoren los de adentro."

Patricio Araujo
DNI 24.042.553
pat_surfspot@yahoo.com

12- Las cuatro por cuatro

Señor Director:

"Los vehículos llamados 4x4, que tanto parecen excitar la imaginación de algunas personas, son utilizados en nuestro campo desde hace no menos de 50 años.

"En efecto, como casi todos los caminos internos y muchas rutas son de tierra, en caso de lluvia no hay forma de moverse como no sea en tractor, que rompería esos caminos y los dejaría intransitables por mucho tiempo.

"Tras la Segunda Guerra Mundial entraron al país los jeeps Willys que usaba el ejército de EE.UU. en los teatros de operaciones y de los que todavía se ven algunos, con tracción en ambos ejes, o doble tracción, como los llamábamos antes. También llegaron los Land Rover de carrocería de aluminio, que fabricaron los ingleses para los desiertos de África y los pantanos de Burma, India y Paquistán.

"Esos vehículos, livianos y de gran poder de adherencia, fueron una panacea, pero no había muchos, hasta que en los 50 y los 60 Industrias Kaiser Argentina produjo el jeep IKA y luego la Estanciera «doble tracción».

"Cambió la tecnología y aparecieron nuevos modelos, más cómodos y suntuosos. Son los que ahora se denominan 4x4."

Salvador Oría Cantilo
argie@uk2.net

JUEVES 03 DE ABRIL

13 - Oportunidad

Señor Director:

"El peor error que los ciudadanos y el Gobierno podemos cometer a partir de esta crisis, es no ver cuál es la raíz del problema, el verdadero problema.

"El problema no es la cantidad, el monto o quiénes deben pagar el impuesto (o los impuestos), sino qué hace el Gobierno con los fondos. El verdadero problema está en las instituciones, no en las retenciones a la soja.

"Las instituciones deben encauzar el espíritu del hombre de gobierno y no al revés. El régimen de coparticipación federal incentiva el clientelismo y la subordinación de las provincias al gobierno central, de los gobernadores al presidente. Atenta contra el federalismo y contra el buen manejo de los fondos públicos, ya sean nacionales o provinciales. ¿Qué hace el Gobierno con los fondos públicos? ¿Dónde están los fondos de Santa Cruz?

"La gran mayoría de los argentinos estamos dispuestos a dar más de la mitad de nuestros ingresos para que todos vivamos mejor. Pero no estamos dispuestos a dar nada para que otros lo despilfarren. Que el árbol no nos tape el bosque. Que las llamas no nos tapen el incendio."

Antonio Arias Etchebarne
Abogado
DNI 31.164.261

VIERNES 04 DE ABRIL

14 - Belgrano y el agro

Señor Director:

"Facilitar al labrador la colocación más adecuada de sus productos es un asunto de esencial importancia. 'La pronta y fácil venta se podrá verificar siempre que las extracciones de esos frutos sean libres. No por tener a precio cómodo en las ciudades los frutos se han de sujetar al labrador a que venda a un cierto precio, acaso puesto por un hombre sin inteligencia, ni conocimiento en los gastos, cuidados y trabajos a que está sujeto el cultivo'.

"Estas palabras no son de la dirigencia rural a raíz del conflicto campo-Gobierno, sino del general Manuel Belgrano, quien las pronunció en la lectura de la segunda memoria del Consulado, en su carácter de secretario, a sus jóvenes 26 años. Es notable su actualidad, después de más de 200 años; revelan un Belgrano preocupado por los más diversos temas de la actividad humana, como la agricultura, a la que no vacila en declarar que es el verdadero destino del hombre, al abogar por la creación de una escuela de agricultura"

Héctor L. Feuerman

Libertad 1262, Capital

**DOMINGO 06 DE ABRIL
15 - Plaza del campo**

Señor Director:

"Quiero felicitar por este medio a todos los hombres y familias del campo que demostraron en el ejemplar acto realizado en Gualeguaychú que todavía existen el orden, el sentido común, la razón, el respeto pero, por sobre todas las cosas, la unión en nuestra querida Argentina."

Susana Gras Goyena
sugrasgoyena@fibertel.com.ar

16 - Destino de retenciones

Señor Director:

"La señora Presidenta dice que el objetivo del aumento de las retenciones a la soja es para que se destine más superficie a producir carne y leche (desalentando la producción del grano). Sin embargo, lo que ya está sembrado y por cosechar no se puede cambiar ahora. Su argumento sería creíble si lo anunciara para la próxima siembra. En ese caso el mensaje sería: «No siembres nuevamente soja porque no te va a ir bien; dedícate a otra cosa».

"Lo que no explicó es el motivo del aumento de las retenciones al girasol, que se siembra muchísimo en zonas marginales. ¿Será para incentivar que planten sandías?"

Matías Coll
Sastre 133, Pehuajó

17- Pequeños y grandes

Señor Director:

"Soy un pequeño productor de dulce de leche y tengo que competir con las grandes industrias, que están subsidiadas. A mi problema competitivo por falta de escala se suma esta distorsión creada artificialmente por el Gobierno.

"Si me animé a emprender este negocio fue porque me creía capaz de producir con bajos costos y poder hacer frente a mi escala, pero nunca imaginé que tendría que competir con firmas subsidiadas. ¿Qué resulta de esto? Las empresas subsidiadas son grandes y, como tales, formadoras de precios, por lo que el precio de mi producto ya está puesto en el mercado y no podemos alejarnos mucho de eso.

"Este subsidio sale del bolsillo de todos los argentinos. O sea, yo estoy aportando con mis impuestos para que se subsidie a estas empresas: con mis impuestos voy en contra de mí mismo. ¿Es constitucional esto?"

"Por otro lado, ¿dónde están las políticas de incentivo a los pequeños productores? Se habla de una línea de créditos para pymes, «crédito» que supone una devolución en cuotas con un interés, mientras que a las grandes empresas se les da un «subsidio». Así no podemos competir... Por favor, no nos hagan las cosas más difíciles."

Patricio Colombres Bulacio
patocolombres@hotmail.com

18- Libertad de prensa

Señor Director:

"Tal vez me equivoque al elegir el lugar donde expresar lo que pienso. Aunque el intento vale la pena. Como ciudadano y periodista conocí lo que es la falta de libertad de prensa y las persecuciones feroces y peligrosas. Hablar hoy de censura o ataques a la prensa independiente (?) es un abuso de la lógica. Basta ver el tratamiento dado por los grandes medios

nacionales al conflicto de un sector del campo (los peones no pararon) contra las medidas adoptadas por el gobierno democrático y el silencio ominoso sobre los logros conseguidos en estos cinco años, para la mayoría de los argentinos."

Enrique Masllorens
enriquemasllorens@yahoo.com.ar

LUNES 07 DE ABRIL

19- Dos por tres

Señor Director:

"¿Quiere saber usted cómo el Gobierno se las ingenió para hacer caja? Muy fácil: conjugó el verbo confiscar: 1º) retenciones móviles al campo; 2º) jubilaciones inmóviles a nuestros queridos abuelos. De modo que, con un poco de imaginación y con la aplicación de nuestra viveza criolla, todo se puede.

"Ambos, campo y Gobierno (léase políticos), van en 4 x 4, mientras nosotros, los jubilados, tenemos que pedir auxilio a nuestros parientes para llegar a fin de mes."

Osvaldo Gasparri
Jubilado
osvaldogasparri@hotmail.com

20 - Cuatro por cuatro

Señor Director:

"La señora Presidenta hizo alusión a los vehículos 4x4 de los manifestantes. Los kilómetros de barro para entrar o salir de un establecimiento no son soportados por otro vehículo. Desde tiempos inmemoriales las camionetas, o «chatas» como se las denomina en el campo, siempre fueron los móviles por utilizar.

"El campo para nuestro país es el hermano mayor; le debemos respeto; sin él no podemos subsistir."

María Silvia Morón Kavanagh
kavanagh@xlnet.com.ar

MARTES 08 DE ABRIL

21 - Piquetes por justicia

Señor Director:

"Como ciudadano apoyo el justo reclamo del campo, por ser las retenciones confiscatorias, discriminatorias, anticonstitucionales y violatorias del federalismo. Pero la actual situación puede terminar en un caos.

"Quisiera, por lo tanto, sugerir cambiar la forma de protesta. El nuevo lema podría ser: «No a la violencia, sí a la justicia».

"Esto es, judicializar el conflicto. Sugiero a los productores que no ocupen las rutas y realicen acciones de amparo con todos los jueces federales de las provincias agrícolas. La Constitución los protege: la Justicia dictaría una urgente orden de «no innovar» para retrotraer la situación al 10 de marzo, y entonces se podría levantar la cosecha y habría mucho tiempo para dialogar.

"Sería bueno que todos recordemos que los conflictos se resuelven en la Justicia, pero el modelo de país se resuelve en las urnas."

Agustín Etchebarne
DNI 16.496.191
Presidente Foro Republicano

22 - La "o" por la "y"

Señor Director:

"El problema que tenemos en este momento, ¿no será lingüístico? ¿No habrá que cambiar la «o» por la «y»?"

"Ya que tenemos una larga historia de divisiones cuyo resultado está a la vista: propietarios o el pueblo, negros o blancos, campo o ciudad, 4x4 o un vehículo pequeño, soja o vacas, probemos con la «y»: negros y blancos y trabajadores y profesionales y jubilados y extranjeros y todos los habitantes de nuestra tierra. Y la chata y la última generación en máquinas agrícolas y el banco con créditos y el hospital equipado y los caminos transitables. Y la soja y el trigo y el chancho y la verdura y la empresa láctea y la cerealera y la empresa de energía y todas las industrias y las reglas claras para producir.

"Y, fundamentalmente, paz y justicia y tolerancia y todo lo que nos ayude a usar para el bien común nuestros talentos y los recursos con los que contamos."

Verónica Etcheberry de Villarroel
DNI 13.008.200

23- Ministro

Señor Director:

"¿No sería oportuno un ministro de Economía con amplios conocimientos y experiencia de la economía integral del agro y no sólo en el precio de venta de la producción?"

Oscar Niven
DNI 1.667.371

24 - "Angaú"

Señor Director:

"En Corrientes, cuando queremos decir que algo es «de mentira», decimos «angaú».

"Después de los sucesos y los dichos de nuestra Presidenta y sus funcionarios, no me cabe duda de que angaú tenemos un gobierno democrático; que angaú dialoga; que angaú escucha; que angaú gobierna para todos; que angaú no quiere que haya divisiones entre los argentinos; que angaú quiere que cada vez haya más producción de trigo, de cabezas de ganado... Y, sobre todo, me quedó claro que angaú todavía le creemos..."

María Teresa Leconte
DNI 20.374.071

MIÉRCOLES 09 DE ABRIL

25 - "No soy golpista"

Señor Director:

"El campo es el sector económico-social más gravitante, eficiente y generoso de la Argentina. No soy golpista. Sólo accedí a puestos públicos en gobiernos democráticos. Sin proponer aún soluciones efectivas, la administración kirchnerista ha convocado al diálogo a quienes ha descalificado públicamente como golpistas, piqueteros de la abundancia, intolerantes, inequitativos, etcétera. Nuestro querido país necesita paz, concordancia y armonía entre los argentinos, no divisiones ni enfrentamientos. Un verdadero Estado de Derecho requiere no sólo legitimidad de origen sino, también, legitimidad en el ejercicio del poder, con pesos y contrapesos en el juego democrático por el accionar conjunto de los tres poderes: no sólo el Ejecutivo sino también el Legislativo y el Judicial. La Argentina profunda (el campo, por ejemplo) clama por un gobierno republicano, representativo y federal y el debido respeto a los derechos y garantías consagrados en nuestra Constitución nacional."

Alberto J. del Campo Wilson
adelcampow@yahoo.com.ar

JUEVES 10 DE ABRIL

26- "Somos golpistas"

Señor Director:

"Señora Presidenta: dice que el campo es golpista; sí, es verdad, pero no en el sentido que usted le da a la palabra.

"Es golpista cuando golpea el martillo para clavar las chapas de su galpón; cuando golpea la pala contra la tierra para poner un alambrado; cuando golpea el hacha para partir el leño que lo calentará en el invierno; cuando en plena siembra o cosecha golpea los fierros de sus máquinas para enderezarlos, soldarlos y seguir adelante. Podría nombrarle mil maneras

en que la gente del campo es golpista en la dedicación a su trabajo, destinado a que los alimentos estén todos los días, sin importar la lluvia, el calor o el frío, en la mesa de los argentinos."

José Patrón Costas

jpatroncostas@hotmail.com

27- De Angelis

Señor Director:

"Con mi corta edad, de 26 años, trabajando del y para el campo, deseo por este medio agradecerle a usted, señor De Angelis, por lo que ha hecho y por lo que está haciendo no solamente por mí sino también por mucha gente que de una u otra forma lo apoya.

"Asimismo, por darme confianza para seguir creciendo, aprendiendo y mejorando en mi vida que me toca vivir junto al campo. Desde Tandil lo saluda un amigo más a usted, señor Alfredo de Angelis."

Armando Paz

DNI 29.279.964

28 - Aviso urgente

Señor Director:

"Avisen urgente a los amigos D Elía, Moyano y Pérsico que no ataquen, apaleen ni impidan el paso de una muchedumbre que acompañará el recorrido de una antorcha en nuestro país. No se tratará de una protesta agraria, de artistas, periodistas, atletas ni exultantes curiosos porteños o gentes de otras provincias que reclaman por desmedidos impuestos, confiscatorias gabelas o nuevas imposiciones del fisco, sino simplemente de la antorcha olímpica de Pekín 2008 en su paso por nuestro país.

"No sea cosa que extiendan la vehemencia de sus luchas populares, o vindicación extrema, a cuestiones cuyo ámbito no les compete, salvo que no puedan olímpicamente con su genio."

Fermín Maceira

fml1617@hotmail.com

VIERNES 11 DE ABRIL

29- Hombres de campo

Señor Director:

"Son mansos, callados, saben cerrar un trato con un apretón de manos. Conocen la salida y la puesta del sol; la tierra es su vida y por ella «dan su vida».

"Desde el poder central desconocen al hombre de campo. No saben lo que es pasar las noches levantando una cosecha. No saben sentir la amargura de una sequía o de una inundación que arrasa con el esfuerzo e ilusiones de años de trabajo. Son mansos y callados, pero también corajudos y machos. Están orgullosos de ser quienes son.

"La poblada del campo no es una «sensación». Se está acorralando a hombres y mujeres que saben del trabajo noble. Desde el Gobierno se los descalifica y manosea. La decisión está tomada. Con un apretón de manos se ha cerrado el trato de no dejarse atropellar."

María Luisa Sáenz Valiente

Juncal 2639, Capital

SABADO 12 DE ABRIL

30 - Crisis del campo

Señor Director:

"Entre los centenares de mails que recibí en estos días con motivo de lo que se ha dado en llamar crisis del campo, y a la que mejor correspondería denominar crisis del Gobierno, me llegó uno con un texto escrito en 1950 por la pensadora Ayn Rand, autora de *La rebelión de Atlas*, que me pareció sumamente gráfico para identificar el verdadero origen del problema que nos aqueja:

"«Cuando advierta que para producir necesita obtener autorización de quienes no producen nada.

"«Cuando compruebe que el dinero fluye hacia quienes trafican no bienes, sino favores.

"«Cuando perciba que muchos se hacen ricos por el soborno y por influencias más que por el trabajo y que las leyes no lo protegen contra ellos, sino que, por el contrario, son ellos los que están protegidos contra usted.

"«Cuando repare en que la corrupción es recompensada y la honradez se convierte en un autosacrificio, entonces podrá afirmar, sin temor a equivocarse, que su sociedad está condenada».

"Y si bien la lapidaria frase final parece indicar que entonces los argentinos no tenemos salvación, creo que esta crisis se podría revertir si el concepto «calidad institucional» dejara de ser una declamación más de nuestros funcionarios y se hiciera realidad. Pero para eso son necesarias una profunda humildad y autocrítica por parte del Gobierno.

"Y ahí vuelvo a pensar que, lamentablemente, también en esto lo que dice Rand es correcto."

Ricardo G. Bröm
DNI 11.234.723

DOMINGO 13 DE ABRIL 31 - El Estado y el campo

Señor Director:

"En las últimas semanas gran parte de la población opinó, con o sin conocimiento de causa, sobre la soja. Todo este tiempo traté de abstenerme de echar más leña al fuego, pero la nota «El Estado y el campo», escrita por el presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial y publicada en LA NACION del 4/4, me ha hecho cambiar de idea.

"En la nota mencionada me llamaron la atención dos puntos. Por un lado, se analiza la rentabilidad en campo propio sobre el capital circulante invertido en labranzas e insumos, pero nada se dice acerca de la rentabilidad sobre el capital total. Me pregunto si la rentabilidad de otros sectores de la economía también se mide teniendo en cuenta solamente el capital circulante. ¿La rentabilidad de una fábrica se calcula acaso sólo sobre el costo de la materia prima? ¿O se consideran también el valor de la fábrica misma, de la maquinaria, del personal y los gastos de funcionamiento? Si la rentabilidad del campo se calcula teniendo en cuenta el capital inmovilizado en tierra y los gastos indirectos (movilidad, asesoramiento técnico y contable, impuesto inmobiliario y tasa vial, mantenimiento de mejoras, etcétera), se obtienen valores promedio del 5 por ciento.

"Hay otro dato curioso en esa nota: el autor dice que cuando se siembra soja «se visita el campo un par de veces» durante el ciclo del cultivo y luego se cosecha. No conozco productores que hagan esto. La soja se monitorea constantemente a lo largo de su crecimiento para evaluar el estado del cultivo mismo, así como la evolución de malezas, insectos y enfermedades, a tal punto que en ciertas etapas críticas se recorre el lote hasta dos veces por semana."

Ariadna Berger
Ingeniera agrónoma
aberger@agro.uba.ar

MARTES 15 DE ABRIL 32- Gracias al campo

Señor Director:

"Gracias al campo que, con su ancestral esfuerzo, nos devuelve la esperanza en medio de tanta zozobra. Allí está la formidable reserva de riqueza material y moral para nuestra bendita y maltratada patria. Ojalá las autoridades reinantes escuchen el llamado y que, por encima de cualquier agravio, prevalezca la razón."

María Castellano Fotheringham
M. T. de Alvear 1404, Capital

MIÉRCOLES 16 DE ABRIL 33- Retenciones móviles

Señor Director:

"Todo este asunto de las retenciones móviles, en realidad, es una maniobra de distracción.

"Las retenciones eran móviles antes del 11 de marzo último. Si los precios subían, el Gobierno recaudaba más; si bajaban, había menores ingresos para un fisco insaciable.

"Como todos, desde el Gobierno también se piensa que los precios se derrumbarán antes de finalizar el mandato de la actual Presidenta, por lo cual establecieron un mecanismo confiscatorio del 100 por ciento de la producción de soja, en la etapa de mayores precios, es decir, porcentajes de retención incrementales que aseguren la caja."

Ing. Agr. Ernesto Padilla
Av. Santa Fe 1629, Capital

JUEVES 17 DE ABRIL

34- Trompada

Señor Director:

"Soy la persona a la que D'Elía dio una trompada a traición el día de los cacerolazos. Después de este incidente, esperé oír de parte del Gobierno algún comentario de repudio sobre el tema, pero el silencio fue absoluto."

"Mi sorpresa creció aún más cuando el jueves siguiente, en Parque Norte, vi a este siniestro personaje sentado detrás de la Presidenta."

"Pero ahí no terminó todo: días después, el embajador ante los EE.UU., Héctor Timerman, justificó a D'Elía frente a un funcionario del Departamento de Estado que cuestionó la intervención del líder piquetero durante la pacífica protesta. Era comprensible -lo disculpó- que hubiera reaccionado así después de que una persona lo había insultado durante más de una cuadra."

"En primer lugar, quiero aclarar que jamás insulté al señor D'Elía porque no creo que esa actitud conduzca a nada positivo. Pero sí lo enfrenté enérgicamente preguntándole por qué debíamos abandonar la plaza y con qué derecho intentaba desalojar a todos los que protestábamos pacíficamente; la respuesta fue la fuerza bruta sin sentido."

"Presenté una denuncia penal contra este señor, y espero que prospere, puesto que pruebas no faltan: en los videos de los canales de televisión que filmaron el hecho se oyen claramente mis palabras."

"Pero, más allá de este incidente, lo que me preocupa es que el Gobierno no repudie públicamente estas actitudes, lo que me lleva a pensar que las convalida con su silencio. ¿Volveremos a un pasado que creíamos definitivamente olvidado?"

Alejandro Gahan
gahangchu@ciudad.com.ar

VIERNES 18 DE ABRIL

35- Luciano Miguens

Señor Director:

"Desde chica tuve la suerte de conocer a la familia Miguens Casabal, de lo cual estoy orgullosa. Muchas gracias, Luciano, por tu apoyo y por defendernos."

Julieta Noceti de Yáñez
Productora agropecuaria
DNI 4.455.596

SABADO 19 DE ABRIL

36- Arturo Frondizi

Señor Director:

"Se cumplieron 13 años del fallecimiento del ex presidente de la Nación doctor Arturo Frondizi."

"Como argentino y ex secretario suyo, personal y político, siento la obligación, ante el drama nacional que azota hoy al país, de recordar algunas de sus virtudes."

"Fue poseedor de una moral intachable, limpio su espíritu de odios y rencores, de vida austera y sencilla y comprometido hasta su muerte sólo con los altos intereses nacionales."

"Enfatizó el 28/10/93: «Debemos asumir con grandeza y con conciencia que lo que está en juego en estos tiempos en el país no es la suerte electoral de ningún partido político ni la de los mecanismos constitucionales, sino el destino mismo de la patria. Al igual que lo expresara mi gran amigo el presidente Kennedy, repito que los pobres no pueden esperar más»."

"La situación actual de la Argentina refleja con total claridad la vigencia del gran estadista. Una de sus prioridades fue lograr la unidad nacional, la que por cierto, afirmaba, no es la unión de partidos políticos. Su mayor preocupación era el latente estado de injusticia social y desorientación de la juventud argentina."

Carlos J. González Cabral
gcabral@netizen.com.ar

MARTES 22 DE ABRIL
37- Constitución nacional

Señor Director:

"Hay tres artículos de la Constitución nacional que solucionarían rápidamente el conflicto entre el Gobierno y los productores argentinos.

"El primero es aquel que prohíbe la suma del poder público en el Poder Ejecutivo, es decir, los poderes extraordinarios que detenta la Presidenta deben anularse. Sin ellos, no habría retenciones.

"El segundo prevé que es el Congreso el único que puede fijar derechos de exportación (retenciones). No es legal que los fije la Presidenta por decreto o resolución de sus ministros. Eso es lógico: en el Congreso trabajan los representantes de todo el país, lo que permite debatir los temas con mayor profundidad y diferentes puntos de vista, o al menos debería servir para eso.

"El tercero es el que proclama el libre tránsito por todo el territorio nacional, es decir, una disposición que en 1853 ya resolvió que los piquetes son ilegales. O sea que no hay que pedir por favor que se levanten los piquetes; hay que levantarlos con la ley en la mano."

Federico Fernández Sasso
DNI 23.782.625

JUEVES 24 DE ABRIL
38- De Angeli

Señor Director:

"Me he enterado de que el productor agropecuario Alfredo de Angeli fue denunciado por un fiscal. Se lo acusa de intimidación pública e incitación a la violencia, además de delitos contra la seguridad pública.

"¿Acaso la Justicia es tuerta y sólo mira para un lado? Sinceramente creo que sí, y es algo a lo que nos tiene acostumbrado este gobierno desde hace más de 4 años. ¿Qué pasó con D Elía? A él se lo puede denunciar imputándole exactamente los mismos delitos tipificados en los artículos 189, 211, 212 del Código Penal, por el 209 (instigación a cometer delitos) y el 160 (delitos contra la libertad de reunión), del mismo articulado. Sin embargo, ningún fiscal lo ha acusado aún. ¿Será que es verdad que está amparado por el Poder Ejecutivo?

"¿Cuándo va a ser el día en que los poderes actúen por separado, de forma independiente? ¿Cuándo el Ejecutivo dejará de pisotear y manosear el actuar de la Justicia? ¿Cuándo la Justicia será, al fin, objetiva y mirará a ambos lados? Pues no es justicia si sólo se acusa a uno, y al otro que hizo exactamente lo mismo o tal vez, como es en este caso, algo peor, gracias a que lo ampara uno de los poderes por afinidad ideológica, no se lo «toca».

"A eso no le cabe otro nombre que injusticia, iniquidad y desigualdad."

Agustín Martínez Casas
DNI 33.597.897
agustinmartinezcasas@hotmail.com

39-De Angeli (II)

Señor Director:

"Cabe felicitar al fiscal federal Guillermo Marijuán por la celeridad con que cumplió con su obligación al disponer una «medida preventiva» contra el dirigente agropecuario Alfredo De Angeli, por sus declaraciones sobre una eventual tenencia de armas durante las protestas del campo.

"Pero surge una pregunta: ¿Marijuán ya era fiscal federal cuando Luis D Elía irrumpió en la Plaza de Mayo con sus matones para atacar a pacíficos manifestantes y le pegó a un productor agropecuario delante de todas las cámaras de televisión, o es otro de los que miran con un solo ojo?"

Ernesto J. Abálsamo
ernesabal@hotmail.com

40- De Angeli (III)

Señor Director:

"El fiscal Guillermo Marijuán decidió investigar de oficio la presunta portación de armas de algunos productores agrarios en las protestas del campo.

"Tal decisión me genera dos comentarios. El primero: lamentar que Marijuán no haya tenido idéntica iniciativa cuando los llamados «piqueteros» interferían en cualquier punto de la ciudad, enmascarados y portando palos y fierros, armas al fin.

"El segundo: avisarle a Marijuán que no se esfuerce mucho con su investigación ya que el chofer/fuerza de choque/custodio Emilio «Madonna» Quiroz no sólo portaba armas, no sólo las exhibió, sino que hasta disparó impune y reiteradamente contra otras personas y, allí anda, suelto y sin haber pagado por su delito."

Dr. Gustavo Muñoz
DNI 11.534.900

VIERNES 25 DE ABRIL

41- Libertad de expresión

Señor Director:

"Las recientes declaraciones del ruralista De Angeli han promovido el pedido de su detención por parte de un fiscal federal. Recientemente, y como contrapartida, numerosas voces se alzaron para solicitar la misma medida ante declaraciones de Luis D'Elía.

"Resulta difícil, para ciertos sectores de la sociedad, entender que son los actos, no las expresiones, los que deben ser juzgados. La libertad de expresión es un derecho irrestricto y absoluto que tiene por finalidad, justamente, proteger el derecho de la ciudadanía a expresar y evaluar libremente las opiniones de sus miembros, no importa cuán impopulares o escandalosas parezcan. Es también el mejor método para evaluar la legitimidad de una idea. Es la sociedad la que, en definitiva, tiene el derecho, que no debería ser restringido por ningún juez, instituto contra la discriminación u observatorio de medios, a escuchar y debatir libremente las ideas y sacar sus propias conclusiones.

"Limitar el derecho a expresarse es propio de sociedades autoritarias."

Dr. Raúl Davaro
254 Brewer Street, Northboro
Ma. (EE.UU.)

DOMINGO 27 DE ABRIL

42- Lenguaje actual

Señor Director:

"En el revuelo de discusiones y declaraciones a los medios se han colado un par de palabras con fuerte resonancia en el imaginario argentino. «Unitarios y federales», algún distraído pensaría que volvimos a los debates ya zanjados por la Constitución del 53-60. Otros hablan de la oposición campo-ciudad, como si estuvieran leyendo algún texto del medioevo tardío referido a la Europa Central; peor aún, ignorando que las rentas que hicieron sustentable el país han provenido siempre de nuestras exportaciones de tasajo, cueros, ganado en pie, carnes congeladas, carnes enfriadas y granos, en orden cronológico.

"La perla del discurso es la aparición del término ruralista para definir muy laxamente a cualquier persona que trabaje de o en los campos y esté sentado del otro lado del escritorio del Gobierno, olvidando lindísimos términos, como «aparceros», «medieros», «chacareros» o «estancieros».

"Es necesario usar los términos adecuados a cada idea que se quiere transmitir, pues si no, decimos una cosa y luego hacemos otra, y seguimos de malentendido en malentendido."

Isabel Irigoyen
isabelirigoyen@yahoo.com.ar

MARTES 29 DE ABRIL

43- Seguimos perdiendo

Señor Director:

"A mediados del siglo XX, el economista Raúl Prebisch (Cepal) desarrolló «la teoría del deterioro de los términos de intercambio», según la cual los países productores de materias primas, si no se industrializaban, cada día iban a perder participación en la economía global.

"Posiblemente así habría sido si el comunismo hubiera ganado la Guerra Fría, ya que en ese caso cada vez más millones y millones de hambrientos habrían incrementado las filas de quienes no tenían qué comer. Afortunadamente, el comunismo se autoderrotó en el este de Europa y en Asia, de manera que hoy sólo quedan pocos focos remanentes en algunos países periféricos.

"Estos nuevos competidores capitalistas, con mejores niveles de ingresos y ávidos de comida, energía y combustible sumados al creciente consumo occidental llevan los valores de las *commodities* a niveles insospechados.

"La Argentina enfrenta una situación excepcional que no está aprovechando, ya que, en lugar de promover y fomentar estas exportaciones en cuya producción tenemos ventajas competitivas, el Gobierno las castiga en detrimento del interesante crecimiento agroindustrial.

"El subsidio es suficiente: pueden llegar a fabricar las carabelas de Colón o financiar un proyecto aeroespacial para viajar a un agujero negro en una remota galaxia. En ambos casos, el beneficiario del subsidio haría un próspero negocio."

Ing. Pablo Arrechea
parrechea@house.com.ar

LUNES 05 DE MAYO
44- Dieta sin retenciones

Señor Director:

"¿Quién controla al Poder Ejecutivo si no es el Legislativo o el Judicial?"

"Los señores diputados y senadores acaban de aumentarse su dieta sin retenciones (no hay ahí una ganancia extraordinaria superior a la esperada con anterioridad al 11 de marzo -y aclaro que encima son retroactivas-). Sin embargo, no se les aplican las famosas retenciones ¿O es acaso que la inflación ha dejado de ser una sensación padecida por todos para convertirse en una realidad que sólo algunos aceptan?"

"¿Por qué el Congreso no cumple las leyes que sus integrantes votan? Me refiero a la ley de emergencia económica (ley 25.561), que obliga al señor jefe de Gabinete de Ministros, y ministros incluidos, a concurrir al Congreso mensualmente a rendir cuentas y explicaciones sobre las resoluciones y decretos para que éste posteriormente pueda controlar, verificar y dictaminar sobre lo actuado por el Poder Ejecutivo según el mandato dado por la ciudadanía que los votó. Esto dicen los artículos 20 y 21 de dicha ley y también el artículo 101 de la Constitución nacional que por ahora, creo, sigue vigente.

"Espero que el diálogo entre todos dé sus frutos, sin otro ánimo que contribuir a encontrar soluciones y freno a los atropellos."

Paula de Góngora

DNI 16.677.686

MIÉRCOLES 07 DE MAYO
45- Reconocer errores

Señor Director:

"Corría 1901, Roca era presidente, la situación económica del país era complicada ante la depresión existente y los conflictos sociales de indiscutible magnitud. Pellegrini en Europa, convaleciendo de una enfermedad que lo había llevado a las puertas de la muerte, recibe una carta del general Roca pidiéndole que pusiera toda su actividad, inteligencia y conocimiento al servicio del plan de unificación de las deudas de la Nación que el gobierno argentino quería llevar a cabo. A pesar de la oposición de muchos de sus amigos que le pedían que alejara de su espíritu toda preocupación, Pellegrini aceptó el ofrecimiento. Roca buscó la intervención de Pellegrini, por su prestigio de estadista en el Viejo Continente y porque en esa época era el parlamentario más entendido en finanzas. Pellegrini, afirma Exequiel Ramos Mejía en sus Memorias, entró en él sin otro propósito que el de ayudar al presidente y fue objeto por parte de sus adversarios políticos de injustos ataques.

"En la sesión del 19 de junio de 1901, Pellegrini, en el Senado nacional, defendía el proyecto del ministro Berduc, defensa que levantó la más ruidosa polémica pública y parlamentaria habida en nuestro país hasta ese momento. Buenos Aires vivió un tumulto por varios días y los escándalos adquirieron proporciones alarmantes hasta el punto que el presidente solicitó al Congreso la declaración del estado de sitio.

"El presidente Roca, perplejo por las inesperadas derivaciones del proyecto, acudió en consulta al general Mitre, que a los 80 años de edad, tenía el derecho de ser considerado el consultor máximo del país. Mitre oyó al atribulado presidente y se limitó a contestarle con la sentencia de Mirabeau: «Cuando todo el mundo se equivoca, todo el mundo tiene razón».

"Ante el retiro del proyecto por parte del presidente Roca, el doctor Berduc renunció al ministerio.

"Hice esta disgregación, y salvando la distancia y la estatura de los personajes, ante las difíciles e inciertas horas que vivimos en el país que se niega a reconocer el error de su ex joven ministro (ausente en las negociaciones con las entidades del campo), pues lo toma como un síntoma de debilidad, ignorando aquel proverbio que dice que «es de sabio reconocer los errores»."

Zenon J. Santillán
Abogado
zenonjsantillan@fibertel.com.ar

JUEVES 08 DE MAYO

46- Retenciones

Señor Director:

"Pregunto si en alguna oportunidad el Gobierno devolvió lo retenido (lo desconozco). De ser negativa la respuesta, propongo que se cambie la palabra retención por otra que sea más honesta y sincera."

Juan José Lafata
Borges 2481, Capital

47- Una lotería

Señor Director:

"Voy a hacer una comparación: si usted se saca mil pesos en la quiniela el Gobierno le retiene 20 por ciento; si se saca 10.000 le retiene lo mismo. El campo se sacó la quiniela con la soja, no le saquen lo que se ganaron trabajando, que eso sí es una lotería en la Argentina; los únicos que ganan sin trabajar son los políticos."

Odon. Osvaldo Eduardo Vélez
J. Arrigó 609, Paraná

SABADO 10 DE MAYO

48- La sombra

Señor Director:

"Segun Jung, «la sombra» es la suma de todas las facetas de la realidad que el individuo no reconoce o no quiere reconocer como propias y que, por consiguiente, descarta.

"La psicología enseña que la negativa a afrontar y asumir una parte de la realidad hace que tengamos que ocuparnos con especial intensidad de los aspectos de ella que hemos rechazado. Cuando el ex presidente Néstor Kirchner dice que «tenemos que dar batalla» en referencia al conflicto con el sector agropecuario y que «es un soldado fiel», al referirse al actual jefe de Gabinete, pareciera indicar que su sombra le está jugando una mala pasada, ya que está demostrando que él sigue ocupándose muy especialmente de las FF.AA., y la estricta evitación de un aspecto de la realidad implica que el individuo tiene un problema con él mismo."

Dr. Armando Scaramusso
Médico
DNI 4.521.960

49- La primera víctima

Señor Director:

"Como ocurrió en todas las guerras mundiales, la primera víctima fatal no fue el campo, sino la verdad.

"Pasó lo que era previsible que pasara. El Gobierno puso en práctica todas las artes conocidas de Occidente y de Oriente para prolongar y desgastar las tratativas con el sector agropecuario y llevarlas a un claro fracaso.

"Sin lugar a dudas, y mal que nos pese a todos los argentinos, éste será un sistema de vida al que deberemos acostumbrarnos de ahora en más."

Pedro C. Matteucci
Productor
pedro_matteucci@hotmail.com

DOMINGO 11 DE MAYO
50- Apoyo al campo

Señor Director:

"¿Por qué tantos, que vivimos en ciudades y sólo tenemos tierra en macetas, apoyamos cada vez más al campo? Porque allí están nuestras raíces; nuestros valores; nuestra historia. El campo está ayudando a abrir los ojos; demostrando que hay mucho por hacer, mucha tierra para producir, mucha Argentina para trabajar, mucho futuro para crecer, que se puede en la unión, que es urgente.

"El campo nos trajo a la pantalla nuestros valores, adormecidos en las ciudades: federalismo; diálogo abierto y sincero; esfuerzo compartido sin bajar los brazos; apoyo de la familia; trabajo digno; cumplimiento de la palabra dada; solidaridad; respeto en la pluralidad; paciencia en la espera; lucha por el bien común, y conciencia de un Dios, fuente de toda razón y justicia.

"Continuemos, cada uno en su credo, pidiéndole a Dios ser «... una Nación cuya identidad sea la pasión por la verdad y el compromiso por el bien común...»."

Irene Pérez Bourbon
DNI 10.551.459

LUNES 12 DE MAYO
51- Súbditos

Señor Director:

"Sabido es que hay dos cosas que un populista hace para durar en el tiempo. Designar para las funciones gubernamentales a personas que no osen cuestionar sus decisiones, por un lado, y crear un enemigo en común con el pueblo, por el otro. Es la única manera que conoce para perpetrarse en el poder. Por eso, los funcionarios de un gobierno populista son personas sin currículos ni antecedentes extraordinarios. Nadie llega por méritos.

"Un claro ejemplo es nuestro Gobierno. No hay un solo ministro o secretario que enfrente al matrimonio presidencial. El enemigo que eligió este Gobierno es el miedo al golpe de Estado. No está mal elegido. Nadie quiere un golpe de Estado, y por eso, ante la menor crítica o desacuerdo, se tilda al impertinente como golpista. Ahora les tocó a los productores agropecuarios ser el enemigo.

"Pero el sistema populista empezó a debilitarse: se nota, se percibe y es por una sencilla razón que todos a cierta edad sabemos por experiencia. Pero los populistas no aprenden que nada dura para siempre."

Hernán Quinos
Escribano
DNI 18.555.215

52- "Prescindencia"

Señor Director:

"«Prescindencia»: lamentablemente debemos llamarla así porque la señora de Kirchner ha estado prescindiendo de la Constitución Nacional, del Congreso Nacional, de la Justicia, de las reuniones de Gabinete, de la información correcta de los índices de inflación, de la situación del campo y de los reclamos del agro, de la libertad de prensa, de la pobreza, de la distribución correcta de la coparticipación a las provincias y de toda lógica al pretender un tren bala, exclusivo para la oligarquía que la señora de Kirchner tanto ataca, en lugar de beneficiar al pueblo, que viaja como ganado, y bajar los costos de transporte al activar las líneas férreas de todo el país.

"Señora "prescindente", quienes la votaron pretendían que gobernara solamente con su gabinete de ministros, sus asesores y los poderes establecidos por la Constitución Nacional, no con un doble comando en el cual usted parece figurar sólo como acompañante. Señora, el país pide a gritos una conducción firme, inteligente y para todos los argentinos.

"Ruego a Dios que la ilumine."

Iván J. de las Carreras
ijdelascarreras@yahoo.com.ar

JUEVES 15 DE MAYO
53- Atropello impositivo

Señor Director:

"Felicitoy y apoyo al campo por su reacción frente a este atropello impositivo por parte del Estado y expreso que los productores agropecuarios no deben sentirse culpables por querer ganar dinero, como tampoco, si por las condiciones creadas por el Gobierno, deciden dejar de producir, dado que están en su legítimo derecho de hacerlo, independientemente de lo que el señor Moreno y la autoritaria ley de abastecimiento digan.

"Con las retenciones, el Gobierno le hace perder al campo un excelente contexto internacional, y todo por el desmesurado afán de recaudar más allá de lo moral y jurídicamente aceptable.

"Los productores (del campo y el resto, en general) deben tener presente que ellos son los que generan riqueza, y que el Estado existe y vive a costa de ellos; no al revés. Pero, eso sí, esta legítima protesta no debe desvirtuarse realizando cortes de ruta. Nadie, sin excepción, tiene derecho a cortar calles, puentes o rutas."

Martín Pereira
Fundación Atlas 1853
mpereira@atlas.org.ar

VIERNES 16 DE MAYO
54- Mariano Moreno

Señor Director:

"En 1809, en los albores de la revolución, Mariano Moreno escribió, en *La Gaceta de Buenos Aires*, una carta al Virrey Cisneros en la que le reclamaba la libertad para comerciar los productos agropecuarios en 'representación de los hacendados'.

"Es inaudito que faltando dos años para el bicentenario de dicha revolución debamos escribir hoy la misma petición a la presidenta Kirchner."

Angelica Etchebarne
DNI 16.496.191

55- Sentimiento gaucho

Señor Director:

"Yo, como el señor Alfredo De Angeli, tengo nada más que 6 grado. Mi edad, señora Presidenta, es de 66 años. Mi cultura es poca, con relación a sus estudios, pero tuve padres que me enseñaron a ser educada y respetuosa.

"¿Por qué no deja que la Argentina progrese como debe ser, si lo tenemos todo para que eso suceda?

"Usted, señora Presidenta, podría quedar en la historia como una persona inteligente y progresista. No retroceda al pasado; pueblo que retrocede en memoria no avanza. Sigamos siendo el granero del mundo, y recuerde lo que dice Martín Fierro: 'Es el pobre en su orfanía de la fortuna del desecho, porque naides toma a pecho el defender a su raza; debe el gaucho tener casa, escuela, iglesia y derechos'."

Rosalía Pace
DNI 4.253.518
Piana@hotmail.com

56- Verdad y crecimiento

Señor Director:

"La Argentina, hasta la década del 20, estaba entre las 10 potencias del mundo. ¿Qué pasó que nos quedamos entre los últimos de la lista? No sé si se ha notado que desde que existen algunos políticos la Argentina dejó de crecer y comenzó a generar más pobreza. ¿Cómo es que cada vez hay más empleos y a la vez tanta gente durmiendo y comiendo lo que encuentra en la calle? ¿Cómo se dice que la inflación está controlada si existe desde hace décadas, los precios siguen subiendo (y no sólo de los productos que vienen del campo) y todavía no existe un modelo económico que la frene? Respecto del campo: es el único camino de salvación que posee la Argentina y todos se benefician de éste." "La solución no es sólo construir más escuelas para dar puestos de trabajo a docentes, sino el verdadero aprendizaje y que ese aprendizaje no sea un adoctrinamiento." "Todos los países nos han sacado ventaja. Crecer no significa construir un tren bala. Crecer significa aprender y también significa no mentir y respetar la Constitución nacional."

Tomás Trevor Iwan
DNI 34.337.006

SABADO 17 DE MAYO
57- Constitución

Señor Director:

"En 1215, Juan de Inglaterra firmó la Carta Magna, el primer documento constitucional.

Allí se comprometió a lo siguiente: «Ningún comisario o alguacil nuestro tomará de ningún hombre granos u otras provisiones, sin pagar inmediatamente al contado por ellos, o que el vendedor le conceda de buena voluntad un plazo para el pago».

"Poco tiempo después, agregó otro artículo que disponía que ningún hombre podría ser privado de sus derechos o bienes sino con arreglo a una ley justa.

"Nuestra Constitución exige que los impuestos los apruebe el Congreso, incluyendo expresamente los derechos de exportación. Un ministro no tiene facultades para imponer tributaciones. Las retenciones son, así, gruesamente inconstitucionales por falta de competencia para imponerlas.

"Además, se establece que la propiedad es inviolable y que los impuestos deben ser equitativos y proporcionados, a la par que se garantizan los derechos a comerciar, trabajar y ejercer toda industria lícita y se prohíbe la alteración de su contenido.

"Las retenciones resultan, pues, manifiestamente inconstitucionales por lesionar sustancialmente esos derechos.

"A ocho siglos de la Carta Magna, cuánto se ganaría si gobernantes, legisladores y jueces recordaran que sin decisión parlamentaria, que además debe ser razonable, igualitaria y no confiscatoria, no se puede quitar a la gente sus granos y provisiones."

Fernando Toller
Profesor titular de Derecho Constitucional
ftoller@gmail.com

58- No aprendimos

Señor Director:

"Al releer distintas versiones sobre la historia de San Martín, me llamó la atención que él, por odiar tanto las luchas intestinas, dejó de venir a su adorado país, incluso cuando mucho lo necesitó, por razones económicas.

"Parece que nada cambió. Transcribo a continuación un párrafo sobre esto en una conversación que el general sostuvo con su hija Merceditas en París, allá por 1830: «La patria en eterna guerra civil y anarquía es lo que me hace sufrir, cuando considero que tanta sangre y sacrificio no han sido empleados sino para perpetuar el desorden ; se llena el alma del más cruel desconsuelo. ¿No ves ahora mismo lo que sucede en nuestro pobre pueblo? Las referencias que me llegan de Buenos Aires no dejan la menor esperanza de arreglo entre federales y unitarios, y la cuestión debe decidirse con ríos de sangre. Así nunca podré volver a mi patria, porque jamás iré para comprometerme en esas malditas guerras entre hermanos»."

Marilyn Cornille
marilyncornille@yahoo.com.ar

DOMINGO 18 DE MAYO
59- Diálogo

Señor Director:

"El conflicto entre los productores rurales y el gobierno nacional exige de las autoridades una serena reflexión.Cuál sería la razón que impulsa al Gobierno a dividir, confrontar y discriminar a los ciudadanos en lugar de aprovechar una coyuntura económica altamente favorable para sumar voluntades detrás de un proyecto común.

"Acudir a la violencia mediante grupos de choque con el fin de evitar el derecho a manifestar no es una forma civilizada e institucional de dirimir conflictos de intereses. Además, la sistemática impunidad en el actuar de piquetes para exigir

demandas de cualquier índole legitima su utilización por cualquier grupo social y ello provoca pérdida de autoridad, temor e inseguridad en la población y el descrédito en el orden internacional."

Dionisio Oribe
Abogado
Rivadavia 717, Capital

LUNES 19 DE MAYO

60- Palabra liberadora

Señor Director:

"La república democrática y federal tiene, desde Montesquieu, tres poderes. La nuestra, lamentablemente no. Pero sí hay otro poder, silente, auténtico, valeroso, que es el del periodismo libre.

"El 11/5 me sentí profundamente conmovida por las notas en las que Mariano Grondona, Joaquín Morales Solá y también Hugo Caligaris nos brindaron una lección de periodismo de alto vuelo, sólo con la palabra calma, profunda y valiente de la verdad.

"En horas de bastantes crisis, como las que vivimos, son como una luz en esa grisura, y sobre todo una esperanza, para muchos que pensamos y necesitamos la verdad. La mentira, que es sólo un instrumento del poder perverso, constituye un ataque al pensamiento, al espíritu y a la vida misma."

Lucía Martino de Paschero
Junín 1476, Capital

MARTES 20 DE MAYO

61- Agresiones

Señor Director:

"Quisiera por intermedio de LA NACION solidarizarme con Luciano Miguens y desear que toda la dirigencia del país pueda caminar sin guardaespaldas y sin ser agredida."

Enrique F. Méndez
Ingeniero agrónomo
LE 4.425.416

MIÉRCOLES 21 DE MAYO

62- Antigüedades

Señor Director:

"Viajamos lentamente hacia una Junta Nacional de Granos, una de Carnes y falta sólo el IAPI, obviamente remozados y burocráticos. Todo se barre bajo la alfombra: sólo quedan algunos libros amarillentos de las décadas del 50 y del 70 que ya nadie lee. Parece que el Gobierno entró en un túnel del tiempo demasiado laberíntico para el ritmo del siglo XXI.

"La democracia debería tener un reaseguro que permita que el devaneo de dos personas no comprometa el futuro de 40 millones de otras que asisten perplejas al derrumbe del país."

Norberto Hernán Linzuain
Avda. Las Heras 3923, Capital

JUEVES 22 DE MAYO

63- Invitación

Señor Director:

"Por este medio quisiera hacerle una invitación a la señora Presidenta que de todo corazón me gustaría pudiese aceptar: quiero invitarla a mi casa, vivo en el campo hace ocho años. Me encantaría acompañarla a visitar las casas de los chacareros que tuve oportunidad de conocer a lo largo de ese tiempo para que realmente pueda sacar sus propias conclusiones.

"Las mujeres sabemos que a veces es sabio dar marcha atrás.

"Ojalá venga, la recibiríamos con toda la hospitalidad que aprendí y es tan propia de la gente del interior, de la gente de campo."

Florencia Martínez
flomartinez68@gmail.com

VIERNES 23 DE MAYO
64- Partido Agrario

Señor Director:

"Los recientes acontecimientos originados por la política confiscatoria del gobierno nacional hacia los productores agropecuarios han puesto de manifiesto:

"1. La existencia de una espontánea y firme reacción mancomunada de los trabajadores rurales de todo el país, de increíble vigor y tenacidad.

"2. El mínimo apoyo del sector político con cargos administrativos municipales, provinciales o nacionales, que en gran mayoría revisten como rehenes del favor presidencial. Es decir: carecemos de poder político. La enorme fuerza que poseemos la hemos demostrado a través de la protesta nacional, medio idóneo pero de corto alcance, por el desgaste natural que la prolongación del conflicto genera. Me pregunto si no ha llegado el momento de agruparnos en una entidad política propia -llámese Partido Agrario, Partido Laborista Agrario, etcétera- para gobernar las intendencias y obtener escaños en los parlamentos nacional y provincial.

"Así, tendríamos en distintos niveles de la pirámide del poder a auténticos representantes de nuestros intereses y no personeros dependientes del poder central. Bastaría que en un pueblo se elija un intendente surgido de tal partido para que el ejemplo se transmita, como una gran onda expansiva."

Dr. Tomás Angelillo-Mackinlay
Productor agropecuario
LE 5.607.680

DOMINGO 25 DE MAYO
65- "Partido Agrario"

Señor Director:

"Luego de las últimas elecciones presidenciales ha quedado claro que no existe un partido de oposición que haga sombra al oficialismo. El egoísmo personal de los referentes de los partidos de oposición redujo las posibilidades de todos ellos y no se vislumbra a futuro que esta situación pueda cambiar. Por otra parte, los dos partidos políticos tradicionales han demostrado en los últimos 70 años su impericia para llevar a buen cauce los destinos de la Nación.

"Por ello, sería saludable para la República que la gente del «campo» creara una fuerza política que los aglutinara en vista de las próximas elecciones legislativas. Este nuevo partido, seguramente, también tendrá el apoyo de la gente de las provincias y de las clases medias urbanas afectadas por el centralismo y desgobierno que sufrimos actualmente."

Octavio Santiago Carranza
Abogado
carranzaoctavio@gmail.com

MARTES 27 DE MAYO
66- Dos actos

Señor Director:

"Los dos actos por el 25 de Mayo mostraron un significativo contraste. Cada uno, en su fueron íntimo, allí donde es difícil traicionar la objetividad, sabrá darles el valor que les corresponde.

"En el de Rosario, la visión desde el palco donde se ubicaron los dirigentes de las entidades del campo era la de una multitud de banderas argentinas, que formaban como una enorme alfombra celeste y blanca, sin ninguna inscripción o color discordante. En suma, una cabal y espontánea expresión de argentinidad.

En el de Salta, la análoga visión desde el palco, con las autoridades nacionales y provinciales, era la de una multitud de banderas multicolores, cada una con la indicación, en letras de buen tamaño, del movimiento político, partido, gobernación, intendencia, persona, etcétera, que sus portadores pugnaban por poner a la vista de la Presidenta como queriendo decirle: «Tome nota de que acá estamos! ¡Cumplimos!». En suma, lo que parecía ser una expresión colectiva de obediencia y servilismo."

Héctor Jorge Petersen
Azcuénaga 1265, Capital

67- Granero del mundo

Señor Director:

"Señora Cristina Fernández de Kirchner, presidenta de la Nación Argentina: yo no soy un hombre de campo; soy un científico. Lamento cómo están conduciendo nuestro hermoso país, granero del mundo; con una Capital Federal considerada una de las ciudades de primer nivel. Sabemos que en la primera década del siglo XX a éste se lo posicionaba como el octavo país del mundo.

"Dos de vuestros profesores, Juan D. Perón y Eva Duarte, se equivocaron fuerte al creer que después de la Segunda Guerra Mundial todavía tenía oportunidades el fascio-socialismo. Ahora ustedes, en el siglo XXI, caídos los dos estatismos (el fascista y el comunista), creen que una economía estatizada es la solución para un país como el nuestro.

"Les recomiendo que lean el reciente libro de Alan Greenspan, *The Age of Turbulence: Adventures in a New World* (está traducido al castellano) y comprenderán que ahora se sabe bien que este tipo de políticas estatales ya no funcionan.

"¡Despierten, por favor! Incentivos para la producción agraria es lo que corresponde para la Argentina del siglo XXI; no desincentivos.

"Por favor, no pierdan esta excelente oportunidad que la historia económica de este mundo complicado nos está ofreciendo."

Dr. Samuel J. Bosch
Profesor emérito
Mount Sinai School of Medicine
Nueva York, EE.UU.

JUEVES 29 DE MAYO 68- Retenciones a jubilados

Señor Director:

"Los jubilados que hicimos buenos aportes tenemos que pagar ganancias como todos, pero, además, con una retención que no podemos evitar haciendo un paro (caso del agro), pues no tenemos fuerza gremial propia.

"Estas retenciones son desde los haberes mayores de 2000 pesos y en más, sin modificaciones (artículo 9 de la ley 24.463 modificada y ampliada con el Art. 25 de la ley 25.239, que agranda los réditos con excedentes de hasta el 70 por ciento).

"Si uno aportó mucho, puede conseguir la anticonstitucionalidad judicialmente."

Juan Carlos Coll
Capitán de ultramar
Escalada 2457
Haedo (Bs. As.)

DOMINGO 01 DE JUNIO 69- Ser del campo

Señor Director:

"Tengo 18 años, mi familia es del campo y como joven argentino me duele escuchar las cosas que se dicen desde el Gobierno para justificar una posición que tiene mucho de irracional.

"Ser del campo es amar la tierra, querer mejorarla día tras día con voluntad y esfuerzo, es trabajar de sol a sol en una siembra o cosecha. Es recorrer los potreros y revisar que todo esté en orden, que no haya ningún animal enfermo, ningún alambre cortado, etcétera.

"Este trabajo diario nos hace apegados a la historia, las costumbres y tradiciones de nuestra patria.

"Ser del campo es amar la tierra argentina y a través de ella a todos los que la habitan; llamarlo de otra forma es cometer un error.

"Por eso espero que las autoridades gobiernen para todos los argentinos, los que viven en las ciudades y los que trabajamos en el campo."

Matías Gandara
DNI 34.479.931
matiasgandara@live.com.ar

MARTES 03 DE JUNIO
70- Evocar a los gringos

Señor Director:

"Quiero agradecerle a la señora Malena Gainza la muy buena nota publicada en LA NACION el 26 de mayo.

"Fue conmovedora en su sencillez y angustiante en su grito, a la vez que presentó la historia novelesca que se fue forjando en y con nuestra tierra, a lo largo de un siglo y cuarto. Mi abuelo fue uno de los gringos que ella evoca, que llegaron a la Argentina atraídos por el lema fundacional: «Cultivar el suelo es servir a la patria», lanzado por la Sociedad Rural. Era una campana que sonaba en todo el mundo y gracias a ese llamado mi familia creció en este suelo.

"Por eso hoy nos cuesta creer lo que estamos viviendo y necesito -espero que como millones de argentinos- expresar mi adhesión a la gente del campo, en esta hora en que el verdadero golpista contra la Nación y el Estado es el propio Gobierno, obnubilado por una devastadora ambición de poder."

Ricardo Frascara
DNI 4.123.409

71- La soja

Señor Director:

"La actividad agropecuaria no progresa aplicando restricciones; progresa con incentivos. La estrategia de querer incentivar la producción de maíz, girasol, trigo, carne, leche y productos regionales aplicando restricciones a la producción de soja es una excusa absurda del Gobierno para defender sus políticas de retenciones. Es una mentira inconcebible que una de las finalidades de las retenciones móviles sea impedir el avance de la soja sobre otras producciones agrícolas.

"El girasol tiene retenciones del 40%; el maíz y el trigo, casi del 30% (además de las restricciones a su exportación); la exportación de carne está restringida por cupos, y el precio de la leche es fijado arbitrariamente. Hasta el ajo y la miel tienen retenciones a la exportación. ¿Por qué restringen estas actividades en lugar de incentivarlas?"

"No seamos tan necios de echarle la culpa a una planta; la única culpable de la expansión territorial de la soja y de la concentración de la tierra es la falta de políticas agrarias coherentes para el resto del agro. ¡La soja es una consecuencia, no una causa!"

Santiago Clément
DNI 31.206.800
sclement@agr.uba.ar

MIÉRCOLES 04 DE JUNIO
72- Retenciones y derecho

Señor Director:

"La ciudadanía asiste preocupada al conflicto entre el campo y el Gobierno. Independientemente de las simpatías que puedan tenerse respecto de uno u otro de los sectores enfrentados, se reviven polémicas ancestrales que surgen desde los orígenes de nuestra historia como nación, especialmente la oposición entre centralismo y organización federal.

"Es deseable que se llegue a un acuerdo, pero lo es aún más que el arreglo no sólo solucione los problemas de coyuntura (el porcentaje de las retenciones, los límites a la movilidad o su eliminación, etcétera), sino que establezca las bases para que no pueda volver a ocurrir en el futuro un problema similar. Para ello, el Gobierno debería utilizar su mayoría en el Congreso a los efectos de reformar el artículo 755 del Código Aduanero eliminando o poniendo límites razonables a la irrestricta delegación de facultades impositivas al Poder Ejecutivo, mecanismo contrario a lo dispuesto en los artículos 4 y 75 de la Constitución nacional.

"En este sentido, las organizaciones que representan al sector del campo deberían poner este punto como una condición para llegar a un acuerdo. Ciertamente, muchas veces la política y el derecho caminan por vías separadas y puede argumentarse que tal exigencia endurecerá la postura del Gobierno, pero la Presidenta encabezó su campaña con el lema de mejorar la calidad institucional; ahora tiene una oportunidad para demostrar que está dispuesta a hacerlo afianzando el federalismo y la división de poderes."

Enrique V. del Carril
Presidente del Colegio de
Abogados de la Cdad. de Bs. As.
DNI 7.593.338

VIERNES 06 DE JUNIO

73- Retención para todos

Señor Director:

"Me permito, como simple ciudadana, hacer una sugerencia al señor ministro de Economía de la Nación: que se imponga a todos los sectores productivos del país igual retención que aquella con que se gravó al agro a partir del 11 de marzo último.

"Con ello me refiero: petróleo, minería, industrias, etcétera. Pero también hay otro sector (no tan productivo), como los funcionarios, asesores, empleados, etcétera, de los poderes de la Nación, provinciales y municipales, que podrían aportar también el 44% de sus ganancias.

"Hay un dicho que reza: «Ley pareja no es rigurosa». Quizás con esta medida se podría descomprimir la situación que estamos viviendo todos los argentinos."

Amalia Díaz Peñaloza

DNI 5.396.095

JUEVES 12 DE JUNIO

74- Ariete mayor

Señor Director:

"Al ariete mayor del gobierno nacional, Luis D Elía, le molestan las personas a las que les va bien y pretende forzarlas a acudir en ayuda de las que, a su criterio, no les va tan bien. Si tenemos en cuenta que no irle bien a alguien significa que ha intentado hacer algo y la suerte u otras circunstancias no lo acompañaron, podría aceptarse. Pero no debemos considerar, entre los que no les va bien, a los que quieren vivir de arriba y no hacen nada para mejorar su situación, esperando que todo les venga de la bondad de un Estado populista y prebendario que los convoca para que concurran masivamente a sus actos proselitistas. ¿Por qué, cuando los llevan a éstos a los actos oficiales, en vez de darles un choripán, no prueban con regalarles una pala? A lo mejor así consiguen que vayan más."

Angel Oscar Valerga

litovalerga@hotmail.com

VIERNES 13 DE JUNIO

75- Con la comida no...

Señor Director:

"El gobernador de la provincia de Buenos Aires, en un caluroso discurso, dijo: «Con la comida no se jode». Mi pregunta es: ¿tiene el gobierno la facultad de decidir sobre qué materia «se jode»? Me refiero, entre otros rubros, a seguridad, educación, infraestructura, tecnología, inversiones, etcétera. Además, en relación con el dinero de todos los sectores productivos del país, ¿el gobierno está habilitado para «joderlos»?

"Terminemos con esta dialéctica vulgar y populista."

Fernando Mario Guevara Lynch

DNI 17.031.728

DOMINGO 15 DE JUNIO

76- Una enseñanza

Señor Director:

"El arzobispo de Cracovia, Karol Wojtyla -tiempo después, Juan Pablo II-, en una visita a una zona muy pobre de la periferia de la ciudad, se acercó a un grupo de niños. Les preguntó su nombre. A uno de ellos el arzobispo no lo escuchó, así que le dijo: «Más fuerte, que no te escucho». El niño, respondió: «Agáchese usted un poco más». Ese mismo día, Wojtyla predicó: «Cuando el pastor no escucha a sus ovejas, no le debe pedir a éstas que griten más fuerte, sino que debe inclinarse para escucharlas mejor».

"Debemos cambiar el enfoque del conflicto. No se gana con la fuerza de la arbitrariedad, del autoritarismo y la prepotencia. Tampoco a través del odio, la bronca y la revancha. Nuestros gobernantes deben ser ejemplos de escucha humilde y atenta a la voz del pueblo. No se pierde poder inclinándose a escuchar a sus gobernados; por el contrario, se fortalece el pueblo al descubrir la grandeza de la verdadera autoridad. La experiencia nos dice que en el diálogo todos ganamos y que, en la soberbia, todos perdemos."

Carlos M. Galmarini

DNI 20.493.796

LUNES 16 DE JUNIO

77- Campo de oro

Señor Director:

"Deseo destacar la excelencia y oportunidad de la edición N° 490, de mayo de 2008, de la revista *Todo es Historia* publicada desde hace valiosísimos 41 años por el doctor Félix Luna, junto con un grupo de notables colaboradores.

"El número está dedicado a 'El campo de la edad de oro al conflicto agrario', e incluye estupendos artículos acerca de las políticas agropecuarias desde 1810 hasta la actualidad, la formación de estancias y la creación de cabañas en el país, los trabajos rurales, etcétera, que revelan con brillo la importancia, la fuerza del sector rural y su indisoluble lazo con la realidad nacional.

"Conocer y defender las raíces históricas del bello y fecundo campo argentino es vital para comprender con seriedad el presente y construir con plenitud nuestro futuro."

Ing. Horacio C. Reggini

Florida 1055, Capital

VIERNES 28 DE ENERO DE 2011

78- Lector agradecido

Señor Director:

"Qué bueno resulta leer todos los días la sección Cartas de lectores. Algunas plantean los problemas que aquejan a los porteños. Otras analizan la cuestión política. En muchas de ellas se distingue el humor con que se las redacta; en otras, el ingenio argentino.

"Cada carta contiene algo especial. Un espacio formidable con el que cuenta el ciudadano para expresar sus quejas, un agradecimiento, un recuerdo, una historia, un personaje, etcétera. La democracia aún endeble se va consolidando a través de cada expresión ciudadana. Algunas duelen. Otras hacen sonreír. Cada una de ellas tiene un valor importante. Como dijo Churchill, pese a sus imperfecciones, no conozco otro sistema de gobierno que supere a la democracia."

Hugo César Navarro

hucena@arnet.com.ar