



Universidad Nacional de La Plata

Especialización en Docencia Universitaria (Modalidad a Distancia)

Trabajo Final Integrador

AÑO 2021

Título: La Práctica y la evaluación, una construcción mediada alternativa. (Una propuesta para Introducción al Proceso Intelectual, materia de primer Año de la Carrera Universitaria Licenciatura en Nutrición)

Autor: Melfi Gustavo Javier

Directora: Dra. Rosenberg Carolina Elena

Codirectora: Especialista. Ungaro Ana María

Carátula

ÍNDICE:

Resumen..... P 2

Introducción.....P 3

PARTE 1

Caracterización del tema/problema, contextualización y justificación:..... P 4

Objetivos

Objetivos Generales.....P 17

Objetivos Específicos.....P 17

Marco conceptual.....P 18

PARTE 2

Descripción de la innovación propuestaP 30

Conclusiones finales:P 59

Bibliografía:P 61

Anexos.....P 64

Resumen

El siguiente proyecto trata sobre la realización de una propuesta de evaluación alternativa instrumentada en un Trabajo Final Integrador (en adelante TFI), para la materia “Introducción al Proceso Intelectual” (en adelante IPI), una materia de primer año, que corresponde a la carrera de Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Ciencias Médicas De la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

La realización del TFI, permitirá generar una propuesta alternativa de evaluación a la figura de parcial con la que hoy cuenta la materia, el mismo permitirá a los y las estudiantes, acceder a la promoción de la materia o en su defecto aprobar la cursada para luego rendir examen final.

Uno de los objetivos generales de este TFI es visibilizar el trabajo que se realiza en el aula, trabajar sobre los contenidos teóricos y prácticos, y recuperarlos, para que sean parte del proceso y el recorrido de construcción del TFI. Teniendo en cuenta las distintas instancias del proceso de enseñanza aprendizaje, generando nuevos mecanismos de revisión de los diversos materiales, que permita a los y las estudiantes, recurrir a esas herramientas conceptuales que son fundamentales a la hora de acreditar la materia.

Introducción

El TFI requiere de profundización en algunos aspectos que son necesarios fortalecer en el proceso de construcción, como la indagación, investigación y la integración de la materia y sus contenidos. Promueve también el interés de los y las estudiantes, cooperando al fortalecimiento de sus prácticas en la escritura académica, pero también, permitiéndonos realizar un seguimiento que resulta necesario en los primeros años de tránsito en la universidad, brindando herramientas que ayudan a su adaptación en la cultura y vida universitaria.

La incorporación de esta alternativa de evaluación, parte de la necesidad de revisar las prácticas, tanto de los estudiantes como de los docentes, permitirnos pensar que la instancia de evaluación que llevamos adelante, debe ser un proceso de constante construcción, y no otra instancia aislada, compleja, desvinculada, que solo permita la acreditación de la materia.

Por estos motivos, decidí comenzar a recorrer este largo camino, donde vamos a ir compartiendo saberes, donde exista la posibilidad de reflexionar sobre el recorrido de la cursada, de lo aprendido, iremos sobre lo andado, sobre lo dicho y lo no dicho también.

PARTE 1

Caracterización del tema/problema, contextualización y justificación

El presente Trabajo Final Integrador se propone desarrollar una propuesta de intervención innovadora que consiste en la realización de un “Trabajo Final Integrador”, para construir una alternativa de evaluación, frente a la figura de parcial y que permita a los y las estudiantes acceder a la promoción de la materia, o en su defecto, aprobar la cursada para rendir examen final, con otras herramientas metodológicas, teóricas, prácticas y conceptuales.

Resulta fundamental realizar una revisión sobre la práctica pedagógica desarrollada hasta el momento, en la materia de la cual formo parte y como docente comprometido tengo la obligación de volver a caminar sobre los pasos dados, para seguir construyendo desde el aula con los y las estudiantes, así como también, visibilizar el contexto y el ámbito donde tiene lugar la propuesta.

Contexto y desarrollo Institucional de la Carrera Licenciatura en Nutrición

Para comenzar a desarrollar y explicar el contexto en el que se encuentra inmersa la materia Introducción al Proceso Intelectual (IPI), resulta necesario contextualizar de dónde venimos, dónde nos encontramos, como son esas marcas y esos rasgos institucionales que han dejado huellas a lo largo del camino. Cuáles fueron las transformaciones institucionales que se dieron en los últimos años, como esas transformaciones han provocado diversas modificaciones en la vida institucional, académica y social tanto del cuerpo docente como de los y las estudiantes.

También es importante reflexionar sobre esos procesos, que sin lugar a dudas han llevado a otro tipo de construcciones institucionales más colectivas, organizativas y con un fuerte posicionamiento político-pedagógico, que han permitido reforzar el eje siempre presente, sobre el derecho a la Educación.

Bajo que cambios se ha desarrollado la carrera

La materia “Introducción al Proceso Intelectual”, pertenece al primer año de la carrera de Licenciatura en Nutrición, de la Facultad de Ciencias Médicas, de la Universidad Nacional de La Plata. El Plan de estudios de la Licenciatura en Nutrición comprende a

42 materias que son obligatorias, en el 5to año se pueden elegir 3 seminarios de los 7 que aparecen como optativos en la carrera, y para finalizar la misma, es necesario realizar la Practica Final Obligatoria (PFO).

La carrera Licenciatura en Nutrición hoy pertenece a la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP, junto a las carreras de Licenciatura en Obstetricia, Enfermería Universitaria, Tecnicatura en Prácticas Cardiológicas y la histórica Carrera de Medicina, pero no siempre fue así. Todas estas carreras, menos Medicina han sido parte de un largo camino con muchas dificultades para poder desarrollarse y crecer institucionalmente y mucho ha tenido que ver con eso la comunidad educativa toda.

En el año 2018, la votación del Consejo Superior de la UNLP, representado por miembros de todos los claustros de las 17 Facultades y colegios que componen este órgano institucional, decidieron el pase de las 4 Carreras que componen la EURHES, a manos de la Facultad de Ciencias Médicas, y la disolución de la Escuela Universitaria de Recursos Humanos del Equipo de Salud (EURHES).

La EURHES había pertenecido históricamente a la Presidencia de la UNLP con el nombre de Escuela de Obstetricia, recién el año 1959, a través de una resolución del Consejo Superior se trasladó su administración a la Facultad de Medicina, donde comenzó a depender del Decano y el propio Consejo Académico. A lo largo de los años la EURHES se vio replegada a cumplir sus funciones en un cuarto piso de la Facultad de Medicina, con pocos recursos, personal, y aislada del resto de la facultad.

En el año 2016, la escuela se trasladó a la ciudad de Berisso, donde comenzó a funcionar en un edificio donado a la Universidad por el municipio, “el ex sanatorio de la carne”. El crecimiento de la matrícula, y visibilidad que comenzaron a tomar las distintas carreras, puso en evidencia la situación actual de la EURHES, la falta de recursos económicos, a pesar de contar con la partida especial del presupuesto de la Facultad. Por otro lado el informe de la Secretaria de Administración y Finanzas demuestra una sub-ejecución del presupuesto, por las autoridades de la Facultad lo que ponía en riesgo la continuidad del ciclo lectivo.

En ese marco, la EURHES vuelve a Presidencia de la UNLP con el fin de garantizar la continuidad del ciclo lectivo 2016 y asegurar la inscripción del ciclo 2017 la

organización de la escuela y sus carreras, hasta que la facultad elija nuevas autoridades que garanticen el normal funcionamiento de las mismas. También se lleva adelante la creación de una comisión compuesta por miembros de distintas Facultades vinculadas al área de la salud, que tenía como finalidad la responsabilidad de elaborar un nuevo proyecto institucional para la EURHES. ¹Nota

La Facultad de Medicina, nunca consideró a las carreras de la EURHES, como parte del equipo de salud, tampoco tenían el reconocimiento y preponderancia que si tenía la carrera de Medicina pero esos tiempos hoy parecen haber quedado atrás, aunque hay mucho por recorrer.

Nuevos caminos

En el año 2018 se eligió a Juan Ángel Basualdo Farjat, como nuevo decano, tras una sesión histórica del Consejo Directivo, que marcó el fin de la gestión de la agrupación (Hoja de Roble) -de perfil conservador- a cargo del decanato durante los últimos 25 años.

Ese logro, expresó la unidad de todos los claustros y múltiples fuerzas políticas de la Facultad, para terminar con una gestión, conservadora que siempre defendió el curso de ingreso restrictivo, y que se modificó en el año 2015 a partir de los cambios en la Ley de Educación.

El actual Decano, tiene antecedentes en la gestión, ya que fue vicedecano en el periodo (1989-1992). Una de sus ideas directrices fue “terminar con el aislamiento institucional, manifestándose en contra de la “judicialización de las actividades académicas”.

La política lo lleva a ocupar el lugar de decano, pero eso no deja de lado sus antecedentes como médico e investigador que han puesto una impronta a la nueva gestión. Siendo parte de la agrupación política Diálogo Académico, que contó con el apoyo de diversos claustros y todas las agrupaciones estudiantiles de distintas miradas políticas lo apoyaron sumando 11 votos.

¹ Para más información leer nota en www.universidata.com.ar

En ese contexto, y considerando la historia reciente de la Facultad, se realizó una alianza en el espacio político entre dos sectores que comparten los principios de democratizar la alta casa de estudios. Así se decidió ir con una lista única para competirle al oficialismo “hoja de roble”, y concretar un acuerdo unificando fuerzas y consensuar el proyecto para el periodo (2018-2022). El equipo de gestión está conformado por médicos en su gran mayoría, en las áreas importantes de gestión, como secretarías, y prosecretarías.

Una de las acciones más importantes que se llevaron adelante, en términos simbólicos y políticos, ha sido sin lugar a dudas, el pase e incorporación de la hoy Ex -EURHES con todas sus carreras a la Facultad de Ciencias Médicas. Así, las carreras de Enfermería Universitaria, Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Obstetricia, y la Tecnicatura en Practicas Cardiológicas; carreras postergadas y olvidadas por mucho tiempo que comienzan a visibilizarse en este nuevo contexto institucional.

Nuevos caminos aparecen y van tomando preponderancia por las diversas demandas que son parte de los contextos y disputas institucionales, y esta no es la excepción, aparecen demandas de los y las estudiantes de las distintas carreras, y por otro lado, también existe el reclamo histórico e institucional de los y las docentes, la organización, y reconocimiento en términos de (estructura de cátedras y precarización por medio de becas a docentes), situación muy dispar con las cátedras de la carrera de Medicina, donde las mismas cuentan con un secretario para cada cátedra, mientras que las carreras recientemente incorporadas tienen un secretario para realizar el trabajo administrativo de toda la carrera.

En relación a decisiones que se tomaron en los últimos 2 dos años, podemos considerar como logros en estos tiempos, el cambio de nombre de la Facultad, pasó de llamarse Facultad de Medicina, a Facultad de Ciencias Médicas, un avance importante en términos simbólicos para todo el equipo de salud, votado y aprobado por unanimidad en el consejo directivo.

Hay un equipo de gestión que comienza a mirar hacia esos lugares de inclusión que deben ser tenidos en cuenta en una institución académica. Igualmente, falta mucho trabajo por realizar, seguir democratizando las decisiones, abrir espacios de dialogo con los y las docentes que hoy no son parte de la agenda. Es necesario seguir trabajando en la integración de todas las carreras, y no solo en la formalidad de lo netamente

institucional que de hecho ya existe, sino en igualdad de condiciones para todas las carreras y el cuerpo docente, que se vean plasmadas con hechos y derechos.

Reflexión sobre los nuevos desafíos

En este nuevo periodo, con nuevas autoridades después de tres décadas de haber sido gobernada por la misma fuerza política (Hoja de Roble), la Licenciatura en Nutrición, como las otras carreras se fueron resignificando, abriéndose paso paulatinamente dentro de una Facultad histórica y hegemónica, que hasta hace muy poco tiempo no estaba dispuesta a reconocer a todos y todas sus estudiantes como miembros del Equipo de Salud.

El proceso de afiliación, como de identificación en la historia de estas carreras, es muy reciente, si bien la Licenciatura en Obstetricia tiene más historia que la propia carrera de Medicina en la Facultad de (Ciencias Médicas) nunca fue reconocida como tal dentro de la institución, hasta estos nuevos tiempos que comienzan a florecer.

Esos procesos y esas luchas, estas disputas, son algunas de las causas que el poder ha manifestado dentro de la institución, pero también, es la posibilidad de volver a pensar y pensarnos en un sistema educativo equitativo con todas las letras, pensar el acceso, con posibilidades reales y garantizar la formación desde una mirada más amplia, social y no hegemónica donde solo unos pocos privilegiados de nuestras sociedades puedan formarse. Todo eso, está comenzando a cambiar en los últimos años, no con los tiempos deseados, pero si, con un nuevo paradigma que es imposible volver a invisibilizar.

Algunas consideraciones sobre el contexto académico

“**Introducción al Proceso Intelectual**”, corresponde al 1° Año de la carrera de la Licenciatura en Nutrición, de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata. Es una carrera relativamente nueva con menos de diez años de historia, y que en los últimos 5 años se ha vuelto masiva y de interés convocando a estudiantes de múltiples edades, otra de las características reside en que la gran mayoría de los y las que se inscriben año a año son mujeres.

El contexto de la carrera es complejo pero no escapa de otras realidades cotidianas en ámbitos universitarios y educativos, si es sumamente importante conocerlo en su contexto y complejidad, para sortear ciertas dificultades a la hora de avanzar con el proyecto de innovación, evitando caminos que podrían desgastar el trabajo, el proceso y la construcción colectiva que muchas veces es difícil de coordinar.

La carrera de Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Ciencias Médicas, no escapa a diversas realidades complejas, formamos parte de una de las 17 Facultades de la Universidad Nacional de La Plata, que es base de un sistema de educación superior con sus reglamentos, normas, estatutos, con diversos actores con jerarquías, funciones y responsabilidades diferentes, todo es parte de un sistema que permite que funcione de determinada manera, aceptados y respetados por la comunidad educativa. Allí nos movemos en esos contextos macros, institucionalizados buscando el mejor camino posible.

También están los contextos micros, que son nuestros lugares de trabajo, desde esos espacios podemos hacer la diferencia, claramente existen también los distintos aspectos instituidos, que atraviesan la carrera y la materia de forma directa o indirecta en el ámbito institucional, de lo consolidado, en Introducción al Proceso Intelectual (IPI), convivimos con esas normas, con el currículo, el plan de estudios, el programa, y el sistema de aprobación de la materia, son nuestras reglas internas, los documentos que nos ayudan a orientar nuestro trabajo, nuestra práctica cotidiana a planificar en función de mejorar, y partir de esta realidad es central para el proyecto, como también lo es encontrar esos espacios que nos permitan analizar primero las dificultades, y luego realizar nuevos aportes.

El universo es amplio, y lo es mucho más cuando comenzamos a notar quienes son los sujetos intervinientes en nuestro entorno, nuestro contexto académico, aquellos con los que compartimos nuestro espacio, nuestros lugares de diálogo y ámbito laboral, aquí aparecen las relaciones de poder, de jerarquía, las relaciones asimétricas con los y las docentes de la cátedra, y nuestra relación con los propios estudiantes de la materia.

Para analizar lo instituido lo instituyente y los nuevos desafíos

Los textos de Remedi, E. (2004). La intervención Educativa. Como así también, el Capítulo IV del libro de Schönthuth y Kievelitz, (1994). Han incorporado nuevas nociones sobre la forma de pensar los vínculos, las problemáticas, las relaciones, y los procesos que debemos indefectiblemente transitar para llegar a una propuesta superadora partiendo de la realidad contextualizada en el aula.

En este sentido, siempre es necesario volver sobre algunas lecturas para fortalecer conceptos y nociones que podrían haber sido pasadas por alto, por ello la caracterización del problema que fue pensada para el plan del TFI inicialmente fue creciendo y mutando. Esta revisión permite involucrar a nuevos actores que en un principio no había contemplado, pero que estaban ahí desde el comienzo y ahora logro visibilizar lo fundamental de su incorporación e intervención.

Como plantea Remedi (2004), “toda intervención va a trabajar del lado de lo instituyente, no de lo instituido toda intervención apunta a trabajar sobre procesos emergentes no sobre lo dominante. Toda intervención intenta trabajar sobre los intersticios institucionales y esto hay que aprender a observarlo, a reconocerlo y hay que aprender a hacerlo”.

Es en esa lógica que plantea el autor en donde se incorpora la innovación, en esos espacios, esos huecos, esos lugares donde nos metemos para tratar de generar un cambio que, por cierto también va a tener resistencia si no entendemos que esas propuestas las nuestras, no pueden ser paracaidistas, sino contemplar ciertas relaciones históricas, de poder, de filiación, de conocer los grupos con los que se pretende trabajar, y por sobre todo de la importancia de lo situado, del contexto, entendiendo que fundamentalmente estas propuestas de innovación son de construcción colectiva, atendiendo procesos de negociación, de discusión y nunca de imposición.

Analizar los lineamientos sobre los aspectos instituidos, y los diversos sujetos que involucran a la intervención, nos ayuda a repensar con quienes debemos articular la práctica y el trabajo cotidiano, consensuarlo y poner en discusión el proyecto para intentar llevarlo adelante pensando en un diagnóstico integral del mismo.

De esta manera, logramos identificar los distintos aspectos en relación a lo instituido, cuáles fueron los nuevos desafíos que aparecieron y que es preciso poder sortearlos para avanzar con la innovación, así intentaré desarrollarlo a lo largo del trabajo.

El proyecto de innovación tiene implicancia directa con los y las estudiantes, en relación a buscar una alternativa de evaluación que consiste en la realización de un Trabajo Final Integrador (TFI), que les permita una mejor apropiación de los contenidos de la materia, y un acompañamiento del cuerpo docente en el proceso de realización, organizado en etapas.

Teniendo en cuenta la experiencia en evaluaciones parciales escritas, me permito repensar la práctica y decir que no han sido del todo favorables a la hora de desarrollar y vincular los diferentes conceptos y contenidos de las distintas unidades de la materia, ya que se juegan allí también, la apropiación de la cultura académica, la filiación, ser estudiantes ingresantes de una carrera universitaria con lo que eso implica, teniendo en cuenta la organización de los tiempos de cursada y la revisión de la bibliografía trabajada.

En este sentido, el desafío es poder generar desde una alternativa de evaluación, nuevas herramientas que ayuden a los y las estudiantes en su formación, comprensión y reflexión sobre los contenidos de las distintas unidades, y a su vez que el proceso de evaluación sea acompañado por el docente, y no sea una instancia aislada, fuera de contexto, que sirva solo para acreditar la materia, como ocurre actualmente. Aquí, se pone en juego lo instituyente de lo que nos habla Remedi (2004), la participación saber aprovechar esos espacios que quedan invisibles para comenzar a realizar una intervención colectiva, pero también aparecen distintas nociones o categorías que menciona el autor, como el proceso analítico, la negociación, los haceres, y sobre todo la experiencia situada, que es lo que me da la posibilidad de intervenir conociendo el contexto de trabajo.

Entre algunas de las tareas y estrategias de relevamiento que se instrumentarán, para facilitar la comprensión de nuestros estudiantes aparecen dos puntos centrales que nos ofrece el texto sobre Schönhuth, M. y Kievelitz, U. (1994). Diagnóstico rural rápido. Diagnóstico rural participativo. Métodos participativos de diagnóstico y planificación en la cooperación al desarrollo. Eschborn: Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). . En el mismo se hace hincapié en realizar una revisión de los instrumentos de evaluación vigentes donde se evidencian la fragmentación de saberes y la ausencia de criterios claros de evaluación, esto permite mejorar la comunicación, pero también

poner de antemano lo que se va a evaluar y de qué manera se llevará adelante, es fundamental para la organización de los y las estudiantes.

Por otro lado, también es imprescindible realizar una revisión de aquellos documentos que den cuenta sobre los requisitos de evaluación y aprobación de la materia, porque son también los que generan mayor interés por parte de los y las estudiantes, es necesario poder adecuar los diversos criterios, si se lo requiere, y presentarlo organizadamente con todas sus características ante nuestros estudiantes.

Como se compone la cátedra y cuál es su organización

“**Introducción al Proceso Intelectual**”, corresponde al 1º Año de la carrera Licenciatura en Nutrición, de la Facultad de Ciencias Médicas, de la Universidad Nacional de La Plata. Allí, dicto clases desde el año 2016, “Introducción al Proceso Intelectual” (IPI), es una materia de primer año, introductoria a la carrera, está organizada en 2 cuatrimestres, somos 5 docentes que la llevamos adelante, y cada uno/a tiene a cargo 2 comisiones donde se inscriben entre 50 y 60 estudiantes por comisión aproximadamente. La misma cantidad de estudiantes se repite en los 2 cuatrimestres.

El programa, está compuesto por 4 unidades, En base a ellas trabajamos con algunos objetivos claros, que son nuestra guía a la hora de desarrollar y llevar adelante los distintos contenidos y temas. Contamos con mucha libertad a la hora de poder plasmar nuestras clases en el aula, y eso también nos lleva a innovar, cambiar algunas cosas sobre la marcha en la práctica. En la cátedra todos los docentes tenemos el cargo de ayudantes diplomados, no hay titular, adjunto o JTP, esas figuras no las tenemos, por lo que asumimos todos y todas las distintas responsabilidades en la cátedra, desde la planificación de la clase, hasta tomar examen final de la materia. (Situación compleja para el cuerpo docente).

En IPI, no contamos con una clase teórica, la materia no está dividida en (teórico y práctico), como muchas de las materias introductorias de distintas carreras, por lo que asumimos ese rol dentro de nuestras propias clases. Hay un detalle que no es menor, es que es una materia donde además de ser introductoria, que se dicta en los 2 (dos) cuatrimestres, es masiva, lo que implica una dinámica de trabajo mucho más exigente, donde se suman a la agenda cotidiana, recordatorios, explicaciones de temas ajenos a la

materia, recomendaciones etc, la apropiación de la cultura académica, es un aspecto fundamental que también debemos acompañar.

Como ya ha sido expresado en este contexto, con estas dificultades que son parte del ámbito educativo, el diseño de esta propuesta de innovación para generar un TFI como alternativa de evaluación, nos permite poder trabajar en profundidad con algunos de los temas que se dan en la cursada, elegidos por los y las estudiantes, dedicar más tiempo a esas producciones y un seguimiento durante el proceso del mismo, por otro lado, también se generaría un mayor interés de la propuesta, en nuestros estudiantes.

Particularidades sobre la práctica evaluativa y cómo acreditamos conocimiento

El problema central que logro identificar en la materia, es en relación a la aplicación de los parciales para acceder a promocionar o aprobar la cursada de Introducción al Proceso Intelectual. En relación a la práctica del examen diré que es como un simple momento más, que es necesario para la acreditación de los conocimientos de los y las estudiantes, pero que no llega a profundizar en los conceptos trabajados durante el cuatrimestre.

Para acreditar el conocimiento alcanza con aprobar un examen, con entregas semanales pautadas de trabajos prácticos y con participación en clase, actualmente incorporando la participación e intervención en los Foros por el contexto de pandemia, ya que hemos planteado la materia de carácter virtual como el 93% de la Universidad de la Plata.

Existen distintos factores que mencionare a continuación tales como; parciales escritos, el tiempo como factor condicionante, sistema de evaluación, la disciplina concreta, la masividad y la impronta de las Ciencias Sociales como otra forma de producir conocimiento, que han llevado a pensar, y replantear la posibilidad de realizar un TFI que sea de interés tanto para estudiantes, como para el equipo docente y genere una propuesta superadora para la evaluación de la materia Introducción al Proceso Intelectual.

La cursada cuatrimestral implica muchas veces que los y las docentes, establezcamos prioridades en cuento al desarrollo de contenidos, tomando micro decisiones que favorezcan el desarrollo de la cursada.

Muchas veces los y las estudiantes llegan a los exámenes parciales, sin las lecturas necesarias, estudiando rápidamente para aprobar, sin el tiempo necesario para poder realizar una comprensión y relación entre los textos, se estudian como casos aislados (no todos), cuando están pensados desde la cátedra como una línea de tiempo. Aquí se identifica un problema claro, que van de la mano por supuesto, con otros factores complementarios y que mencionaré en el contexto de la cursada, propios de las materias masivas de primer año.

Es por eso, que en los parciales, se identifican carencias a la hora de responder algunas preguntas, sobre todo en aquellas que pedimos que se relacionen los textos, ideas generales y conceptos de las y los autores trabajados, cuando la decisión política pedagógica de la cátedra, y de este docente, es que reflexionemos y no solamente reproduzcamos datos. En muchos de los casos, estos exámenes escritos, no se responden en su totalidad, y las respuestas no tienen un desarrollo sobre la idea general de los textos, el vínculo entre ellos, y sus contextos de producción, como de los diferentes momentos que abarcamos en la bibliografía, la vinculación y reflexión en este sentido, es insuficiente y requiere una revisión.

Por ello, la práctica entra en discusión cuando los objetivos no son cumplidos, cuando el resultado esperado no llega, y no es solamente la noción del estudiante ideal/el estudiante real, por lo que entiendo que deben aplicarse nuevas herramientas que permitan llegar a los estudiantes a ese objetivo.

En relación a la evaluación, en la carrera de la Licenciatura en Nutrición, existen materias que toman exámenes en base a pruebas de selección múltiples u objetivas, que consideran que es la mejor manera, donde los y las estudiantes responden con palabras exactas para completar los recuadros correspondientes.

Por otro lado, el 90% de las materias están orientadas a ramas troncales de la nutrición, la biología, química etc, que resultan fundamentales para la carrera, y es correcto que así sea, pero también, es necesario incorporar alternativas que permitan desarrollar otras reflexiones y concepciones sobre la forma de adquirir conocimiento.

Con estas realidades como antecedentes, considero que un espacio de reflexión, indagación y revisión desde las ciencias sociales es muy importante, tomando como herramienta un TFI que les permita a todas y todos los estudiantes, volver sobre sus

mismas prácticas en la cursada, recuperar y considerar desde la producción del TFI como otra instancia de aprendizaje, y no solamente como un parcial para acreditar conocimiento como si fuera una situación aislada de la materia.

Una incipiente experiencia como antecedente

En el año 2020 en el contexto de pandemia y a distancia, diseñe un Trabajo Final, que oficio de parcial, y que ha sido muy productivo en términos de desarrollo de temas centrales de la materia, lo que permitió realizar un primer acercamiento con esta manera de evaluar. Por otro lado, los resultados han sido satisfactorios en relación al compromiso de los y las estudiantes con la asignatura, aunque es preciso seguir profundizando en la concreción de un TFI.

De esta incipiente experiencia en una comisión, se desprende este proyecto de innovación, que permitió la evaluación de la materia con la modalidad a distancia, por medio de la plataforma Aulas-Web de la UNLP.

Esta evaluación satisfactoria en el sentido de cumplir con la mayoría de los objetivos de la materia por parte de los y las estudiantes, permitió poder comenzar a pensar en generar este TFI pensado para IPI.

La importancia de la integración

Por todo lo expuesto, en el marco del TFI de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata, se desarrolla un proyecto de innovación que consiste en la realización de un TFI, que permitirá generar una alternativa de evaluación frente a la figura de parcial ya existente, para permitirles a los y las estudiantes acceder a la promoción de la materia o en su defecto, aprobar la cursada para luego a rendir un examen final.

El mismo pretende fortalecer el trabajo que se realiza el aula, volver sobre los contenidos teóricos y prácticos para recuperarlos, tener en cuenta el proceso de enseñanza, de aprendizaje, y brindarles a los y las estudiantes esas herramientas conceptuales, por otro lado, incentivar el trabajo de indagación, investigación e

integración de la materia, promoviendo también así el interés en los y las estudiantes, cooperando también al fortalecimiento de la práctica de la escritura académica, ayudando a la formación de futuros profesionales críticos, entre otros tantos procesos que son parte de la vida universitaria.

Objetivos

Objetivo General:

Del proyecto de innovación.

- Diseñar una propuesta alternativa de evaluación, para la Materia Introducción al Proceso Intelectual, que consistirá en el desarrollo de un trabajo final integrador (TFI), que dé cuenta de que los y las estudiantes adquirieron a lo largo de la cursada, diversas herramientas metodológicas, que serán relevantes para su formación inicial en la carrera, y una mayor apropiación de los contenidos de la materia.

Objetivos específicos:

Del proyecto de innovación.

- 1- Diseñar una estructura que permita el armado del TFI en etapas.
- 2- Definir propuestas de temas para el TFI que se desprendan de las distintas unidades de la materia.
- 3- Elaborar ejercicios a lo largo de las unidades de trabajo que aporten al desarrollo del TFI.
- 4- Organizar instancias de intercambio que permitan orientar la selección del tema, organización, armado, estructura del TFI y su entrega.

Marco conceptual

Introducción

En el Marco conceptual de este trabajo, me permito compartir aquí diversas ideas de distintos autores, que están vinculadas y orientan la realización del proyecto de innovación elegido para la finalización de la carrera. El mismo consiste como se expresó anteriormente, en la construcción de una propuesta de evaluación alternativa integral, mediante la realización de Trabajo Final Integrador (TFI) para la asignatura, Introducción al Proceso Intelectual de la carrera Licenciatura en Nutrición, de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP.

En este proyecto de innovación, se asumieron las diversas y complejas responsabilidades que han aparecido en el camino, y los desafíos propios a los que nos invita a transitar la carrera en esta instancia final de la Especialización en Docencia Universitaria.

Con estos autores, intento explicar y reforzar con argumentos, teorías, ideas, perspectivas y bibliografía, los distintos conceptos que acompañan este trabajo, al mismo tiempo intentaré visibilizar aquellas marcas que dejaron los diferentes conceptos aportados por la carrera en el proceso, también acudiré a los trabajos realizados, ya que me permitieron reflexionar a lo largo de los diversos talleres y seminarios, volver sobre los pasos dados, sobre las propias prácticas y algunas experiencias previas, como bien lo dice Gloria Edelstein, (2002)

Para comenzar, voy a compartir una reflexión, que siento como el punto de partida para la realización de este trabajo, aquellas ideas que me permitieron poder comenzar a pensar con mayor profundidad en la práctica docente, y todo aquello que lo rodea, lo contextualiza y le da sentido a nuestra tarea docente; a su vez, la importancia del vínculo y las relaciones que vamos generando y construyendo en el aula, o en el espacio educativo que transitamos con nuestros estudiantes.

La enseñanza inclusiva y las prácticas docentes en un sentido histórico y político

En este sentido, traigo las palabras de Mónica Ros (2020:4), del Taller de Diseño y Coordinación de Procesos Formativos, que abrió puertas para comenzar a pensar la propuesta de innovación que pretendo desarrollar, y anclar conceptos que han sido centrales a la hora de pensar en la planificación y propuesta de un TFI que mejore la calidad educativa, y apropiación de nuevos conceptos y conocimientos por parte de los y las estudiantes en la materia de la que formo parte.

“El análisis de lo que acontece cotidianamente en las aulas universitarias nos remite a pensar en los vínculos entre docentes y estudiantes en torno de ciertos campos de conocimientos que constituyen objetos o saberes a enseñar y aprender. Ello, a través de prácticas que asumiendo diferentes modalidades (exposiciones teóricas, lecturas y análisis de textos, trabajos prácticos, análisis de casos, resolución de problemas, etc.) y en el contexto de diversos “dispositivos pedagógicos” - en términos de organización del tiempo, el espacio, los cuerpos, las relaciones y las reglas- buscan promover/provocar que los/las estudiantes aprendan, apropiándose de ellos. Las prácticas de enseñanza en la universidad se conforman, centralmente, en torno de la intencionalidad de incluir a los/las estudiantes a los campos académicos y profesionales desde la transmisión de la herencia cultural que en ellos se ha construido, sobre la base de saberes y experiencias, “nuevas”, diferentes a los que ellos ya “portan” desde su experiencia y trayectorias previas”. (Ros, 2020:4)

En este sentido, y contemplando el contexto de la materia Introducción al Proceso Intelectual, que conozco y tránsito, no puedo dejar de observar y accionar en virtud de modificar y mejorar la experiencia llevada adelante hasta hoy. Cuando hablo del contexto, entiéndase que es una materia de primer año, introductoria donde se juegan la apropiación del espacio, las relaciones, los distintos dispositivos pedagógicos, vistos en la mayoría de los casos por primera vez por nuestros estudiantes, la filiación, solo para empezar a nombrar algunas de las situaciones con las que nos encontramos los y las docentes, y no podemos dejar de ver e incorporar a nuestras prácticas.

De esta manera, nos encontramos con una realidad situada, histórica, social muy compleja, con ciertos condicionantes propios de la realidad que vivimos como sujetos, tanto alumnos como docentes que habitamos y compartimos el mismo espacio.

Condicionantes propios de nuestra carrera, nuestras aulas, nuestra Facultad, la vida universitaria, las necesidades que tienen los y las alumnos, los intereses que traen, las demandas que aparecen, entre muchas cosas más, ese todo, que es parte del contexto resulta imperioso revisar y contemplar.

Siguiendo con esta idea y en palabras de Gloria Edelstein. “La enseñanza como práctica social está atravesada por *“necesidades y determinaciones que están más allá de las intenciones y previsiones individuales de sus agentes directos. Como práctica política, remite a la esfera de lo público y, por ello, sólo puede entenderse, en el marco del contexto histórico, social e institucional del que forma parte. Se trata de una práctica sostenida sobre procesos interactivos múltiples que, sin embargo, al menos en algún sentido, siempre cobra forma de propuesta singular a partir de las definiciones y decisiones que maestros y profesores concretan en torno a una dimensión central y constitutiva en su trabajo; el problema del conocimiento, cómo se comparte y construye en el aula”*. (Edelstein, 2011:106)

Edelstein clarifica esta visión con estudios y reflexiones, de los cuales me propongo tomar algunos de estos conceptos para trabajar e incorporar en el TFI, enmarcado en el proyecto de innovación.

Para esta propuesta, debo asumir distintas responsabilidades como docente, como tomar también diversas decisiones que nos plantea la autora, entre ellas, transcurrir por nuevos lugares que en parte, vendrán a modificar la estructura de las clases, como así también, la forma en que se aprueba o promociona la materia hoy (acreditación), y el proceso que conlleva ese desafío por medio de esta innovación que es el (TFI).

Particularmente considero necesario plasmar estos cambios, que nos invita a transitar Gloria Edelstein, incorporar los recorridos sugeridos con el ojo en la práctica, pero también, reflexionando y pensando que este trabajo final integrador no debe ser en ningún caso forzado, es decir, es llevado adelante con la plena conciencia de las realidades y los diversos contextos que nos atraviesan.

Siguiendo con esta línea, aparecen otros autores, de los cuales incorporo ideas, conceptos, aportes claves, según las intenciones que creo necesarias para llevar adelante esta propuesta de innovación, que se traduce en el trabajo final de la carrera.

Daniel Feldman, plantea; *“frente al hecho habitual de pensar en el contenido por una parte y en los estudiantes por otra -dejando a la enseñanza la tarea de lograr las articulaciones- en este texto se propone, por el contrario, que definir el contenido debe considerar, de manera simultánea, las capacidades de los alumnos, sus posibilidades diferenciadas de comprensión y aprendizaje a lo largo del trayecto y los usos sucesivos o terminales que ese contenido tendrá una vez adquirido.”* (2015: 22). En consonancia con esta reflexión y lo expresado en párrafos anteriores, el TFI viene a repensar esa conexión entre los contenidos de las distintas unidades de la materia, con los procesos, trabajos y reflexiones de los estudiantes, que se va dando en el aula a medida que se avanza con los temas. Es necesario interpretar la necesidad de encontrar esa conexión necesaria de la que nos habla Feldman, para garantizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, el aporte de Feldman, nos lleva a pensar y reflexionar también, en virtud del compromiso docente, a concientizarnos que tenemos la enorme responsabilidad de ser garantes del acceso a la educación, la democratización de la universidad y la permanencia de los estudiantes como derecho. El plan del TFI intenta también ir por esos caminos, y es la intención política-pedagógica de este docente.

Teniendo en cuenta, los contextos, las realidades de los estudiantes, como así también, las particularidades que se dan en las materias de primer año, masivas, sin desconocer la afiliación, el oficio del estudiante, la integración a la vida académica, estas categorías dan cuenta de la complejidad y diversidad con las que lidian nuestros estudiantes al iniciar sus carreras, y que los y las docentes podemos y tenemos la posibilidad de acompañar y mejorar.

Pensar el proceso de afiliaciones estudiantiles desde los saberes y las prácticas

Carli (2012) expresa alguna de las situaciones con que nos encontramos los docentes en el aula, dificultades para llevar adelante las prácticas docentes, y realidades que debemos asumir en relación a los diversos contextos de nuestros estudiantes. Así exploramos y utilizamos las distintas herramientas con las que contamos, indagando, probando y volviendo a empezar, pero también, procurando dar garantías de nuestras responsabilidades político-pedagógicas.

“Una dimensión centralmente problemática se relaciona con los vínculos entre los estudiantes y los conocimientos y saberes universitarios, así como con aquellas disposiciones que se espera de los y las estudiantes porten de su recorrido en la escolaridad previa. En este marco, la lectura se configura como una de las prácticas que más interfiere y obstaculiza esta tarea de transmisión de un repertorio lingüístico y conceptual que habilita el acceso a las culturas académicas y disciplinares que la universidad distribuye en la enseñanza. La experiencia estudiantil en la universidad está atravesada y viabilizada centralmente por las prácticas de lectura y comprensión de textos académicos de diverso tipo, e implica el encuentro de los estudiantes con un mundo de conceptos que habilitan una nueva comprensión del mundo” (Carli, 2012:142)

Sabemos que las prácticas de enseñanza en la universidad afrontan el desafío de garantizar el dominio de diversas herramientas, en el proyecto de innovación se intentará garantizarlo desde una perspectiva integradora y reflexiva, que a su vez, nos permita revisar los contenidos de las distintas unidades de la materia, para articularlos con hechos concretos, sociales, culturales, políticos, también históricos y actuales, donde los estudiantes puedan interactuar entre ellos, para luego articular esos contenidos con los diversos contextos en que se produjeron y se llevaron adelante esas transformaciones.

Pensar el desarrollo del TIF en ese sentido, incorpora la idea de la autora en reconocer los saberes previos de los estudiantes, las dificultades que existen para acceder a las culturas académicas, por lo que es importante que ese aprendizaje se dé, no como una instancia evaluativa de acreditación, sino siendo parte de la trayectoria y de un proceso de construcción con nuestros estudiantes.

Los aportes de Miriam Casco, en relación a su concepto sobre La Afiliación, la mirada docente, y expectativas, sobre el estudiante “ideal y el estudiante real”, vienen a echar luz sobre algunas cuestiones que no se dicen pero están presentes, por lo que considero que se ponen en juego varios preconceptos de los que nosotros los docentes, somos reproductores, conscientes o no, observar y transformar esa realidad también es parte del desafío. La autora nos convoca al respecto sobre esta idea.

“En síntesis, se observan practicas lectoras signadas por la literalidad y el contenidismo y prácticas de escritura extractivas y reproductivas. En lugar del estudiante ideal

esperado por la cultura académica, los ingresantes “reales” parecen estar condenados a una dependencia acrítica de los discursos. Cualquier presunción catastrófica de ese tipo, sin embargo, debería ser evitada. Porque se trata, en primer lugar, de la descripción de un estado inicial...” (Casco M., 2009:242)

Es inevitable no sentir la identificación entre los diversos procesos que se dan en el aula, con lo que nos plantea la autora, más aun, a los docentes que tenemos la responsabilidad de tener materias iniciales y masivas a cargo. Siguiendo esta perspectiva, la noción planteada del estudiante “real” es la que tomaré para avanzar en el TFI. Con las complejidades reales que implica reconocernos en el aula con esos otros, nuestros estudiantes, que inician su recorrido académico, intentando amoldarse a los nuevos desafíos que trae aparejada la cultura universitaria.

En esta línea, el proceso de afiliación tan complejo para los y las estudiantes, se ponen en juego la cultura estudiantil, las trayectorias, los recorridos individuales y grupales, y el reconocimiento de toda la cultura universitaria, la “Aculturación” como dice (Casco M. 2009), en el medio de esta nueva experiencia, cumplir con el proceso formativo implica en muchos casos la saturación de los/as estudiantes y en algunas circunstancias el abandono de la carrera. Por eso, resulta un punto clave que debemos tener en cuenta como docentes, y por ese motivo considero su análisis en este plan de trabajo.

La estrategia de enseñanza que se aplicará en el plan del TFI, está ligada a profundizar la experiencia que traigo de la cátedra, y que se fue enriqueciendo en el recorrido de esta carrera. Implica una revisión de la práctica docente, y una articulación de las herramientas pedagógicas, necesarias para que los y las estudiantes, puedan comprender y apropiarse de los contenidos de la materia, de una forma integral, y no solamente acreditar conocimiento de manera aislada, con instrumentos conductistas que los lleven a reproducir información, esa construcción es parte de un proceso que no acaba, que no se agota.

La construcción metodológica y el proceso de evaluación

Tomando la reflexión de Gloria Edelstein, sobre el sentido de la enseñanza para la comprensión, la autora nos habla de reconocer al docente como un sujeto capaz de

elaborar propuestas donde se entrecruzan la lógica disciplinar y la experiencia del/la docente, el contexto que los rodea, por el cual somos influenciados por los conocimientos previos, estas construcciones y miradas del mundo, pueden ser también expresadas como construcción metodológica. De esta manera, intento ponerle nombre a esta práctica. (Edelstein, 1996:85)

Pensar estrategias para construir alternativas de evaluación, en el proceso de revisión y articulación de contenidos de mi materia, que supone este trabajo final, es uno de los desafíos centrales que debo asumir.

Otro de los ejes importantes para este proyecto, es seguir la línea que marca la Mg Mónica Ros, en relación al análisis que hace de los diversos autores pensando en los distintos procesos de evaluación.

“Asumir la evaluación como un problema ético, político y epistemológico supone dar cuenta de la complejidad de las prácticas de enseñanza. Desde este posicionamiento, se asume la evaluación como una práctica de producción de conocimiento y valoración que posibilita capturar la singularidad de las situaciones concretas, registrar los sucesos en su evolución, en su estado de progreso; sensible a lo imprevisto, al cambio, a lo observable y a lo latente; y que contribuye a la lectura de la situación por parte de todos los participantes del proceso. En este sentido, resulta central no sólo la reflexión y comprensión de las experiencias de aprendizaje que los estudiantes transitan, los modos en que se apropian, y sus obstáculos y resistencias; sino también situar, recursivamente, cómo esas experiencias, logros y dificultades *les devuelven* a las prácticas de enseñanza razones para seguir mejorándola, transformándolas, dotándola de nuevos sentidos para seguir construyendo más y mejores condiciones de posibilidad en las que muchos otros y otras puedan aprender”. (Ros, M. Clase 8) en el Seminario de Diseño y Coordinación de Procesos Formativos, UNLP-CONADU.

Para comenzar a hablar de las etapas de evaluación, y del proceso en este proyecto, debemos centrarnos en pensar, organizar y desarrollar prácticas en contexto, dentro del espacio áulico, con el fin de brindar más herramientas a nuestros estudiantes en los primeros años de sus carreras.

La evaluación debe ser una herramienta que permita comprender, interpretar, captar el sentido de las acciones con el propósito de mejorarlas. Radica en la comprensión y en la transformación de las acciones: se evalúa para decidir la práctica y se actúa como fruto de la evaluación. Esto podemos relacionarlo con el concepto de macro y micro decisiones aportado por Gloria Edelstein (2020), que nos llama a la reflexión sobre la importancia de realizar una buena evaluación.

Las macro-decisiones como aquellas que se pueden anticipar cuando elaboramos el diseño de la propuesta y derivan de las intencionalidades, los propósitos entre las principales. Y las micro-decisiones, que tienen que ver con los imponderables y cuestiones que no podemos anticipar y surgen en la clase, por ejemplo las preguntas que nos van a formular o la participación de los y las estudiantes o cómo actuarán en relación a nuestra propuesta.

La evaluación, según lo que plantea Coscarelli (2020 a, p. 9), debe ir acompañada por un proceso de reflexión de las prácticas evaluativas y la concepción de las mismas teniendo en cuenta la intencionalidad en cada etapa.

En relación a la evaluación de los aprendizajes, debemos pensar que todo el proceso está diagramado para ser desarrollado en las 7 etapas propuestas, comenzando con las 2 primeras etapas durante la cursada y las 5 etapas restantes una vez finalizada la misma.

Para pensar la evaluación de los y las estudiantes, en estos procesos, remitimos a diversas herramientas que nos brindan los autores. Coscarelli (2020 b, p. 1); dice que la Evaluación es una práctica social que se extiende a todos los campos y objetos disciplinares. Permitiendo el trabajo colaborativo, el abordaje disciplinar, la practica en contexto, ampliar los campos del conocimiento de los y las estudiantes e incentivar el trabajo en equipo.

En este sentido se plantea el proceso de evaluación, como parte de un esquema articulado en diversas etapas.

Las reflexiones de Davini (2008), en cuanto a la evaluación, permiten retomar algunas definiciones que resultan esclarecedoras para el proceso evaluativo. Entre ellas se puede nombrar que la evaluación es una práctica histórica, los docentes siempre evalúan implícita o explícitamente, la evaluación es inherente de la enseñanza, es posible mejorar y ampliar estrategias para que la evaluación contribuya al desarrollo de las y los

alumnos. También, la evaluación puede reorientarse (la necesidad de revisar las estrategias, los métodos y parámetros confluye en esto), y finalmente, la evaluación es base para la mejora misma de la enseñanza.

Corina Rogovsky y Francisco Chamorro (2020), consideran que los estudiantes tienen verdaderas oportunidades de aprendizaje cuando logran reformular conceptos, ideas o explicaciones con sus propias palabras, asociando contenidos, exponiendo puntos de vista, debatiendo con otros y resolviendo diversas situaciones problemáticas reales. Por lo tanto, la evaluación no es el punto de llegada a la acreditación sino más bien un recorrido o proceso. No son los alumnos los que aprenden y los docentes los que enseñamos, sino que los docentes acompañamos, orientamos y reorientamos los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Rasgos sobre la Innovación y el proyecto

Los siguientes conceptos e ideas que comparto a continuación corresponden a distintos autores, que han echado luz e impulsado a pensar, reflexionar y desarrollar la posibilidad de transformar la práctica evaluativa, como así también pensar en la posibilidad de concretar proyectos de innovación, que se encontraban alejados hasta el momento de las intenciones profesionales de este docente, partiendo del contexto de trabajo que se da en el aula, y ampliando esa dimensión que siempre es posible mejorar.

Sobre la innovación Rivas Navarro (2000), reconoce que una innovación significa a la vez la acción de innovar y su resultado, siendo a la vez la innovación el contenido de esa acción. La innovación es la incorporación de algo nuevo dentro de una realidad ya existente, en cuya virtud ésta resulta modificada (...) El ingrediente de novedad que entraña la innovación es relativo, con referencia al sistema, institución, estructura o proceso educativo al que se incorpora.

El planteo de Rivas Navarro, pone de manifiesto cual es el fin de la propuesta sugerida, para este proyecto de innovación, que se centraliza en realizar un cambio fuertemente relacionado con los instrumentos de evaluación y el proceso de acompañamiento que hoy llevamos adelante en IPI a la hora de evaluar, y que son necesarios revisar en este contexto, para ampliar y profundizar.

El fin, es siempre mejorar la práctica e incorporar saberes generando una alternativa de evaluación integral, que nos permita como cátedra incorporar procesos novedosos en nuestras cursadas y contar con recursos pedagógicos que, a nuestro entender, mejorarán la calidad del aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por otro lado agrega “El innovador es quien hace uso de la innovación, quién se sirve de ella para mejorar las estructuras o procesos de una determinada institución o sistema” (Rivas Navarro, 2000). Es aquí, se pretende mejorar la práctica evaluativa, enriquecerla con nuevas herramientas que son necesarias para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Una de ellas es el proceso de acompañamiento que puede realizar el equipo docente, y que resulta fundamental para llegar a la etapa de evaluación con otras herramientas y recursos. Un diseño de acompañamiento en etapas con el que no contábamos hasta el momento y que permitirá seguir profundizando la relación entre los contenidos de la materia y la instancia de evaluación.

Lucarelli se refiere a Innovación Curricular y la define como un (...) elemento de ruptura de las formas tradicionales de la cátedra universitaria, tanto en su organización como en la orientación del proceso de enseñanza-aprendizaje...” (Lucarelli y otros; 1991: 7). En referencia a lo expuesto por la autora y poniendo la lupa sobre este proyecto, diré que es necesario a veces romper con una manera tradicional de tomar examen y no solo hablo de nuestra materia IPI, sino que en la gran mayoría de las universidades se debe romper con esa práctica, si se considera que no funciona y se cuenta con las posibilidades de mejorarla, no es la intención aquí generalizar como bien dice Bollen ”la generalización no es condición necesaria para una innovación, una innovación puede ser suficientemente importante aunque no pueda generalizarse” (Bollen en Marcelo García, 1994: 17). El objetivo siempre debe ser encontrar una alternativa que pueda mejorar nuestra realidad situada en el aula y es que nuestros estudiantes aprendan, y lo pensamos aquí desde una perspectiva constructiva tomando el análisis situacional de la cursada y la posibilidad de poder reflexionar sobre las prácticas. Romper con las tradiciones es un desafío que en definitiva no es romper en términos de quebrar una práctica, sino realizar otra construcción de la que podamos servirnos los estudiantes y el equipo docente para mejorar.

Siguiendo con esta línea y profundizando sobre la práctica evaluativa, es preciso decir que el examen parcial que llevamos adelante en la cátedra, cumple con un simple

momento más de la cursada, que es necesario para la acreditación de los conocimientos de los y las estudiantes, pero no llega a profundizar en los conceptos trabajados durante el cuatrimestre, recuperarlos, analizarlos, compararlos y ponerlos en discusión con el contexto como nos gustaría hacerlo.

El parcial termina siendo una práctica evaluativa aislada y desarticulada, por lo que se considera necesario transformarla e integrarla a la cursada, por ello, la propuesta de desarrollar un TFI por medio de la construcción en etapas, puede suplir esas falencias de las que hablamos y que se identifican notoriamente en la práctica. Pablo Vain dice al respecto, “Cuando en la universidad hablamos de evaluar y calificar, pareciera que dichos procesos constituyeran parte de la “naturaleza” misma del acto de enseñar. En este artículo nos proponemos “desnaturalizar” esa vinculación, entendiendo que tanto la evaluación como la calificación (que a veces se piensan como si fueran sinónimos) son prácticas sociales que no están dadas, sino construidas desde lo singular, lo social, lo histórico y lo político. Ello nos permite entender, cómo la génesis de las prácticas evaluativas, tanto como su reformulación, son producto de los cambios socio-históricos. Y en esa dirección, comprenderlas como un producto de las relaciones de saber-poder, en un momento histórico determinado” (Vain, 2016: 20).

Vain (2021) recupera la noción que plantea Escudero (1998), y plantea un cambio planificado dice que es fundamental para la innovación y por ello lo retomamos para este proyecto, entiende que ese cambio planificado, supone; Un proceso de definición, construcción y participación social.

“Construcción: porque las innovaciones no están dadas, se construyen en permanente interacción entre los sujetos y entre estos y su contexto. Participación social: implica la conveniencia de cambios consensuados y compartidos, lo que a su vez supone una acción tendiente a lograr la participación (cuando se participa hay mayor apertura al cambio, que cuando el cambio es “impuesto”). Vain (2021:4)

Por esos caminos anda este proyecto de innovación, intentando generar la posibilidad de realizar trabajos en conjunto, un equipo docentes planificando, enfrentando nuevos desafíos, organizándose y estudiantes con más participación, más involucrados con la materia y el proceso de aprendizaje como se explicó anteriormente. La dimensión colectiva es parte de la construcción de los procesos, su análisis, la puesta en común, hasta los propios desacuerdos ayudan a mejorar la práctica.

El desafío es incorporar una evaluación procesual, integradora, donde se pueda tener en cuenta el desempeño disciplinar de los estudiantes, así como también la evolución en el desarrollo del trabajo, la mirada crítica, la indagación. Poniendo la mirada en el proceso, en la importancia que le den los estudiantes al complejizar el pensamiento, con el propio avance y desarrollo de los trabajos, no será una sola calificación final, sino un proceso que se evaluará teniendo en cuenta un conjunto de dimensiones, como las propias entregas, los avances, la participación, lo actitudinal y ético.

PARTE 2

Descripción de la innovación propuesta

La propuesta de innovación

La propuesta de innovación de este proyecto pensada para IPI, consiste en la realización y construcción de un “Trabajo Final Integrador” (TFI), esta alternativa de evaluación, nos permite mejorar los aprendizajes de los y las estudiantes, y hacer hincapié en los mecanismos utilizados para la enseñanza. El desafío es profundizar los conocimientos brindados en la cursada, volver sobre ellos mediante la revisión de los contenidos de la materia, propiciando la articulación de los mismos.

Por otro lado, el proceso de acompañamiento y construcción del TFI, como instancia de construcción del conocimiento en la práctica evaluativa, permite a los y las estudiantes entrelazar y articular los contenidos en la instancia de evaluación, momento de síntesis de integración del proceso formativo.

Como bien se planteó, la figura de parcial con la que hoy contamos en IPI, se encuentra aislada y desvinculada del proceso de enseñanza y aprendizaje que trabajamos durante la cursada. El parcial tradicional que utilizamos por medio de preguntas y respuestas, cumple con las instancias de acreditación de la materia, pero a la vez, notamos que existen falencias en el mismo a la hora de profundizar sobre algunos temas trabajados, en la articulación y relación de la bibliografía, y al momento de argumentar identificamos que las respuestas requieren mayor comprensión y elaboración.

Esta alternativa de evaluación y construcción en etapas del TFI permite a los y las estudiantes, tener continuidad en los aprendizajes, volver sobre las unidades de la materia con su bibliografía correspondiente y realizar la construcción procesual y reflexiva que se espera del TFI, mientras son acompañados y reciben el asesoramiento del equipo docente.

La forma de llevar adelante la evaluación cambia, pero no así la posibilidad de acceder a la promoción de la materia, o en su defecto, aprobar la cursada para rendir examen final, la diferencia reside en que los y las estudiantes contarán con otras herramientas metodológicas que los y las docentes podremos ofrecerles, y permitir de esta manera

que la evaluación se transforme en una instancia más de aprendizaje, de construcción del conocimiento y sobre todo que se encuentre integrada a las prácticas, para dejar de ser un mero instrumento de acreditación.

Para llevar adelante este proceso, resulta fundamental realizar una revisión sobre las prácticas pedagógicas desarrollada hasta el momento en la materia, como equipo docente tenemos la obligación de volver a caminar sobre los pasos dados, para seguir construyendo desde el aula con los y las estudiantes, para mejorar el contexto y el ámbito donde tiene lugar esta propuesta.

Que el proyecto sea capaz de integrar los contenidos de la materia dentro de la instancia de evaluación es el desafío, para ello es fundamental la construcción de un TFI. Este paso, compuesto por etapas, nos permite trabajar en profundidad con algunos de los temas de la cursada, dedicando más tiempo al asesoramiento y acompañamiento de las producciones de nuestros estudiantes, este camino se transforma en una opción válida y concreta, al interpelar nuestra realidad en el aula, cooperando de esta manera a mejorar la instancia de evaluación en IPI.

Contexto y organización de la materia

Para comprender porque se toman estas decisiones en relación a la innovación, es importante desarrollar y explicar cuál es el contexto actual de la materia y de qué forma se encuentra organizada. Como se expresó anteriormente, es una materia cuatrimestral del primer año, introductoria a la carrera Licenciatura en Nutrición, la misma es cuatrimestral y se encuentra organizada para dictarse todo el año, en los 2 (dos) cuatrimestres.

El equipo de cátedra se encuentra conformado por 5 (cinco) docentes quienes somos los encargados de llevar adelante todo el trabajo. Cada miembro del equipo tiene a cargo 2 (dos) comisiones que rondan los 50 (cincuenta) estudiantes aproximadamente, y esa cantidad de inscriptos se repite en ambos cuatrimestres.

Como equipo, asumimos distintas responsabilidades hacia dentro y fuera de la cátedra, comenzando por la planificación de las clases, hasta llegar a tomar examen final de la materia, lo que es una situación compleja y un desafío que asume con mucha responsabilidad este cuerpo docente.

En relación a la organización interna, contamos con una estructura, que entiende que el conocimiento es uno solo, sin dividir entre teoría y práctica, y así andamos con los desafíos propios de las relaciones humanas, pero con la lupa siempre puesta en los y las estudiantes.

En este contexto que vengo desarrollando, hay un detalle que no es menor y es conocido por la mayoría de los docentes universitarios que dictan clases en materias introductorias en distintas carreras y diversas universidades, y es la complejidad de la matrícula, el número de estudiantes ingresantes. Hecho que implica una dinámica de trabajo más exigente, donde se suman actividades a la agenda cotidiana, como recordatorios, explicaciones de temas ajenos a la materia, recomendaciones y todo tipo de información que ayude a nuestros estudiantes a organizarse mientras se encuentran en el proceso de apropiación de la cultura académica, aspecto fundamental que también decidimos acompañar como equipo.

Programa y sistema de aprobación de IPI.

El programa de la materia, está compuesto por 4 unidades, en base a ellas trabajamos con algunos objetivos concretos que son nuestra guía a la hora de desarrollar y llevar adelante los distintos temas y sus respectivos trabajos prácticos. Contamos con mucha libertad a la hora de poder plasmas nuestras clases en el aula y eso nos permite tomar micro decisiones en la práctica, las mismas en la mayoría de los casos son debatidas y acordadas con el equipo docente.

Para aprobar la materia es necesario cumplir con los siguientes requisitos, que también se encuentran descriptos en el programa: entrega y aprobación del 80% de los trabajos prácticos que se realizan semanalmente, el 80% de asistencia, una nota conceptual de participación, y un parcial que les permite a los y las estudiantes aprobar la cursada con una nota de 4,5 o 6 inclusive y acceder a examen final, o promocionar la materia sacando una nota igual o superior a 7, como 8, 9 o 10.

Antes de comenzar a contar como son las prácticas en el aula hoy, considero necesario aclarar que se adjuntarán como anexos los documentos que son la base para el trabajo de la cátedra, el programa de la materia con sus contenidos por unidades por un lado, y el documento que indica cuales son los criterios de aprobación de la misma.

Como se desarrolla hoy la práctica de enseñanza (para la modalidad presencial)

Las clases con los y las estudiantes se dictan una vez a la semana, y tienen una duración de 2 horas reloj, los encuentros están organizados en 3 momentos dónde se relacionan y profundizan los contenidos, en principio, los docentes brindamos un espacio para pensar la introducción sobre cómo abordamos el texto y los materiales a trabajar, realizamos una síntesis de la vida y obra del autor, hablamos sobre el contexto histórico y social de la obra, para situar a los y las estudiantes y contextualizar de donde partimos. También realizamos un pequeño intercambio con los y las estudiantes, que nos permite conocer sus recorridos, las lecturas que han desarrollado, y los conocimientos previos que traen sobre el tema a trabajar.

Luego, en otra instancia, realizamos la propuesta de organizarse en grupos de 3 o 4 personas, para trabajar sobre un cuestionario diseñado previamente por el docente sobre el texto específico para esa clase. El tipo de cuestionario va variando clase a clase, como también la modalidad de trabajo, se intercala entre grupal e individual, dependiendo de los contenidos y los objetivos que demande la unidad de trabajo. Aquí, intentamos promover el trabajo en equipo, el aprendizaje con los otros a través de las discusiones que parten de las preguntas de los cuestionarios, y cuando estas son individuales también hacemos hincapié en la escritura, en la redacción, y en la comprensión de los contenidos trabajados.

Las entregas intentaremos que sean durante el transcurso de la clase, ya que los y las estudiantes cuentan con el material de lectura previamente y conocen lo que deben leer para cada encuentro, entonces el momento del aula se transforma en un taller de discusión de ideas y producciones.

Finalmente, llega el momento reservado para la exposición, los y las estudiantes ponen en común las respuestas de la guía de preguntas, leen y explican a sus compañeros y compañeras lo que resolvieron en grupo o individualmente. El docente intervine en forma de moderador y refuerza algunos conceptos de ser necesario, luego se entregan los trabajos clase a clase. Si la producción lleva más tiempo del que está destinado por clase, el tercer momento de exposición queda para el inicio del próximo encuentro, una vez realizado avanzamos con otro tema.

Diseño de la propuesta de innovación

Esta innovación propone el diseño de una serie de pasos – etapas de trabajo que se deben organizar y estructurar hacia el interior de la cátedra, para garantizar una prospera puesta en marcha de la innovación. En este sentido surgen los siguientes puntos.

Como parte del diseño de innovación para la evaluación de IPI, definiré los objetivos de formación de ese espacio y realizaré la selección de contenidos mínimos y su organización o distribución en unidades, ejes, núcleos y una propuesta de abordaje metodológico general.

Entonces: las tareas y pasos a realizar son los siguientes:

Reorganización de la estructura de las clases

Diseñar una estructura organizada de trabajo, que permita el diseño del TFI a lo largo de la cursada, el mismo se traduce en etapas de pre-entregas y asesoramiento a los y las estudiantes, contribuyendo a la construcción de una alternativa de evaluación en nuestra materia, y que se consolidará en el TFI.

La estructura de clase, para llevar adelante el plan, consiste en dividir en etapas de tal modo que nos permita concretar espacios de trabajo y encuentros con los y las estudiantes, permitiendo realizar un seguimiento por parte del docente. Esas etapas, se tomarán del espacio destinado a los exámenes parciales, recuperatorios y revisión de los mismos, que conforman un total de 5 clases, y por otro lado, también sumaremos 2 momentos más, que se desprenderán del contexto de la cursada.

De esta manera podremos avanzar en distintas etapas planificadas, que se conformaran en espacios de asesoramiento, acompañamiento y de entregas, son encuentros sumamente importantes para garantizar el desarrollo del TFI.

Etapas de trabajo pautados

La planificación del trabajo consiste en organizar los pasos que debemos concretar para llevar adelante el proceso de evaluación en etapas, que dará como finalidad la concreción del TFI, para ello, es necesario ser claros y dar a conocer a los y las

estudiantes de antemano cuáles serán los requerimientos a cumplir, y que se les solicitará en cada uno de esos momentos previstos.

Los encuentros pautados tendrán fecha estimada, dependiendo del calendario académico correspondiente a cada cuatrimestre, y que será informado por los y las docentes al momento de presentar las pautas del TFI, puede presentarse también como opción al inicio de la cursada.

Los contenidos de las guías o trabajos prácticos, se encuentran destinados a fortalecer el conocimiento de nuestros estudiantes, a partir de las ideas principales de las y los autores seleccionados para cada unidad. Al mismo tiempo que promueven la reflexión, indagación y la escritura.

Estos trabajos realizados a lo largo de la cursada, serán retomados como insumos y profundizados por los y las estudiantes, a la hora de la elección de los temas para llevar adelante su TFI. Es importante aclarar, que estas producciones contaron con sus respectivas correcciones, lo que nos permite comenzar a trabajar el proceso en la evaluación, y utilizar los insumos previstos por la cursada.

Propuestas y actividades por etapas, asesoramiento, avances y entregas

En este punto, y a modo de organizar las tareas me permito desarrollar en detalle las diversas instancias. Las mismas conforman un total de 7 pasos, para el asesoramiento, avances y entrega del TFI-coloquio.

Las 2 primeras etapas, se desprenderán de momentos planificados que tendrán lugar a lo largo de la cursada; y las 5 etapas restantes, se concretan una vez finalizada la cursada, utilizando las clases destinadas a la evaluación y sus respectivas instancias de recuperación.

Etapas 1: Este encuentro entre el docente y los y las estudiantes, se llevará adelante una vez avanzada la cursada, se estima a mitad del cuatrimestre. El mismo está pensado para presentar el TFI con las pautas generales que lo conforman. Abrir espacio de consultas y despejar dudas sobre la evaluación.

Propuesta 1: En este primer encuentro de manera presencial con los y las estudiantes, se hace una presentación con las distintas características del TFI que deben desarrollar, la misma se lleva adelante mediando la cursada, lo que garantiza que conozcan los

temas posibles a desarrollar en sus producciones, para la etapa 2 todos los temas y sus unidades habrán sido vistas por la comisión, lo que implica una mejor selección del mismo pudiendo priorizar gustos e intereses personales.

Las pautas generales del TFI a considerar por los y las estudiantes para la materia Introducción al Proceso Intelectual son las siguientes:

¿Cuáles son los objetivos del TFI?

Queremos que con el TFI los y las estudiantes puedan reflexionar sobre los textos que trabajamos a lo largo de la cursada, que incorporen el conocimiento, que puedan adquirir como base una mirada crítica, que pueda ser útil a lo largo de la carrera.

La pretensión del trabajo y su finalidad es contribuir a la formación de los y las estudiantes, que comiencen a pensar y desarrollar producciones académicas, contemplando la redacción, argumentación, búsqueda de información, para ir acercándonos al desarrollo del conocimiento científico y académico dentro de la Universidad, sin dejar de lado la importancia de los acontecimientos sociales, culturales, históricos, políticos y económicos por los que somos atravesados/as.

Teniendo en cuenta que partimos de una materia de primer año, donde las herramientas que brindamos son el puntapié inicial para la formación que comienza a trazarse; entendiendo que la enseñanza es parte de un recorrido que se va dando a medida que vamos avanzando y adquiriendo experiencia en nuestras trayectorias académicas, por lo cual venimos a proponerles el siguiente trabajo para la evaluación y calificación de la materia.

Aspectos a tener en cuenta para realizar el TFI.

-Para que cada estudiante pueda realizar el TFI, el o la docente va a proponer una lista de temas posibles. (Todos y cada uno de los temas propuestos fue visto en clase durante la cursada) Se propondrán temas generales que se desprenden de las distintas unidades de la materia provistos en el Programa.

-El TFI es un trabajo a realizarse de manera INDIVIDUAL y por escrito.

-Cada estudiante deberá seleccionar un tema, de la lista propuesta por el docente que sea de su preferencia.

-Los temas y la consigna de trabajo para realizar el TFI se informarán en el próximo encuentro, destinado a la evaluación (etapa dos). Una vez abordadas todas las unidades en la cursada.

Cuáles serán los criterios de evaluación a considerar el la producción del TFI

-Interpretación, articulación e integración conceptual de contenidos en referencia a los autores vistos durante la cursada.

-Incorporación de las nociones fundamentales que se han visto en relación a la caracterización del campo intelectual y el conocimiento científico, y sus fundamentos históricos y filosóficos. Entre estos conceptos o nociones podemos destacar las siguientes: **modernidad, pos-modernidad, subjetividad, ciencia (característica del método y críticas), Universidad, contexto histórico, salud y nutrición.**

-Rigurosidad en la elaboración, presentación e interpretación de los recursos fundamentales para la producción de textos académicos.

-Valorización del rol de la Universidad en la formación del conocimiento crítico, y de los avances científicos y tecnológicos que en ella se generan en beneficio de la salud pública.

-Articulación de conceptos, autores, ideas e interpretación personal de los temas propuestos. En este punto es fundamental que cada estudiante haya trabajado las “guías de lectura” de cada una de las clases.

Realización de las citas bibliográficas pertinentes de los autores utilizados en cada clase, y que cada estudiante seleccione para el desarrollo de su TFI.

Para estos pasos se garantiza el acompañamiento docente en cada una de las etapas, y el trabajo realizado en clases con supervisión y correcciones de manera grupal e individual en relación a los conceptos trabajados en cada unidad.

¿Cuál debe ser la extensión del TFI?

La extensión mínima es de 4 (cuatro) carillas, y la máxima será de 6 (seis) carillas.

En el siguiente formato:

Hoja tamaño: A4.

Letra: Arial 12.

Interlineado: simple.

ACLARACIÓN:

-La bibliografía NO se cuenta como parte de las carillas a presentar. La Bibliografía se agrega al final y se cita correctamente mencionando autor/a, título y año de la publicación.

-En caso de que incluyan una portada al TFI, la portada NO se cuenta entre las carillas a presentar.

¿Cómo deben entregar el TFI?

En el documento escrito el TFI deberá contener los siguientes datos:

Universidad Nacional de La Plata.

Facultad de Medicina.

Carrera.

Materia.

Número de Comisión.

Docente a cargo.

Nombre y apellido completo del/la estudiante:

Número de legajo.

¿Cuál es la fecha de entrega del TFI?

La entrega es presencial y se llevará adelante en la etapa 6 en caso de no ser posible concretarla por cuestiones de fuerza mayor, se consigna a modo de alternativa como debe ser entregado el TFI de manera virtual.

1. El nombre del archivo, en formato Word enviado deberá ser el apellido del alumno, seguido de “TIF2021”. Ejemplo: “**Gonzales TIF2021**”.
2. En el ASUNTO del e-mail indicar: nombre y apellido del estudiante; número de comisión, y TIF 2021. Ejemplo: “**Gonzales comisión 2 TIF 2021**”.

Una vez expuesta ante los y las estudiantes las pautas generales que conforman la presentación formal del TFI, y los criterios que la componen en cada una de ellas, se abrirá un espacio de dialogo, para generar preguntas y despejar las distintas dudas que puedan surgir al respecto. Esta primera etapa se organiza en función de que nuestros estudiantes pueden comenzar a pensar cómo van a organizar el trabajo y los tiempos que les demandará la realización del mismo.

Etapa 2: En esta etapa, propuesta para 3 semanas después del primer encuentro, se tomará un momento de la instancia final de la cursada para presentar los 3 ejes posibles a abordar para el desarrollo del TFI. Los ejes se desprenden de las unidades trabajadas en la materia, los y las estudiantes deberán seleccionar uno de ellos para la realización de su TFI, luego se realizará un registro con el nombre de la o el estudiante y el tema que han seleccionado.

Propuesta 2: En esta etapa, los y las estudiantes ya conocen los temas desarrollados a lo largo de la cursada, que se vieron en las distintas unidades de la materia con su bibliografía correspondiente, por lo que este momento se destinará a presentar los posibles temas a desarrollar para sus TFI.

Los y las estudiantes deben tener en cuenta a la hora de comenzar a confeccionar sus trabajos, por ejemplo la selección y articulación de la bibliografía según el tema seleccionado, retomar las guías de trabajo confeccionadas en clase dispuestas para cada tema, que han sido realizadas durante la cursada y corregidas previamente de forma individual por los docentes, y de manera grupal mediante la exposición de los y las estudiantes en el aula. Esta metodología nos permitirá volver sobre los contenidos de la

materia, retomando algunos de los trabajos realizados durante la cursada y garantizando de esta manera, una base de conocimiento de todos los y las estudiantes sobre los temas a abordar, lo cual resulta muy importante a la hora de igualar el punto de partida en el proceso de aprendizaje.

Los temas a seleccionar por los y las estudiantes para la realización del TFI son los siguientes:

¿Cuáles son los posibles temas para realizar el TIF?

En función del Programa 2021 de la materia Introducción al Proceso Intelectual (IPI), se desprenden los siguientes temas que son parte de los contenidos vistos y trabajados en las clases.

TEMA 1. *Modernidad y posmodernidad: logros y limitaciones en el análisis de estos dos conceptos acerca de la historia.*

TEMA 2. *El conocimiento científico: características, alcances y críticas.*

TEMA 3. *La mirada social acerca de la nutrición: la crisis de la alimentación y la influencia de la sociedad y la cultura.*

Para cualquiera de estos temas, es imprescindible recurrir a la bibliografía trabajada en clases.

¿Qué bibliografía puedo utilizar para realizar el TFI?

IMPORTANTE: SOLO PODEMOS UTILIZAR LA BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA DEL PROGRAMA DEL CICLO LECTIVO 2021 DE MATERIA, QUE SE VIO Y QUE SE TRABAJÓ DURANTE LA CURSADA.

La bibliografía utilizada durante la cursada es la siguiente:

- Aguirre, P. “Ricos flacos y gordos pobres. La alimentación en crisis” Colección dirigida por José Nun. Editorial Capital Intelectual .Buenos Aires 2004.

- Aguirre, P. “Qué puede decirnos una antropóloga sobre alimentación. Hablando sobre gustos, cuerpo, mercado y genes” Instituto de Altos estudios Sociales, UNSAM.
- Carbonelli, M., Esquivel, J. C., Irrazabal, G., “Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación” (Primera parte - Unidad 1), UNAJ (P: 17- 41).
- Díaz,E. La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires: Biblos; 2000. p: 16- 34.
- Lyon D. Postmodernidad. 1º ed. Cap 3. Madrid: Alianza editorial; 1994.
- Pardo, R. en “La posciencia el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad”, cap. “Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas” Biblos; 2000.
- Sennett, R. La corrosión del carácter, “A la deriva” Editorial Anagrama, Barcelona, enero 2000.
- Varsavsky, O. “Ciencia, política y cientificismo” , capítulo III, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1969.
- Poth, C. “Semillas transgénicas y modelo agroalimentaria: un debate ¿científico?”. Estudios Rurales, Vol. 5, N° 10, UNQ, Buenos Aires, 2016

Una vez presentados los temas para la realización del TFI y la bibliografía trabajada durante la cursada que deben retomar y utilizar, se presenta un formato para el armado del TFI con sus pautas y condiciones que ayudaran a la organización del mismo, y que no pueden faltar.

Pautas y condiciones para la elaboración del TFI

Una vez que eligieron el tema que más les haya interesado, tienen que hacer lo siguiente:

1. Lo que tienen que hacer para desarrollar el TFI, es una “monografía breve” con libertad para desarrollar el tema seleccionado, incorporando y relacionando los contenidos trabajados a lo largo de la cursada, utilizando como insumos: bibliografía, guías de lectura para contestar y trabajos prácticos.

2. Deben comenzar el TIF explicando a modo de introducción, ¿por qué motivos eligieron el tema? Brevemente cuentan los motivos por los cuales eligieron ese tema. SOLO PUEDEN SER ESOS TRES TEMAS PROPUESTOS POR LA CÁTEDRA.
3. Desarrollar el TFI utilizando la bibliografía obligatoria de la materia, correspondiente a cada unidad según el tema seleccionado. Pueden usar y relacionar todos los/as autores/as que ustedes -con su criterio- consideren necesario y pertinente para trabajar.
4. Pueden retomar como insumos también para el desarrollo y justificación, los distintos ejemplos trabajados en las clases, las respuestas que ustedes desarrollaron en las guías de lectura de cada uno de los textos, y los trabajos prácticos a lo largo de la cursada. Siempre relacionado al tema que han seleccionado para elaborar el TFI.
5. En el desarrollo del tema, deben contemplar los conceptos de los y las autores trabajados en cada unidad de la materia, de acuerdo a uno de los 3 ejes seleccionados. Incorporar al menos 3 de las preguntas desarrolladas en las guías de lectura referidas a esa unidad que se han trabajado en clase. Y retomar de los trabajos prácticos de la cursada, las preguntas referidas al contexto social e histórico del que hablan los y las autores. En todos los casos, siempre se debe respetar el eje seleccionado.
6. Para el cierre del trabajo, deben incorporar una reflexión final -breve- teniendo en cuenta las siguientes características:
 - a. Explicar brevemente que pudieron aprender de nuevo al retomar los contenidos -qué aspectos del tema elegido desconocían y ahora pudieron profundizar- en relación al tema seleccionado para trabajar.

- b. Explicar cuál es la posición personal de ustedes -o su opinión personal- con respecto al tema elegido.

Para finalizar la etapa 2, se confeccionará una lista con los nombres de los y las estudiantes y el tema que han seleccionado, para realizar un seguimiento por parte del docente y organizar el espacio de revisión y consultas dividido por tema seleccionado, previsto para la etapa 5.

Etapa 3: En esta etapa, como insumo para la producción final, los estudiantes recuperan el trabajo práctico realizado en clase, vinculado al tema que han seleccionado previamente. El ejercicio en esta etapa consiste en retomar la lectura de los textos, recuperar la producción realizada en clase, releer las respuestas que elaboraron para ese momento y con el material, comenzar a producir un texto argumentativo sobre el tema seleccionado. El objetivo es profundizar sobre el concepto de los autores en la unidad abordada y elegida por ellos.

Propuesta 3: Para esta etapa la propuesta es que los y las estudiantes retomen los trabajos prácticos realizados durante la cursada, y también las guías de lecturas como insumos, que han sido planificadas en cada unidad para profundizar conceptos abordados por los distintos autores. La selección del tema en la etapa 2 coopera a organizar el trabajo que deben realizar, retomar las y los autores para trabajar y los respectivos insumos correspondientes a la unidad abordada.

Por ejemplo, si los y las estudiantes eligieran el tema 1 deben trabajar con los siguientes insumos:

El tema seleccionado es: **TEMA 1. Modernidad y posmodernidad: logros y limitaciones en el análisis de estos dos conceptos acerca de la historia.**

Los y las estudiantes deben retomar del siguiente cuadro:

- Contexto de las y los autores.
- Bibliografía correspondiente.
- Consignas de trabajos prácticos.

Trabajo Práctico	Autor/ra	Bibliografía	Interrogantes
1	David Lyon (1948). Sociólogo canadiense. Es profesor en la Universidad de Queen's (Canadá). Realizó estudios sobre la sociedad de la información, globalización y posmodernidad	Lyon D. Postmodernidad. 1º ed. Cap 3. Madrid: Alianza editorial; 1994	Definir el concepto de "modernidad" a partir de la lectura del texto, teniendo en consideración los siguientes aspectos: Ubicación en el tiempo histórico. Ubicación en el espacio geográfico mundial. Características fundamentales en cuanto a producción y tecnología; relaciones de género; y urbanización.
2	Esther Díaz (1939). Es Doctora en Filosofía de la Universidad de Buenos Aires. Escribió numerosos libros y artículos. Fue profesora en varias universidades del país de materias como Metodología de	Díaz, E. La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires:	1-¿Qué es la posmodernidad para Esther Díaz? Ubicación en el tiempo histórico, social, geográfico,

	<p>la Ciencia y Epistemología, entre otras. Tiene una página personal</p> <p>donde sube sus publicaciones y notas:</p> <p>http://www.estherdiaz.com.ar/</p>	<p>Biblos; 2000. p: 16- 34.</p>	<p>etc.</p> <p>2-Reflexionemos acerca de los ejes centrales que nos plantea en el texto. Realicemos una síntesis de los mismos, que nos ayude a comprenderlos</p> <p>a) El fin de las Utopías.</p> <p>b)El cóctel fantástico: Ética y Ciencia.</p> <p>c) Ciencia y tecnología.</p>
3	<p>Richard Sennett (1943). Sociólogo</p> <p>Estadounidense. Es profesor en la</p> <p>Universidad de Londres, Nueva York y el Instituto Tecnológico de</p> <p>Massachussetts. Sus libros</p>	<p>Sennett, R. La corrosión del carácter, “A la deriva” Editorial Anagrama, Barcelona, enero 2000.</p>	<p>1-Hagamos un análisis comparativo entre las experiencias de “Rico” y “Enrico” teniendo en cuenta los siguientes ejes:</p> <p>Contexto histórico.</p> <p>Relaciones</p>

	<p>abordan temas vinculados al trabajo y los vínculos sociales en el Capitalismo.</p>		<p>laborales</p> <p>Relaciones comunitarias</p> <p>Relaciones personales.</p> <p>Relaciones familiares.</p> <p>Condición emocional.</p> <p>2-Identifiquemos. ¿Qué elementos de la posmodernidad –“capitalismo flexible”, “neocapitalismo”, “capitalismo tardío”-se encuentran presentes en el análisis de las historias de vida que realiza Sennett?</p>
--	---	--	--

En esta etapa 3 los y las estudiantes deben trabajar sobre los autores vistos en la unidad, y seleccionar algunas de las preguntas de los trabajos prácticos realizados en la cursada vinculados a estos. Por otro lado, deben retomar también las guías de lecturas que están destinadas a ampliar el contexto social e histórico planteado por estos autores. Con estos insumos disponibles y el acompañamiento docente de los y las estudiantes, se dará

continuidad y se profundizará en las producciones escritas que vienen teniendo en la cursada.

Etapa 4: En esta etapa, se les solicita a los y las estudiantes retomar el apartado trabajado sobre contexto social e histórico correspondiente a la bibliografía, que fue solicitado en cada trabajo práctico. Aquí, cada estudiante debe incorporar según el tema seleccionado lo que investigó sobre el contexto para esa unidad, y profundizarlo de ser necesario, para luego incorporar a la producción que vienen realizando del TFI.

Propuesta 4: En esta etapa, los y las estudiantes deben retomar de los distintos trabajos prácticos y las guías de lecturas establecidas a lo largo de la cursada, aquellos puntos destinados a desarrollar el marco social e histórico que describen los distintos autores.

En esa búsqueda y revisión del material, es importante que los y las estudiantes puedan retomar lo que han escrito para la entrega de cada trabajo, revisar las correcciones y sugerencias del docente y ampliarla de ser necesario. Ese proceso es fundamental para luego incorporarlo al desarrollo de sus trabajos.

Es preciso aclarar, que tanto las guías de lectura, como los trabajos prácticos, se corresponden de acuerdo al tema y la unidad seleccionada para llevar adelante el TFI. En todas las unidades de la materia se trabajaron con estos elementos, que en esta instancia final los y las estudiantes retoman en sus producciones y utilizan como insumos.

Etapa 5: Este momento, estará destinada a una clase de revisión y consultas generales, donde los y las estudiantes podrán organizarse en grupos según los temas que hayan seleccionados, podrán realizar preguntas que ayuden a despejar dudas y ser orientados por el o la docente, en relación al abordaje de sus temas específicos, antes de la entrega final.

Propuesta 5: Esta instancia se encuentra organizada para ser llevada adelante de manera presencial, como se explicó anteriormente, desde la etapa 3 a la 7 son momentos que anteriormente se encontraban destinados a instancias de evaluación con sus respectivos espacios de recuperación.

La organización de la fase 5 estará dividida en 3 momentos, repartidos de manera equitativa en tiempos de 40 minutos por grupo. Cada grupo estará compuesto de

acuerdo a los temas que han seleccionado para trabajar en el TFI y que fue presentado en la etapa número 2.

Los grupos quedarán conformados de la siguiente manera:

GRUPO 1. *Modernidad y posmodernidad: logros y limitaciones en el análisis de estos dos conceptos acerca de la historia.*

GRUPO 2. *El conocimiento científico: características, alcances y críticas.*

GRUPO 3. *La mirada social acerca de la nutrición: la crisis de la alimentación y la influencia de la sociedad y la cultura*

Todos los grupos contarán con 40 minutos, donde podremos trabajar sobre algunas dudas y orientaciones específicas relacionadas con el tema que han seleccionado y los avances en sus producciones. La organización de los grupos consiste también en que los y las estudiantes puedan discutir entre ellos y poner en común, cuestiones concretas sobre el eje seleccionado que deriven en experiencias personales, que indefectiblemente puedan llegar a servirle a sus compañeros y compañeras de cursada.

Lo que nos permite esta reorganización y estructuración, es poder realizar un acompañamiento en todo el proceso de evaluación, como también de los aprendizajes adquiridos en las distintas etapas, pero por sobre todo incorporar al contexto de la materia la instancia evaluativa que antes se encontraba aislada.

Etapa 6: Este espacio estará destinado a la entrega del TFI.

Propuesta 6: Es la fase destinada a la entrega de los TFI, una vez realizadas todas las etapas correspondientes y cumplimentadas, los y las estudiantes deberán realizar la entrega de su TFI, cumpliendo con todos los requisitos que fueron especificados en las etapas 1 y 2.

La entrega será de carácter presencial, y el trabajo debe estar impreso, por otro lado, se estipularán 3 horarios diferentes distribuidos por ejes temáticos, para realizar la recepción de los TFI.

Al entregar el trabajo cada estudiante recibirá una devolución conceptual de acuerdo al seguimiento que ha realizado el docente, durante el proceso de las distintas etapas. La

nota conceptual, se sumará a la nota del TFI que debe cumplir con todas las etapas anteriores y la nota del coloquio reservada para la etapa número 7.

Es importante aclarar, que de no ser posible llevarse adelante la entrega del TFI de manera presencial, se aceptaran los trabajos de manera virtual por correo electrónico. Realizando la devolución correspondiente por la misma vía, o en la instancia de coloquio.

Etapa 7: El último espacio, estará abocada al coloquio, los y las estudiantes podrán organizarse en grupos, según los temas seleccionados, ya que cada tema comprende lo abordado en cada unidad de la materia. Esa instancia de cierre permite realizar una exposición sobre los contenidos trabajados, donde cada grupo explicará los aspectos centrales de cada unidad, y lo compartirán con sus compañeros generando así, otra instancia de aprendizaje.

Propuesta 7: Cierre de cursada, en esta instancia los y las estudiantes deben retomar el trabajo realizado. Las exposiciones de los y las estudiantes estarán organizadas por grupos según los temas seleccionados, donde podrán abordar los contenidos centrales que corresponden a la unidad trabajada.

La instancia de coloquio, se realizará con todos los grupos de trabajo permitiéndoles organizarse con total libertad para realizar la exposición de cada uno de los ejes temáticos, cada grupo tendrá un total de 40 minutos para contar lo que han desarrollado en sus producciones relacionándolo con los contenidos de la unidad trabajada, para compartirlo con sus compañeros y compañeras de cursada.

Para poder llevar adelante la instancia de exposición, los y las estudiantes podrán utilizar los recursos que consideren necesarios y que puedan contribuir a la explicación que llevaran adelante, entre ellos pueden considerarse a modo de ejemplo, confeccionar afiches, cartelería informativa para compartir con la cursada, compartir videos cortos institucionales o realizado por ellos mismos que ayuden a la comprensión del tema, realizar la presentación mediante algún programas que permita sintetizar contenidos, power point, prezi, genially entre otros.

En esta instancia se considerará el trabajo y organización para llevar adelante la presentación, teniendo en cuenta la participación de los y las estudiantes, la división de

los roles dentro del grupo, el compromiso, predisposición y la claridad con la que presentan los temas.

La participación de todos los grupos en esta instancia de coloquio, toma una dimensión muy importante, ya que se plantea otra instancia de aprendizaje más allá de la evaluación. El compartir la experiencia y desarrollar los contenidos de los distintos ejes planteados para trabajar desde la cátedra, permite que todos los y las estudiantes puedan volver a reforzar conceptos desarrollados y vistos en la cursada, sumado al eje temático que cada uno eligió para desarrollar y profundizar.

Esquema de etapas de trabajo

Etapa de trabajo	Actividades, acompañamientos y evaluación	Tiempo en (semanas 7)						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Presentación de las pautas de trabajo para la construcción del TFI, consultas y dudas sobre la evaluación.	semana 4 (mitad de la cursada)						
2	Se presentan los temas posibles a trabajar en el TFI, se desprenden de las unidades de la materia. Se selecciona 1 y se anota lo registra el docente. Se comienza a recopilar material.		Semana 6 (dentro de la cursada)					
3	Insumo para la producción final, se recupera TP			Semana 11 (instancia de evaluación)				

	trabajado en clase y vinculado con el tema seleccionado, se profundiza conceptos, autores etc.							
4	Retoman producción elaborada para seguir profundizando, actividad de portafolio.				Semana 12 (instancia de evaluación)			
5	Organización en grupos, para revisión, consultas y avance antes de la entrega del TFI.					Semana 13 (instancia de evaluación)		
6	Entrega del TFI						Semana 14 (instancia de evaluación)	
7	Coloquio, exposición organizada en grupo por temas seleccionados por los y las estudiantes, instancia para compartir lo aprendido.							Semana 15 (instancia de evaluación)

Todos los momentos están organizados para el acompañamiento y asesoramiento de la o el docente de forma presencial. Es importante que los y las estudiantes cuenten con esta información como está planificado antes de la evaluación para comenzar a tomar decisiones. Se estima comenzar con el proceso de evaluación a mitad de la cursada.

La evaluación del TFI y sus etapas

Como parte de la redefinición de la propuesta de evaluación definiré los objetivos de aprendizaje a evaluar y los criterios de evaluación, y la presentación de los instrumentos a utilizar.

El proyecto cuenta con distintas etapas como mencione anteriormente, que servirán para la evaluación del proceso así como también para el resultado final que es la producción de Trabajo Final Integrador y su instancia de coloquio.

→ Evaluación de los aprendizajes en etapas.

→ Evaluación del TFI- Coloquio

Es necesario llevar adelante la evaluación en etapas para conocer el avance de la enseñanza en el contexto de la cátedra, realizarla para que nos proporcione datos sobre los resultados obtenidos tanto en el proceso de aprendizaje de las y los estudiantes como en su conjunto.

Para esta propuesta, es necesario presentar desde el inicio de la cursada los criterios de evaluación, acordar con las y los estudiantes, definir qué logros y aprendizajes se esperan de ellos.

Por otro lado, la evaluación desarrollada por el equipo docente es fundamental para acompañar ese proceso, y registrar los avances que se van dando a medida que las etapas se vayan desarrollando.

La instancia de presentación del TFI y de coloquio, conforman la etapa final del proceso de evaluación. Para llegar a la entrega del TFI, los y las estudiantes han atravesado diversas etapas de corrección, asesoramiento, autocorrección y revisión de las producciones antes de ser entregadas. La instancia de coloquio, es el cierre del proceso evaluativo, que consiste en compartir los conocimientos adquiridos con el resto de la clase, es otra instancia formativa, conceptual, y reflexiva, que se desarrolla en carácter grupal.

Para esta propuesta de innovación se acudirán a los siguientes recursos de evaluación:

→ El portafolio, que se trata de un instrumento participativo que cuenta con una estructura pautada y acordada de manera previa, y que recoge evidencias a la vez que reconstruye el propio recorrido de aprendizaje. Así, cada estudiante se responsabiliza de la dirección que toma su aprendizaje, del nivel de profundidad que adquieren los contenidos, como así también sus logros.

→ La rúbrica es un conjunto de criterios y normas regidos por las y los docentes, generalmente relacionado con la evaluación de objetivos de aprendizaje, para regularlo y potenciarlo. Busca conseguir una evaluación justa y acertada, fomentar el entendimiento e indicar una manera de proceder con el aprendizaje/enseñanza consecuente.

Dimensiones:

De aquí, se desprenden las siguientes dimensiones que servirán para la evaluación del proceso.

Primera Dimensión

Se retomará la *evaluación diagnóstica*, ya que permite identificar esos primeros momentos con el grupo. En este caso, es sumamente necesario, pues son grupos heterogéneos, con un número elevado de estudiantes, se pretende generar un ambiente amable y saludable de trabajo, motivo por el cual, es necesario conocerlos.

Debido a las características de este proceso evaluativo, se podrá reforzar, en cuanto a dimensiones socio-culturales de los estudiantes, capacidades, intereses y potencialidades, conocimientos previos y posibles dificultades entre otras variables sustanciales.

La evaluación diagnóstica se implementará a lo largo de la enseñanza con impactos mínimos y necesarios para no solo analizar la situación inicial del proceso, sino monitorear posibles fallas, y realizar un análisis del contexto lo que nos permite según Davini (2008, p. 215), realizar un seguimiento evaluativo constante.

Segunda Dimensión:

La *evaluación formativa* se encuentra relacionada con el proyecto, ya que acompaña las distintas actividades de aprendizaje de los estudiantes y los orienta para tomar decisiones en el transcurso del proceso.

Aquí son centrales los siguientes conceptos: asimilación de los contenidos, sus avances, obstáculos, ayuda a detectar problemas en el desarrollo de las actividades, acompañar la

interacción e intercambios en el grupo, sus contribuciones y apoyar en las diversas dificultades que puedan aparecer.

Se puede pensar en la evaluación diagnóstica, y la evaluación formativa como complementarias ya que nos permiten poder evaluar sobre el proceso, tomar decisiones de ser necesario y corregirlas, sin perder el rumbo y propósitos de las etapas y visión final del TFI, incentivando a los estudiantes en el mismo proceso. Como bien indica Davini (2008, p. 219), se dejaron de lado, la instancia final como único eje de aprobación, así evitaremos la presión sobre los y las estudiantes, frustración, desmotivación, competencia, nada más alejado de este proyecto que esas características. El objetivo es apuntar a que la evaluación y la enseñanza, nos permitan con diversas herramientas, realizar este recorrido de principio a fin como parte del proceso.

Tercera Dimensión:

Este momento, está pensado para que atravesase toda la práctica. Es el recurso de la ***evaluación auténtica*** que menciona Davini (2008, p. 220-221) como parte de las nuevas estrategias. Ella enuncia que la evaluación implica una valoración integral de la variedad y la riqueza de los aprendizajes propuestos por la enseñanza. Todos aquellos que se valoran, pero no son considerados al evaluar; por ejemplo, capacidades para resolver problemas, formular un plan de acción, responsabilidad, autoestima, honestidad y muchas características más.

Es así, que pensamos en la ***evaluación de rendimiento***, la primera de las cuatro estrategias de la evaluación planteada en la “evaluación auténtica”. Aquí, nos remitimos a evaluar a los estudiantes en el proceso mismo de aprendizaje. A este conjunto de estrategias sumamos **Los portafolios**, es la recopilación y archivo de materiales, cada alumno arma su portafolios y luego lo comparte, en este sentido se pretende retomar lo trabajado durante las clases, guías, trabajos prácticos, apuntes de cátedra, que servirán de retroalimentación a la producción final. El portafolios, es un instrumento participativo que cuenta con una estructura pautada y acordada de manera previa, y que recoge evidencias a la vez que reconstruye el propio recorrido de aprendizaje. Así, el estudiante se responsabiliza de la dirección que toma su educación, del nivel de profundidad que adquieren los contenidos, como así también sus logros.

Los registros de logros, es la otra de las estrategias a utilizar, la misma son elaboradas por los profesores, sobre las capacidades, las habilidades y los resultados logrados por los y las estudiantes. De esta manera se podrá tener una evaluación completa que acompañe los procesos y recorridos de los y las estudiantes, sus trayectorias y avances. Davini (2008, p. 221)

Rubricas:

Diseño para registrar datos para los y las docentes

Esta instancia debe ser transversal a todo el proceso de evaluación, con un acompañamiento en las distintas etapas, para ello se generará una planilla en forma de registro individual donde se va a ir completando la siguiente información: cumplimiento de las distintas etapas, avance de los y las estudiantes en relación a la (escritura, redacción, incorporación de los contenidos y articulación, revisión de la bibliografía, búsqueda y selección de información).

A cada “Dimensión” se le asigna una valoración respecto del puntaje total, a partir del cual surgirá la nota final, utilizando un rango de 1 a 10, donde se explicitará de la siguiente manera:

Dimensión	Evaluación de rendimiento	Portafolio	Registro de logros	TOTAL
Valoración Total Hace referencia a la valoración de la trayectoria del estudiante en etapas.				
Valoración				

<p>ponderada</p> <p>(Nota final)</p> <p>Hace referencia a la nota que luego de realizar el entrecruzamiento de datos obtenidos y las diferentes situaciones del proyecto se transformará la nota cualitativa en un valor cuantitativo como lo exigen las Instituciones para acreditar académicamente a los y las estudiantes.</p>				
---	--	--	--	--

Por otro lado, se realizará una matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de esta manera podremos realizar un seguimiento del proceso desarrollado por los y las estudiantes en las diversas etapas de trabajo. Al mismo tiempo, permitirá realizar ajustes en caso de ser necesario, siempre procurando mejorar la calidad de la enseñanza y el acompañamiento.

Se propone una evaluación del tipo formativa, de acuerdo a la siguiente rúbrica

Rúbrica para el análisis de actividades de integración en las distintas etapas

Criterio	L (logrado)	PL (parcialmente logrado)	NI (necesita intensificar)
-----------------	--------------------	----------------------------------	-----------------------------------

Para las etapas 1.2.3, 4 y 5			
Manejo de la información e identificación de la situación problemática	Logra una excelente gestión de toda la información y plantea el nudo del problema	Logra gestionar parte de la información y arriba al problema	No logra gestionar la mayor parte de la información y no identifica la situación problemática
Comprensión del tema a través de la lectura sugerida	Domina los temas ampliamente	Domina los temas parcialmente	No demuestra dominio alguno de los temas
Propuesta y presentación.	La presentación es clara. Contiene toda la información necesaria para interpretar la propuesta.	La presentación es clara, pero responde parcialmente la consigna.	La presentación es desordenada y no sigue un orden lógico.
Integración	Para resolver la consigna integra conocimiento de las lecturas y charlas con pares y docentes	Para resolver la consigna integra parcialmente conocimiento de las lecturas y charlas con pares y docentes	Para resolver la consigna no integra conocimientos de las lecturas y charlas con pares y docentes, sino que analiza la propuesta de forma fragmentada.

Autonomía de trabajo	Muestra autonomía para abordar la propuesta	Muestra cierta autonomía para abordar la propuesta	No muestra autonomía alguna y necesita orientación permanente para transitar la propuesta.
Respeto y tolerancia hacia el entorno	Demuestra respeto y tolerancia hacia sus docentes y compañeros/as	Demuestra respeto hacia sus docentes y compañeros/as	Demuestra intolerancia hacia sus docentes y compañeros/as
Participación individual o grupo (según la etapa)	Participa activamente	Poca participación	Participación nula o muy escasa
Interés	Muestra mucho interés por el tema y por investigar	Muestra algo de interés por investigar el tema	No muestra interés alguno
Para las etapa 6 y 7			
Compromiso con la entrega del TFI	Comprometido con la entrega del TFI.	Medianamente comprometido	Nada comprometido
Trabajo colaborativo en la instancia de coloquio	Participa de la exposición de una forma clara y argumentativa	Participa parcialmente de la exposición con algunos argumentos	No le interesa la instancia de participación.

Conclusiones finales

A modo de reflexión

Luego de realizar este trabajo y de transitar la carrera, la experiencia me lleva a pensar en nuevos caminos, y abre también otras posibilidades de enseñanza, con más herramientas que fortalecerán sin dudas mi práctica en el aula.

Entiendo también, que todas las miradas y aportes son fundamentales para la realización del proyecto de innovación, como todo proyecto enmarcado institucionalmente. Así, como el acompañamiento y disposición de todas y todos los que forman parte de la comunidad educativa. En este sentido, creo que esos acompañamientos, deben ser constantes, perdurables en el tiempo, para permitir un desarrollo integral de todo proceso de transformación que se intente realizar, propiciando el crecimiento y articulación de aquellos sujetos involucrados con sus contextos.

El desafío de las y los educadores es grande, como la responsabilidad ante una sociedad que demanda cada vez más, la articulación de espacios académicos con el mundo del trabajo y profesional. El universo es amplio, desigual, competitivo, y la necesidad de brindar herramientas, de aprender con las y los otros y de generar nuevas posibilidades es un camino posible, necesario y que decido transitar.

Particularmente considero que la carrera Especialización en Docencia Universitaria que ofrece la UNLP, y que tuve la posibilidad de realizar a distancia en un contexto complejo y mundial de pandemia, ha venido a reforzar conceptos, y a poner la mirada en todos y cada uno de los y las que formamos parte de la comunidad educativa.

Por otro lado, nos han brindado herramientas fundamentales para pensar nuestro hacer en el aula, repensar las prácticas y volver sobre ellas una y otra vez, y fortalecer los vínculos con la institución, con los equipos docentes y fundamentalmente con los y las estudiantes, comprendiendo los diversos desafíos que deben enfrentar al inicio y en el desarrollo de sus carreras universitarias. Es primordial no perder de vista los diversos contextos y las distintas realidades, que a su vez nos condicionan y nos invitan a repensarnos con los y las otros.

Pensar en estos debates, es pensar también en garantizar el derecho a la educación y el acceso de todos y todas aquellos que elijan formarse en la universidad pública.

Bibliografía

Bibliografía: Plan TFI

- Carli, S. (2012) El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo XXI Editores, Argentina
- Casco, M. (2007) Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual. V Encuentro Nacional y II Latinoamericano “La universidad como objeto de investigación”. Tandil, Argentina
- Casco, M. (2009). “Afiliación intelectual y prácticas comunicativas de los ingresantes a la universidad”. Revista Co-herencia Vol. 6, No 11 Medellín, Colombia (ISSN 1794-5887).
- Edelstein, Gloria. (1996). “Un capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo”. En: Camilloni y otras, Corriente didáctica contemporánea. Editorial. Paidós, Ba As.
- Edelstein, G. (2002) Problematizar las prácticas de la enseñanza. Rev. Perspectiva, Florianópolis, v.20, n.02, p.467-482, jul./dez.
- Edelstein, G. (2011) *Formar y formarse en la enseñanza*. 1ra ed. Editorial Paidós, Bs.As.
- Feldman, D. (2015). Para definir el contenido: notas y variaciones sobre el tema en la universidad. Trayectorias Universitarias, 1(1).
- Ros, M. (2020). Clase 8, “Seminario de Diseño y Coordinación de Procesos Formativos”. Especialización en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de La Plata.

Bibliografía: Diseño de innovación / evaluación

- Cebrián de la Serna, M. y Vain, P. (2008). Una mirada acerca del rol docente universitario, desde las prácticas de la enseñanza en entornos no presenciales. Revista Pixel Bit. Medios y Educación. Número 32. Universidad de Sevilla. Páginas 117-129.
- Celman, S. (1994). La tensión teoría-práctica en la educación superior. Revista del IICE. Año III N° 5. Buenos Aires.

- Coscarelli, M. R. (2016). Acerca de la evaluación educativa. Ficha de Cátedra, año 2003 y revisada en Año 2016.
- Coscarelli, M. R. (2020, a). Clase 3 “La dimensión institucional en el currículo universitario”.
- Coscarelli, M. R. (2020, b). Clase 5 “Evaluación y estrategias de desarrollo curricular”.
- Davini M.C. (2008) Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores. La ed. Buenos Aires: Sanlillana.
- Díaz Barriga, A (2015) Curriculum: entre utopía y realidad Bs.As
- Diario Perfil (13/12/2020) La evaluación como instancia formativa. Entrevista a Corina Rogovsky y Francisco Chamorro. Consultado el 16/12/2020. <https://www.perfil.com/noticias/educacion/la-evaluacion-como-instancia-formativa.phtml?rd=1&rd=1>
- Edelstein, G (2020) Clase 6. “La dimensión metodológica en la enseñanza”. Seminario, Análisis de las prácticas de enseñanza.
- Lucarelli, E. y otros. (1991). Las innovaciones curriculares en el mejoramiento de la educación universitaria: un proyecto en acción. Cuadernos de Investigación - IICE N° 9. Buenos Aires Facultad de Filosofía y Letras – UBA
- Picco, S.; Orienti, N, coordinadoras (2017). Didáctica y currículum : Aportes teóricos y prácticos para pensar e intervenir en las prácticas de la enseñanza. La Plata: EDULP. (Libros de cátedra. Sociales). En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.560/pm.560.pdf>
- **Capítulo 7** La evaluación de portafolio como experiencia de evaluación formativa *Sofía Picco y Noelia Orienti*.
- Rivas Navarro, M. (2000). Innovación educativa. Teoría, proceso y estrategia. Madrid: Síntesis.
- Vain, P. (2021). Módulo del Bloque I. Introducción a las innovaciones en la educación superior. Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. Convenio: UNLP/CONADU.
- Vain, P. (2021). Módulo del Bloque III. Orientaciones Teórico-Metodológicas para el Diseño de Propuestas alternativas de Evaluación. Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. Convenio: UNLP/CONADU.

- Vain, P. (2016). Perspectiva socio-histórica de las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la universidad. Revista Trayectorias Universitarias. Universidad Nacional de La Plata (UNLP): 20-26
- Zabalza Beraza, M. y Zabalza Cerdeiriña, A. (2012) Innovación y cambio en las instituciones educativas, Rosario, Homo Sapiens Ediciones Introducción, Cap. VI.

Bibliografía: PIA Innovación

- Remedi, E. (28 de marzo 2004). La intervención educativa. Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. Conferencia magistral México, DF.
- Schónhuth, M. y Kievelitz, U. (1994). Diagnóstico rural rápido. Diagnostico rural participativo. Métodos participativos de diagnóstico y planificación en la cooperación al desarrollo. Eschborn: Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ).
- Vain, P. (2018). Los rituales escolares y las prácticas educativas. Universitaria. Posadas, Segunda edición

Bibliografía: Marco conceptual innovación

- González, M. T. y Escudero, J.M. (1987). Innovación educativa: teorías y procesos de desarrollo. Barcelona. Humanitas.
- Marcelo García, C. (1996). Innovación educativa, asesoramiento y desarrollo profesional. Madrid: CIDE.

Bibliografía: nota EURHES.

- <https://www.universidata.com.ar/332-unlp-elaboraran-nuevo-proyecto-institucional-para-la-escuela-de-salud.html>

Anexos

- 1- Programa de IPI
- 2- Requisitos de aprobación de la Materia

1-

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Ciencias Médicas

Licenciatura en Nutrición

2021

Asignatura: INTRODUCCIÓN AL PROCESO INTELECTUAL

PROGRAMA

Equipo docente:

Camila Barrios

Fernanda Silveti

Gustavo Melfi

Pablo La Ferrara

Santiago Garriga Olmo

Contacto: ipi.len@med.unlp.edu.ar

FUNDAMENTACIÓN

La comprensión lectora y la adquisición de las herramientas conceptuales básicas son necesarias para iniciar un estudio profundo y sistemático del conocimiento científico en sus diversas ramas y disciplinas.

A través de la configuración de este espacio, se introduce a lxs estudiantes en la conciencia del contexto sociohistórico en el que están insertxs y por ende la actividad académica en la que se inician. La presente asignatura es una introducción a nuevas

formas de relación con el saber, con entramados complejos y necesarios de ser aprehendidos; nuevos modos discursivos que implican vínculos diversos con las actividades y desempeños intelectuales.

La disposición de Introducción al Proceso Intelectual como espacio curricular dentro del primer año de la carrera, se inscribe en las líneas de acciones tendientes a mejorar el desempeño de lxs estudiantes en los tramos iniciales de su formación superior, en donde la relación con la oralidad, la lectura y la escritura adquieren una dimensión para

Reflexionar y comenzar su apropiación en la esfera discursiva que sostiene el ámbito académico.

OBJETIVOS

Generales:

Que los/as estudiantes:

- Adquieran las competencias básicas para la comprensión crítica del conocimiento científico.
- Desarrollen estrategias para la comprensión, escritura y producción de textos académicos.

Específicos:

Que los/as estudiantes:

Logren una comprensión crítica de la naturaleza y los alcances del conocimiento en general y del conocimiento científico en particular.

Sitúen la producción del conocimiento científico actual en relación al contexto socio-histórico de conformación de los sujetos en la posmodernidad.

Desarrollen el pensamiento científico a través de la comprensión de los métodos y lenguajes particulares de la ciencia.

Adquieran capacidades para la comprensión, el análisis, la interpretación, y la organización de la información de manera crítica y razonada.

Adquieran habilidades de comunicación del conocimiento como herramienta indispensable para su formación profesional.

CONTENIDOS

Unidad 1. El alumno como sujeto de la modernidad tardía

El proyecto moderno y la crítica a la modernidad. Logros y ambivalencias. El sujeto en la modernidad tardía (posmodernidad). La sociedad del riesgo.

Unidad 2. El conocimiento como construcción social en el mundo globalizado

El proceso de conocimiento. La sociedad global y la primacía del conocimiento. El proceso de conocimiento en la Universidad. Sujeto-Texto-Contexto. Las esferas discursivas. Características lingüístico-discursivas de los ámbitos académicos. Textos, paratextos, epitextos y su relación con los modos de leer.

Unidad 3. La especificidad y los alcances del conocimiento científico

Rasgos y elementos constitutivos de la Ciencia. Las ciencias formales y las ciencias fácticas. La objetividad científica. Objetividad y observador. El método científico. ¿Método o métodos? Panorama de la evolución histórica del debate metodológico.

Unidad 4. El conocimiento científico en el estudio de la alimentación

Alimentación: Interrelaciones disciplinares: antropológicas, sociológicas, psicológicas. El evento alimentario: elementos constitutivos y componentes. El conocimiento científico aplicado.

Avenida 60 y 120 | La Plata | Buenos Aires | Argentina | Tel. (+54 221) 423 6711/ 424 1596 | www.med.unlp.edu.ar

CRONOGRAMA

CLASE

CONTENIDO

MATERIALES

Clase 1

- El proyecto moderno y la crítica de la modernidad. Logros y ambivalencias.
- Lyon D. Postmodernidad. 1° ed. Cap 3. Madrid: Alianza editorial; 1994.

Clase 2

- El sujeto en la modernidad tardía. La sociedad del riesgo.
- El proceso de conocimiento. La sociedad global y la primacía del conocimiento.
- Díaz,E. La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires: Biblos; 2000. p: 16- 34.

Clase 3

- El sujeto en la modernidad tardía. La sociedad del riesgo.
- El proceso de conocimiento. La sociedad global y la primacía del conocimiento.
- Sennett, R. La corrosión del carácter, “A la deriva” Editorial Anagrama, Barcelona, enero 2000.

Clase 4

- Rasgos y elementos constitutivos de la Ciencia. Las ciencias formales y las ciencias fácticas. La objetividad científica. Objetividad y observador. El método científico. ¿Método o métodos? Panorama de la evolución histórica del debate metodológico.
- Carbonelli, M., Esquivel, J. C., Irrazabal, G., “Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación” (Primera parte - Unidad 1), UNAJ.

Clase 5 y 6

- Rasgos y elementos constitutivos de la Ciencia. Las ciencias formales y las ciencias fácticas. La objetividad científica. Objetividad y observador. El método científico. ¿Método o métodos? Panorama de la evolución histórica del debate metodológico.
- Pardo, R. en “La posciencia el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad”, cap. “Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas” Biblos; 2000.

Propuesta de TP o ensayo

entrega:

Clase 7

- Panorama de la evolución histórica del debate metodológico.

- Varsavsky, O. “Ciencia, política y científicismo”, capítulo III, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1969.

Clase 8

- Alimentación: Interrelaciones disciplinares: antropológicas, sociológicas, psicológicas. El evento alimentario: elementos constitutivos y componentes. El conocimiento científico aplicado.
- Aguirre, P. “Ricos flacos y gordos pobres. La alimentación en crisis” Colección dirigida por José Nun. Editorial Capital Intelectual .Buenos Aires 2004.

ENTREGA ENSAYO:

Clase 9

- Alimentación: Interrelaciones disciplinares: antropológicas, sociológicas, psicológicas. El evento alimentario: elementos constitutivos y componentes. El conocimiento científico aplicado.
- Aguirre, P. “Qué puede decirnos una antropóloga sobre alimentación. Hablando sobre gustos, cuerpo, mercado y genes” Instituto de Altos estudios Sociales, UNSAM.

Clase 10

- Panorama de la evolución histórica del debate metodológico.
- Poth, C. “Semillas transgénicas y modelo agroalimentaria: un debate ¿científico?”. Estudios Rurales, Vol. 5, N° 10, UNQ, Buenos Aires, 2016.

Examen parcial

Fecha: (fecha a definir)

Primer recuperatorio

Fecha: (fecha a definir)

2do recuperatorio del Parcial

Fecha: (fecha a definir)

4ta fecha:

(Fecha a definir)

MODALIDAD DE TRABAJO Y EVALUACIÓN:

Introducción al Proceso Intelectual es una materia introductoria cuatrimestral de primer año de la Licenciatura en Nutrición. La metodología de trabajo prevé clases teórico-prácticas privilegiando el trabajo grupal y la puesta en común a través de plenarios. Asimismo la realización de producciones escritas individuales a partir de distintas actividades que permitan mejorar la escritura y el pensamiento crítico de los y las estudiantes.

La evaluación de dicha asignatura contará con un examen parcial y la realización de un trabajo práctico de carácter individual.

MODALIDAD DE TRABAJO VIRTUAL:

Para la modalidad virtual, la plataforma de dictado de la misma es Aulas Web Grado 1 de la Dirección General de Educación a Distancia y Tecnologías de la UNLP. Allí se publicarán los contenidos de clase y se trabajará a través de actividades en los foros, donde los/as estudiantes deberán responder las consignas y recibirán devoluciones por parte de las docentes. De manera complementaria, se realizará un encuentro sincrónico mediante videoconferencia el cual será optativo para quienes deseen participar.

Sistema de promoción:

- Promoción con cursada regular y examen final:

La obtención de la cursada regular supone el cumplimiento de las siguientes condiciones:

- a) Asistencia al 80% de las actividades obligatorias.
- b) Realización de las actividades obligatorias propuestas por la cátedra.
- c) Aprobación del examen parcial con 4 puntos o más.

- Promoción sin examen final:

La promoción sin examen final supone el cumplimiento de las siguientes condiciones:

- a) Asistencia del 80% a las actividades obligatorias.

1 <https://aulaswebgrado.ead.unlp.edu.ar/>

b) Cumplimiento de las actividades propuestas por la cátedra que incluyen aprobación de trabajos prácticos , un parcial o trabajo integrador Final.

c) Finalizada la cursada los/as estudiantes que hayan cumplido satisfactoriamente con lo establecido y aprobado el examen parcial con una nota no inferior a 7 puntos, aprobarán la materia sin rendir examen final.

d) El examen parcial aprobado no podrá ser rendido nuevamente. e) El parcial deberá ser aprobado en primera instancia con 7 puntos, perdiendo la promoción si obtuvieron menor puntaje.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Aguirre, P. “Ricos flacos y gordos pobres. La alimentación en crisis” Colección dirigida por José Nun. Editorial Capital Intelectual .Buenos Aires 2004.

- Aguirre, P. “Qué puede decirnos una antropóloga sobre alimentación. Hablando sobre gustos, cuerpo, mercado y genes” Instituto de Altos estudios Sociales, UNSAM, 2007.

Disponible en: <http://www.fac.org.ar/qcvc/llave/c027e/aguirrep.php>

- Carbonelli, M., Esquivel, J. C., Irrazabal, G., “Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación” (Primera parte - Unidad 1), UNAJ (P: 17- 41). Disponible en: <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2017/02/Introduccion-al-conocimiento-cientifico-y-a-la-metodologia.pdf>

- Díaz,E. La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires: Biblos; 2000. p: 16- 34.

- Lyon D. Postmodernidad. 1º ed. Cap 3. Madrid: Alianza editorial; 1994.

- Pardo, R. en “La posciencia el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad”, cap. “Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas” Biblos; 2000.

- Paul R y Elder L. Mini-Guía sobre el Pensamiento crítico: ¿Por qué el pensamiento crítico? Fundación para el pensamiento crítico. 2003. Disponible en: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

- Poth, C. “Semillas transgénicas y modelo agroalimentario: un debate ¿científico?”. En Estudios Rurales, Vol. 5, N° 10. ISSN 2250-4001, CEAR-UNQ, Buenos Aires, mayo de

2016, pp. 1-11. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/estudios-rurales/issue/view/590/showToc>

- Sennett, R. La corrosión del carácter, “A la deriva” Editorial Anagrama, Barcelona, enero 2000.
- Varsavsky, O. “Ciencia, política y científicismo”, capítulo III, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1969.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Unidad 1

- Bauman, Z. Modernidad líquida. Capítulo 1. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2015.
- Casullo, N. "La Modernidad como autorreflexión", en Casullo, Forster, Kaufman: Itinerarios de la modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la ilustración , UBA-CBC, Bs. As. 1996.
- Castellano, R. “El sujeto de la modernidad tardía”. Buenos Aires: Pensamiento Abierto, 2008.
- Díaz Rodríguez, J. M. “La revolución industrial británica y la alimentación”. En Studio Zamorensia N°7, 2005, pp. 327, 373. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1179992>
- Hobsbawm, Eric, Industria e imperio. Historia de Gran Bretaña desde 1750 hasta nuestros días, Capítulo 2 “El origen de la revolución industrial”, Industry and Empire (1968), Trad. Industria e imperio, Ariel, 1988. Disponible en: http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/42_-_Hobsbawm_El%20origen%20de%20la%20Revoluci%C3%B3n%20Industrial.pdf
- Lopez Gil M. La sociedad digital. En: Zonas Filosóficas. Lopez Gil M. Buenos Aires: Editorial Biblos; 2000. 197-215.
- Pérez Lindo A. Mutaciones, escenarios y filosofías del cambio del mundo. Buenos Aires: Biblos; 1997. P: 11- 47.

Unidad 2

- Carlino P. Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina; 2006. Disponible en: <http://www.terras.edu.ar/aula/tecnicatura/2/biblio/2CARLINO-Paula-Alfabetizacion-academica.pdf>
- Ferrero, F. Metodología de estudio para la comprensión de textos. Material de lectura de la Asignatura Comprensión de textos y pensamiento crítico, La Plata: EURHES, Fac. Ciencias Médicas, UNLP; 2010.
- Material impreso de la cátedra, compendio. El Paratexto. La Plata: EURHES, Fac. Ciencias Médicas, UNLP; 2012. ● Obiols G. La asistencia a clases y la toma de apuntes. Cap. II. En: Obiols G. Cómo estudiar. Metodología del Aprendizaje. 1ª ed. Biblioteca Pedagógica. Buenos Aires: Plus ULTRA; 1980.
- Obiols G. La síntesis. Cap. IV. En: Obiols G. Cómo estudiar. Metodología del Aprendizaje. 1ª ed. Biblioteca Pedagógica. Buenos Aires: Plus ULTRA; 1980.

Unidad 3

- Barruti, S. Malcomidos. 9a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Planeta, 2016.
- Díaz E. La ciencia y el imaginario social. Buenos Aires: Biblos; 2000. p: 22- 57.
- Díaz E. La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Buenos Aires: Biblos; 2000. p: 151- 262.
- Barros Da Silva W. Reflexiones epistemológicas en las Ciencias de la salud. En: Revista de Humanidades Médicas versión On-line ISSN 1727-8120. Camaguey: v.8 n.2-3. Mayo-dic. 2008. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202008000200001

Unidad 4

- Roviroso, A.; Zapata, M. E.; Gómez, P.; Gotthelf, S. y Ferrante, D. “Alimentos y bebidas publicitados en canales infantiles de Argentina: frecuencia, duración y calidad nutricional”. Arch Argent Pediatr 2017;115(1):28-34 / 28. Disponible en: <https://cesni-biblioteca.org/alimentos-y-bebidas-publicitados-en-canales-infantiles-de-argentina-frecuencia-duracion-y-calidad-nutricional/>

- Rovirosa, A.; Zapata, M. E. y Carmuega, E. “Cambios en el patrón de consumo de alimentos y bebidas en Argentina, 1996-2013”. En Salud Colectiva 2016; 12 (4): 473-486. Disponible en: <https://cesni-biblioteca.org/cambios-en-el-patron-de-consumo-de-alimentos-y-bebidas-en-argentina-1996-2013/>
- Rovirosa, A.; Zapata, M. E.; Gómez, P.; Gotthelf, S. y Ferrante, D. “Técnicas de marketing en publicidades de alimentos y bebidas en canales infantiles de Argentina: diferencias según calidad nutricional”. En Revista Argentina de Salud Pública 2017; 8 (33): 22-27. Disponible en: <https://cesni-biblioteca.org/tecnicas-de-marketing-en-publicidades-de-alimentos-y-bebidas-en-canales-infantiles/>
- Artusi, N. Cuatro comidas. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Plantea, 2017.

Toda la bibliografía obligatoria se encuentra disponible en: <https://catedraipi2020.blogspot.com/>

Avenida 60 y 120 | La Plata | Buenos Aires | Argentina | Tel. (+54 221) 423 6711/ 424 1596 | www.med.unlp.edu.ar

2-

Introducción al Proceso Intelectual- 2021

REQUISITOS DE APROBACIÓN.

Para el presente ciclo lectivo 2021 con cursada a distancia, se han previsto 4 (cuatro) instancias de evaluación y acreditación de la materia, 1 (una) oficiará como fecha flotante

Los/as estudiantes deberán rendir 1 (una) evaluación parcial o Trabajo Práctico Integrador (TPI) con 2 (dos) instancias de recuperación en caso de no alcanzar la nota de aprobación.

1. PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL: con cursada a distancia.

La promoción sin examen final supone el cumplimiento de las siguientes condiciones:

1. Participación en los Foros de intercambio de cada clase dictada en la plataforma AulaWeb UNLP, con un mínimo del 80 % de participación.

2. Entrega y aprobación de los trabajos prácticos propuestos (si los hubiere)
3. Aprobación de un parcial o TPI (dependiendo del instrumento que cada docente seleccione para tal fin) en tiempo y forma (se detallarán los criterios previstos para los instrumentos).
4. Finalizada la cursada, los/as estudiantes que hayan cumplido satisfactoriamente con lo establecido y aprobado el parcial o TPI con una nota no inferior a 7 puntos en la primera instancia en la que se presenten, aprobarán la materia sin rendir examen final.

2. PROMOCIÓN CON EXAMEN FINAL y cursada a distancia regular.

La promoción con examen final y cursada a distancia regular supone el cumplimiento de las siguientes condiciones:

1. Participación en los Foros de intercambio de cada clase dictada en la plataforma AulaWeb UNLP, con un mínimo del 60 % de participación.
2. Entrega y aprobación de los trabajos prácticos propuestos (si los hubiere).
3. Finalizada la cursada, los/as estudiantes que hayan cumplido satisfactoriamente con lo establecido y aprobado el parcial o TPI con 4 (cuatro) 5 (cinco) ó 6 (seis) puntos, aprobarán la cursada y deberán rendir examen final.

Avenida 60 y 120 | La Plata | Buenos Aires | Argentina | Tel. (+54 221) 423 6711/ 424 1596 | www.med.unlp.edu.ar