



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

TESIS DE GRADO

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

UNLP

La Era Kirchnerista

Nueva ley de medios, matrimonio igualitario y retenciones al campo. Tres proyectos de ley que cambiaron al país.



Datos de los tesistas

Alumno: Alejandro Helguera

Documento: 29083714

Legajo: 10669/3

Correo electrónico: alelobo1981@hotmail.com

Alumno: Julian Martinez

Documento: 30140193

Legajo: 11575/2

Correo electrónico: martinez528@hotmail.com

Alumna: Noelia Tancredi

Documento: 26251667

Legajo: 7841/2

Correo electrónico: noeliaf@hotmail.com.ar



INDICE:

PARTE I:

Planteamiento del problema y objetivos.....	5
Introducción	10
Historia del medio	12
Biografía de los periodistas.....	15

Parte II

Marco teórico	21
Contexto histórico	28

Parte III

Introducción al tema.....	38
Ley 125	39
Matrimonio igualitario.....	42
Ley de medios	47

Parte IV

Análisis discursivo	54
Conclusión	71
Bibliografía	74



Programa de Investigación dentro del cual se enmarca el trabajo Comunicación, Periodismo y Medios

El programa de investigación en comunicación y periodismo no se concibe como una propuesta que "enseñe a hacer" periodismo, sino que parte de la necesidad de generar saberes en torno a las prácticas periodísticas y al lugar que ellas ocupan en el espacio social.

Destinar un espacio específico para la investigación en periodismo en una unidad académica de periodismo y comunicación social, señala un acto de reconocimiento a aquello que es valorado desde la perspectiva profesional, pero nunca desde el lugar de la producción científica. En esta línea, es importante generar un espacio que, a partir de prioridades temáticas surgidas de las urgencias sociales, implique la investigación sistemática y rigurosa de las producciones periodísticas que circulan en la sociedad.

El presente programa pretende acercarse al periodismo y a los medios como lugares centrales para poder entender las nuevas conformaciones sociales y profesionales.

La elección de este programa de investigación está basada en la estrecha relación que tienen los medios de comunicación con la política. Como muy pocas veces en la historia argentina, el Kirchnerismo logró provocar amores y odios tan heterogéneos que quedan fácilmente visibles en los diarios argentinos de mayor tirada nacional.

Se analizará cuáles fueron las herramientas utilizadas por el medio gráfico La Nación para explicar "sus" realidades o puntos de vista frente a una masa ávida de información.



Planteamiento del problema

¿Cuáles son los recursos y estrategias discursivas utilizadas en las notas de opinión del periódico La Nación para presentar las medidas tomadas por el gobierno Kirchnerista (Ley 125 el proyecto de suba de las retenciones a las exportaciones de granos, Ley 26.522 de servicios de comunicación audiovisual, Ley 26.618 de Matrimonio Igualitario)?

Objetivo general

- Analizar cómo el diario La Nación expresa y manifiesta su posición frente a tres hechos acaecidos entre el año 2007 y 2011 a través de sus notas de opinión.

Objetivos específicos

- Indagar cómo se fueron dando algunos de los procesos políticos de la era Kirchnerista Ley 125 el proyecto de suba de las retenciones a las exportaciones de granos, Ley 26.522 de servicios de comunicación audiovisual y Ley 26.618 de Matrimonio Igualitario.
- Analizar los recursos y estrategias lingüísticas presentes en el discurso de las notas de opinión del periódico, acerca de estas tres medidas tomadas por el gobierno.
- Presentar el contexto de los hechos expuestos por el medio.



Metodología

El principio metodológico que orienta el proyecto concibe al objeto del análisis de los discursos sociales como “sistemas de relaciones que todo producto significativo mantiene con sus condiciones de producción, por una parte, y con sus efectos por otra” (Verón, 1987).

La construcción metodológica propuesta está basada en el análisis discursivo de las notas de opinión del medio gráfico La Nación.

Justificación

El tema propuesto es relevante para ser investigado porque se trata de un fenómeno de suma actualidad que ha tenido una importante repercusión en el seno de la sociedad argentina. Es una temática cuyo interés no sólo se reduce a la agenda política de los medios, sino que ha traspasado dichos límites para pasar a formar parte del ámbito social.

Es evidente que la etapa kirchnerista quedará marcada a fuego en la historia de nuestro país. En medio de una de las crisis más importantes que se hayan recordado, Néstor Kirchner desafió a los organismos internacionales, a nivel económico, y promovió un cambio refundacional en materia de Derechos Humanos, con la continuidad de los juicios a militares y genocidas y la quita de cuadros del Colegio Militar, en 2004.

Más allá de sus acciones presidenciales, Kirchner también implementó una nueva manera informal de relacionarse con el pueblo y gestionar sus emprendimientos como Presidente, desafiando la investidura presidencial con



algunos gestos poco comunes como la manera de sostener el bastón o abrazarse con la multitud.

Como si fuera poco, este modo de trabajar del ex mandatario se vio reflejado no sólo en el territorio nacional sino además en la UNASUR, donde estuvo a cargo de controlar entre otros actos importantes la estabilidad del gobierno ecuatoriano de Rafael Correa, promediando el 2010.

El mismo Kirchner bromeó sobre la posibilidad de ir por la reelección en 2007, pero luego le dejó el lugar a su esposa, que se impuso por amplia mayoría sobre los candidatos Elisa Carrió y Roberto Lavagna, continuando un modelo revolucionario que genera admiración en América Latina y preocupación en el hemisferio norte.

Y la Era se acentúa con la conducción de la mujer que logró completar una presidencia en nuestra nación, la esposa del ex presidente, que fue “traicionada” por su vice radical en un conflicto feroz con el campo, que sancionó las leyes de Medios y Matrimonio igualitario desatando opiniones cruzadas.

Estado del arte

A pesar de ser un fenómeno contemporáneo, ya se han escrito varios trabajos y publicaciones sobre los gobiernos de Néstor y Cristina Fernández de Kirchner , libros que reflejan maneras de ser del ex presidente, otros sobre la actual mandataria, libros a favor y en contra de sus acciones, de las decisiones que han provocado este fenómeno en nuestro país.

No solo libros biográficos sino también escritos de investigación, irónicos y hasta un cuaderno de los principales discursos hacen que el material sobre este



tema sea tan particular como meticuloso. Periodistas, escritores y políticos no quisieron quedarse afuera de poder encontrar un punto de opinión sobre los Kirchner.

El cóctel, inédito y apasionante, ya se ha trasladado a las librerías y editoriales del país, donde por estos días se vive una verdadera y heterogénea explosión de publicaciones vinculadas con la Presidenta, con su esposo y con la profunda huella que el Kirchnerismo está dejando en la sociedad argentina.

Podemos mencionar los trabajos de Sandra Russo, *La presidenta*, y de Orlando Barone, *K, letra bárbara*, como aportes a favor de los Kirchner, así como también el de Daniel Miguez, *Kirchner íntimo*, que explora con recelo y meticulosidad los entretelones de la campaña de 2003 que llevó a la presidencia al casi ignoto Gobernador de Santa Cruz.

Mientras que por el otro lado, textos como el de Luis Majul, *El y Ella, La audacia y el cálculo*, de Beatriz Sarlo o *Aguanten los K*, de Carlos Reymundo, exponen la antinomia, las antípodas, el camino hacia el poder, los excesos, la omnipresencia y los caprichos que causan tanto pensamiento dispar entre los argentinos y el resto de los países que han logrado conocer a Néstor y a Cristina.

Pero no todo es negro o blanco con el matrimonio Kirchner. *El último peronista*, de Walter Curia, es un libro con marcado hermetismo y objetividad, mientras que existen otras publicaciones que retratan otro segmento de nuestro país, como las investigaciones durante los últimos ocho años.

Sin duda es necesario realizar un aporte sobre la Era Kirchnerista y es preciso detallar que la importancia de realizar este trabajo se basa en la cuantificación de hechos que marcaron a fuego el presente en la Argentina.



Introducción

Con el fin de delimitar los objetivos de esta investigación, se establecieron distintos campos de estudios, en donde se pretende establecer la influencia de las distintas medidas efectuadas durante los años 2007-2011 de la Era Kirchnerista.

En cuanto a las dificultades halladas a la hora de abordar el tema elegido, estudiar un período histórico cuando éste no ha finalizado, supone estar inmerso en el contexto sociopolítico como objeto de la investigación, lo que dificulta la observación distanciada.

Este factor ha determinado que las principales fuentes utilizadas sean los mismos medios de comunicación, ya que registran diariamente el acontecer político, económico y social del país.

Es ineludible describir los procesos implementados por los medios de comunicación para entender, no sólo la lógica de su funcionamiento sino también, cuáles son las consecuencias sociopolíticas y culturales que esto acarrea, tanto para la sociedad en su conjunto como para el mantenimiento de un verdadero sistema democrático.

En tanto los medios masivos de comunicación se erigen, hoy en día, en actores esenciales en las coyunturas políticas, económicas y sociales del país, de esta manera, resulta indispensable analizar las medidas tomadas por el gobierno, puesto que éstas afectan directamente la relación del Estado con el sistema de medios, así como la información recibida por los ciudadanos.

Puesto que se trata de normativas de carácter político que afectan a la población (en tanto receptores/consumidores de la programación transmitida por los medios de comunicación), resulta de suma relevancia examinar cuáles fueron



dichas regulaciones en el período mencionado, así como el modo en que se construyeron en noticia.

Esta forma de regulación sobre la comunicación se ha mantenido, profundizando los procesos de concentración económica en el área, lo que llevo a un claro detrimento de la calidad informativa recibida por los ciudadanos.

Al momento de llevar a cabo el análisis discursivo de las distintas notas, un aspecto interesante es la “deictización”¹, recurso sobre todo gramatical que permite acceder al contexto extralingüístico; con la mayor o menor presencia de deícticos, lo que produce discursos que se muestran comprometidos con la situaciones generales, desprendidos de lo coyuntural.

Al mencionar al contexto extralingüístico nos referimos a lo que se conoce por el lugar, la audiencia o conjunto de interlocutores potenciales, el tipo de registro y el momento en que se produce el acto lingüístico. Las circunstancias inmediatas que rodean la situación lingüística son importantes para poder entender el sentido concreto que le corresponde al texto. Podemos hablar de contexto histórico, cultural y social:

-Contexto histórico: las circunstancias históricas que rodean el texto, la época puede ser histórica o pretérita (en el caso de una historia de fantasía).

-Contexto cultural: los hábitos, las costumbres, las normas sociales, el sistema político-económico, las creencias... etc., ayudan a comprender el texto.

Hemos mencionado algunos elementos en los que se puede rastrear la intencionalidad del discurso, la búsqueda de producir determinado sentido o de actuar sobre el contexto.

¹Deictización Las huellas que el acto de enunciación deja en el enunciado. *Prof. Maria Isabel de Gregorio de Mac. Seminario de Lingüística Textual . UNR - Rosario- 2009*



Historia del medio gráfico

La Nación es un diario matutino de Argentina, editado en la ciudad de Buenos Aires. Fue fundado por el presidente de la República Argentina Bartolomé Mitre (1821-1906) y su primer ejemplar se publicó el 4 de enero de 1870. De formato "sábana", el diario tiene una tirada promedio de 160 mil ejemplares de lunes a sábados y 250 mil los domingos.

A su primer director y fundador lo sucedieron sus hijos, Bartolomé y Emilio. Este último creó S.A. La Nación en 1909, la cual sigue siendo la sociedad propietaria del diario. Entre 1909 y 1912 los co-directores fueron los nietos del fundador, Luis y Jorge. Luego el primero presidiría el directorio, y el segundo sería director periodístico. En 1932 Luis Mitre asume ambas funciones, que mantiene hasta su muerte en 1950. Desde entonces hasta su muerte en 1982 el diario sería conducido por Bartolomé Mitre, bisnieto del fundador, y desde 1982 hasta el presente (2015) por el también llamado Bartolomé Mitre, tataranieta del fundador.

Es visto por lo general como uno de los diarios argentinos más prestigiosos y con mayor trayectoria, que ha sabido tener una continuidad en su estilo y orientación a lo largo del tiempo. Ha recibido numerosos reconocimientos y premios de diferentes organizaciones internacionales y nacionales, entre ellas una Mención Especial entregada por la Fundación Konex en 1987 por su trayectoria a lo largo de su historia. Tiene 145 años de publicación. Actualmente es el segundo diario en cantidad de circulación en Argentina, detrás de Clarín.

Su lema es: "La Nación será una tribuna de doctrina".

De tendencia tradicionalmente conservadora, ha sido históricamente vía de expresión de sectores afines a la Iglesia Católica, a las Fuerzas Armadas y a los grandes productores agropecuarios de la Argentina. Sin embargo, por sus columnas y notas de opinión han pasado personalidades de diversas vertientes ideológicas.



El diario cuenta con cinco secciones fijas diarias:

Sección primera: Política, información general, exterior, ciencia, opinión, etc.

Sección segunda: Economía.

Sección tercera: Deportes.

Sección cuarta: Espectáculos.

Sección quinta: Clasificados.

Vinculación con otros medios de comunicación y empresas

Además, en conjunto con el Grupo Clarín son accionistas mayoritarios de Papel Prensa S.A. Esta compañía es productora en la Argentina de papel de diario y ha sido acusada de contaminación ambiental y de vender el papel a precios altos a los diarios independientes así como de tener el monopolio de la producción nacional de papel de diario que configuraría una competencia desleal en la prensa argentina.

Según un trabajo publicado por María Alejandra Vitale, Doctora en Letras de la Cátedra de Lingüística Interdisciplinaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, el diario apoyó a todos los Golpes de Estado desde 1930 hasta 1976. El marco de la publicación es la confrontación del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner con la prensa.

En el año 2010 el gobierno argentino, en el contexto de una escalada de tensión con multimedios privados, denunció, a partir de una investigación propia y las denuncias de las víctimas, al Grupo Clarín y al diario La Nación de haber obtenido beneficios ilegítimos de la empresa de Papel prensa, mediante métodos



reñidos con la buena fe comercial y presiones ilegales en complicidad con el gobierno de la última dictadura militar, lo cual fue negado por dichos diarios.

En 1870, La Nación comenzó a redactarse en la misma residencia de Bartolomé Mitre, en la calle San Martín 336. Era una casa colonial de fines del siglo XVIII, que le había sido donada mediante colecta popular al terminar su período presidencial y que aún sigue en pie, transformada en museo.

Ya en 1884, comenzó la expansión del diario con la construcción del primer edificio propio, en el terreno contiguo. Era de un diseño ecléctico de influencia italiana, y fue proyectado por el ingeniero Emilio Mitre.

El 12 de octubre de 1929 se inauguró el edificio anexo de la calle Florida 373, un singular diseño de estilo neocolonial español del arquitecto Estanislao Pirovano, que reflejó la tendencia americanista del diario en esa época. La "Sucursal Florida" se conectaba por los fondos con la casa de la calle San Martín, y poseía en su fachada pizarras adonde se anunciaban los titulares recientes.

En 1992, comenzó la demolición de los viejos edificios de la calle Florida y San Martín, con el objetivo de construir una torre de oficinas y una galería comercial.

En 2001, el edificio del diario La Nación comenzó una remodelación completa, cuando el estudio de arquitectura norteamericano HOK proyectó la construcción de una torre sobre el edificio existente, y una reforma completa de fachada, revistiéndola en vidrio y brindando un aspecto más moderno. Las obras fueron demoradas y el nuevo Bouchard Plaza se inauguró en 2004. La Nación conservó su redacción en algunos de los pisos de la nueva torre, pero los talleres se trasladaron al barrio de Barracas.



Biografía de los periodistas destacados

Joaquín Morales Solá (San Miguel de Tucumán, 6 de agosto de 1950) es periodista especializado en política con trayectoria en medios gráficos y televisivos de Argentina.

Cursó estudios en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Tucumán. Realizó cursos de Comunicación Social en la Universidad de Harvard.

Comenzó su carrera periodística a los 16 años, ingresando al diario tucumano La Gaceta, donde su padre era jefe de redacción.

A los 20 años se convirtió en corresponsal del diario Clarín de Buenos Aires. En 1975 se trasladó a la Capital Federal para ejercer como prosecretario de la sección Política de Clarín. Durante 12 años se mantuvo como segundo jefe de Redacción y autor de la columna política dominical de ese diario.

Continuó vinculado a su provincia natal escribiendo para La Gaceta de Tucumán, por lo que se lo ha vinculado al Operativo Independencia, que comandó el general Antonio Domingo Bussi, durante el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional.

Durante el gobierno de Raúl Alfonsín en la restauración democrática fue abiertamente opositor, incluyendo su postura contraria a los juicios a la junta, lo que resulta evidente relejendo sus editoriales dominicales de los 80.

Fue el principal columnista político de la revista Noticias.

Desde 1993 es columnista político del diario La Nación.

Llegó a presidir la Asociación Periodistas y escribió algunos prólogos de los informes anuales de la entidad, que también se ocupó de la situación de la libertad de prensa en países de la región.

Es miembro de la Academia Nacional de Periodismo.



Ha recibido varios reconocimientos internacionales: en 1992, España lo distinguió con el nombramiento de caballero de la Orden de Isabel la Católica. En 1998, recibió la Orden Nacional del Mérito de la República de Francia.

En el año 2005 le fue otorgado el grado de Caballero de la Legión de Honor de la República Francesa.

Mariano Grondona

Grondona es un periodista polémico. Ha sido público su apoyo activo a las intervenciones militares en la política argentina.

Trabajó en los años 1960 en las revistas Confirmado, Todo, Primera Plana y, en los años 1970, en el diario La Opinión y dirigió además el semanario Carta Política, desde donde apoyó el golpe de Estado de 1976.

Durante la Dictadura militar de Onganía, las columnas editoriales de actualidad escritas por Mariano Grondona para la revista Primera Plana, desde su incorporación en junio de 1964 hasta el 30 de junio de 1966, y sus notas periodísticas en las revistas Confirmado y Todo, reflejaron la posición política de Grondona, tendiente a desacreditar la acción del gobierno de Illia y prestigiar el golpe de Estado y el encumbramiento de un nuevo líder militar como respuesta a la presunta crisis argentina.

Grondona dirigió la revista latinoamericana Visión, entre 1978 y 1995.

Fue el redactor de noticias internacionales del diario La Nación entre 1987 y 1996, y más tarde retornó a su actividad de columnista político en el mismo periódico, que había desarrollado entre 1959 y 1962, y que actualmente sigue desempeñando desde 1996.

Se desempeñó junto a Bernardo Neustadt en la conducción de la opinión política del programa periodístico de televisión Tiempo Nuevo, hasta que la pareja se separó en 1989. Desde 1989, es el anfitrión de su propio programa semanal, Hora Clave.



Durante la década de 2000 ha realizado dos programas de radio, Las claves del día y Pensando con Mariano Grondona.

Permanentemente se juzga en los medios de comunicación que los puntos de vista de Grondona se consideran de derecha, con un fuerte componente católico a diferencia de la ideología más liberal de otros líderes de opinión de derechas, como el fallecido Álvaro Alsogaray.

En materia de política exterior argentina, está a favor de la alineación con los Estados Unidos.

En 1955, durante el golpe militar que derrocó el gobierno democrático de Juan Domingo Perón participó en los Comandos Revolucionarios Civiles, según él mismo asume.

Fue un firme partidario del Golpe de Estado por el que Onganía derrocó al presidente democrático radical Arturo Illia, el 28 de junio de 1966.

Grondona mostró una actitud decidida a favor de la dictadura militar de Onganía.

Escribió en la revista Primera Plana (número del 30 de junio de 1966)

Refiriéndose al período de la dictadura cívico-militar argentina de 1976 a 1983, Grondona afirmó en su programa Hora clave del 16 de marzo de 2003: "Lo racional en toda guerra es estar al lado de los ganadores".

Ya en el retorno a la democracia, fue crítico del menemismo, no tanto por su modelo económico sino por la corrupción.

Actualmente volvió a la televisión con su programa "Hora Clave" y es ayudado en la conducción por Pablo Rossi.



Carlos Pagni

Carlos Orlando Pagni, 13 de abril de 1961 (54 años). es periodista, especializado en política nacido en la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires.

Participó en programas radiales como comentarista político en Mar del Plata, a partir de 1988.

Entre 1990 y 2007 fue columnista político en el diario *Ámbito Financiero* (Buenos Aires).

Desde 2007 es columnista político del diario *La Nación* (Buenos Aires).

Ha colaborado en temas de su especialidad en numerosas publicaciones del país y del exterior.

Es convocado para realizar exposiciones sobre su especialidad en instituciones y empresas.

Carlos Pagni es columnista del diario *La Nación* (Buenos Aires). El 12 de marzo de 2012, en un artículo suyo aludió a que el ministro de Economía de la Nación Axel Kicillof es un «judío», «marxista». Estas afirmaciones derivaron en un repudio de la DAIA (Delegación Argentina de Asociaciones Israelitas).

Es profesor en Historia recibido de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Profesor, adjunto e investigador en la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Investigador en la Universidad de Buenos Aires.

Dictó el seminario sobre «Medios de Comunicación y Ciencias Sociales» en la sede en Buenos Aires de la Universidad de Bolonia.

Obtuvo los siguientes reconocimientos:

2002: el Gobierno de Brasil lo condecoró con la Orden de Río Branco

2007: premio Konex al «análisis político escrito».



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

Adrián Ventura

Abogado, egresado de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Adjunto ordinario por concurso de Derecho Constitucional en la Facultad de Derecho.

Subdirector de la Maestría en Magistratura en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Profesor de posgrado en la UBA y en la Universidad Austral.

Subdirector de Publicaciones de la revista Debates de Actualidad de la Asociación Argentina de Derecho Constitucional. Columnista del diario La Nación, Buenos Aires; periodista radial y televisivo.



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

Parte II



Marco teórico

“Informar es dar forma”

Todo informar supone un “dar forma”. Jesús Martín Barbero lo explica de este modo: “Los hechos no hablan sino convertidos en noticia, esto es puestos en discurso”.

(...) “La forma que el diario impone al mundo es la forma que no lo hacen consumible, esa marca de fábrica con la que la racionalidad de la lógica mercantil marca la producción y la circulación de las noticias. Desde su origen el dispositivo moderno de la información estuvo conformado por la expansión del mercado de tal manera que el procesos de producción de las noticias- la transformación de las noticias en producto industrial- se halla en relación indisoluble con el proceso de transformación en “noticia” del modelo industrial de producción.

Es en el proceso de circulación donde la necesidad que la producción tiene de información toma la forma de prensa periódica. Puesto que es en el proceso de circulación que el valor se realiza, y el intercambio es tanto más rentable cuanto más ágil, pues el tiempo es oro. El capital tuvo muy pronto necesidad de información permanente sobre todos aquellos fenómenos o aspecto de la vida social que incidieran o pudieran incidir sobre los flujos del mercado sobre su ritmo”²

Tal como plantea Barbero, hoy el campo periodístico se impone con su lógica de mercado de audiencias sobre el campo de producción cultural. De ahí que al analizar lo mediático, el mercado de la información o campo periodístico, es hablar del dominio del poder, de lo económico y político que atraviesa inevitablemente el periodismo en nuestros días. Es la forma mercancía.

² Barbero, Jesús Martín, Proceso de comunicación y matrices de cultura. Prensa, la forma mito del discurso de la información. Apunte de cátedra.



Tal como plantea John B. Thompson los medios técnicos, y la información almacenados en ellos, pueden, posteriormente, utilizarse como un recurso para el ejercicio de las diferentes formas de poder.

“El poder ha reclamado siempre el control del lenguaje y los discursos. No hay sociedad, por pequeña que sea, que no reglamente la producción y distribución de los discursos”³

La regulación de los lenguajes y de los discursos es una de las claves de la organización y el equilibrio de las sociedades según Jesús, Martín Barbero

Tal como plantea el autor “es la forma del mito suplantando la historia imponiendo un sentido”.

Existen actualmente una concepción de un tipo de periodismo que tiene como principal objetivo vigilar al buen funcionamiento de las instituciones democráticas y , de esta manera, garantizar que sean respetados los derechos individuales de los ciudadanos.

La opinión de los periodistas ayudan a construir la realidad, y este proceso de construcción se lleva a cabo principalmente a través del lenguaje, que también es utilizado por los políticos como principal herramienta de persuasión. Eliseo Verón sostiene que los hechos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en la realidad y que los medios nos lo dan a conocer con mayor o menor fidelidad sino que solo existen en la medida en que esos medios los elaboran.

Los roles sociales del periodista, los políticos y los ciudadanos son definidos en el interior del discurso, tanto en el producido por periodistas como el producido por políticos y dado por periodistas. Una vez allí constituidos pasan a formar parte del conjunto de la sociedad.

Teniendo en cuenta la influencia que los medios poseen sobre el Gobierno y la sociedad, consideramos importante indagar el modo en que la construcción del acontecimiento hace partícipe a los periódicos en tanto actores políticos.

³ Jesús Martín Barbero “procesos de comunicación y matrices de cultura” Itinerario para salir de la razón dualista. Pág.45



Este concepto lo desarrolla Borrat Hector⁴ en su libro, *El periódico como actor político*.

“Entiendo por actor político a todo actor colectivo o individual capaz de afectar al proceso de toma de decisiones en el proceso político, afirmo que el periódico independiente de información general es un verdadero actor político de naturaleza colectiva cuyo ámbito de actuación es el de la influencia, no el de la conquista del poder institucional o la permanencia en él.”

El ámbito de influencia del periódico incluye no solo al Gobierno, sino también a los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales y a su público lector.

Por lo tanto todo hecho relacionado con la esfera política se convierte en información para los medios, que premian y castigan a los actores políticos, califican y cuestionan sus actos.

Por su parte, el gobierno utiliza a los medios para que sus actos se conviertan en acontecimientos sociales porque “los hechos que componen la realidad social no existen en tanto tales hechos sociales antes que los medios los construyan. Después que los medios los han producido, en cambio, estos hechos tienen todo tipo de efectos: un gobierno toma tales o cuales decisiones, otro reacciona de tal o cual manera, ambos por supuesto utilizaran los medios para que sus actos se conviertan a su vez en acontecimientos sociales”⁵

Para Borrat, el periodismo político tiene extraordinaria relevancia, ocupa los escenarios frontales y permanentes de la información y proporciona gran parte de los temas de opinión.

“El periódico afirma públicamente su identidad como narrador y comentarista de conflictos entre los actores de la actualidad periodística. Al mismo

⁴ Borrat, Hector, *El periódico como actor político*, Gustavo Gili, Barcelona, 1989, pág. 10

⁵ Veron, Eliseo, *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente central nuclear de Three Mile Island*. Bs As. (2º edición), 1987, introducción, pág. 5



tiempo, se perfila frecuentemente como participante de conflictos políticos a título de parte principal o de tercero involucrado”⁶

Borrat propone considerar al periódico como narrador, comentarista y participante del conflicto político.

A fin de analizar discursos periodísticos es menester partir de la definición de discurso que propone Van Dijk donde plantea el análisis ideológico del lenguaje y del discurso como una postura crítica que ejerce quien estudia las ciencias sociales.

Este análisis supone que es posible poner “al descubierto” la ideología de hablantes y escritores a través de una lectura minuciosa, mediante la comprensión o un análisis sistemático, siempre y cuando los usuarios “expresen” explícita o inadvertidamente sus ideologías por medio del lenguaje y otros modos de comunicación⁷.

Teniendo en cuenta lo que plantea Eliseo Verón (1984), la idea de que el análisis de los discursos sociales implican la puesta en relación de un texto determinado con sus condiciones de producción, en tanto espacio en el que se articula lo social y lo lingüístico, su sentido surgirá de la puesta en relación del sentido de un texto con sus condiciones socio-históricas de producción.

Es preciso aplicar elementos provenientes de la teoría de la enunciación a fin de encontrar en la superficie discursiva marcas lingüísticas (índices de la deixis, subjetivemas, modalidades⁸, etc.) que remitan a sus condiciones de producción. Estos conceptos se explicarán oportunamente.

Y en esta tarea, las formas discursivas periodísticas son fundamentales para contribuir a “sostener, reestructurar, desafiar o transformar relaciones de poder”.

⁶ Borrat, Hector, El periódico como actor político , Gustavo Gili , Barcelona, 1989, pág. 11

⁷ Van Dijk, Teun A. Análisis del discurso ideológico. México 1996.

⁸ Maingueneau, Dominique, introducción a los métodos de análisis del discurso. Problemas y perspectivas. Bs.As, Hachette, 1989. Pág. 128-135



Lo no dicho no es una ausencia, una carencia o un silencio del decir, es lo que no está expresado de manera explícita, pero esta dicho sin embargo de otro modo. Es un decir latente, escondido o sugerido, un decir de otro modo que implica tanto estrategias de enunciación y códigos particulares, como el desciframiento de sentidos escondidos y de contenidos sobre entendidos.

Lo que no está expresado o mostrado puede adquirir un poder expresivo que se multiplica. Se trata de callar para sugerir, de ocultar para designar. La interpretación adquiere de este modo toda su importancia, e instaura una relación particular con la instancia de la recepción, a la que se otorga un rol activo y creativo.

Según Benveniste, la enunciación es la puesta en funcionamiento de la lengua por un acto individual de utilización. No se sabe confundir con el habla en el sentido de Saussure, sino q se refiere al acto mismo de producir un enunciado, no al texto del enunciado. La enunciación es el acto mismo por el que un individuo moviliza la lengua por su cuenta, toma la lengua por instrumento, convierte la lengua en discursos se coloca en posición de hablante por medio de índices específicos, pronombres personales, tiempos verbales, etc.

La oración es un elemento de la lengua, una entidad abstracta y formal que contiene elementos semánticos necesarios para comprender su significado, las palabras, y una estructura sintáctica. El enunciado es una entidad concreta, es cada oración cuando se emite en un determinado contexto y contiene elementos semánticos que llevan a comprender su sentido.

“Un aspecto interesante es la deictización, recurso sobre todo gramatical que permite 'tirar línea' al contexto extralingüístico; la mayor o menor presencia de deícticos produce discursos que se muestran comprometidos con la situación, o elevados, generales, desprendidos de lo coyuntural.

Ya por su significado, ya por su categoría, las palabras, los signos, revelan u ocultan al lector el pensamiento, las conceptualizaciones, lo cual es posible porque el lenguaje es, para los estudiosos del discurso, al igual que para los



sociolingüistas, un sistema de posibilidades; las elecciones, conscientes o no, producen lo que llamamos lenguaje modalizado, que aunque se pretenda neutro está, más o menos, directamente vinculado con esquemas ideológicos.

Un comunicador necesita tener clara conciencia de ello porque no puede generalizar el uso de la palabra, de una manera banal, puesto que cada una de ellas tiene diferente significado lo cual guiará en la interpretación del discurso.

También las palabras, en forma directa o indirecta, nos permiten vincular con otras voces presentes en el discurso, lo que llamamos intertextualidad o polifonía.

Según Oscar Steimberg los géneros pueden definirse “como clases de textos u objetos culturales, discriminables en todo lenguaje o soporte mediático que presentan diferencias sistemáticas entre si y que en su recurrencia histórica instituyen condiciones de previsibilidad en distintas áreas de desempeño semiótico e intercambio social.”⁹

En las de estilo, en cambio organizadas en torno de la descripción de un hacer, el componente enunciativo suele ocupar el primer lugar, entre conjuntos de rasgos que, cuando no se trata de grandes y distantes estilos históricos, pueden aparecer vaga o conflictivamente especificados, sin embargo las definiciones abarcan también en este caso los mismo registros.

Se ha partido de un concepto de retórica por el que se la entiende como una dimensión esencial a todo acto de significación. Abarcativa de todos los mecanismos de configuración de un texto que devienen en la combinatoria de rasgos que permite diferenciarlo de otros.

Se entiende por dimensión temática a aquella que en un texto hace referencia a acciones y situaciones según esquema de representabilidad históricamente elaborados y relacionados previamente en el texto. El tema se diferencia del motivo, porque el motivo si bien puede caracterizarse por una

⁹ Steimberg, Oscar, preposiciones sobre el género, semiótica de los medios masivos. Pág. 45



relación de exterioridad similar, solo se relaciona con los sentidos generales del texto por su inclusión en un tema, y porque el tema solo puede definirse en función de los sentidos del texto en su globalidad.

Se define como enunciación al efecto de sentido de los procesos de semiotización por los que en un texto se construye una situación comunicacional, a través de dispositivos que podrán ser o no de carácter lingüístico.

Los rasgos característicos de la enunciación, su conclusividad, es posible y se revela gracias a la presencia de tres factores interrelacionados: 1) el agotamiento del sentido del objeto del enunciado, 2) la intencionalidad o voluntad discursiva del hablante, 3) las formas típicas, genéricas y estructurales de conclusión, que todo enunciado posee.

Es posible asociar el primer factor con las características temáticas, el segundo con las enunciativas y el tercero con las retóricas.

Todo hasta aquí toma en cuenta la utilización de esa poderosa herramienta de comunicación creada por el hombre, la lengua, para la interpretación del discurso, que trabaja con enunciados en su sentido material mediante procesos de codificación-descodificación; pero no queremos decir con esto que el análisis lingüístico da cuenta del todo. Un intento de decir algo sobre 'lo que falta' lo propone el modelo inferencial (Sperber y Wilson), la interpretación de lo que no se dice pero que está de modo implícito. Según el paradigma en el que el investigador se ubique, acá cobra importancia la consideración del contexto o el salto del enunciado a la enunciación.

He mencionado algunos elementos en los que se puede rastrear la intencionalidad del discurso, la búsqueda de producir determinado sentido o de actuar sobre el contexto." Subraya Gladys Lopreto.¹⁰

¹⁰Lopreto, Gladys, prof. de lingüística y metodología de análisis lingüístico. Ponencia estrategias comunicacionales en la sociedad del sig. XXI, Tres encuentros para el análisis, reflexión y proyección



Contexto Histórico

Para entender el contexto de transformaciones de la Era Kirchnerista, es necesario retroceder hasta la caída estrepitosa de Fernando de La Rúa, en 2001. Marcado por su falta de tacto y de apoyo político, el último gran cimbronazo de la historia política Argentina tiene varias aristas que merecen ser apuntadas.

En primer término, las elecciones legislativas del 14 de octubre de 2001 reflejaron no solo una amplia derrota del oficialismo radical, sino también un descontento generalizado de la población con la política.

El periodista Jorge Camarasa lo refleja con total exactitud en su libro *Días de Furia*. *“Al ausentismo electoral de 6.297.163 personas, que había marcado un nuevo récord desde el fin de la dictadura, había que sumar los 3.921.761 votos en blanco y nulos, además de otros 150.000 sufragios entre recurridos e impugnados.”*

Listas encabezadas por el General José de San Martín, fotocopias con la cara de Bin Laden y hasta misteriosos polvos blancos, que se confundieron con ántrax, eran solo parte del repertorio descalificador de los votantes, que estaban cansados del riesgo país y el posible default.

Sin lugar a dudas, la segunda arista es el viernes negro y el corralito bancario. La población argentina había retirado de los bancos, solo en el mes de noviembre, 20 mil millones de dólares. Era colocar la medida antipática o la quiebra generalizada de la mayoría de los bancos. Inclusive De La Rúa quedó con un millón de dólares encerrados en la medida.

De esta manera, el miércoles 19 de diciembre comenzó el caos. Los saqueos ya estaban organizados, la gente salió a la calle atacar a las grandes cadenas de supermercados, uno de los blancos fueron, Norte y Coto, este último defendido raudamente por sus empleados; a continuación los medianos comercios entre ellos, los chinos.



La cara desgarradora del chino Jian Shi llorando en la vereda es una imagen icónica, que quedara por siempre en la memoria de los ciudadanos. Quinientas personas habían arrancado la cortina de rejas y destrozado todo, no dejaron nada, alimentos, balanzas etiquetadoras, estantería.

El saqueo duraría dos horas. Lo único que lograron salvar los vecinos fue un freezer que también habían tomado como botín.

“Fue lo único que me quedo, enumeraría Jian Shi unas horas más tarde. “porque de mi esfuerzo y mis sueños ya no queda nada”¹¹

Esto colocó a De La Rúa contra las cuerdas y precipitó su alejamiento. Al declarar el estado de sitio, las cacerolas invadieron amplios sectores de la Capital y el país. La Argentina tuvo que resistir 24 muertos en varias provincias. Ni siquiera la renuncia de Domingo Cavallo, su Ministro de Economía, ni su posterior pedido de Unidad alcanzó para enfrentar la crisis.

De la Rúa se había sentado ante la pantalla de su computadora y estaba empezando a escribir. “¿Qué hacés?” le pregunto su amigo Adalberto Rodriguez Giavarini. “voy a redactar mi renuncia.....”.

Buenos Aires, 20 de diciembre del 2001.

Al señor presidente provisional del H. Senado ingeniero Ramón Puerta.

Me dirijo a usted para presentar mi renuncia como presidente de la Nación.

Mi mensaje de hoy para asegurar la gobernabilidad y constituir un gobierno de unidad fue rechazado por líderes parlamentarios.

Confío que mi decisión contribuirá a la paz social y a la continuidad institucional de la Republica.

Pido por eso al honorable congreso que tenga bien aceptarla.

Lo saludo con mi más alta consideración y estima, pido a dios por la ventura de mi patria.

Fernando De la Rúa.”¹²

¹¹ CAMARASA , Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002



A las ocho menos diez de la noche, un helicóptero blanco con la bandera nacional pintada en la cola sobrevoló la zona de Puerto Madero de norte a sur. Lo piloteaba el comodoro Ernesto Castro, que tres minutos después lo apoyó como una pluma sobre el techo de la casa de gobierno, donde solo tuvo que esperar a su pasajero unos cuantos segundos. (...)

Cuando el helicóptero levanto vuelo, eran las 19:56 del jueves 20 de diciembre del 2001. Abajo el microcentro ardía devastado, y la gente cantaba el himno a modo de triunfo”.¹³

El Presidente provisional pasó a ser el empresario yerbatero Ramón Puerta, que sin duda ya había declarado en los últimos días: *“Si De La Rúa renuncia, convoco a la Asamblea Legislativa para elegir sucesor en dos minutos, no en dos días”*. No falló a su palabra, puesto que creía que no era su momento de dar el salto a la Presidencia. Desde su despacho hasta el Congreso, fueron dos días de intensas tratativas y voto definitivo entre los candidatos.

El domingo 23, después de doce horas maratónicas, la Asamblea aprobó la designación de Adolfo Rodríguez Saá por 169 votos a favor y 138 en contra. Ramón Puerta le puso la banda y le entregó el bastón presidencial. Su discurso recorrió el mundo, en especial la mención del cese de pago al FMI.

Su mayor fracaso en los pocos días que estuvo al frente del Poder fue la creación de la tercera Moneda Nacional, “el argentino”. El periodista y conductor del programa de cable “Tiempo Económico”, David Expósito, fue el padre de la criatura, idea que movilizó tanto al Puntano, que lo nombró Presidente del Banco Nación.

Pero cuando Expósito explicó que había que emitir moneda por 15 mil millones de argentinos para desplazar lentamente al peso, mantener la Convertibilidad y solucionar la crisis de liquidez, la economía colapsó y además, perdió el apoyo del

¹² Camarasa, Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002 pág. 96-97

¹³ Camarasa, Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002 pág. 99



Presidente. El esperanzador proyecto se cayó a pedazos y recrudecieron los cacerolazos¹⁴.

El puntano volvió a su provincia y renunció a la Presidencia de la Nación. Su discurso tuvo un final elocuente: *“Salvo los gobernadores peronistas de Formosa, Salta, San Luis, Buenos Aires, Misiones y La Rioja, los demás me han quitado el apoyo. Especialmente el gobernador de Córdoba- José Manuel De La Sota- quién priorizó la interna partidaria a los intereses de la Patria”*. Esto fue minutos después de las 00:00 del domingo 30 de diciembre de 2001.¹⁵

Esa misma noche, Puerta, quién debía reasumir el Poder, presentó la renuncia por fax a la presidencia del Senado. El peronista quilmeño Eduardo Camaño era el siguiente en la línea de sucesión Presidencial. Luego de escuchar atónito al yerbatero llamó de urgencia a Eduardo Duhalde, quién estaba dispuesto a asumir para llenar el vacío de poder.

Para las once de la noche del domingo 30 de diciembre, antes de que Adolfo Rodríguez Saá hablara entrecortadamente al país desde San Luis, Eduardo Camaño ya había aceptado hacerse cargo de la presidencia provisional de la República Pero fueron angustiosos esas 20 horas, donde el país estuvo acéfalo y las provincias en virtual autonomía.

Con el apoyo de Raúl Alfonsín desde las sombras, Eduardo Duhalde juró como Presidente a las 23:20 del martes 1º de enero de 2002. Néstor Kirchner se mantenía al margen, pero ya estaba tejiendo su posición para el ingreso al poder.

Duhalde fue elegido en medio del caos en las calles de Buenos Aires. Logra mucho consenso en el peronismo y algunos sectores de la oposición, porque él podía manejar este barco a la deriva; 262 votos a favor y 21 en contra muestran su casi total aceptación al cargo.

¹⁴ Cacerolazo es una forma de protesta en que los manifestantes hacen saber su descontento mediante ruido acompasado (típicamente golpeando cacerolas), sea a una hora acordada de antemano o en forma espontánea.

¹⁵ Camarasa, Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002 pág.150-151



El flamante Presidente, que había expresado su temor a una guerra civil pocos días antes de su asunción, anunció un Gobierno de unidad nacional con la triple misión de *“reconstruir la autoridad política e institucional, garantizar la paz social y sentar las bases para el cambio del modelo económico y social”*.¹⁶

Con Jorge Remes Lenicov, devaluó la moneda, lo que puso fin a la Ley de Convertibilidad¹⁷. No pudo sostener su mayor promesa en el acto de asunción: *“...el que depositó dólares, recibirá dólares...”*.¹⁸

Su plan económico de carácter productivista permitió que la Argentina comenzara una remontada, sobretodo en el final de 2002.

Ya en 2003, los efectos positivos del cambio de rumbo de Duhalde y gestionado por Roberto Lavagna se estaban haciendo notar. La caída registrada en 2002 del 10% del PBI dio paso a un crecimiento del 5% en el primer trimestre de 2003.

Quizás su gran mancha como Presidente fue la muerte de los piqueteros Maximiliano Kosteki y Darío Santillán, el 26 de junio de 2002, por una violenta represión policial a manos de un comisario de la policía bonaerense. Este hecho le formó la idea de adelantar las elecciones para marzo, cuando aún le quedaba un año y medio más de gobierno.

El 27 de abril de 2003, la fórmula Menem-Romero obtiene el 24,3% de los votos, seguida muy de cerca por la fórmula Kirchner-Scioli, con el 22,2%. La segunda vuelta se llevaría a cabo el 18 de mayo, pero cuatro días antes de esa fecha el ex- presidente Carlos Menem decide bajarse del ballotage, con lo que Néstor Kirchner se transforma en el Presidente 51 de la Historia Argentina.

La política económica del gobierno de Kirchner continuó con los lineamientos de Roberto Lavagna, manteniendo la devaluación de la moneda, mediante una

¹⁶ Camarasa, Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002 pág.183

¹⁷ La convertibilidad es un sistema monetario, que fija, mediante una ley, el valor de una moneda con el de otra moneda más estable (generalmente el dólar o el euro) u otro patrón (el oro).

¹⁸ Camarasa, Jorge, Días de furia. Historia oculta de la Argentina desde la caída de De la Rúa hasta la asunción de Duhalde. Buenos Aires, Sudamericana, 2002 pág. 184.



fuerte participación del Banco Central en la compra de divisas, impulsando mediante las exportaciones un crecimiento económico cercano al 10% del PBI.

Entre sus acciones de gobierno se destacan, la reducción a la mitad en los niveles de pobreza, indigencia y desempleo, la renovación de la Corte Suprema de Justicia, los juicios por delitos de lesa humanidad, la recomposición de las relaciones con los países de Latinoamérica, principalmente Brasil y Venezuela, el rechazo en conjunto con otros países de la región al ALCA y el pago total de la deuda al Fondo Monetario Internacional (FMI).

Durante el gobierno de Kirchner, Argentina y el Fondo Monetario Internacional mantuvieron una relación tirante. Al igual que Brasil, una de las principales medidas de su gestión fue cancelar por anticipado la totalidad de la deuda con este organismo internacional por un monto de 9810 millones de dólares. El objetivo declarado de ambos gobiernos fue terminar con la sujeción de las respectivas políticas económicas nacionales a las indicaciones del FMI

Durante 2003, el gobierno de Néstor Kirchner logró negociar una reprogramación de las obligaciones con los organismos financieros multilaterales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y otros menores) en lo que se llamó el canje de la deuda argentina, obteniendo el 75 % de quita de deuda, el mayor porcentaje de quita en la historia económica internacional.

Kirchner llevó adelante una activa política para promover los Derechos Humanos. Además, impulsó el enjuiciamiento a los responsables por crímenes de lesa humanidad ocurridos durante los años setenta, realizados por la Triple A y por el gobierno del Proceso de Reorganización Nacional.

Para conseguirlo, sus partidarios apoyaron en el Congreso Nacional las anulaciones de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, las cuales



mantenían frenados dichos juicios desde el gobierno de Raúl Alfonsín. Dicha medida fue posteriormente ratificada por el Poder Judicial.

Según el Centro de Estudios para la Producción, el período 2003-2007 ha sido una etapa de gran avance de la economía argentina, registrando tasas de crecimiento promedio del orden del 9 % anual.

El desempeño productivo estuvo motorizado por la persistente mejora que presentaron el gasto doméstico privado (consumo e inversión) y las exportaciones. Por otra parte, la generación de mano de obra fue otra característica saliente del período 2003-2007; ello se evidenció en una tasa de desocupación que fue descendiendo sin interrupciones con reducciones importantes, alcanzando niveles de un dígito.

Cabe destacar que el mantenimiento de un tipo de cambio real competitivo y estable ha tenido un rol fundamental en la caída de la tasa de desempleo, debido a una mayor incorporación de mano de obra en la producción

Según un informe de CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), entre 2003 y 2008 la Argentina contrajo la tasa de desempleo urbano abierto un 53,8 %, y se ubicó tercera entre las naciones latinoamericanas con mayor eficacia en la reducción de la desocupación durante ese período.

“En un país normal, como el que queremos construir con la participación de todos, este sería nuestro primer día de gobierno, pero debemos asumir que la república Argentina viene intentando superar la más grave y profunda crisis moral, cultural, política, social y económica de que tengamos memoria (...)

No se trata de seguir conviviendo con las causas que nos arrastraron a la situación que estamos, se trata de encarar las más profundas reformas para enfrentar de raíz los problemas argentinos. No puede ser el norte de ninguna sociedad la convivencia con la miseria, la marginalidad, la exclusión y la inequidad a que ha dado lugar la aplicación del pensamiento único y el señoreo del



*pensamiento neoliberal que caracterizó la economía mundial y la propia en el último decenio (...). Si queremos construir un capitalismo moderno, que genere las alternativas que permitan instalar la movilidad social ascendente, tenemos que enfrentar el desafío de crear los nuevos paradigmas, mirar con ojos nuevos los viejos problemas y dotarnos de esperanzas nuevas, aún cuando debemos usar el material de hierros viejos que tengamos a nuestras manos.*¹⁹

A nivel internacional, Kirchner formaba parte de un grupo de mandatarios de varios países, junto con Lula (Brasil), Tabaré Vázquez (Uruguay), Evo Morales (Bolivia), Michelle Bachelet (Chile), Rafael Correa (Ecuador) y Hugo Chávez (Venezuela) quienes, por primera vez en la historia de América Latina, han planteado la posibilidad de establecer una coalición de países de la región que desarrolle políticas independientes de las potencias mundiales hegemónicas. En el año 2005, en la Cumbre de las Américas de Mar del Plata, la región rechazó la pretensión norteamericana de imponer el proyecto del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).

Hugo Chávez ha recordado en una entrevista el momento en el que el ex presidente Kirchner se dirigió a George Bush, que estaba sentado en un rincón del salón de aquella cumbre marplatense. «*No nos vengán aquí a patotear*», fue la frase del ex mandatario argentino. Sus detractores de derecha, consideraron este episodio como una pérdida de oportunidades comerciales para Argentina con Estados Unidos, y sostuvieron que el rechazo del ALCA aislaría económicamente al país.

El 19 de julio de 2007 lanzó oficialmente su candidatura Cristina Fernández de Kirchner presidencial para las elecciones presidenciales de Argentina de 2007. El acto se realizó en el Teatro Argentino de la ciudad de La Plata. Ya había sido

¹⁹ Cuadernos de la militancia. Discursos del `presidente Néstor Kirchner 2003-2007(primer parte). Ediciones punto crítico 2011 pág. 45-46



mencionada repetidas veces como «cuadro político presidenciable» por varios miembros del Partido Justicialista y del gabinete del gobierno kirchnerista.

El 28 de octubre del citado año se consagra ganadora en primera vuelta con el 45,29 % de los votos positivos, con uno de los más holgados márgenes de ventaja desde el retorno de la democracia en 1983 en una elección donde la abstención fue la mayor desde las elecciones de 1922, sucediendo el 10 de diciembre a su esposo Néstor Kirchner, quien había desempeñado el cargo hasta esa fecha.

Tres días después de asumir el mando, un fiscal federal de los Estados Unidos, dijo que uno de los venezolanos acusados en el juicio de espionaje "le advirtió a Antonini que los 800.000 dólares estaban dirigidos para la campaña" electoral y había sido enviado desde Venezuela. El anuncio provocó una dura respuesta de la presidenta, que calificó el hecho como una «operación basura» proveniente de los «basurales de la política internacional», impulsado por países que, «más que países amigos, quieren países empleados y subordinados», para ratificar su decisión de profundizar las relaciones de unidad con los demás países de América Latina

La respuesta de la presidenta significó un deterioro en las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Argentina, las cuales comenzaron a recomponerse a principios de febrero del 2008 tras una reunión de la presidenta con el embajador Anthony Wayne.



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

PARTE III



Introducción al tema y objetivo general

El primer objetivo era analizar la construcción de la noticia a través de un corpus discursivo sobre el fenómeno de la comunicación que comprendiera las noticias publicadas por los diarios, La Nación y Página12 , posibles de ser contrastados entre sí, para alcanzar la finalidad última que era la de construir un metalenguaje específico a esos mismos discursos, en el que su valor científico radicaría en la identificación de las reglas mediante las que, en el corpus construido, producen la representación / interpretación de los fenómenos de los que hablan.

En cuanto a la producción escrita que recolectamos, fue decisión del grupo de trabajo indagar acerca de la interpretación y decodificación que realiza el diario mediante sus columnas de opinión; intuitivamente, nos dirigimos a tomar un único medio escrito, en esta oportunidad diario La Nación para obtener una mayor profundización acerca del tema.

Por nuestro posicionamiento como futuros licenciados en comunicación, nos era relevante conocer cómo el medio expresa y manifiesta estos acontecimientos a través de su editorial y opinión de destacados periodistas

Una de las disposiciones tomadas por el gobierno kirchnerista fue la ley de medios.

En este tema en particular se intentara dar cuenta de las principales disposiciones implementadas en materia de política de comunicación. Como también la ley 125 y matrimonio igualitario.



El campo; Ley125

“Que la historia me juzgue”

Muchos de los hechos que definen la historia de la Argentina han tenido lugar en la provincia de Buenos Aires. La identidad de este territorio fue en gran medida moldeada por la inmigración europea que arribó a fines del siglo XIX y principios del XX a estas fértiles tierras, para luego fusionarse con la tradición gauchesca y la impronta colonial.

Una identidad basada en la cultura del campo, que tiene al gaucho como máximo ícono de la tradición agrícola ganadera, el motor histórico del desarrollo económico del país.

La región pampeana, es la principal área económica de la Argentina, por sus características de la expansión productiva, fundamentalmente de las últimas décadas.

El 11 de marzo de 2008, en un contexto de fuerte aumento nacional e internacional del precio de los alimentos, influenciados por los movimientos especulativos en los mercados de materias primas de los Estados Unidos, en los momentos previos a la declaración abierta de la crisis económica de 2008-2009, el ministro de Economía, Martín Lousteau, anunció un nuevo sistema de retenciones móviles a las exportaciones de cuatro productos y sus derivados: soja, girasol, maíz y trigo

El conflicto agrario que convulsionó a la sociedad argentina desde el 11 de marzo de 2008 y por más de 128 días.

La medida tenía como objetivo atenuar las oscilaciones bruscas de los precios internacionales, combatir la llamada sojización del campo argentino y preservar la «política de dólar alto» Adicionalmente se anunciaron incentivos para la industria lechera y una mesa de negociación para el sector de la carne bovina.

La medida significó, en lo inmediato, un incremento del 35 % al 44,1 % en promedio de la tasa de retención sobre la soja, un incremento del 32 % al 39,1 %



para el girasol y reducción sobre las alcúotas al maíz del 25 % al 24,2 % y del trigo del 28 % al 27,2 % en promedio

La Resolución 125 fue rechazada por las cuatro organizaciones que reúnen al sector empleador de la producción agro-ganadera en la Argentina, las que, a partir del 13 de marzo, declararon un paro patronal (*lockout*) con bloqueos de rutas, que se extendería durante 129 días.

El 18 de julio la mandataria ordenó dejar sin efecto la Resolución 125/08, luego de lo cual uno de los dirigentes ruralistas dio por terminado el conflicto.

En la madrugada del jueves 17 de julio de 2008, el Presidente del Senado y Vicepresidente de la Nación, Julio Cobos, desempató votando en contras de la Ley 125, en lo que fue uno de los grandes fracasos de la Era Kirchnerista.

Luego de varias negociaciones y de dos movilizaciones a favor y en contra de la Ley en el medio de la votación, el feroz empate a 36 obligó al vicepresidente a desempatar frente a la sorpresa de todo el Senado.

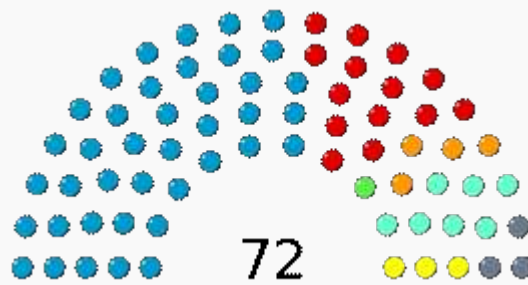
“Esto no significa que esté traicionando a nadie. Mis sentimientos empujan mi decisión. Que la historia me juzgue: pido perdón si me equivoco, mi voto es no positivo”, sostuvo el Vicepresidente al borde de las lágrimas.

El resultado desencadenó el festejo enloquecido de los dirigentes y productores agropecuarios reunidos en los bosques de Palermo y reflejó un fuerte desconcierto en el gobierno.







Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

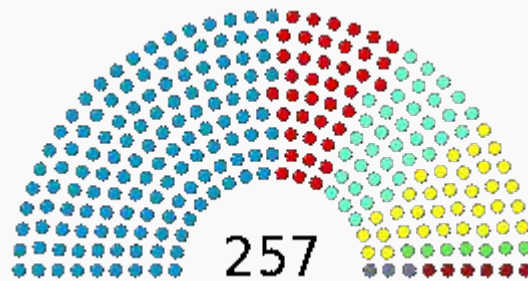
Miembros 329
(72 senadores)
(257 diputados)



Senado







Grupos representados

-  FPV-PJ y Aliados (40)
-  PF (7)
-  PRO (3)
-  FAUNEN (19)
- Con 1 ó 2 bancas (3)



Cámara de Diputados

Grupos representados

-  FPV-FCS-NE (130)
-  FAUNEN (60)
-  PF (37)
-  PRO (20)
-  FIT (7)
-  MPN (3)



Ley de medios 26.522

Desmonopolización del sistema

Una de las disposiciones tomadas por el gobierno Kirchnerista²⁰ fue la ley de medios. En este tema en particular se intentara dar cuenta de las principales disposiciones implementadas en materia de política de comunicación

La Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, conocida popularmente como Ley de Medios, es una ley que establece las normas para regir el funcionamiento y la distribución de licencias de los medios radiales y televisivos en la República Argentina.

Tras su aprobación por el Congreso de la Nación, esta legislación fue promulgada el 10 de octubre de 2009 por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, y se constituyó en reemplazo de la Ley de Radiodifusión 22.285, que había sido instituida en 1980 por la dictadura cívico-militar autodenominada Proceso de Reorganización Nacional, que se mantenía vigente en el país desde entonces.

Existió, desde la recuperación de la democracia en 1983, un amplio consenso acerca de la necesidad de derogar y sustituir la norma de la dictadura, sancionada una nueva ley en consonancia con las necesidades cívicas y participativas del sistema democrático.

En agosto de 2005, durante el gobierno de Néstor Kirchner, se sancionó la Ley 26.053 para permitir que las cooperativas pudieran acceder a licencias. Mediante esta ley, se modificó el texto del artículo 45 de la Ley de Radiodifusión, permitiendo acceder a las licencias a personas y entidades sin fines de lucro

²⁰ El kirchnerismo es un movimiento político peronista, nacido en el año 2003, que reúne los principales postulados ideológicos plasmados en los gobiernos de los presidentes Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-actual)



prestadoras de servicios públicos, contemplando la realidad planteada por numerosas cooperativas de electricidad del interior del país que pretendían brindar servicios de radiodifusión en sus diferentes variantes.

En agosto de 2009, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner envió al Congreso de la Nación un nuevo proyecto de ley para reemplazar la anterior Ley de Radiodifusión del gobierno de facto. Dicho proyecto estaba basado en una propuesta de veintiún puntos que había sido presentada por la Coalición, por una Radiodifusión Democrática en el año 2004 y debatida durante un año en los 24 foros que se desarrollaron con ese fin en distintos puntos del país. El proyecto de ley fue presentado en la Cámara de Diputados y aprobado. En el Senado, fue aprobado por 44 votos a favor y 24 en contra, convirtiéndose de este modo en ley.

EL PODER EN POCAS MANOS

Las prácticas monopólicas y oligopólicas, en la propiedad de los medios de comunicación, conspiran contra la democracia al restringir la pluralidad y diversidad, que aseguran el pleno ejercicio del derecho de la libertad de información de los ciudadanos. Cuando nos referimos a monopolio y oligopolio entendido como: un mercado monopolista una única empresa cubre toda la demanda y goza de plena capacidad para decidir el precio y las condiciones de venta. En los mercados oligopólicos existe un alto grado de interdependencia entre las empresas, ya que las decisiones que tomen afectan al resto.

De este modo, el nivel de concentración de la propiedad se erige en una potencial amenaza para la libertad de expresión.

El derecho a la comunicación es uno de los pilares esenciales de la vida democrática. Una comunidad con acceso a diversas fuentes de información, a distintos criterios y valoraciones de los asuntos públicos y de la vida cotidiana, puede participar activamente en la construcción de una democracia sustancial.



En nuestro país estamos asistiendo a un importante debate sobre una nueva ley de radiodifusión. Construir una política y una legislación en materia de radiodifusión que promueva crecientemente la participación ciudadana es la posibilidad de aportar para un cambio.

La crisis que padecemos hoy los argentinos, también se expresa en las políticas de comunicación. Luego de años de una ley obsoleta, que sólo ha sido modificada en alguno de sus artículos para facilitar la posibilidad de concentración de medios en determinados grupos, tenemos la posibilidad de democratizar las comunicaciones, de lograr que sean más plurales y participativas, creando una ley inclusiva y antimonopólica.

El sistema de comunicación actual se caracteriza por una enorme concentración y centralización mediática. En el ámbito nacional existen distintas empresas poseedoras de diferentes medios que conforman mercados oligopólicos.

La audiencia se transformó en un auténtico espacio público de discusión sobre políticas de comunicación. Empresarios de los medios, organizaciones no gubernamentales, entidades públicas, autoridades políticas y universitarias y cooperativas de radiodifusión, debatieron intensamente sobre la propiedad de los medios, el contenido de las programaciones, el uso de los avances tecnológicos y el rol del Estado en la materia, de comunicaciones y su democratización.

Hay quienes sostienen que el proyecto permite la instalación de nuevos canales de televisión y emisoras de radio en el interior del país, que traería aparejado una mayor oferta cultural, mejorando la cantidad y calidad de contenidos para las audiencias.

Es inevitable señalar que las tecnologías de información están creciendo a pasos agigantados, y las grandes compañías, consientes de esto, se acondicionaron a la globalización.

La convergencia entre informática, telecomunicaciones y contenidos digitales, ha determinado un nuevo espacio dominado por la especialización y la



búsqueda de mayor eficiencia, situación que a provocado un sin número de alianzas, compras o procesos de fusiones que hacen muy difícil su seguimiento para poder determinar los orígenes de las nuevas empresas.

Es decir, el poder económico aparece como un factor de forzosa influencia en la relación entre comunicación y democracia. De este modo, aparecen como un binomio inseparable.

De allí, la importancia de la democratización de las comunicaciones, puesto que la democracia se nutre de lo público, del escenario donde se dirimen cuestiones políticas, sociales, económicas y culturales. Y sólo contando con medios de comunicación democráticos, que transmitan información confiable y diversa, los ciudadanos estarán en condiciones de debatir, proponer y actuar en dicho espacio.

En este sentido, Perry Anderson señala: *“Una democracia profunda (...) precisa de un sistema parlamentario fuerte, basado en partidos disciplinados, con financiamiento público equitativo y sin demagogias cesaristas. Sobre todo, exige una democratización de los medios de comunicación, cuyo monopolio en manos de ciertos grupos capitalistas super concentrados y prepotentes es incompatible con cualquier justicia electoral o soberanía democrática real”*

Se concentra la producción, cada vez menos capitalistas controlan más medios de producción y fuerza de trabajo, producen más mercancías y elevan la tasa de ganancias. Su consecuencia es el crecimiento del tamaño de una empresa. En tanto no todas las firmas presentes en un sector crecen del mismo modo, el concepto de centralización económica sirve para explicar esta asimetría, pues implica el aumento del poder de un número restringido de empresas o grupos.

En 1964 Pasquali publicó su libro “Comunicación y cultura de masas”, en el que registró las bases para entender a la comunicación como un problema de poder económico antes que de análisis inmanente de los mensajes



Políticas de radiodifusión

La radiodifusión debe constituirse en fuente de ejemplos de comportamientos pro-social, a fin de favorecer la mejor adaptación de cada miembro a la sociedad y la conciencia de cada uno acerca de su posición dentro de la comunicación, en relación con los altos fines o intereses comunes. Según Noguera en su capítulo objetivos de la radiodifusión.

La radiodifusión aporta información que contribuye a que el hombre se entregue a la sociedad, la realidad y la actualidad, y lo hacen de un modo válido pero discutible, no siempre correcto. Debe contribuir las aptitudes intelectuales del público, su facultad de juicio y de razonamiento, su instrucción general y su capacidad de valoraciones éticas y estéticas.

Se hace imprescindible el trazo de una política coherente con los objetivos y con los medios

Las principales formas que adopta esa política de radiodifusión e los diversos sistemas políticos que según una de las concepciones clásicas (clasificación de Siebert, Peterson y Schramm) pueden resumirse así:

La autoritaria, donde los medios sean privados o estatales están al servicio del Estado y son controlados por el

La libertad, donde los medios son casi siempre privados, con escaso control estatal y libertades considerablemente amplias

La responsabilidad social donde el control lo ejerce a la vez la opinión pública, los consumidores, la ética profesional y la actuación administrativa.

Objetivos básicos de la radiodifusión:

Los objetivos que deben fijarse a la radiodifusión y que se resumen en cuatro puntos.



Formación

Información

Entretenimiento

Educación (entendido como instrucción)

Estos objetivos corresponden a las aspiraciones y derechos del hombre que la radiodifusión puede satisfacer.

En cuanto a la información se otorga gran importancia a la finalidad informativa de la radiodifusión, en el sentido de provisión de noticias. En los países democráticos se proclama y se reclama, en mayor o menor grado, que la información debe ser completa, veraz correctamente presentada y libremente excesiva.

La necesidad de entretenimiento descanso y evasión de las diarias tensiones es una de las razones de la extraordinaria penetración de la radiodifusión. Casi sin excepciones, en todo el mundo se destina una amplia porción del total de los programas a la sola finalidad de entretener.

Noguer culmina su argumento diciendo que el objetivo de la radiodifusión no es otra cosa que formar, concepto que significa moldear y encauzar, promover el desarrollo y el engrandecimiento de la cultura a partir de cada individuo y en forma armónica en todos los sectores. Además la idea de formación incluye socialización; entendido como fondo común de ideas que fomente la unión y la participación de cada uno de los integrantes de la comunidad en los asuntos de intereses generales.

Estímulo de la persecución común de los objetivos finales de cada sociedad.

Y por último facilitar la integración de los individuos y las naciones a través del mutuo conocimiento y comprensión de los respectivos intereses, condiciones y aspiraciones.

Culmina reflexionando acerca de la radiodifusión diciendo que debe tener como objetivo formar como finalidad básica.



La denominada ley de medios promueve la desmonopolización del sistema y el fomento de la competencia, con el objetivo de democratizar y universalizar el acceso, entendiendo a la comunicación como un derecho humano básico y no como un bien económico sujeto a las reglas del mercado. La norma, aprobada por una mayoría parlamentaria plural luego de un amplio debate en foros que se desarrollaron en todo el país, continúa siendo resistida por el grupo Clarín, el mayor de la Argentina, que se niega a desinvertir²¹ para adecuarse a la ley.



Votación final de la aprobación de la ley de medios

²¹ En finanzas y economía, desinversión se refiere a la reducción de algún tipo de activo por parte de una firma, sea por motivos financieros, éticos o para la venta de un negocio existente. Una desinversión es lo opuesto a una inversión.



MATRIMONIO IGUALITARIO

El mundo fue cambiando en todos sus sentidos con el correr del tiempo. Se llevaron a cabo diferentes inventos que hicieron una mejor vida para los hombres y mujeres que habitan la tierra, vivir en el 2015 no es lo mismo que vivir en el 1800 o más aún cuando Colon descubrió América allá por el 1492, momento en el cual hasta se llegaba a pensar que el planeta tierra era plano.

Desde hace mucho tiempo, los hombre y mujeres se casan entre si uniéndose en las nupcias.

Es así las cosas que en el mes de Octubre del año 1884, y con la llamada generación del 80, se da forma por intermedio de la ley 1.565, la creación del registro civil en la República Argentina. Siendo el organismo encomendado para realizar las anotaciones de nacimiento, defunción, y unión matrimoniales.

Es loable de dejar asentado, que en la década de 80, también se implementó la ley 1420, la cual se basa en la educación común, base de la enseñanza laica, gratuita y obligatoria. Donde se entiende como laica, sin religión, llevando a una ruptura con la Iglesia católica.

Con el correr de los años se fueron conociendo, cada vez más los casos de personas del mismo sexo que se sentían atraídos sexualmente entre sí. Se empezaba a hablar de Heterosexuales u Homosexuales. Los Homosexuales fueron considerados GAY si eran hombres o Lesbianas en caso de ser mujeres.

La familia, al igual que toda otra institución, es un producto social sujeto a modificaciones. Las relaciones humanas están atravesadas por la cultura, por eso, las normas y leyes se modifican con el objetivo de acompañar los cambios culturales.



Eran “discriminados” por la sociedad en su conjunto. Y todos los años llevan adelante una marcha denominada de orgullo GAY, donde participan todas las personas que para la sociedad son diferentes.

Durante mucho tiempo en el Mundo se llevó a cabo una discusión sobre si era valadero el matrimonio entre dos personas del mismo sexo, como también así la posibilidad de la adopción entre pares. Y fue en este lugar donde la Iglesia planteaba que esto no se podía llevar a cabo.

Sobre este tema, se hicieron películas que tocaban esta problemática. La serie de dibujos animados de Los Simpson, una de las más vistas a nivel mundial, hizo un capítulo especial sobre el matrimonio igualitario, donde se logra ver la necesidad de dinero que tenía la ciudad en la cual se lleva a cabo la serie, y como el cobro por casar a las personas del mismo sexo podía sacarla adelante. Mostrando también la intolerancia de la Iglesia para que casarlos.

Los mismos derechos, con los mismos nombres, ese fue el lema de la campaña lanzada por la Federación Argentina de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Trans, para que se realice una ley en Argentina en donde se puedan casar.

Los niños y niñas hijos de gays y lesbianas deben tener los mismos derechos que los de las parejas heterosexuales. En la actualidad, el miembro de la pareja homosexual que no figura como adoptante no tiene vínculo hereditario ni puede hacerse cargo del niño en caso de fallecimiento del adoptante.

El 12 de diciembre de 2002 se aprobó en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el proyecto de ley de unión civil. De esta manera, Buenos Aires se convirtió en la primera jurisdicción de América Latina en legalizar la unión entre personas del mismo sexo.

Si bien refería a una institución distinta y con alcances limitados, abarcaba tanto a parejas del mismo como de distinto sexo, y sirvió como apoyo a las distintas organizaciones locales que reclamaban el reconocimiento a nivel nacional de derechos para las parejas del mismo sexo (unión civil nacional y matrimonio).



Sólo 7 países del mundo contemplan la figura del matrimonio para personas del mismo sexo. Además, los países en los que se incluye esta figura cuentan con regulaciones sobre fertilización asistida y un régimen de filiación abierto.

La ley de adopción vigente no exige ser heterosexual para adoptar. Actualmente, muchas parejas homosexuales crían a sus hijos, adoptados -por uno de sus integrantes- o concebidos a través de métodos de fertilización asistida.

Luego de aprobada en la Ciudad de Buenos Aires, la provincia de Río Negro aprobó la ley de Unión Civil, y luego lo hicieron las ciudades de Villa Carlos Paz y Río Cuarto, ambas en la Provincia de Córdoba.

La ley a nivel nacional, fue sancionada el 15 de julio del 2010, y promulgada el 21 del mismo mes y año, ya el matrimonio igualitario era una realidad a nivel nacional. Remplazándose en el código civil las palabras hombre y mujer, por la de contrayente.

Es importante dejar de manifiesto que en EE.UU. se aprobó el matrimonio igualitario el 26 de Junio del 2015, vaya paradoja con su primer presidente de color en la historia de ese país.

Las posiciones que se han expuesto frente al tema son las siguientes:

Posición a favor de la equiparación total de las parejas homosexuales y heterosexuales en cuanto al acceso al matrimonio, con los mismos derechos y obligaciones.

Posición de rechazo total a una legislación que habilite a la pareja homosexual a contraer matrimonio, si bien en general acepta que mediante un régimen de unión civil se concedan derechos al beneficio de pensión, al de obra social, a ciertos derechos de orden patrimonial, etc. Su objeción se centra fundamentalmente en dos puntos: en cuanto a que se utilice el vocablo matrimonio para la unión homosexual y en cuanto a que se permita la adopción a parejas de este tipo, si bien pueden adoptar en forma individual.

Posición intermedia entre las dos anteriores que propone que se formule para las parejas homosexuales y heterosexuales legislaciones distintas acerca de



sus derechos y obligaciones. Dentro de estas posiciones intermedias los temas principales de discusión son el derecho a adoptar y la utilización de la denominación de matrimonio.

En Argentina fueron varias las discusiones y las voces que se alzaron a favor y/o en contra de esta ley. Es por eso que se tomaron distintas notas de opinión del diario La Nación, para llevar adelante un análisis de cómo se tomó esta Ley en nuestro territorio.





Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

PARTE IV



Análisis de las noticias

A continuación se realizará el análisis de cada una de las categorías localizadas en el corpus de las notas de opinión y editoriales

Ley 125

El 17 de octubre, el periodista Martín Rodríguez Yebra escribió un análisis relámpago que dejó muchas aristas desde el plano lingüístico. Es innumerable la cantidad de deícticos y localizadores temporales que maquillan una nota de opinión tan profunda como irónica. La nota se titula “La derrota en su versión más increíble”, y se encuentra desde la tapa acompañando a la principal nota informativa.

“El paseo al final fue un vía Crucis. Los Kirchner sufrieron esta madrugada en el Senado el traspie más contundente de su historia política, cuando el vicepresidente Julio Cobos se negó a salvarlos en el insólito desempate de la votación de la Ley a la que ataron la suerte de su proyecto de poder. El histórico No de Cobos llenaba de incertidumbre el futuro inmediato del país...”

En la primera oración del párrafo transcrito, observamos un deíctico primario adverbio. Para referirse al Matrimonio, los demostrativos son una repetición constante. También observamos subjetivemas (subjetivo evaluativo no axiológico) y deícticos de referencia.

Continúa el análisis con la acción de Cobos de negarse a salvar al gobierno (verbo intrínsecamente subjetivo), para luego finalizar en el adjetivo subjetivo no axiológico “insólito”, con el que concluye la segunda oración del intenso párrafo.



Para finalizar el análisis del párrafo del periódico liberal, retoma el subjetivema no axiológico “histórico”, y completa con un deíctico de posterioridad, “el futuro inmediato del país”.

Más allá de este análisis exhaustivo, vale recalcar que hay dos o tres factores que se repiten a lo largo de toda la nota de opinión. Es fácil predecir que las notas del matutino tienen una clara consigna de hacer pensar en profundidad al lector, a veces de manera exagerada y tendenciosa.

Esto se refleja en las opciones dentro de una misma pregunta por parte del periodista: **“¿Quién podría creer- no ya en la Argentina; en el mundo- que un grupo político se juegue a todo o nada para defender medidas de un ministro al que ya echó por considerarlo responsable de habérselas tomado? ¿O que Saadi pudiera haber sido el defensor mesiánico del plan Kirchnerista de “redistribución de la riqueza?”**

Es preciso marcar a Saadi como fuente perfecta de la ironía brutal del periodista. Yebra sugiere que el único acto clave del ex- Gobernador catamarqueño fue “cuando lo destituyeron como Gobernador porque se sospechaba que había encubierto el asesinato de Maria Soledad Morales.”

Las citas textuales son muy utilizadas por el escritor para contextualizar las notas. En “la derrota en su versión más increíble”, Yebra alude a la frase de Pichetto, quién indicó que perder la votación significaría una “herida de muerte” para el gobierno de Cristina Kirchner. Pero no conforme con Pichetto, también alude a otro senador oficialista que había advertido: “votaremos con convicción, pero este es nuestro límite”. Aquí también se percibe la marcada ironía de la nota escrita por Yebra.

El periodista siempre sostiene una opinión definitiva de la situación.

Frases como **“sufrieron el traspie más contundente de su historia política”, o “nunca un gobierno derrochó tanto poder en tan poco tiempo”,** o inclusive **“el daño estaba hecho” y “fue solo una ilusión”,** demuestran la contundencia y la fuerza de sus palabras.



A través de los localizadores, Yebra marca un quiebre y una promesa de cambios profundos en el gobierno. “En cuatro meses de conflicto el matrimonio presidencial consumió demasiado crédito” o “ahora Cobos les plantea un desafío inquietante”, es promesa de decisión política en el cierre de su análisis. Tan solo 72 hs después del abrupto desenlace en el Senado, Joaquín Morales Sola escribió una dura columna de la cuasi-salida del gobierno Kirchnerista del poder, titulada “**Tensiones en el Gobierno por los próximos cambios**”. Esta nota se ubica en la anteúltima página, en un sector especial del periódico, donde el periodista comparte hoja junto con Mariano Grondona. Es cierto que los vaivenes en la política suelen ser fugaces y contundentes, pero los entretelones son tan audaces que la zozobra es inevitable ante las diferentes opiniones de tantas voces.

“Con la carga de una bandera vencida, el matrimonio presidencial reconoció el jueves, lejos del escenario público, la dimensión espantosa del fracaso. Una nube oscura e inmensa se abatió sobre Olivos. Néstor Kirchner hacía las valijas. “Han ganado. Que ellos se hagan cargo del gobierno”, repetía envuelto en llamas. Cristina compartía su visión del Apocalipsis... No buscaban un 17 de octubre (que nunca sucedería porque la comparación no era válida). Ni un rechazo de la posible renuncia presidencial por parte del Congreso.

Querían irse. Los Kirchner nunca han gobernado con las condiciones que impone la debilidad; no saben hacer eso y no lo quieren hacer. Solo la influencia del Jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y, en menor medida, del del Secretario Legal y Técnico de la Presidencia, Carlos Zannini, pudo deshacer las maletas... Durante todo ese amargo día, los Kirchner estuvieron más fuera que dentro del gobierno.”

La nota de Joaquín Morales Solá, nuevamente como en el caso anterior, está llena de deícticos temporales. “Era el momento, querían irse, en el fuego



final, murió en la madrugada del jueves, etc” son ejemplos contundentes de la forma de escribir del periodista.

Además, Sola utiliza deixis impura, ya que está relatando en su opinión deícticos secundarios donde el matrimonio Kirchner “soporta” esta dura derrota que no tiene consecuencias en lo inmediato.

Sigue la mirada muy crítica del periodista sobre el caos. ***“Más tarde, Néstor Kirchner intentó dar otro salto al vacío. Pidió que se convocara a una conferencia de prensa en la que estaría rodeado por las principales figuras del Gobierno. Su propósito era destruir a Julio Cobos con nombre y apellido. “El cacerolazo empezará antes de que termines de hablar” le advirtió un amigo. Ese anuncio fue más eficaz que cualquier consejo institucional: arrió la bandera en el acto.”***

Y en los párrafos siguientes, el periodista analiza las redes de poder de los principales senadores K que querían defender o “voltear” al vice.

Para colmo, el célebre periodista habla a favor de Cobos, ya que por su desempate y, especialmente, el pedido de su hija, puede volver a caminar por su provincia como una celebridad divina. Y si existe un ángel, también existe un demonio. Y ese es Guillermo Moreno, ya que para quién escribe, propició el desastre y la inminente derrota, al ser el más inepto de todos los ayudantes del Gobierno nacional.

Llamativamente o no, ambos periodistas coinciden en marcar que Néstor y Cristina se apoyaron en Ramón Saadi, el ex Gobernador catamarqueño que encubrió, según los escritores, el tristemente célebre crimen de María Soledad Morales.

Y en el transcurso final de la nota, se analizan los pasos a seguir con las decisiones que debe tomar el gobierno de Cristina, en la elección del nuevo gabinete tras la abrupta salida del jefe del mismo, Alberto Fernández.

Nuevamente aparecen las preguntas en el texto. La columna ingresa en el trance característico del periódico. Todo es “sombrio” y lleno de incertidumbre.



Tanto Martín Rodríguez Yebra como Joaquín Morales Sola plantean escenarios definitorios para el mandato del Matrimonio Kirchner. En medio de múltiples especulaciones, los periodistas certifican que el resultado final del jueves 17 de julio de 2008 en el Senado quedará marcado a fuego en la historia de la política Argentina.

Ambos autores utilizan como denominador común la palabra “derrota” (sustantivo evaluativo). Pero hubo otros adjetivos aún más hirientes: vía crucis, fracaso, traspie, debilidad, etc.

Otro de los sustantivos es poder (sustantivo evaluativo no axiológico). El poder desmesurado que plantea Morales Solá y el proyecto de poder de Yebra.

Contundente, insólito, increíble, son algunos de los adjetivos que utilizan para intentar demostrar un supuesto fracaso del gobierno de Cristina y la imposibilidad de ayuda de su compañero y ex presidente Néstor.

Los periodistas escriben desde el diario, como preparando una sublevación, o conmoción, o revolución dentro del propio peronismo. Estos conceptos rozan mucho y llegan a compararse con la palabra golpe, de varias maneras.

Y de hecho, Sola es muy incisivo con el día después de la “desastrosa derrota”.

“Sobre estas decisiones oscilan en estas horas las reflexiones de la Presidenta. El próximo jefe de Gabinete no debería tener ningún contacto con Néstor Kirchner. El gobierno se torna imposible con el actual sistema, dijo un Kirchnerista que conoce las covachas de la cima. Kirchner se resiste, aunque corre el riesgo de convertirse en el general de soldados perdidos de una causa perdida”.

Se detecta como en casi todas las notas una profunda falta de respeto a la persona de Cristina Fernández de Kirchner, a su investidura Presidencial y a su imagen como mujer.

El 23 de julio de 2008, Carlos Reymundo Roberts escribió una nota de opinión titulada “Como golpistas, un fracaso”. En el escrito se nota un tono irónico,



muy exagerado, que transmite el periodista con explicaciones caricaturescas sobre los ideales, ética y valores de un golpe bien elaborado.

“Los golpistas ya no golpean tan fuerte. Que me perdonen, pero este golpe de la oligarquía terrateniente, vacuna y sojera, del que afortunadamente nos previnieron (y salvaron) Néstor Kirchner, Luis Delia, Carlos Kunkel y tantos otros escribas, terminó siendo un mamarracho. Sí, una farsa: apenas caída la resolución 125, los jefes golpistas –Miguens, Buzzi, Llambías, Giomo y De Angeli- se fueron a sus casas (mansiones), terminaron los cortes de ruta, no hubo más asambleas y se desmovilizaron los autoconvocados. Desde la ética destituyente, una vergüenza.

Antaño, los ideales golpistas se vendían bien. Uno podía (y a la luz de la historia, debía) no compartarlos, pero allí había convicciones, ideología, morrocotudos intereses políticos y/o económicos, regimientos, armas, encendidas proclamas...”

Nos previnieron y salvaron son verbos intrínsecamente subjetivos, y acompañan a los adjetivos no axiológicos “mamarracho” y “farsa”, y al deíctico de anterioridad “antaño”. Pero sin duda, la palabra que sostiene la polémica en esta nota que intenta ser tomada con liviandad, es el Golpe.

A pesar de los numerosos golpes en la historia, ninguno se recuerda y se sufre tanto en la memoria colectiva como el iniciado el 24 de marzo de 1976. Los 30 mil desaparecidos; los asesinatos en la ESMA; la desidia general de la población; la lucha incesante de las Abuelas; la Guerra de Malvinas. Demasiado sufrimiento y daño en tan poco tiempo histórico.

Como en las otras notas analizadas, se descubre un acto perlocutario. El periodista insta al lector a pensar, a visualizar un posible cambio de pensamiento, a reflexionar o confundir a tomar una decisión sobre lo leído.

Y finaliza con otra sugerencia irónica. Sostiene que el peor golpe es el golpe interno, el ***“golpe de alcoba”*** que le sugirió Néstor a Cristina la noche de la derrota en el Senado.



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata





Notas de opinión sobre la ley de medios :

La legitimidad no se agota en lo formal

De la nota publicada “La disputa por la ley llega a la justicia” se desprende un artículo de opinión “la legitimidad no se agota en lo formal” aquí demuestra que el foco estará puesto en el “quién”, tanto en lo que se refiere al responsable de la sanción de la ley como a quién beneficia.

La nota de opinión está ubicada a su derecha de la nota principal. De esta manera se organiza el diario para indicar la columna de opinión con el pseudo-rubro dominado “el escenario” o el análisis”²²

“Quienes alguna vez leyeron los debates y las publicaciones que acompañaron históricamente el nacimiento de las instituciones fundamentales de la democracia-sea en América del Norte, sea en nuestra propia Nación- saben de sobra que el pueblo necesita ejercer formas genuinas de control sobre los poderes públicos ...”

Realiza una formulación de Referencia relativa al contexto donde los deícticos puros como ellos o nosotros denotan como el locutor se dirige al público teniendo en cuenta un vago conocimiento del que se habla. El diario tiene por lo general una actitud o posición que toma como locutor entre el grupo de tiempo de mundo narrado y el mundo comentado.

Este párrafo no solo tienen indicadores referenciales sino también tiempos verbales que permiten ubicar el acontecimiento en la línea de tiempo establecida por el contexto por localizadores espaciales

Los contextos son caracterizados en detalle por Van Dijk como constructores mentales a través de los cuales los interlocutores y los analistas pueden reconocer experiencias, percepciones, opiniones, conocimientos, puntos

²² Nombre para agrupar una clase de acontecimientos y que un diario utiliza en forma más o menos regular. Verón , Eliseo.



de vista y emociones, en relación con la situación comunicativa; proceden de modelos de experiencia y, en este sentido, son subjetivos.

Ante una democracia más devaluada aun

“¿Pero cree el resto de la comunidad política argentina en la necesidad de una prensa libre? Hay razón de para dudar de eso, salvo muy pocas y valiosas excepciones.” Domingo 11 de octubre 2009, página 31

La nota de opinión es realizada por el periodista Joaquín Morales Solá menciona reiteradamente la palabra política en diferentes momentos de la nota haciendo referencia a distintos periodos de la historia trayendo la presente y previniendo el futuro.

Realiza una utilización de localización temporal donde permite localizar en acontecimiento sobre el eje antes/ después con respecto al momento referido inscripto en el contexto verbal, en una instancia enunciativa.

En la misma nota lo que prevalece es la “prensa libre”, llamará Joaquín Morales Sola, donde menciona la libertad de expresión como “acorralada y perseguida por el gobierno”. Aquí expone “***el caudillo de la administración sabe desnudar las debilidades de la política. Con solo ese pequeño espacio de poder propio, el ex presidente ha resuelto inscribirse en la corriente latinoamericana de Venezuela, Bolivia y Ecuador, países donde la prensa libre vine siendo perseguido y arrinconada (...) y continua diciendo “ su lucha reivindicativa comienza por amordazar al periodismo”***”

En esta oportunidad el párrafo es de referencia absoluta al contexto, al remitirse directamente la situación de la enunciación en relación a la competencia ideológica y cultural de cada sujeto.

Por lo general, las notas de opinión están cargadas de sustantivos evaluativos axiológicos peyorativos.



El rasgo evaluativo recibe su soporte significativo específico, en cuanto al subjetivema axiológico se localiza en el nivel del significado de cada unidad léxica y se los observa desde varios factores, tanto en el tono en los que se leen como el contexto. Ver como la palabra, sin importar cual, se encuentra inserta en un discurso la cual tiene su connotación correspondiente.

Teun A. van Dijk propone que la comprensión del uso del lenguaje debe guiarse por la definición de factores cognitivos (intenciones, propósitos, creencias y conocimientos articulados a factores sociales generadores de poder). En este sentido, el contexto sería el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social, que son relevantes para la producción e interpretación del discurso.

Así, la conceptualización de contexto se relaciona, por una parte, con los factores de realidad social en que tiene lugar el discurso, y por otra, con el conjunto de conocimientos mediante los cuales los interlocutores producen y comprenden su interacción.

El periodista utiliza la palabra “**caudillo, desnudar las debilidades políticas**”, de manera poética y a la vez con cierto grado de ironía. Escribe y formula una relación a las metáforas como expresiones lingüísticas.



Matrimonio igualitario

El diario La Nación, se encarga de tomar este tema de tanta importancia para la sociedad Argentina, con cierta liviandad. La ley promulgada bajo el número 26618, se conocerá de ahora en más como la ley de matrimonio igualitario, la ley de matrimonio entre personas del mismo sexo, hombre con hombre y mujer con mujer podrán casarse y formar una familia, ante la totalidad de la sociedad.

Ahora bien, se puede hablar de prejuicios culturales. Se puede decir que la raza humana, está destinada a vivir un hombre con una mujer, y de esta manera reproducirse, y mantener viva la especie. Como refiere un correo de lectores del diario analizado.

“Hasta hoy los textos de orientación sexual para niños que se utilizan en colegios y hogares explican como vienen al mundo y porque la naturaleza doto al papá y a la mamá de órganos sexuales diferentes, especialmente adecuados a la reproducción y a la conservación de la especie; de manera científica se describen allí los detalles de ese proceso y como la atracción entre distintos sexos contribuyen a aquel objetivo. Con la Ley de matrimonio aprobada por el Congreso, las nuevas ediciones, para evitar la discriminación, van a tener que explicar cómo los padres homosexuales utilizan sus genitales y porque eso también debe considerarse natural.”

Sábado 24 de Julio de 2010 sección opinión.

Esta opinión brindada por una lectora del matutino Mariano Obarrio, la cual es valedera y correcta, desde el punto de vista reproductivo, no dista en demasía de los distintos contenidos que se encuentran en las notas, ya sean informativas o de opinión vertidas directamente por la editorial del periódico.

¿No sería adecuado entender la posibilidad de que hombre y hombre, o mujer y mujer, se enamoren entre sí, y estos puedan casarse y conformar una familia normal y corriente? Cada persona en el mundo es libre para elegir sus propios sentimientos, aunque los sentimientos no se eligen, se adoptan, se



sienten, se llevan adentro de uno para defenderlos desde su inicio hasta su muerte.

El jueves 15 de julio del año 2010 La Nación, titula en su tapa **“áspero debate en el senado por el matrimonio homosexual”**. Debajo del mencionado título, la bajada y la foto ilustrativa, se encuentra un cintillo que reza **“nervios e incertidumbre en olivos”, al titular “Kirchner presionó hasta último momento”**. si uno es lector asiduo del diario, puede lograr entender que se trata sobre la ley de matrimonio igualitario, pero si no es lector asiduo, se va a preguntar a quién presiono, por qué y para qué hasta último momento.

Presión, es una palabra utilizada por la sociedad Argentina, para cuando una persona obliga a otra a hacer lo que esta quiere que haga. Obligarlo a tomar una decisión de la cual no se siente convencido en su totalidad.

De esta manera el diario intenta dejar al ex presidente y por entonces senador de la provincia de Buenos Aires, Néstor Kirchner, como un autoritario y déspota.

Esto se ve de manera explícita en el contenido de la nota **“El ex presidente Néstor Kirchner hizo llamadas de urgencia a varias provincias, al Senado, a la casa Rosada, y a China (donde está su esposa) para conseguir los votos de los senadores peronistas o radicales que permitieran aprobar la ley de matrimonio gay y que hasta último momento no estuvo seguro de obtener.”**

En este párrafo se logra observar un claro discurso objetivo por parte de quien escribe, el ex presidente llamo a China, donde se encuentra su esposa. Sin hacer referencia que su esposa, es la actual presidente de la República Argentina, no solo no la nombra desde el lugar de titular del poder ejecutivo, sino que no la nombra siquiera por su nombre. Esta es una forma de sacarle importancia a una persona.

El proyecto de ley fue discutido y analizado como Ley de matrimonio igualitario, y la línea editorial de La Nación, se refiere al mismo con la palabra GAY. Esta palabra para las personas que gustan, se enamoran, de una del mismo



sexo es ofensiva. Si un jugador de fútbol por ejemplo, le dice a otro gay, estos se tomarán a golpes de puño, porque es considerado un insulto.

Es cierto que hoy en día la connotación de la palabra GAY cambió rotundamente. En la década del 70 u 80 no se conocía esta palabra, más que como una forma de desprestigiar a otra, sobre todo de hombre a hombre. Hoy se utilizan insultos más fuertes los cuales son derivados de la mencionada palabra, y que no son oportunos mencionar en este texto, por su irracionalidad en primer instancia y por tratarse de un texto académico.

En la nota mencionada el autor se encarga de utilizar constantemente distintos tipos de subjetivemas y los más utilizados son aquellos que se conocen como localizadores temporales, siendo estos los que nos permiten ubicar en el tiempo que se lleva a cabo una acción. Dentro de estos subjetivemas podemos encontrar los de simultaneidad, anterioridad, posterioridad y los neutros según Benveniste. Los elegidos por el enunciador son los de Anterioridad, ya que estos son los que constan del ayer, anoche, pasada la medianoche. Para posteriormente repetir en diferentes y varias oportunidades la frase matrimonio GAY.

Para terminar la misma, en referencia a la nota, refiriendo que el proyecto tenía como única finalidad la de recuperar los votos de los sectores de izquierda.

La continuación de esta nota de tapa, se encuentra en la página número 15, debajo de una fotografía, la cual cuenta con un cintillo que dice **“un tema polémico. Sesión con no pocas sorpresas”** para un titular **“senado: arduo debate por la boda gay”**.

Para el diario definitivamente es boda y ley gay, no contempla en sus páginas y en sus periodistas la posibilidad de igualdad.

el viernes 16 de julio del año 2010, en la página 15 del diario mencionado oportunamente, se logra leer el siguiente titular ***la ley es un hito para los derechos civiles***, con la siguiente bajada ***lo dijo la presidenta en china, donde reitero su rechazo al aborto.***



En este título y bajada, no se deja ver o leer, de que ley se trata, de que país, de que presidenta, solo queda claro que hay un rechazo al aborto.

En la lectura de la nota es que logramos darnos cuenta que se trata de la ley sobre la cual nos encontramos hablando.

“alejadas las idas y venidas de la mayoría de los funcionarios, que se consultaban entre si los números preliminares de la votación, habían quedado dos mujeres: las senadoras Ada Iturrez de Cappellini, de Santiago del Estero, y marina Riofrío, de San Juan, las mismas que aceptaron complacientes la invitación de la jefa del estado para viajar con ella a esta ciudad y a Pekín y que mantienen posturas en contra de la boda gay”

En el comienzo de la nota se dice que la ciudad donde se encuentran es Shanghai, y que la jefa de estado es cristina Kirchner. Logrando la periodista cometer un importante error, porque la presidenta se llama Cristina Fernández, siendo Kirchner el apellido de casada, por lo tanto sería de.

En esta nota se vuelve a mencionar como en la anteriormente mencionada, la boda gay. se vuelve a realizar una ridiculización sobre la presidenta, dado a que en un párrafo se la trata de jefa de estado sin nombrarla y en otro se la nombra con un apellido que no es suyo. pero esto no es todo.

“Riofrío vivía sus 15 únicos e inolvidables minutos de fama. mientras en la mesa que ocupaba todos miraban la ipad de Pereyra, ella salió un rato y, cuando volvió a entrar, un grupo de empresarios chinos que esperaban la llegada de la presidenta, pensaron que era ella y se abalanzaron para sacarle fotos. La senadora accedió sin entender lo que pasaba mientras más y más chinos se sumaban alborotados a la cola para tener una instantánea con la rubia que poco tiene de la fisonomía de cristina Kirchner.”

Nuevamente y en la misma nota se hace una burla a la presidenta ¿Cómo sabe la periodista que los empresarios chinos pensaron que la figura de Riofrío, fue confundida por la de la presidenta. y no que solo fueron cautivados por su



presencia y quisieron sacarse fotos con ella, sin olvidar que nuevamente es mencionada con su apellido de casada?

La continuidad de la nota se encuentra marcada, por frases de Cristina Fernández, donde la del titular está entre una de ellas y otra que ***dice “si uno piensa que hace 58 años yo no podría haber votado y ahora soy presidenta, está claro que esto es un paso más en la ampliación de los derechos civiles. Lo veo de esa perspectiva, que es la única posible.”***

Si bien no es una nota de opinión y/o editorial, es importante recalcarla, el miércoles 14 de julio, y un día antes de que fuera aprobada la ley en la cámara de senadores, el diario La Nación, en su tapa, publica una fotografía, tomada en la plaza del Congreso, la cual es amplia, y se observa que hay una gran cantidad de gente. Con el título **Masiva protesta con el matrimonio homosexual**, con su bajada **Unas 60.000 personas se concentraron en el Congreso; hoy, debate crucial en el Senado.**

Al día siguiente, y en la página 16, de la sección Información General, el matutino publica un Titular **El mismo escenario, otro reclamo**, con una bajada que refiere **Católicos y evangélicos se habían manifestado anteayer frente al congreso; ayer fueron los gays; hubo forcejeos.** Con una fotografía, donde se leen carteles a favor del matrimonio igualitario, pero sacada en un primer plano, sin demostrar la gente que marchó por sus derechos o de terceros.

La paz nacional, el respeto a la ley, a la defensa de la vida, y la dignidad son derechos inalienables de todos los Argentinos.²³

²³ Discurso del Ex Presidente Nestor Kirchner, el día de su asunción 25/05/2003. Discursos del Presidente Néstor Kirchner 2003-2007 (Primera Parte). Ediciones Punto Crítico, 2011, página 22.





CONCLUSION

Para realizar el análisis de las notas se ha planteado una serie de categorías presentes en el corpus. Estas categorías basadas en los recursos, que son los usos concretos que los periodistas hacen de las herramientas discursivas, como los subjetivismos, deícticos metáfora, etc. son utilizados a través de diferentes estrategias, para el logro de propósitos comunicativos.

Por lo tanto, se expone la definición de cada uno de los recursos y estrategias encontrados en las notas, pues estos favorecen los fenómenos de exageración y poder discursivo.

Las notas responden a los intereses políticos, la formulación de los informes está controlada por la propia organización de la noticia. La selección de los temas, su organización, el estilo es responsabilidad de la prensa, la cual está en condiciones de enfatizar de mayor, menor o igual medida, aportes o características de los actores y periodistas del medio de comunicación, a quienes les beneficia sentar categórica posición.

Luego de haber abordado los puntos más relevantes que consideró esta tesis sobre la Era Kirchnerista, visto por el diario La Nación, podemos observar una clara postura del medio analizado.

En la gran mayoría de sus notas de opinión, se encargan de desprestigiar y/o desvalorizar los proyectos enviados por el Ejecutivo hacia las cámaras de diputados y senadores respectivamente.

Esto se ve específicamente en la forma de escribir que tienen los periodistas, donde en muchas de las notas no nombran a la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, sino que se manejan con la frase “jefa de Estado” o con la palabra Presidenta, y siendo la más llamativa pero más común el mal uso de su nombre refiriéndose a la más alta mandataria como Cristina Kirchner.

Es por esto que llegamos a la conclusión de que La Nación se encuentra en la vereda opuesta al gobierno. Ya que en las notas analizadas, para el medio,



todos los proyectos políticos tienen una imagen errónea o incoherentes; no se pueden casar dos personas del mismo sexo, eso es antinatural; cómo van a cobrar retenciones al campo, si perjudican al mediano y pequeño empresario rural.

Entendiendo que este estrato de la sociedad es la que maneja la economía del país desde sus inicios, y que el diario fue fundado casi al mismo tiempo, es fácil entender porque toman posición a favor de la oligarquía y no del trabajador.

Otro elemento que nos permite referir esto, es el formato sábana del mismo, incómodo para leer en el tren o en el micro, siendo estos los medios de locomoción elegidos mayoritariamente por los trabajadores en la República Argentina.

Este formato exige o pretende que el lector deba sentarse a leer las notas tener cierta dedicación y comprensión de que se habla, se dirige a lectores con cierta actitud crítica para comprender y evaluar los temas que se tratan. De la misma manera tener una base de conocimientos culturales para comprender las comparaciones o alusiones literarias e históricas intertextuales que hacen referencia al tema desarrollado.

En conclusión, las leyes analizadas fueron y serán importantes para la Argentina.

Es necesario que todos seamos iguales ante la justicia, tenemos el derecho universal de ser respetados sin importar nuestras decisiones personales. Y es absolutamente positivo y crucial que la Ley encargada de regular los medios de comunicación, sea una Ley pensada en democracia, y no un decreto implementado sin cambio alguno desde 1976, de la mano de la dictadura más sangrienta que sufrió nuestro país.

Los proyectos deben ser evaluados en el Congreso, estos suponen derechos y obligaciones para la población.

No se puede negar que este gobierno tuvo varias iniciativas novedosas y a favor de los ciudadanos. Dentro de los ejes directrices que guiarían su gestión,



Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata

Kirchner expuso un cuadro conceptual a seguir en materia de educación, salud, contención social, seguridad, economía, política internacional y derechos humanos.

El orgullo de poder mantener más de tres décadas en democracia nos permite avanzar en las discusiones sin conflicto y con absoluta libertad de opinión.



Bibliografía consultada

- ARCHIVO DIARIO LA NACION.
- BAJTIN, MIJAIL, ESTETICA DE LA CREACION VERBAL. EL PROBLEMA DE LOS GENEROS DISCURSIVOS.
- BARBERO, JESÚS MARTÍN, PROCESO DE COMUNICACIÓN Y MATRICES DE CULTURA. PRENSA, LA FORMA MITO DEL DISCURSO DE LA INFORMACIÓN.
- BARTHES, ROLAND, LA AVENTURA SEMIOLOGICA. LA RETORICA ANTIGUA.
- BENVENISTE, EMILE, EL APARATO FORMAL DE LA ENUNCIACION. EN PROBLEMAS DE LINGUISTICA GENERAL 2.SIGLO XXI. MEXICO 1979.
- BORRAT, HECTOR, EL PERIODICO COMO ACTOR POLITICO. GUSTAVO GILLI. BARCELONA, 1989.
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, HELENA; TUSON VALLS AMPARO. LAS COSAS DEL DECIR. MANUAL DE ANALISIS DEL DISCURSO. BARCELONA, ARIEL, 1999.
- CAMARASA, JORGE, DIAS DE FURIA. HISTORIA OCULTA DE LA ARGENTINA DESDE LA CAIDA DE DE LA RUA HASTA LA ASUNCION DE DUHALDE. BUENOS AIRES, SUDAMERICANA, 2002.
- CASTRO, NELSON, ENFERMOS DE PODER. LA SALUD DE LOS PRESIDENTES Y SUS CONCECUENCIAS, BUENOS AIRES,VERGARA, 2009.
- CUADERNOS DE LA MILITANCIA, DISCURSOS DEL PRESIDENTE NESTOR KIRCHNER 2003-2007 -(PRIMERA PARTE). EDICIONES PUNTO CRÍTICO, 2011.
- CURIA, WALTER. EL ULTIMO PERONISTA ¿QUIEN FUE REALMENTE NESTOR KIRCNER? BUENOS AIRES, SUDAMERICANA, 2010.



- DEIXTIZACION, LAS HUELLAS QUE EL ACTO DE ENUNCIACION DEJA EN EL ENUNCIADO, PROFESORA MARIA ISABEL DE GREGORIO DE MAC. SEMINARIO DE LINGUISTICA TEXTUAL. UNR ROSARIO, 2009.
- HAIME, HUGO, LA IMAGEN DEL PODER. LA CONSULTORIA POLITICA EN ACCESION. BUENOS AIRES, CORREGIDOR, 1997.
- INTERNET. WILKIPEDIA
- LOPRETO, GLADYS, PROF. DE LINGÜÍSTICA Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS LINGÜÍSTICO, PONENCIA ESTRATEGIAS COMUNICACIONALES EN LA SOCIEDAD DEL SIG. XXI, TRES ENCUENTROS PARA EL ANÁLISIS, REFLEXIÓN Y PROYECCIÓN.
- MAINGUENEAU, DOMINIC, INTRODUCCION A LOS METODOS DE ANALISIS DEL DISCURSO, PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. BUENOS AIRES, HACHETTE, 1989.
- SIRVEN, PABLO, PERON Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. LA CONFLICTIVA RELACION DE LOS GOBIERNOS JUSTICIALISTA CON LA PRENSA 1943-2011. SUDAMERICANA, 2011.
- VAN DIJK, TEUN. ANALISIS DEL DISCURSO IDEOLOGICO. MEXICO, 1996.
- VERON, ELISEO, CONSTRUIR EL ACONTECIMIENTO. LOS MEDIOS DE COMUNICACION MASIVA Y EL ACCIDENTE CENTRAL NUCLEAR DE THREE MILE ISLAND. SEGUNDA EDICION, 1987.