

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Secretaría de Posgrado
Maestría en Educación Corporal

Asignatura: SEMINARIO OPTATIVO 5 – ACTUALIDAD DEL CUERPO

Profesor: Dr. Ricardo Crisorio
Estudiante: Lic. Sol Viale Ferreyra
Fecha: abril de 2022

Introducción

Ante la situación pandémica por la que venimos atravesando, el profesor Ricardo Crisorio, analizando las medidas tomadas por los gobiernos para hacerle frente a la pandemia *Sars-CoV-2*, reflexiona respecto a lo que él llama “la actualidad del cuerpo”. En este análisis hace un recorrido por los conceptos de cuerpo operantes a través del tiempo para llegar a comprender cuál es el cuerpo que opera en los discursos sociales en nuestro tiempo, reflexión que lleva a una conclusión respecto a aquello que llamamos cuerpo con una mirada nueva, convocando a pensar en el cuerpo de la acción o cuerpo-acción.

El cuerpo de nuestras prácticas

Ese cuerpo que, por ser evidente, Descartes pudo pensar como pura extensión¹ en el siglo XVII y la anatomía y la fisiología detallar cuidadosamente en los siglos siguientes, es hoy el cuerpo de la ciencia y de la sociedad: el que la ciencia establece y estudia y el que la sociedad piensa y usa. Un cuerpo extenso, es decir tridimensional; físico, es decir natural; biológico, es decir reducido a un organismo; e individual, que es decir, también, indiviso.

Como lo expresa la cita del Dr. Ricardo Crisorio (2021, p.1), el cuerpo con el que venimos conviviendo en nuestras sociedades desde tantos siglos atrás sigue siendo aquel cuerpo al que llamamos cuerpo orgánico, cuerpo materia, cuerpo sustancia o cuerpo extenso. El cuerpo que, además, se nombra de modo fragmentado.

El cuerpo extenso, es el que ha sido protagonista del discurso social, el cuerpo que nos gobernó dirigiendo nuestras prácticas educativas, laborales, médicas, sociales, etc.

¹ Descartes entiende por extensión “todo aquello que tiene longitud, latitud y profundidad”, y que las palabras extensión y cuerpo se corresponden y reciprocán. Incluso advierte que “las tres dimensiones de los cuerpos, la longitud, la latitud y la profundidad, no se diferencian entre sí más que en el hombre; pues nada impide que en un sólido dado se elija la extensión que se quiera por longitud, otra por latitud, etc.” Con lo que, salvo por esta diferencia, el cuerpo humano es equiparable y equiparado a todos los cuerpos de la Naturaleza.

Sin embargo, este cuerpo que se nombra no abarca al cuerpo humano, puede, en tal caso, nombrar al cuerpo natural (animal, orgánico), pero no al cuerpo humano, porque nuestro cuerpo pertenece al lenguaje.

No hay cuerpo por fuera del discurso y, por ende, por fuera de las prácticas y las significaciones que en estas operan. El cuerpo y la acción no pueden separarse. La acción es corporal. Así lo explica Crisorio (2021, p.12):

Sin embargo, el cuerpo de la acción no es del hombre ni del ser sino, como queda dicho, de la acción, en tanto “es la acción la que unifica al sujeto a los efectos de la acción y sólo a los efectos de la acción” (Crisorio, 2017:157). Sólo que su aprehensión es imposible para la intuición: ella es intangible² y sólo se hace visible en relación con una situación lógicamente determinada en una práctica determinada; en realidad, es rigurosamente inseparable de las situaciones que la determinan y que determina. El cuerpo, a su vez, sólo puede observarse en las acciones, que son tales en función de las situaciones que las requieren en las prácticas, por lo que es igualmente inaccesible a la intuición.

En la acción el cuerpo está unificado (el resto del tiempo se encuentra de modo fragmentado). En las prácticas, el cuerpo de la acción es un cuerpo particular, ya que si bien solo es propio de sí mismo es parte de aquella práctica que lo constituye y le da sentido, sentido que solo puede darse dentro de esa propia práctica y no por fuera de ella, donde se significa en su relación con los otros que también participan en ese único momento en que dura y existe. Cada práctica se constituye de modo único e irrepetible. Aquí, lo individual se invalida, aquí, lo particular es lo que constituye lo humano. Así lo expresa Crisorio (2021, p.12)

En tanto de la acción, el cuerpo es particular, debería decir absolutamente particular: no puede decirse de él nada que sea necesariamente cierto para ningún otro excepto, precisamente, que no es igual a ningún otro, ni

² Hannah Arendt la definió como la “única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia” (2009:21-22).

siquiera a sí mismo, que sólo cobra su valor en relación con otros cuerpos en situaciones que requieren su acción y mientras dure la acción. En sentido estricto el cuerpo de la acción no puede repetirse, porque una acción no puede actuarse dos veces del mismo modo ni las situaciones que la solicitan repetirse.³

Conclusión

Pensando en los conceptos trabajados en el marco de este seminario, se hace preciso pensar que el cuerpo de la educación es el cuerpo de la acción, no el cuerpo biológico o natural. El cuerpo humano no es natural, es una construcción social, cultural. Aquí aparecen dos cuerpos: el que nos estabiliza esa relación necesaria con lo que se ve y esta dimensión significativa que está en la acción. La propuesta es trabajar en la educación del cuerpo desde este cuerpo acción (no por el cuerpo que se ve). En la enseñanza de la actuación de la lógica de cada práctica. Proponiendo pensar la enseñanza en relación a la comprensión de la acción y de la lógica de cada práctica, con sus propias particularidades.

³ Las estadísticas de la NBA (National Basketball Association) establecen partido a partido números precisos de los rendimientos de cada jugador de la Liga en todas las acciones significativas a la lógica del juego. Sin embargo, ellas son y sólo pueden ser aproximativas. Los juegos hay que jugarlos.

Bibliografía

- G. Vigarello, "Histoires des corps: entretien avec Michel de Certeau", Esprit, 1982, 2, p. 179-90. En HISTORIA Y GRAFÍA, Julio - diciembre de 1997. Publicado en <http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/hemeroteca/framesacer.html>
- Ricardo Luis Crisorio ACTUALIDAD DEL CUERPO CICES-IdIHCS/UNLP-CONICET - La Plata, 20 de octubre de 2021.