EL ORIGEN SOCIAL Y LOS EFECTOS DURAREROS DEL DESEMPLEO: EVIDENCIA DE AMÉRICA LATINA

Joaquin Varvasino

Maestría en Economía - Universidad Nacional de La Plata

Abstract

Estudiamos el impacto de la tasa de desempleo en el momento de entrar en el mercado laboral sobre diferentes resultados laborales en individuos de diferente origen social. Encontramos que, en promedio, un mayor desempleo aumenta el nivel de participación, aumenta la probabilidad de estar desempleado, disminuye la probabilidad de ser dueño de una empresa y aumenta las posibilidades de ser un agricultor autónomo. Estos efectos persisten incluso después de 10 años. Además, observamos que el scarring effect tiene una magnitud diferente entre los individuos de origen social bajo y los de origen social alto. Encontramos un mayor scarring effect sobre la participación laboral y la probabilidad de ser agricultor en los individuos de origen social alto, y sobre el desempleo y la probabilidad de ser dueño en los individuos de origen social bajo. Por último, presentamos algunas pruebas sobre los mecanismos por los que el origen social genera efectos heterogéneos.

Palabras Clave: Origen social, desempleo, scarring effect, Latinoamerica.

Código JEL: J62, J71

1 Introducción

Una extensa bibliografía ha establecido que quienes ingresan por primera vez al mercado laboral tienen peores resultados durante las recesiones y que entrar en el mercado laboral durante una recesión tiene consecuencias negativas a mediano y largo plazo. Von Wachter (2020) resume y documenta los efectos negativos significativos sobre los ingresos y los salarios, la oferta de trabajo, el tipo de empleo y la calidad del empleo, que tienden a desaparecer sólo después de diez a quince años. Este efecto nocivo y duradero se denomina efecto cicatrizante (scarring effect por sus siglas en ingles).

En detalle, estos estudios sugieren que para un aumento típico del desempleo en una recesión -un aumento de 4-5 puntos porcentuales en la tasa de desempleo- el efecto de graduarse en una recesión provoca una reducción de los ingresos anuales de alrededor del 10 por ciento, que tiende a desaparecer con el tiempo (Von Wachter, 2020; Borland, 2020).

Esos scarring effect podrían ser especialmente pronunciados entre los trabajadores de origen socioeconómico menos favorecido. Hay pruebas para los países desarrollados de que los estudiantes de orígenes familiares menos favorecidos que se gradúan en una recesión tienen más probabilidades de quedarse sin empleo, trabajar a tiempo parcial y ganar menos que los estudiantes de familias más favorecidas (Bailey and Dynarski, 2011; Crawford, 2014; Macmillan et al., 2015; Oreopoulos et al., 2012; Kaila et al., 2021). Bono and Morando (2021) utilizan la variación del desempleo de la recesión de 2008 en Inglaterra, y encuentran un aumento de las brechas de estatus socioeconómico en una serie de resultados del mercado laboral medidos seis meses después de la graduación, incluyendo el empleo, el salario y el acceso a las ocupaciones profesionales y de postgrado.

Además, el scarring effect podría ser mayor en los países en desarrollo, países con alta desigualdad y con débiles sistemas de protección social (Cruces et al., 2012; Naidoo et al., 2015; Petreski et al., 2017; Berniell et al., 2022). En América Latina, por ejemplo, los trabajadores jóvenes no sólo se enfrentan al desempleo, sino también a una elevada informalidad. Los trabajadores jóvenes suelen comenzar su carrera en un trabajo informal (Bassi and Galiani, 2009). Esto implica que podría haber mecanismos adicionales detrás de los scarring effect. Este trabajo proporciona nueva evidencia sobre los scarring effect en América Latina y cómo estos efectos difieren según el estatus socioeconómico. Se estudia el impacto de enfrentarse a un alto nivel de desempleo al inicio de la vida laboral en un conjunto de resultados del mercado laboral a medio y largo plazo.

Los datos proceden de Latinobarómetro, una encuesta anual que recoge alrededor de 20.000 observaciones al año y cubre 18 países entre 1998 y 2018. La encuesta incluye datos sobre la participación laboral, la situación de desempleo y categorías ocupacionales básicas. De manera fundamental para los objetivos de nuestro estudio, la encuesta incluye información sobre el nivel de educación de los padres de los trabajadores. Combinamos Latinobarómetro con la base de datos de la tasa de desempleo del Banco Mundial, que contiene valores comparables entre países y años.

La estrategia de identificación consiste en introducir efectos fijos país-año de la encuesta y controlar por la edad, el género y la educación de los individuos. La variación de identificación proviene de las diferentes cohortes dentro de cada país que se enfrentan a diferentes condiciones de desempleo cuando entran en el mercado laboral. Esta metodología es similar a la de la literatura anterior (Kahn, 2010; Oreopoulos et al., 2012).

Encontramos la presencia de un scarring effect en varios resultados laborales. Cada efecto revela mecanismos únicos y, una vez interactuado el scarring effect con la educación de los padres, encontramos que el resultado es heterogéneo según su origen social.

En primer lugar, existe un efecto positivo en la participación laboral. Este aumento puede deberse al efecto de trabajador adicional, en el que una recesión económica incentiva a los trabajadores secundarios a entrar en el mercado laboral para ayudar a sus familias. El efecto sobre la participación laboral es mayor en los individuos de origen social alto. Cuando estudiamos el efecto a lo largo del tiempo, encontramos que hay un efecto a largo plazo en los individuos con padres de alto nivel educativo, lo que significa que el scarring effect dura más de diez años, pero no es significativo para los individuos de origen social bajo. El efecto está impulsado principalmente por las mujeres, lo que es coherente con el hecho de que la mayoría de los trabajadores secundarios son mujeres (Berniell et al., 2022).

En segundo lugar, mayores tasas de desempleo al inicio de la trayectoria laboral aumentan la probabilidad de estar desempleado. Esto podría explicarse por las recesiones económicas que provocan un retraso en la entrada al empleo, lo que tiene efectos a largo plazo en el empleo como resultado de la atrofia de las habilidades, los efectos adversos en la motivación o los efectos de estigmatización por parte de los empleadores (Borland, 2020). El scarring effect en el desempleo sólo afecta a los individuos con padres de bajo nivel educativo y se mantiene incluso después de diez años en el mercado laboral. Este resultado está en consonancia con la importancia del capital humano de los padres para aliviar el scarring effect y con la hipótesis de que los padres pueden intervenir cuando el individuo entra en el mercado laboral. Los

padres pueden ayudar a través de varios canales, como el apoyo material o proporcionando su red social para una recomendación, y se espera ver que una persona de origen social alto tiene más herramientas para acceder al mercado laboral.

En tercer lugar, existe un efecto negativo en la probabilidad de ser dueño de una empresa. La disminución puede deberse a que las recesiones dificultan el acceso a las fuentes de financiación, y la creación de empresas se hace más inalcanzable. El efecto sobre la probabilidad de ser dueño sólo se da en individuos de origen social bajo, pero el efecto desaparece a largo plazo. Este resultado es coherente con la idea de que los individuos de origen social alto no necesitan acceder al mercado de crédito para crear su empresa porque tienen padres que podrían prestar todo el capital necesario para empezar.

Por último, se observa un aumento de la probabilidad de ser agricultor autónomo. Este aumento puede explicarse porque los individuos criados en zonas rurales que se habrían trasladado a la ciudad encuentran un descenso de los beneficios de trasladarse a la ciudad para encontrar un trabajo mejor pago. El scarring effect en la probabilidad de ser agricultor es mayor en los individuos con padres con estudios.

La contribución de este trabajo es doble. En primer término, amplía la literatura sobre los scarring effect de los eventos macroeconómicos al inicio de la carrera laboral. Existe mucha documentación que analiza el deterioro a largo plazo asociado a la entrada en el mercado laboral durante una recesión o una tasa de desempleo elevada (Oreopoulos et al., 2012; Von Wachter, 2020). Hasta donde sabemos, hay mucha menos evidencia (Cruces et al., 2012; González-Velosa et al., 2012; Berniell et al., 2022) de dichos efectos en América Latina.

En segundo lugar, contribuye a la literatura sobre el impacto heterogéneo del efecto cicatrización por origen social, comprendiendo así el papel del origen social en la mitigación del efecto cicatrización. Nuestro trabajo complementa las investigaciones anteriores sobre la importancia del estatus socioeconómico para resistir el efecto cicatrizante macroeconómico (Bono and Morando, 2021; Kaila et al., 2021). Los estudios anteriores encuentran que el estatus socioeconómico de los padres podría mitigar el efecto cicatrizante de entrar en el mercado laboral durante una recesión o una tasa de desempleo elevada. De nuevo, esta literatura es casi inexistente en los países en desarrollo (Petreski et al., 2017).

El resto del documento está estructurado de la siguiente manera: La sección 2 ofrece una revisión exhaustiva de la literatura, explicando el mecanismo más frecuente detrás del scarring effect y los principales resultados; la sección 3 ofrece una descripción de los datos y los métodos; la sección 4 presenta información descriptiva sobre nuestra base de datos, la sección

5 detalla los resultados obtenidos y la sección 6 concluye.

2 Revisión de Literatura

Una creciente literatura en economía examina el impacto de las variables macroeconómicas en el pasado sobre diferentes resultados individuales presentes. Las variables macroeconómicas pueden ser, por ejemplo, la tasa de desempleo, el nivel de actividad o la tasa de informalidad, y el momento del suceso es principalmente el momento de la graduación escolar -y la entrada en el mercado laboral-, pero también podría ser un suceso macroeconómico durante la infancia (Rao, 2016).

Los resultados analizados en este tipo de literatura cubre diferentes temas, por ejemplo la actitud hacia la inmigración (Cotofan et al., 2021), preferencias por la distribución (Giuliano and Spilimbergo, 2014; Carreri and Teso, 2021), habilidades cognitivas (Arellano-Bover, 2020; Hampf et al., 2020), la matriculación en la universidad y la elección de la carrera (Bedard and Herman, 2008; Ersoy, 2019), crimen (Bell et al., 2018; Fougère et al., 2009), propiedad de la vivienda (Martínez Mazza, 2020) o salud (Cutler et al., 2015; Schwandt and von Wachter, 2020). Sin embargo, la mayor parte de la literatura se centra en los resultados laborales, principalmente los ingresos, pero también el desempleo, la oferta de trabajo o la calidad del empleo.

La "cicatrización" se produce cuando una experiencia adversa para un trabajador -asociada a las condiciones macroeconómicas- tiene efectos negativos a largo plazo en sus resultados en el mercado laboral (Borland, 2020). La primera explicación es que las recesiones y las altas tasas de desempleo provocan un retraso en la incorporación al empleo, y ese retraso tiene efectos a largo plazo sobre la probabilidad de empleo o los ingresos cuando se está empleado. El efecto a largo plazo podría ser el resultado de la atrofia de las habilidades, los efectos adversos en la motivación o los efectos de estigmatización de los empleadores (Borland, 2020).

Los resultados de la literatura son robustos: Un aumento de la tasa de desempleo del 5% provoca una reducción de los ingresos anuales de alrededor del 10% o más, y estos efectos se desvanecen unos diez años después (Stuart, 2022; Clarke, 2019; Andrews et al., 2020; Von Wachter, 2020). Según la revisión bibliográfica realizada por Borland (2020), los graduados que entran en el mercado laboral cuando la tasa de desempleo juvenil es 5pp superior a la media, reducen los ingresos anuales en aproximadamente un 8% en el momento de la entrada y un 3,5% después de cinco años. El impacto es mayor para los individuos

con bajo nivel de estudios (?Cribb et al., 2017; De Fraja et al., 2017), pero no parece haber diferencias entre mujeres y hombres (Von Wachter, 2020).

En términos de empleo y desempleo, Nordstrom Skans (2011) y Schmillen and Umkehrer (2017) estudian el impacto sobre el desempleo, el primero sobre Suecia y el segundo sobre Alemania, y observan un importante scarring effect que se traduce en mayores riesgos de desempleo. El resultado es el mismo: después de 5 años de recesión el desempleo aumenta alrededor de 3 puntos porcentuales y el empleo disminuye alrededor de 5 puntos porcentuales. Rothstein (2021) y Schwandt and von Wachter (2019) utilizan la Gran Recesión de 2008 en EE.UU. para medir el efecto a largo plazo de las crisis y encuentran un impacto negativo en los ingresos y el empleo. Utilizando el mismo evento macroeconómico, Dettling (2016) y Cockx and Ghirelli (2016) descubren que hay una cicatriz en los ingresos, pero también hay un impacto en la acumulación de activos y deudas. Rinz (2021) explica que la Gran Recesión tuvo un mayor impacto en los trabajadores jóvenes, con una reducción de los ingresos en torno al 13%. Los trabajadores más jóvenes también experimentaron reducciones de ingresos y empleo debido a los cambios en la estructura del mercado laboral local asociados a la recesión.

Otro aspecto analizado es la calidad del empleo. Por ejemplo, Hacamo and Kleiner (2022) descubre que graduarse en la universidad durante un periodo de alto desempleo aumenta el acceso a la actividad empresarial. La teoría que subyace a este resultado es que la recesión puede empujar a algunos individuos a emprender, ya que el coste de oportunidad de dedicarse a actividades empresariales disminuye durante una recesión. Por lo tanto, hay pruebas de que las tasas de desempleo más altas conducen a una mayor probabilidad de convertirse en dueño de una empresa. A pesar de este resultado, podríamos pensar en argumentos en la dirección contraria: las peores condiciones económicas dificultan el acceso a las fuentes de financiación y, en consecuencia, hay menos probabilidades de crear una empresa propia. Esta nueva hipótesis está en consonancia con el hecho de que, tras una crisis, muchas empresas acaban cerrando sus puertas (Ouyang, 2009).

Kahn (2010) muestra que los graduados universitarios de una desafortunada cohorte comienzan trabajos con menor prestigio profesional, y Altonji et al. (2016) y Oreopoulos et al. (2012) descubren que tienden a empezar y permanecer en empleos de baja calidad. Esta podría ser la principal explicación de por qué el scarring effect puede durar más de diez años desde la graduación: una menor formación de capital humano debido a la mala calidad del empleo. El hecho de tener que aceptar un empleo de menor calidad o para el que un trabajador está

menos adaptado hará que los ingresos de los trabajadores sean menores que en caso contrario. Este efecto puede anularse cuando los trabajadores pueden cambiar a un empleo mejor. Sin embargo, como esto tardará en ocurrir, la calidad inicial del empleo o el emparejamiento se convierte en una fuente de efectos adversos a largo plazo (Oyer, 2006; Borland, 2020). Sin embargo, la mayor parte del efecto se debe al choque del desempleo en el año de entrada al mercado laboral, y la pérdida de capital humano es un mecanismo secundario (Oreopoulos et al., 2012).

Otro aspecto interesante estudiado en esta literatura es el impacto en la participación laboral. El mecanismo potencial es que la recesión obliga a los trabajadores secundarios, principalmente a las mujeres, a participar en el mercado laboral debido a la pérdida de empleo de su pareja (Guner et al., 2020). Este fenómeno en el que las mujeres actúan como un trabajador secundario en una recesión se llama efecto de trabajador adicional y hay mucha documentación que lo analiza en los países desarrollados (Bellou and Cardia, 2021; Stephens, 2002) y países en desarrollo (Cerrutti, 2000; Parker and Skoufias, 2004; Fernandes and Felício, 2005; Skoufias and Parker, 2006; Paz, 2009; Martinoty, 2015; Serrano et al., 2019). Estas consecuencias positivas duraderas en las mujeres jóvenes se producen a través de diferentes canales, como el aumento del capital humano, el cambio en la percepción de los ingresos y el empoderamiento (Berniell et al., 2022).

Este efecto podría ser diferente entre individuos con distintos antecedentes sociales. Los efectos de la cicatrización varían considerablemente a lo largo de la distribución de los ingresos (Möller and Umkehrer, 2015; Gorjón et al., 2021). Kaila et al. (2021) encuentran que después de un despido, los hijos adultos nacidos de padres en el 20% inferior de la distribución de ingresos tienen casi el doble de desempleo en comparación con los nacidos de padres en el 20% superior, con un 64% más de pérdidas de valor actual descontado en los ingresos. Otro documento que señala el impacto dispar por origen social es Bono and Morando (2021). Estudian el efecto cicatrizante en el Reino Unido y descubren que, al graduarse en una recesión, los estudiantes de entornos familiares menos favorecidos tienen más probabilidades de quedarse sin empleo, de trabajar a tiempo parcial y de ganar menos que los estudiantes de familias más favorecidas.

Hay más de una razón para pensar que habrá algunos resultados heterogéneos. En primer lugar, los padres con altos ingresos podrían invertir más en la infancia (o proporcionar ventajas genéticas), lo que daría lugar a un mayor capital humano al entrar en el mercado laboral (Becker et al., 2018). En segundo lugar, los padres pueden intervenir cuando el individuo entra

en el mercado laboral. En este documento, mostraremos evidencia del segundo mecanismo; es decir, probamos diferencias en el scarring effect, que no se explican por una diferencia en el capital humano.

Hay diferentes maneras en que los padres pueden intervenir cuando el individuo entra en el mercado laboral. Algunos individuos cuentan con más apoyo material del hogar para buscar un mejor trabajo. Los padres podrían ayudar a suavizar el consumo del hogar mediante la cohabitación o proporcionando transferencias monetarias (Kaila et al., 2021).

Además, una persona puede utilizar la red social de sus padres para que le recomienden, para obtener un trabajo de mejor calidad (Macmillan et al., 2015; Eliason et al., 2022; San, 2020). Existen algunos trabajos que abordan el problema de la transmisión intergeneracional de los empleadores como punto central. La discusión puede leerse en el marco del "nepotismo" frente a la "habilidad", tal y como lo describe Aina and Nicoletti (2014). Bingley et al. (2011) estudian la transmisión de empleadores de padres a hijos para Canadá y Dinamarca y encuentran un efecto significativo (encuentran una transmisión de empleadores de padres a hijos), más fuerte en el primer trabajo de los hijos pero también en su trabajo actual. Corak and Piraino (2011) atambién se fijan en Canadá y descubren que el 40% de los jóvenes han trabajado alguna vez para el mismo empleador que su padre. El efecto es más fuerte cuanto mayores son los ingresos del padre. Staiger (2021) estudia el fenómeno de la portabilidad del empleador para Estados Unidos. Obtienen que el 7% de los trabajadores encuentran su primer empleo estable en el mismo lugar que su padre, con resultados más elevados cuando los padres tienen ingresos elevados. Algunos trabajos en la misma dirección son Stinson and Wignall (2014) y Loury (2006). Otro paper relevante es el de Kramarz and Skans (2007), que utiliza datos administrativos de Suecia para mostrar la importancia de las redes familiares en la transición de la escuela al trabajo: las redes familiares reducen la incertidumbre de encontrar un trabajo, y los niños con peores características observables en el mercado laboral pueden entrar fácilmente en el mercado laboral si tienen padres con una red fuerte.

Sin embargo, hay menos información sobre el efecto cicatrizante en los países en desarrollo. Petreski et al. (2017) se evalúa cómo la duración del período de desempleo de los jóvenes de Macedonia afecta al empleo y al salario posteriores. Encuentran una cicatriz en el empleo pero no en los ingresos. En el caso de Brasil, Cruces et al. (2012) encuentra que a las cohortes expuestas a mayores niveles de desempleo e informalidad en su juventud les va sistemáticamente peor en los mercados laborales como adultos. En relación con el impacto diferencial de la condición inicial del mercado laboral en el género, Berniell et al. (2022)

encuentra que los hombres de cohortes desafortunadas (alto desempleo cuando eran jóvenes) experimentan un impacto negativo en el empleo, mientras que las mujeres de esas cohortes desafortunadas tienen mayores tasas de participación en la fuerza laboral. Hay poca literatura sobre el scarring effect en los países en desarrollo, y la falta de literatura es mucho peor cuando se busca la heterogeneidad por origen social. Creemos que este trabajo podría contribuir a llenar ese espacio.

3 Datos y estrategia empírica

Utilizamos Latinobarómetro como base de datos central para nuestras regresiones. De este conjunto de datos, obtenemos información personal como la edad, el sexo, la educación y algunas variables laborales como la categoría ocupacional y el tipo de ocupación (profesional, empleado, agricultor autónomo, trabajador informal autónomo o dueño). Para nuestras regresiones, nos centramos en las personas entre 18 y 65 años de 1998 a 2018 de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

Combinamos este conjunto de datos con las estadísticas del Banco Mundial para medir la tasa de desempleo en el momento en que el individuo entra en el mercado laboral. En detalle, utilizamos la tasa de desempleo de 15 a 24 años y diferenciamos las tasas de desempleo según el género del individuo. Elegimos la tasa de desempleo juvenil por género porque, de esta manera, somos más precisos en la definición del fenómeno macroeconómico que impacta al individuo; tenemos menos error de medición y más variación entre individuos para explotar.

Latinobarómetro pregunta: "¿Qué edad tenía usted cuando terminó su educación (educación a tiempo completo)?" y utilizamos esta pregunta para saber en qué año empezó a trabajar. Suponemos que la persona entra en el mercado laboral el año en que termina de estudiar.

Sin embargo, algunos individuos no responden correctamente a esa pregunta, por ejemplo, dando una respuesta poco probable o no contestando en absoluto, y debemos hacer algunas correcciones. Creamos límites de respuestas posibles para los individuos que dan una respuesta poco probable. Esto significa que cambiamos la respuesta proporcionada si está fuera de algún límite de edades plausibles. El intervalo de valores posibles creado es el siguiente 16 años para los individuos cuya educación es inferior a la primaria completa, [16;20] para los individuos con secundaria incompleta o completa, [17;25] para los individuos con estudios superiores incompletos y [18;28] para la educación superior completa. Así, por ejemplo, si

una persona con un título universitario dice que empezó a trabajar a los 35 años, sustituimos esa respuesta por 28, que es un valor más razonable. En el caso de los individuos con una respuesta ausente, sustituimos la información proporcionada por la edad media de finalización de los estudios en su país y nivel educativo. Por ejemplo, si un argentino que terminó su educación terciaria no responde a la pregunta, decimos que terminó sus estudios a los 25 años. Esta sustitución depende entonces del país y del nivel educativo obtenido. Alrededor del 45% de la población tenía una respuesta fuera de rango o nula. Se muestra la edad mínima, media y máxima de acceso al mercado laboral para cada nivel educativo en la Tabla 1. En la Sección 5.3.4 mostramos que nuestros resultados son robustos a diferentes tipos de imputaciones de valores, y no depende de nuestra edición.

La estrategia empírica consiste en estimar la siguiente ecuación:

$$Y_{ict} = \alpha + \beta * UR_{ic}^{0} + \gamma * X_{ict} + \delta_{ct} + \epsilon_{ict}$$
(1)

Donde Y_{ict} es el resultado laboral del individuo i en el país c en el momento de la encuesta t, UR_{ict} es la tasa de desempleo en el momento en que la persona terminó sus estudios, X_{ict} es un conjunto de controles compuesto por el sexo, la edad, la educación, la formación máxima de los padres y los años de experiencia en el mercado laboral. δ_{it} son los efectos fijos de pais con año de la encuesta. Los errores ϵ_{ict} se agrupan a nivel de país-año calendario.

Los Y_{ict} son la participación laboral, el desempleo, la probabilidad de ser profesional, ser dueño, ser agricultor autónomo o ser trabajador informal.

No obstante, el objetivo principal del trabajo es analizar el impacto heterogéneo de los eventos macroeconómicos según el estatus socioeconómico. Por lo tanto, estimamos además la siguiente ecuación que interactúa la tasa de desempleo con la educación de los padres:

$$Y_{ict} = \alpha + \sum_{j} \beta_{j} * [UR_{ic}^{0} * ParentEducation_{ict}] + \gamma * X_{ict} + \delta_{ct} + \epsilon_{ict}$$
 (2)

La educación del padre es una variable categórica con 2 valores ("Educación baja" y "Educación alta"). Latinobarómetro pregunta por el nivel educativo del padre más educado, por lo que si hablamos de la educación del padre, estamos hablando de la educación de los padres. En este trabajo utilizamos la educación de los padres como proxy del origen social del individuo. Por lo tanto, también utilizamos indistintamente la educación de los padres con el origen social.

Luego, siguiendo la literatura, tal y como se describe en Von Wachter (2020), intentamos comprender el scarring effect dinámico. Esto se debe a que queremos entender el efecto a lo largo del tiempo, diferenciando el efecto a largo plazo de los efectos a corto y medio plazo. Para identificar el corto, el medio y el largo plazo, utilizamos la llamada experiencia potencial, que se define como el número de años que un individuo podría haber trabajado después de su graduación.

En otras palabras, realizamos la misma regresión pero interactuando la variable independiente "tasa de desempleo" con un conjunto de variables binarias de experiencia. Para diferenciar los efectos a corto, medio y largo plazo, decidimos separar los años de experiencia en tres: a corto plazo [1;5], a medio plazo [6,10] y a largo plazo [11+].

4 Estadísticas Descriptivas

La Tabla 2 muestra las estadísticas resumidas de la variable de interés "Tasa de desempleo". Como podemos ver, hay mucha variación dentro de cada país y entre países y entre sexos. Por ejemplo, la tasa de desempleo mínima en Argentina fue de 14,2 para los hombres y 14,9 para las mujeres, y el nivel máximo fue de 40,1 para los hombres y 45,9 para las mujeres. Por lo tanto, el rango de la tasa de desempleo para este país es de 25,9 para los hombres y 31,0 para las mujeres. Sin embargo, el rango medio de nuestro conjunto de datos es de 12,1 para los hombres y 15,3 para las mujeres.

La mayor tasa de desempleo para los hombres es de 40,1, y para las mujeres, de 45,9; ambas cifras son tasas de desempleo en Argentina, y la menor tasa para los hombres es de 2,5 y para las mujeres de 4,5, ambas de Bolivia.

También hay diferencias entre los sexos. A excepción de El Salvador y Perú, la tasa de desempleo juvenil es siempre mayor para las mujeres que para los hombres. Esta diferencia es, en promedio, de 5,0 puntos porcentuales.

En la Tabla 3 describimos la población de nuestra muestra. Podemos ver que el 48,4% de nuestra muestra es de sexo masculino, y tienen, en promedio, 37,5 años de edad. La muestra es muy similar entre países; la proporción de población masculina va desde el 45,4 en Chile hasta el 49,7 en la República Dominicana y Paraguay.

Para comparar la educación individual entre países, utilizamos la parte de la muestra de población que tiene un nivel de educación bajo. Es decir, que tiene como máximo secundaria

incompleta. El mismo índice se utiliza para describir la educación de los padres. Los países con la proporción más insignificante de niveles educativos bajos son Argentina, Perú y Chile, y los países con la proporción más alta son Guatemala, Honduras y Nicaragua. Por otro lado, los países con padres con menor nivel educativo son Guatemala, El Salvador y Honduras y los países con menor proporción de padres con bajo nivel educativo son Argentina, Perú y Chile.

Como podemos observar, existe cierta evidencia de la expansión de la educación porque la educación individual es mayor que la de sus padres. Este es un resultado consistente con la literatura anterior.

Finalmente, mostramos en la Tabla 4 las diferencias en los resultados laborales entre individuos de distinto origen socioeconómico. No hay mucha diferencia en la participación laboral, la tasa de desempleo o la tasa de empleo entre los individuos de origen social bajo y los individuos de origen social alto, pero hay una diferencia significativa en la distribución del tipo de ocupación. Por ejemplo, la probabilidad de ser profesional es del 1,89% para los individuos de origen social bajo y del 7,12% para los de origen social alto. Tener padres educados aumenta la probabilidad de ser empleado del 42,13% al 59%, y disminuye la probabilidad de ser dueño de una empresa (del 13,29% al 12,25%), la probabilidad de ser agricultor (del 8,58% al 1,16%), y la probabilidad de ser trabajador informal (del 34,08% al 20,45%). Cabe mencionar que, observando nuestra base de datos, ser dueño es un concepto heterogéneo; incluso cuando incluye al dueño de grandes empresas, representa principalmente a las pequeñas empresas. Por eso vemos más dueños de origen social bajo que de origen social alto.

5 Resultados

La siguiente sección muestra los resultados de la regresión. La regresión muestra el impacto de la tasa de desempleo en el momento del ingreso en los siguientes resultados: Participación laboral, Desempleo, Empleo y tipo de ocupación. Dentro del tipo de ocupación, se estudia la probabilidad de ser profesional, asalariado, dueño, agricultor autónomo o trabajador informal. Los principales resultados se presentan en la Tabla 5. En resumen, encontramos un efecto significativo en la participación laboral, el desempleo, el empleo, la probabilidad de ser dueño y la probabilidad de ser agricultor. Sin embargo, debemos señalar que no encontramos efecto en la probabilidad de ser asalariado, profesional o trabajador informal (Tabla 5). Diferentes mecanismos pueden explicar cada scarring effect, y en las siguientes secciones, entramos en los detalles de cada hipótesis.

Dado que tenemos ocho resultados diferentes y tres variables de interés (la tasa de desempleo y la tasa de desempleo interactuada con la educación de los padres), la probabilidad de uno o más rechazos falsos es considerable. Para reducir las posibilidades de estos falsos rechazos, pretendemos ajustar el hecho de que estamos probando múltiples hipótesis. Observamos en la Sección 5.3.1 que algunos resultados no sobreviven a las pruebas de hipótesis múltiples. Por lo tanto, decidimos presentar cada resultado en la Tabla 5, pero examinar con más detenimiento los resultados más robustos que sobreviven el test. Los resultados que sobreviven a esta prueba son la participación laboral, el desempleo, el empleo, la probabilidad de ser dueño y la probabilidad de ser agricultor.

5.1 Efectos Principales

5.1.1 Participación Laboral

Según el efecto de trabajador adicional, una recesión económica puede actuar como un incentivo adicional para entrar en el mercado laboral con el fin de ayudar a sus familias. En la tabla 5 mostramos que un aumento de un punto en la tasa de desempleo provoca un aumento de la participación laboral de 0,241. Esto significa, por ejemplo, que un aumento de la tasa de desempleo de 5 puntos porcentuales provoca un aumento de la participación laboral de 1,2 puntos porcentuales. Sin embargo, se obtienen resultados más impresionantes cuando se analiza el impacto del desempleo una vez que interactúa con la educación de los padres. En la Tabla 6 encontramos que el efecto sobre la participación laboral es igual a 0,131 para los individuos con padres de bajo nivel educativo pero 0,458 para los individuos de origen social alto. Es interesante señalar que el efecto es mayor en los individuos cuyos padres tienen un alto nivel educativo, un resultado novedoso no estudiado en la literatura.

Más adelante mostramos que este resultado es impulsado principalmente por las mujeres. El resultado es coherente con la literatura anterior (Berniell et al., 2022), y refuerza la hipótesis del efecto del trabajador adicional. Complementamos las conclusiones de Berniell et al. (2022) señalando que el scarring effect del desempleo sobre la participación femenina sólo afecta a las mujeres de origen social alto.

En la figura 1 observamos que el efecto es más fuerte a corto plazo, pero prevalece a medio y largo plazo. Cuando estudiamos el impacto del origen social, observamos que hay un efecto a medio y largo plazo en los individuos con padres de alto nivel educativo, pero no es significativo para los individuos de origen social bajo.

5.1.2 Desempleo

Las recesiones provocan un aplazamiento de la incorporación al mercado de trabajo, lo que tiene efectos a largo plazo sobre el empleo o los ingresos. El efecto a largo plazo podría ser el resultado de la atrofia de las habilidades, los efectos negativos sobre la motivación, o los efectos de estigmatización de los empleadores (Borland, 2020). Encontramos un scarring effect en el desempleo consistente con la literatura. En detalle, encontramos en la Tabla 5 que un aumento de 1 punto en la tasa de desempleo en el momento de la entrada en el mercado laboral aumenta la probabilidad de estar desempleado en 0,095 puntos. La tasa de paro media de nuestra base de datos es del 9,6%; por lo tanto, si la tasa de desempleo aumenta en 5pp, nuestro coeficiente representa un incremento del 4,94%. Sin embargo, en la Tabla 6 observamos que el efecto sólo es significativo en los individuos con padres de bajo nivel educativo. Este resultado está en línea con la importancia del capital humano de los padres para aliviar el scarring effect y con la hipótesis de que los padres pueden intervenir cuando el individuo entra en el mercado laboral. Pueden hacerlo a través de varios canales, como el apoyo material o proporcionando su red social para una recomendación, y se espera ver que una persona de origen social alto tenga más herramientas para acceder al mercado laboral.

Si observamos la figura 2, observamos que el scarring effect es constante a lo largo de todos los períodos, pero ligeramente mayor a medio plazo. En concreto, el coeficiente de la regresión en el corto plazo es igual a 0,09, luego aumenta a 0,11 en el medio plazo, y finalmente, en el largo plazo, el coeficiente es igual a 0,07. De acuerdo con la Tabla 6, el efecto de cicatrización sólo es relevante para los individuos de origen social bajo, y no tiene efecto en los individuos de origen social alto.

Por último, queremos discutir el efecto sobre la probabilidad de estar empleado. La tasa de empleo resulta de la combinación de la tasa de participación laboral y la tasa de desempleo; por lo tanto, dado que vimos un efecto cicatrizante positivo en la participación y un efecto negativo en el desempleo, el efecto cicatrizante en la tasa de empleo depende de qué fuerza domina. Si miramos la tabla 5 vemos un efecto cicatrizante positivo sobre el empleo, y si miramos la tabla 6 vemos que este efecto sólo es significativo en los individuos de origen social alto. Esto sugiere que, para los individuos de alto nivel socioeconómico, el efecto trabajador adicional es más fuerte que el efecto cicatrizante negativo y para los individuos de bajo origen social el efecto trabajador adicional y el efecto cicatrizante del desempleo se compensan mutuamente. El efecto es importante a corto plazo para todos los individuos, pero el efecto se mantiene a largo plazo sólo en los individuos con padres con estudios (Figura

3).

5.1.3 Probabilidad de ser dueño

En cuanto a la probabilidad de ser dueño, hay dos hipótesis principales susceptibles de ser probadas, y ambas esperan direcciones diferentes del scarring effect. La primera hipótesis proclama que los mercados laborales en dificultades empujan a algunos a dedicarse a la actividad empresarial, ya que el coste de oportunidad de dedicarse a actividades empresariales puede caer durante el tiempo de dificultades (?). La segunda hipótesis dice que las recesiones económicas dificultan el acceso a las fuentes de financiación, y la creación de empresas se hace más inalcanzable.

En la tabla 5 encontramos pruebas de esta última hipótesis: un aumento de un punto en la tasa de desempleo provoca una disminución de la probabilidad de ser dueño de -0,096. Este resultado es el opuesto al de ?, que encuentra que graduarse en la universidad durante el alto desempleo aumenta la entrada en el mundo empresarial. Además, la figura 4 muestra el efecto cicatrizante negativo a medio plazo, y no tenemos evidencia de heterogeneidad en el origen social.

Llama la atención que para los individuos con padres de bajo nivel educativo, la probabilidad de ser dueño disminuye cuando el desempleo inicial es alto, pero no hay efecto cicatrizante en los individuos con padres de alto nivel educativo (Tabla 6). Este resultado está en línea con la idea de que los individuos de origen social alto no necesitan acceder al mercado de crédito para crear su negocio porque tienen padres que podrían prestar todo el capital necesario para empezar. Una posible explicación de las diferencias de resultados entre ? y nosotros es que ellos estudian el impacto en un país desarrollado, y nosotros el efecto en países en desarrollo, donde las restricciones crediticias son más severas.

5.1.4 Probabilidad de ser agricultor

Para los individuos criados en zonas rurales, la decisión de ser agricultor está estrechamente ligada a la de trasladarse o no a una ciudad para encontrar un trabajo mejor remunerado. Cuando la tasa de desempleo aumenta en el momento de entrar en el mercado laboral, el beneficio potencial de trasladarse a la ciudad disminuye, y algunos individuos podrían decidir quedarse en el campo para trabajar en empleos como agricultor. Los resultados de la tabla 5 indican que esta historia podría ser válida en América Latina, pero no para todo el origen social. El efecto cicatrizante en esa tabla es igual a 0,153 en promedio, y es mayor

para los individuos de origen social alto (Tabla 6). La magnitud del efecto cicatrizante en esos individuos es inmensa: un aumento de 5 puntos en la tasa de desempleo provoca un incremento de la probabilidad de ser agricultor del 119%. Además, en la figura 5 descubrimos que el efecto cicatrizante se mantiene con la misma fuerza en el largo plazo, impulsado por los individuos de origen social alto.

Una posible hipótesis sobre este resultado heterogéneo sobre el origen social es la diferencia en el coste de oportunidad de trasladarse y empezar a vivir en la ciudad. Mudarse a la ciudad tiene un coste de oportunidad, que son todos los beneficios que se pierden por vivir en el lugar de origen, y el hecho de proceder de un origen social alto hace que la transición sea más costosa porque el coste de oportunidad de dejar la casa es mayor, y esto podría explicar por qué el efecto es mayor en los individuos de nivel socioeconómico alto. En otras palabras, el coste de tener el mismo nivel de vida después de mudarse a la ciudad es mayor para los individuos de origen social alto, y por lo tanto las tasas de desempleo más altas hacen que la transición sea más difícil para los que quieren mantener el mismo modo de vida.

Es importante señalar que el hecho de que el efecto persista a largo plazo es coherente con la hipótesis de que los trabajadores toman la decisión vital de quedarse en el campo y no trasladarse a la ciudad. Una decisión de este tipo suele cambiar la vida y sus efectos deberían durar toda la vida.

5.2 Mecanismos

5.2.1 Capital Humano

En la sección de revisión de la literatura, se discute que hay dos maneras en que los padres pueden ayudar a evitar los scarring effect: proporcionando los recursos para más capital humano y ayudando a través de una recomendación en el momento en que los individuos entran en el mercado laboral. En esta sección, tratamos de identificar ambos efectos por separado. Si encontramos que no hay efecto cicatrizante en los individuos educados, es posible que el mecanismo principal sea la formación de capital humano, pero si incluso los individuos educados tienen un efecto cicatrizante, la formación de capital humano puede no ser el único mecanismo detrás del resultado. En la Tabla 7, 8 y 9 hacemos la misma regresión que en la Tabla 5 y 6, pero condicionando a la educación del individuo. En lugar de utilizar la educación del individuo como variable independiente, hacemos dos regresiones, una sólo para los individuos con baja educación y otra para los individuos con alta educación.

Los resultados del efecto de la cicatrización sobre el desempleo se muestran en la Tabla 7. Se observa que el impacto de la tasa de desempleo en el momento de la entrada en el mercado laboral es mayor para los individuos con bajo nivel educativo, y esta diferencia es estadísticamente significativa. Este resultado se alinea con la hipótesis de que el capital humano puede hacer que se resista a los efectos de la cicatrización. Además, encontramos que tener padres con un alto nivel de estudios es importante para ambos grupos (individuos con bajo y alto nivel de estudios). Esto significa que el efecto cicatrizante es mayor para los individuos con bajo nivel educativo, pero la educación de los padres alivia el efecto cicatrizante para todos los individuos, a pesar de la educación del individuo. Esto sugiere que el mecanismo de recomendación y de red social juegan un papel más allá del mecanismo de capital humano.

Algo similar ocurre en la tabla 8 con la probabilidad de ser dueño. El efecto sólo es significativo en individuos educados, y la educación de tus padres es determinante para entender si experimentas el efecto cicatrización. Observamos en las columnas 3 y 4 que, independientemente de la educación del individuo, si tienes padres con poca educación experimentarás un efecto cicatrizante y si tienes padres con mucha educación, el efecto cicatrizante desaparece. Esto sugiere que el mecanismo de recomendación y de red social desempeña un papel importante a la hora de aliviar este efecto cicatrizante. Además, este resultado es coherente con la hipótesis presentada en la sección 5.1.3: el hecho de proceder de un origen social bajo hace que el individuo tenga menos posibilidades de adquirir el capital necesario para crear una empresa. Si los individuos proceden de un origen social alto, tendrán más herramientas y recursos para crear una empresa a pesar de la recesión económica.

En el caso de la probabilidad de ser agricultor en la Tabla 9 encontramos que el mayor efecto cicatrizante se aplica a los individuos de baja educación pero de origen social alto. En detalle, observamos que el efecto cicatrizante en los individuos de bajo nivel educativo es de 0,189 en los individuos de origen social bajo y de 0,456 en los individuos de origen social alto. Este resultado es coherente con nuestra hipótesis. Un origen social alto implica un alto coste de oportunidad de vivir en la ciudad, y si eres un individuo de bajo nivel educativo, tendrás aún menos oportunidades en el mercado laboral para financiar el mismo nivel de vida que tienes en tu casa rural.

5.2.2 Heterogeneidad por género

El término "efecto trabajador adicional" suele referirse al aumento temporal de la oferta de trabajo de un trabajador secundario cuando el trabajador principal del hogar pierde su empleo. Sin embargo, la mayoría de los trabajadores secundarios son mujeres, por lo que podemos encontrar un efecto cicatrizante más fuerte en las mujeres que en los hombres. En las figuras 6, 7 y 8 estudiamos el efecto cicatrizante dinámico por género y origen social.

En la figura 6 encontramos que existe un efecto cicatrizante para las mujeres de origen social alto a medio y largo plazo, y un efecto cicatrizante para los hombres de origen social alto pero sólo a largo plazo. El hecho de que sólo encontremos un resultado en los individuos de origen social alto es notable. Una posible hipótesis detrás de este resultado es que las mujeres de distinto origen social tienen una compensación distinta entre el trabajo remunerado y el no remunerado. El coste de oportunidad de volver a los trabajos no remunerados podría ser menor en los individuos de origen social bajo que en los de origen social alto. Los individuos con padres de alto nivel educativo podrían obtener mejores puestos de trabajo al entrar en el mercado laboral; por lo tanto, el coste de dejarlo es mayor. Además, la probabilidad de tener amigas o familiares en el mercado laboral podría facilitar la concepción de una vida laboral equilibrada, y los individuos de origen social alto podrían poseer más de esas conexiones que los individuos de origen social bajo.

En conclusión, tenemos pruebas de que para las mujeres de origen social bajo, hay un efecto cicatrizante en el desempleo (figura 7) y ningún efecto en la participación laboral, y para las mujeres de origen social alto no tenemos un efecto cicatrizante en el desempleo pero sí en la participación laboral. Por lo tanto, las mayores tasas de desempleo amplían la brecha entre las mujeres de distinto origen social. Berniell et al. (2022) encuentran que un mayor desempleo conduce a mayores tasas de participación laboral, pero ahora tenemos evidencia de que los de origen social alto impulsan este efecto positivo en las mujeres, y las mayores tasas de desempleo aumentan las diferencias de participación y desempleo entre las mujeres de distinto origen social.

5.3 Robustez

5.3.1 Test de Hipótesis Múltiples

En la tabla 5 presentamos el resultado de un grupo de resultados diferentes. Dado que tenemos ocho resultados diferentes y tres variables de interés (la tasa de desempleo y la tasa

de desempleo interactuada con la educación de los padres), si probamos las hipótesis una por una, la probabilidad de uno o más rechazos falsos al utilizar un valor crítico de 0,05 es del 70%. Para reducir la probabilidad de estos falsos rechazos, queremos alguna forma de ajustar el hecho de que estamos probando múltiples hipótesis.

No todos los coeficientes sobreviven a este filtro. De la Tabla 5 los coeficientes que permanecen después de las pruebas de hipótesis múltiples son la participación laboral, la tasa de desempleo, la tasa de empleo, la probabilidad de ser dueño y la probabilidad de ser agricultor. Por otro lado, de la Tabla 6 observamos que en el caso de la tasa de desempleo que interactúa con una variable indicadora de padres con bajo nivel educativo, los coeficientes que sobreviven son la participación laboral, la tasa de desempleo, la probabilidad de ser dueño y la probabilidad de ser agricultor. La prueba de hipótesis múltiple para la tasa de desempleo interactuando con una variable indicadora de padres con alto nivel educativo muestra que los únicos coeficientes que sobreviven son la participación laboral, la tasa de empleo y la probabilidad de ser agricultor.

5.3.2 Endogeneidad y Migración

Una interpretación causal de las estimaciones de los coeficientes requiere que la tasa de desempleo al entrar en el mercado laboral no afecte a ningún otro determinante de nuestras variables de interés. Una de las posibles amenazas a la validez interna es la migración: los individuos pueden responder a las condiciones del mercado laboral trasladándose a un mercado laboral diferente. Como explica Von Wachter (2020), los individuos pueden responder a las condiciones adversas del mercado laboral anticipando o retrasando la graduación o trasladándose a un mercado laboral local diferente. Por esta razón, decidimos estimar el mismo conjunto de regresión pero sólo para los no migrantes. Latinobarómetro pregunta entre 2007 y 2017 sobre el estatus de ciudadanía. Esto nos permite estimar una regresión con una parte de nuestra base de datos, sólo con los individuos que responden que no son migrantes.

La tabla ?? y ?? muestra que los resultados principales son robustos. El efecto para la participación laboral es de 0,356 y significativo, pero al interactuar con la educación de los padres, nos damos cuenta de que para el origen social bajo hay un efecto cicatrizante de 0,239, pero para el origen social alto el coeficiente del efecto cicatrizante es de 0,629. La diferencia es estadísticamente significativa. En el caso del desempleo, prevalece la idea principal: Existe un pequeño efecto cicatrizante en promedio, pero es impulsado por los individuos de origen

social bajo con un coeficiente de efecto cicatrizante de 0,172. El efecto sobre la probabilidad de ser propietario es de -0,137, pero es de -0,163 para los individuos con padres de bajo nivel educativo, y de -0,0906 para los de alto nivel educativo. En este caso, sí que encontramos un efecto cicatrizante significativo en los individuos de origen social alto, en contraste con la Tabla 5. Por último, existe un efecto cicatrizante positivo en la probabilidad de ser agricultor autónomo. El efecto medio es de 0,173 pero de 0,0945 para los individuos con padres de bajo nivel educativo y de 0,318 para los individuos con padres de alto nivel educativo.

5.3.3 Endogeneidad y Educación

Una de las principales amenazas para nuestros resultados está relacionada con el impacto de la tasa de desempleo en el nivel educativo. Los individuos que se enfrentan a una tasa de desempleo más alta podrían adelantar o retrasar la decisión de entrar en el mercado laboral. Si esto ocurre, la tasa de desempleo en el momento de la entrada puede no ser ortogonal a los determinantes no observados de cada resultado, y nuestros resultados podrían estar sesgados.

Para evaluar el efecto de las condiciones iniciales del mercado laboral sobre el nivel educativo, estimamos la ecuación principal pero sustituyendo el resultado por la edad de finalización de los estudios y redefiniendo el momento de entrada en el mercado laboral a los 18 años para cada individuo. En la Tabla 12 no observamos ningún efecto de la tasa de desempleo sobre la edad de finalización de los estudios. Esto descarta que una endogeneidad de la educación pueda explicar nuestros resultados.

No obstante, decidimos realizar otro ejercicio para comprobar si nuestros resultados son causales o están motivados por algún sesgo. Siguiendo a Arellano-Bover (2020) y Berniell et al. (2022), utilizamos la edad de entrada a la escuela y la duración de la misma como año de graduación para calcular el año de entrada al mercado laboral. Es decir, sustituimos la información del año de graduación que nos dice el individuo por un año de graduación aproximado. Los resultados se exponen en la Tabla 13 y 14, y la principal conclusión es que los resultados se mantienen con esta nueva especificación.

5.3.4 Robustez y Año de finalización de la escuela

Una posible preocupación es que nuestros resultados puedan estar condicionados por nuestras decisiones metodológicas sobre el año de entrada en el mercado laboral. Para comprobarlo, estimamos las mismas regresiones pero con diferentes especificaciones del año de finalización de los estudios.

En la primera especificación, decidimos sustituir las respuestas que faltan por la mediana de la edad de finalización de los estudios en su país y nivel educativo, pero no creamos límites de posibles respuestas cuando la observación es fuera de los rangos más probables. En la segunda especificación, hacemos lo contrario, editando así las observaciones poco probables pero sin modificar la información que falta.

En la Tabla 15 mostramos que los principales resultados sobreviven a través de la diferente especificación. Los coeficientes tienen el mismo signo y magnitud en todos los casos.

5.3.5 Robustez y Análisis basado en celdas

Algunos de los autores de la bibliografía (Von Wachter, 2020; Arellano-Bover, 2020; Berniell et al., 2022) decidieron realizar un enfoque metodológico diferente para medir el scarring effect. En lugar de utilizar datos individuales, trabajan con un modelo basado en celdas en el que colapso el resultado de interés por el país, la cohorte de graduación y el año calendario.

Aunque no hay consenso entre el modelo de datos individuales o el modelo basado en celdas, decidimos estimar una regresión basada en celdas por motivos de robustez. Utilizamos la siguiente ecuación:

$$Y_{ct\tau} = \alpha + \beta * UR_{ct\tau}^{0} + \gamma * X_{ct\tau} + \delta_{ct} + \epsilon_{ct\tau}$$
(3)

Donde $Y_{ct\tau}$ es la variable dependiente media de la celda (es decir, la probabilidad de estar desempleado en una cohorte, un país y un año civil concretos), $UR_{ct\tau}$ es la tasa de desempleo del país c, el año natural t y la cohorte y $X_{ct\tau}$ es la media de la celda del mismo conjunto de controles de la regresión principal.

En el caso de la heterogeneidad de la educación de los padres, estimamos la siguiente regresión:

$$Y_{ct\tau} = \alpha + \sum_{j} \beta_{j} * [UR_{ct\tau}^{0} * ParentEducation_{ct\tau}] + \gamma * X_{ct\tau} + \delta_{ct} + \epsilon_{ct\tau}$$
 (4)

Los resultados se muestran en las tablas 16 y 17. Encontramos que nuestros resultados basados en células son muy similares a nuestros resultados individuales. El signo y el tamaño de los coeficientes siguen siendo muy similares, lo que proporciona pruebas más sólidas de un efecto de cicatrización.

6 Conclusiones

Una creciente literatura en economía examina el impacto de las variables macroeconómicas en el pasado sobre diferentes resultados presentes, esto se llama el efecto cicatrización o scarring effect. Este trabajo proporciona nueva evidencia sobre los efectos de cicatrización en América Latina y cómo estos efectos difieren según el estatus socioeconómico. Utilizando datos de Latinobarómetro entre 1998 y 2018, encontramos la presencia de un efecto cicatrizante en los siguientes resultados laborales: participación laboral, probabilidad de estar desempleado, probabilidad de ser dueño de una empresa y la probabilidad de ser agricultor por cuenta propia. El efecto en la participación laboral se debe principalmente al impacto en las mujeres más que en los hombres. El efecto cicatrizante sobre la participación laboral y la probabilidad de ser agricultor es mayor en los individuos de origen social alto, y el efecto cicatrizante sobre el desempleo y la probabilidad de ser dueño sólo afecta a los individuos con padres de bajo nivel educativo. Estos efectos se mantienen incluso después de 10 años de experiencia en el mercado laboral.

En el caso del efecto cicatrizante del desempleo y la probabilidad de ser dueño, mostramos evidencia de dos mecanismos distintos en los que el origen social podría aliviar el efecto. En primer lugar, los padres con altos ingresos podrían invertir más en la infancia (o proporcionar ventajas genéticas), lo que daría lugar a un mayor capital humano al entrar en el mercado laboral. En segundo lugar, los padres pueden intervenir cuando el individuo entra en el mercado laboral, especialmente dando a su hijo acceso a su red social para que le recomiende un trabajo.

References

- Aina, C. and C. Nicoletti (2014). The intergenerational transmission of liberal professions: nepotism versus abilities. Department of Economics and Related Studies, University of York.
- Altonji, J. G., L. B. Kahn, and J. D. Speer (2016, January). Cashier or Consultant? Entry Labor Market Conditions, Field of Study, and Career Success. *Journal of Labor Economics* 34(S1), S361–S401. Publisher: The University of Chicago Press.
- Andrews, D., N. Deutscher, J. Hambur, and D. Hansell (2020, December). The career effects of labour market conditions at entry. Technical report, OECD, Paris.

- Arellano-Bover, J. (2020, December). The Effect of Labor Market Conditions at Entry on Workers' Long-Term Skills. *The Review of Economics and Statistics*, 1–45.
- Bailey, M. J. and S. M. Dynarski (2011, December). Gains and Gaps: Changing Inequality in U.S. College Entry and Completion. Working Paper 17633, National Bureau of Economic Research. Series: Working Paper Series.
- Bassi, M. and S. Galiani (2009). Labor market insertion of young adults in Chile. *Banco Interamericano de Desarrollo*, *Washington*, *DC*.
- Becker, G. S., S. D. Kominers, K. M. Murphy, and J. L. Spenkuch (2018, October). A Theory of Intergenerational Mobility. *Journal of Political Economy* 126(S1), S7–S25. Publisher: The University of Chicago Press.
- Bedard, K. and D. A. Herman (2008, April). Who goes to graduate/professional school? The importance of economic fluctuations, undergraduate field, and ability. *Economics of Education Review* 27(2), 197–210.
- Bell, B., A. Bindler, and S. Machin (2018, July). Crime Scars: Recessions and the Making of Career Criminals. *The Review of Economics and Statistics* 100(3), 392–404.
- Bellou, A. and E. Cardia (2021, April). The Great Depression and the rise of female employment: A new hypothesis. *Explorations in Economic History 80*, 101383.
- Berniell, I., L. Gasparini, M. Marchionni, and M. Viollaz (2022, February). Lucky Women in Unlucky Cohorts: Gender Differences in the Effects of Initial Labor Market Conditions in Latin America. Technical Report 0294, CEDLAS, Universidad Nacional de La Plata. Publication Title: CEDLAS, Working Papers.
- Bingley, P., M. Corak, and N. Westergaard-Nielsen (2011, March). The Intergenerational Transmission of Employers in Canada and Denmark.
- Bono, E. D. and G. Morando (2021, July). For Some, Luck Matters More: the Impact of the Great Recession on the Early Careers of Graduates from Different Socio-Economic Backgrounds. SSRN Scholarly Paper 3892568, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Borland, J. (2020). Scarring effects: A review of Australian and international literature. Australian Journal of Labour Economics 23(2), 173–188. ISBN: 1328-1143.

- Carreri, M. and E. Teso (2021, May). Economic Recessions and Congressional Preferences for Redistribution. *The Review of Economics and Statistics*, 1–29.
- Cerrutti, M. (2000, May). Economic Reform, Structural Adjustment and Female Labor Force Participation in Buenos Aires, Argentina. World Development 28(5), 879–891.
- Clarke, S. (2019). Growing pains: the impact of leaving education during a recession on earnings and employment. Publisher: Resolution Foundation.
- Cockx, B. and C. Ghirelli (2016, August). Scars of recessions in a rigid labor market. *Labour Economics* 41, 162–176.
- Corak, M. and P. Piraino (2011). The intergenerational transmission of employers. *Journal of Labor Economics* 29(1), 37–68.
- Cotofan, M., R. Dur, and S. Meier (2021). Does growing up in a recession increase compassion? The case of attitudes towards immigration. ISSN: 2042-2695 Issue: 1757 Num Pages: 54 Number: 1757 Place: London, UK Publisher: Centre for Economic Performance, LSE.
- Crawford, C. (2014). Socio-economic differences in university outcomes in the UK: Drop-out, degree completion and degree class. Working Paper W14/31, IFS Working Papers.
- Cribb, J., A. Hood, and R. Joyce (2017). Entering the labour market in a weak economy: Scarring and insurance. Working Paper W17/27, IFS Working Papers.
- Cruces, G., A. Ham, and M. Viollaz (2012). Scarring effects of youth unemployment and informality: Evidence from Brazil. documento de trabajo del CEDLAS, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Publisher: Citeseer.
- Cutler, D. M., W. Huang, and A. Lleras-Muney (2015, February). When does education matter? The protective effect of education for cohorts graduating in bad times. *Social Science & Medicine* 127, 63–73.
- De Fraja, G., S. Lemos, and J. Rockey (2017). The wounds that do not heal: The life-time scar of youth unemployment. Centre for Economic Policy Research.
- Dettling, L. (2016, April). Effects of entering adulthood during a recession. *IZA World of Labor*.
- Eliason, M., L. Hensvik, F. Kramarz, and O. N. Skans (2022, May). Social connections and the sorting of workers to firms. *Journal of Econometrics*.

- Ersoy, F. (2019, March). Reshaping Aspirations: The Effects of the Great Recession on College Major Choice. SSRN Scholarly Paper 2746337, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Fernandes, R. and F. Felício (2005, July). The Entry of the Wife into the Labor Force in Response to the Husband's Unemployment: A Study of the Added Worker Effect in Brazilian Metropolitan Areas. *Economic Development and Cultural Change* 53(4), 887–911. Publisher: The University of Chicago Press.
- Fougère, D., F. Kramarz, and J. Pouget (2009, September). Youth Unemployment and Crime in France. *Journal of the European Economic Association* 7(5), 909–938.
- Giuliano, P. and A. Spilimbergo (2014, April). Growing up in a Recession. *The Review of Economic Studies* 81(2), 787–817.
- González-Velosa, C., L. Ripani, and D. Rosas-Shady (2012). How can job opportunities for young people in Latin America be improved? *IDB Labor Markets and Social Security Unit (SCL/LMK) Technical Notes*.
- Gorjón, L., A. Osés, S. de la Rica, and A. Villar (2021). The long-lasting scar of bad jobs in the Spanish labour market. *Documento de trabajo*.
- Guner, N., Y. Kulikova, and A. Valladares-Esteban (2020, January). Does the Added Worker Effect Matter? SSRN Scholarly Paper 3526072, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Hacamo, I. and K. Kleiner (2022). Forced Entrepreneurs. *The Journal of Finance* 77(1), 49–83. eprint: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/jofi.13097.
- Hampf, F., M. Piopiunik, and S. Wiederhold (2020). The Effects of Graduating from High School in a Recession: College Investments, Skill Formation, and Labor-Market Outcomes. SSRN Scholarly Paper 3593168, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Kahn, L. B. (2010, April). The long-term labor market consequences of graduating from college in a bad economy. *Labour Economics* 17(2), 303–316.
- Kaila, M., E. Nix, and K. Riukula (2021). Disparate Impacts of Job Loss by Parental Income and Implications for Intergenerational Mobility. Technical report, Federal Reserve Bank of Minneapolis.

- Kramarz, F. and O. N. Skans (2007). With a little help from my... parents? family networks and youth labor market entry. Technical report, Citeseer.
- Loury, L. (2006, April). Some Contacts Are More Equal than Others: Informal Networks, Job Tenure, and Wages. *Journal of Labor Economics* 24(2), 299–318. Publisher: The University of Chicago Press.
- Macmillan, L., C. Tyler, and A. Vignoles (2015, July). Who Gets the Top Jobs? The Role of Family Background and Networks in Recent Graduates' Access to High-status Professions. Journal of Social Policy 44(3), 487–515. Publisher: Cambridge University Press.
- Martinoty, L. (2015, March). Intra-Household Coping Mechanisms in Hard Times: The Added Worker Effect In the 2001 Argentine Economic Crisis. SSRN Scholarly Paper 2581547, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Martínez Mazza, R. (2020, December). 'Mom, Dad: I'm Staying' Initial Labor Market Conditions, Housing Markets, and Welfare. SSRN Scholarly Paper 3785901, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Möller, J. and M. Umkehrer (2015). Are there long-term earnings scars from youth unemployment in Germany? *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 235* (4-5), 474–498. ISBN: 2366-049X Publisher: Lucius & Lucius.
- Naidoo, D., T. G. Packard, and I. Auwalin (2015). Mobility, scarring and job quality in Indonesia? s labor market. S Labor Market (November 9, 2015). World Bank Policy Research Working Paper (7484).
- Nordstrom Skans, O. (2011, March). Scarring Effects of the First Labor Market Experience. SSRN Scholarly Paper 1790676, Social Science Research Network, Rochester, NY.
- Oreopoulos, P., T. von Wachter, and A. Heisz (2012, January). The Short- and Long-Term Career Effects of Graduating in a Recession. *American Economic Journal: Applied Economics* 4(1), 1–29.
- Ouyang, M. (2009, March). The scarring effect of recessions. *Journal of Monetary Economics* 56(2), 184–199.
- Oyer, P. (2006, September). Initial Labor Market Conditions and Long-Term Outcomes for Economists. *Journal of Economic Perspectives* 20(3), 143–160.
- Parker, S. W. and E. Skoufias (2004, September). The added worker effect over the business

- cycle: evidence from urban Mexico. Applied Economics Letters 11(10), 625–630. Publisher: Routledge _eprint: https://doi.org/10.1080/1350485042000235693.
- Paz, J. A. (2009, November). El Efecto del Trabajador Adicional: Evidencia para Argentina (2003-2007). Cuadernos de economía 46 (134), 225–241. Publisher: Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Petreski, M., N. Mojsoska-Blazevski, and M. Bergolo (2017, March). Labor-Market Scars When Youth Unemployment is Extremely High: Evidence from Macedonia. *Eastern European Economics* 55(2), 168–196. Publisher: Routledge _eprint: https://doi.org/10.1080/00128775.2016.1261631.
- Rao, N. (2016). The Impact of Macroeconomic Conditions in Childhood on Adult Labor Market Outcomes. *Economic Inquiry* 54(3), 1425–1444. _eprint: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ecin.12327.
- Rinz, K. (2021, July). Did Timing Matter? Life Cycle Differences in Effects of Exposure to the Great Recession. *Journal of Labor Economics*, 000–000. Publisher: The University of Chicago Press.
- Rothstein, J. (2021, June). The Lost Generation? Labor Market Outcomes for Post Great Recession Entrants. *Journal of Human Resources*, 0920. Publisher: University of Wisconsin Press.
- San, S. (2020, November). Who Works Where and Why? Parental Networks and the Labor Market.
- Schmillen, A. and M. Umkehrer (2017). The scars of youth: Effects of early-career unemployment on future unemployment experience. *International Labour Review* 156(3-4), 465–494. eprint: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/ilr.12079.
- Schwandt, H. and T. von Wachter (2019, January). Unlucky Cohorts: Estimating the Long-Term Effects of Entering the Labor Market in a Recession in Large Cross-Sectional Data Sets. *Journal of Labor Economics* 37(S1), S161–S198. Publisher: The University of Chicago Press.
- Schwandt, H. and T. M. von Wachter (2020, January). Socioeconomic Decline and Death: Midlife Impacts of Graduating in a Recession. Working Paper 26638, National Bureau of Economic Research. Series: Working Paper Series.
- Serrano, J., L. Gasparini, M. Marchionni, and P. Glüzmann (2019, October). Economic cycle

- and deceleration of female labor force participation in Latin America. Journal for Labour Market Research 53(1), 13.
- Skoufias, E. and S. W. Parker (2006, February). Job loss and family adjustments in work and schooling during the Mexican peso crisis. *Journal of Population Economics* 19(1), 163–181.
- Staiger, M. (2021). The Intergenerational Transmission of Employers and the Earnings of Young Workers. Technical report, Equitable Growth Working Paper.
- Stephens, Melvin, J. (2002, July). Worker Displacement and the Added Worker Effect. Journal of Labor Economics 20(3), 504–537. Publisher: The University of Chicago Press.
- Stinson, M. and C. Wignall (2014). Fathers, children, and the intergenerational transmission of employers. The Survey of Income and Program Participation, Working Paper, 1–48.
- Stuart, B. A. (2022, January). The Long-Run Effects of Recessions on Education and Income. *American Economic Journal: Applied Economics* 14(1), 42–74.
- Von Wachter, T. (2020, November). The Persistent Effects of Initial Labor Market Conditions for Young Adults and Their Sources. *Journal of Economic Perspectives* 34(4), 168–194.

A Apéndice: Figuras y Tablas

Labor Participation Effect ıÖ. 5 က က Τ. ī F.3 5. Middle Long Short Middle Long Short Betta | Low Educated Parents Betta Betta | High Educated Parents

Figure 1: Scarring effect dinámico en la participación laboral

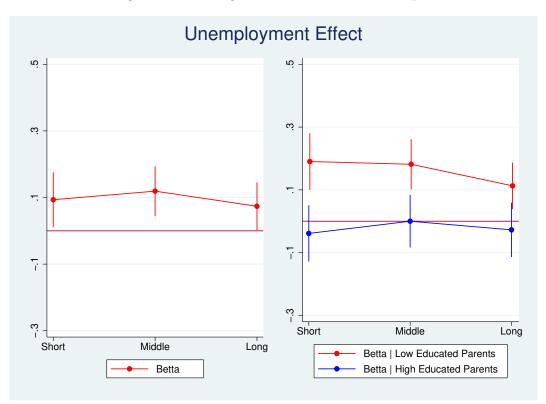


Figure 2: Scarring effect dinámico en desempleo

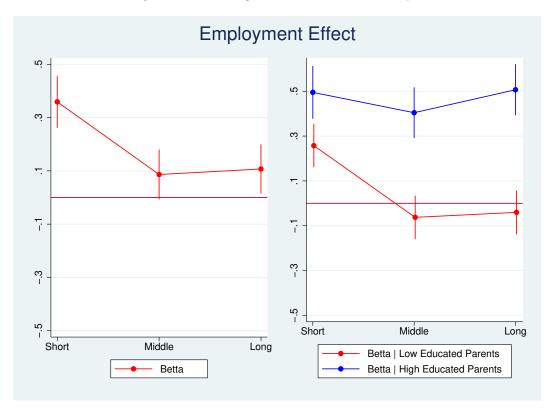


Figure 3: Scarring effect dinámico en empleo

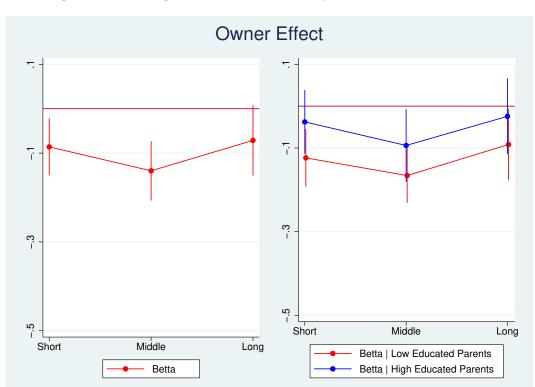


Figure 4: Scarring effect dinámico en la probabilidad de ser dueño

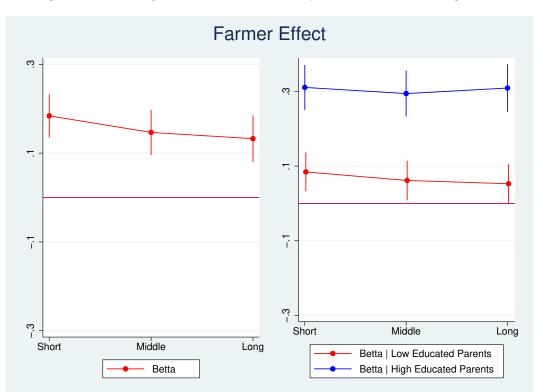


Figure 5: Scarring effect dinámico en la probabilidad de ser agricultor

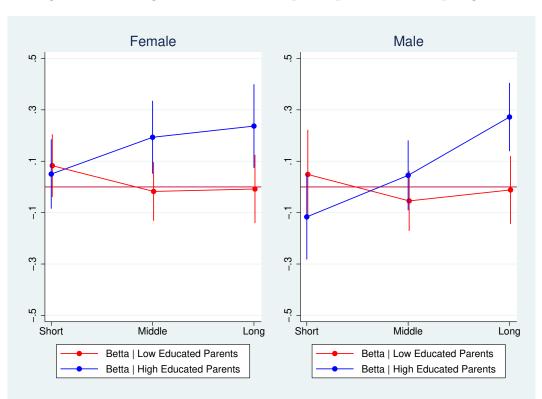


Figure 6: Scarring effect dinámico en participación laboral, por género

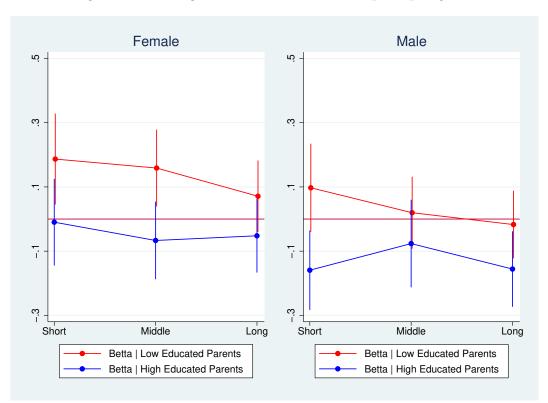


Figure 7: Scarring effect dinámico en desempleo, por género

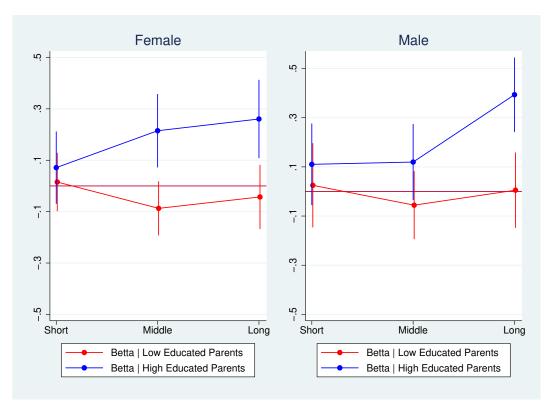


Figure 8: Scarring effect dinámico en empleo, por género

Table 1: Edad media de finalización de los estudios a tiempo completo

		Sin Editado		Editado		
	Min Mean Max			Min	Mean	Max
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Analfabeto	17,82	16,69	17,16	16,00	16,00	16,00
Básico Incompleto	13,15	12,69	12,9	16,00	16,00	16,00
Básico Completo	14,32	14,03	14,17	16,00	16,00	16,00
Secundario Incompleto	17,08	16,88	16,98	17,18	17,06	17,11
Secundario Completo	18,99	18,84	18,92	18,3	18,2	18,24
Terciario Incompleto	21,5	21,04	21,28	20,82	20,58	20,7
Terciario Completo	24,42	23,87	24,15	23,85	23,34	23,6
Total	17,54	17,01	17,27	17,98	17,71	17,84

 $Fuente: \ {\it Latinobar\'ometro}.$

Table 2: Tasa de desempleo. 1991-2018

		Hombre			Mujer	
	Min	Mean	Max	Min	Mean	Max
Argentina	14,2	22,9	40,1	14,9	29,3	45,9
Bolivia	2,5	4,8	6,7	4,5	7,3	8,6
Brazil	9,9	14,7	25,7	14,0	22,0	33,2
Chile	9,2	16,5	23,5	11,5	22,8	31,5
Colombia	10,3	17,6	31,0	20,9	28,5	44,5
Costa Rica	6,9	13,9	28,4	9,5	20,1	36,8
Dominican Rep.	6,9	9,3	12,2	15,8	20,6	27,2
Ecuador	6,4	7,9	10,7	7,9	11,7	14,1
El Salvador	7,7	11,9	18,0	7,2	10,3	12,9
Guatemala	3,6	4,2	5,4	5,0	6,4	10,1
Honduras	4,2	6,3	9,3	6,1	11,6	21,2
Mexico	3,1	6,7	9,5	5,9	9,1	15,7
Nicaragua	5,4	9,3	11,2	9,2	13,4	16,8
Panama	4,9	6,5	10,4	8,4	11,0	17,5
Paraguay	7,2	10,7	13,2	11,6	17,9	22,6
Peru	5,4	8,1	9,7	6,1	8,1	9,6
Uruguay	14,9	21,1	34,1	22,0	30,3	46,0
Venezuela	11,4	15,2	23,4	11,2	21,4	35,8
Mean	7,4	11,5	17,9	10,7	16,8	25,0

Nota: Tasa de desempleo de las personas de 14 a 25 años. Fuente: Banco Mundial.

Table 3: Estadísticas descriptivas por país. 1998-2018

			%	% Baja
	Sexo	Edad	Baja Educación	Educación Padre
País				
Argentina	47.83	39.27	50.73	73.41
Bolivia	49.31	36.58	55.38	77.75
Brazil	47.99	38.70	67.11	86.42
Chile	45.45	39.83	38.91	61.85
Colombia	47.61	37.19	55.23	79.93
Costa Rica	48.88	37.19	71.43	82.61
Ecuador	49.30	37.32	53.78	78.97
El Salvador	48.02	37.22	71.17	87.82
Guatemala	48.67	35.77	78.49	90.36
Honduras	48.57	35.91	78.34	89.12
Mexico	48.85	37.19	54.88	74.68
Nicaragua	48.76	35.40	77.07	84.92
Panama	49.66	37.92	54.99	76.25
Paraguay	49.64	37.06	59.08	83.75
Peru	49.22	36.55	38.64	61.52
Dominican Rep.	49.70	36.84	68.51	81.00
Uruguay	46.38	40.19	66.44	79.75
Venezuela	47.76	37.71	52.43	77.13
Total	48.36	37.50	59.60	78.81

Notas: La baja educación está integrada por analfabetos, primaria incompleta, primaria completa y secundaria incompleta. Fuente: Latinobarómetro.

Table 4: Tasa de Ocupación, Oferta Laboral y Desempleo por nivel educativo de los padres. Latinobarómetro. Individuos de 25 a 65 años. 1998-2018

		Educación Padres	
VARIABLE	Baja	Alta	Total
Participación Laboral	67.97	67.43	67.17
Tasa de desempleo	9.66	9.50	9.58
Tasa de empleo	61.47	61.13	61.09
Prob. de ser Profesional	1.89	7.12	3.16
Prob. de ser Asalariado	42.13	59.00	45.84
Prob. de ser Dueño	13.29	12.25	13.52
Prob. de ser Agricultor	8.58	1.16	6.46
Prob. de ser Trabajador Informal	34.08	20.45	30.99

Notas: La educación baja está integrada por analfabetos, primaria incompleta, primaria completa y secundaria incompleta. La educación alta está integrada por estudios secundarios completos, terciarios incompletos y terciarios completos. Fuente: Latinobarómetro.

Table 5: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Asalariado	Profesional	Dueño	CP - Agricultor	CP - Trabajador informal
Tasa de desempleo	0.241*** (0.0421)	0.095*** (0.0321)	0.200*** (0.0396)	-0.009 (0.0464)	-0.002 (0.0169)	-0.096*** (0.0309)	0.153*** (0.0221)	-0.063 (0.0436)
Observaciones	129,161	85,920	129,161	75,489	75,489	75,489	75,489	75,489

Table 6: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral interactuada con la educación de los padres

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Employee	Professional	Dueño	CP - Agricultor	SE - Informal Worker
Tasa de desempleo Educación Padre Baja	0.131***	0.156***	0.065	0.101**	0.00002	-0.122***	0.0797***	-0.058
	(0.0440)	(0.0340)	(0.0407)	(0.0508)	(0.0172)	(0.0327)	(0.0234)	(0.0466)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta	0.458**	-0.0158	0.468***	-0.145**	-0.006	-0.052	0.278***	-0.073
	(0.0498)	(0.0371)	(0.0499)	(0.0566)	(0.0250)	(0.0366)	(0.0259)	(0.0502)
Observaciones	129,161	85,920	129,161	75,489	75,489	75,489	75,489	75,489
Test Bajo=Alto	0.000	0.000	0.000	0.000	0.806	0.019	0.000	0.713

Table 7: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral en la probabilidad de estar desempleado, condicionado por educación del individuo

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Desempleado	Desempleado	Desempleado	Desempleado
Tasa de desempleo Educación Padre Baja			0.155***	0.144***
			(0.0548)	(0.0436)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta			0.0831	0.0139
			(0.0795)	(0.0420)
Tasa de desempleo	0.143***	0.0840**		
	(0.0536)	(0.0397)		
Observaciones	39,211	46,709	39,211	46,709
Educación del individuo	Baja	Alta	Baja	Alta
Test Bajo=Alto			0.306	0.000

Table 8: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral en la probabilidad de ser dueño, condicionado por educación del individuo

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Dueño	Dueño	Dueño	Dueño
Tasa de desempleo Educación Padre Baja			-0.085***	-0.136***
			(0.0486)	(0.0398)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta			0.0148	-0.0557
			(0.0731)	(0.0392)
Tasa de desempleo	-0.0689	-0.098**		
	(0.0582)	(0.0433)		
Observaciones	33,751	41,738	33,751	41,738
Educación Individual	Bajo	Alto	Bajo	Alto
Test Bajo=Alto			0.097	0.017

Table 9: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral en la probabilidad de ser agricultor, condicionado por educación del individuo

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Farmer	Farmer	Farmer	Farmer
Tasa de desempleo Educación Padre Baja			0.189***	-0.001
			(0.0466)	(0.0166)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta			0.456***	0.093***
			(0.0542)	(0.0180)
Tasa de desempleo	0.233**	0.043**		
	(0.108)	(0.0214)		
Observaciones	33,751	41,738	33,751	41,738
Educación Individuo	Bajo	Alto	Bajo	Alto
Test Bajo=Alto			0.000	0.000

Table 10: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral, filtrada por status migratorio

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo	0.356*** (0.0553)	0.105** (0.0406)	0.273*** (0.0528)	-0.137*** (0.0434)	0.173** (0.0624)
Observaciones	73,875	50,565	73,875	45,012	45,012

Table 11: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral interactuada con la educación de los padres, filtrado por status migratorio

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo Educación Padre Baja	0.239***	0.172***	0.129**	-0.163***	0.0945***
	(0.0591)	(0.0421)	(0.0553)	(0.0461)	(0.0316)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta	0.629***	-0.0278	0.610***	-0.0906*	0.318***
	(0.0753)	(0.0932)	(0.0480)	(0.0116)	(0.0564)
Observaciones	73,875	50,565	73,875	45,012	45,012
Test Bajo=Alto	0.000	0.000	0.000	0.075	0.000

Table 12: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral a la edad de finalización de su educación

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES					
Tasa de desempleo	-0.0003	-0.001	0.002	-0.004	-0.005
	(0.0027)	(0.0031)	(0.0028)	(0.0042)	(0.0036)
Observaciones	108,322	$76,\!572$	31,750	52,433	55,889
Group	All	Bajo Education	Alto Education	Male	Female

Table 13: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo a	0.299*** (0.0436)	0.112*** (0.0303)	0.244*** (0.0399)	-0.069** (0.0312)	0.143*** (0.0225)

Notas: La tabla muestra los coeficientes β y el correspondiente intervalo de confianza del 95% de OLS. Los errores estándar robustos figuran entre paréntesis. El conjunto de controles consiste en la edad, el sexo, la educación propia, los efectos fijos del país, el efecto fijo del año calendario, los efectos fijos de la experiencia y la educación de los padres. La educación propia es un conjunto de variables ficticias de las siguientes categorías: "Analfabeto", "Primaria incompleta", "Primaria completa", "Secundaria incompleta", "Terciaria incompleta" y "Terciaria completa". La educación de los padres es una variable que muestra el nivel educativo máximo de los padres del individuo, y toma dos valores posibles: Educación baja y Educación alta. La educación baja está integrada por analfabetos, primaria incompleta, primaria completa y secundaria incompleta. La educación alta se compone de secundaria completa, terciaria incompleta y estudios terciarios completos. Los asteriscos indican la significación estadística del coeficiente: *** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

/a En esta especificación, utilizamos la edad de entrada a la escuela y la duración de la misma como año de graduación para calcular el año de entrada al mercado laboral.

Fuente: Latinobarómetro

Table 14: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral interactuada con la educación de los padres

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo Educación Padre Baja	0.188***	0.169***	0.105**	-0.089***	0.0704***
	(0.0455)	(0.0305)	(0.0410)	(0.0326)	(0.0236)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta	0.522***	-0.002	0.523***	-0.031	0.286***
	(0.0557)	(0.0399)	(0.0541)	(0.0386)	(0.0268)
Observaciones	126,244	82,548	126,244	$72,\!604$	72,604
Test Bajo=Alto	0.000	0.000	0.000	0.068	0.000

En esta especificación, utilizamos la edad de entrada a la escuela y la duración de la misma como año de graduación para calcular el año de entrada al mercado laboral.

Fuente: Latinobarómetro

Table 15: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo a	0.267***	0.0529	0.245***	-0.068**	0.147***
	(0.0458)	(0.0336)	(0.0428)	(0.0311)	(0.0232)
Tasa de desempleo b	0.288***	0.108***	0.214***	-0.096***	0.126***
	(0.0463)	(0.0336)	(0.0429)	(0.0321)	(0.0212)

/a En esta especificación decidimos sustituir las respuestas que faltan por la mediana de la edad de finalización de los estudios en su país y nivel educativo, pero no creamos límites de respuestas posibles cuando la observación es irregular.

Fuente: Latinobarómetro

[/]b En esta especificación editamos las observaciones irregulares con límites de respuestas posibles pero no modificamos la información faltante con la edad media de finalización de la escuela en su país y el nivel de educación.

Table 16: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral, regresión por celdas

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo	0.240*** (0.0463)	0.0694* (0.0380)	0.218*** (0.0469)	-0.0884*** (0.0322)	0.126*** (0.0196)
Observaciones	82,163	61,637	82,163	58,029	58,029

Table 17: Impacto de la tasa de desempleo al momento de ingreso del mercado laboral interactuada con la educación de los padres, regresión por celdas

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
VARIABLES	Activo	Desempleado	Empleado	Dueño	CP - Agricultor
Tasa de desempleo Educación Padre Baja	0.129***	0.155***	0.0775	-0.120***	0.0394*
	(0.0481)	(0.0364)	(0.0475)	(0.0345)	(0.0209)
Tasa de desempleo Educación Padre Alta	0.468***	-0.0356	0.505***	-0.0393	0.259***
	(0.0545)	(0.0384)	(0.0570)	(0.0375)	(0.0237)
Observaciones	82,163	61,637	82,163	58,029	58,029
Test Bajo=Alto	0.000	0.000	0.000	0.009	0.122