

# Revisión de estrategias de enseñanza para el análisis de intervenciones didácticas en contextos formativos diversos

EJE N° 3

Relato de experiencia pedagógica

Elisa Marchese  
FaHCE-UNLP  
[elisamarchese33@gmail.com](mailto:elisamarchese33@gmail.com)

Gabriela Hoz  
FaHCE-UNLP  
[gabrielahoz@gmail.com](mailto:gabrielahoz@gmail.com)

Florencia Aylén Fontana  
FaHCE-UNLP  
[florenciafortana@abc.gob.ar](mailto:florenciafortana@abc.gob.ar)

## RESUMEN

Esta ponencia presenta una de las estrategias de enseñanza desarrolladas en el marco de la cátedra de Didáctica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Dicha estrategia, se viene realizando en el marco de la enseñanza de los contenidos de la unidad 4, vinculada al análisis de intervenciones didácticas en contextos formativos diversos. La primera estrategia que desarrollamos en el 2016 para el abordaje de la unidad, fue un panel de experiencias docentes en el que 4 colegas vinieron a exponer a estudiantes y público en general sobre las características que asumía su trabajo, tuvimos posibilidad de filmar y grabar el panel que fue recuperado sucesivamente en los siguientes años<sup>1</sup>. Para el 2020 la propuesta original consistía en asistir a instituciones educativas que cumplieran con la característica de atender las diferentes cronologías del aprendizaje de sus estudiantes, sin embargo, en contexto de pandemia la cátedra tuvo que tomar decisiones vinculadas a la transformación y la adecuación de estrategias para la enseñanza virtual.

---

<sup>1</sup> El registro de la actividad realizada, puede consultarse en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=SyJ93m5EH7g>

En ese sentido, es que decidimos realizar entrevistas a 3 colegas docentes que fueron grabadas y recuperadas en el trabajo de la cursada de los siguientes años.

### **PALABRAS CLAVE:**

Didáctica; Enseñanza; Experiencias; Estrategias

## **DESARROLLO DEL TRABAJO**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **Presentación de la materia**

La materia Didáctica es una asignatura que depende del Departamento de Ciencias de la Educación y pertenece al 2° año del plan de estudios de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. (FaHCE-UNLP en adelante).

El programa se compone de 5 unidades temáticas que pretenden reponer en su recorrido una introducción a la Didáctica como disciplina y a sus aportes para el mejoramiento de las prácticas de enseñanza; asimismo se espera que quienes cursan la materia,, puedan a su vez encontrar herramientas teóricas y prácticas que respondan a sus necesidades académicas y profesionales. Las unidades y sus actuales nombres son los siguientes:

Unidad 1: Enseñanza como objeto de estudio y de intervención.

Unidad 2: La programación de la enseñanza y sus componentes.

Unidad 3: La programación de la enseñanza y sus relaciones con el curriculum.

Unidad 4: Intervenciones didácticas en contextos formativos diversos.

Unidad 5: La Didáctica como disciplina.

El equipo de la cátedra se compone de una Profesora Adjunta a cargo que se ocupa de la oferta de las clases teóricas y 2 Ayudantes Diplomadas que son quienes se encuentran a cargo de las clases de trabajos prácticos y un equipo de adscriptas graduadas y estudiantes que colaboran en el desarrollo de las actividades de la cátedra. Hay un total de 4 comisiones de trabajos prácticos y cada una de ellas cuenta con una matrícula aproximada de 15 estudiantes.

En esta ponencia nos detendremos en una estrategia didáctica construida para la unidad 4. Esta unidad ingresa al programa en el año 2017 con el propósito de realizar

una introducción a “Intervenciones didácticas en contextos formativos diversos”, entendiéndose como espacios que brindan la posibilidad de analizar las prácticas de enseñanza con alternativas explícitas o implícitas a los supuestos pedagógico-didácticos (Terigi, 2010) que estructuran el sistema educativo. A lo largo de esta unidad del programa nos enfocamos en identificar los rasgos básicos y supuestos pedagógico-didácticos que estructuran el sistema educativo dominante, analizar las intervenciones didácticas y las prácticas de enseñanza en contextos formativos cuyas modalidades de enseñanza se desarrollan como alternativas a la gradualidad, a la simultaneidad, a la presencialidad o a la descontextualización del saber. Por último, la inclusión de estas experiencias alternativas nos permite realizar una revisión didáctica crítica de los supuestos pedagógico-didácticos que han estructurado la escuela moderna y del posicionamiento de la Didáctica como campo de intervención a esta revisión.

Esta unidad, surge como una respuesta ante las reiteradas preguntas sobre qué enseñar y cómo hacerlo, y cómo ofrecer un soporte teórico que sintetice el conocimiento del campo de acción y, al mismo tiempo, ofrecer apoyos para reflexionar sobre la práctica de la intervención, teniendo en cuenta que “estamos formando a quienes serán miembros de nuestras comunidades profesionales/ académicas”, como afirma Pogré (2014, p.64-65).

Tal como mencionamos anteriormente, para el trabajo sobre los contenidos de esta unidad, hemos desarrollado desde la cátedra diferentes estrategias a lo largo del tiempo. Inicialmente, en el año 2017, organizamos un panel que se titulaba “Didáctica, nuevos escenarios”<sup>2</sup> en el que participaron colegas de Ciencias de la Educación que se desempeñan o investigan diferentes espacios en los que hay prácticas de enseñanza que tensionan los supuestos de la escuela moderna; en aquella oportunidad, representaban experiencias de escuelas rurales con pluriaño, enseñanza mediada por nuevas tecnologías, centros educativos para la producción total que presentan características de asistencia con alternancia y espacios educativos no formales. Dicho panel fue grabado y forma parte del repositorio de experiencias a las cuales remitimos los años subsiguientes.

---

<sup>2</sup> El panel “Didáctica, nuevos escenarios” fue grabado y se convirtió en un recurso de consulta en las estrategias de trabajo sucesivas. Se encuentra disponible en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=SyJ93m5EH7g&t=24s>

Para el año 2020, acompañando el cambio del programa de la cátedra, se preveía la revisión de esta estrategia para la enseñanza de los contenidos de la unidad 4. Tratando de responder a las solicitudes de estudiantes de tener mayor acercamiento a las prácticas de enseñanza “en territorio” en su formación de grado, se preveía que, en lugar que colegas puedan acercarse a la facultad a compartir sus experiencias, quienes están cursando la materia puedan ir a los espacios a conocer cómo es el trabajo que allí se desarrolla.

Ante la situación de aislamiento primero y distanciamiento social preventivo y obligatorio luego (ASPO y DISPO respectivamente), tuvimos que revisar nuestra propuesta inicial generando condiciones que se adecuaron a las indicaciones y posibilidades que el contexto nos permitía. En ese sentido, es que en lugar de las visitas, desarrollamos una serie de entrevistas virtuales a colegas que nos contaron cómo piensan la enseñanza en sus instituciones y qué características asume la misma en sus espacios de desempeño laboral.

Consideramos que el trabajo con esta unidad y, específicamente, con la estrategia que describiremos a continuación nos permiten analizar las prácticas de enseñanza como procesos complejos, constituidos por actuantes sociales y objetos de conocimiento, configurados sociocultural e históricamente y, a su vez, reflexionar críticamente sobre el ejercicio de la práctica docente y sus posibilidades de transformación áulica, institucional y social.

## **DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

### **Trabajo desarrollado a partir de la realización de las entrevistas**

Para el desarrollo de la actividad que nos permitiera abordar los contenidos de la unidad 4, nos pusimos en contacto con 3 colegas docentes que se desempeñan en diferentes espacios laborales. Nuestro objetivo fue poder presentar a lxs estudiantes que cursaban la materia, diferentes espacios en los que tienen lugar las experiencias seleccionadas, conocerlas desde el relato de quienes forman parte de las mismas y articularlas con las categorías teóricas que nos presentan los materiales de referencia del programa de la materia para la unidad.

Para esta tarea, decidimos que cada docente de la cátedra realizaría una entrevista y entre todo el equipo, construimos las preguntas de modo que sean los mismos

interrogantes en todos los casos aunque las respuestas ofrecidas sean diferentes dependiendo de quien la ofrecía.

En el guión de la entrevista, indagamos sobre las características que asumía la experiencia de la entrevistada, las motivaciones institucionales para iniciar la experiencia, para atender qué problemas se la pensó, cuáles son los problemas de la práctica que pretenden abordarse desde las estrategias desarrolladas, las limitaciones que se presentan en la propuesta diseñada y las dificultades que aparecen en la tarea y por último, cómo se organiza la enseñanza en la experiencia. Una última pregunta, tenía que ver con la dimensión contextual del ASPO y DISPO, preguntamos sobre cuáles eran las modificaciones que la experiencia había sufrido.

A continuación, les presentamos a las colegas entrevistadas, las instituciones en las que se desempeñan y describimos brevemente los aspectos centrales de la experiencia que nos compartieron. En esta ocasión entrevistamos a:

Estefanía Villalba, quien es Vicedirectora del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 210 de La Plata, institución conveniada con un gremio que funciona con sede en la ciudad de La Plata y con una extensión áulica en la localidad de Abasto. Ofrece carreras de tecnicaturas y profesorados, sobre este último grupo de carreras concentra su exposición. Presenta la organización de los profesorados como carreras con cursadas diarias de lunes a viernes, con horarios fijos (el caso de este instituto, funciona en el turno noche) y se cursan anualmente entre 8 y 9 materias. La estructura de los planes de estudio, comprende materias diferenciadas, específicas de lo disciplinar de cada profesorado y materias del campo pedagógico que son comunes en todas las carreras. Para este segundo grupo de materias, se desarrolla la estrategia que Estefanía expone en la entrevista.

Como decisión didáctica institucional, se facilitan reagrupamientos de un mismo año de diferentes carreras, promoviendo la articulación del trabajo de enseñanza por un lado, entre docentes que deben seleccionar bibliografía, diseñar estrategias de enseñanza, planificar clases conjuntas, evaluar, etc., y por otro lado, la tarea de aprendizaje compartida entre estudiantes de distintos profesorados quienes reciben propuestas de enseñanza de diferentes espacios curriculares que pretenden trasladar a quienes cursan los profesorados del rol de estudiantes para se posicionen como profesionales de la educación de modo que puedan relacionar saberes de los distintos campos profesionales de su formación.

Tamara Ardizzoli es la Coordinadora Académica de la Escuela Graduada “Joaquín V. González” que es parte del sistema de pregrado de la UNLP en la que se ofrece la formación del nivel primario. La escuela organiza la oferta en dos turnos, en el turno mañana el primer ciclo (1º, 2º y 3º año) y en el turno tarde el segundo ciclo (4º, 5º y 6º); cada año, cuenta con 5 secciones. Presenta como punto de partida del trabajo institucional, la necesidad de considerar las trayectorias educativas para atender los tiempos de aprendizaje y generar condiciones de enseñanza y dispositivos para que permitan el acompañamiento de las trayectorias.

A partir de este encuadre, describe algunas de las estrategias que ponen en juego en la escuela: el reagrupamiento entre estudiantes de diferentes años (a veces agrupados con decisiones docentes, otras por decisiones de estudiantes), con distintos propósitos flexibilizando la gradualidad y ante esto, generar diferentes equipos de trabajo docente para acompañar las tareas de los reagrupamientos, redefiniendo los cargos y los roles institucionales asignados.

Al alterarse los modos de enseñar y los modos de aprender, se revisan los modos de evaluación y se desarrollan diversas estrategias de acompañamiento a quienes no alcanzan los resultados esperados, por ejemplo quienes no aprendieron aún algún contenido específico, se le ofrece lo que llaman “el diferido en contraturno”, es decir, que pueda concurrir en otro horario escolar para recibir otro tipo de acompañamiento en el aprendizaje a partir de otras estrategias de enseñanza. También se reemplazan las evaluaciones que se realizaban en febrero, evaluaciones del tipo “compensatorias” que aportaban información. Los estudiantes debían repetir o permanecer en el mismo año escolar o podían promover y continuar sus estudios en el siguiente año, generando como estrategia alternativa el pase de año con una promoción acompañada con una maestra de apoyo que sostenga esa trayectoria específica atendiendo a las necesidades de aprendizaje para que la continuidad pueda ir adquiriendo mayor autonomía.

Eugenia Olaiola es parte del Equipo de Educación a Distancia de la FaHCE-UNLP que tiene por funciones impulsar, planificar y gestionar acciones de tecnología educativa que se desarrollen en el marco de la Facultad. Con la premisa de que el saber es una construcción colectiva, desde el equipo realizan propuestas formativas para docentes que llevan adelante propuestas de enseñanza en la Facultad, reponiendo a las plataformas virtuales como mediadoras pero no creadoras de la

enseñanza; amplía que las plataformas no son solamente espacios que alojan páginas web, sino que también son redes sociales, instancias de encuentros sincrónicos y de intercambios asincrónicos, nos propone pensar al espacio de las aulas virtuales como aulas aumentadas o extendidas que posibilitan la transmisión, la enseñanza con diversos soportes que no sólo y exclusivamente son el escrito.

Encuentran como dificultad en su trabajo, algunas concepciones de docentes que llevan adelante propuestas de enseñanza a distancia que intentan trasladar lo que sucede en las instancias presenciales, a las propuestas mediadas por tecnologías de la información y la comunicación; ante estas situaciones, desde las capacitaciones intentan presentar lo específico de los entornos virtuales, las características que tienen, las limitaciones y potencialidades que portan con el propósito de acompañar el trabajo sobre las diferentes estrategias posibles en la virtualidad.

A partir de observar las entrevistas en el año 2020 y 2021 dividimos a los estudiantes en 3 grupos para que cada uno de ellos trabaje de modo específico sobre una entrevista. Para ello, propusimos que se pueda realizar un análisis e intercambio en diferentes foros donde se fueran discutiendo cada una de las experiencias y de la moderación y problematización de los foros, participamos tanto las docentes como las adscriptas a la cátedra. Para el intercambio en el foro, propusimos algunos ejes de discusión:

- Supuestos pedagógico-didácticos del sistema escolar: ¿En qué medida son recuperados o no por las experiencias de las entrevistas? ¿Cómo se resuelven en la práctica de la experiencia (cronosistema -principio de homogeneización-, descontextualización de los saberes, presencialidad y simultaneidad)?
- Principios de organización escolar: ¿Cómo aparecen en las entrevistas? (Principio de homogeneización, simultaneidad, estructura graduada, formato escolar rígido).
- Avatares que sufre el sistema: ¿Cómo se resuelven en las entrevistas? (Ingreso, permanencia, avance gradual -por ciclo lectivo-, aprendizaje real, promoción escolar o acreditación, cambio de nivel, cambio de modalidad).
- Tipos de trayectorias educativas que construyen quienes participan de la experiencia. ¿Cómo podrían caracterizarlas?
- ¿Cómo se atiende este eje: Aprendizaje monocrónico vs. Aprendizajes equivalentes (cronologías simultáneas o policronía)?

Asimismo, en el año 2022 trabajamos durante la cursada presencial solamente con dos entrevistas y reservamos una tercera, en esta oportunidad la realizada a Estefanía, como insumo para la evaluación en el 2do. parcial. Allí propusimos que puedan trabajar sobre algunos interrogantes:

¿Qué análisis se podría hacer desde el texto de De Vita sobre la experiencia del ISFDyT N° 210?:

¿Qué supuestos pedagógico-didácticos de la escuela moderna se rompen o se legitiman con esta experiencia seleccionada? ¿En qué sentido?

¿Qué características presentan las trayectorias estudiantiles y qué respuestas se formulan desde el ISFDyT N° 210?

En ambas oportunidades, en el intercambio en el foro y en el intercambio en la presencialidad del 2022, lxs estudiantes pudieron tejer un análisis que entramaba referencias a la voz de las entrevistadas y las referencias a las categorías teóricas presentes en los materiales bibliográficos. La estrategia didáctica empleada es reconocida por nustrxs estudiantes como una valiosa oportunidad de conocimiento y observación de instituciones que abordan la diversidad y reconocen las trayectorias estudiantiles, experiencias que no solo acercan la cotidianeidad institucional a la teoría sino que exponen los márgenes de acción profesional y las tensiones propias de las prácticas de enseñanza.

## **CONCLUSIONES**

Las condiciones de virtualización de la enseñanza generadas por la pandemia afectaron las prácticas desarrolladas, las estrategias empleadas y la evaluación. Se plantearon nuevos desafíos al tiempo que se fortalecieron ideas que considerábamos valiosas y que veníamos sosteniendo desde años anteriores como el posicionamiento ante las relaciones entre teoría y práctica.

Los mayores desafíos, como hemos intentado relatar en esta ponencia, estuvieron ligados a las posibilidades de recrear en las nuevas condiciones las oportunidades para desarrollar las capacidades de construcción conceptual y analítica que creíamos necesarias. Sin embargo, en este contexto sostuvimos que:

“El desafío en la formación superior es diseñar propuestas que incorporen la formación en la práctica brindando la posibilidad de potenciar la capacidad de los estudiantes (futuros profesionales, o profesionales en el caso de los

postgrados) para la reflexión en la acción (Schön 1997). Esta reflexión en la acción supone el desarrollo de la habilidad para la evolución permanente de los profesionales y la resolución de problemas inherentes a la práctica profesional.” (Pogré, 2014, p.66)

Por ello, la estrategia de entrevistas a actores institucionales resulta valiosa ya que nos permite, por un lado, recuperar ciertas categorías teóricas que forman parte de nuestras unidades; y por el otro, dimensionar el rol activo de los profesionales de una institución educativa, el proceso de toma de decisiones y las tensiones propias de las prácticas de enseñanza en contextos institucionales.

Algunos trabajos sobre los procesos de formación en la educación superior (Pogré, 2014; Catenazzi, Pogré, et al, 2007) mencionan que en las propuestas se debería incluir estrategias de enseñanza que combinen actividades que vayan ganando progresivamente en intencionalidad constructiva de inmersión en las prácticas profesionales de un campo. En la estrategia que hemos descrito en esta ponencia, se propone a lxs estudiantes “poner en juego” los conceptos y las informaciones abordadas en la Unidad 4. Se trata de relacionar esos conceptos con situaciones de la práctica profesional, se analizan casos desde cierta perspectiva, se analizan las decisiones que han tomado desde las instituciones, se establecen cuáles son las situaciones que han llevado a jerarquizar prioridades o líneas de acción en relación con determinados criterios, sin dejar de poner en el centro a la enseñanza.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Catenazzi, A; Pogré, P. et al (2007) “Estrategias pedagógicas orientadas a la articulación entre teoría y práctica en la formación de los profesionales de la ciudad”. Ponencia presentada en las II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas de Pedagogía Universitaria: Enseñar y aprender en la Universidad. Culturas y educación en la Universidad: problemas y perspectivas. Universidad Nacional de San Martín: San Martín, 6 y 7 de septiembre de 2007.
- Terigi, Flavia. (2010). Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares. Conferencia de apertura del ciclo lectivo 2010, Santa Rosa, La Pampa. Ministerio de Cultura y Educación de La Pampa. Recuperado de

[http://nuestraescuela.educacion.gov.ar/bancoderecursos/media/docs/bloque03/Terigi\\_Flavia\\_Conferencia\\_Las\\_cronologias\\_de\\_aprendizaje.pdf](http://nuestraescuela.educacion.gov.ar/bancoderecursos/media/docs/bloque03/Terigi_Flavia_Conferencia_Las_cronologias_de_aprendizaje.pdf)

- Picco, Sofía (2020). Programa Didáctica. Departamento de Ciencias de la Educación. Licenciatura en Ciencias de la Educación; Profesorado en Ciencias de la Educación. Recuperado de: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.11702/pp.11702.pdf>
- Pogré, P. (2014). “Los desafíos actuales de la enseñanza en el Nivel Superior. Enseñar en la universidad para que todos puedan comprender”. En: Civarolo, M.M. *Didáctica general y didácticas específicas: la complejidad de sus relaciones en el nivel superior*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María.