

**“Teorías de la comunicación y análisis del perfil de comunicador en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP (Plan 1998)”**

---

Alumna: María Ticiana Sagasti

Legajo N°: 12487/7

DNI: 30249556

Expediente N°: 613

Lugar de cursada: La Plata

Dirección: Calle 7 N° 662 ½ , entre 45 y 46

Celular: 0221-15-534-8759

Tel. particular: 0221- 427-2571

Correo electrónico: [tiz\\_perio2002@hotmail.com](mailto:tiz_perio2002@hotmail.com),

[tici\\_xox@yahoo.com.ar](mailto:tici_xox@yahoo.com.ar)

Director de tesis: Mg. Victoria Martín

Programa dentro del cual se enmarca la tesis: Comunicación y Educación

Fecha de Presentación: Marzo de 2009

# AGRADECIMIENTOS

---

En primer lugar, a toda mi familia, especialmente a mi mamá y a mi papá, por haberme brindado, entre innumerables cosas, la oportunidad de transitar el camino que concluye con este trabajo. Gracias por su confianza, su apoyo y contención a lo largo de todos estos años.

En primer lugar, a toda mi familia, especialmente a mi mamá y a mi papá, por haberme brindado, entre innumerables cosas, la oportunidad de transitar el camino que concluye con este trabajo. Gracias por su confianza, su apoyo y contención a lo largo de todos estos años.

A mi directora Victoria Martín, por su dedicación, su compromiso y, especialmente, por las palabras de aliento que me motivaron a redoblar los esfuerzos y continuar la tarea en aquellos (numerosos) momentos de crisis y desánimo.

A todas aquellas personas que, de alguna u otra manera, directa o indirectamente, colaboraron con la realización de esta tesis: cada uno de los docentes entrevistados, el personal de la biblioteca de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, compañeras de oficina, amigas y amigos, entre muchos otros.

A todos y todas mi más sincero agradecimiento.

# ABSTRACT

---

A finales de 2006, en el marco de la discusión de un nuevo Plan de Estudios para la carrera de Licenciatura en Comunicación Social de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, consideramos oportuno realizar como trabajo de tesis una revisión de la propuesta curricular vigente. A 10 años de su implementación, presentamos un análisis de las seis materias cuatrimestrales obligatorias del ciclo común del Plan '98. A partir del análisis de contenido de los programas de los años 1998 y 2006, y de una serie de entrevistas realizadas a los docentes a cargo de las asignaturas, se identificaron las teorías de la comunicación presentes en las mismas y la definición que aquellas realizan de las nociones de comunicación, poder, cultura, hombre y sociedad. De esta manera, se intentó determinar el perfil de comunicador al que apunta cada materia, y se cotejó lo considerado por el Plan '98 en cuanto al perfil deseado, con lo propuesto por cada una, estableciendo rupturas y continuidades, no sólo entre la currícula y los programas, sino también, entre las mismas asignaturas analizadas.

# INDICE

---

INTRODUCCIÓN.....	5
PARTE	
I.....	10
1. CONCEPTOS PREVIOS.....	11
1.1 La comunicación desde una visión Latinoamericana.....	11
1.2 Matriz de pensamiento teórico-política.....	12
1.3 Curriculums y planes de estudio.....	14
2. MARCO CONTEXTUAL.....	19
2.1 La Educación Superior en Argentina.....	19
2.2 La enseñanza en comunicación en Argentina y A.L.....	21
2.3 La FP y CS y sus propuestas curriculares a lo largo del tiempo.....	25
2.4 Plan de Estudios 1998.....	27
2.5 Selección de las materias analizadas.....	31
3. METODOLOGÍA.....	34
3.1 Metodología cualitativa.....	34
3.2 Las técnicas utilizadas.....	35

<b>PARTE</b>	
<b>II.....</b>	<b>39</b>
<b>1. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....</b>	<b>40</b>
<b>1.1 Análisis de los programas.....</b>	<b>40</b>
<b>1.2 Las entrevistas a los docentes.....</b>	<b>51</b>
<b>1.3 Los primeros acercamientos a la información.....</b>	<b>60</b>
<b>1.4 Comunicación y Cultura: ¿La excepción a la regla?.....</b>	<b>62</b>
<b>1.5 Formación Teórica vs. Formación Práctica.....</b>	<b>63</b>
<b>1.6 El programa: criterios de construcción y modificación.....</b>	<b>65</b>
<b>1.7 La relación entre las asignaturas analizadas.....</b>	<b>67</b>
<b>1.8 El aporte de las asignaturas al perfil del comunicador social.....</b>	<b>68</b>
<b>2. EL CONCEPTO DE MATRIZ.....</b>	<b>72</b>
<b>2.1 Las nociones en los programas.....</b>	<b>72</b>
<b>2.2 La matriz de pensamiento desde las asignaturas.....</b>	<b>79</b>
<b>2.3 La matriz de pensamiento desde los conceptos.....</b>	<b>86</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>93</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>99</b>

# INTRODUCCIÓN

---

Desde el momento en que me aboqué a pensar cuál de todos los temas que incluye el amplio abanico de la comunicación iba a ser “mi” tema de investigación, entendí que la realización de la tesis de licenciatura no iba a ser una tarea fácil. Por aquella época, en los últimos meses de 2006, me encontraba cursando las últimas materias de la carrera, entre ellas el Seminario Permanente de Tesis, y preparando el examen final correspondiente a la asignatura Comunicación y Teorías, cátedra II. A estos dos hechos paralelos les debo una gran parte del trabajo, ya que resultaron de gran ayuda para la definición del tema y, finalmente, la realización de la tesis misma.

En el seminario no sólo entendí cuál era la lógica de construcción de una tesis, sino que conté con la colaboración del profesor Mario Migliorati y sus ayudantes para la selección del tema que permitió esbozar mi primer plan de trabajo. Por otro lado, la posibilidad de estudiar una asignatura como Comunicación y Teorías para un examen final me permitió acercarme desde otro lugar al campo de la comunicación y comprender las mil maneras en que podía hablarse sobre nuestra disciplina, sorprendiéndome por la riqueza teórica de nuestro ámbito.

Aquello me llevó a preguntarme cuáles eran las teorías que yo había incorporado durante mi carrera, desde qué lugar me posicionaba para hablar de la comunicación, cuáles eran las perspectivas que las distintas asignaturas me habían presentado. Por otro lado, las discusiones acerca de la modificación del plan de estudios vigente y las propias inquietudes acerca de qué tipo de formación había recibido durante mi paso por la FP y CS fueron abonando el terreno para que, de entre las muchas de posibilidades que tenía, seleccionara el tema que presentaré a continuación como el elegido para la realización del trabajo. La pregunta ¿Estoy preparada para insertarme en el ámbito laboral? ¿Qué tipo de formación tuve? ¿Cuál es el perfil de profesional al cual estuvo orientada? fueron fundamentales a la hora de definir la tesis.

De esta manera, la presente tesis tuvo como objetivo fundamental definir qué perfil de egresado se propone desde la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, en base a los autores y a las teorías de la comunicación presentes en el Plan de Estudios '98. Esto se pretendió lograr a partir de la descripción y del análisis interpretativo del perfil de comunicador que se esboza en los primeros años de la carrera, antes de que el alumno haga la elección de la orientación. Para ello, se rastrearon las teorías de comunicación utilizadas en las 6 materias cuatrimestrales pertenecientes al Área Comunicacional (Comunicación y Medios, Comunicación y

Teorías, Comunicación y Cultura, Metodología de la Investigación, Lingüística y Opinión Pública) y cuánta presencia tienen las de producción local y regional.

Además, se trabajó sobre la concepción que cada asignatura realiza acerca de las nociones de hombre, sociedad, poder, cultura, y comunicación. Esto último se planteó teniendo en cuenta que aquellos conceptos son parte de una matriz de pensamiento teórico-política más amplia, y el hecho de pensarlos nos deriva en un modo de entender desde dónde emergen las concepciones de comunicación. Otro de los objetivos del trabajo fue determinar si existe una continuidad en el concepto de profesional entre las diferentes asignaturas, es decir, si trabajan con una línea teórica-metodológica común o realizan sus recorridos desde diferentes lugares.

De esta manera, los interrogantes que guiaron el desarrollo de la tesis fueron los siguientes: ¿Cuáles son las teorías de la comunicación que se cruzan en las materias que integran el Plan de estudios '98 de la Licenciatura en Comunicación Social de la FPyCS de la UNLP? Comparando los programas de las distintas cohortes ¿Hay mayor presencia de teorías y autores Latinoamericanos, Europeos o Norteamericanos? ¿Había mayor presencia de teorías de producción latinoamericana en las propuestas de 1998 o en 2006? ¿Cómo define cada materia los conceptos básicos de hombre, sociedad, poder, cultura y comunicación, y cuál es su matriz de pensamiento teórico-política? En base esto, ¿cuáles serían algunas de las continuidades y rupturas en la implementación de la propuesta de materias en el Plan? ¿En qué medida las asignaturas analizadas contribuyen al Perfil de Egresado propuesto por el Plan de Estudios 1998?

Teniendo en cuenta lo anterior, se utilizaron como técnicas principales de trabajo, la realización de entrevistas a los docentes de cada una de las cátedras seleccionadas, y el análisis de contenido de los programas de los años 1998 y 2006, a partir de un esquema-cuestionario propuesto por Jaime Martínez Bonafé, lo cual permitió rastrear las continuidades y rupturas entre las asignaturas mencionadas.

En cuanto a la fundamentación del tema, es necesario señalar que esta tesis es considerada de comunicación no sólo porque se actúa sobre la propuesta curricular de una Facultad de Comunicación, sino que, además, tiene en cuenta como elemento fundamental de análisis las teorías presentes en ella y su incidencia en la delimitación del perfil de profesional pretendido por la misma. Vale aclarar que esto último ha sido motivo de vastas discusiones y reflexiones a lo largo de todo Latinoamérica, debido a las numerosas opciones y problemáticas que se presentan en la formación de profesionales en nuestro campo. Con respecto a esto, creemos interesante señalar

el doble desafío que significó la realización de nuestro trabajo, porque no sólo presenta una reflexión comunicacional sobre la formación en comunicación en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP sino, al mismo tiempo, el análisis específico de mi propio recorrido.

En lo que respecta al área de investigación en el cual se enmarca esta tesis, entendimos que el de Comunicación y Educación era el más pertinente, teniendo en cuenta que se trabajó dentro de una institución educativa, en base al discurso que ella presenta a través de las asignaturas y cómo éste se refleja en el perfil del profesional deseado por la misma. En este sentido, es necesario destacar que en esta tesis no tenemos en cuenta las percepciones de estudiantes o egresados sobre el tema, sino que trabajamos sólo con las propuestas e intenciones de la Institución Académica. De igual modo, son sólo 6 asignaturas del ciclo común las analizadas, quedando fuera del trabajo las del Área de Producción y las del Área Contextual (optativas), así como tampoco indagamos sobre lo que ocurre con las materias previstas en las orientaciones (Periodismo, Planificación y Profesorado), todo lo cual podría considerarse objeto de otra investigación.

En cuanto al desarrollo de la tesis, a continuación se presenta una Primera Parte en donde se desarrollan los aspectos referidos al marco teórico, contextual y metodológico, fundamentales para dejar por sentado desde dónde nos posicionamos para realizar la investigación. Ésta incluye una aproximación a los conceptos de matriz de pensamiento, comunicación y currícula, tres grandes herramientas teóricas cuyo conocimiento resulta imprescindible para entender el camino recorrido en la investigación. Luego será necesario señalar algunas consideraciones referidas al contexto de la investigación, cuyas temáticas incluyen el rol de la Educación Superior en la sociedad actual, su transformación a lo largo del tiempo, las cuestiones centrales a tener en cuenta en la enseñanza en Comunicación en nuestro continente, un breve recorrido por la historia de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, y un detenimiento en las diferentes currículas que protagonizaron la formación profesional en nuestra unidad académica. Por último, se realizará un acercamiento a la metodología cualitativa y a las técnicas utilizadas en el desarrollo de la investigación: la entrevista y el análisis de contenido.

El trabajo consta, además, de una Segunda Parte en donde se presentan los aspectos más "técnicos", incluyendo una síntesis con los aspectos principales de las entrevistas a los docentes, el resultado de la aplicación del cuestionario sobre los programas, sintetizado en dos cuadros, uno con las respuestas a las preguntas

retomadas del esquema de Martínez Bonafé y otro con lo referente a la definición de las nociones seleccionadas; y el análisis interpretativo de los mismos, el cual da cuenta de los puntos de contacto y los quiebres entre los programas de una misma asignatura y entre ellas entre sí.

Por último, se desarrolla la conclusión del trabajo, en donde se presentan la sistematización, el análisis y las conclusiones de los aspectos principales que dejó la interpretación, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, e intentando describir a partir de ello, el perfil de profesional al que se orienta cada asignatura. Además, presentamos un anexo digital con el material utilizado para la realización del trabajo que incluye los programas, la transcripción de las respuestas al cuestionario y de las entrevistas realizadas a los docentes.

En líneas generales, el recorrido realizado a lo largo de este trabajo nos permitió determinar la unicidad de criterio existente entre las asignaturas analizadas en cuanto al perfil deseado, estableciendo las contribuciones que cada una de ellas realiza desde su especificidad, reflejando y considerando lo propuesto por el Plan de Estudios 1998. Asimismo, el hecho de haber trabajado con dos programas tan alejados en el tiempo, nos permitió descubrir la tarea constante de reflexión, investigación y reformulación que realizan las asignaturas en pos de ofrecer a los alumnos una mejor calidad educativa, intentando superar las problemáticas propias del campo, teniendo en cuenta, también, los principios planteados por la Institución en cuanto al tipo de formación al que deben orientarse. Es así como se detectó que, si bien en el primer período analizado (1998) varias asignaturas no alcanzan a incorporar la totalidad de las propuestas presentes en el Plan, ya en el segundo (2006) se percibe un trabajo en este sentido, demostrando un mayor acercamiento hacia aquellos supuestos. Además, si bien se encontró la convivencia de dos teorías diferentes de la comunicación, ambas, con sus puntos de contacto y de discusión, contribuyen de igual manera al perfil de profesional deseado, coincidiendo con los lineamientos generales del mismo.

En cuanto a la experiencia personal, debo reconocer que el trabajo encarado en esta tesis resultó interesante y gratificante, no sólo por los resultados hallados en el análisis, sino también, por haber tenido la posibilidad de encarar estas asignaturas desde un punto de vista crítico-analítico, bien diferenciado del tipo de acercamiento que tuve durante la cursada, en mis primeros años de la carrera. Asimismo, debo admitir que, si bien las expectativas iniciales se creen cumplidas, en medio del recorrido fueron surgiendo otras diferentes que debieron quedar pendientes por ser

objeto de otro tipo de trabajo. Éstas incluyen, la extensión del análisis a las asignaturas las del Área de Producción, las cuales son relevantes para analizar determinadas cuestiones ligadas a la formación técnico-práctica; la opinión de los estudiantes y graduados acerca de las materias y de la propuesta del Plan de Estudios 1998; las consideraciones de los docentes acerca de la currícula en cuestión; y por último, la extensión del análisis a las discusiones y propuestas que tienen que ver con el Plan de Estudios 2006, el cual fue presentado en aquel año, pero no contó con el apoyo necesario para seguir su curso y suplantar al actual Plan '98.

Teniendo en cuenta lo anterior es que no consideramos esta tesis como un trabajo acabado, sino como una ventana a través de la cual asomarse para comenzar a reflexionar sobre las cuestiones que hacen a nuestra formación, reavivando las discusiones acerca del tema y proponiendo soluciones tendientes a mejorar la educación en nuestro campo.

# PARTE I

---

# 1. CONCEPTOS PREVIOS

## 1.1 La comunicación desde una visión latinoamericana

Después de haber “importado” durante largos años cantidad de marcos epistemológicos y metodológicos desde Europa y Norteamérica, en las últimas décadas del siglo XX surgen en América Latina distintos grupos de investigadores que empiezan a pensar los problemas de la comunicación social en nuestro continente desde el análisis de la realidad local, formulando sus propias preguntas y estableciendo sus propias metodologías y estrategias de análisis.

La complejidad que fue adquiriendo “la cuestión social” y “la comunicación” desde la década del '70/'80 en adelante produjo una ruptura de supuestos relacionados a las teorías de corte funcionalista e instrumentalista, que hegemonizaban el pensamiento de la época. Aquella “Crisis de Paradigmas” conllevó inevitablemente al replanteamiento de los conceptos y las preguntas desde las cuales pensar la comunicación. Entre los autores principales se pueden destacar a Néstor García Canclini, María Cristina Mata, Hector Schmucler, Jesús Martín-Barbero y Jorge González, en cuyo pensamiento se encuentra la inflexión teórico-metodológica que, en aquel momento, permitió formular esa nueva teoría portadora de una visión “local” de la comunicación. No debe desconocerse, sin embargo, el aporte realizado algunos años antes por Paulo Freire y Antonio Pasquali, quienes ofrecieron nuevas definiciones de los conceptos de comunicación e información, en el marco de la denominada “Comunicación Alternativa”.

Al intentar explicar el modo en que se llegaron a reconocer los déficit de una teoría que contemplaba solo una parte del proceso, Martín Barbero señala que habían sido lo que él denominaba los “**tercos hechos**”, aquellos “procesos sociales de América Latina”, los que exigieron un cambio de paradigmas en el análisis de la comunicación. Fue a partir del “**redescubrimiento de lo popular**”, del reconocimiento de la existencia de una cultura popular, que los procesos de comunicación comenzaron a ser pensados desde la cultura y dejaron de trabajarse desde las disciplinas y desde los medios, rompiendo con la seguridad que proporcionaba la reducción de la problemática de comunicación a la de las tecnologías<sup>1</sup>. En este sentido, el investigador indica que “en la redefinición de la cultura es clave la comprensión de su naturaleza

---

<sup>1</sup> **MARTÍN BARBERO, Jesús:** “Tercera Parte. Cap. II: Los métodos: de los medios a las mediaciones” en *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*, México: Gustavo Gilli, FELAFACS, 1987.

comunicativa. Esto es, su carácter de proceso productor de significaciones y no de mera circulación de informaciones y por tanto, en el que **el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también**<sup>2</sup>.

Teniendo en cuenta las afirmaciones de Martin-Barbero, la noción de comunicación será entendida, entonces, como un proceso cultural de construcción de sentido. Esta perspectiva nos permite pensar el proceso comunicacional como “una práctica cultural, como fenómeno social, como una ‘suerte de objeto’ en permanente construcción desde distintos saberes, como un proceso de contacto y relaciones entre los seres humanos, que nos permite abordarlo desde diferentes miradas, distintas tematizaciones medianamente sistematizadas, a nivel local, como una práctica reflexiva vinculada a lo social”<sup>3</sup>. Según esta definición “posicionarse desde una perspectiva sociocultural de la comunicación implica pensar la comunicación desde la cultura, imbricada en la complejidad de los procesos sociales”<sup>4</sup>.

De esta manera, tomaremos esta concepción como referente al momento de analizar las cuestiones relacionadas con las nociones básicas que encierra la comunicación; esta caracterización de los procesos de comunicación es el punto de partida para el análisis de la conceptualización que cada materia elabora en particular y las continuidades y rupturas que pueden existir entre y dentro de ellas a lo largo del tiempo.

## **1.2 Matriz de pensamiento teórico-político**

Uno de los objetivos de esta tesis apunta a detectar cómo define cada materia los conceptos de hombre, sociedad, poder, cultura, y comunicación, teniendo en cuenta que aquellos son parte de una matriz de pensamiento teórico-política más amplia, y el hecho de pensarlos nos deriva en un modo de entender desde dónde emergen las concepciones de comunicación. Es por eso que, como punto de partida, optamos por retomar el concepto de Matriz de Pensamiento desarrollado por la investigadora latinoamericana Alcira Argumedo en el marco de la Crisis de Paradigmas surgida a fines de los '70 y principios de los '80.

A partir de la introducción en las ideas de totalidad y transdisciplinaridad, de la revalidación del conocimiento popular y del reconocimiento de la estrecha

---

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> MARTÍN, DÍAZ y NAVARRO: *Matrices y Vertientes desde América Latina*. Texto de la cátedra II de Comunicación y Teorías, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. Mimeo, 2003.

<sup>4</sup> Ibid.

vinculación entre las ciencias sociales y los proyectos históricos y políticos en su trabajo ***Los silencios y las voces en América Latina***, la autora se orienta hacia la elaboración de una teoría sobre la articulación de los conocimientos en ciencias sociales. De esta manera introduce la noción de ***matriz de pensamiento teórico-política*** definiéndola como “un conjunto de categorías y valores constitutivos, que conforman la trama lógico-conceptual básica y establecen los pensamientos de una determinada corriente de pensamiento. Dentro de las coordenadas impuestas por esa articulación conceptual fundante se procesan las distintas vertientes internas como expresiones o modos particulares de desarrollo teórico. Estas vertientes constituyen ramificaciones de un tronco común y reconocen una misma matriz, no obstante sus múltiples matices, sus características particulares, sus eventuales contradicciones o los grados de refinamiento y actualización alcanzados por cada una de ellas”<sup>5</sup>. Según la autora, la forma en que se concibe lo social, en que se constituye la sociedad, es el punto de partida de una matriz en las ciencias sociales, a partir del cual se vertebran las demás concepciones acerca del mundo. Argumedo afirma que esta idea de matriz permite detectar no solo rupturas, sino también continuidades entre los enunciados de las diferentes corrientes ideológicas, hecho que posibilitaba un análisis más abierto de la realidad social. Sostiene que “las matrices de pensamiento son expresión de procesos sociales, políticos económicos y culturales y tienden a incidir con mayor o menor fuerza sobre las realidades y los conflictos nacionales e internacionales. Conforman las bases de fundamentación de proyectos históricos y guardan una fluida continuidad con las manifestaciones de la cultura, con las mentalidades predominantes en distintos estratos de población y en diferentes regiones, reflejando el carácter intrínsecamente polémico del conocimiento social”<sup>6</sup>.

Más adelante, la autora contrapone el concepto de matriz al de paradigma propuesto por Khun, el cual hace referencia a realizaciones científicas reconocidas por la comunidad académica que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones que permiten la elaboración de metodologías y teorías. Un paradigma es válido siempre y cuando responda efectivamente a las necesidades de la comunidad científica; cuando surgen nuevos modelos capaces de superar a los ya preexistentes, las escuelas no tienen más que consensuar para tacharlos de obsoletos y continuar sus investigaciones en el marco del nuevo paradigma, lo cual cambiará

---

<sup>5</sup> ARGUMEDO, Alcira: “Cap. 2: Las matrices de pensamiento teórico político” en *Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular*. Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional, 1996.

<sup>6</sup> Ibid.

marcos teóricos, métodos, interrogantes y respuestas. A partir de esta definición, Argumedo señala las diferencias con el modelo propuesto de matriz y, desde allí, su conveniencia para ser utilizado en las ciencias sociales: por un lado destaca que, mientras el paradigma hacía referencia pura y exclusivamente al área científica, las matrices de pensamiento abarcaban y sistematizaban los “factores externos”, el contexto cultural, los procesos históricos y político-sociales de carácter extra científico, aquellas otras versiones asfixiadas por el conocimiento hegemónico. Al mismo tiempo, la autora señala que, mientras que un paradigma enfatiza los momentos de crisis y ruptura, la matriz rescata y acentúa las líneas de continuidad histórica entre las conceptualizaciones de las distintas vertientes, permitiendo establecer sus diferencias pero también sus puntos de contacto.

Para finalizar con la idea de matriz, Alcira Argumedo retoma el concepto de **Episteme** desarrollado por Foucault ( “estructuras profundas, subyacentes, que delimitan al campo más amplio del conocimiento y la percepción en una época histórica determinada” entre las cuales “no existe continuidad”<sup>7</sup>) señalando que dentro de una misma episteme es posible que convivan distintas matrices de pensamiento. Para ejemplificar esto último, toma como referencia la episteme moderna, indicando las tres matrices que reconocía en el marco de la misma: la del liberalismo económico, la de la filosofía jurídico-política liberal y la marxista. Al reconocer que todas aquellas fueron consolidadas en Europa y, desde allí, exportadas hacia Latinoamérica como las únicas formas válidas de pensar lo social, la autora plantea la necesidad de interrogarse sobre la existencia de otra episteme, aquella que se constituyó en nuestro continente a partir de la colonización y que fue históricamente negada y silenciada por la hegemonía europea dominante: “Se trata de ver cuál es el potencial teórico, las concepciones autónomas inmersas en esos códigos ignorados, los significantes que expresan esas voces silenciadas”<sup>8</sup>.

A partir de lo señalado anteriormente, el material fue analizado en base a la matriz teórico-política expresada por cada una de las materias y a sus contextos de producción, lo cual, finalmente, permitió delimitar el perfil de comunicador al cual apuntaron en la formación. Siguiendo a Argumedo, encarar el análisis desde el reconocimiento de la matriz de pensamiento nos permite llevar adelante el trabajo desde una posición más amplia e inclusiva, detectando tanto las continuidades como las rupturas entre las diferentes propuestas académicas.

---

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Ibid.

### 1.3 Currículums y planes de estudio

Como fue adelantado en la introducción, el trabajo de investigación tomará el Plan de Estudios '98 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Es por esto que se hace necesario dejar por sentado qué se entiende por currículums y planes de estudio. En este sentido, Luciano Sanguinetti, ex decano de esta facultad y actual titular de la Cátedra I de la materia Comunicación y Medios, considera a los currículums como “hipótesis de transformación”, “propuestas que integran un mapa de problemas y prácticas”, “una hipótesis de intervención social mediada por la educación” la cual debe tener en cuenta una serie de aspectos que, según el ex decano, definen cualquier disciplina: por un lado “un campo de conocimientos, objetos de estudio, matrices teóricas y métodos de investigación”; y, por otro “un hacer profesional, un trabajo”<sup>9</sup>.

Para el colombiano Martín Barbero, “un curriculum articula siempre, de alguna manera, la lógica de las disciplinas a la dinámica de las sociedades, y los modelos pedagógicos a las configuraciones profesionales que presenta el mercado de trabajo”<sup>10</sup>. Tal es así, que propone a las escuelas de comunicación construir permanentemente el “mapa de las prácticas profesionales” que tiene legitimidad en el país, para lograr una renovación de los planes de estudio acorde a la realidad que se presenta en el momento de la reforma. El investigador incluye tres niveles generales que deben ser atendidos en esa construcción: competencia y oficio, agencias de legitimación y dinámicas de transformación<sup>11</sup>.

La Doctora en Ciencias de la Educación, Alicia de Alba, define al curriculum como “una síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta política-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación”<sup>12</sup>. Esta característica de síntesis, dice la autora, es la que permite visualizar al curriculum como una totalidad en donde se presentan luchas y negociaciones que se desarrollan tanto en el proceso de construcción como en el de desarrollo y evaluación. Por otro

---

<sup>9</sup> **SANGUINETTI, Luciano:** *La formación de comunicadores en un contexto de transformaciones*, en revista *Oficios Terrestres* N° 5, Año IV, 1998. La Plata: Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

<sup>10</sup> **MARTÍN BARBERO, Jesús:** “Teoría, Investigación, Producción en la enseñanza de la comunicación”, en revista *Diálogos de la Comunicación* N° 28, FELAFACS, 1990.

<sup>11</sup> *Íbid.*

<sup>12</sup> **DE ALBA, Alicia:** “Cap. III: Las perspectivas” en *CURRICULUM: crisis, mito y perspectiva*”, Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 1995.

lado, la educadora mexicana señala dos tipos de dimensiones que conforman y determinan un currículum, las generales y las específicas: “las dimensiones generales se refieren a aquellas que conforman y determinan cualquier currículum, que le son inherentes. Las particulares o específicas se refieren a aquellos aspectos que le son propios a un currículum, y no así a otro”<sup>13</sup>. En este sentido, es preciso señalar que en esta tesis analizaremos los aspectos particulares y específicos de la currícula de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social implementada en el año 1998.

En cuanto a los sujetos sociales implicados en la conformación de una propuesta curricular, De Alba los identifica como grupos que sostienen determinados proyectos sociales y los divide en tres grupos<sup>14</sup>:

- a) los sujetos de la **determinación curricular**, es decir, aquellos interesados en determinar los rasgos básicos o esenciales de un currículum particular y que, en muchos casos, no tienen una presencia directa en el ámbito escolar. Como ejemplos la autora toma al Estado y el sector empresarial, entre otros.
- b) los sujetos del proceso de **estructuración formal del currículum**, aquellos que le otorgan forma y estructura al currículum de acuerdo a los rasgos centrales definidos en el proceso de determinación curricular. Este grupo estaría confirmado, por ejemplo, por los consejos universitarios y los equipos de evaluación y diseño curricular.
- c) Los sujetos del **desarrollo curricular**, es decir, aquellos que convierten en práctica cotidiana un currículum. Este grupo estaría integrado, principalmente, por los docentes y los alumnos.

Debe aclararse que trabajaremos, básicamente, sobre el desarrollo curricular, ya que fueron tomados como unidades de análisis los programas de las materias seleccionadas y, al mismo tiempo, se realizaron entrevistas a los docentes para profundizar la observación de los mismos. Las percepciones de los alumnos y los graduados no se tomaron en cuenta, ya que nuestro interés principal fue indagar en la matriz teórico política de las asignaturas señaladas y el perfil de profesional propuesto desde la institución.

Por otro lado, el profesor Jorge A. Huergo supo realizar una conceptualización más amplia de lo que implica un currículum, rescatando los aspectos más significativos definidos por diversos autores. Retomando a Estela Ruiz Larraguivel, lo define como “un medio político a través del cual las instituciones educativas norman, controlan y

---

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Ibid.

legitiman el proceso de formación profesional<sup>15</sup>” y subraya la concepción de sociedad, de educación y de profesión que él delimita. Para el autor, un plan de estudios es estructurado, intencional y persigue una finalidad que puede estar orientada tanto al cambio social como al mantenimiento del statu quo. Al responder a la relación educación/sociedad, es un proceso en transformación permanente. En este sentido, resalta su carácter no sólo académico y científico, sino también político, el cual, sugiere, debe ser tenido en cuenta en todo proceso de evaluación. Por otro lado, y en referencia a las prácticas profesionales, el autor propone tener en cuenta de qué manera el currículum articula la inserción social del profesional, considerándolo un tipo de respuesta a un conjunto de problemáticas que superan el ámbito educativo y se extienden al territorio de lo económico, lo político e ideológico, y lo cultural.

Retomando a Margarita Pansza González, Huergo realiza la siguiente síntesis sobre las implicancias del currículum<sup>16</sup>:

- En primer lugar, propone tres grandes concepciones, que corresponden a perspectivas sociohistóricas:
  - ⇒ Tradicional: pone énfasis en la conservación y transmisión de contenidos. Es estático y enciclopédico.
  - ⇒ Tecnocrática: es ahistoricista; se considera que los problemas educativos son meramente escolares y se resuelven por procedimientos técnicos.
  - ⇒ Crítica: el problema de la educación es político. Se de importancia al currículum oculto (no explícito) que contiene las pautas y modelos que aparecen en el aula para internalizar, y que no están explicitados en el plan.
- Luego, señala tres aspectos interrelacionados en la construcción del currículum:
  - ⇒ El doctrinario (que implica una posición ideológica)
  - ⇒ El analítico (que establece las relaciones entre los elementos del currículum)
  - ⇒ La técnica curricular (o la concreción del diseño y desarrollo del currículum)
- Por último, señala cinco modos de entender el currículum:

---

<sup>15</sup> **HUERGO, Jorge A:** *Informe: Conceptos previos, políticas de formación, currículum y planes de estudio*. Trabajo realizado en el marco de la Comisión de Evaluación del Plan de Estudios '88 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, año 1995.

<sup>16</sup> **PANSZA GONZÁLEZ, Margarita:** *Pedagogía y currículo*, México: Gernika, 1990

- ⇒ Como los contenidos de la enseñanza (la lista de materias)
- ⇒ La guía de actividades (lo que se debe hacer)
- ⇒ Las experiencias que se realizan
- ⇒ Como un sistema (con elementos constituyentes y sus relaciones)
- ⇒ Como disciplina curricular (como un proceso dinámico, más la reflexión sobre ese proceso)

Sobre el último punto, Huergo coincide con la autora en adoptar la idea de currículum como proceso dinámico, considerándolo “una serie estructurada de experiencias de aprendizaje, articuladas en forma intencional, con el fin de producir aprendizajes deseados” que “implica dos aspectos: el diseño y la acción curricular<sup>17</sup>”. Para este trabajo, también se tendrá en cuenta esta definición, considerándola el punto de partida más adecuado para la realización del análisis propuesto.

Es así como, en esta tesis, serán contemplados ambos aspectos del currículum: el diseño, en cuanto se actuará sobre la estructura del plan de estudios '98, reconociendo sus propuestas y fundamentos acerca de la formación de comunicadores; y la acción curricular, en la medida en que se procederá al análisis de los contenidos de las materias sugeridas por la propuesta curricular, realizando, por un lado, una comparación entre los programas de dos espacios de tiempo diferentes, previamente determinados (programas del '98- programas del 2006); y, por el otro, una indagación sobre la manera en que se relacionan las definiciones plasmadas en la propuesta curricular y lo que se plantea desde de los programas de las asignaturas. Asimismo, el análisis tendrá en cuenta los tres aspectos señalados por Pansza González que intervienen en la construcción del currículum, en tanto se actuó sobre la técnica curricular para determinar la posición ideológica de la institución y de las asignaturas seleccionadas, en cuanto al perfil deseado.

En cuanto a la construcción de los curriculums, el autor retoma la concepción de Pansza que lo describe como un trabajo **interdisciplinario** que, como tal, debe ser abordado desde numerosos ámbitos: el epistemológico, el sociológico, el psicológico y el pedagógico. Además lo considera un trabajo en equipo, integrado por actores con diversas experiencias que participan mediante diferentes eventos en el aporte de conocimientos específicos para el desarrollo del nuevo plan de estudios, sus fundamentos y sus programas. Por último, señala que la reestructuración de un currículum debe darse a partir de una necesidad sentida, teniendo como finalidad el

---

<sup>17</sup> Ibid.

mejoramiento de la calidad en la formación<sup>18</sup>. Teniendo en cuenta estas definiciones es que desarrollaremos una breve reseña acerca del proceso de construcción del Plan de Estudios '98, para comprender, a grandes rasgos, las motivaciones, las necesidades y el trabajo que fue llevado adelante durante la construcción de la propuesta curricular analizada.

Por último, es necesario destacar las diferentes facetas de un currículum, las cuales pueden distinguirse entre **currículum formal**, **currículum material**, **currículum nulo** y **currículum oculto**. El currículum formal es el oficial, el proyecto explicativo creado para la Institución, manifestado en los documentos escritos, y el material es aquél mismo, llevado a la práctica, es decir, en su concreción<sup>19</sup>. Por otro lado, el currículum nulo estaría definido por aquellas propuestas, valores, contenidos que no fueron considerados y quedaron afuera del currículum oficial. En tanto, el concepto de currículum oculto se utiliza como contrapuesto o diferenciado del currículum formal; “se trata del currículum latente o tácito, no explicitado ni por el sistema educativo, ni por el centro docente pero que, en forma sistemática y no revista, influye en el aprendizaje de los alumnos. Estas adquisiciones nunca se explicitan como metas educativas intencionales. Son aquellas dimensiones o aspectos no explicitados difíciles de percibir, pero que están presentes, a veces en forma involuntaria, en toda la institución educativa. Funciona de manera implícita a través de los contenidos culturales, las rutinas, interacciones y tareas escolares”<sup>20</sup>. En nuestro caso, será analizado el currículum formal y el material, en tanto se tendrá en cuenta el documento curricular y los planes de estudios de las materias del área comunicacional. Aunque se rescatarán, también, algunos aspectos del currículum oculto, al momento de considerar la información recopilada a partir de las entrevistas realizadas a los docentes de las asignaturas seleccionadas.

---

<sup>18</sup> Ibid.

<sup>19</sup> RODRIGUEZ SOLSONA, Ezequiel y GONZALES, Diego Emilio: *Currículum Oculto de Género*, Trabajo de Investigación realizado en el ISFD N° 84 de Mar del Plata. Página web: [http://sercorporal.com.ar/articulos/En\\_el\\_ISDF\\_84.pdf](http://sercorporal.com.ar/articulos/En_el_ISDF_84.pdf). Fecha de acceso: 15/09/08.

<sup>20</sup> Ibid.

## 2. MARCO CONTEXTUAL

### 2.1 La Educación Superior en Argentina

A la hora de referirse a la función y los fundamentos de la educación superior, diferentes voces coinciden en señalar la importancia de concebir la universidad articulada a las necesidades sociales, al servicio del desarrollo y del progreso nacional. Al mismo tiempo, no dudan en señalar los fenómenos de globalización y mundialización de la economía, la cultura y la política, acentuados en la década del '90 con los gobiernos neoliberales, como realidades que impactaron fuertemente sobre las bases de la educación universitaria, obligando a sus actores a repensar el modelo de Universidad para readecuarlo a las nuevas necesidades. El Dr. Juan Carlos Pugliese y el sociólogo César E. Peón intentan explicar aquellas transformaciones a través de lo que consideran la irrupción de la sociedad del conocimiento y la información que, al ser potenciada por las nuevas tecnologías, generó cambios drásticos en las formas de pensar la universidad: “Estas realidades impactan sobre las universidades obligándolas a revisar los fundamentos de su accionar y las razones funcionales de su misión. Depositarias, como son, del conocimiento avanzado y los valores éticos asociados al uso social del mismo, las universidades de pronto comienzan a ser objeto de demandas políticas y sociales exigentes y novedosas que las dislocan de sus roles tradicionales<sup>21</sup>”.

En sintonía con aquellas declaraciones, los docentes insisten en remarcar el impacto del proceso de masificación de la universidad, el cual se originó a partir de la década del '60 y se extiende hasta nuestros días. Este proceso, caracterizado por “la aparición extendida de demandas de credenciales universitarias por parte de la sociedad que percibe el valor estratégico del conocimiento y reconoce a las

---

<sup>21</sup> **PUGLIESE, Juan Carlos y PEÓN, E. César:** “Universidad de masas, reforma y evaluación: el caso argentino con referencias al contexto latinoamericano” en *Centenario de la UNLP*, Revista de la Universidad 33, La Plata: EDULP, 2005. El Dr. Pugliese es Abogado egresado de la UNLP (1972). Se desempeña como Rector de la Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Bs. As. entre 1984 y 1992, fue presidente de la CONEAU entre los años 2000 y 2002, y Secretario de Estado Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación durante el período 2002-2007. El sociólogo Peón egresó de la UBA en 1971 y realizó un Master en Cs Sociales en la Facultad Latinoamericana de Cs Sociales. Trabajó como asesor en la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación y formó parte del equipo técnico de la CONEAU. Actualmente se desempeña como Profesor Titular Ordinario en la UNLP y participa como profesor invitado en diversos programas de posgrado.

universidades como sus principales administradoras<sup>22</sup>”, evidencia, para los autores, transformaciones en la economía y la cultura, que crean demandas nuevas en cuanto a las destrezas y capacidades de los profesionales. Al mismo tiempo, Pugliese y Peón sostienen que la universidad de masas trajo aparejadas consecuencias negativas sobre la calidad de la enseñanza superior que se hacen visibles, por ejemplo, en las bajas tasas de graduación, la baja dedicación de los docentes y los altos porcentajes de deserción.

Teniendo en cuenta lo anterior, los autores plantean una crisis general en la educación universitaria latinoamericana, la cual, señalan, debe ser superada retomando los principios de la Reforma Universitaria de 1918 en un proceso de autoevaluación que permita reorientar los objetivos en función de las necesidades de la sociedad y seleccionar nuevos medios para su concreción. En este sentido, sostienen que “Hoy la universidad tiene que planificar sus acciones en un contexto inédito donde los crecientes niveles de pobreza y exclusión, el desempleo, la parálisis económica – la crisis del Estado y del sistema financiero y el fantasma de una hiperinflación latente –, no puede obnubilar y paralizar nuestra capacidad de análisis al punto de que olvidemos que la única inversión socialmente redituable que puede hacer una comunidad es la de optar por la educación, la de invertir en capital social y humano, la de preparar sus futuros ciudadanos que serán quienes, al fin, terminarán de sacar al país de la crisis<sup>23</sup>”.

Entre los lineamientos de la Reforma que deben ser tenidos en cuenta a la hora de realizar aquel proceso, los autores destacan la autonomía académica de la universidad, la democratización de su gobierno, el principio de gratuidad de la enseñanza universitaria, y la participación de la institución en la solución de los problemas sociales, económicos y políticos. Según Pugliese y Peón, hoy en día debe renovarse el compromiso con aquellas premisas, orientando la producción y enseñanza de conocimientos a la solución de los problemas reales que enfrenta la sociedad a la cual pertenece.

Por su parte, el Licenciado y actual vicepresidente de la UNLP, Raúl Aníbal Perdomo, ofrece una visión similar sobre la función de la Educación Superior proponiendo la integración de las actividades universitarias para el mejoramiento de la sociedad. En este sentido, realiza un análisis sobre la actividad docente, la investigación y la extensión, intentando señalar qué es lo que debe ser mejorado en

---

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Ibid.

cada área para generar una Universidad comprometida con los problemas del país y la comunidad.

La docente María Verónica Piccone describe a la Universidad como un espacio no sólo destinado a la producción de conocimiento académico, sino también, y principalmente, un lugar de construcción de conocimiento crítico ligado a la transformación de la sociedad y a la conformación de una conciencia democrática. Deteniéndose en estas cuestiones, señala la irrupción negativa que tuvo el último gobierno militar argentino en el ámbito universitario de nuestro país, el cual promovió la instauración de ideales neoliberales que daban por tierra con el compromiso tradicional de la universidad con la comunidad. La autora sostiene que, al extenderse luego en las décadas del '80 y del '90, el neoliberalismo intentó deslegitimar aquellas premisas introduciendo las lógicas competitivas de la economía en el ámbito académico, lo cual generó obstinaciones por parte de éste último. En este sentido, señala la intención de instalar entre los estudiantes una lógica competitiva apuntada hacia el beneficio individual en detrimento del social: lo importante debía ser otorgar títulos adecuados a la demanda del mercado neoliberal, lo cual permitiría al profesional conseguir su propio éxito. Frente a esto, Piccone enfatiza que “felizmente, las universidades públicas resistieron estos imperativos divulgados con el lenguaje de la economía. No porque no sea una preocupación presente e histórica brindar una capacitación adecuada para el desarrollo profesional de sus egresados, sino porque las habilidades adquiridas deben estar al servicio de una función social orientada al desarrollo nacional y al bienestar general de la población<sup>24</sup>”.

En conclusión, existe un consenso en cuanto a la función social de la universidad pública –al menos entre los integrantes de la UNLP –, el cual se expresa en la idea de promover la formación universitaria atendiendo a las necesidades de la sociedad que la rodea. Asimismo, coinciden en señalar la introducción del neoliberalismo en Latinoamérica, los fenómenos de globalización y el desarrollo de las tecnologías, especialmente las de la información, como las cuestiones básicas que intervinieron en un replanteo de los fundamentos de la Educación Superior y un reajuste a las nuevas necesidades, teniendo siempre en cuenta los pilares básicos propuestos en la Reforma del '18. En este sentido, la formación universitaria es planteada no sólo como formadora de profesionales preparados para el mercado laboral, sino también como

---

<sup>24</sup> PICCONE, María Verónica: “Universidad y Derechos Humanos” en *Centenario de la UNLP*, Revista de la Universidad 33, La Plata: EDULP, 2005. La Dr. Piccone es la Directora de Derechos Humanos de la UNLP y participa como miembro de la Comisión Provincial por la memoria. Se desempeña como profesora de Derecho Político en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la UNLP y es Becaria de investigación en el área de Historia Constitucional y Derecho Político de la FCJyS.

generadora de conocimiento que responda y proponga soluciones a las necesidades de una sociedad como la nuestra, inmersa en profundos conflictos estructurales.

## **2.2 La enseñanza en comunicación en Argentina y América Latina**

En concordancia con las afirmaciones anteriores, investigadores en el área de la comunicación, como Martín-Barbero y Fuentes Navarro entre otros, coinciden en señalar a la globalización y la introducción de modelos neoliberales como factores que marcaron un replanteo de la enseñanza en nuestra área. La crisis atravesada por la educación Universitaria en América Latina tuvo sus repercusiones en el campo de la comunicación en tanto sus modelos de formación se volvieron obsoletos requiriendo un profundo análisis crítico con miras hacia el cambio. En este sentido, coincidiendo con las afirmaciones a nivel más general, los autores insisten en resaltar la necesidad de alejarse del modelo impuesto por el neoliberalismo en donde el perfil del profesional debía estar orientado a satisfacer las demandas del mercado, para proponer un comunicador atento principalmente a las necesidades de la sociedad, un “agente de transformación social”, superando, desde una posición crítica, la reducción de “profesional” a “mercado de trabajo” y de “formación universitaria” a “adiestramiento funcional”<sup>25</sup>.

El Licenciado Luciano Sanguinetti propone en su artículo “La formación de los comunicadores en un contexto de transformaciones”<sup>26</sup>, un recorrido por los modelos de la educación en comunicación hasta la década del '80, siguiendo la clasificación de Fuentes Navarro en modelo pragmático periodístico, intelectual humanista y cientista. Comienza señalando el modelo de formación de periodistas ubicándolo en la década del '30 y tomando como referencia la creación de la Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Señala como sus principales características la habilitación técnico-profesional, el ajuste a las demandas del mercado laboral y la incidencia en la opinión pública. El segundo tiene que ver con lo que se considera el intelectual humanista y es ubicado por Sanguinetti treinta años más tarde, en la década del '60, señalando como principal referente la Universidad Iberoamericana de México. En este caso, la formación general en humanidades era más importante que la técnica, poniendo mayor énfasis en las disciplinas clásicas como filosofía,

---

<sup>25</sup> **FUENTES NAVARRO, Raúl:** “Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo de comunicador” en *Revista Diálogos N°31*, FELAFACS, Septiembre de 1991.

<sup>26</sup> **SANGUINETTI, Luciano:** “La formación de los comunicadores en un contexto de transformaciones” en *Revista Oficios Terrestres N° 5*, Año IV, 1998. Publicación de la FP y CS.

historia y letras. Por último, el autor señala el modelo de comunicador como científico social originado en los '70, caracterizándolo como tendiente al teoricismo y a la aversión hacia las prácticas mediáticas. Sanguinetti plantea que los tres modelos tienen en común su tendencia a ofrecer currículums escolásticos, rígidamente estructurados y poco flexibles. No será hasta los '80, según resalta el ex decano, que se planteen cambios en los modelos y planes de estudio intentando incorporar las novedades teóricas surgidas en aquella época. De esta manera, se renuevan las currículas introduciendo diferentes ciclos y orientaciones, definiendo nuevos perfiles profesionales en el área de la comunicación. Aunque Sanguinetti aclara que aquellas modificaciones no lograron resolver conflictos del área e incluso algunos fueron profundizados.

Aquellos conflictos que señala el docente de nuestra facultad fueron claramente especificados por Jesús Martín Barbero, ofreciendo un marco sobre el cual generar discusiones que permitan superarlos. Destaca como base para su comprensión, la **falta de definición del campo comunicacional** y explica que el primer error fue considerar el trabajo interdisciplinario en comunicación como la mera presencia de diferentes disciplinas en un currículum, en lugar de tomarlo como una propuesta metodológica. En este sentido, plantea la necesidad de alejarse de la idea de interdisciplinariedad abogada durante décadas, aunque sin negar el aporte de otras disciplinas a nuestro ámbito. A la hora de proponer soluciones, sostiene que es imprescindible cambiar el sentido de la noción y realizar, a partir de ello, la tarea de redefinición del campo comunicacional: “sacar el concepto de interdisciplinariedad de la obvia necesidad del aporte de diferentes disciplinas exige un trabajo epistemológico de delimitación del campo específico del problema a partir del cual se hace posible el ‘encuentro’ con aquello que en cada disciplina configura su aporte de conocimiento a esos problemas. Sin esa delimitación mediadora sólo habrá conocimientos aplicados mecánicamente y casi siempre en modo reduccionista”<sup>27</sup>.

Desde este primer planteo, se desprende un nuevo conflicto expresado en el enfrentamiento entre los que creen en la conveniencia de una **formación teórica** y los que defienden las utilidades de una **formación práctica**. En este contexto, Martín Barbero plantea que muchas currículas cayeron en el error de atender sólo un tipo de formación, dependiendo si creían en la necesidad de centrar la formación en la teoría y en las ciencias sociales, o si apostaban hacia un adiestramiento técnico dirigido a la labor en los medios de comunicación. María Teresa Quiróz propone otras dos formulas

---

<sup>27</sup>MARTIN-BARBERO, Jesús: “Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular” en Revista *Diálogos de la Comunicación* n°19, FELAFACS, Agosto de 2005.

para definir aquella tensión: ideología vs. mercado y hombre vs. máquina, y coincide con el autor colombiano en que aquella discusión se encuentra tan viciada, que no permite observar el campo de la comunicación con claridad y desarrollar las herramientas necesarias para poder enfrentarlo. Este conflicto también se manifiesta al plantearse la oposición entre la formación de un comunicador **generalista** o uno **especialista**, entre los que sostienen la necesidad de volver a la educación humanística por temor a convertir a los estudiantes en simples técnicos, y entre aquellos que sostienen la especialización basando sus argumentos en la necesidad de estar acorde a las demandas del mercado y a las innovaciones tecnológicas. De esta manera, Quiróz señala la inutilidad de insistir sólo en un tipo de formación, enfatizando en la necesidad de formar comunicadores sociales que puedan desempeñarse como intelectuales capaces de contextualizar política y socialmente su tarea, sin hacer a un lado las especificidades técnicas. En este sentido, la autora señala que es importante que el profesional de la comunicación conozca su entorno, los problemas de su sociedad, los movimientos culturales y sus tensiones políticas. Quiróz sostiene que “emprender proyectos integrales en los cuales se vincule la Universidad a la empresa, a las instituciones locales, al Estado y a los movimientos de base es un asunto capital. Uno de los grandes retos consiste en desarrollar estos proyectos en los cuales se integren la investigación y la producción”<sup>28</sup>.

Aquellas declaraciones de la docente dan cuenta de un nuevo plano de las problemáticas presentes en la formación de comunicadores en nuestro continente: el de la **investigación vs. la producción**. Desde esta óptica, el conflicto estaría plasmado en el fraccionamiento de aquellas dos áreas de formación y su constitución como campos académicos separados y rígidamente diferenciados. Al respecto, Jorge González, sociólogo y comunicador mexicano, realiza una aproximación a las **pobrezas y prejuicios** presentes en la práctica científica latinoamericana<sup>29</sup>:

- a) En primer lugar destacó lo que denomina “**prejuicio cientificista**”, el cual ubicaba en el seno de la comunidad de investigadores, y lo relacionaba con una tradición que pretendía elevar al status de Ciencia solo lo que cabía dentro de las “ciencias duras”. Esto significaba, según el autor, que el estudio de la cultura, debido a su carácter volátil que impide su análisis bajo el rigor

---

<sup>28</sup> QUIRÓZ, María Teresa: “Los comunicadores sociales: ¿Entre la crítica y el mercado?” en *Revista Diálogos de la Comunicación* N° 31, FELAFACS, Mayo-Agosto de 2007.

<sup>29</sup> Resumen de ideas de GONZALEZ, Jorge: *La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro*, ponencia presentada en Stirling, Escocia en Octubre de 1996, publicada en *Razón y Palabra, Primer Revista Electrónica Especializada en Tópicos de Comunicación*, N° 10, año 3, Abril-Junio de 1998.

del método científico, quedaba relegado al terreno de la especulación. Aunque reconocía que este prejuicio se encontraba cada vez más erosionado.

- b) **Pobreza teórica:** para el sociólogo, el hecho de importar las ideas de manera acrítica generaba un panorama incompleto, dado que aquellas novedades resultaban parciales y válidas sólo por la moda.
- c) **Pobreza estratégica:** en consecuencia con lo anterior, el nivel de la metodología solía confundirse, para el autor, con la mera aplicación de métodos y técnicas que solo producían aproximaciones planas y muchas veces unidimensionales.
- d) **Pobreza táctica:** en este caso, González señaló la tendencia a utilizar de manera superficial técnicas como la encuesta y la estadística, abandonando cualquier intento de hacer una aproximación compleja al tema que se pretendía analizar, describir o interpretar.
- e) **Pobreza informativa:** la suma de lo anterior, señalaba el autor, aportaba información incompleta, datos poco elaborados y poco analizados. Advertía que *“no somos capaces de generarla ni usarla y, por lo mismo, tampoco de valorarla”*.
- f) **Pobreza crítica:** en este caso, denunciaba la poca o nula crítica sistemática.
- g) **Pobreza epistemológica:** como consecuencia de todas aquellas pobrezas, se dificultaba la objetivación del conocimiento producido, lo cual anulaba cualquier tipo de reflexión que ahonde en las profundidades del mismo.
- h) **Pobreza política:** para el autor, la suma de lo anterior desembocaba, también, en unos análisis de la sociedad que pecaban por su lejanía con los procesos estudiados. Se habían confrontado objetos complejos con herramientas insuficientes, lo cual impedía alcanzar un buen nivel en materia explicativa.

Martín Barbero es otro de los autores que pone en tela de juicio y señala las pobrezas de la división entre producción e investigación, proponiendo la construcción de espacios integradores en las propuestas curriculares, que logren expresar la utilidad de la combinación de ambos niveles. En la misma línea, Teresa Quiróz señala que la integración de aquellos aspectos convierte en sujetos activos tanto al docente como al alumno, permitiéndoles superar una concepción de aprendizaje centrada en la mera reproducción/apropiación de saberes consagrados. La autora sostiene que *“la investigación recrea y da sustento a la teoría, y por otro lado permite que la producción responda verdaderamente a las demandas de comunicación. La docencia*

estaría llamada a desplegar las estrategias que conduzcan al encuentro de la Universidad con la realidad comunicacional en cada país y esto es posible a través de la investigación. Con ella es posible formular demandas y diseñar alternativas, readecuar marcos teóricos y garantizar el rigor en el análisis y la interpretación”<sup>30</sup>.

### **2.3 La Facultad de Periodismo y Comunicación Social y sus propuestas curriculares a lo largo del tiempo**

El 27 de Abril de 1934, el Círculo de Periodistas de la Provincia de Buenos Aires inauguró el Primer Curso de Periodismo dictado en el país, con el auspicio de la UNLP. Un año más tarde, el 16 de Mayo de 1935, ambas instituciones firmaron un convenio a partir del cual se formalizó el dictado de los cursos, creando, de esta manera, la Escuela Argentina de Periodismo, como dependencia de la misma Universidad, siendo la primer unidad académica de enseñanza del periodismo en América Latina, y la Tercera en todo el continente Americano. El flamante “instituto cultural” tenía como objetivo “desarrollar instrucción general y conocimientos especiales que capaciten a sus alumnos para la función social y las tareas inmediatas del periodismo, fomentando en ellos, al mismo tiempo, sentimientos cívicos y normas de ética periodística, para que puedan ejercer aquella profesión eficaz y dignamente”, y como finalidad “contribuir, por la selección y renovación paulatina del factor humano, al mejoramiento y progreso del periodismo nacional”<sup>31</sup>.

Teniendo en cuenta estas premisas, el Plan de Estudios diseñado por aquellos años incluía materias que se consideraban básicas de los conocimientos del periodista, entre las cuales se incluían “Historia del Periodismo”, “Reportaje y Redacción de Noticias”, “Legislación de Prensa” y “Ética Periodística”, entre otras. Por aquel entonces, cualquier persona podía acceder a la EAP, sin tener la necesidad de presentar diploma alguno de bachillerato o estudio secundario. En este sentido, los creadores de la Escuela resaltaban la intención de preparar a los alumnos en el “oficio” del periodista, sin hacer ningún tipo de distinción de sexo, estudios previos ni condición social, haciendo eco de los ideales de democracia y humanismo pretendidos, también, para el ejercicio de la profesión. Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso señalar el perfil fundamentalmente práctico del egresado de la EAP, centrado en el

---

<sup>30</sup> QUIRÓZ, María Teresa: Op. Cit.

<sup>31</sup> *Escuela Argentina de Periodismo. INFORMACIÓN sobre antecedentes, ordenanzas, plan de estudios, reglamento, cursos y programas*, publicación de la Escuela Argentina de Periodismo, La Plata, Noviembre de 1943.

“saber hacer” y en las prácticas diarias del futuro profesional. La función del periodista formado en la EAP era informar, interpretar y guiar a la sociedad en la formación de opiniones. Por otro lado, se reconocía una fuerte orientación hacia el periodismo gráfico, aunque este factor estaba directamente relacionado con el poco desarrollo tecnológico que existía en aquella época, lo cual agotaba los medios de comunicación en los medios impresos. Asimismo, el quehacer del periodista no era considerado una profesión que requiera formación universitaria, sino un mero oficio, para cuya práctica no era requisito necesario obtener un diploma que acredite la capacitación.

Con el pasar de los años, no sólo se fue complejizando el sistema de medios, la tecnología aplicada al área y la práctica periodística, sino que fueron la misma disciplina y sus incumbencias las que dieron un enorme salto cualitativo, que demandó un constante replanteo y renovación de las propuestas pedagógicas de la EAP. El primer paso fue la renovación del Plan de Estudios en el año 1943, luego de 6 años de implementación y evaluación de la propuesta original. Más tarde se restringió el ingreso a la institución para egresados del nivel secundario o bachillerato, igualándose, en este sentido, con el resto de las carreras universitarias, y cambió el nombre por el de Escuela Superior de Periodismo. En cuanto a la renovación de los planes de Estudio, la ESP utilizó diferentes propuestas en 1956, en 1965, en 1969, en 1972, en 1977, en 1989, y finalmente en 1998 (Actualmente se está discutiendo la creación de un nuevo Plan). En cada etapa, el contexto político, social y tecnológico tuvo una fuerte incidencia en cuanto al contenido del currículum y la orientación del perfil académico y profesional.

Pocos años antes, mientras era implementado el Plan '72, los estudiantes y la sociedad en general, y los alumnos de periodismo en particular, mantenían una fuerte militancia política, lo cual marcaba su impronta en el pensamiento y la teoría sobre la comunicación. “La teoría de la dependencia” estaba en pleno auge y podían encontrarse huellas que así lo atestigüen en el plan de estudios implementado aquel año. En este caso, la formación en humanísticas y en ciencias sociales era algo fundamental para el ejercicio de la profesión.

Más tarde, Argentina y el resto de Latinoamérica se vio afectada por golpes militares, lo cual produjo cambios profundos en el ambiente académico universitario. En el caso de nuestra facultad, luego de haber permanecido cerrada por varios meses, se retomaron las clases con un nuevo currículum que había dado como resultado el Plan 1977, el cual contenía diferencias con el anterior en cuanto a la práctica

profesional. En este caso, se trató de priorizar la formación práctica, alejándose de cualquier connotación política o ideológica, marcando una diferencia fundamental con el curriculum anterior. Fue por aquella época cuando la ESP extendió su área de conocimientos incluyendo en el nombre de la institución la noción de Comunicación Social. La unidad académica pasó a denominarse, entonces, Escuela Superior de Periodismo y Comunicación Social<sup>32</sup>. En 1983, luego de 7 años de dictadura militar y con el regreso de la democracia, el país entero comienza a reorganizar su vida política. En la UNLP, el Ingeniero Raúl A. Pessacq fue nombrado Rector Normalizador y su principal función fue la de lograr la recuperación de la autonomía de la institución, y de los principios fundantes de la misma. La ESP y CS no quedó afuera de este proceso, aunque tardó poco más de 5 años en renovar el Plan de Estudios impuesto durante el gobierno de facto. No fue hasta 1989 que comenzó a implementar una nueva propuesta curricular –antecedente de la de 1998 – con marcadas diferencias de la anterior. En primer lugar, proponía la formación del alumno en dos etapas, una global y otra específica, implementando la especialidad en Periodismo y en Planificación Institucional. Además, proponía, ya desde entonces, la figura del Licenciado en Comunicación Social, aunque todavía no reconocía una instancia de integración final, como lo es actualmente la tesis. Por otro lado, reconocía la necesidad de formar algo más que profesionales prácticos, volviendo a incluir contenidos más teóricos ligados a otras disciplinas como la filosofía, la semiótica y la lingüística. En aquel momento los estudios de recepción estaban en etapa de desarrollo, y las conexiones de docentes y graduados de la Escuela con otros institutos de enseñanza de comunicación del continente permitían mantenerse al tanto de las novedades teóricas y del protagonismo de Latinoamérica en la producción de conocimiento. Aunque no será hasta el proceso de construcción de la Propuesta Curricular implementada a partir del año 1998, que se materialicen los acercamientos hacia aquellas teorías y los resultados de la investigación latinoamericana en comunicación. Debe resaltarse que, a lo largo de la historia y especialmente en las últimas tres décadas, como así lo demuestra este breve recorrido, las discusiones antes explicitadas sobre el tipo de profesional que debía formarse y sobre los conocimientos que debían adquirir respondieron a las dicotomías Teoría vs. Práctica, Comunicador Generalista vs. Comunicador Especialista, manteniendo una estrecha

---

<sup>32</sup> VESTFRID, Pamela y GUILLERMO, María Guadalupe: “Cap VI: El plan de Estudios 1997 en desarrollo” en *La formación de periodistas y comunicadores durante la dictadura. El caso de la ESP y CS de la UNLP durante 1976-1981*, EDULP, La Plata: 1º edición, 2007.

relación con el contexto político y social de nuestro país y de todo el continente latinoamericano.

#### **2.4 Plan de Estudios 1998. Origen, estructura y propuesta curricular**

El Plan de Estudios 1998 surgió como una propuesta superadora de las fórmulas aplicadas en el anterior Plan '89, enmarcado en una etapa de profundos cambios y transformaciones a niveles más generales en la Educación Superior y en el seno de la sociedad misma. Según los relatos de los integrantes de la comisión que emprendió la tarea de dar forma a esta propuesta, la necesidad de emprender cambios en la antigua currícula comenzó a surgir a partir de las evaluaciones realizadas al finalizar la implementación integral del Plan '89, las cuales arrojaron como resultado una serie de consideraciones que permitieron rastrear las debilidades y fortalezas del mismo. A esto debe sumársele el gran giro que tomó nuestra Casa de Estudios a partir del 25 de Octubre de 1994, cuando finalmente se dio la transición de la Escuela Superior de Periodismo a la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

En ese contexto, el Consejo Académico de la Facultad constituyó la Comisión ad hoc de Autoevaluación Académica y Reforma del Plan de Estudios que comenzó a funcionar en los primeros meses del 1995, siendo integrada por profesores, graduados y estudiantes comprometidos a profundizar la evaluación académica en la cual se venía trabajando hacía ya dos años, para luego elaborar un anteproyecto de Reforma Curricular. Al mismo tiempo, la Facultad contrató a la consultora Dra. Adriana Puiggrós para que realice una evaluación y análisis de la propuesta curricular implementada en 1989, para sumarla a las conclusiones de la Comisión. En síntesis, el proceso de evaluación curricular incluyó las siguientes actividades:

- En 1994 se realizaron las Jornadas de Autoevaluación Académica en donde la totalidad de la comunidad académica participó del análisis del plan de Estudios 1989.
- Se conformó la Comisión ad hoc de Autoevaluación Académica y Reforma del Plan de Estudios, cuyas actividades de evaluación se extendieron entre los años 1994 y 1997.
- Una evaluación externa realizada por la Dra. Adriana Puiggrós.

Como resultado de aquellas acciones, se reconocieron una serie de limitaciones en la implementación de la propuesta curricular del Plan '89 que pueden sintetizarse

en los siguientes ítems: era altamente escolarizado; carecía de tematizaciones insoslayables; no preveía prácticas investigativas novedosas; y carecía de instancia de integración final de conocimientos. Además, se reconocía una expansión en el campo de la comunicación que había complejizado los perfiles académicos y profesionales, lo cual demandaba una actualización curricular que contenga las nuevas demandas y las novedades teóricas y epistemológicas.

A partir de aquellas conclusiones, un grupo de alumnos, profesores y autoridades de la FPyCS de la UNLP se embarcó en la tarea de reformar no sólo el Plan de Estudios vigente en aquel momento, sino también la propuesta curricular global: “lo que apareció como consenso, fue la realización de una reforma curricular y no sólo un cambio de Plan de Estudios. Así, sus alcances comprometen el proyecto institucional de formación de comunicadores, las diversas actividades y alternativas pedagógicas y los contenidos que las sostienen. La reforma del Plan por sí sola implicaría avances percederos si no involucrara, fundamentalmente, el hacer docente y la totalidad de las prácticas institucionales de formación”<sup>33</sup>. Los fundamentos señalados acerca del enfoque curricular tienen en cuenta las siguientes dimensiones<sup>34</sup>:

- ⇒ Dimensión Tecnológica: la revolución científico-tecnológica configuró reestructuraciones en lo comunicacional, que necesariamente se debían atender a la hora de construir el currículo. Éste último tenía que reflejar aquellas transformaciones producidas en el campo profesional, provocando nuevas instancias de conocimiento, habilidades y competencias.
- ⇒ Dimensión Cultural: el sentido común dice que no hay actividad humana que esté fuera del alcance de los procesos de mediatización. Un horizonte formativo clave está determinado por las mediaciones en los procesos comunicacionales, por la aparición en el currículum del problema de la cultura mediática, de las transformaciones en las dinámicas culturales y en la vida cotidiana, donde se juegan – entre otros – procesos de hibridación, lucha de identidades, desterritorialización y reterritorialización.
- ⇒ Dimensión social: en el marco de la sociedad mediatizada, el currículum tiene que dar cuenta de las transformaciones en las formas de socialidad en sociedades altamente fragmentadas y segmentadas, de los nuevos reconocimientos de clase o sector y las articulaciones en diferentes movimientos

---

<sup>33</sup> **FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNLP**: “Capítulo II: Fundamentación del enfoque curricular” en *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, Noviembre de 1997.

<sup>34</sup> *Ibid* (Resumen de ideas).

sociales, de la transformación de los sujetos y de los modos de subjetividad e institucionalidad, de la tensión entre la exclusión, la inclusión y las formas de supervivencia sociocultural.

- ⇒ Dimensión política: el campo académico de la comunicación se amplía a la par de las vertiginosas transformaciones de los escenarios políticos. El currículum tiene que reflejar la transformación de lo político, provocando la problematización y las nuevas formas de intervención y producción que están produciendo la refiguración de las esferas públicas, la permanente rearticulación de redes sociopolíticas y el desenvolvimiento de la videopolítica o la política a través de los medios.

En cuanto a los objetivos y perfiles de formación, la propuesta curricular que se formuló teniendo en cuenta aquellos planteos, considera como objeto de estudio de la Carrera los “procesos de comunicación protagonizados por agentes sociales”, a partir del cual se desprende el Perfil común, más allá de las orientaciones, proponiendo la formación de un “Productor de Comunicación, un agente productor de hechos y procesos socioculturales que deben ser interpretados en el marco de relaciones, prácticas y escenarios socioculturales concretos y en determinadas condiciones históricas”. De esta manera, se planta una idea superadora de la división positivista entre teoría y práctica; se piensa en un Licenciado en Comunicación Social como “sujeto dotado de capacidad crítica, productiva y creativa para desenvolverse frente a los problemas de comunicación existentes. Capacitado para actuar desde la comprensión de las realidades locales en continuo diálogo con lo transnacional y lo global, con habilidad para aplicar los conocimientos metodológicos, técnicos e instrumentales”. Al mismo tiempo, en el Documento Curricular se propone un profesional que integre la actividad de producción con la de la investigación, en un intento por superar la división entre estas actividades. Finalmente, en el plano sociopolítico, el perfil al que el Plan aspira es “un egresado preparado para contribuir, desde su especificidad, a los procesos integrales de transformación social”<sup>35</sup>. A continuación, el documento curricular delimita el Perfil propuesto para cada una de las orientaciones sobre la base de lo señalado anteriormente. En este caso, el análisis se llevó a cabo teniendo en cuenta sólo las cuestiones referidas al perfil común de la Carrera, más allá de la orientación que pueda tomar el estudiante/futuro profesional.

Respondiendo a la necesidad de integrar las diferentes unidades temáticas, el Plan de Estudios '98 fue organizado en núcleos integradores que engloban distintos

---

<sup>35</sup> Ibid.

ejes del conocimiento: el Área Comunicacional, el Área de Producción y el Área Contextual. Para cada área se proponen los fundamentos y saberes que enmarcaran al grupo de asignaturas pertenecientes a cada núcleo. Para la realización de esta tesis se tuvo en cuenta el área comunicacional, en cuyos fundamentos se propone como “eje problemático central la reflexión sobre las relaciones que la Sociedad y los Medios han establecido a lo largo de la historia, sus múltiples determinaciones sociales, económicas, políticas y culturales. Este eje Sociedad/Medios se interroga tanto en relación a tres instancias fundamentales: el lenguaje, el sujeto y la cultura – conceptualizaciones de una disciplina en formación – como sobre las formas comunicacionales que han constituido el campo desde la producción comunicativa de las sociedades. Esto implica reconocer la existencia de una relación dialéctica entre la sociedad y los modos de comunicación, desde la imprenta hasta las últimas tecnologías en el marco del impulso moderno de transformación de las sociedades. Esta perspectiva será revisada desde el mundo central como desde las periferias, y en sus diversas instancias geopolíticas en tanto procesos sociales, políticos y culturales”<sup>36</sup>. En cuanto a los saberes propios de esta área, el Documento Curricular señala que “los diferentes modelos y perspectivas contemporáneas sobre la comunicación y los medios, desde donde se abordarán diferentes problemáticas: Políticas de Comunicación, Estudios de Recepción, el ejercicio del Periodismo, desde sus perspectivas éticas y comunicacionales, la Comunicación Popular, el rol del Estado, de la Sociedad Civil, de las Instituciones y Organizaciones Sociales, las transformaciones perceptivas y comunicológicas implícitas en las tecnologías, la dimensión sociocultural de la comunicación y su relación con las identidades, etc. Se estudiarán los fenómenos de reproducción social y resistencia, a partir de las formas de circulación y consumo de los bienes simbólicos, los formatos que reflejan las producciones mediáticas y las características de recepción y significación de dichos productos. Se tendrán en cuenta tanto las dimensiones estéticas como las vinculaciones que los productos simbólicos tienen con las identidades sociales, culturales y territoriales”<sup>37</sup>.

## **2.5 Selección de las materias analizadas**

Para la realización de este trabajo sólo se tomaron las materias cuatrimestrales obligatorias del ciclo común que corresponden al área de comunicación,

---

<sup>36</sup> Ibid

<sup>37</sup> Ibid.

excluyendo las que integran las áreas de producción y contextualización. También se excluye del análisis el Curso Introductorio dictado por la facultad para los alumnos que ingresan en la carrera, en los meses previos al comienzo de la cursada. Vale aclarar que aquél tiene como objetivo acercar a los ingresantes a las cuestiones básicas de la carrera, entendiéndose como una etapa articuladora y no como instancia eliminatoria. Esta selección fue realizada porque consideramos que puede dar una idea del concepto general de comunicador que la facultad pretende formar, más allá de la orientación que en los años posteriores elija el alumno; esto es, más allá si elige periodismo, planificación o profesorado. Entre las materias que corresponden a ese primer ciclo, se excluyeron: los seis talleres de cursada anual, ya que los contenidos de cada uno de los programas ponen énfasis en los procesos prácticos y técnicos, mayormente los relacionados a la práctica periodística, siendo definidos en el Documento Curricular como “Talleres de producción mediática” y centrando su contenido, básicamente, en el “saber hacer”; la Prueba de Capacitación en Idioma Extranjero, cuyo contenido se circunscribe a la enseñanza de otro idioma distinto al español, sin tener en cuenta las diferentes teorías de la comunicación; y, por último, las materias optativas, que corresponden al área de Contextualización, ya que no son específicas de la carrera, sino que estarían aportando conocimientos más generales (Historia Argentina, Economía Política, Psicología Social son algunos ejemplos); además, existe un listado de 10, entre las cuales los alumnos deben elegir 7 según su criterio, y la posibilidad de suplantar una de ella por alguno de los seminarios interdisciplinarios que ofrece la facultad; tomar para el análisis todas estas asignaturas elevaría las dimensiones del corpus a un número difícil de trabajar y volvería más engorroso el estudio. Por otro lado, existe un gran número de seminarios que se van actualizando años tras año, lo cual implica que alguno de ellos no se dicte con regularidad. Además, hay que tener en cuenta que, al ser “optativas” ningún alumno cursa todas las materias, ni tampoco todos eligen las mismas.

A continuación se detallan las asignaturas que fueron contempladas en el análisis junto a los contenidos mínimos propuestos en el diseño del Plan de Estudios 1998<sup>38</sup>:

- **Comunicación y Medios:** 1) Relación dialéctica entre sociedad moderna y medios de comunicación: desde la imprenta a la televisión. 2) Contextualización de los medios masivos desde la modernidad. Modernidad

---

<sup>38</sup> Ibid.

en Europa y en América Latina: diferencias y similitudes en tanto procesos sociales, políticos y culturales. 3) Medios como tecnología e ideología, objetos y sujetos de transformaciones sociales. 4) Globalización, fragmentación de la sociedad.

- **Comunicación y Teorías:** 1) Las distintas perspectivas en la investigación en comunicación. Su contexto de producción y su lógica interna. Los diferentes modos en que cada corriente articula objeto, teoría y método. 2) Hitos fundamentales en la constitución del campo. La “Mass Communication Research”. La Escuela de Frankfurt. Los “Cultural Studies”. Las tendencias actuales. 3) Particularidades de los enfoques latinoamericanos. 4) Problemáticas del área que atraviesan los distintos marcos teóricos.
- **Comunicación y Cultura:** 1) El lenguaje: Símbolo. Formas retóricas. El discurso de la verdad. Forma y contenido. Semiosis. El sentido como producción discursiva. 2) Géneros y estilo: las formas y las marcas de la enunciación. 3) La imagen: Sistema de significación. Fotografía. Plástica. El espectador y la imagen. La representación. La analogía. 4) La dimensión estética de la comunicación.
- **Lingüística:** 1) La lingüística como ciencia. Su ubicación dentro del paradigma científico. Interrelación con otras áreas del conocimiento científico. 2) El lenguaje como fenómeno biológico y sociocultural de la especie humana. Las llamadas “lenguas naturales”. Caracterización del lenguaje como sistema de alta complejidad, dinámico y abierto. 3) El lenguaje como sistema de comunicación. Relación con otros sistemas de comunicación. 4) El lenguaje como sistema de conocimiento. Ciencias cognitivas. Enfoque social de los hechos del lenguaje; diversidad; relaciones de poder. Lenguaje en uso: estudios de discurso. 5) Lenguaje en uso: estudios de texto.
- **Metodología de la Investigación:** 1) Conocimiento como forma de producción. Ciencia y epistemología. El método. 2) Corriente de investigación en ciencias sociales: nuevos paradigmas. 3) Teoría, hipótesis, conceptos, variables, indicadores e índices. 4) Técnicas cuantitativas. 5) Técnicas cualitativas. 6) Investigación en comunicación social y Prácticas Comunitarias, tipos y modelos. 7) Procesos de Investigación.
- **Opinión Pública:** 1) Concepto de Opinión Pública. Teorías de la Opinión Pública. 2) Opinión Pública e interdisciplinariedad. 3) Opinión Pública y política argentina. Opinión Pública y sistemas políticos. 4) Sociología electoral

y marketing político. Opinión Pública y procesos electorales. 5) Encuestas y técnicas de medición de la opinión pública. Definición del universo de estudio.

Debe aclararse que tanto Medios, Teorías como Opinión Pública formaban una sola cátedra en el año 1998, pero luego sumaron una nueva opción para el estudiantado, expresada en una segunda cátedra. En aquellos casos, se contemplaron en el análisis del material los programas de ambas cátedras<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> En el primer cuatrimestre del año 2008 se creó una segunda cátedra para la materia Comunicación y Cultura. Se hace necesario aclarar que el programa de la misma no será contemplado, ya que no se encuentra dentro de la delimitación temporal realizada para el análisis ('98-'06).

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 Metodología Cualitativa

“A diferencia de los métodos cuantitativos, que se enmarcan en una concepción positivista, que aplica controles rígidos a situaciones ‘artificiales’ y en cuya aplicación el investigador intenta operar manteniendo cierta distancia y neutralidad, en los métodos cualitativos se actúa sobre contextos ‘reales’ y el observador procura acceder a las estructuras de significados propias de esos contextos mediante la participación en los mismos. El presupuesto fundamental de las metodologías cualitativas es que la investigación social tiene que ser más fiel al fenómeno que se estudia que a un conjunto de principios metodológicos”<sup>40</sup>. Teniendo en cuenta estas definiciones de Irene Vasilachis de Gialdino, el método elegido para trabajar en la investigación fue el **cualitativo**, considerando que éste permite desplazarse dentro de un marco menos rígido – no por eso menos legítimo – y contempla una serie de técnicas que resultan más apropiadas para el desarrollo de la tesis. Con respecto a esto, creemos pertinente retomar a la autora cuando propone que “un estudio, para ser científico, no requiere adecuarse a un protocolo de investigación – como en las ciencias físicas – ni concebir un modelo matemático o estadístico de antemano ni organizar la investigación con arreglo a variables preestablecidas: lo que requiere es respetar la naturaleza del mundo empírico y organizar un plan metodológico que la refleje”<sup>41</sup>.

Con respecto a la metodología cuantitativa, la Doctora en Enseñanza, Lidia Gutiérrez, señala su carácter deductivo, y su tendencia a buscar mediciones y predicciones exactas, lo cual hace necesario la utilización de técnicas como el análisis estadístico, la observación sistemática y las entrevistas con cuestionarios estructurados. Además, señala su tendencia recurrir a escenarios artificiales, en donde se pretenden aislar y controlar las situaciones de análisis, simulando un estudio de laboratorio. En cuanto a las técnicas cualitativas, la autora destaca la observación participante, las entrevistas biográficas y las entrevistas a informantes claves, sin dejar de lado las creencias y opiniones particulares de los participantes. En este sentido, Vasilachis de

<sup>40</sup> VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. “Tesis nº6” en *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina S.A, 1993.

<sup>41</sup> Ibid.

Gialdino agrega: “La investigación cualitativa constituye, entonces, una tradición particular en las ciencias sociales, que depende fundamentalmente de la observación de los actores en su propio terreno y la interacción con ellos en su lenguaje y con su mismos términos. De tal manera, implica un compromiso con el trabajo de campo y constituye un fenómeno empírico, socialmente localizado, definido positivamente por su propia historia y no negativamente por la carencia de cifras. Sus diferentes expresiones incluyen la inducción analítica, el análisis del contenido, la hermenéutica, el análisis lingüístico de textos, las entrevistas en profundidad, las historias de vida, manipulaciones de archivos, entre otras”<sup>42</sup>.

### **3.2 Las técnicas utilizadas**

En primer lugar debe señalarse como una de las técnicas utilizadas, la entrevista a los distintos de actores implicados en el tema. Es así como se formuló un cuestionario guía orientado a los docentes (tanto titulares como adjuntos, y Jefes de Trabajos Prácticos) para profundizar en el por qué de la elección de los autores, en la intención del programa, en el camino teórico-conceptual que es trazado para los alumnos y en el perfil de comunicador que se propone desde la cátedra, entre otras cuestiones. Es necesario aclarar que en ambos casos se utilizó la **entrevista semi-estructurada** ya que, si bien se formularon una serie de interrogantes previos, éstos se plantearon como disparadores para introducirse en el tema pertinente y no como interrogantes rígidos, permitiendo explorar otros puntos relacionados a la temática no contemplados en el boceto de la entrevista. A continuación, presentamos el cuestionario formulado para los docentes de las asignaturas analizadas:

1. ¿Cuál es el criterio que se utiliza en la cátedra a la hora de seleccionar el material (autores, textos) que se utilizará en las clases?
2. ¿Quiénes participan en esa selección?
3. ¿Qué es lo que motiva la introducción de modificaciones en los contenidos de las materias (autores, textos, nuevos temas, etc)?
4. ¿Cuáles considera que son los conceptos fundamentales de la materia? ¿Por qué?
5. ¿Y los autores principales?
6. ¿Cuál cree que es el aporte fundamental de su materia al perfil de comunicador establecido en el Plan '98?

---

<sup>42</sup> Ibid.

7. ¿De qué manera cree que su materia se relaciona con el resto de las asignaturas obligatorias del ciclo común de la carrera?
8. ¿Qué lugar ocupa lo latinoamericano en la materia?
9. ¿Qué importancia tienen, según el criterio de la asignatura, los contextos de producción?

Al mismo tiempo, se contempló como técnica el **análisis de los contenidos de los programas** propuestos por cada materia en el año en que entró en vigencia el Plan de Estudios '98 y en el 2006, tomando como base la propuesta de Jaume Martínez Bonafé sobre el análisis de materiales educativos. Este autor plantea un “esquema-cuestionario”, dividido en dos partes, en donde se formulan una serie de interrogantes que posibilitan un trabajo profundo sobre el corpus seleccionado. En la primera parte “se presenta una ficha para la caracterización del material, acompañada de un listado de descriptores para su cumplimentación. Tiene por objeto identificar las características técnicas del material que se analiza”.<sup>43</sup> En la parte segunda se presenta el “esquema-cuestionario” propiamente dicho, en forma de guión de interrogantes organizados en una serie de tópicos de análisis. Ante este punto, el autor aclara que “la respuesta a las cuestiones no siempre la encontraremos explicitada. Es necesario buscarla a través de lo que se ve y desde lo que se interpreta”<sup>44</sup>. Ante esto, es necesario aclarar que sólo se utilizaron algunos de los tópicos, ya que este método contempla situaciones de análisis que exceden el campo definido para esta tesis. Mientras que en este trabajo se apunta básicamente al análisis de los programas de las materias, el cuestionario plantea asuntos relacionados, por ejemplo, a la profesionalidad de los docentes y a las actividades que el material sugiere. Al mismo tiempo, se incluyeron unos nuevos que agregan profundidad al análisis en cuestión. A continuación, se detallan los ítems seleccionados para actuar como guía en el análisis de los programas<sup>45</sup>:

⇒ **EL ESQUEMA-CUESTIONARIO PARA EL ANÁLISIS DEL MATERIAL CURRICULAR**

**1. Qué modelo pedagógico sugiere el material. Finalidades educativas y principios curriculares.**

- a) ¿Se explican las bases y criterios desde los que se ha elaborado el material?

<sup>43</sup> MARTÍNEZ BONAFÉ, Jaume: “¿Cómo analizar los materiales?” Texto publicado en *Cuadernos de Pedagogía*. S/F

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Ibid.

- b) *¿El material manifiesta compromisos, creencias e intereses en relación con la función social de la Institución (en relación con las finalidades perseguidas por el Plan de Estudios 1998)?*
- c) *¿Se describen las grandes finalidades educativas que persigue?*
- d) *¿Se expresa un modelo de relación teoría-práctica?*
- e) *¿Se explicitan criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de las asignaturas?*

## **2. Procedencia de la información**

*Análisis de la flexibilidad y diversidad de la información que se facilita:*

- a) *¿Se explicitan las fuentes?*
- b) *¿Son diversas?*
- c) *¿La información está totalmente cerrada o se presentan campos abiertos que puedan completarse o ser modificados?*

## **3. Ámbitos culturales de selección**

- a) *¿El contenido pertenece a un ámbito de saber especializado o académico, con un valor exclusivamente científico?*
- b) *¿Éste incluye, además, otros ámbitos de saber? Es decir, el contenido no parte de la estructura de las disciplinas, sino que ha sido realizado a partir de un análisis de las invariantes del medio cultural (por ejemplo, expresión artística, salud, comunicación, trabajo o medio ambiente, sin que ello pase por las asignaturas clásicas).*
- c) *¿Se ciñe exclusivamente a las áreas de conocimiento prescritas por la Institución o introduce otros aspectos culturales no prescritos?*
- d) *¿Sólo se refiere a objetivos específicos de un área de conocimiento o a un proyecto educativo global, con objetivos comunes a todo el proceso educativo?*
- e) *¿Se incluyen textos y autores de la Institución y de América Latina?*

## **4. Formato y representación del contenido**

- a) *¿La amplitud conceptual del contenido recupera ideas de las asignaturas previas o de las correlativas? ¿Propone propedéuticamente una práctica que podrá ser retomada en espacios posteriores?*
- b) *¿El contenido se organiza a través de módulos o unidades globalizadas (es decir, se intenta presentar el contenido atendiendo a los principios de interdisciplinariedad o globalización); a través de una serie jerarquizada de*

*unidades temáticas; o a través de un proceso en espiral que hace progresivamente más complejos los mensajes culturales?*

- c) ¿El material presenta un formato muy estructurado y cerrado, que predetermina en gran medida su seguimiento; o un formato flexible y abierto que permite su adaptación, complementación y mejora? <sup>46</sup>*
- d) ¿Se incluyen los contextos de producción del material? ¿Qué nivel de importancia se le otorga a los mismos?*
- e) ¿Se especifican los objetivos de enseñanza o se hace de un modo vago o ambiguo?*
- f) ¿Se reconoce la presencia de las nociones de comunicación, hombre, cultura, poder y sociedad?*

Por último, se tuvo en cuenta al analizar el material, el rastreo de las definiciones que cada una de las asignaturas realizó de una serie de conceptos que consideramos básicos para el reconocimiento de las teorías de la comunicación y la matriz de pensamiento a la cual responde cada materia. Las nociones que se tuvieron en cuenta fueron las siguientes: hombre, sociedad, poder, cultura y comunicación. En definitiva, fueron considerados como una ampliación de los ítems formuladas por Martínez Bonafé en su esquema-cuestionario. Vale destacar que el autor deja abierta la posibilidad de que su propuesta sea adaptada y modificada en función del tema y los objetivos de cada investigador.

---

<sup>46</sup> Se hace necesario destacar que los programas fueron analizados desde una dimensión formal, sin tener en cuenta de qué manera fueron llevados a la práctica.

# PARTE II

---

# **1. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y SU RELACIÓN CON EL MARCO TEÓRICO**

## **1.1 El análisis de los programas**

		<b>1. Modelo pedagógico</b>	<b>2. Procedencia de la Información</b>	<b>3. Ámbitos culturales de selección</b>	<b>4. Formato y representación del contenido</b>
<b>Comunicación y Medios</b>	<b>'98</b>	El criterio de elaboración del material no se explicita en el programa. El mismo manifiesta, a través de lo expuesto en los objetivos, compromisos con las propuestas del Plan '98, y concordancia con las finalidades educativas que señala la propuesta curricular. El programa no explicita adhesión a algún tipo de modelo de relación entre teoría y práctica, pero señala criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la asignatura. En este caso, aunque, en principio, se trabaja la idea de un teórico como "complemento" del práctico, la distribución del programa señala un mayor acento en las clases teóricas.	Existen 40 textos definidos para cada tema, citados de manera correcta, de los cuales 31 son obligatorios y 9 son complementarios. Esto hace que, sumado al hecho de que en ningún apartado del programa se tiene en cuenta la posibilidad de que los alumnos o decentes aporten material diferente al propuesto previamente por la cátedra, sea considerada un tipo de información cerrada.	Los textos pertenecen a un ámbito de saber académico y científico, incluyendo unos pocos artículos de revistas especializadas en comunicación: 1 artículo de la revista "Telos" (publicada por FUNDESCO) y 3 de la revista "Diálogos" (publicada por FELAFACS). Más de un 50 % de los textos son de producción latinoamericana. En cuanto a las temáticas, éstas se ajustan a los contenidos mínimos propuestos en el Plan '98, pero también agregan otras no previstas en aquellos. Los objetivos específicos de la asignatura están explicitados, y muestran una profunda relación con los correspondientes a la propuesta curricular.	La amplitud conceptual del programa recupera ideas de las materias correlativas, principalmente de Comunicación y Teorías. También retoma temáticas abordadas en el curso de ingreso a la carrera. El contenido es estructurado y aparenta ser cerrado, ya que está organizado en 3 ejes, divididos en 6 unidades, con el número de clases previamente determinada para el desarrollo de cada eje. En la introducción se menciona la necesidad de atender a los contextos de producción de los textos a trabajar y se especifican, claramente, los objetivos de enseñanza. Se reconoce la presencia de las nociones de comunicación, cultura, hombre, poder y sociedad, e, incluso, se propone trabajarlas en una de las unidades.
<b>Comunicación y Medios Cátedra I</b>	<b>'06</b>	Se explicitan las bases y criterios desde los que se elaboró el programa, el cual manifiesta, mediante sus objetivos, compromisos, creencias e intereses en relación con las finalidades perseguidas por el Plan '98. El material no explica sus grandes finalidades	Las fuentes están debidamente explicitadas. De un total de 44 textos, 30 son obligatorios y 14 complementarios. Aunque los autores se repiten en varios casos, los textos seleccionados son diferentes, como es el caso	El contenido pertenece a un ámbito de saber académico y científico, e incluye 3 artículos de revistas especializadas en comunicación: 2 de la revista "Oficios Terrestres" (editada por la FP y CS de la UNLP) y 1 de la revista "Telos". El	La amplitud conceptual del programa recupera ideas de las materias correlativas, proponiendo una dinámica ligada a la interdisciplinaridad y en relación a los temas a tratar en las materias correlativas, especialmente Comunicación y

		<p>educativas, haciendo mención sólo de los objetivos generales de la materia. Tampoco expresa adhesión por un modelo de relación teórico práctico, pero sí explica los criterios de desarrollo de las clases teóricas y prácticas, haciendo mayor énfasis en las primeras.</p>	<p>de Altamirano, Ramonet, Mattelart y Barbero, de quienes se incluyen 3 textos. La información se presenta cerrada ya que se señala un listado de lectura obligatoria para cada unidad y para cada tipo de clase (teórica o práctica), y no manifiesta intención de incorporar lecturas y textos propuestos por alumnos o surgidos de los debates de las clases.</p>	<p>contenido se ciñe a lo propuesto como "Contenidos Mínimos" en el Plan '98, y refiere objetivos específicos, enmarcados en lo sugerido en la propuesta curricular sobre el perfil de profesional deseado. La mayor cantidad de autores son Latinoamericanos e incluye uno de la UNLP, el Prof. Titular de la cátedra, Luciano Sanguinetti.</p>	<p>Teorías y Comunicación y Cultura. El contenido se organiza a través de unidades jerarquizadas que abordan distintos ejes del mismo tema. Aunque propone una dinámica interdisciplinar, las unidades parecen más bien cerrarse sobre un único tema. Se resalta la importancia de tener en cuenta y conocer los contextos de producción en que se desarrolló cada temática y se refiere a ellos en los contenidos mínimos de cada unidad. Se especifican los objetivos de enseñanza. Se reconoce la presencia de las nociones, distinguiendo un abordaje más profundo sobre las nociones de Comunicación, Cultura y Sociedad.</p>
<p><b>Comunicación y Medios</b> <b>Cátedra II</b></p>	<p>'06</p>	<p>En el programa se explican las bases y criterios desde los que se elaboró, manifestando compromisos en relación con las finalidades perseguidas por el Plan de Estudios '98, explicando de manera concreta el perfil de comunicador al que apunta la cátedra y describiendo claramente la propuesta pedagógica. Además la cátedra adhiere a un modelo de relación teoría- práctica, proponiendo la superación de la dicotomía existente entre las dos. También explicitan criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la asignatura, señalando que</p>	<p>Existe una variedad de 56 textos, diferenciados según se utilicen en las clases teóricas y prácticas, de los cuales 21 son obligatorios y 35 complementarios. También existe un listado de películas que serán utilizadas como material. La información se presenta abierta ya que se señala la intención de incorporar lecturas y textos propuestos por alumnos o surgidos de los debates de las clases.</p>	<p>Los textos fueron seleccionados, mayormente, de un ámbito de saber especializado y científico, aunque también rescatan materiales desde otros ámbitos al incluir películas (no determina la cantidad específica), 1 documental, 4 artículos de la revista "Trampas" (editada por la FP y CS de la UNLP), 1 de la revista "Sociedad" (editada por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA) y 3 apuntes de cátedra. La mayoría de los autores son argentinos y</p>	<p>La amplitud conceptual del contenido se organiza a través de unidades jerarquizadas que abordan distintos ejes del mismo tema, y plantea una dinámica ligada a la interdisciplinariedad, en relación con las temáticas a tratar en las asignaturas correlativas del área de Comunicación. Su formato abierto y flexible, permite su adaptación, sumando la participación de los alumnos en la complementación del material. Se señala la importancia del conocimiento</p>

		ambas se complementarán, e indican las lecturas y la forma de evaluación de cada una de ellas.		latinoamericanos. El programa se ciñe a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998, aunque agrega aspectos novedosos sobre los temas básicos, lo cual marca algunas diferencias con la cátedra I. Sus objetivos específicos también se enmarcan en la propuesta del Plan 1998 sobre el Perfil de profesional deseado.	de los contextos de producción, como parte fundamental para la comprensión del material. Se especifican los objetivos de enseñanza de manera concreta. Se reconocen las nociones de: comunicación, cultura, poder y sociedad.
<b>Comunicación y Teorías</b>	<b>'98</b>	Las bases y criterios desde los que se elaboró el programa pueden reconocerse en los objetivos, junto a las finalidades educativas perseguidas por la cátedra, las cuales coinciden con las del Plan de Estudios '98. No se explicita un modelo de relación teoría-práctica, pero se manifiestan los criterios teóricos-prácticos sobre el desarrollo de las asignaturas. Aunque se señalan la complementación de ambas clases, el mayor énfasis es puesto en los teóricos.	Incluyen un total de 41 textos, 31 obligatorios y otros 10 complementarios. La información se presenta cerrada, ya que no especifica intención de agregar textos diferentes a los propuestos por la cátedra, ni material de distinta índole que puedan agregar los alumnos. Se especifica la procedencia de los textos utilizados.	Incluye 1 artículo de la revista "Sociedad", 1 de "Causas y Azares" y 1 de "Comunicación y Cultura". También propone un artículo del Diario "La Nación" y un documento de cátedra. Dentro de los autores se reconocen varios de procedencia latinoamericana y, específicamente, argentina, aunque su presencia se equipara, en número, otros de distinta nacionalidad. El programa se ciñe a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998. Los objetivos específicos se enmarcan en la propuesta del Plan 1998 sobre el Perfil de profesional deseado.	Aunque no plantea específicamente una dinámica interdisciplinar, se organiza a través de unidades globalizadas, señalando en los objetivos el carácter no lineal del recorrido por la materia. Parece tener un formato cerrado, estructurado a partir de un cronograma de clases en donde se presentan los textos y la cantidad de días que tomará tratar cada tema. Se señala la importancia del conocimiento y entendimiento de los contextos de producción y se les brinda un espacio en cada unidad. Se especifican los objetivos de enseñanza de manera concreta. Se reconocen las nociones de: comunicación, cultura, hombre, poder y

					sociedad.
<b>Comunicación y Teorías Cátedra I</b>	'06	Las bases y criterios desde los que se elaboró el programa pueden reconocerse en los objetivos, junto a las finalidades educativas perseguidas por la cátedra, las cuales coinciden con las del Plan de Estudios '98. No se explicita un modelo de relación teoría-práctica, pero se señalan los criterios sobre los que se desarrollará la asignatura. En el curso se complementan las clases teóricas con las prácticas, señalando que en las teóricas se trabajarán los textos como disparadores para pensar el campo de la comunicación, y en las prácticas se profundizarán investigaciones de autores latinoamericanos y europeos.	Existe una variedad de 37 textos explicitados para cada unidad, de los cuales 33 son obligatorios y 4 complementarios. La información se presenta cerrada, ya que no se explicita ningún tipo de trabajo con otros textos ajenos al listado ofrecido por la cátedra.	La selección de los textos pertenece al ámbito académico, científico, sin incluir artículos de revistas u otro tipo de material. Se ciñe a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998 y se refiere a objetivos específicos que se enmarcan en la propuesta del Plan 1998 sobre el Perfil de profesional deseado. La cantidad de autores latinoamericanos se equipara con la de autores diferente procedencia. Se incluyen, también, algunas producciones realizadas por miembros de la misma facultad.	La amplitud conceptual del contenido recupera ideas tratadas en otras materias incluidas en el Plan de Estudios, aunque esto no se manifiesta explícitamente como objetivo de la cátedra. Los contenidos se organizan a través de unidades que abordan distintos ejes de la misma temática. El formato es cerrado y está determinado por los textos señalados por los docentes. No se hace mención de los contextos de producción. Se especifican los objetivos de enseñanza de manera concreta. Se reconocen las nociones de: comunicación, cultura, hombre, poder y sociedad.
<b>Comunicación y Teorías Cátedra II</b>	'06	En la fundamentación se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa, manifestando coincidencias con las finalidades perseguidas por el Plan de Estudios '98 en cuanto al perfil de profesional. Las finalidades educativas están presentes en los objetivos. Se expresa un modelo de relación teoría-práctica, sosteniendo la intención de fomentar la construcción y producción de conocimiento desde la práctica y de trabajar desde una posición que considere la Teoría como "caja de herramientas". En el	Se presenta una variedad de 46 textos, de los cuales 27 son obligatorios y 19 complementarios. La información se presenta abierta ya que se señala la intención de incorporar lecturas propuestas por alumnos o textos surgidos de los debates de las clases. También manifiesta la posibilidad de que los estudiantes presenten situaciones cercanas que tengan que ver con la materia, para ser analizadas.	La lista de textos contiene material proveniente de ámbitos de saber especializado y académico, incluyendo, también, 3 tesis de Licenciatura de la FP y CS de la UNLP, artículos de las revistas "Crisis" (Argentina), "Razón y Palabra" (Mexicana), "Comunicación y Cultura" y "Lenguajes", 2 artículos del diario "Página 12", 1 del "Clarín" y 2 producciones de la cátedra. El programa se ciñe a lo considerado como	Se organiza a través de módulos que abordan distintos ejes del mismo tema, proponiendo una dinámica interdisciplinar que retoma temas tratados y por tratar en otras asignaturas de la carrera. El formato abierto, flexible y permite su adaptación sumando la participación de los alumnos en la complementación del material. Se señala la importancia del conocimiento y entendimiento de los contextos de producción, como parte fundamental para

		curso se complementan las clases teóricas con las prácticas.		“Contenidos Mínimos” en el plan 1998 y se refiere a objetivos específicos que se enmarcan en la propuesta del Plan 1998 sobre el Perfil de profesional deseado. La mayor cantidad de autores son argentinos y latinoamericanos, incluyendo también algunas producciones realizadas por miembros de la misma facultad. Hay 8 textos de autores no-latinoamericanos.	el entendimiento del material y se especifican los objetivos de enseñanza de manera concreta. Se reconoce la presencia de las nociones de: comunicación, cultura, hombre, poder y sociedad.
<b>Comunicación y Cultura</b>	<b>'98</b>	No se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa. Tampoco se manifiestan compromisos e intereses en relación con las finalidades perseguidas por el Plan '98. No se describen las finalidades educativas. No se expresa un modelo de relación teoría-práctica y tampoco se explican los criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la materia.	Se presentan 32 textos, 24 obligatorios y 8 complementarios. Además se presentan 12 textos para los ayudantes alumnos. También se presenta un listado con material bibliográfico complementario. La información se presenta abierta ya que se señala la intención de incorporar lecturas propuestas por alumnos que sirvan para comprender mejor los textos y los contenidos propuestos.	La bibliografía pertenece a un ámbito de saber específico y científico, incluyendo también material de otros ámbitos, como, por ejemplo, 4 producciones de la cátedra, compilaciones realizadas por los profesores y textos de docentes de otras Facultades argentinas.	El contenido no recupera ideas de otras asignaturas previas o correlativas y tampoco propone atender principios de interdisciplinariedad. Se organiza a través de unidades que abordan temáticas específicas de la materia. Presenta un formato abierto, que permite sumar la participación de los alumnos en la complementación del material. No se especifican los objetivos de enseñanza. No se tienen en cuenta los contextos de producción. No se reconoce la definición de ninguna de las nociones propuestas.
	<b>'06</b>	No se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa. Las	Existe un total de 29 textos, de los cuales 14 son obligatorios y 15	Los textos pertenecen a un ámbito de saber especializado, con un valor	En el programa no se menciona intención de recuperar contenidos de otras

		<p>finalidades educativas que persigue la cátedra se describen en los objetivos, manifestando compromisos con lo propuesto en aquel sentido por el Plan '98. No se expresa un modelo de relación teoría-práctica, y tampoco se explicitan los criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la asignatura.</p>	<p>complementarios La información se presenta cerrada, ya que no se hace mención alguna sobre la incorporación de material distinto al propuesto por la cátedra</p>	<p>científico, incluyendo algunas producciones de la cátedra (mayormente en el material complementario) y artículos de las revistas "Signo y Señal" (Argentina), "Lenguajes", "Trampas" y "Comunications" (Francesa). Se incluyen autores Argentinos y Latinoamericanos, sumando también algunas producciones realizadas por miembros de la cátedra. Incluye además 1 texto del Anuario de Investigación del Departamento de Ciencias en Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UNR. Los temas propuestos se ciñen a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998. Especifica sus objetivos.</p>	<p>materias. Se organiza a través de unidades que abordan temáticas específicas de la materia. El formato se presenta cerrado ya que, en principio, no demuestra apertura a la inclusión de nuevos materiales o metodologías de trabajo alternativas. No se tienen en cuenta los contextos de producción. Se especifican los objetivos. No se reconoce la definición de ninguna de las nociones propuestas.</p>
<p><b>Opinión Pública</b></p>	<p>'98</p>	<p>Se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa, pero no de manera clara, sin manifestar compromisos en relación a lo que plantea la propuesta curricular. Solo se describen los objetivos específicos de la asignatura, sin describir las grandes finalidades educativas que persigue la cátedra. No se explicita un modelo de relación teoría-práctica, pero señala los criterios</p>	<p>Presentan 14 textos, de los cuales 3 son complementarios y 11 obligatorios. La información se presenta abierta ya que se señala la intención de realizar seminarios optativos tanto para los alumnos como para los profesores, con docentes invitados encargados de dictar las clases.</p>	<p>El ámbito de selección de los textos se ciñe sobre el específico y académico, descartando otros ámbitos de saber, como revistas o ponencias. La mayor cantidad de autores son Argentinos y Latinoamericanos, aunque no se encuentran textos producidos por docentes de la facultad. Se ciñe a lo considerado como</p>	<p>La amplitud conceptual no recupera ideas de asignaturas previas o correlativas, organizándose a través de unidades que abordan distintos puntos de la misma temática, cuya complejidad es progresiva. El formato, aunque en principio parecería abierto, es cerrado, ya que, si bien ofrece un seminario optativo, las clases ya están predeterminadas en</p>

		sobre el desarrollo de las clases. En el curso se complementan las clases teóricas con las prácticas, como lo sugiere la propuesta curricular del Plan '98.		“Contenidos Mínimos” en el plan 1998 y se refiere a objetivos específicos de la materia.	un esquema que señala la cantidad de clases que se tomarán para desarrollar los temas. No se hace mención de los contextos de producción del material a trabajar. Se especifican los objetivos de enseñanza de manera concreta y se reconocen solo la noción de comunicación.
<b>Opinión Pública Cátedra I</b>	'06	No se explicitan las bases y criterios desde los que se elaboró el programa y tampoco se manifiestan compromisos en relación a las finalidades propuestas por el Plan '98. No se describen las finalidades educativas que persigue. No expresa un modelo de relación teoría-práctica, aunque si explicita los criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de las clases, señalando la complementariedad de las clases teóricas con las prácticas, poniendo énfasis en las clases teóricas como lugar de la articulación de la propuesta académica y en donde se remarcan los nudos sustanciales que hacen a la estructura teórica/práctica de la asignatura.	De un total de 21 textos, 14 son obligatorios y 7 complementarios. La información se presenta cerrada, ya que se especifica las lecturas para cada tema a tratar	El contenido pertenece a un ámbito de saber académico y especializado, incluyendo también material proveniente de otros ámbitos, como por ejemplo, 1 artículo de la revista “Voces y Cultura” (española) y dos de “Ciencias Sociales” (Argentina). Hay autores Argentinos y Latinoamericanos, en cantidad similar a los europeos y norteamericanos. No se encuentran textos producidos por miembros de nuestra Facultad. El contenido se ciñe a lo propuesto como “Contenidos Mínimos” en el Plan '98, y no refiere objetivos.	Solo se ciñe a los contenidos de la materia en particular, sin proponer una práctica que pueda ser recuperada en asignaturas posteriores. Se organiza en unidades que tratan temas específicos del área. El formato es abierto, flexible, ya que incluye un trabajo final cuyas normas dependerá de cada docente. Además destaca la posibilidad de que haya modificaciones a las fechas de los parciales, en las entregas de los trabajos prácticos y en la dinámica de las clases. No se hace mención a los contextos de producción. No se especifican los objetivos de enseñanza. Se reconoce solo la noción de comunicación.
<b>Opinión Pública Cátedra II</b>	'06	En la fundamentación se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa, manifestando compromisos en relación a lo que plantea la propuesta curricular. Se	Presentan una variedad de 43 textos sin distinguir entre complementarios u obligatorios. La información se presenta cerrada, con un listado	El contenido pertenece a un tipo de saber especializado y académico, incluyendo, al mismo tiempo, 2 artículos de la revista “Trampas”, 1 de “Ciencias Sociales”, uno de	Solo se refiere a las temáticas relacionadas con la asignatura, sin tener en cuenta los contenidos de otras asignaturas previas o posteriores. Se organiza a

		describen en los objetivos las finalidades educativas de la cátedra. No se expresa un modelo de relación teoría-práctica, pero sí se señalan los criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la materia, señalando que se complementarán las clases teóricas con las prácticas.	elaborado previamente para cada unidad.	“Diálogos”, dos de “Voces y Cultura” (española) y producciones de la cátedra. La mayor cantidad de autores son Argentinos y Latinoamericanos, sumando, también, algunas producciones realizadas por miembros de la misma facultad. Se ciñe a lo considerado como “Contenidos Mínimos” en el plan 1998. No señala objetivos.	través de unidades, mediante un formato cerrado, previamente estructurado. No se hace mención a los contextos de producción del material. No se especifican los objetivos de enseñanza. Se reconocen las nociones de: hombre, poder y sociedad.
<b>Lingüística</b>	<b>'98</b>	No se explican las bases y criterios desde los que se elaboró el programa. Tampoco se describen las finalidades educativas que persigue la cátedra, y en el programa no se manifiestan compromisos con lo propuesto por el Plan '98 en cuanto al perfil de profesional. No se expresa un modelo de relación teoría-práctica, y tampoco se explicitan los criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la asignatura.	Existe un total de 40 textos como material de consulta, sin distinguir entre obligatorios o complementarios. La información se presenta cerrada, ya que hay lecturas previamente estructuradas para cada unidad, y no presenta un listado de bibliografía complementaria o extra.	El material pertenece a ámbitos de saber especializado y académico e incluye, también, un artículo de la revista “Lengua y Literatura” (Universidad Nacional de Comahue), 3 de Oficios Terrestres y uno de “Signo y Señal” (UBA). También propone algunas producciones de docentes de la facultad, textos pertenecientes a docentes de otras universidades argentinas y otros autores argentinos y latinoamericanos. Se ciñe estrictamente a lo considerado como “Contenidos Mínimos” en el plan 1998. No refiere objetivos.	No presenta, a simple vista, continuidad con otras materias del ciclo común, ciñendo sus contenidos al área y los conocimientos exclusivos de la asignatura. Se organiza a través de una serie jerarquizada de 5 unidades temáticas, presentando un formato cerrado y estructurado. No se determina la importancia de los contextos de producción. No se especifican los objetivos de enseñanza. La noción de comunicación es la única presente y atraviesa la totalidad del programa.

	<b>'06</b>	<p>Se especifican los criterios de elaboración del programa al momento de la fundamentación, revisando los objetivos de la cátedra. Aunque no lo hace de manera explícita, en los fundamentos y en los aspectos metodológicos se puede reconocer una impronta de la propuesta curricular del Plan '98. Se especifican objetivos referentes al área. No se expresa un modelo de relación teoría práctica. Se explicitan criterios teórico-prácticos sobre el desarrollo de la asignatura, aclarando que ambas clases, teóricas y prácticas, adoptarán una modalidad de cursada similar a la del seminario, previendo la participación activa del alumnado.</p>	<p>De un total de 35 textos, 18 son obligatorios y 17 complementarios. También existe un listado con material bibliográfico de consulta complementario. La información se presenta cerrada, ya que hay lecturas previamente estructuradas para cada unidad, al igual que las complementarias, y no se señala la intención de incorporar lecturas y textos que no hayan sido incluidos previamente en el listado.</p>	<p>Los textos incluidos en el programa pertenecen a un ámbito de saber especializado y académico. No se incluyen otros ámbitos del saber. Son pocos los autores latinoamericanos y argentinos incluidos y no se incluyen producciones de la FP y CS. El programa se ciñe estrictamente a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998. Se refiere a objetivos específicos del área, enmarcados con lo señalado en la propuesta curricular acerca del perfil de egresado.</p>	<p>Este programa presenta una impronta interdisciplinaria, proponiendo herramientas que puedan ser retomadas en otras asignaturas. Se organiza a través de 6 ejes temáticos presentando un formato flexible y abierto, ya que plantea la posibilidad de que los alumnos trabajen en campos externos y de que se introduzcan distintos discursos por fuera del programa para ser trabajados en las clases. No se menciona ni se tiene en cuenta la importancia de los contextos de producción del material a utilizar, por lo cual se deduce que para la cátedra su reconocimiento no es una cuestión central. Se especifican los objetivos de enseñanza del área. Solo se reconoce la presencia del concepto de comunicación.</p>
<b>Metodología de la Investigación</b>	<b>'98</b>	<p>No se explican las bases y criterios de elaboración del programa y tampoco se menciona ningún objetivo acorde al Plan de Estudios 1998 y al campo específico de la comunicación. Se señalan objetivos generales y específicos referentes, únicamente, al área en cuestión. No expresa ningún modelo de relación teoría-práctica y en ningún momento se aclara cuál será la modalidad de cursada.</p>	<p>Presentan 46 textos, de los cuales 28 son obligatorios y 18 complementarios. La información se presenta cerrada, ya que hay lecturas previamente estructuradas para cada unidad, al igual que las complementarias, y no se señala la intención de incorporar lecturas y textos que no hayan sido incluidos previamente en el listado.</p>	<p>Los textos pertenecen a un ámbito de saber especializado y académico, sin incluir otros ámbitos del saber. La mayor cantidad de autores son extranjeros. Introduce algunos de origen argentino y latinoamericano, en aquellas unidades referidas básicamente a la investigación en ciencias sociales y en comunicación. Se ciñe estrictamente a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el</p>	<p>La amplitud conceptual de los contenidos presenta sólo saberes específicos del área de la metodología, sin hacer referencia a otros conocimientos. Se organiza a través de unidades jerarquizadas que abordan distintos ejes del mismo tema, adoptando un formato cerrado y estructurado. No se hace mención de los contextos de producción ni se los presenta como aspecto importante para tener en</p>

				plan 1998. Se refiere a objetivos específicos del área, sin establecer relación con el perfil propuesto por el Plan.	cuenta. Se especifican los objetivos de enseñanza específicamente del área. No se reconoce la importancia o presencia de ninguna de las nociones.
	'06	Se especifican claramente los criterios de elaboración del programa, incluso realiza una enumeración de problemáticas que fundamentan la propuesta de la cátedra. Sus objetivos se muestran acorde a los del Plan de Estudios 1998. Se señalan las finalidades educativas que persigue. En cuanto al modelo de relación teoría-práctica, se propone desmitificar la tensión de la vieja dicotomía teoría vs. práctica. Se hace referencia a la existencia de clases teóricas cuya función será la de otorgar marcos interpretativos que servirán para desarrollar las clases prácticas, en las cuales propone implementar la modalidad de taller. Se hace énfasis, también, en la necesidad de introducir a los alumnos en la tarea de investigar a través de prácticas concretas.	De un total de 27 textos, 6 son complementarios y 21 obligatorios. La información se presenta abierta, ya que, a pesar de que hay lecturas previamente estructuradas para cada unidad, se señala la intención de incorporar lecturas y textos que no hayan sido incluidos previamente en el listado.	El contenido pertenece a un ámbito de saber especializado y académico, incluyendo, además, una ponencia, un apunte de cátedra de la materia "Taller de Planificación" de la FP y CS de la UNLP, y dos producciones de los docentes de la asignatura. Existe una gran cantidad de autores argentinos y latinoamericanos, incluyendo también textos producido por integrantes de la misma cátedra y de nuestra facultad. Se ciñe estrictamente a lo considerado como "Contenidos Mínimos" en el plan 1998. Se refiere a objetivos específicos del área, enmarcados con lo señalado en al propuesta curricular acerca del perfil de egresado.	Este programa presenta una impronta interdisciplinar, que permite retomar los conocimientos en espacios posteriores. Se organiza a través de unidades temáticas globalizadas, presentando un formato flexible y abierto, ya que plantea la posibilidad de que los alumnos trabajen en campos externos, con materiales novedosos, no incluidos previamente en el programa. Se hace especial énfasis a la importancia de los contextos de producción, incluso se propone una unidad temática para abordar específicamente lo referente a este tema. Se especifican los objetivos de enseñanza del área, enmarcados en el proyecto global. Se reconoce la presencia de las nociones de: hombre, sociedad, cultura y comunicación.

## 1.2 Las entrevistas a los docentes

	<b>¿Cuál es el criterio que se utiliza en la cátedra a la hora de seleccionar el material? ¿Quiénes participan en esa selección?</b>	<b>¿Qué es lo que motiva la introducción de modificaciones en los contenidos de las materias?</b>	<b>¿Cuáles considera que son los conceptos fundamentales de la materia? ¿Y los autores principales?</b>	<b>¿Cuál cree que es el aporte fundamental de su materia al perfil de comunicador establecido en el Plan '98?</b>	<b>¿Cree que su materia se relaciona con el resto de las asignaturas?</b>	<b>¿Qué lugar ocupa lo latinoamericano en la materia?</b>	<b>¿Qué importancia tienen, según el criterio de la asignatura, los contextos de producción?</b>
<b>Comunicación y Medios</b> <b>Cát. I</b>  <b>Entrevistado:</b> <b>Pof. Lisandro Sabanes</b>	<p>“La selección tiene que ver con las experiencias de los años anteriores, que van dando la prueba de cómo un texto resulta utilizable y didáctico para ver el tema (...) A partir de cómo resulta en el práctico, cómo en el teórico, que tienen diversos objetivos y diversas modalidades, es que se los reafirma, se los modifica, se los quita y se incorpora uno nuevo”. “La decisión se toma en conjunto, las discusiones son abiertas, se da el</p>	<p>“El perfil del alumno (...) la actualización que se da en la realidad, hay que trasladarla a los textos. Y después, nosotros somos una cátedra que se caracteriza por introducir métodos que están fuera de los tradicionales, como por ejemplo, hace años que la cátedra implemento el uso de películas, como ‘El nombre de la rosa’”.</p>	<p>“La modernidad (...) cómo se dio la modernidad en América Latina y cuál es la influencia de los medios de comunicación en la cultura (...) la relación entre la cultura y la comunicación (...) la tecnología, los avances en cuenta a la fibra óptica, la televisión digital”. “Barbero y Argumedo son dos referentes de lo que es el concepto fundamental de la materia. Y hay autores nuevos como Ignacio Ramonet; y</p>	<p>“Conseguir que los chicos que están en primer año, que es la primera materia teórica en la facultad comprendan que hay un montón de cuestiones que consideran naturales que son cuestiones de la cultura, y que se lleven la capacidad de dudar, reflexionar y entender un montón de cosas que van a ir viendo a lo largo de la carrera. No pretendo que cuando lleguen a cuarto o quinto año</p>	<p>“Hay un eje que las une, de hecho son correlativas, y el plan de estudios 98 lo que hizo fue modificar el orden. La idea es que sea un recorrido de lo comunicacional como teoría (...) Yo creo que son vitales para formar un espíritu crítico. Más allá de que salgas siendo un experto o no en las teorías de la comunicación, estas materias te dan una capacidad de reflexión y un pensamiento que te va a servir para hacer cualquier práctica</p>	<p>“Estamos convencidos de que Latinoamérica es un continente como todos los demás, con posibilidades de generar sus propias interpretaciones, sus propios análisis (...) los alumnos de las universidades latinoamericanas deberían ser capaces de interpretar la realidad, tener su propio pensamiento crítico (...) tenemos que apostar a nosotros mismos, sentir que somos capaces de generar ideas, de generar pensamiento, de</p>	<p>“Es fundamental, no hay análisis posible sin atenderlo. Sería muy técnico si no se tiene en cuenta el momento histórico, el contexto, etc”.</p>

	espacio a los ayudantes, a todos los que forman parte de la cátedra”.		algunos clásicos como Marshall Berman”.	recuerden los contenidos de la materia, pero sí que se lleven cierta capacidad de interpretación”.	periodística”.	generar nuestros propios análisis de la realidad y plantear soluciones a nuestros problemas”.	
<b>Comunicación y Medios</b> <b>Cát. II</b>  <b>Entrevistado:</b> <b>Prof. Paula Porta</b>	“Va ligado estrechamente a la temática que decidimos abordar. Y después, lo que vamos haciendo año a año es renovar la bibliografía. Tenemos plenarios internos de cátedra y vamos proponiendo nuevos materiales. La bibliografía básica está estructurada y se basa en los clásicos, pero estamos siempre buscando nuevas producciones”. “Participa todo el equipo de cátedra. Al material lo proponemos entre todos y lo adaptamos de acuerdo también al diseño de los prácticos y los teóricos”.	“Es el desafío nuestro de que la materia nos resulte más atractiva a nosotros. Tiene que ver con la búsqueda de los objetivos como cátedra pero también con los recorridos de cada uno como integrante de la cátedra. Hay como cierta libertad, si bien tenemos pautado, clase a clase, con fechas, también hay libertad.”	“La comunicación. Los medios también (...) la tecnología (...) los tres, los utilizamos interactuando constantemente. Por sí solos, no producen sentido (...) Y esta articulación atravesada fuertemente por las relaciones de poder (...) la mediatización, y las nuevas tecnologías de comunicación. La cultura es una cuestión central (...) Y la globalización como el actual escenario en el que se produce la comunicación”. “Thompson, Renato Ortiz, Martín-Babero, Matelart, Hall, Williams, Morely, Canclini, Rincón. Y hay un desafío de la cátedra, que es producir nuestros propios textos,	“Que el egresado tenga una visión crítica de los medios. Que puedan pensar esto de los medios como espacios de producción de sentido y como actores, y a la comunicación como una herramienta de producción de sentido. Y también que entiendan la globalización como escenario actual. Una cuestión que para mí es importante es que es imprescindible leer los textos teóricos, pero también leer los medios de comunicación. Porque ese me parece el modo de que los alumnos vayan teniendo una lectura crítica de los medios. Pero no crítica por una visión apocalíptica, sino para entender	“Hay una relación muy fuerte con teorías. Y así se establece relación con otras materias también. Otra cuestión que tenemos como desafío pendiente de la cátedra es ver qué pasa con las otras materias que son paralelas a la nuestra (...) que se dialogue, no solo con las materias que van a cursar, sino con las materias que están cursando en ese momento. Porque me parece que lo que tienen que ir haciendo los alumnos es ir generando su propia apropiación de los conceptos”.	“Hay una fuerte presencia de lo latinoamericano y de toda la línea de los estudios culturales”.	“Es importante contextualizar a los autores, también como ejercicio del comunicador y de los periodistas. Siempre se tiene que saber desde dónde habla, para poder comprender mejor. Por ejemplo, Thompson, lo critica a Habermas cuando habla de la comunicación, 30 años después. Está bien, pero hay que tener en cuenta el contexto de cada uno para entender. En ese sentido es que es importante contextualizar”.

			trabajar con documentos de cátedra propios.”	qué dicen y desde dónde lo dicen”.			
<b>Comunicación y Teorías</b> <b>Cát. I</b>  <b>Entrevistado:</b> <b>Prof. Nancy Díaz Larrañaga</b>	<p>“El programa da cuenta de los contenidos mínimos que la materia tiene que abordar. Sobre esos contenidos, hay una discusión acerca de cómo abordarlos, la perspectiva sobre la cual se van a trabajar. Y recién ahí, aparecen cuáles son los textos que parecen ser más pertinentes para el trabajo. Y lo que intentamos hacer es una mezcla entre autores originarios, con autores que han reflexionado sobre esas perspectivas de la comunicación, y con autores que son mucho más contemporáneos, que lo que hacen es problematizar la comunicación hoy en día”. “La totalidad de la cátedra puede proponer textos. Suelen reformular mucho más rápido los prácticos, por tener un contacto mucho más cercano con el alumno. Y en</p>	<p>“Surge de hacer un balance acerca de cómo se trabajo un texto el año anterior (...) motivaciones de discusiones internas de la cátedra, sobre todo, sobre las últimas unidades que son mucho más contemporáneas, y abordan objetos de estudio de la comunicación (...) inquietudes propias de nosotros como grupo. La primera parte, al ser contenidos más tradicionales, no se modifican. Pueden cambiar algunos textos, porque puede haber dificultades en su tratamiento y abordaje. Pero en general, las últimas dos unidades nos llevan a debatir mucho más, a buscar autores contemporáneos, a ver qué es lo que se está problematizando”.</p>	<p>“Que el alumno logre reconocer distintos posicionamientos y logre decidir uno de ellos. No de manera excluyente. Pero que cada vez que se posicione como comunicador pueda pensar que está interviniendo comunicacionalmente en este mundo desde una mirada específica y que eso tiene consecuencias. Después, el reconocimiento de las perspectivas básicas es fundamental, también el posicionamiento comunicacional de cada perspectiva”. “No hay uno fundamental. Como mirada personal, creo que el recorrido por esas distintas propuestas tiene que llevar al posicionamiento del propio alumno. Todos los autores del programa son</p>	<p>“Tiene que ver con construir la mirada del comunicador, buscar qué, de lo específico del ámbito de lo comunicacional, nos constituye como profesional”.</p>	<p>“Esta materia dialoga con otras materias, no tiene una incidencia única. Lo que nosotros trabajamos en teorías, en ambas cátedras, está en dialogo con las otras, esencialmente con Comunicación y Medios y Comunicación y Cultura. Me parece que es una misma zona de formación y que tiene que ver con construir la mirada del comunicador, buscar qué, de lo específico del ámbito de lo comunicacional, nos constituye como profesional. Que tiene que, para mí, ser la forma en que uno dialogue con los otros saberes. Uno puede después dialogar con saberes más específicos, como la economía, la psicología, la sociología, con otras disciplinas. Y hasta incluso con el ámbito productivo”.</p>	<p>“Tiene un abordaje importante pero no único. Lo recuperamos como problemáticas y posicionamientos mucho más cercanos al alumno en cuanto a los objetos de estudio, a las instancias de discusión que el texto presenta, que son mucho más cotidianos de lo que pueden ser otros autores (...) esto es interesante para ver cuál es el pensamiento local. Ver qué dicen los autores argentinos y latinoamericanos acerca de qué es la comunicación y cuáles son los objetos prioritarios en este contexto (...) Pero si uno lo ve en el desarrollo del programa tampoco es mayoritario, porque para poder comprender los latinoamericanos, también hay que comprender a qué autores han leído, con cuáles debaten.</p>	<p>“Si, claro. Como toda teoría, es una teoría situada, surge en un contexto determinada y se explica a partir de ese contexto. Y, por eso, es importante hacer el anclaje del contexto, de cuál es el contexto de surgimiento y de problematización de cada una de estas teorías, tanto en teóricos como en prácticos”.</p>

	el teórico somos el titular y el adjunto los que tomamos las decisiones”.		importantes”.			Es tan importante ver los latinoamericanos, como los europeos y los norteamericanos”.	
<b>Comunicación y Teorías Cát. II</b>  <b>Entrevistado: Prof. Alfredo Alfonso</b>	“Hacemos seminarios internos de discusión en donde revisamos de qué manera tratar algún tema en particular, cómo abordar alguna temática de manera diferente, qué autores intervienen y si se puede realizar alguna modificación en estos aspectos. Hacemos referencia sobre las dificultades del cuatrimestre anterior, para actuar en función de recrear o fortalecer los temas. Entonces, el criterio es más bien una construcción de trabajo, en donde no solo incluimos textos, si no que también, buscamos programas de radio, videos, audios, fotos, para acompañar el trabajo con los textos en los espacios del práctico”. “La selección es una construcción del equipo, ya que cualquier integrante	“La revisión de los núcleos temáticos, especialmente, los que tiene que ver con América Latina, Gramsci, Estudios Culturales Británicos y su articulación con los Estudios Culturales latinoamericanos. Tratamos de buscar la mejor forma de abordar las temáticas”.	“Creo que lo que nosotros hacemos, fundamentalmente, es un abordaje epistemológico y, desde allí, realizar la articulación con cada uno de los módulos de la materia. Establecemos una gran red de relaciones conceptuales, que no se van articulando de modo cronológico, sino conceptual. Este tipo de trabajo, de abordaje, creo que es fundamental en nuestra materia”. “Los autores fundamentales Son varios: Alcira Argumedo, Gramsci, Pasquali, Freire; Waldman para abordar la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt; después tenemos un combo acerca de la Mass Communication Research; Armand	“Creo que el recorrido por nuestra materia, o lo que nosotros tratamos de hacer, es que los alumnos se formulen la mayor cantidad de preguntas posibles, que problematicen los textos, las situaciones, y que constituyan su saber desde lecturas críticas más que desde lecturas temáticas. Es un poco eso lo que, creo, buscamos aportar al alumno, una mirada reflexiva sobre las cosas”.	“Creo que tiene relación con toda la formación del alumno. En particular, en el área comunicacional dentro del cual se inscribe Comunicación y Teorías, hay relación con otras materias en cuanto a los temas, los autores, fundamentalmente, con Comunicación y Medios, con Opinión Pública y, en menos medida, con Comunicación y Cultura (...) creo que hay una fuerte presencia de autores y temas de otras asignaturas que son recuperados en Comunicación y Teorías, y, al mismo tiempo, autores y textos que nosotros trabajamos que son retomados posteriormente en otros espacios. Creo que la relación entre las asignaturas se da en un sentido más epistemológico que	“Lo latinoamericano ocupa un lugar fundamental. Nosotros creemos que la teoría se aplica en la práctica, y buscamos hacer lecturas que tengan que ver con nuestra realidad. Pero siempre teniendo en cuenta que esas lecturas sobre lo latinoamericano deben hacerse en diálogo con el resto del mundo. Entonces, nosotros ubicamos en un lugar de preponderancia estas miradas, estas lecturas epistemológicas de lo latinoamericano en diálogo con el resto del mundo”.	“Siempre hay un contexto, un marco teórico, político, social, cultura. Por eso es fundamental conocerlo para poder entender y conocer al autor, comprender mejor lo que está diciendo. Aunque se elija un fragmento (...) es fundamental contextualizarlo para entender desde dónde se está estableciendo la reflexión”.

	de la cátedra puede proponer algún material (...)		Matelart, Jesús Martín Barbero, Jorge González y Rosana Reguillo”.		temático”.		
<b>Comunicación y Cultura</b>	“Tratar de ampliar el abanico de ofertas a los alumnos. Nos pareció útil complementar las otras Comunicaciones con estos textos de reflexión filosófica postmoderna. Después, con el correr de los años, se fue volcando hacia el lado de la teoría de la discursividad y lo que, nos parecía, les iba a brindar una herramienta que en el resto de la carrera no iba a ver”. “En un principio, el titular, porque es el que tenía más antecedentes por haber trabajado con Verón, con Steimberg, con Traversa. Después, la comunicación también empezó desde abajo. Uno va trayendo textos y también va tratando de producir materiales”.	“Hay un lugar, que no se cuántos estarán dispuestos a reconocer, que es el cansancio, uno se cansa de dar siempre los mismos textos. Cuando uno se cansa de un texto lo empieza a dar mal. Me parece que eso está fuertemente ligado, no digo que sea lo más importante, pero es una motivación importante. Y después, también, lo que genera los cambios es la aparición de nuevos materiales”.	“La teoría de la discursividad nos permite analizar productos y que no buscamos intencionalidad que hacen esos discursos. Son textos que tienen antecedentes en otros textos y no hay una intencionalidad del sujeto. Eso me parecería como la clave”. “Verón, Steimberg, Traversa. No casualmente los 3 son autores argentinos. Eso me parece que es una especie de marca de la materia”.	“Una respuesta sincera me lleva a decir que realmente poco. Porque es una sola materia que da esto. Esa es como una sensación general. Después, me encuentro con casos específicos, con varios alumnos, que cuando tienen que encarar la tesis, ven en la teoría de la discursividad, pese a que no les gusta, una metodología clara, reconocible”.	“Creo que hay relación. Me parece que hay que ir, además, generando esa relación. Muchas veces uno tiene la tendencia a ser minoritarios, a querer ser únicos, esto nos ha llevado a encerrarnos. Me parece que estaría muy bien abrir el juego hacia las otras materias”.	“A diferencia de otras materias que trabajan teorías que tienen una fuerte matriz latinoamericana, en este caso el desarrollo de la teoría de la discursividad es argentina, francesa y muy pocos países más. No es fuerte la presencia de lo latinoamericano”.	“Metodológicamente dejamos de lado los contextos de producción. Eso no significa que el texto nació aislado, nació de otros textos, pero no de un contexto. Ese es uno de los cruces más fuertes que tenemos con las otras. Nosotros apareceríamos como una especie de cátedra desideologizada. En realidad, nosotros tenemos una dimensión ideológica, miramos al mundo desde un cierto lugar pero, en general, no es el creer que las condiciones materiales determinan las condiciones de producción”.

<p><b>Opinión Pública</b> <b>Cát I</b></p> <p><b>Entrevistado:</b> <b>Prof. Gustavo</b> <b>González</b></p>	<p>“En tanto que el concepto es muy dinámico, es que siempre estamos buscando textos nuevos para acercar nuevas dimensiones, nuevas miradas, nuevas teorías, siempre estamos en la búsqueda de autores como para desentrañar fenómenos sociales, complejidades. Entonces, no obstante que algunos textos se trasladen en el tiempo, lo cierto es que, también, siempre tenemos una mirada sobre esos mismos textos para ver si aparecen textos nuevos que puedan reemplazarlos”. “Hay aportes de todos, hacemos reuniones para discutir y analizar los nuevos textos que se van incorporando”.</p>	<p>“La mayoría de los ingresantes a la Facultad son de 18 años. Nosotros siempre tratamos de reconocer los códigos de los alumnos, las palabras, los lugares, las inquietudes, los intereses. Buscar dónde los podemos encontrar a ellos para que haya un mejor acercamiento y nosotros podamos bajar mejor el concepto, dado que es una materia teórica. Para nosotros es muy práctica, pero para los alumnos es muy teórica”.</p>	<p>“Que no hay un concepto de opinión pública, sino que hay varios, que tiene que ver con una escuela, con una ideología, con un interés, con una corriente de pensamiento. (...) no hay dogma, no hay cosa cerrada. Uno tiene que tener siempre una postura abierta, de crítica, de reflexión sobre los fenómenos (...) que ellos vean en los textos algunas herramientas que puedan explicar fenómenos sociales, que puedan explicar movimientos sociales, cómo se conforman y cambian las opiniones de nosotros mismos y la opinión pública.”. “Noelle-Neumann, Price, el manual de Mora y Araujo. Bourdieu, Sartori y Habermas”.</p>	<p>“El aporte de la materia es evidenciar qué es la opinión pública, el fenómeno de la opinión pública, sus manifestaciones, sus límites y sus entramados con el poder y con la sociedad, con la elite, con las empresas, con las diversas instituciones que la conforman”.</p>	<p>“El mismo concepto de opinión pública es un concepto que implica otras áreas, entonces aparecen cosas de psicología, de teorías de la comunicación, de análisis de la información, y uno en las clases hace referencia a ese tipo de cosas, por su propia formación, por pertenecer a la facultad, por su propia mirada.”</p>	<p>“La temática opinión pública no es muy reconocida en el estudio académico en nuestro continente. Y ese es uno de los grandes problemas que podemos tener en cuanto a la búsqueda de bibliografía que expliquen fenómenos propios de Latinoamérica. Hace unos años salió un muy buen manual, que es el de Araujo, y es uno de los primeros que habla de la opinión pública de Latinoamérica. Pero a mi punto de vista no termina de ser eso que yo creo que faltaba”.</p>	<p>“Siempre explicamos de dónde viene cada autor, de qué escuela y de qué nacionalidad es. Porque sino uno termina transmitiéndole a los chicos la sensación de que uno escribe de la nada y en realidad uno no escribe de la nada. Escribe desde una formación previa, de una ideología, de una mirada, desde particularidades, desde sentimientos, etc”.</p>
<p><b>Opinión Pública</b></p>	<p>“Intentamos trabajar con autores argentinos y</p>	<p>“Los cambios que se van dando. En función de eso, uno</p>	<p>“El concepto de hegemonía, de poder, de medios,</p>	<p>“Que empiecen a dar cuenta que los medios son</p>	<p>“Hay mucha relación con medios, teorías, con historia, por más</p>	<p>“Se intentan ver los procesos que nos tocan más de cerca</p>	<p>Esta pregunta no fue formulada durante la</p>

<p><b>Cát II</b> <b>Entrevistado:</b> <b>Prof. Rubén Liegl</b></p>	<p>latinoamericanos (...) porque nosotros formamos parte de esta sociedad, y también porque los chicos demandan saber más sobre lo que nos está pasando a nosotros. Obviamente que se mira y se dan ejemplos de lo que pasa en otros lugares, pero en general tratamos de volcarnos a lo que nosotros estamos viviendo, o a lo que se ha vivido en los últimos 20 o 30 años". "Toda la cátedra participa de la selección"</p>	<p>va leyendo, va viendo, qué cosas van cambiando, y algunas cosas son aportes de los auxiliares y ayudantes. Internamente, utilizamos mucho la cadena de mail".</p>	<p>de frentes culturales, de movimientos sociales y, todo eso, cómo se relaciona dentro de la sociedad. Intentar darle contenidos para que pueda empezar a entender la realidad que nosotros vivimos, intentado verla como un comunicador. La idea es que empiecen a interrelacionar distintos términos, que ya a lo largo de la carrera se van a ir viendo con más profundidad". "Jorge González, Rosana Reguillo, Renato Ortiz, Hernesto Lauclau, Alcira Argumedo, Alain Touraine, Maristella Svampa".</p>	<p>empresas que accionan, que ejercen poder, y como toda empresa van a querer ganar más. Nosotros somos partícipes de la comunicación, la podemos transformar, no es que está ahí, como algo estático, dado".</p>	<p>que no sea obligatoria, desde nuestros teóricos se incentiva a los chicos que la hagan. Tiene relación con la lingüística, mucho con la sociología, porque nosotros tenemos una visión un poco más sociológica y no tan numérica sobre la opinión pública".</p>	<p>a nosotros. Tampoco dejando de lado lo otro. Sabemos que hegemónicamente surgen de Europa o EEUU, pero lo que ha jerarquizado a Latinoamérica son sus teóricos, sus comunicólogos, hoy hay buen material para poder avanzar en ese sentido".</p>	<p>entrevista.</p>
<p><b>Metodología de la Investigación</b> <b>Entrevistado:</b></p>	<p>"Tiene que ver con ir acompañando un marco de intervención, en pensar la materia más como un taller que como una</p>	<p>"Tiene que ver con una evaluación que se hace de la materia, generalmente cuando finaliza cada ciclo de cursada. Ya</p>	<p>"Empezamos a trabajar el proceso de investigación. Todavía no hay mucho escrito sobre el proceso de investigación en</p>	<p>"En algún momento se planteó, cuando se comenzó con ese plan de estudio, ir corriéndonos de a poco de esa visión positivista de la</p>	<p>"Nosotros somos correlativa de Análisis de la Información y del el Taller de Planificación de Washintong Uranga.</p>	<p>"Muchos de nuestros docentes están formados en maestrías y doctorados latinoamericanos. De alguna manera</p>	<p>La pregunta no fue formulada durante la entrevista.</p>

<p><b>Prof. Adriana Frávega</b></p>	<p>materia teórico-práctica, como dice el plan de estudios 98 (...) el criterio tiene que ver con que la teoría se haga una herramienta de intervención". "La mayoría lo elegimos los docentes que estamos a cargo de la materia, que somos las adjuntas. Pero también algunos materiales vienen de la formación del equipo".</p>	<p>sea al final de la cursadas o al iniciar el ciclo posterior al otro año, generalmente hacemos algún tipo de evaluación. "Los cambios que venimos haciendo, aparte de evaluar la cursada en sí, tuvieron que ver con tratar de aggiornar la materia a la carrera de la comunicación. Nosotros intentamos poder ir cambiando la currícula orientándola el campo de la comunicación".</p>	<p>comunicación. Entonces hacemos un mix de textos. Algunos vienen de manuales, como puede ser Carlos Sabino. Bourdieu, para trabajar este tema de las pre-ideas naturalizadas que traemos al momento de enfrentarnos a investigar la realidad. Hay un texto de Foucault que utilizamos mucho para romper con esta cuestión del poder en la investigación (...) hay un menú de muchos textos que tiene que ver con técnicas de recopilación de datos y algo de análisis, que se piensa más como una caja de herramientas".</p>	<p>ciencia y en la metodología, y dar un poco la parte cualitativa, que no se trabajaba en la materia. Sí en la carrera pero no en la asignatura. Veníamos con una herencia de la sociología, que no nos había enseñado a medir una variable o a aplicar una fórmula de medición. A su vez, nosotras veníamos de la semiótica. Entonces, quisimos introducir eso. Después, ver que los alumnos tenían que hacer una ruptura de su propia visión positivista de las materias".</p>	<p>Con ellas siempre tuvimos algún tipo de diálogo, sobre todo con Análisis, que es previa a Metodología. Hay muchos alumnos que no van a seguir planificación, van a seguir periodismo o profesorado. Entonces nosotros intentamos ser una antesala en algunas disposiciones, que tiene que ver con investigar".</p>	<p>creemos que ya está, que no es algo que tengamos que incluir nosotros. Cuando trabajamos por ejemplo, como construir marcos teóricos y mapas conceptuales en un trabajo de investigación, eso es un aporte que los alumnos traen de otras materias (...) Trabajamos mucho el tema local, del municipio, de la región, de lo nacional. Creemos que eso, también, está cruzado por lo global y lo latinoamericano".</p>	
<p><b>Lingüística</b></p> <p><b>Entrevistado:</b></p> <p><b>Prof. Alejandra Valentino</b></p>	<p>"Intentamos realizarla sobre aquellos autores de alguna manera claves, para entender determinados fenómenos del lenguaje. La selección pasa por</p>	<p>"La propia expresión de los alumnos. Porque lo interesante cuando uno hace ese tipo de valoración con los alumnos es que algunas cosas son reincidentes, se repiten".</p>	<p>"Que existen básicamente dos miradas de lo que es el fenómeno lingüístico. Una mirada más racionalista, tradicional. Y por otro lado, existe una serie de</p>	<p>"Creo que el aporte se da en dos aspectos: por un lado esto de poder reflexionar sobre el lenguaje desde un lugar distinto a la utilización. Y pensar cómo ese</p>	<p>"En principio, lingüística se vincula, por un lado, con aquellas materias que trabajan la producción escrita como la lectura. Hay como un encuentro con los talleres de Textos, por estas</p>	<p>"Lo que nosotros trabajamos como autores argentinos y latinoamericanos es en la parte de algún análisis puntual y exclusivo. Pero lo que tomamos como teoría tiene que ver con estos autores</p>	<p>"Cuando hablamos de un autor, tratamos de contextualizarlo mínimamente, por lo menos desde el lugar desde donde escribí,</p>

	<p>pensar cuáles pueden ser los autores más clásicos, fundamentales, para pensar determinados fenómenos lingüísticos". "La hacemos entre todos. Lo que venimos haciendo hace unos años es un relevamiento entre los alumnos, para que ellos, de alguna manera, nos vayan diciendo cuáles eran las fortalezas y debilidades de la cursada que habían realizado".</p>		<p>autores que, de alguna manera, desestiman esa visión tradicional y proponen una visión más pragmática, que podríamos llamarla hermenéutica. En los últimos años hemos fortalecido esta segunda visión del lenguaje, hemos introducido algunos autores y corrientes de algunos estudios del lenguaje para poder darles un pantallazo de cómo podría pensarse el lenguaje desde esta visión hermenéutica". "Eco, Parret, Saussear, Chompsky, Bertucelli Papi, Benveniste, Searle, un texto de Calsamiglia, etc."</p>	<p>mismo lenguaje ha sido pensado de distintas manera, creo que le aporta al comunicador esta posibilidad de reflexionar el lenguaje en particular y de alguna manera también trasladarlo a su propia práctica. Otro de los aportes fundamentales es que, al ser una de las primeras materias teóricas, los alumnos se enfrentan por primera vez a un tipo particular de discurso, que es el discurso académico (...). La materia realiza un aporte importante a lo que hoy por hoy se llama alfabetización académica".</p>	<p>cuestiones de interpretación, de producción. Y también vemos una vinculación con las teorías. Los alumnos también perciben que cursar lingüística antes de cursar Comunicación y Cultura le resuelve unas cuestiones que Cultura las da como por sabidas".</p>	<p>clásicos, y la mayoría no lo son. En el caso puntual de algún análisis de un corpus determinado tomamos a Balmayor, gente que trabaja en la UBA. Pero siempre en el caso de un tema particular, especialmente en lo que tiene que ver con análisis discursivos".</p>	<p>cuál es el paradigma que estaba en ese momento sosteniéndolo. Lo hacemos naturalmente, precisamente en esto de favorecerlos procesos de lectura, de interpretación, por parte de los alumnos."</p>
--	---	--	---	---	---	---	---

### **1.3 Los primeros acercamientos a la información**

Teniendo en cuenta que el trabajo de investigación planteado en esta tesis se basa en las comparaciones de las distintas asignaturas a partir de una serie de problematizaciones, decidimos comenzar a mirar la información de las entrevistas y el análisis de los programas, sin un “mapa” previamente establecido, “a tientas”, o con lo que Martín Barbero denominó un “mapa nocturno”. Esta decisión respondió a la inquietud de indagar qué es lo que nos podían decir los cuadros por sí mismos, de qué podían hablarnos, sin tener un cuestionario fijo, previamente estructurado. Aunque es necesario aclarar que los interrogantes planteados al inicio de la investigación sirvieron como “señas del mapa” que orientaron nuestro recorrido. Esta “metodología” de trabajo es explicada por Martín Barbero al momento de iniciar sus reflexiones sobre la comunicación entendiéndola desde la cultura, desde las prácticas cotidianas, desde los procesos productores de significaciones. Al explorar aquel nuevo campo, propone rehacer el “mapa de los conceptos básicos”, cambiando el lugar desde donde formular las preguntas<sup>47</sup>. En esta nueva reflexión el investigador dijo avanzar sin mapas, a tientas, o con un mapa nocturno, lo cual le permitió pararse en las mediaciones y en los sujetos, para hablar de la comunicación.

En nuestro caso, como primer paso realizamos un recorrido general, que nos permitió dar cuenta de las coincidencias y tensiones entre las asignaturas y la Propuesta Curricular del Plan '98. En primer lugar, notamos que todas las materias detallan en los programas los contenidos mínimos a trabajar en cada unidad, incluyendo la bibliografía correspondiente a cada una, y que aquellos concuerdan con lo propuesto en el Plan de Estudios. En los casos en que existen dos cátedras, ambas respetan los principios básicos, pero cada una se focaliza en un aspecto diferente, lo cual justifica la existencia de cada una de ellas. Esto, aunque parezca una obviedad, es importante resaltarlo ya que se visualiza claramente en el desarrollo de cada programa.

Por otro lado, los objetivos de enseñanza, los fundamentos y criterios de elaboración del programa, y las finalidades educativas, son mencionados en la generalidad, y coinciden con lo propuesto por el Plan '98.

En cuanto a los textos seleccionados para trabajar, la mayoría incluye otros ámbitos del saber además del académico-científico, principalmente artículos de revistas y documentos propios de la cátedra. Algunas también incluyen películas y

---

<sup>47</sup> MARTÍN BARBERO, Jesús: Op. cit. Pág 292.

fotografías como material didáctico. Los autores son variados, aunque se reconoce, casos que pueden considerarse de divulgación argentina y latinoamericana. Es importante señalar que la mayoría de los artículos incluidos como material bibliográfico pertenecen a revistas de América latina, destacándose “Diálogos” (editada por FELAFACS) Oficios Terrestres y Trampas (ambas editadas por la FP y CS de la UNLP). Estableciendo una comparación entre los programas del '98 y del '06, notamos que hay una gran diferencia en este sentido: en el '98 eran pocos los autores argentinos y latinoamericanos, y casi nulas las producciones de cátedra; en tanto, en el 2006 el material local y regional tenía una presencia muy fuerte, destacándose los documentos realizados por los propios docentes. Las cátedras II de Comunicación y Medios y Comunicación y Teorías son el ejemplo más claro de lo anterior.

En cuanto al espacio que se le brinda al alumno para su participación en las clases, en el año 1998 era muy escaso, y eran pocas las materias que, al menos en los programas, señalaban esta posibilidad. Ya en el 2006, la mayoría propone una dinámica con mayor participación, tanto en los teóricos como en los prácticos, no solo mediante la propuesta de realizar trabajos de producción o investigación, sino también, anticipando la posibilidad de que el alumno acerque material novedoso para trabajar en clases, o problemáticas de su entorno que tengan que ver con los temas a tratar en la asignatura. La idea del debate incluido, también, en el espacio del teórico es una constante en los programas del 2006.

Retomando las ideas de interdisciplinaridad, la mayoría propone una dinámica que tiene en cuenta los conocimientos adquiridos y por adquirir en el resto de las asignaturas, así como, también, es conciente de que los propios podrán ser retomados, posteriormente, en las otras. Al mismo tiempo, sobre los contextos de producción, la generalidad coincide en la importancia de contextualizar cada texto y autor: varias lo incluyen como contenido mínimo en las unidades temáticas del programa, como por ejemplo, Comunicación y Teorías, mientras que la mayoría lo reconoce en los objetivos y fundamentos, o en las entrevistas. Acerca de las nociones de comunicación, hombre, cultura, poder y sociedad, generalmente aparecen mencionadas y, en varios casos, definidas, tal es el caso de Comunicación y Medios, y Comunicación y Teorías.

Por otro lado, en el programa del año 1998, Opinión Pública, Lingüística y Metodología (programa '99) parecían cerrarse sobre su campo específico de conocimiento, sin establecer nexos aparentes con el de la comunicación. Tal cual estaban formulados los programas en ese período, podían pertenecer a cualquier carrera dentro de las ciencias sociales. En Metodología, por ejemplo, de 6 unidades

en las que se divide el programa, sólo una incluye tan solo un texto relacionado al área de comunicación. En Lingüística, el programa plantea un recorrido por las principales vertientes teóricas que abordaron el tema del lenguaje y el discurso, sin establecer un punto de contacto con la Licenciatura en Comunicación Social, específicamente. En el caso de Opinión Pública puede señalarse lo mismo, ya que su reflexión se cierra sobre su campo específico de conocimiento. Creemos que, al estar ubicadas dentro del área comunicacional y formar parte del listado de materias obligatorias, deberían proponer alguna relación con el campo específico de la carrera. Aunque esto es un trabajo que se fue logrando con el tiempo ya que, en el 2006, aquella situación se ve mejorada, y se comienzan a articular aquellas disciplinas a la comunicación. En Opinión Pública, la cátedra II es la que propone un nexo más claro con la carrera, a diferencia de Lingüística, cuya relación continúa siendo escasa.

Lo que señalamos anteriormente tiene que ver con lo planteado por Jesús Martín Barbero acerca del trabajo interdisciplinario en comunicación, y el error de haberlo considerado, en algún momento, como el mero aporte de diferentes disciplinas al campo de la comunicación, lo cual, resalta el autor, generaba conocimientos aplicados mecánicamente y en modo reduccionista. Teniendo en cuenta estos dichos del investigador, nos parece que algo similar ocurrió con las materias antes mencionadas: revisando sus contenidos y objetivos, se reconoce que hubo, con el pasar de los años, una reflexión en este sentido, que permitió trabajar la idea de interdisciplinariedad como lugar de encuentro, estableciendo un nexo, por lo menos “no forzado”, entre los diferentes campos.

#### **1.4 Comunicación y Cultura: ¿la excepción a la regla?**

La materia Comunicación y Cultura requiere de un análisis aparte, ya que pareciera ser la excepción a todo lo dicho anteriormente. A primera vista, tanto el recorrido por la información del cuadro como por las entrevistas, parece mostrar un quiebre con el resto de las asignaturas. Si bien se especifican sus contenidos mínimos, los cuales coinciden con la propuesta curricular, en ambos programas están ausentes explicaciones acerca de los fundamentos y criterios de elaboración, y de las finalidades educativas que persigue. En cuanto a los contextos de producción, en ningún momento se menciona la necesidad de su conocimiento, lo cual es explicado por uno de los docentes de la siguiente manera: “Metodológicamente dejamos de lado los

contextos de producción. Eso no significa que el texto nació aislado, nació de otros textos, pero no de un contexto. Ese es uno de los cruces más fuertes que tenemos con las otras asignaturas. Nosotros apareceríamos como una especie de cátedra desideologizada. En realidad, nosotros tenemos una dimensión ideológica, miramos al mundo desde un cierto lugar pero, en general, no es el creer que las condiciones materiales determinan las condiciones de producción”<sup>48</sup>.

En tanto, acerca de las diferencias entre los programas del año 1998 y el 2006, no se perciben grandes cambios, en comparación con el resto de las materias, cuyas modificaciones están fuertemente acentuadas. En cuanto al formato, por ejemplo, parecería ser cerrado, estructurado, e incluye pocos textos de ámbitos distintos al científico (como pueden ser expresiones artísticas, recortes periodísticos, Films, etc). Aunque debe señalarse que hay una diferencia en cuanto a la cantidad de documentos de cátedra incluidos en los dos programas analizados, ya que en el '98 su presencia era casi nula, mientras que en el 2006 el número es mucho mayor. Además no se hace mención de ninguna de las nociones. En la entrevista, a partir de una de las preguntas, se definió a la comunicación desde los principios formulados por Verón. Por otro lado, y teniendo en cuenta la bibliografía que se utiliza en las clases, la cátedra de Comunicación y Cultura se basa, principalmente, en textos de autores argentinos, mientras que el espacio para el resto de lo latinoamericano es bastante limitado. También utilizan una basta bibliografía de autores franceses. El docente Ulises Cremonte explica que la selección se debe a la temática que, centralmente, se aborda en la materia, la cual es tratada desde teorías de corte argentino y europeo.

### **1.5 Formación teórico vs. formación práctica**

En cuanto a las discusiones acerca de la conveniencia de una formación teórica o práctica retomadas en la Primera Parte, y teniendo en cuenta lo expresado por la Propuesta Curricular acerca de este punto, notamos que las asignaturas Comunicación y Teorías Cátedra II, Comunicación y Medios Cátedra II y Metodología de la Investigación Social, son las únicas manifiestan textualmente en el programa un compromiso con un modelo de relación de teoría-práctica. Si bien lo explican de diferentes maneras, las tres coinciden en el intento por desmitificar la dicotomía teoría vs. práctica, por superar aquella división, señalando su complementariedad. La idea

---

<sup>48</sup>Fragmento de la entrevista realizada al docente de la materia de Comunicación y Cultura, Profesor Adjunto Ulises Cremonte.

de teoría como “caja de herramientas” está presente en ellas y, en el caso de la cátedra II de Comunicación y Teorías, su titular se expresa más ampliamente en este sentido, señalando que “nosotros creemos que la práctica es teórica, en tanto los desarrollos prácticos son prácticas sobre la reflexión, sobre las ideas. La teoría siempre está presente en la práctica. Y podemos no aceptar esa distinción (teoría vs. práctica) y pensar que la práctica es una práctica teórica”<sup>49</sup>. En concordancia con la propuesta de esta cátedra, los docentes de la asignatura de Metodología de la Investigación Social proponen alejarse de la división positivista entre teoría y práctica, entendiendo que “la teoría se hace práctica, en cuanto que, también, genera un modo de intervención, ya que es un modo de representarse determinadas ideas”<sup>50</sup>.

El resto de las materias no deja expresado, al menos en el programa, posición al respecto. En el caso de la cátedra I de Comunicación y Medios, la cuestión no aparece verbalizada en el programa, aunque el Profesor Adjunto Lisandro Sabanes se manifestó sobre el tema al responder una de las preguntas surgidas durante la entrevista, mostrándose en sintonía con lo propuesto en la Primera Parte por María Teresa Quiróz: “La teoría, creo yo, tiene que ver con algo que es un elemento esencial de la universidad. El objetivo de la Universidad no debería ser solamente formar profesionales, sino formar personas con capacidad de interpretación, razonamiento, con espíritu crítico y con ideas propias y poderes como para poder elaborar sus propios análisis y sus propias interpretaciones en sus trabajos, en sus propias profesiones y en su vida. Me parece que eso es un poco el objetivo, no un especialista en comunicación, y tampoco el profesional práctico, porque para eso están los institutos terciarios”<sup>51</sup>.

Esto es importante rescatarlo, dado que la cuestión resulta de suma importancia en las discusiones acerca del perfil de egresado que se pretende formar. Como explicamos en la Primera Parte, durante muchos años se generaron grandes discusiones al respecto, las cuales se vieron reflejadas en los diferentes currículums. En el caso del Plan '98, se plantea la necesidad de superar la dicotomía planteada, pensando en un hacer profesional que implique “destrezas, habilidades y saberes conceptuales, como un todo integrado”, “acción y reflexión sobre la realidad”<sup>52</sup>.

---

<sup>49</sup>Fragmento de la entrevista realizada al Prof. Titular de la Cátedra de II de Comunicación y Teorías, Alfredo Alfonso.

<sup>50</sup>Fragmento de la entrevista realizada a la Prof. Adjunta a cargo de la materia Metodología de la Investigación Social. Adriana Frávega

<sup>51</sup>Fragmento de la entrevista realizada al Prof. Adjunto de la Cátedra I de Comunicación y Medios, Lisandro Sabanes.

<sup>52</sup>FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNLP: Op. Cit. Pag. 38.

Podemos, entonces, concluir que, a pesar de que la mayoría no deje establecida una posición al respecto, las asignaturas que lo hacen coinciden entre ellas y, más importante aún, con la Propuesta Curricular del Plan '98.

Por otro lado, y rescatando otra de las tensiones presentes al momento de discutir el perfil del comunicador, las asignaturas que citamos anteriormente son las únicas que se expresan acerca de la necesidad de educar no sólo para incorporar conocimiento, sino también para producirlo. De esta manera, Metodología de la Investigación Social, y las cátedras II de Comunicación y Medios y Comunicación y Teorías, se manifiestan acorde a lo propuesto en el Documento Curricular y proponen, como uno de sus objetivos, la formación en investigación, en un intento por integrar la producción con la actividad investigativa.

Asimismo, al describir la dinámica de las clases teóricas y prácticas, la generalidad de las asignaturas concibe a los teóricos como complemento de los prácticos, orientando al primero como lugar de anclaje de los textos y los conceptos trabajados, y al segundo como espacio para el análisis desmenuzado, para abrir interrogantes y desestructurarlos. En base a esto es que todas utilizan textos diferentes en cada caso, a excepción Opinión Pública en el año '98 y la cátedra I en el año 2006, la cual incorpora los mismos textos en ambos espacios. El docente Titular de la asignatura, Leonardo González, explica que “tanto los teóricos como los prácticos trabajan los mismos textos, pero apuntan a distintos aspectos. La idea sería, desde el teórico, darle un anclaje al texto. Que los chicos puedan ver en ese texto y reconocer miradas trasversales sobre él, en qué otros autores, textos o corrientes se está apoyando ese mismo texto (...) y desde el lado de los prácticos, la idea es que puedan desestructurarlos, a partir de las preguntas de los docentes”<sup>53</sup>.

La mayoría señala que, aunque hay casos específicos de bibliografía que comparten teóricos y prácticos, en general es diferente, básicamente, porque la dinámica de cada caso es distinta. De la misma manera, los docentes, en general, coinciden con la idea de establecer un nexo entre ambas cursadas, para evitar generar la sensación en los alumnos de que están cursando dos materias diferentes.

## **1.6 El programa: criterios de construcción y modificación**

En cuanto al criterio de selección de los textos y autores incluidos en los programas, las entrevistas en general dieron cuenta de lo siguiente:

---

<sup>53</sup> Fragmento de la entrevista realizada al Profesor Titular de la cátedra I de Opinión Pública, Gustavo González.

- Los textos son seleccionados en conjunto por todos los miembros de la cátedra, permitiendo la participación de los ayudantes alumnos.
- La selección tiene una estrecha relación con los recorridos personales de cada uno de los integrantes de la cátedra: la mayoría coincide en que, al permitir la participación y sugerencias de todos los miembros, el debate acerca de la incorporación de textos se enriquece, ya que sus diferentes recorridos aportan materiales novedosos y distintos para el resto de los colegas. En una cátedra confluyen profesores, jefes de TP, ayudantes diplomados y alumnos, los cuales suelen encontrarse en diferentes instancias de aprendizaje, como maestrías, doctorados, tesis de licenciaturas, e incluso muchos provienen de diferentes disciplinas. Esto es visto, por la generalidad, como algo positivo, no solo para el crecimiento del alumno, sino también para el de los docentes.
- En todos los programas se presenta un grupo de textos considerados “clásicos” por los profesores, y que son elegidos año a año para trabajar los mismos conceptos, las mismas temáticas. Luego, se encuentra la bibliografía más permeable de ser modificada, la cual suele adaptarse según evolucione la dinámica de los temas a tratar.
- Las modificaciones tienen que ver, principalmente, con las transformaciones y actualizaciones del área o disciplina específica de cada asignatura, las cuales van generando nuevos textos y producciones que van siendo incorporadas a la bibliografía. Otra de las cuestiones que intervienen en la decisión de cambiar el material tiene que ver con el grado de comprensión que alcanzaron los alumnos sobre un texto. La totalidad sugiere que, una vez finalizado el curso, realizan reuniones en donde se evalúa la cursada y, particularmente, se valora si un texto funcionó o no para la comprensión de una temática específica. En base a estos resultados, se decide su permanencia o eliminación. La cátedra de Lingüística, en los últimos años, optó por realizar relevamientos entre los alumnos, permitiéndoles valorar la cursada, el nivel de complejidad de los temas y los textos, entre otras cuestiones. Los resultados de esta evaluación son tomados en cuenta a la hora de reelaborar el programa de la materia: “Lo que venimos haciendo hace unos años es un relevamiento entre los alumnos, para que ellos de alguna manera nos vayan diciendo cuáles eran las fortalezas y debilidades de la cursada que habían realizado. Y ahí es muy interesante el aporte de los alumnos porque, de alguna manera, focalizan cuáles son los temas más complejos para ellos (...) Lo interesante cuando uno

hace ese tipo de valoración es que algunas cosas son reincidentes, se repiten. Entonces, nos parece interesante incorporar esos aportes”<sup>54</sup>.

- En el caso de Comunicación y Cultura, el docente entrevistado explicó que el criterio de selección del programa y las causas que motivan la introducción de modificaciones, tiene que ver, no sólo con la aparición de nuevos materiales, sino con la decisión de ampliar el abanico de oferta a los alumnos, considerando las perspectivas que se ofrecen en el resto de las asignaturas. Además, sumándose a lo expresado por la titular de la cátedra II de Comunicación y Medios, manifestó que los cambios surgen, además, en función de hacerla más atractiva, también para el docente. En este sentido, aclaró que “Hay un lugar, que no se cuántos estarán dispuestos a reconocer, que es el cansancio, uno se cansa de dar siempre los mismos textos. Cuando uno se cansa de un texto, lo empieza a dar mal. Me parece que eso está fuertemente ligado, no digo que sea lo más importante, pero es una motivación importante. Me parece una razón muy sana el cambiar los textos por cansancio, porque sino se le termina transmitiendo ese cansancio a los alumnos”<sup>55</sup>.

Teniendo en cuenta lo anterior, retomamos lo expresado por el Profesor Jorge Huergo acerca de la construcción de currículums para señalar que, en este caso, los programas de todas las asignaturas fueron armados siguiendo la misma lógica, mediante un trabajo en equipo y con el aporte de la especificidad de cada uno de los miembros de las cátedras. Además, con respecto a la reestructuración de un currículum, Huergo afirmaba que debía realizarse a partir de una necesidad sentida y con el fin de mejorar la calidad de la formación. Trasladado estos dichos a la reformulación de los programas, debemos destacar que aquél es un proceso que se realiza después de un largo trabajo de evaluación por parte de los docentes, que contempla qué tan positivo o negativo resultaron los textos para abordar las temáticas y, en base a los resultados, planean las posibles modificaciones.

### **1.7 La relación entre las asignaturas analizadas**

Retomando una de las preguntas de la entrevista que hacía referencia al nexo entre las asignaturas, es necesario rescatar que todas reconocen algún tipo de

---

<sup>54</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la docente Titular de la asignatura Lingüística y Métodos de Análisis Lingüístico, Alejandra Valentino.

<sup>55</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de la materia de Comunicación y Cultura, Profesor Adjunto Ulises Cremonte

relación con alguna de las asignaturas del ciclo común, aunque algunos admiten mayor relación que otros. Mientras que Metodología sólo reconoce un nexo con las materias correlativas Análisis de la Información (de cursada anual, perteneciente al área de Producción del ciclo común) y el Taller de Planificación de Washington Uranga (de cursada anual, perteneciente al área Comunicacional de la orientación Planificación Comunicacional), y Lingüística con los talleres anuales de Producción Gráfica y Producción de Textos (pertenecientes al área de Producción del ciclo común), el resto de las asignaturas encuentran una estrecha relación con alguna de las tres Comunicaciones (Medios, Teorías y Cultura), teniendo en cuenta la existencia de un eje que las une, propuesto desde el documento curricular. En el caso de Opinión Pública, ambas cátedras coinciden en que mantienen un vínculo con el resto de las asignaturas, explicando que el concepto de “opinión pública”, es polisémico, y por ello implica, indefectiblemente, otras áreas, otras disciplinas, y desde ese lugar es que es posible establece el nexo.

Los docentes de ambas cátedras también hacen referencia a la necesidad de establecer un diálogo entre las asignaturas, tanto las paralelas, como las de cursada posterior o anterior, sin que esto signifique la intromisión de unas sobre otras, sino manteniendo, siempre, la libertad de cátedra. Reflexionando sobre este tema, muchos de los docentes entrevistados reconocieron la necesidad de crear un diálogo permanente entre las cátedras, generar algún tipo de relación que permita establecer cruces entre los contenidos que cada una presenta. Este es el caso de la cátedra II de Comunicación y Medios, que admite que “tenemos como desafío pendiente de la cátedra ver qué pasa con las otras materias que son paralelas a la nuestra, como por ejemplo, Análisis de la Información, los Talleres de Textos y Gráfica. Si yo voy a hablar de construcción de la noticia, habría que ver qué les están diciendo en Gráfica I sobre eso, para ver si es lo mismo o no, y así ponerlo en diálogo o en tensión. Pero que se dialogue, no sólo con las materias que van a cursar, sino con las materias que están cursando en ese momento. Porque me parece que lo que tienen que ir haciendo los alumnos es ir generando su propia apropiación de los conceptos”<sup>56</sup>. En este sentido avanza, también, el profesor adjunto de Comunicación y Cultura, Ulises Cremonte, quien destaca que “me parece que hay que ir generando esa relación. Muchas veces uno tiene la tendencia a ser minoritarios, a querer ser únicos, esto nos ha llevado a encerrarnos. Me parece que estaría muy bien abrir el juego hacia las otras

---

<sup>56</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la Profesora Titular de la Cátedra II de Comunicación y Medios, Paula Porta.

materias”<sup>57</sup>. Es interesante destacar, también, el aporte del profesor titular de la cátedra II de Comunicación y Teorías, quien considera que “la relación entre las asignaturas se da en un sentido más epistemológico que temático”<sup>58</sup>.

Con respecto a lo anterior, debe tenerse en cuenta lo expresado en el Documento Curricular acerca de este tema: en el primer punto del capítulo VIII se hace referencia a uno de los núcleos estratégicos, la articulación e interdisciplina, señalando que “esta estrategia implica avanzar en el sostenimiento del *habitus* interdisciplinario, provocado en el trabajo en equipo de manera intencional, en la cooperación recurrente, en la reflexión sobre la articulación de redes de contenidos y experiencias, etc; estrategia que apunta a romper con la fragmentación disciplinaria y a construir sentidos comunes más allá de la libertad de cátedra”<sup>59</sup>. De esta manera, deducimos que, si bien se plantea desde la propuesta curricular un tipo de diálogo entre las asignaturas, parece haber quedado relegado y, salvo contadas ocasiones, desde la institución no se propusieron alternativas para el encuentro de las diferentes cátedras (el docente de la cátedra II de Opinión Pública admite que desde la Secretaría Académica se han organizado algunos seminarios entre las asignaturas). Esta carencia se hace especialmente visible ante la propuesta de algunos docentes de generar espacios de diálogos entre las materias.

### **1.8 El aporte de las asignaturas al perfil del comunicador social**

Al observar las consideraciones hechas por los docentes en las entrevistas, acerca del aporte de cada asignatura al perfil de comunicador, la mayoría coincide en la idea de generar en los alumnos una mirada crítico-reflexiva sobre los textos, los medios de comunicación y la sociedad. También se reconocen aportes específicos que admite cada materia según el área o la disciplina sobre la que trabajan:

- En el caso de Comunicación y Medios, cátedra I, pretenden lograr “desnaturalizar a la cultura”, es decir, que el alumno comprenda que hay cuestiones que parecen naturales, pero que en realidad son construcciones culturales.

---

<sup>57</sup> Fragmento de la entrevista realizada al Profesor Adjunto de Comunicación y Cultura, Ulises Cremonte.

<sup>58</sup> Fragmento de la entrevista realizada al Profesor Titular de la cátedra II de Comunicación y Teorías, Alfredo Alfonso.

<sup>59</sup> **FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL**: Op. Cit. Pág 118

- Comunicación y Medios, cátedra II, destaca la necesidad de generar en los alumnos una mirada crítica de los medios de comunicación, no desde una visión apocalíptica sino reflexiva.
- La cátedra I de Comunicación y Teorías propone que el alumno reconozca qué es, de lo específico del ámbito comunicacional, lo que nos constituye como profesional.
- En tanto, la cátedra II de Comunicación y Teorías considera que su mayor aporte es que el alumno logre problematizar situaciones a partir del análisis reflexivo de los textos, que constituya su saber desde la realización de lecturas críticas.
- Comunicación y Cultura, por su parte, cree que el aporte que realiza es menor al del resto de las asignaturas, acotándolo a la introducción de una metodología clara, reconocible para los alumnos (el Análisis de Discurso) que puede ser retomada, luego, en la realización de algún trabajo de investigación, como la tesis final.
- La cátedra I de Opinión Pública, considera que su mayor aporte es la definición del concepto de opinión pública y las herramientas necesarias para el análisis de los fenómenos sociales, y su relación con el poder y la sociedad.
- La cátedra II, por su parte, propone que sus alumnos puedan desnaturalizar los medios de comunicación, que logren criticarlos, teniendo en cuenta que los hombres son partícipes de la comunicación, que es un proceso construido y no algo natural.
- En el caso de Lingüística, propone una reflexión sobre el lenguaje, su desnaturalización. Por otro lado, admite un aporte ligado a lo que se conoce como “alfabetización académica”, a partir de la lectura de autores originales. Además, coincide con Comunicación y Cultura en cuanto a que reconoce el aporte de una metodología clara, que los alumnos pueden retomar a la hora de elaborar su tesis final.
- En tanto, Metodología de la Investigación considera que su mayor aporte se da al momento de introducir a los alumnos en la investigación cualitativa y al generar una ruptura de la visión positivista del propio alumno sobre la investigación.

Antes de continuar, es necesario que retomemos lo expresado por las asignaturas Lingüística y Comunicación y Cultura, en tanto que las dos reconocen como uno de los aportes fundamentales el hecho de presentarle al alumno una metodología clara y

reconocible, que en ambos casos tiene que ver con el análisis del lenguaje y el discurso, y que son elegidas para la realización de la tesis final. En base a esto, es interesante detenerse en las distintas valoraciones que realizaron los docentes acerca de este fenómeno: mientras que la titular de Lingüística considera positivo que los alumnos vuelvan a la cátedra a pedir colaboración para realizar su trabajo de investigación final, el profesor de Comunicación y Cultura se muestra más reservado, entendiendo que para poder desarrollar un trabajo de este tipo, el alumno debe sentirse cómodo con la metodología, elegirla por afinidad y no por tenerla “más a mano”. De esta manera, mientras la profesora Alejandra Valentino considera que “si bien la materia es de segundo año, numerosos alumnos en proceso de tesis nos buscan para que los asesoremos y los ayudemos en la dirección de la tesis. También es un hecho que nosotros en forma permanente lo estamos realizando. Porque se supone que aquellas materias más cercanas al egreso de los alumnos serían como las más buscadas. Creemos que esto tiene que ver con eso de que proponemos algún tipo de herramienta teórica metodológica, como el análisis de discursos sociales, que es uno de los elementos que más entran en juego cuando se está en proceso de tesis”<sup>60</sup>; el profesor Ulises Cremonte considera que “me encuentro con casos específicos, con varios alumnos, que cuando tienen que encarar la tesis, ven en la teoría de la discursividad, pese a que no les gusta, una metodología clara, reconocible. Y terminan adoptándola porque ven ahí una metodología. Antes los aceptábamos, incluso con el ego por las nubes. Ahora, soy como más resistente a eso. Me siento con ellos y les digo, no elijan la teoría de la discursividad porque acá ven una metodología, elijanla porque están convencidos, porque sino van a tener que armar la tesis con una metodología que nos les gusta. Las otras también tienen metodologías, tal vez tienen que escarbar un poco más”<sup>61</sup>. Por otro lado, es necesario destacar que, nuevamente, esta asignatura (Comunicación y Cultura) parece ser la única excepción ya que, a pesar de señalar la metodología del análisis discursivo como un aporte al perfil de egresado, el docente entrevistado sostiene la idea de que su contribución es prácticamente nula y lo explica de la siguiente manera: “Al perfil de comunicador es muy poco el aporte que le podemos dar. Porque es una sola materia que da esto. Si hubiera una orientación en investigación seguramente ahí estaríamos aportando fuertemente. Pero hoy el planificador y el periodista pueden prescindir de esta materia. Si vos me preguntas, por qué sigo dando esta materia, porque creo que un

---

<sup>60</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la Profesora Titular de Lingüística, Alejandra Valentino.

<sup>61</sup> Fragmento de la entrevista realizada al Profesor Adjunto de Comunicación y Cultura, Ulises Cremonte.

periodista que haya analizado la teoría de la discursividad va a tener otras herramientas. Pero ese es un camino que se lo hace cada uno.”<sup>62</sup>.

Teniendo en cuenta las consideraciones de todas las asignaturas sobre este punto, se deduce que, más allá de los aportes específicos que cada materia pueda realizar, todas apuntan a generar un comunicador facultado de una visión crítica y reflexiva, capacitado para considerar las cuestiones culturales como tales, desnaturalizándolas y comprendiéndolas como pasibles de ser modificadas. En palabras de la docente de Comunicación y Teorías, cátedra I, todas las asignaturas apuntan a un mismo objetivo que “tiene que ver con construir la mirada del comunicador, buscar qué, de lo específico del ámbito de lo comunicacional, nos constituye como profesional. Que tiene que, para mí, ser la forma en que uno dialogue con los otros saberes. Uno puede después dialogar con saberes más específicos, como la economía, la psicología, la sociología, con otras disciplinas. Y hasta incluso con el ámbito productivo. Alguien que hace gráfica, debe tener un posicionamiento comunicacional del mundo. Y eso se lo da el recorrido por el eje troncal. Eso es lo que hace que un egresado no sea un técnico sino un Licenciado en Comunicación Social”<sup>63</sup>. Esto es importante rescatarlo, ya que coincide con la propuesta del Plan '98 que sugiere pensar al Licenciado en Comunicación Social como un “sujeto dotado de capacidad crítica”. Por otro lado, los diferentes aportes reconocidos por los docentes de las asignaturas responden a los saberes y fundamentos propios del Área Comunicacional, poniendo énfasis en las tres instancias fundamentales del eje central de reflexión: el lenguaje, el sujeto y la cultura; y en las formas comunicacionales que han constituido nuestro campo<sup>64</sup>.

En este momento resulta oportuno retomar las declaraciones de Piccone, en las que describe a la universidad como el espacio destinado, no sólo a la producción de conocimiento académico, sino también, como lugar de construcción de conocimiento crítico ligado a la transformación de la sociedad. En este sentido, creemos que los aportes señalados por los docentes al perfil de comunicador, comulgan con los dichos de la Directora de DDHH de la UNLP, teniendo en cuenta la mirada crítica que pretenden despertar en sus alumnos. Además, debe rescatarse lo expresado en el Documento Curricular al momento de definir el perfil de egresado: entre otras cosas, propone la formación de un egresado preparado para contribuir, desde su

---

<sup>62</sup>Fragmento de la entrevista realizada al Profesor Adjunto de Comunicación y Cultura, Ulises Cremonte.

<sup>63</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la Prof. Adjunta de la cátedra I de Comunicación y Teorías, Nancy Díaz Larrañaga.

<sup>64</sup> **FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL**: Op. Cit. pág. 69 y 70.

especificidad, a los procesos de transformación social. De esta manera, el Plan de Estudios '98 dialoga, no solo con las expresiones de Piccone, sino también con el resto de los autores que se expresaron en la Primera Parte sobre la función de la Universidad Pública. Y esto se ve reflejado, también, en los aportes específicos de cada asignatura analizada.

## **2. EL CONCEPTO DE MATRIZ Y LAS NOCIONES ANALIZADAS**

### **2.1 Las nociones en los programas**

		<b>Comunicación</b>	<b>Cultura</b>	<b>Poder</b>	<b>Hombre</b>	<b>Sociedad</b>
<b>Comunicación y Medios</b>	<b>'98</b>	Comunicación como proceso, como práctica ligada a los medios masivos de comunicación. Esta noción es abordada desde varios autores destacándose Martín Barbero, García Canclini y Mattelart.	Cultura como práctica, híbrida, heterogénea. Es trabajada, principalmente desde García Canclini, Martín Barbero y Muraro.	Poder como algo fragmentado. Proceso de transnacionalización del poder. "Poderes oblicuos". Esta noción es abordada, básicamente, desde García Canclini. Existen tres textos del autor como opción bibliográfica para trabajar éste y el resto de los conceptos.	Hombre como actor social. Este concepto se propone desde las categorías establecidas por García Canclini.	Se trabajan los conceptos de sociedad de masas y de aldea global. Estas categorías son trabajadas a partir de los textos de Aníbal Ford.
<b>Comunicación y Medios Cátedra I</b>	<b>'06</b>	Comunicación entendida como una práctica que permite la transmisión de ideas, pensamientos y valores, atendiendo que no sólo es importante el contenido, lo que se dice, lo que se recibe, sino también el contexto que es parte fundamental de la comunicación (definición formulada por el docente entrevistado, Prof. Adjunto, Lisandro Sabanes). Esta noción es trabajada, básicamente, por Aníbal Ford, Martín Barbero y a partir de un texto del titular de la cátedra de esta asignatura, Lic. Luciano Sanguinetti.	Toda actividad que realiza el ser humano (definición propuesta por el docente entrevistado). Se habla en el programa de cultura de masas, trabajada a partir de un texto de Alejandro Blanco y Pico; culturas populares, abordado desde Martín Barbero y Pico; cultura global y mundialización de la cultura, a partir de Renato Ortiz; culturas híbridas, mediante García Canclini; también se realiza un abordaje de la temática "industrias culturales en América Latina" a partir de un texto de Lozano y Rota.	La noción de poder es abordada desde un texto de García Canclini, utilizado, también, para el tratamiento de las restantes. En este caso, se menciona la temática "culturas híbridas, poderes oblicuos". Por otro lado, se alude a la noción de contrahegemonía a partir de un texto del Prof. Luciano Sanguinetti.	En este caso, se trabaja la noción desde un texto de García Canclini que presenta las categorías "consumidores y ciudadanos".	Esta noción es trabajada desde diversas perspectivas: por un lado se hace referencia a "las sociedades modernas", a partir de un texto de Thompson; por otro lado, se trabaja la idea de "sociedad de la información" desde dos autores: Becerra y Mattelart.
<b>Comunicación y Medios Cátedra II</b>	<b>'06</b>	Comunicación como proceso social de producción de sentido, como un hacer. Es abordada a partir de Thompson, Martín Barbero y De la Peza.	Cultura como producción de sentido. Habla de mundialización de la cultura, no de globalización. Imposibilidad de homogeneizarla. Esta	En este caso, se trabaja en la unidad "Lógicas de producción y recepción", en estrecha relación con los medios, los comunicadores y la política. Para ello se	No se encuentra referencia acerca de este concepto.	Este concepto es abordado a partir de un artículo de Becerra publicado en la revista Tram(p)as.

			concepción es tomada de un texto de Renato Ortiz. Además trabaja la idea de "interculturalidad, desde un texto de García Canclini, y "proceso de enculturación" desde Martín Barbero.	utiliza un texto de Bourdieu, dos de Martín Barbero, uno de De la Peza, uno de Morley y un documental Iraní acerca del atentado a las Torres Gemelas.		
<b>Comunicación y Teorías</b>	<b>'98</b>	Comunicación como práctica, abordada desde la cultura, y como objeto de estudio. En principio de utilizan textos de Piccini y Beltran, para introducir al alumno en las cuestiones referidas a la comunicación como campo de estudio y de investigación. Luego, se utilizan una serie de autores que manifiestan distintos puntos de vista según las diferentes corrientes teóricas: Lazarsfeld, Wolf, Rogers, Hovland, para abordar el funcionalismo y el difusionismo. Luego, se aborda desde la teoría de la Dependencia y la Teoría Crítica, introduciendo textos de Adorno, Horkheimer, Marcuse, Dorfman y Mattelart y Schmucler, entre otros. Por último, se aborda desde los Estudios Culturales ingleses, y los debates latinoamericanos en torno a ellos. En este caso se utilizan textos de Gramsci, Williams, Hall, González, Sarlo y Ortiz, entre otros.	Esta noción es trabajada desde dos perspectivas: como mecanismo de reproducción social (Teoría Crítica); como proceso en íntima relación con la comunicación (comunicación vista desde la cultura). Los autores elegidos para el primer caso son los clásicos de la Escuela de Frankfurt (Adorno, Horkheimer, Marcuse) y para el segundo un artículo de la revista "Causas y Azares", textos de González, Sarlo y Ortiz.	Poder, principalmente, en términos de hegemonía, a partir de Gramsci, Marx y Williams. Se hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción.	En este caso, también se hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción, a partir de los autores que nombramos anteriormente.	No se especifica ninguna definición, sino que se hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción, a partir de los autores que nombramos anteriormente.

<p><b>Comunicación y Teorías</b> <b>Cátedra I</b></p>	<p>'06</p>	<p>La comunicación es trabajada desde diversos puntos de vista, de acuerdo a las teorías que se presentan en cada unidad. En la última unidad se trabajan las nociones de comunicación, poder y cultura, aunque en el programa no aparece definición alguna.</p>	<p>En la última unidad se trabajan las nociones de comunicación, poder y cultura, aunque en el programa no aparece definición alguna. Debe aclararse que, en este caso, también las nociones son trabajadas desde las diferentes perspectivas teóricas que se extienden desde el funcionalismo norteamericano hasta los estudios de recepción latinoamericanos. La variedad de autores incluye: Lazarsfeld, Adorno, Waldman, Althusser, Schmucler, Martín Barbero, Díaz Larragnaga (docente de esta Facultad), Martín Barbero, García Canclini, Martín Barbero, Gonzalez, Sarlo, Mattelart, Lozano, Reguillo y Svampa, entre muchos otros.</p>	<p>En la primera unidad se trabaja la noción de poder junto a la de teoría, a partir de dos textos obligatorios: uno de Foucault y otro de Wallerstein<sup>65</sup>.</p>	<p>No se trabaja en el programa esta noción. Debe aclararse que, en este caso, también las nociones son trabajadas desde las diferentes perspectivas teóricas que se extienden desde el funcionalismo norteamericano hasta los estudios de recepción latinoamericanos. La variedad de autores incluye: Lazarsfeld, Adorno, Waldman, Althusser, Schmucler, Martín Barbero, Díaz Larragnaga (docente de esta Facultad), Martín Barbero, García Canclini, Martín Barbero, Gonzalez, Sarlo, Mattelart, Lozano, Reguillo y Svampa, entre muchos otros.</p>	<p>Debe aclararse que, en este caso, también las nociones son trabajadas desde las diferentes perspectivas teóricas que se extienden desde el funcionalismo norteamericano hasta los estudios de recepción latinoamericanos. La variedad de autores incluye: Lazarsfeld, Adorno, Waldman, Althusser, Schmucler, Martín Barbero, Díaz Larragnaga (docente de esta Facultad), Martín Barbero, García Canclini, Martín Barbero, Gonzalez, Sarlo, Mattelart, Lozano, Reguillo y Svampa, entre muchos otros.</p>
<p><b>Comunicación y Teorías</b> <b>Cátedra II</b></p>	<p>'06</p>	<p>Comunicación como objeto construido desde distintos saberes. Esta noción es trabajada desde diversos puntos de vista, de acuerdo a las teorías que se presentan en cada unidad. En la última</p>	<p>No se encontró definición específica al respecto, aunque debe tenerse en cuenta que se menciona su abordaje, a partir de las diferentes vertientes teóricas. Se incluye una compilación de textos de</p>	<p>En la última unidad se trabajan las nociones de comunicación, poder, cultura y hombre, aunque en el programa no aparece definición alguna. Debe tenerse en cuenta que se</p>	<p>En la última unidad se trabajan las nociones de comunicación, poder, cultura y hombre, aunque en el programa no aparece definición alguna. Debe tenerse en cuenta</p>	<p>No se especifica una definición sobre esta noción. Debe tenerse en cuenta que se pretende su abordaje, a partir de las diferentes vertientes teóricas. Se incluye una</p>

<sup>65</sup> En líneas generales, el aporte más significativo de **Foucault** tiene que ver con la redefinición de la concepción tradicional de 'poder'. Este pensador puso en tela de juicio las teorías marxistas sobre la toma del poder, considerando que aquél no se limitaba exclusivamente a la escena política, sino que atravesaba todo tipo de relaciones sociales, estando presente en la cotidianidad de los sujetos. El poder, como tejido que atravesaba la totalidad del cuerpo social, se expresaba en relaciones múltiples que no podían reducirse en opresión o dominación. A grandes rasgos, **Wallerstein** sostiene que "el sistema-mundial capitalista se encuentra lejos de la homogeneidad en términos culturales, políticos y económicos; está caracterizado por profundas diferencias en el desarrollo cultural, acumulación del poder político y capital". (extraído de la página web [http://es.wikipedia.org/wiki/Immanuel\\_Wallerstein](http://es.wikipedia.org/wiki/Immanuel_Wallerstein) Fecha de ingreso: 10/02/09).

		<p>unidad se trabajan las nociones de comunicación, poder, cultura y hombre, aunque en el programa no aparece definición alguna. En este caso, también se utilizan textos desde le funcionalismo norteamericano en adelante, sumando las perspectivas de Pasquali y Freire a la hora de abordar la comunicación desde las propuestas de “la Comunicación Alternativa”. Se incluye una compilación de textos de De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.</p>	<p>De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, con trabajos de Laszarfeld, Wright y Hovland; textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.</p>	<p>menciona su abordaje, a partir de las diferentes vertientes teóricas. Se incluye una compilación de textos de De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, con trabajos de Laszarfeld, Wright y Hovland; textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.</p>	<p>que se menciona su abordaje, a partir de las diferentes vertientes teóricas. Se incluye una compilación de textos de De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, con trabajos de Laszarfeld, Wright y Hovland; textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.</p>	<p>compilación de textos de De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, con trabajos de Laszarfeld, Wright y Hovland; textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.</p>
<b>Comunicación y Cultura</b>	<b>'98</b>	<p>Comunicación como sistema inestable. "La comunicación es un caos, no se puede predecir nada. Hay asimetría porque habla uno y escuchan muchos, de mil maneras distintas". La noción es trabajada, básicamente, desde Verón.</p>	<p>No se reconoce la definición de la noción. Se contempla un abordaje desde los textos de Carlon y Cassirer.</p>	<p>No se reconoce la definición de la noción. Se contempla su tratamiento desde textos de Verón y Foucault.</p>	<p>No se reconoce la definición de la noción, aunque se propone su tratamiento a partir de un texto de Cassirer que introduce a una “definición del hombre en términos de cultura”.</p>	<p>No se reconoce la definición de la noción. Se contempla e abordaje del término “semiosis social” abogado por Verón.</p>
	<b>'06</b>	<p>Coincide con el programa '98: Comunicación como sistema inestable. La noción es</p>	<p>No se reconoce la definición ni propuesta para su tratamiento</p>	<p>No se reconoce la definición de la noción. Se contempla su tratamiento desde textos</p>	<p>No se reconoce la definición ni propuesta para su tratamiento.</p>	<p>No se reconoce la definición ni propuesta para su tratamiento</p>

		trabajada, básicamente, desde Verón		de Verón y Foucault.		
<b>Opinión Pública</b>	'98	Comunicación como proceso ligado a la política y al poder. Para este caso se utilizan un texto de Wolton y otro de Muraro.	No se reconoce la definición de la noción ni se visualiza propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción. Se prevé un abordaje a partir de un texto de Muraro, que liga el concepto al de comunicación.	Se habla en términos de ciudadanía, a partir de un texto de Guillermo O'Donnell.	No se reconoce la definición de la noción ni se visualiza propuesta para su tratamiento.
<b>Opinión Pública Cátedra I</b>	'06	No se reconoce la definición de la noción. Se presenta a la comunicación ligada a la política, a partir de un texto de Wolton y de Gleich.	No se reconoce la definición de la noción ni se visualiza propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción, pero se contempla su abordaje a partir de un texto de Hugo Haime y de Muraro, relacionándola con la de comunicación.	No se reconoce la definición de la noción. Se propone un tratamiento a partir de la categoría de ciudadanos, mediante un texto de Muraro.	No se reconoce la definición de la noción ni se visualiza propuesta para su tratamiento.
<b>Opinión Pública Cátedra II</b>	'06	No se reconoce definición de la noción, aunque propone un abordaje desde Vincent Price y desde Jorge Huergo (en relación con el concepto de hegemonía).	No se reconoce la definición de la noción. Se propone su abordaje desde un texto de Reichardt ("La revolución francesa y la cultura democrática"), uno de Chartier acerca de la cultura política, y uno de Renato Ortiz relacionando el término a los de ciudadanía y política.	Se habla en términos de hegemonía, relacionado al de comunicación, a partir de un texto de Jorge Huergo.	Se habla en términos de actores culturales a partir de un texto de Jelin, y en términos de ciudadanía a partir de un texto de Svampa.	No se reconoce la definición de la noción, aunque se propone su abordaje desde dos textos de Maristella Svampa.
<b>Lingüística</b>	'98	Comunicación como sistema. Se utiliza un texto de Akmajian para referirse a este concepto, ligándolo estrechamente con el lenguaje.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.
	'06	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.

<b>Metodología de la Investigación</b>	<b>'98</b>	No se reconoce la definición de la noción. Sólo se propone acercarse al término a partir de un texto de Orozco Gómez acerca de la investigación en comunicación y otro de Rivera acerca de la investigación en comunicación en Argentina.	No se reconoce la definición de la noción. Se reconoce un acercamiento a partir de un texto de Rivera acerca de la investigación en comunicación en Argentina.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.
	<b>'06</b>	No se reconoce definición de la noción, aunque se destaca, en la fundamentación, la necesidad de abordar la investigación en comunicación. Es incluido un texto de la Maestría PLANGESCO de Ceraso y Rétola en ese sentido.	No se reconoce la definición de la noción, aunque se propone un abordaje a partir de un texto de Schnitman, acerca de nuevos paradigmas.	Se establece una relación entre investigación y poder, trabajando esta última noción desde Foucault.	No se reconoce la definición de la noción ni propuesta para su tratamiento.	Se establece una relación entre investigación y sociedad, aunque no se expresa definición sobre la misma. Este concepto es trabajado a partir de un texto de Renato Ortiz.

## **2.2 Matriz de pensamiento: la lectura desde las asignaturas**

Teniendo en cuenta la síntesis del cuadro, los programas y las entrevistas, podemos establecer lo siguiente:

⇒ En el caso de **Comunicación y Medios**, las cinco nociones seleccionadas son trabajadas en todos los programas, tanto de la cátedra I como la II, desde teóricos latinoamericanos. En algunos casos coinciden, como es el ejemplo del autor Jesús Martín Barbero, a partir del cual se abordan los ejes que tienen que ver con la comunicación y la cultura.

- En el **programa del '98**, la **comunicación** era entendida como una práctica ligada a los medios masivos, y su abordaje se realizaba, principalmente, desde los investigadores Néstor García Canclini, el anteriormente citado Martín Barbero, y Raúl Fuentes Navarro.
- En el **2006**, las diferentes cátedras asumen una postura similar: la cátedra I trabaja el concepto ligándolo estrechamente con los medios, mientras que la II define el concepto como un proceso social de producción de sentido, teniendo en cuenta, no sólo la comunicación massmediática, sino también la interpersonal y las manifestaciones culturales. En cuanto a los autores, en el primer caso se destacan Jesús Martín Barbero, Elizabeth Lozano, Carlos Altamirano y el titular de la cátedra y ex decano de la FP y CS de la UNLP, Luciano Sanguinetti; en el segundo caso, Martín Barbero, María del Carmen De la Plaza y John Thompson. En este sentido, si bien existen diferencias en cuanto a los autores seleccionados por cada cátedra, la mayoría se posiciona desde los estudios culturales y de recepción latinoamericanos.
- Lo mismo sucede con el resto de las nociones: en el caso del concepto de **cultura**, en el **programa de 1998** es abordado desde Canclini, Martín Barbero y Heriberto Muraro, tres autores con una basta lista de investigaciones acerca de la comunicación y la cultura, desde perspectivas latinoamericanas; en el **2006**, la cátedra I continúa utilizando los mismos autores, sumando un texto de Carlos Altamirano y de Joseph Pico, mientras que la II centra su abordaje desde Renato Ortiz y Martín Barbero. En el caso de los conceptos de **hombre y poder**, en el '98 son trabajados desde Canclini, mientras que la noción

de **sociedad** es leída desde las concepciones de Aníbal Ford, como sociedad de masas.

- En tanto, en el **programa del 2006**, la **cátedra I** continúa trabajando con Canclini a la hora de realizar las lecturas acerca de las nociones de **hombre** y **poder**, mientras que, para abordar el concepto de **sociedad**, utiliza textos de Thompson acerca de las sociedades modernas, y de Martín Becerra, acerca de las sociedades de la información. Este último autor es tomado también por la **cátedra II** a la hora de abordar aquella noción, sumando a Renato Ortiz, mientras que, para acercarse al resto de los conceptos se vale, principalmente, de textos de Bourdieu. En este sentido, se debe aclarar que la docente titular de la asignatura, ante la pregunta que hacía mención a los conceptos fundamentales de la materia, señaló tres de las nociones analizadas y manifestó lo siguiente: “Uno de los conceptos fundamentales es **comunicación**, entendida como un proceso social de producción de sentido. Los medios también, en tanto instituciones sociales. Y otro concepto clave, sería la tecnología, porque los tres, los utilizamos interactuando constantemente. Por sí solos, no producen sentido. Eso es lo que intentamos trabajar. Y esta articulación atravesada fuertemente por las relaciones de **poder**. La idea principal es desnaturalizar los medios. (...) Y hay otros dos conceptos: uno es la mediatización, que es un concepto que introduce Thompson, como la circulación de la cultura a través de los medios de comunicación, o la circulación social o la producción de sentidos a través de los medios; y las nuevas tecnologías de comunicación. La **cultura** es una cuestión central, entendida como producción de sentido. Y la globalización como el actual escenario en el que se produce la comunicación. En este sentido, trabajamos mucho el concepto y la definición de Renato Ortiz. Él habla de la globalización de la economía y de la tecnología. Pero dice que la cultura no se puede globalizar, homogeneizar. De la cultura hay mundialización. Hay una cultura al alcance de todos, pero no todos la apropiamos de la misma manera”<sup>66</sup>.

⇒ En cuanto a **Opinión Pública**:

---

<sup>66</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la docente Titular de la cátedra II de Comunicación y Medios, Paula Porta.

- No se reconocen definiciones del término **comunicación**, más allá de considerarla un proceso, aunque sí se menciona su tratamiento, desde diferentes autores: en el caso del **programa '98**, el concepto era abordado desde el sociólogo Heriberto Muraro; en el **2006**, la **cátedra I** hace referencia a la “comunicación política” desde Dominic Wolton y Gleich Uli; la **cátedra II**, por su parte, aborda el concepto desde Vincent Price, Habermas y Jorge Huergo. En este caso, el tratamiento se realiza, sobre todo, desde autores europeos.
- Tanto en el **programa '98** como en el propuesto por la **cátedra I** en **2006**, no se contempla un abordaje sobre la noción de **cultura**; la **cátedra II**, en cambio, si bien no la define, propone su tratamiento a través de un texto de Reichardt (“La Revolución Francesa y la cultura democrática”), uno de Chartier acerca de la cultura política, y uno de Renato Ortiz en donde relaciona el término a los de ciudadanía y política.
- En el caso de las nociones de **hombre** y **sociedad**, mientras que en el **programa '98** no se hace mención de su tratamiento, en el **2006** las diferentes cátedras proponen textos en donde se prevé su abordaje: en el caso de la **cátedra I**, se propone la categoría de ciudadano a partir de un texto de Muraro y de ciudadanía a partir de Guillermo O'Donnell; en tanto, la **cátedra II** también propone el término ciudadano y ciudadanía a partir de un texto de Svampa, y agrega el de “actores culturales” contemplado por Jelin.
- Asimismo, la noción de **poder** es contemplada en los tres programas analizados: en el **'98**, se proponía su abordaje a partir de un texto de Wolton en el cual lo ligaba al término **comunicación**; en el **2006** la **cátedra I** también la proponía ligada a la comunicación, pero desde un trabajo de Muraro, además de contemplar la lectura, al respecto, de un texto de Hugo Haime; la **cátedra II**, por su parte, propone el término de hegemonía y retoma, también el texto de Huergo que relaciona la noción de poder a la de comunicación.
- Como puede observarse, lo latinoamericano tiene su espacio, pero a la hora de definir la comunicación desde el campo de la opinión pública, son utilizados autores de diversas procedencias. El docente entrevistado de la **cátedra I** explica que “hay una particularidad: los

tres primeros textos que dan la base para el acercamiento a la noción de opinión pública, no son textos argentinos, ni siquiera latinoamericanos. Una es alemana, hay un italiano y el otro es un norteamericano. Es decir que la temática opinión pública no es muy reconocida en el estudio académico en nuestro continente. Y ese es uno de los grandes problemas que podemos tener en cuanto a la búsqueda de bibliografía que expliquen fenómenos propios de Latinoamérica”<sup>67</sup>. En este sentido, pareciera haber una diferencia entre ambos espacios, en cuanto a la presencia de autores latinoamericanos en el abordaje de las nociones. Si bien en las dos cátedras se distinguen varios textos de producción local y regional, la **cátedra II** pone un mayor acento en estos últimos. El docente entrevistado explica que “la visión que nosotros le damos es mucho más cercana y contemporánea, con autores mexicanos, argentinos, que tratan más que nada lo latinoamericano, y no tanto lo europeo y lo norteamericano. Obviamente que, a principio de año, tenemos que basarnos en esos autores, como Noelle- Neuman, Luckman, que son autores que definen la OP. Pero ya después, cuando empezamos a trabajar realidades más cercanas, vemos autores como Alcira Argumedo, Jorge González, Maristella Svampa, que ya hablan más de criterios generales, pero con una visión más latinoamericanista. Esto lo hacemos por varias cosas: por un lado, porque nosotros formamos parte de esta sociedad, y también porque los chicos demandan saber más sobre lo que nos está pasando a nosotros, que lo que le podría estar pasando ahora a un sueco”<sup>68</sup>.

⇒ En el caso de **Comunicación y Teorías**, la asignatura tiene su razón de ser en el recorrido por las diferentes teorías sobre la comunicación, por lo cual las nociones son definidas a partir de diferentes corrientes de pensamiento.

- En el caso del concepto de **comunicación**, el **programa del '98** se lo considera como una práctica abordada desde la cultura, aunque se señala la necesidad de que el alumno conozca las distintas concepciones que de ella realizaron a través de los años las diferentes perspectivas teóricas. Sucede lo mismo con el resto de las nociones.

---

<sup>67</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente Titular de la Cátedra I de Opinión Pública, Gustavo González.

<sup>68</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de la Cátedra II de Opinión Pública, Rubén Liegl

- En el **programa 2006 de la cátedra I**, en cambio, no se hace ninguna referencia hacia la preferencia de una conceptualización en especial de estas nociones, sino que son abordadas desde diversos puntos de vista, de acuerdo a las teorías que son presentadas en cada unidad. Aquellas son trabajadas desde el funcionalismo norteamericano, a partir de textos de Lazarsfeld, desde la Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, a partir de textos de Adorno, Horkheimer y Waldman, desde los Estudios Culturales Latinoamericanos, con textos de Martín Barbero, Orozco Gómez, Sarlo, García Canclini, entre otros. Es decir, si bien hay un espacio para Latinoamérica, aquél no es preponderante por sobre otras teorías. La docente entrevistada explica que “como mirada personal, creo que el recorrido por esas distintas propuestas tiene que llevar al posicionamiento del propio alumno. Entonces, todos los autores del programa son importantes. Por ahí, yo coincido más con algunas corrientes que con otras. Pero me parece tan importante que lean Lazarsfeld, como que lean Rosana Reguillo, porque son dos miradas diferentes. Más allá de que coincida más con Reguillo que con Lazarsfeld, como concepción de la comunicación, me parece que es necesario que se acerquen a autores que piensan la comunicación desde otro lugar<sup>69</sup>”. Asimismo, las nociones son presentadas para su abordaje más profundo en dos unidades: la I, dedicada casi por completo a la noción de comunicación como campo académico y su relación con la teoría y el poder; y la IV, en donde se propone un acercamiento a la **comunicación, el poder y la cultura**, en un marco de **sociedades** globalizadas. En el primer caso, se propone trabajar, básicamente, con autores europeos como Foucault, Wallerstein y Wright Mills, entre otros, e incluyen sólo un autor entre el material complementario, de procedencia latinoamericana (Ortiz). En el segundo caso, de la misma manera, se incluyen solo dos autores regionales, Svampa y Grimson, de un listado de 10. La unidad III, dedicada a las teorías latinoamericanas, es la que aborda las nociones, mayormente, desde autores de aquella procedencia: en ese caso, de un total de 12 textos, 10 son de autores del subcontinente.

---

<sup>69</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la docente de la Cátedra II de Comunicación y Teorías, Nancy Díaz Larrañaga.

- En cuanto al **programa 2006 de la cátedra II**, es necesario destacar que, si bien trabaja las nociones desde las distintas teorías, en este caso establece una posición en cuanto a la definición en **comunicación**, considerándolo un objeto construido desde distintos saberes, teniendo en cuenta que cada teoría se enmarca dentro de procesos históricos que definen su tendencia. A diferencia de la cátedra I, en este caso se sostiene la idea de trabajar fundamentalmente con lo latinoamericano, estableciendo un diálogo con las teorías provenientes de Europa y Norteamérica. En este caso, el docente titular de la cátedra señala que “lo latinoamericano ocupa un lugar fundamental. Nosotros creemos que la teoría se aplica en la práctica, y buscamos hacer lecturas que tengan que ver con nuestra realidad. Pero siempre teniendo en cuenta que esas lecturas sobre lo latinoamericano deben hacerse en diálogo con el resto del mundo. Entonces, nosotros ubicamos en un lugar de preponderancia estas miradas, estas lecturas epistemológicas de lo latinoamericano en diálogo con el resto del mundo”<sup>70</sup>. En este caso, en el módulo I se introduce al campo de la comunicación y su relación con la teoría, básicamente, desde autores latinoamericanos: de un total de 4 textos, 3 son de aquella procedencia, contando con autores como Argumedo, Galeano y Laclau. En los módulos II y III, dedicadas al recorrido por las diferentes teorías, resaltan también los autores latinoamericanos y argentinos: en el primer caso, de 8 textos, 6 son de autores provenientes del subcontinente, entre los que se destacan Freire, Pasquali y Waldman; en el módulo III, de 7 textos, 6 son de autores latinoamericanos. En el último, el número IV, se destaca, especialmente, el abordaje de la noción de **comunicación** en relación con la de **cultura y poder**, la de **hombre** y la de **sociedad**. En este caso, de un listado de 8 textos, 5 son de autores latinoamericanos, incluyendo a Sunkel, Martín Barbero, González y Schmucler. También es interesante destacar que, de la bibliografía complementaria señalada para cada módulo, que incluye 18 textos, sólo 2 son de nacionalidades europeas o norteamericana.

---

<sup>70</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente Titular de la Cátedra II de Comunicación y Teorías, Alfredo Alfonso.

- ⇒ **Lingüística**, al igual que Comunicación y Teorías, en ninguno de los programas analizados adopta una mirada específica sobre las nociones, sino que realiza un recorrido por varias corrientes teóricas del lenguaje, abordando los conceptos propuestos desde cada una de ellas. Sólo se incluye el concepto de **comunicación**, entendida como un sistema, y trabajada a partir de un apunte de la cátedra publicado en la revista Oficios Terrestres. En la entrevista, la docente titular explica el recorrido propuesto en los programas: “desde lo teórico, en principio, lo que nosotros resaltamos, siempre, es que existen básicamente dos miradas de lo que es el fenómeno lingüístico. Una mirada más racionalista, tradicional, que sostiene que el lenguaje describe la realidad, que existe una realidad por afuera del lenguaje, que el lenguaje lo único que hace es, de alguna manera, traducir y describir esa realidad. Y por otro lado, existe una serie de autores que, de alguna manera, desestiman esa visión tradicional y proponen una visión más pragmática, que podríamos llamarla hermenéutica, en donde se plantea que el lenguaje nunca podría describir una realidad, que el lenguaje lo que hace, en última instancia, es resignificarla, reinterpretarla, otorgarle sentido. Esta visión lo que plantea es que el lenguaje nunca es transparente, algunos autores hablan de la opacidad del lenguaje, y es en la que intentamos trabajar con más detenimiento. Pero, el problema es que, para llegar a esta visión, a este lugar, tenemos que hacer un recorrido previo para ver desde dónde salen, cuáles son sus contextos porque, insisto, son claves en cuanto a la consideración del lenguaje”<sup>71</sup>. En este caso, debe resaltarse que es poco el aporte de autores latinoamericanos, ya que, según lo señalado por la entrevistada, el recorrido de la materia apunta al reconocimiento de las teorías más clásicas del lenguaje, cuya producción es, mayormente, europea. De esta manera, la docente explica que “Lo que nosotros trabajamos como autores argentinos y latinoamericanos es en la parte de algún análisis puntual y exclusivo (...) En el caso puntual de algún análisis de un corpus determinado tomamos a Balmayor, gente que trabaja en la UBA. Pero siempre en el caso de un tema particular, especialmente en lo que tiene que ver con análisis discursivos”<sup>72</sup>.
- ⇒ En tanto, **Metodología de la Investigación**, mientras que en **1998** no aborda la definición de **comunicación** (sí es incluido un texto de Orozco Gómez

---

<sup>71</sup> Fragmento de la entrevista realizada a la docente titular de Lingüística y Métodos de Análisis Lingüísticos, Alejandra Valetino.

<sup>72</sup> Ibid.

acerca de la investigación en comunicación, pero no propone definición sobre el concepto), en el **2006** ya esboza una definición, entendiéndola como una práctica, como un proceso, a partir de un texto de Rivero. El resto de las nociones no son definidas en ninguno de los programas, aunque si se visualiza un tratamiento, básicamente, desde Foucault y Bourdieu. En este sentido, la asignatura no se focaliza en abordajes argentinos o latinoamericanos, considerando que aquello es una formación que aportan otras materias, como Comunicación y Teorías. Al mismo tiempo, la profesora entrevistada sostiene que prefieren hacer un anclaje en las realidades más inmediatas, como el municipio o la localidad a la cual pertenece el alumno. Aunque esto último no es algo que se visualice claramente en el abordaje de las nociones y tampoco en el programa.

⇒ Por otro lado, **Comunicación y Cultura** representa, nuevamente, un caso aparte:

- En el caso de la noción de **poder**, tanto en el **programa '98** como en el **2006** se contempla un abordaje a partir de textos de Verón y Foucault.
- En el caso de la noción de **cultura**, mientras que en el **programa '98** se contempla su abordaje a partir de Carlon y Cassirer, en el **2006** no se tiene en cuenta su tratamiento. Lo mismo sucede con el resto de las nociones: en el caso del término **hombre**, en el **'98** se propone un abordaje a partir de un texto de Cassirer que promete una “definición del hombre en términos de cultura”, y en el caso del concepto de **sociedad**, se presenta la idea de “semiosis social” a partir de los textos de Verón respecto al tema; mientras que, en el **programa 2006** no se reconoce una definición o propuesta de abordaje para cada uno de aquellos términos.
- A la hora de definir la **comunicación**, tiene en cuenta los aportes del semiólogo Aníbal Verón, el cual, si bien es un autor argentino que desarrolló una vasta teoría acerca de la discursividad, la perspectiva desde la cual aborda el campo de la comunicación es diferente al resto, proponiendo otra concepción de las nociones. Es decir, dentro de la matriz latinoamericana, Verón representa una de sus vertientes, diferenciándose de lo propuesto por otros autores anteriormente citados, como es el caso de Martín Barbero, García Canclini o Reguillo. El docente entrevistado señala que “la teoría de la discursividad nos

permite analizar productos y que no busquemos intencionalidad que hacen esos discursos. Son textos que tienen antecedentes en otros textos y no hay una intencionalidad del sujeto. Esto choca contra algunas teorías que se suelen ver en la carrera que, lo que buscan, es la intencionalidad del sujeto. Esto no significa que, para nosotros, no esté presente el sujeto. Está presente, pero de otra manera. (...) a diferencia de otras materias que trabajan teorías que tienen una fuerte matriz latinoamericana, en este caso el desarrollo de la teoría de la discursividad es argentina, francesa y muy pocos países más. No es fuerte la presencia de lo latinoamericano”<sup>73</sup>. En este caso, resurge una diferencia que fue remarcada en el capítulo anterior, en relación a la importancia de los contextos de producción: mientras los autores retomados por Comunicación y Cultura consideran que el contexto no es importante, en la medida en que no determina la producción de un texto, el resto de las asignaturas trabaja con autores latinoamericanistas que coinciden en señalar la importancia del contexto y del factor histórico, político y social. El caso de Lingüística puede tener mayor relación con esta asignatura, sin embargo, como señalamos anteriormente, en ella se realiza un recorrido sobre las principales corrientes teóricas del lenguaje, incluyendo la teoría de la discursividad, pero solo como un capítulo más en el programa.

### **2.3 Matriz de pensamiento: la lectura desde las nociones**

A continuación, presentamos otra posible lectura de la información recopilada acerca de los conceptos indagados:

⇒ **Comunicación:**

- **Comunicación y Medios:** en el **programa 1998**, esta noción es entendida como una práctica ligada a los medios de comunicación, y, entre los autores elegidos para su lectura, se destacan Martín Barbero, García Canclini y Mattelart. En el **programa 2006** el concepto es trabajado **por la cátedra I**, básicamente, desde textos de Aníbal Ford, Martín Barbero y uno del titular de la cátedra, Prof. Luciano Sanguinetti. El profesor entrevistado, Lisandro Sabanes lo define como “una práctica que permite la transmisión de ideas,

---

<sup>73</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de Comunicación y Cultura, Ulises Cremonte.

pensamientos y valores, atendiendo que no sólo es importante el contenido, lo que se dice, lo que se recibe, sino también el contexto que es parte fundamental de la comunicación”<sup>74</sup>. En tanto, la docente titular de la **cátedra II** la define como “un proceso social de producción de sentido, como un hacer”<sup>75</sup> y su abordaje es propuesto a partir de textos de Thompson, Martín Barbero y De la Peza. En general, se observa que los autores seleccionados para el abordaje de esta noción responden a una matriz latinoamericanista, destacándose Martín Barbero como la constante en los tres casos observados.

- **Comunicación y Teorías:** en el **programa 1998** la comunicación es entendida como objeto de estudio y como una práctica abordada desde la cultura. En principio se utilizan textos de Piccini y Beltran, para introducir al alumno en las cuestiones referidas a la comunicación como campo de estudio y de investigación. Luego, se utilizan una serie de autores que manifiestan distintos puntos de vista según las diferentes corrientes teóricas: Lazarsfeld, Wolf, Rogers, Hovland, como representantes del funcionalismo y el difusionismo. Luego, se aborda desde la teoría de la Dependencia y la Teoría Crítica, introduciendo textos de Adorno, Horkheimer, Marcuse, Dorfman y Mattelart y Schmucler, entre otros. Por último, se aborda desde los Estudios Culturales ingleses, y los debates latinoamericanos en torno a ellos. En este caso se utilizan textos de Gramsci, Willimas, Hall, González, Sarlo y Ortiz, entre otros. En el **2006**, la **cátedra I** trabaja el concepto desde diversos puntos de vista, de acuerdo a las teorías de la comunicación presentes en cada unidad, aunque no propone una definición concreta en el programa. Coincidiendo en varios casos con el anterior, propone su tratamiento desde autores como Lazarsfeld, Adorno, Waldman, Althusser, Schmucler, Martín Barbero, Díaz Larrañaga (docente de esta Facultad), Martín Barbero, García Canclini, Martín Barbero, Gonzalez, Sarlo, Mattelart, Lozano, Reguillo y Svampa, entre muchos otros. En el caso de la **cátedra II**, presenta una definición en el programa, entendiendo a la comunicación como un objeto construido desde distintos saberes. Al igual que la cátedra I, es trabajada desde las diferentes corrientes, y, en este caso, también se utilizan textos desde el funcionalismo norteamericano en adelante, sumando las perspectivas de Pasquali y Freire a la hora de abordar la

---

<sup>74</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de la cátedra I de Comunicación y Medios, Prof. Lisandro Sabanes.

<sup>75</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de la cátedra II de Comunicación y Medios, Prof. Paula Porta.

comunicación desde las propuestas de “la Comunicación Alternativa”. Se incluye una compilación de textos de De Moragas Spa acerca de las corrientes norteamericanas de principios y mediados de siglo XX, que incluye trabajos de Lazarsfeld, Hovland y Wright; textos de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros. En este caso, si bien la cátedra II utiliza una mayor variedad de textos de autoría argentina y del resto de Latinoamérica, debe tenerse en cuenta que la noción es trabajada, en los tres programas analizados, desde diferentes perspectivas comunicacionales.

- **Comunicación y Cultura.** tanto en el programa 1998 como en el 2006, la comunicación es entendida como un sistema inestable (“La comunicación es un caos, no se puede predecir nada. Hay asimetría porque habla uno y escuchan muchos, de mil maneras distintas”<sup>76</sup>) y es trabajada, básicamente, desde textos de Verón y la Teoría de la Discursividad desarrollada por aquel autor. En este sentido, marca una diferencia con el resto de las asignaturas.
- **Opinión Pública:** en el **programa 1998**, la noción es entendida como un proceso ligado a la política y al poder y, en este caso, se utiliza un texto de Muraro y otro de Wolton. Este último autor es retomado en el **2006** por la **cátedra I**, sumando otro de Gleich, aunque no establece en el programa una definición acerca del concepto. En tanto, la **cátedra II** tampoco establece una definición en el programa, aunque promete un abordaje a partir de un texto de Vincent Price y uno de Jorge Huergo en donde se lo relaciona al concepto de hegemonía. Con respecto a esta asignatura, se utilizan tanto textos de producción argentina y latinoamericana como de Europa y Norteamérica.
- **Lingüística:** mientras que en el **programa 1998** proponía trabajar el concepto desde un texto de Akmajian, entendiéndolo como un sistema ligado estrechamente con el lenguaje, en el **2006** no se reconoce definición ni propuesta para su tratamiento.
- **Metodología de la investigación:** no propone definición en ninguno de los programas analizados, aunque en el **programa 1999** propone acercarse al término a partir de un texto de Orozco Gómez acerca de la investigación en comunicación y otro de Rivero que trabaja aquella misma temática pero

---

<sup>76</sup> Fragmento de la entrevista realizada al docente de la cátedra de Comunicación y Cultura, Prof. Ulises Cremonese.

anclada en Argentina; y en el **2006** también destaca la necesidad de abordar la investigación en comunicación, incluyendo un texto de la maestría de PLANGESCO de Ceraso y Rétola. En este caso, todos los textos seleccionados son de autores argentinos y latinoamericanos, con mayor presencia de producciones de nuestro país.

⇒ **Cultura:**

- **Comunicación y Medios:** en el **programa 1998** la noción es entendida como una práctica híbrida, heterogénea, y se propone su trabajo desde textos de García Canclini, Martín Barbero y Muraro. En el **2006**, la **cátedra I** propone un abordaje sobre las categorías de: cultura de masas a partir de un texto de Alejandro Blanco y Pico; culturas populares desde textos de Martín Barbero y Pico; cultura global y mundialización de la cultura, desde Renato Ortiz; culturas híbridas mediante García Canclini; y, además, se propone trabajar sobre la temática “industrias culturales en América Latina”, a partir de un texto de Lozano y Rota. La **cátedra II**, por su parte, coincide en algunos autores como Martín Barbero (“proceso de enculturación”), García Canclini (“interculturalidad”) y Renato Ortiz (mundialización de la cultura). Además, la docente entrevistada de esta cátedra considera a la cultura como “producción de sentido” y, retomando a este último autor, señala su imposibilidad de homogeneizarla, de globalizarla. En este caso, la totalidad de los textos son de autores argentinos y latinoamericanos, coincidiendo los tres programas en la selección de García Canclini y Martín Barbero.
- **Comunicación y Teorías:** Esta noción es trabajada, en el **programa 1998**, desde dos perspectivas: como mecanismo de reproducción social (Teoría Crítica); como proceso en íntima relación con la comunicación (comunicación vista desde la cultura). Los autores elegidos para el primer caso son los clásicos de la Escuela de Frankfurt (Adorno, Horkheimer, Marcuse) y para el segundo un artículo de la revista “Causas y Azares”, textos de González, Sarlo y Ortiz. En el **2006**, la **cátedra I** trabaja, en la última unidad, la noción de cultura junto a la de comunicación y a la de poder, aunque en el programa no aparece definición alguna. Debe aclararse que, en este caso, también las nociones son trabajadas desde las diferentes perspectivas teóricas que se extienden desde el funcionalismo norteamericano hasta los estudios de recepción latinoamericanos. La variedad de autores incluye: Lazarsfeld, Adorno, Waldman, Althusser, Schmucler, Martín Barbero, Díaz Larragnaga (docente de

esta Facultad), Martín Barbero, García Canclini, Martín Barbero, Gonzalez, Sarlo, Mattelart, Lozano, Reguillo y Svampa, entre muchos otros. La **cátedra II** plantea un recorrido similar, trabajando la noción desde las diferentes vertientes teóricas. Se incluyen trabajos de De Moragas (complicación de textos de Hovland, Wright y Laszarfeld), de Argumedo, Gramsci, Galeano, Mattelart, Waldam (latinoamericana que ensaya acerca de la Teoría Crítica y la Escuela de Frankfurt), Schmucler, Martín Barbero, Williams, Hall, González, Sunkel, un documento de cátedra, entre otros.

- **Comunicación y cultura:** en el caso de esta asignatura, mientras que en ninguno de los programas se reconoce definición de la noción, solo en **1998** se propone un acercamiento a partir de textos de Carlon y Cassirer, de procedencia argentina y europea, respectivamente.
- **Opinión Pública:** en este caso, tanto en el **programa 1998** como en el **2006** de la **cátedra I** no se reconoce definición o propuesta de tratamiento del concepto. La **cátedra II**, en cambio, propone un acercamiento desde un texto de Reichardt (“La revolución francesa y la cultura democrática”), uno de Chartier acerca de la cultura política, y uno de Renato Ortiz relacionando el término a los de ciudadanía y política. En este caso predominan los autores de origen europeo.
- **Lingüística:** tanto en el **programa 1998** como en el **2006** no se reconoce definición de la noción ni propuesta de tratamiento desde algún texto o autor.
- **Metodología de la Investigación:** no se reconoce definición de la noción en ninguno de los programas, aunque se propone un acercamiento en el de **1999** a partir de un texto de Rivero acerca de la investigación en comunicación, y en el de **2006** desde un trabajo de Schnitman acerca de nuevos paradigmas.

⇒ **Poder:**

- **Comunicación y Medios:** En el **programa 1998**, se considera al poder como algo fragmentado y se habla de un “proceso de transnacionalización del poder” y de “poderes oblicuos”. Esta noción es abordada, básicamente, desde García Canclini. En este sentido, existen tres textos del autor como opción bibliográfica para trabajar éste y el resto de los conceptos. En el **2006**, en ambas cátedras se propone abordaje del concepto: la **cátedra I** desde un texto de García Canclini, utilizado, además, para el tratamiento de los restantes. Se menciona, también, la categoría “poderes oblicuos”, y se alude a la noción de contrahegemonía a partir de un texto del Prof. Luciano

Sanguinetti; la **cátedra II** trabaja la noción en la unidad “Lógicas de producción y recepción”, relacionándola estrechamente con los medios, los comunicadores y la política. Para ello se utiliza un texto de Bourdieu, dos de Martín Barbero, uno de De la Peza, uno de Morley y un documental Iraní acerca del atentado a las Torres Gemelas. Los autores argentinos y latinoamericanos son los predominantes para el abordaje de esta noción en los tres casos analizados, resaltando, nuevamente, García Canclini y Martín Barbero.

- **Comunicación y Teorías:** en el **programa 1998**, el poder es abordado, principalmente, en términos de hegemonía, a partir de Gramsci, Marx y Williams. En este caso, también se hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción. En el **2006**, tanto la **cátedra I** como la **cátedra II** continúan con los criterios señalados en el resto de las nociones: realizan un recorrido por la concepción que cada corriente teórica realiza del concepto, aunque en este caso, **la cátedra I** propone un abordaje desde dos autores diferentes al resto: Foucault y Wallerstein.
- **Comunicación y Cultura:** en este caso, tanto en el programa de 1998 como en el de 2006 no se reconoce definición de poder, aunque se contempla un acercamiento desde textos de Foucault (Europeo) y Verón (Argentino).
- **Opinión Pública:** en este caso, en el **programa 1998** se reconoce propuesta de abordaje a partir de un texto de Muraro, ligándolo al concepto de comunicación. En el **2006**, la **cátedra I** también contempla un abordaje a partir del mismo autor y suma otro de Hugo Haime. En el caso de la cátedra II, se habla en términos de hegemonía, relacionándolo, al igual que en las propuestas anteriores, al de comunicación, pero en este caso se utiliza un texto de Jorge Huergo. De esta manera, los autores seleccionados para el abordaje de esta noción son argentinos y latinoamericanos.
- **Lingüística:** tanto en el **programa 1998** como en el **2006**, no se reconoce definición de la noción ni propuesta para su abordaje.
- **Metodología de la Investigación:** en este caso, mientras que en el programa 1999 no se propone definición ni tratamiento, en el 2006 se establece una relación entre el poder y la investigación, trabajando la noción desde un texto de Foucault.

⇒ **Hombre:**

- **Comunicación y Medios:** en este caso, mientras que en el **programa 1998** se trabaja la idea de hombre como actor social, desde las categorías establecidas por García Canclini y en el **2006** de la **cátedra I** se propone trabajar la idea de “consumidores y ciudadanos” desde un texto del mismo autor, la **cátedra II** no hace referencia al concepto.
- **Comunicación y Teorías:** En este caso, tanto en el **programa 1998**, como en los programas **2006** de **ambas cátedras**, hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción, desde los autores nombrados anteriormente en cada caso.
- **Comunicación y Cultura:** mientras que en el **programa 2006** no se reconoce definición ni propuesta de abordaje del término, en **1998** se propone un acercamiento a una “definición del hombre en términos de cultura” a partir de un texto de Cassirer.
- **Opinión Pública:** en el **programa 1998**, se refiere al término “ciudadanía” y se propone un texto de Guillermo O’Donell para su abordaje. En tanto, en el **2006**, la **cátedra I** propone un acercamiento a la categoría de “ciudadanos”, mediante un texto de Muraro; y la **cátedra II** se expresa en términos de “actores culturales” a partir de un texto de Jelín, y de “ciudadanía” desde un trabajo de Svampa. Nuevamente los argentinos y latinoamericanos vuelven a ser preferidos a la hora de abordar una de las nociones.
- **Lingüística:** no se reconoce definición de la noción ni propuesta de abordaje en ninguno de los programas analizados.
- **Metodología de la Investigación:** en este caso, tampoco se reconoce definición de la noción y no se demuestra intención de abordarla en alguno de los programas.

⇒ **Sociedad:**

- **Comunicación y Medios:** en el **programa 1998**, se trabajan las categorías de “sociedad de masas” y “aldea global” a partir textos de Aníbal Ford. En el **2006**, la **cátedra I** trabaja la noción desde diversas perspectivas: por un lado se hace referencia a “las sociedad modernas”, a partir de un texto de Thompson y por otro lado, se trabaja la idea de “sociedad de la información” desde dos autores: Becerra y Mattelart. En el caso de la cátedra II, el concepto es abordado a partir de un artículo de Becerra publicado en la revista Tram(p)as.

- **Comunicación y Teorías:** nuevamente, tanto en el **programa 1998** como en ambas cátedras del **2006**, no se especifica ninguna definición, sino que se hace mención de la necesidad de conocer la concepción que las diferentes perspectivas teóricas tienen de esta noción, a partir de los autores que nombramos anteriormente.
- **Comunicación y Cultura:** mientras que en el **programa 2006** no se reconoce definición ni propuesta para el abordaje de esta noción, en el de **1998** se contempla el abordaje desde la categoría formulada por Verón, “semiosis social”.
- **Opinión Pública:** tanto en el **programa 1998** como en el de la **cátedra I** de **2006** no se propone definición o textos para su abordaje. En tanto, la **cátedra II** sugiere textos de Maristella Svampa para su tratamiento.
- **Lingüística:** tanto en el **programa 1998** como en el **2006** no se reconoce definición ni propuesta para su abordaje.
- **Metodología de la Investigación:** en este caso, mientras que en el **programa 1998** no se reconoce propuesta para su comprensión, en el **2006** se establece una relación entre esta noción y la de investigación, trabajándola desde un texto de Renato Ortiz.

# CONCLUSIONES

---

Retomando los interrogantes planteados en la Introducción de la tesis, a saber:

⇒ ¿Cuáles son las teorías de la comunicación que se cruzan en las materias que integran el Plan de estudios '98 de la Licenciatura en Comunicación Social de la FPyCS de la UNLP?

Entendemos que hay dos grandes tendencias en las asignaturas seleccionadas, en cuanto a corrientes teóricas de la comunicación presentes en los programas: por un lado, una vertiente latinoamericanista, por otro, una, básicamente, estructuralista, centrada en el análisis de los discursos y la circulación de los mismos, caracterizada por poner el énfasis en autores europeos, aunque, también, con un fuerte trabajo de argentinos.

La mayoría de las asignaturas aborda sus temáticas desde perspectivas latinoamericanas, poniendo especial énfasis en autores que expresan el pensamiento de lo que se denomina “Estudios Culturales” o “Estudios de Recepción” latinoamericanos. Entre ellos, quienes figuran reiteradamente en, casi, la totalidad de este grupo de materias son: García Canclini, Martín Barbero, Argumedo, Muraro, Ortiz, Reguillo, Svampa y González. Estos investigadores se dedicaron a estudiar la comunicación a partir del análisis del impacto de la modernidad en América Latina, intentando describir sus particularidades, sus consecuencias, los cambios que produjo en la sociedad y en la vida de los hombres. A partir de allí, pensaron la comunicación ligada estrechamente a la cultura, creyendo imposible un tratamiento por separado de ambos procesos, trasladando el análisis que durante largos años había monopolizado el campo comunicacional, “de los medios a las mediaciones”: los procesos de comunicación comenzaron a ser pensados desde la cultura y dejaron de trabajarse desde las disciplinas y desde los medios. Dentro de este pensamiento, se presta especial atención a la idea de interdisciplinaridad para referirse al campo de la comunicación, y al contexto cultural, a los procesos históricos y político-sociales de carácter extra científico, como marcos de referencia que dejan su impronta y permiten comprender el por qué de las distintas vertientes teóricas. Las asignaturas que mejor atestiguan lo anterior son: Comunicación y Medios en sus dos espacios, aunque con mayor énfasis la cátedra II; Comunicación y Teorías, cátedra II; y Opinión Pública, cátedra II.

Asimismo, debemos destacar la presencia de la Teoría de la Discursividad, trabajada en profundidad por la asignatura Comunicación y Cultura, y con menor

énfasis en Lingüística. Si bien esta corriente está presente sólo en dos de las seis materias que conforman nuestras unidades de análisis, es importante señalar su tratamiento, dado que su mayor referente es argentino y propone una trama lógico-conceptual diferente al grupo anterior. Verón, principalmente, junto a Steimberg y Traversa, son los autores del subcontinente que más se destacan dentro de este grupo, aunque Foucault y Cassirer, de origen europeo, también son utilizados, por Comunicación y Cultura, para la definición de las nociones con las cuales trabajamos. En este caso, la producción teórica se basa en la semiótica estructuralista y, básicamente, en el “análisis de discursos” a partir de la descripción de las huellas de las condiciones productivas de un discurso, las cuales tienen que ver con lo que Eliseo Verón denominó “Condiciones de Producción” y “Condiciones de Reconocimiento”. En este caso, el razonamiento se basa en dos aspectos: el ideológico, que tiene que ver con el análisis, en los discursos, de las huellas, de las condiciones sociales de su producción; y el referente al poder, considerando que las condiciones de reconocimiento conciernen a los mecanismos de base de funcionamiento de una sociedad<sup>77</sup>. Por otro lado, debe rescatarse lo explicado por el docente Ulises Cremona en relación a los contextos de producción ya que, como señalamos en otras oportunidades, la asignatura no contempla como significativo o necesario el reconocimiento de los mismos, entendiendo que los textos tienen antecedentes en otros textos y no en las condiciones materiales de producción.

Es interesante rescatar que las tensiones, y también los diálogos, entre ambas vertientes teóricas comenzaron a manifestarse varias décadas atrás, en medio de las discusiones enmarcadas en la denominada “Teoría de la Dependencia”, las cuales se vieron volcadas en los artículos de dos revistas especializadas en el tema: “Comunicación y Cultura”, cuyos referentes principales son Schmucler y Mattelart, y “Lenguajes”, cuyo staff lo encabezan Verón, Steimberg y Traversa<sup>78</sup>.

⇒ Comparando los programas de las distintas cohortes ¿Hay mayor presencia de teorías y autores Latinoamericanos, Europeos o Norteamericanos? ¿Había mayor presencia de teorías de producción latinoamericana en las propuestas de 1998 o en 2006?

A pesar de las diferencias entre las dos corrientes teóricas se reconoce, tanto en el '98 como en el 2006, una mayor presencia de autores latinoamericanos,

---

<sup>77</sup> VERÓN, Eliseo: *La Semiosis Social*, Barcelona: Gredisa, 1987.

especialmente en las tres asignaturas que tienen que ver, específicamente, con la comunicación (Comunicación y Medios, Comunicación y Teorías y Comunicación y Cultura) y en ambas cátedras de Opinión Pública. Lingüística y Metodología de la Investigación son las asignaturas que marcan una mayor diferencia entre ambos programas, y que, como antes se aclaró, en el '98 no manifestaban un nexo claro con el campo de la comunicación, mientras que en el 2006 se percibe un trabajo tendiente a superar aquella falencia. En este sentido, si bien incorporan gran cantidad de material de producción local y regional, el número de autores europeos y norteamericanos se equipara, o incluso supera, al de latinoamericanos y argentinos. En el caso de Lingüística, lo explica en el hecho de que la asignatura plantea un recorrido por las teorías clásicas del lenguaje, lo cual no permite variar la bibliografía, al menos en las primeras unidades; aunque sí admite alguna incorporación posterior, a la hora de estudiar casos específicos. Esto es pertinente destacar ya que, si bien la asignatura es abordada desde autores extranjeros, a la hora de acercarse a la realidad de nuestro ámbito se toman investigaciones locales y regionales, se habla desde nuestra propia visión. Lo mismo ocurre en Metodología: aunque en el 2006 se percibe una mayor utilización de textos producido, básicamente, por Argentinos, lo cual, según explica una de las profesoras adjuntas, tiene que ver con la idea de acercar a los alumnos a sus realidades locales. En el resto de las asignaturas (Comunicación y Medios, Comunicación y Teorías, Comunicación y Cultura y Opinión Pública) es similar la cantidad de autores latinoamericanos presentes en los programas del '98 y el 2006, aunque en el último período analizado se reconocen mayor cantidad de producciones de cátedra, de artículos de revistas del subcontinente especializadas en el tema y de textos argentinos.

Todo lo anterior permite reconocer que, al menos en las materias cuatrimestrales pertenecientes al Área Comunicacional del Plan de Estudios 1998, existe una mayor presencia de teorías latinoamericanas que europeas y norteamericanas, indicando unicidad de criterio entre la propuesta pedagógica del Plan de Estudios, sus contenidos mínimos, sus objetivos y los de las asignaturas analizadas. Al mismo tiempo, se debe rescatar que la mayoría propone una práctica ligada a la interdisciplinariedad, pensando sus contenidos como posibles de ser retomados en otros espacios y considerando, también, los conocimientos adquiridos previamente en otras materias por sus alumnos, lo cual concuerda con lo propuesto en el documento curricular.

⇒ ¿Cómo define cada materia los conceptos básicos de hombre, sociedad, poder, cultura y comunicación, y cuál es su matriz de pensamiento teórico-política?

Teniendo en cuenta los posibles abordajes de las nociones, la mayoría coincide en la selección de autores, e incluso en la definición del concepto fundamental, el de comunicación. El caso de Comunicación y Cultura es el que presenta diferencias, también, en este sentido, aunque utiliza un texto de Foucault retomado en otras asignaturas. En Lingüística, también se encuentran diferencias, principalmente en el programa '98, pero fundamentadas en el hecho mencionado anteriormente, en cuanto a que la materia aborda los conceptos desde las diferentes perspectivas teóricas del lenguaje. En este sentido se manifiesta, también, la asignatura Comunicación y Teorías, aunque ésta aborda, específicamente, los desarrollos teóricos de nuestro campo, lo cual establece relaciones más claras con la propuesta curricular que el caso de Lingüística. Esto permite entender que la matriz de pensamiento de las asignaturas es de corte, principalmente, latinoamericano, con las excepciones de Comunicación y Cultura y Lingüística, cuya matriz es, en el primer caso, básicamente, europea, aunque incluyendo un gran número de reflexiones argentinas al respecto, y en el segundo, europea y norteamericana.

⇒ En base a esto, ¿cuáles serían algunas de las continuidades y rupturas en la implementación de la propuesta de materias en el Plan?

⇒ ¿En qué medida las asignaturas analizadas contribuyen al Perfil de Egresado propuesto por el Plan de Estudios 1998?

En cuanto al aporte de las asignaturas al perfil, consideramos que la totalidad, desde diferentes criterios, contribuyen a la formación del profesional propuesto por el documento curricular. Tal vez, en el caso de Comunicación y Cultura aquello se perciba en menor medida, pero finalmente **todas las asignaturas contemplan contribuir con el perfil de Licenciado en Comunicación Social pretendido por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP: un profesional “productor de Comunicación, un agente productor de hechos y procesos socioculturales que deben ser interpretados en el marco de relaciones, prácticas y escenarios socioculturales concretos y en determinadas condiciones históricas (...) un sujeto dotado de capacidad crítica, productiva y creativa para desenvolverse frente a los problemas de comunicación existentes. Capacitado para actuar desde la comprensión de las realidades locales en continuo diálogo con lo transnacional y lo global, con habilidad para aplicar los**

**conocimientos metodológicos, técnicos e instrumentales**<sup>79</sup>. Al mismo tiempo, retomamos lo señalado por el ex decano de la FP y CS, Luciano Sanguinetti, a la hora de describir los diferentes modelos de educación en comunicación, para concluir que el Plan '98 propone un perfil de egresado superador de aquellas divisiones, que integre, en uno solo, las categorías de profesional científico, intelectual y práctico. Asimismo, el análisis realizado permite destacar que las asignaturas realizan un aporte en este sentido, y trabajan constantemente en la reformulación de sus propuestas para atender la necesidad de superar los conflictos y las pobreza propias de nuestro campo, entre ellas: una errónea comprensión del significado del trabajo interdisciplinar; la insistencia de tener en cuenta un solo modelo de profesional (teórico vs. práctico; generalista vs. especialista; ideología vs. mercado; investigación vs. producción); las pobreza y los prejuicios en la práctica científica. Además, el análisis permite concluir que las asignaturas tienen en cuenta las diferentes dimensiones descritas en los fundamentos del Plan de Estudios 1998. El recorrido por los programas nos permite reconocer que las temáticas planteadas en cada unidad consideran lo planteado en las Dimensiones Política, Social y Cultura. En tanto la Dimensión Tecnológica, nos es difícil emitir opinión al respecto, dado que las asignaturas del Área de Producción (Taller de Gráfica I, Taller de Radio I, Taller de Audiovisual, Taller de Análisis de la Información y Taller de Comprensión de Textos I y II) fueron excluidas del corpus, orientando el análisis sobre las del Área Comunicacional.

Por último, nos parece pertinente rescatar las sugerencias de los docentes en cuanto a algunas cuestiones que surgieron durante las entrevistas: por un lado referidas al tiempo de duración de las asignaturas, teniendo en cuenta que varias, entre ellas se destaca Lingüística, calificaron como “insuficiente” el período de un cuatrimestre para poder realizar un abordaje profundo de los contenidos; por otro lado, en referencia al nexo entre las asignaturas, fueron varias, también, las que coincidieron en la conveniencia de generar espacios de encuentro entre las diferentes cátedras, para conocer los temas a tratar por cada uno de ellos y las perspectivas elegidas, y, de esa forma, poder establecer diálogos o tensiones en el desarrollo de las clases. Esto fue, principalmente, planteado por la docente titular de la cátedra II de Comunicación y Medios, Paula Porta. De la misma manera, fue mencionado por los docentes de ambas cátedras de Opinión Pública.

---

<sup>79</sup>FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNLP: Op. Cit.

Para finalizar, es nuestro deseo aclarar que esta tesis pretendió dar cuenta de algunas cuestiones referidas a un proceso que se inició hace muchos años atrás, con la expectativa de que pueda servir no sólo como evaluación de una pequeña parte del Plan, sino también como un acercamiento para todos aquellos alumnos/egresados interesados en recuperar y comprender una pequeña parte del proceso educativo realizado en su paso por esta facultad. Además de contar con la esperanza de que el análisis realizado despierte inquietudes originales, posibles de ser retomadas para la realización de otros trabajos de investigación.

# BIBLIOGRAFÍA

---

**ARGUMEDO, Alcira:** “Cap. 2: Las matrices de pensamiento teórico político” en *Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular*. Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional, 1996.

**DE ALBA, Alicia:** “Cap. III: Las perspectivas” en *CURRICULUM: crisis, mito y perspectiva*”, Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 1995.

*Escuela Argentina de Periodismo. INFORMACIÓN sobre antecedentes, ordenanzas, plan de estudios, reglamento, cursos y programas*, publicación de la Escuela Argentina de Periodismo, La Plata, Noviembre de 1943.

**FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNLP:** *Documento Curricular y Plan de Estudios 1998*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, Noviembre de 1997.

**FUENTES NAVARRO, Raúl:** “Prácticas profesionales y utopía universitaria: notas para repensar el modelo de comunicador” en *Revista Diálogos N°31*, FELAFACS, Septiembre de 1991.

**GONZALEZ, Jorge:** *La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro*, ponencia presentada en Stirling, Escocia en Octubre de 1996, publicada en *Razón y Palabra, Primer Revista Electrónica Especializada en Tópicos de Comunicación*, N° 10, año 3, Abril-Junio de 1998.

**HUERGO, Jorge A:** *Informe: Conceptos previos, políticas de formación, curriculum y planes de estudio*. Trabajo realizado en el marco de la Comisión de Evaluación del Plan de Estudios '88 de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP, año 1995.

**MATTELART, A. y MATTELART, M:** “La crisis de los paradigmas” en *Pensar sobre los medios*. Madrid: Fundesco, 1987. (pp. 199 a 208).

\_\_\_\_\_ : *Historia de las teorías de comunicación*, Barcelona: Paidós comunicación, 1997.

**MARTÍN BARBERO, Jesús:** “Tercera Parte. Cap. II: Los métodos: de los medios a las mediaciones” en *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*, México: Gustavo Gilli, FELAFACS, 1987.

\_\_\_\_\_ : *Crisis en los estudios de comunicación y sentido de una reforma curricular*. En: <http://www.felafacs.org/files/barbero.pdf>. Fecha de ingreso: 25 de Junio de 2007.

\_\_\_\_\_ : "Teoría, Investigación, Producción en la enseñanza de la comunicación", en revista *Diálogos de la Comunicación* N° 28, FELAFACS, 1990.

**MARTÍN, DÍAZ y NAVARRO:** *Matrices y Vertientes desde América Latina*. Texto de la cátedra II de Comunicación y Teorías, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata. Mimeo, 2003.

**MARTÍNEZ BONAFÉ, Jaume:** "¿Cómo analizar los materiales?" Texto publicado en *Cuadernos de Pedagogía*. S/F

**PANSZA GONZÁLEZ, Margarita:** *Pedagogía y currículo*, México: Gernika, 1990.

**PICCONE, María Verónica:** "Universidad y Derechos Humanos" en *Centenario de la UNLP*, Revista de la Universidad 33, La Plata: EDULP, 2005.

**PUGLIESE, Juan Carlos y PEÓN, E. César:** "Universidad de masas, reforma y evaluación: el caso argentino con referencias al contexto latinoamericano" en *Centenario de la UNLP*, Revista de la Universidad 33, La Plata: EDULP, 2005.

**QUIRÓZ, María Teresa:** "Los comunicadores sociales: ¿Entre la crítica y el mercado?" en *Revista Diálogos de la Comunicación* N° 31, FELAFACS, Mayo-Agosto de 2007. *Escuela Argentina de Periodismo. INFORMACIÓN sobre antecedentes, ordenanzas, plan de estudios, reglamento, cursos y programas*, publicación de la Escuela Argentina de Periodismo, La Plata, Noviembre de 1943.

**RODRIGUEZ SOLSONA, Ezequiel y GONZALES, Diego Emilio:** *Currículum Oculto de Género*, Trabajo de Investigación realizado en el ISFD N° 84 de Mar del Plata. Página web: [http://sercorporal.com.ar/articulos/En\\_el\\_ISDF\\_84.pdf](http://sercorporal.com.ar/articulos/En_el_ISDF_84.pdf). Fecha de acceso: 15/09/08.

**SAINTOUT, Florencia:** *Abrir la comunicación. Tradición y movimiento en el campo académico*, La Plata: Ediciones de periodismo y comunicación, 2003.

\_\_\_\_\_ : "En búsqueda del tiempo perdido" en *Los estudios de recepción en América latina*, La Plata: Ediciones de periodismo y comunicación, Diciembre de 1998

**SANGUINETTI, Luciano:** *La formación de comunicadores en un contexto de transformaciones*, en revista *Oficios Terrestres* N° 5, Año IV, 1998. La Plata: Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

**SCHMUCLER, Héctor:** "Un proyecto de Comunicación/Cultura" en *Comunicación y Cultura* N° 12. México: Galerna, 1984.

**VASILACHIS DE GIALDINO, Irene.** “Tesis n° 6” en *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina S.A, 1993.

**VESTFRID, Pamela y GUILLERMO, María Guadalupe:** “Cap VI: El plan de Estudios 1997 en desarrollo” en *La formación de periodistas y comunicadores durante la dictadura. El caso de la ESP y CS de la UNLP durante 1976-1981*, EDULP, La Plata: 1° edición, 2007.

#### **OTRAS FUENTES:**

Entrevistas a los siguientes docentes de la FP y CS de la UNLP:

- Comunicación y Medios, cátedra I: Prof. Adjunto, Lisandro Sabanes
- Comunicación y Medios, cátedra II: Prof. Titular, Paula Porta
- Comunicación y Teorías, cátedra I: Prof. Nancy Díaz Larrañaga
- Comunicación y Teorías, cátedra II: Prof. Titular, Alfredo Alfonso
- Comunicación y Cultura: Prof. Adjunto, Ulises Cremonte
- Opinión Pública, cátedra I: Prof. Titular, Gustavo González
- Opinión Pública, cátedra II: Prof. Adjunto con titularidad a cargo, Rubén Liegl
- Lingüística: Prof. Titular, Alejandra Valentino
- Metodología de la Investigación: Prof. Adjunta, Adriana Frávega

Programas de las siguientes asignaturas:

- Comunicación y Medios: 1998, 2006 de cátedra I y II
- Comunicación y Teoría: 1998, 2006 de cátedra I y II
- Comunicación y Cultura: 1998 y 2006
- Opinión Pública: 1998 y 2006 de cátedra I y II
- Lingüística: 1998 y 2006
- Metodología de la Investigación: 1999 y 2006