

Formas de evaluación propuestas en el Curso de Zoología Agrícola (ZA) e Introducción a la Zoología Aplicada (IZA) durante el ciclo lectivo 2022.

EJE N° 4

María Carolina López*, Daniel Aquino* y Andrea Edith Kahan*

*Curso de ZA e IZA, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP

carolinalopez@agro.unlp.edu.ar

RESUMEN

Durante el ciclo lectivo 2022 del Curso de Zoología Agrícola (ZA) e Introducción a la Zoología Aplicada (IZA), y en el contexto de la situación sanitaria, en relación al COVID19 y a la normativa vigente, se diseñó un Cronograma en el cual se combinaron una serie de técnicas didácticas de aprendizaje, en forma remota y presencial durante el desarrollo de las diferentes actividades áulicas, tanto para la organización de las clases teórico-prácticas, como para las instancias evaluativas. La evaluación es considerada parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante la cual se logra la certificación de saberes en el nivel universitario. En este trabajo se analizó la respuesta de los estudiantes frente a distintas formas evaluativas, sincrónicas y asincrónicas, escritas y orales, autoevaluación, formativa e integradora, no solo como incentivo para el educando, en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino como estrategia para el docente, en la mejora de la calidad educativa. La utilización de diversas herramientas didácticas evaluativas, sincrónicas y asincrónicas, durante el desarrollo del curso, permitió al estudiante internalizar los saberes académicos, enriqueciendo su capacidad cognitiva y espíritu crítico.

PALABRAS CLAVE: estudiantes, autoevaluación; evaluación formativa e integradora; evaluación síncrona y asíncrona.

INTRODUCCIÓN

En el entorno universitario, al momento de evaluar, se plantean diversos objetivos: principalmente para la **certificación de saberes** del alumno; pero por otro lado, para **retroalimentar el aprendizaje y enriquecer la enseñanza**. Frente a la producción de un alumno en una situación evaluativa, el profesor obtiene información que sirve para devolverla al estudiante, a fin de orientar su desempeño futuro, y para poder emplearla en su propia reflexión profesional con vistas a introducir cambios en su práctica pedagógica (Carlino, P., 2004).

En épocas de la pandemia de la COVID-19 en el ámbito universitario, fue necesaria una transformación urgente de las clases presenciales a un formato virtual. Este proceso se llevó a cabo de una forma considerada aceptable en términos generales, si bien las medidas tomadas se ajustaron a la urgencia y no a una planificación pensada a priori, para impartir una asignatura con una metodología completamente online (García Peñalvo, F., 2020).

El Curso de Zoología Agrícola (ZA) e Introducción a la Zoología Aplicada (IZA) se desarrolla en el segundo año de la carrera de Ingeniería Agronómica y Forestal de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es una de las primeras materias directamente relacionadas a la producción agroforestal y se cursa en el primer cuatrimestre del año. Los alumnos comienzan a incorporar específicamente el conocimiento morfológico, biológico y la identificación de algunas plagas que pueden afectar la producción de cultivos agro-forestales y sus enemigos naturales, donde utilizan términos y conceptos específicos de la materia.

En el contexto de la realidad sanitaria actual, en relación a la pandemia mundial de la COVID-19 y a la normativa vigente de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (FCAyF) de la Universidad Nacional de La Plata, se desarrolló un Cronograma Áulico

durante el año 2022, en donde se seleccionaron y combinaron una serie de herramientas didácticas de aprendizaje en forma remota y presencial, tanto para el desarrollo de las actividades áulicas como en las instancias evaluativas.

La evaluación no es sólo el eslabón final del proceso educativo, administrado luego de la fase de instrucción, sino que integra la enseñanza, siendo parte del mensaje que se da a los estudiantes acerca de qué es lo que se espera de su paso por las materias

que componen la currícula. Además, una función implícita de toda evaluación consiste en señalar a los alumnos lo que es importante en una materia (Carlino, P., 2004).

Como menciona (Biggs, J. 1996 y 1998), una buena evaluación debe ser **válida, explícita y educativa**. Válida, en tanto evalúa lo que se compromete a enseñar; Explícita, porque comparte de entrada con quienes serán evaluados los criterios para el logro exitoso; y Educativa si promueve el aprendizaje, no sólo por la información que el profesor brinda al final del proceso, sino durante éste y por la actividad cognitiva que la propia tarea evaluativa demande para su realización; que está íntimamente relacionada con los objetivos de la enseñanza. Como ha sido señalado, la evaluación sólo es formativa si otorga herramientas para progresar, provee tiempo y contexto para hacerlo y ayuda a formar los criterios de la **autoevaluación**.

Es necesario el diseño de una **evaluación integrada** en el proceso formativo, sistemática y continuada, que, además de la preceptiva evaluación sumativa y final, nos permita, mediante una evaluación formativa, orientar el aprendizaje y juzgar alternativas previas a la toma de decisiones. Y estas destacadas características son válidas tanto en procesos educativos presenciales como en aquellos soportados en tecnologías digitales (García Aretio, L., 2021).

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

En el ciclo lectivo 2022, el Cronograma Áulico de ZA e IZA se organizó en dos partes con 10 clases teórico-prácticas (T-P) presenciales totales: la primera en donde cada clase (cinco en total) se observaron caracteres morfológicos y biológicos generales de diferentes grupos de invertebrados; y la segunda (otras cinco clases), en la cual se identificaron los diferentes ordenes de insectos, profundizando en el estudio de aquellas especies plaga de mayor importancia agroforestal y sus enemigos naturales. Se realizó también una “salida a campo” donde se visitó la Estación Experimental Ingeniero Agrónomo Julio Hirschhörn, en la que los alumnos realizaron una actividad de monitoreo y recolección de insectos.

Cada una de las clases áulicas presentó una introducción teórica del tema desarrollada por los docentes y una actividad práctica que se denominó “postas”, donde los alumnos iban pasando de una posta a otra para observar, reflexionar y

completar las consignas establecidas según el material fresco que fue recolectado con anterioridad, y acondicionado para cada posta. Por último, se hacía una puesta en común donde se construía una conclusión del tema tratado en cada clase teórico-práctica, que permitía guiar a los estudiantes en la reflexión y análisis de los temas propuestos en una actividad conjunta.

Cronograma Áulico Ciclo Lectivo 2022

N° Clases	Temas Teóricos Prácticos
1	Importancia de la Zoología en la Sanidad Vegetal. Reinos. Taxonomía conceptos. Clasificación Reino Animal, Taxones de importancia Agronómica (vertebrados e invertebrados).
2	Nemátodos. Características morfológicas y biológicas. Daño, especies de importancia agronómica.
3	Artrópodos. Características generales. Subphylum Quelicerados. Orden Ácaros.
4	Artrópodos Mandibulados. Clase Insecta. Morfología Externa. Aparatos bucales y regímenes alimentarios.
5	Clase Insecta. Metamorfosis. Ontogenia Caracterización e identificación de los estados juveniles. Regulación hormonal de la muda.
	Clase de Repaso
	Parcial 1

	Recuperatorio Parcial 1
6	Sinopsis de Órdenes. Clase Insecta. Heterometábolos. Ortopteroides Técnicas de captura y conservación de material. Ecología.
7	Sinopsis de Órdenes. Clase Insecta. Heterometábolos. Hemipteroides I (Heterópteros y Auquenorrincos).
8	Sinopsis de Órdenes. Clase Insecta. Heterometábolos. Hemipteroides II (Esternorrincos y Tisanópteros).
9	Sinopsis de Órdenes Clase Insecta. Holometábolos. Coleópteros y Lepidópteros.
10	Sinopsis de Órdenes Clase Insecta. Holometábolos. Dípteros e Himenópteros. Control biológico. Manejo integrado de plagas.
	Clase de Repaso
	Parcial 2
	Recuperatorio Parcial 2
	Recuperatorio P1 y/o P2 (Flotante)

Al finalizar cada clase presencial, los alumnos tenían obligación de realizar en forma remota un “test de lectura” que consistía en una actividad de **autoevaluación** en el aula virtual de la FCAYF. Además, contaban con un cuadernillo de actividades a desarrollar junto con el material bibliográfico para cada una de las clases, sumado a otras herramientas didácticas como foros y clases de consulta con el objeto de incentivar la participación del estudiante. Sumado a la autoevaluación, se realizaron **dos evaluaciones parciales**, Parcial 1 (P1) en forma remota y escrita, al finalizar las primeras cinco clases teórico-prácticas, mientras que la segunda, Parcial 2 (P2), se realizó con modalidad presencial y oral, al término de la cursada. Junto a esta última evaluación, los estudiantes tuvieron que entregar una Caja Zoológica (CZ) con aproximadamente 50 ejemplares de diversos órdenes de insectos recolectados por los alumnos que formó parte de la instancia evaluativa. Previamente a las evaluaciones, P1 y P2, se realizaron “clases de repaso” en las cuales se acompañó al estudiante en el proceso formativo, desarrollando actividades didácticas que le permitieron analizar,

reflexionar, identificar e internalizar aquellos contenidos fundamentales de la materia. Tanto en P1 como P2, asincrónica virtual y sincrónica oral, respectivamente, tuvieron una segunda instancia evaluativa, “recuperatorio”, a lo que se suma una evaluación única llamada “flotante”, que se puede utilizar tanto para recuperar el primer y/o segundo parcial.

La “nota final” tiene en cuenta todas las instancias evaluativas: (P1 y P2 con CZ) y la trayectoria del alumno durante el desarrollo de la cursada (autoevaluación/test de lectura, participación, resolución de problemáticas en foro). La promoción de la materia puede ser, aprobado con examen final (4 a 6), aprobado sin examen final o Promoción (7 a 10) y desaprobado cuando su nota final es menor a 4.

Teniendo en cuenta que desde el año 2020 los alumnos de ZA e IZA no concurrieron a clases presenciales, con observación de material fresco “postas” y/o no realizaron “salidas a campo”, y tampoco experimentaron **evaluaciones presenciales en forma oral**, en este trabajo se planteó como objetivo observar y analizar el comportamiento de los estudiantes frente a las diferentes instancias evaluativas utilizadas, sincrónicas y asincrónicas.

CONCLUSIONES

La evaluación del aprendizaje, tanto sincrónica como asincrónica, es un importante instrumento del proceso de enseñanza–aprendizaje, no solo entendida como herramienta cuyo objetivo es la certificación de saberes, sino que es considerada parte del proceso educativo, continuamente formativo.

La **autoevaluación remota** en la finalización de cada clase teórico-práctica, permitió a los estudiantes no solo internalizar los conocimientos abordados y afianzar los contenidos básicos, sino también obtener una información de retorno en cuanto a la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mientras que al docente, le fue de gran utilidad para retroalimentar la acción educativa según los objetivos propuestos. La mayoría de los estudiantes que realizaron la autoevaluación continua, obtuvieron las

mejores calificaciones en la nota final aprobando el curso, ya sea con examen final o promoción.

Luego de un período debido a la situación sanitaria, en donde fue necesario utilizar diferentes alternativas de evaluación organizadas con nuevas tecnologías digitales para continuar con el proceso formativo, se observó la necesidad de la comunidad educativa de retomar la actividad presencial y sumar una **evaluación integradora sincrónica y oral**, que permitió no solo mejorar la calidad del proceso educativo en cuanto a la internalización de los conocimientos, sino también a incentivar al alumno a desarrollar su pensamiento crítico en una situación real, no experimentada hasta ese momento por los estudiantes del segundo año que cursaron ZA y/o IZA. Se pudo observar que la evaluación integradora, oral y presencial (P2) representó para los estudiantes una nueva instancia formativa superadora, en la cual se los incentivó a resolver una problemática no experimentada con anterioridad. Al analizar los resultados obtenidos en las calificaciones parciales de la nota final de la materia, donde se incluyen todas las calificaciones evaluativas a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, se observó que la evaluación oral y presencial (P2) de carácter integrador, fue para los estudiantes la que presentó la mayor dificultad para alcanzar los objetivos. Esto podría deberse a que los estudiantes no habían experimentado esta herramienta evaluativa desde el inicio de su trayectoria en el nivel universitario.

Se concluye que las diferentes formas evaluativas propuestas, sincrónicas como asincrónicas, virtuales y orales (P1 y P2), incluyendo la autoevaluación, son estrategias importantes de formación continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecen una mejora de la calidad educativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. Higher Education 32, 347-364.
- Biggs, J. (1998, Julio). What the student does: teaching for enhanced learning in the

- '90s. Actas de la Conferencia Internacional Anual de la Sociedad de Australasia para la Investigación y el Desarrollo de la Educación Superior, Auckland.
- Camilloni, A.; Celman, S., Litwin, E.; Palou de Maté. M. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós, Buenos Aires, Barcelona México. 1ra. Edición. ISBN 950-12-2129-6.
- Carlino, Paula. (2004). La distancia que separa la evaluación escrita frecuente de la deseable ACCIÓN PEDAGÓGICA, Vol. 13, No. 1
- García Aretio, Lorenzo. (2021). ¿Podemos fiarnos de la evaluación en los sistemas de educación a distancia y digitales? RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia vol.24, núm.2. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331466109006>
DOI:<https://doi.org/10.5944/ried.24.2.30223>
- [García Peñalvo, F.](#); [Corell Almuzara, A.](#); [Abella García, V.](#); [Grande de Prado, M.](#) (2020). La evaluación online en la Educación Superior en tiempos de la COVID-19. Education in the knowledge society: EKS., v.21; 26 p.
- Páez-Barón, E. M.; Corredor-Camargo, E. S.; Fonseca-Carreño, J. A. (2016). Evaluación del uso de herramientas sincrónicas y asincrónicas en procesos de formación de las ciencias agropecuarias. Ciencia y Agricultura, vol. 13, núm. 1, pp. 77- 90. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Pierella, M. (2016). Los exámenes en el primer año de la Universidad ¿Instancia de formación o mecanismo de selectividad social?. Trayectorias Universitarias Vol.2N°2. ISSN 2469-0090. <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>