

Las prácticas de evaluación en el campo de la salud en el Profesorado Universitario en Biología

EJE N° 4 Evaluación

Relato de experiencia pedagógica

Ana G. Pedrini e Hilvana J. Winnik

Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Misiones

anapedrini1@gmail.com

hilvanawinnik@gmail.com

RESUMEN

El objeto de la presente comunicación es describir las prácticas de evaluación en dos asignaturas cuatrimestrales del tercer año del Profesorado Universitario en Biología de la FCEQyN-UNaM. Sendas materias integran el trayecto formativo en Educación para la Salud y el Ambiente y son correlativas entre sí, además son desarrolladas por el mismo equipo docente. En este desarrollo secuenciado se observa un proceso complejizador tanto de las propuestas de enseñanza y de aprendizaje como de los conocimientos que está acompañado de una práctica de evaluación socioconstructiva. En este caso, nos referiremos a los criterios e instrumentos de evaluación que se aplican en las mismas.

PALABRAS CLAVE: Evaluación; Prácticas; Salud; Profesorado; Biología.



DESARROLLO DEL TRABAJO

INTRODUCCIÓN

Las asignaturas Salud Comunitaria y Ambiental y Salud Individual forman parte del trayecto formativo en Educación para la Salud y el Ambiente del Profesorado Universitario en Biología (PUB) de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Misiones.

Ambos espacios curriculares cuentan desde hace varios años con un aula virtual que en sus orígenes fue utilizada como repositorio de bibliografía y actividades para los/as estudiantes, aunque desde el año 2019, con el paso a la Plataforma Moodle, se utilizan como aula expandida. Las aulas virtuales se basan en la premisa de que las TIC no son simplemente un medio o una herramienta para desarrollar la inteligencia, sino un espacio multidimensional, público, colaborativo, para la construcción de ideas, conceptos e interpretaciones, la organización y la acción (Batista, 2007). Consideramos que pueden aportar un espacio que puede integrarse y complementar las tareas del aula, especialmente en la experimentación y aprendizaje de otras formas de conocer y otros modos de expresarse, de comunicarse y de hacerse visibles en la que estos futuros profesores desarrollen competencias de educación para la ciudadanía. Atento a lo expresado por Onrubia (2005, p. 2):

la incorporación a las prácticas educativas de las nuevas herramientas tecnológicas, y el diseño y desarrollo de procesos virtuales de enseñanza y aprendizaje apoyados en esas herramientas, estén presididos, en los distintos casos, por la necesaria reflexión y por la suficiente fundamentación conceptual.

Por ello las propuestas asincrónicas se enmarcan en un proyecto pedagógico que le otorga significatividad y sentido y que promovería la formación mediada.

En lo que respecta a las prácticas de evaluación, las mismas se sustentan en la evaluación formativa y formadora pudiendo utilizarse todas las instancias propuestas como evidencias de aprendizaje y de instancias de metacognición. Monereo (2003, p. 73) refiere a que cuando lo que se busca es

favorecer el ajuste y regulación de la enseñanza, y la autorregulación del propio aprendizaje nos situamos de lleno en los enfoques de la denominada,



respectivamente, evaluación formativa y formadora, que únicamente se distingue de una situación de enseñanza aprendizaje por la intencionalidad del profesor: recoger indicios del progreso constructivo de los alumnos para tomar decisiones educativas.

Los tipos de evaluación utilizados entre los ciclos lectivos 2021 a 2022 son de diagnóstico, de proceso y sumativa o final.

La evaluación diagnóstica consiste en la utilización de un formulario de KPSI, - ("Knowledge and Prior Study Inventory", en castellano "Listado de Conocimientos Previos a la Enseñanza"-) que involucra dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales. De acuerdo con Furman (2021), este formulario es una rutina que se usa para iniciar un tema (y luego se puede retomar al final, para hacer visible lo aprendido) y ayuda a que los estudiantes evalúen su conocimiento inicial sobre lo que van a estudiar.

Para la evaluación en proceso se utilizan cuestionarios, rúbricas, listas de cotejo, comentarios de retroalimentación. En el caso de las rúbricas son publicadas junto con las consignas de la tarea solicitada. Al respecto, Furman sostiene que

las listas de cotejo y las rúbricas nos permiten compartir con los alumnos qué vamos a valorar en sus producciones y transparentar nuestros criterios de evaluación. Por eso, es fundamental que podamos dárselas de antemano, para que tengan una referencia clara a la hora de elaborar sus trabajos y puedan autoevaluarse antes de entregarlos sobre una base concreta (2021, p. 288).

En el diseño de los trabajos prácticos individuales o grupales, así como en las instancias parciales se proponen actividades auténticas como herramientas de evaluación. Al respecto, Anijovich y Cappelletti (2017, p. 120), definen a la evaluación auténtica como "aquella que propone situaciones del mundo real o cercanas a ellas, problemas significativos, complejos, para que los alumnos utilicen sus conocimientos previos, pongan en juego estrategias y demuestren la comprensión de sus saberes".

La evaluación final de las dos asignaturas consiste en una instancia de integratorio, para los/as estudiantes que promocionan la asignatura, o el examen final, en el caso de quienes solamente la hayan regularizado cuyo instrumento de evaluación es un examen oral en el que deben presentar un mapa o red conceptual.



Los instrumentos de ambos espacios curriculares en el marco de una práctica híbrida se pueden clasificar según su modalidad en:

- Autoevaluación: KPSI inicial y de cierre; cuestionarios, rúbricas individuales.
- Co-Evaluación: Rúbricas intra equipo/grupo colaborativo e intergrupo; debates virtuales.
- Heteroevaluación: listas de cotejo para trabajos prácticos individuales; rúbricas para trabajos grupales; parciales individuales y grupales escritos.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Salud Comunitaria y Ambiental

Los contenidos mínimos de Salud Comunitaria y Ambiental (SCyA) son: Salud: concepciones. Proceso salud- enfermedad. Salud Pública. Determinantes de salud. Nueva Promoción de la Salud. Sistemas sanitarios. Acciones de Salud. Epidemiología. Salud Ambiental. Saneamiento ambiental. Educación sanitaria. Seguridad y Soberanía alimentaria. Educación alimentaria y nutricional.

Dentro de la propuesta metodológica se proponen espacios colaborativos e interactivos indispensables en la generación de ambientes para que estudiantes disfruten más sus quehaceres académicos y logren autonomía en el aprendizaje. Para ello es importante no solo brindar herramientas que favorezcan el trabajo en grupo, sino crear espacios dedicados al argumento, la discusión y la toma de decisiones.

La propuesta de evaluación busca incorporar la perspectiva de evaluación formativa entendiendo que

la práctica en una clase es formativa en la medida en que la evidencia acerca de los logros de los estudiantes es obtenida, interpretada y usada por docentes, aprendices o sus pares para tomar decisiones acerca de sus próximos pasos en la instrucción que tengan probabilidades de ser mejores, o mejor fundadas, que las decisiones que ellos hubieran tomado en la ausencia de la evidencia que fue obtenida (William, 2009, como se citó en Anijovich, 2017, p. 32).

Por ello, se aplican, de manera sistemática, rúbricas de autoevaluación y coevaluación.



Para este espacio curricular se ha diseñado un KPSI que incluye concepciones de salud y conocimientos abarcativos de las dimensiones conceptuales (salud pública, prevención, promoción, organización sanitaria, epidemiología, entre otros) procedimentales (acciones de prevención y de promoción, líneas de tiempo, analizar artículos periodísticos, trabajar colaborativamente, diseñar cuestionarios para encuestas, entre otros) y actitudinales (valorar interacción grupal, rigor en las producciones, cooperar, entre otros).

La evaluación del proceso se lleva a cabo utilizando instrumentos como trabajos prácticos, cuestionarios y exámenes parciales escritos con una posibilidad de recuperatorio.

Con respecto a la validez que le otorgan los y las estudiantes a las rúbricas que se utilizan para la devolución se comparten los siguientes testimonios referidos a las instancias de autoevaluación, coevaluación y de heteroevaluación:

“Podimos ver qué aspectos teníamos que mejorar, las cosas que hicimos bien o mal, la auto-evaluación grupal de nuestros compañeros y por parte de los docentes, es una buena forma de evaluar y también se vio reflejado el uso de TIC” (cohorte 2022).

“Podemos distinguir nuestras fortalezas y debilidades”. “Nos sirve para saber qué están evaluando y por lo tanto cómo debemos proceder” (cohorte 2022).

“permite una crítica constructiva, sabemos de antemano que nos están evaluando, permite participación de los compañeros al evaluar” (cohorte 2022).

En los trabajos prácticos, se proponen actividades que involucran la construcción individual de una línea de tiempo, trabajo colaborativo de indagación y aula invertida, revisión de la información proveniente de distintos de sitios web de programas provinciales y nacionales vinculados a la salud, análisis de casos de epidemiología, análisis de artículos periodísticos, elaboración de infografías, presentación de un programa de televisión, análisis de proyectos, armado de un “árbol” de problemas ambientales y elaboración de un video con reflexiones sobre lo aprendido desde el rol de promotor de la salud y promotor ambiental utilizando una herramienta digital de creación de animaciones.



El trabajo de indagación a campo está orientado a investigar distintas demandas o situaciones sociales en la comunidad o en grupos sociales. Esto permite analizar diferentes formas de vida y percepciones que se originan en diversas culturas e interpretar los datos a la luz del marco teórico. Se invita a la conformación de grupos colaborativos y a la selección de un tema relacionado a los módulos desarrollados (salud y sociedad, organización sanitaria y/o nociones de epidemiología) a partir del interés del grupo. Los/as estudiantes diseñan cuestionarios, los aplican en la muestra poblacional definida, analizan los datos, triangulan teóricamente y comunican los hallazgos.

El primer examen parcial de carácter individual consiste en la elaboración de un texto que manifieste la relación histórica entre los conceptos “salud”, “salud pública”, “promoción de la salud” y “epidemiología”, con la posibilidad de incorporar otros términos. También, involucra la interpretación de un esquema conceptual, elaboración de una propuesta de promoción de la salud y el análisis de un artículo periodístico.

En el segundo parcial, realizado en forma grupal, se propone realizar el análisis del diagnóstico de un proyecto socio-comunitario y, a partir de ello, elaborar y describir acciones de promoción y prevención y planificar actividades participativas en las que se incluya materiales gráficos y presentaciones teóricas.

El integratorio consiste en la lectura de distintas noticias periodísticas, la elección de una de ellas y el análisis de la información teniendo en cuenta los contenidos abordados en los distintos módulos de la asignatura. En suma, solicita la redacción de un texto con una interpretación crítica del artículo periodístico.

Salud individual

Los contenidos mínimos de Salud Individual (SI) son: Ciclo vital. Subjetividad y salud mental. Promoción y prevención de la salud individual. Riesgo y resiliencia. Sexualidad. Modelos de educación sexual. Consumo problemático de sustancias. Adicciones y multicausalidad. Modelos de prevención del consumo. Problemática de la violencia. Conflicto. Convivencia. Adolescencias y juventudes. La propuesta de trabajo responderá a una perspectiva socio crítica, orientada a posibilitar la metareflexión sobre su realidad inmediata y sus intenciones educativas. Para llevarla



a cabo, se utilizan las siguientes estrategias didácticas: talleres, cine debate y trabajo práctico de campo.

La evaluación es de carácter formativa, centrándose en los procesos de enseñanza y de aprendizaje; la importancia de la metacognición para la autorregulación de los aprendizajes por parte del/de la estudiante y el valor de la retroalimentación como instrumento de devolución del docente.

El KPSI correspondiente a este espacio retoma y complejiza conocimientos del instrumento de la asignatura anterior. Indaga nuevamente sobre concepciones de salud e incluye las dimensiones conceptual (proceso salud enfermedad, determinantes de la salud, prevención, promoción, salud sexual y reproductiva, violencia, factores protectores, entre otros) procedimental (acciones de prevención y de promoción, redes conceptuales, análisis de películas, diseño de cuestionarios para entrevistas, entre otros) y actitudinal (rigor en las producciones, valorar interacción grupal, respeto por las opiniones, entre otros).

La evaluación del proceso se realiza a través de trabajos prácticos, cuestionarios individuales, debates virtuales y exámenes parciales.

Con respecto a la validez que los y las estudiantes otorgan a los cuestionarios se comparten los siguientes testimonios:

“reflexionar acerca de qué debía profundizar, y cómo utilizar el conocimiento construido en la cátedra para la interpretación tanto de las consignas, como de las diversas situaciones” (cohorte 2021).

“ver en qué cuestiones debería volver a focalizar y leer nuevamente” (cohorte 2021).

“siento que aprendí a autoevaluarme de manera más objetiva, intentando reconocer las dificultades que tenía para responder algunas preguntas y aquellas en las que no sabía la respuesta” (cohorte 2021).

“Aprendí a distribuir los contenidos en función de los tiempos pautados” (cohorte 2021).

Con respecto a los trabajos prácticos, involucran propuestas de actividades como la elaboración de organizadores gráficos a partir de la consulta de la bibliografía sugerida, la búsqueda y análisis de noticias periodísticas y datos estadísticos, la revisión de los materiales presentados en sitios web, la elaboración de mensajes



publicitarios, la organización de una planilla de colección de recursos, el análisis de casos sobre acoso escolar, violencia en y de la escuela y resolución de casos para entablar climas sociales escolares con perspectiva de derechos. La revisión de materiales educativos y la elaboración de una propuesta escolar o comunitaria de promoción de la salud para jóvenes en la que se incluyan acciones de prevención de enfermedades o trastornos vinculados a las temáticas abordadas.

El trabajo de indagación a campo, consiste en abordar una de las problemáticas de la salud trabajadas: “sexualidad”, “violencia” y/o “uso problemático de sustancias”, considerando los ejes transversales salud mental, riesgos y juventudes y recortando el tema a partir del interés del grupo. Así diseñan y realizan entrevistas al universo juvenil especificado, analizan los datos, triangulan teóricamente y comunican los hallazgos.

Con respecto al cine como estrategia didáctica (Pedrini, 2012), se propuso para cada módulo de contenidos una película y su correspondiente debate virtual como instancia de evidencia de aprendizajes. Con esta e-actividad se busca generar un espacio de interacción y aprendizaje en el que, a partir de la lectura bibliográfica, de la reflexión en torno a la película, de la lectura de los comentarios de otros/as y de la redacción de las intervenciones propias, se genere una dinámica relacional que favorezca nuevos aprendizajes (Badia Martin (s/d)).

En cuanto a los exámenes parciales, se realizan dos de carácter escrito, individual y domiciliario, de los cuales, solo se puede recuperar uno de ellos. Consisten en una reflexión personal sobre la película, la construcción de una red conceptual con su justificación, y la tercera actividad consiste en elaborar un guión para podcast y el podcast enunciando apreciaciones del propio proceso de aprendizaje, del grupo y de las temáticas abordadas contando con las siguientes preguntas de orientación: ¿Qué aprendí? ¿Qué no entendí? ¿Qué me interesó más? ¿Qué necesito reflexionar y/o profundizar?, entre otras.

La instancia de evaluación integratoria es la elaboración de un podcast de 12-15 minutos en los que cuenten a un/a estudiante del PUB cuáles son los ejes conceptuales y módulos abordados en SI. En el desarrollo del mismo se debe incluir: descripción conceptual de cada eje y módulos; enfoques teóricos de cada eje y módulos; explicación de las relaciones o cruces teóricos que se realizan entre ejes y

módulos; tres autores que les hayan resultado significativos y la justificación de elección; una frase o idea sobre el valor que tiene cursar la asignatura para un estudiante del PUB.

CONCLUSIONES

Las prácticas de evaluación de las asignaturas Salud Comunitaria y Ambiental y Salud Individual, que integran el trayecto formativo en Educación para la Salud y el Ambiente del Profesorado Universitario en Biología de la FCEQyN - UNaM, se caracterizan por organizarse en los momentos inicial, de proceso y final; por llevarse a cabo como heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación mediante diversos instrumentos, actividades y herramientas como las rúbricas y las listas de cotejo. Se destaca de la experiencia pedagógica relatada la autenticidad de las propuestas de evaluación formadora puesto que, con las mismas, se busca que los/as estudiantes se apropien de lo abordado en las clases de las asignaturas y que lo puedan utilizar en contextos próximos a los que se desempeñarán como docentes y promotores/as de la salud y el ambiente.

BIBLIOGRAFÍA

- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, Año 2, Volumen 1. ISSN 2448-6248 (electrónico).
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Badía Martín, M. (S/D). Desarrollo de una metodología docente para entornos virtuales. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653). España.
- Batista, M.A. (2007). *Tecnologías de Información y la Comunicación en la escuela: trazos, claves y oportunidades para su integración pedagógica*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Díaz, F. y Barriga, A. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.



- Furman, M. (2021). *Enseñar distinto*. 2da edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Pensamiento Educativo*, Vol. 32.
- Onrubia, J. (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *Revista de Educación a Distancia*, número monográfico II.
- Pedrini, A. (2012). El cine como estrategia de enseñanza de la salud individual. *X Jornadas Nacionales y V Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología*. Córdoba, Argentina.