

# 4

## VOLVER AL MUNDO

### LA POLÍTICA EXTERIOR DE MAURICIO MACRI (2015-2019)

Pablo Bezus<sup>20</sup>

**Resumen:** El gobierno de Mauricio Macri imprimió a la política externa un giro profundo respecto a la orientación previa, ensayando una “vuelta al mundo” que se oponía al “aislamiento” del gobierno anterior. En los hechos, esto significó una preferencia por los vínculos con las potencias tradicionales y una política orientada primariamente a la búsqueda de mercados e inversiones. En este capítulo analizamos dicha orientación partiendo, primeramente, de la propia lectura que hace la administración Cambiemos de la política internacional y la formulación de sus objetivos en esta materia. Tras este análisis general, procedemos a sintetizar las principales características y los hechos destacados de estos años ateniéndonos al ordenamiento geográfico seguido en los informes del CerPI: primero, la región y el Mercosur; segundo, las relaciones con Estados Unidos; tercero, los vínculos con China, Rusia, África y el Medio Oriente; y, finalmente, la cuestión Malvinas.

**PALABRAS CLAVE:** MAURICIO MACRI; POLÍTICA EXTERIOR; CAMBIEMOS; ARGENTINA Y EL MUNDO.

---

<sup>20</sup> *Pablo Bezus*: Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica de La Plata (UCALP). Maestrando en Filosofía Política por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Miembro del Centro de Reflexión en Política Internacional (CERPI) del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la UNLP.

## I. Introducción

En retrospectiva, la política externa sería, tras la derrota electoral de 2019 ante el Frente de Todos, uno de los aspectos de la gestión 2015-2019 que el gobierno de Cambiemos más reivindicaría, uno de los aciertos de la gestión que, a diferencia de su acción en otros campos, muy especialmente el económico, no debía ser, desde su óptica, objeto de autocrítica. Así, en la rendición de cuentas que el presidente Mauricio Macri presentó por cadena nacional en diciembre de 2019, a pocos días de entregar el mando del país a su sucesor, Alberto Fernández, se habla de una “integración inteligente al mundo”<sup>21</sup>, como opuesta al relacionamiento de base puramente ideológica con que asociaban la política del kirchnerismo. A modo de resumen, el texto indica: “Después de años de encierro y confrontación, volvimos a tener un rol positivo en la escena global” (Juntos por el Cambio, s.f.), lo que discursivamente se articula en el eslogan “Volvimos al Mundo” (Página 12, 23 de enero de 2016). Se habla de una política de inserción pragmática, inteligente, equilibrada, libre de sesgos ideológicos que buscaba recuperar para la Argentina un lugar en el escenario internacional.

Esta es, naturalmente, la lectura de la propia gestión, pero nos sirve para detectar uno de los primeros elementos fundamentales que caracterizaron la política externa en el gobierno de Mauricio Macri. En efecto, la idea de “volver al mundo” refleja la voluntad de recuperar un alineamiento con el mundo occidental, cercano a Estados Unidos y Europa, especialmente, en detrimento de la diversificación de relaciones a la que el gobierno anterior venía apostando. Basta observar el orden en que el gobierno saliente presentaba los hitos de su política exterior: primero, la organización de la cumbre del G20 en 2018; segundo, el acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea; tercero, la promoción de la democracia y los derechos humanos, seguido inmediatamente de la cuestión venezolana y la articulación de acciones a través del Grupo Lima. Siguen la cuestión Malvinas, en la que se destaca el abandono del “diálogo confrontativo” y la apuesta por un “diálogo franco y abierto” que permita reconstruir “la confianza bilateral”, y la lucha contra el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo, linkage establecido con la agenda norteamericana.

---

<sup>21</sup>El resumen fue recuperado de: <https://jxc.com.ar/rendicion-de-cuentas/integracion/>. A su vez, guarda similitudes con el balance que Macri hizo en la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2019, objeto de análisis de Simonoff en la presentación del último informe semestral de la política exterior de su gobierno (2019b).

La política externa del gobierno de Macri estuvo dirigida formalmente por dos cancilleres. Susana Malcorra ocupó ese lugar desde diciembre de 2015 a junio de 2017. Ingeniera electrónica, Malcorra venía con una destacada experiencia en el sector privado y en organismos internacionales y había sido, desde 2012 y hasta su asunción en la cancillería argentina, jefa de gabinete del entonces secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon (Infobae, 24 de noviembre de 2015). Su salida abrupta en 2017, alegando motivos personales, tras su fracasado intento de ser nombrada secretaria general de la ONU y las diferencias y tensiones que tenía con el jefe de gabinete, Marcos Peña, y el secretario de Asuntos Estratégicos, Fulvio Pompeo (Kirschbaum, 3 de junio de 2017), llevaron al cargo a Jorge Faurie, hasta entonces embajador en Francia. Se trata de un diplomático de carrera especializado en ceremonial y protocolo, que había sido de hecho jefe de Protocolo durante el gobierno de Carlos Menem, embajador en Portugal y vicescanciller durante la gestión de Ruckauf al frente del ministerio de Relaciones Exteriores (La Nación, 29 de mayo de 2017).

El cambio de cancilleres puede tomarse como un criterio importante al momento de dividir el período para su estudio. Evidentemente, otros hechos resultan también determinantes de los lineamientos de la política externa, como la asunción, en 2017, de Donald Trump en la presidencia de Estados Unidos, o el inicio de un nuevo período de endeudamiento con el FMI en mayo de 2018, anunciado tras una corrida cambiaria que llevó el dólar, en el día del anuncio del inicio de conversaciones, a más de \$23 (Franco, 8 de mayo de 2018). El presente capítulo respetará, sin embargo, el criterio geográfico seguido en la elaboración de los informes semestrales del CeRPI, el cual se desprende, a su vez, de la estructura geográfica que Malcorra determinó para la PEA en su visita al senado en mayo de 2016 (HSN, 2016).

## II. Lectura inicial y objetivos de la PEA en la era macrista

¿Cuál fue la lectura inicial del gobierno respecto a la política externa? En una entrevista concedida al *Council of Foreign Relations* a poco más de dos meses de asumir, Malcorra traza un paralelo entre los tres objetivos planteados por Mauricio Macri para su presidencia y los objetivos que ella, análogamente, plantea para la política externa: la eliminación de la pobreza, la lucha contra el narcotráfico y la unión de los argentinos (Council of Foreign Relations, 9 de febrero de 2016).

El primer objetivo se proyecta, en la política externa, en una búsqueda

de generar confianza y atraer así inversiones que generen trabajo en el país. Había que convertir a Argentina en un lugar “interesante para invertir” y “hacer negocios de forma madura” (Council of Foreign Relations, 9 de febrero de 2016). En este sentido, Malcorra destaca la temprana eliminación en el país de las trabas a las exportaciones e importaciones y la resolución del desdoblamiento cambiario en el país; esto será ratificado por Macri en la Asamblea General de la ONU de 2018, cuando asegure que dichas medidas apuntaban a explotar el “potencial para ganar lugar en los supermercados del mundo” de la Argentina (Macri, 2018), lo que llevaría, sin embargo, a una reprimarización de las exportaciones del país (Simonoff, 2017<sup>a</sup>, p. 2).

El segundo objetivo, que parte de un diagnóstico según el cual hay una interconexión entre el narcotráfico en América y Argentina y grupos extremistas de África Occidental, permite establecer una agenda compartida con Estados Unidos en materia de seguridad (Simonoff, 2016b, p.4).

En el caso del tercer objetivo, la relación entre los objetivos de política interna y externa resulta menos clara. En la política doméstica, Macri intentaba construirse como el presidente que dejara las confrontaciones de lado, que abandonara la grieta en una especie de síntesis superadora en la cual se atendieran no las diferencias ideológicas entre los actores del sistema político sino los problemas concretos que existían y que poseían soluciones técnicas. La idea discursiva era que las divisiones no llevaban a ningún lado. Independientemente de cualquier análisis de esto, Malcorra entiende este objetivo, a nivel interno, como una “reconstrucción de las instituciones democráticas”, y a nivel externo, como un compromiso asumido por el país en los acuerdos y convenciones firmados por el país en este sentido.

Estos objetivos se proyectan en una división geográfica en tres niveles o círculos concéntricos: el vecindario, las potencias (Estados Unidos, Europa, China y Rusia) y África y el mundo árabe.

Respecto al primero, Malcorra define al vecindario como la primera prioridad, haciendo particular referencia a Brasil y al Mercosur. En este sentido, se proyecta una política activa y se valora al Mercosur, aunque ya no como la herramienta privilegiada para vincularse económicamente con el mundo sino como una más entre otras, todas las cuales deben aprovecharse según las circunstancias y teniendo como guía al interés del país. Las prioridades estarán atravesadas en la gestión macrista, fundamentalmente, por priorizar las cuestiones económicas por sobre las políticas en el relacionamiento con la región, por la búsqueda de cerrar un acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, por potenciar la proyección hacia el Pacífico a través de un acercamiento hacia la Alianza del Pacífico y, finalmente, por la cuestión nodal en la agenda latinoamericana y que es un punto de contacto

ineludible en la relación con Estados Unidos: la crisis política, económica y humanitaria de Venezuela.

Respecto de la segunda área de proyección de la política externa, vemos cómo están incluidas en esta las grandes potencias: las tradicionales (Estados Unidos y Europa) y las emergentes (Rusia y China). Es evidente, por la orientación ideológica del gobierno macrista, la preferencia por el primer grupo. En el caso de Europa, como ya dijimos, es prioritaria la búsqueda de un acuerdo de libre comercio a partir del Mercosur. Respecto a Estados Unidos, asistiremos a una reconstrucción de las relaciones desgastadas durante el período kirchnerista, que apunten a una mayor complementación económica (incluso se llegará a plantear el objetivo de alcanzar un acuerdo de libre comercio con el país del norte<sup>22</sup>) y un mayor alineamiento político que incluye “un acercamiento a este en la agenda de seguridad por los temas de terrorismo y narcotráfico” (Simonoff, 2016b, p. 5). Respecto a Rusia y China, la agenda proyectada es menos clara, pero es destacable cómo la gestión comienza con la revisión de la Asociación Estratégica Integral firmada entre Argentina y China en 2014. Debe destacarse, sin embargo, la proyección al Pacífico que el gobierno busca impulsar, ya mencionada antes respecto de la intención de formar parte de la Alianza del Pacífico. En la citada entrevista de Malcorra, la canciller habla de hecho de una “falsa dicotomía” entre el Pacífico y el Atlántico. El proyecto original parecía formar parte de los dos grandes acuerdos comerciales que Obama impulsaba, el TTP (*Trans-Pacific Partnership*) y el TTIP (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*) (Simonoff, 2016b, p. 7), objetivo frustrado tras el triunfo de Trump, quien, con su retorno a una política más proteccionista y aislacionista (resumida en su lema *America first*), dejaría de lado estos proyectos.

Finalmente, el relacionamiento con África y el mundo árabe está basado fundamentalmente en la promoción de agronegocios y la agenda de seguridad (Simonoff, 2016b, p.6).

En lo que sigue, analizaremos de manera resumida la política externa del gobierno macrista según el siguiente orden: 1) el vecindario, con especial atención al rol asignado al Mercosur, la búsqueda de un ALC con la UE y el abordaje de la cuestión venezolana; 2) Estados Unidos, donde consideraremos los proyectos de acercamiento en materia económica, el impacto del cambio de gestión y el apoyo recibido por el gobierno norteamericano en sus negociaciones con el FMI; 3) el relacionamiento con Rusia, China, África y el mundo

---

22 Lo dijo el ministro de Producción, Francisco Cabrera, en 2016, aunque Malcorra aclaró luego que se trataba de una “*idea aspiracional*” (Felli y Sánchez, 2017<sup>a</sup>, pp.30-31).

árabe; 4) el tratamiento de la cuestión Malvinas.

### III. El vecindario: el Mercosur, las preferencias bilaterales y la cuestión de Venezuela

La región o el vecindario, entendido como una prioridad, tiene como objetivos generales utilizar las plataformas existentes para alcanzar acuerdos que permitan ampliar la escala comercial y proyectarse hacia el Pacífico. En ese sentido, desde el primer momento se buscará utilizar al Mercosur como una puerta de entrada a Europa, a partir de la concreción de un Acuerdo de Libre Comercio, y para entablar negociaciones con la Alianza del Pacífico (Bezus, *et al*, 2017b). A su vez, esta proyección hacia el Pacífico determinaría el estrechamiento de relaciones con Colombia (país en el que apoyará el proceso de paz entre el gobierno y las FARC), México (especialmente a partir de la llegada de Trump, pues, ante la intención del presidente norteamericano de revisar el tratado de libre comercio con México y Canadá, el gobierno argentino leyó que había allí una oportunidad de aumentar la exportación de productos hacia México) y, especialmente, con Chile (país con el que se mantendrá una nutrida y muy activa agenda de actividades bilaterales) y el alejamiento general de los países del Eje Bolivariano. A este respecto, ha de destacarse la incorporación de Argentina como miembro observador a la Alianza del Pacífico y la aprobación de un Tratado de Libre Comercio con Chile. Dicho acuerdo implica una “agilización de los trámites para los intercambios comerciales [...], la eliminación de barreras para productos agropecuarios y manufacturados, la reducción de costos de transacción y la eliminación del roaming” (Bezus, *et al*, 2019<sup>a</sup>, p. 3), a la vez que abre una ventana de oportunidad para aumentar las exportaciones de gas a Chile. En términos de integración, el acuerdo hubiese implicado un relativo debilitamiento del Mercosur, ya que sería el primer TLC que Argentina firma por fuera del organismo regional.

El Mercosur, sin embargo, intentó ser utilizado como la plataforma desde la cual alcanzar diversos acuerdos de liberalización comercial. Por ejemplo, con la Alianza del Pacífico, donde avanzaron negociaciones y tuvo lugar, en 2018, la primera Cumbre entre los presidentes de ambos bloques. También hubo contactos fluidos para alcanzar un acuerdo de libre comercio con Canadá, Singapur y la EFTA (Asociación Europea de Libre Comercio, compuesta por Islandia, Noruega, Suiza y Liechtenstein). En todos estos casos primó la utilización del Mercosur como un esquema de integración económico, reduciendo el contenido político de la asociación. La UNASUR, por otro lado, fue

directamente abandonada: primero, en 2018, Argentina suspendió su participación junto a otros cinco países (Amarra Poyas, 21 de abril de 2018); luego, en abril de 2019, Argentina denunció el tratado y se retiró del organismo (Cancillería Argentina, 2019), seguido de Colombia, Ecuador, Paraguay y Perú, por la situación crítica que atravesaba el organismo y el alto contenido ideológico que se consideraba tenía.

Respecto del tratado de libre comercio entre el Mercosur y la UE, en 2019, casi entrando en período de campaña electoral, el canciller Faurie anunció el alcance de un acuerdo. La información sobre el acuerdo, que a posteriori, como se verá en la sección referida a Alberto Fernández, quedó en un limbo, fue proporcionada por Cancillería: a) desde el lado de Europa se eliminan el 93% de los aranceles sobre las exportaciones del Mercosur y el 7% restante recibe un trato preferencial; en el caso de los bienes industriales la liberalización se da casi en el 100%; en el sector agrícola, Europa libera el 99% de las importaciones, 81,7% mediante eliminación de aranceles y 17,7% mediante cuotas de importación; b) del lado del Mercosur, se liberalizan el 90% de las importaciones correspondientes a la UE, pero en el caso de la industria se obtienen plazos de hasta 15 años para hacerlo, a modo de transición (Bezus, *et al*, 2019b: p.5). El acuerdo fue más un anuncio efectista en contexto electoral que una hoja de ruta real sobre la que avanzar: además de que el candidato del Frente de Todos, Alberto Fernández, triunfador en las PASO de agosto, rechazó el acuerdo por no ser conveniente para nuestro país, la aprobación efectiva del acuerdo para su entrada en vigor hubiera demandado la aprobación de los congresos de todos los países del Mercosur y del Parlamento Europeo.

Por otra parte, la crisis existente en Venezuela y sobre todo en Brasil, con su recesión, el juicio político y destitución de Dilma Rousseff y la asunción de Michel Temer, generaron para Argentina la oportunidad de convertirse en portavoz de Latinoamérica, lo que el gobierno intentará aprovechar (Bezus, *et al*, 2017<sup>a</sup>, p. 11). A este respecto, la posición de Macri respecto al proceso realizado contra Rousseff fue moderada: rechazó expresarse de forma crítica, como otros países identificados con el Eje Bolivariano que definieron al juicio político como un golpe (Ceuninck y Zapata, 2016b, p. 11). Una vez consumada la destitución de Rousseff, la Cancillería emitió un comunicado expresando que nuestro país “respeto el proceso institucional verificado en el hermano país y reafirma su voluntad de continuar por el camino de una real y efectiva integración” (Ceuninck y Zapata, 2016b, p.13). El cambio de gobierno, con el interregno de Michel Temer y luego la llegada de Jair Bolsonaro, traería para el gobierno argentino una coincidencia en los intereses de flexibilizar el Mercosur y la prioridad de alcanzar un acuerdo con la Unión Europea.

Por otra parte, y en lo que constituye un capítulo aparte pero fundamental en todo el período, asistiremos a un progresivo endurecimiento de la postura hacia Venezuela, conforme la crisis en el país se agudizaba. Endurecimiento porque, aunque desde un primer momento el presidente Macri denunció la presencia de presos políticos en el país y la crisis política, social y humanitaria, la canciller Malcorra apostó por preservar el tratamiento de la cuestión venezolana dentro de los márgenes institucionales, por ejemplo, evitando la utilización del principio democrático sostenido en la Carta Democrática Interamericana (Zapata y Ceuninck, 2016b, p.3-4). En el seno del Mercosur se analizó la situación, llamando al diálogo entre el gobierno venezolano y la oposición, y luego, en septiembre de 2016, en parte para evitar el paso de la presidencia *pro tempore* del organismo a Venezuela, se emitió una declaración conjunta que otorgaba un plazo de tiempo limitado a Venezuela para cumplir con las obligaciones necesarias en orden a concretar su adhesión al Mercosur (Ceuninck y Zapata, 2016b, p.18). En diciembre esto se cristalizará en la suspensión del país (Bezus, *et al*, 2017<sup>a</sup>, p.14) y, ya en 2017, la aplicación del Protocolo de Ushuaia (Bezus, *et al*, 2017b: p.7). También en lo discursivo se fue reflejando el endurecimiento de la postura del gobierno: en 2017, Macri diría que “Venezuela no es una república” (Bezus, *et al*, 2017<sup>a</sup>, p.15), mientras que luego, en su discurso ante la Asamblea General de la ONU en 2018 hablaría de una “dictadura venezolana” (Bezus, *et al*, 2018b, p.5). En términos generales, la posición argentina ante la cuestión venezolana se articuló a través del Grupo de Lima, formado en agosto de 2017, del que participaban además de nuestro país Chile, Brasil, Colombia, México y Perú, entre otros, y, tras la conformación de la Asamblea Constituyente, se definió su no reconocimiento, el papel de Juan Guaidó como presidente encargado del país y, con todo, el rechazo a una intervención en el país, con la convicción de que la crisis venezolana debía ser resuelta por los propios venezolanos.

#### IV. Estados Unidos: Fortaleciendo el vínculo

La gestión macrista buscó desde el primer momento reconstruir los desgastados vínculos con Estados Unidos, lo que fue bien recibido en el país del norte. Las primeras señales en este sentido fueron la visita al Foro de Davos en febrero de 2016, el acuerdo con los holdouts para salir de la situación de *default*, el temprano recibimiento que el presidente Barack Obama realizó al embajador elegido por Macri en Estados Unidos, Martín Lousteau, y, por supuesto, la visita de Obama en marzo de 2016, apenas tres meses después de

haber asumido Macri, que fue, además, la primera visita de un presidente estadounidense a Argentina desde la Cumbre de las Américas de 2005 en Mar del Plata.

La visita de Obama fue cuestionada, en su momento, por la fecha en que tuvo lugar: 23 y 24 de marzo, es decir, en el 40º aniversario del golpe de Estado de 1976. A este respecto, la visita del jefe de Estado norteamericano tuvo como resultado, según fuera anunciado previamente por la colaboradora en política exterior de este, Susan Rice, el inicio de un proceso de desclasificación de documentos estadounidenses relativos a la dictadura militar. La primera desclasificación de este tipo de archivos había tenido lugar en la década de los noventa, durante la gestión de Bill Clinton, y había aportado pruebas en los juicios de lesa humanidad (Felli y Sánchez, 2016<sup>a</sup>, p.3). La desclasificación acordada entre Macri y Obama se convertiría en una continuidad entre la gestión del demócrata y su sucesor republicano, Donald Trump: la última entrega de archivos tendría lugar en abril de 2019 y, al finalizar, se convirtió en “la mayor desclasificación de archivos del gobierno de Estados Unidos directamente a un gobierno extranjero de la historia” (Felli y Marcotti, 2019b, p.4).

En la cumbre del 23 de marzo de 2016, Macri y Obama anunciaron oficialmente el relanzamiento de las relaciones bilaterales, coincidiendo en una agenda de lucha contra el terrorismo a propósito de la condena a los atentados de Bruselas sucedidos el día anterior a la llegada de Obama a Argentina y avanzando en la firma de diversos convenios de cooperación sobre temas de seguridad, comercio y lucha contra el narcotráfico (Felli y Sánchez, 2016<sup>a</sup>, p.4). Más concretamente, en materia de seguridad se propusieron intercambios y cursos para el personal argentino por parte de organismos de seguridad norteamericanos; en lo económico se firmó un acuerdo marco para propiciar la llegada de inversiones estadounidenses a Argentina, un memorándum de entendimiento para intercambiar información de inteligencia financiera que permita combatir el lavado de dinero y el crimen organizado asociado a este entre las instituciones responsables de esta cuestión de ambos países, y se dieron los primeros pasos para facilitar el proceso burocrático necesario para los argentinos que viajan a Estados Unidos (Felli y Sánchez, 2016<sup>a</sup>, p.4). Esta última cuestión avanzaría a partir de la puesta en marcha de un nuevo programa que buscaba flexibilizar el visado norteamericano a partir de la exención de entrevista de visa para los menores de 16 y mayores de 66 años y no tengan antecedentes penales (Felli y Sánchez, 2016b, p.12), pero se trabaría tras la llegada de Trump.

La primera parte de las relaciones argentino-norteamericanas siguieron el sendero iniciado en estos primeros meses. Así, se alcanzó un acuerdo con empresas que contaban con laudos arbitrales en el CIADI contra Argentina,

facilitando así las inversiones directas de empresas estadounidenses en Argentina (Felli y Sánchez, 2016b, p.1); se planificó una revisión de las cuentas públicas de Argentina por parte del FMI (Felli y Sánchez, 2016b, p.2); se consiguió un importante apoyo económico por parte del BID, al anunciar este que incrementaría su programa de apoyo financiero en US\$ 300 millones (Felli y Sánchez, 2016b, p.4); Argentina se incorporó como miembro observador a la Alianza del Pacífico (Di Natale, 10 de junio de 2016) y, a la vez, presentó su candidatura para ser sede de la XI Conferencia Ministerial de la OMC (objeto que lograría en 2017). Incluso se obtuvo a fines de 2016 un importante logro para Argentina: el reingreso de los limones argentinos al mercado norteamericano (la medida, aprobada por Obama en diciembre de 2016, sería sin embargo dada de baja un mes después, tras la asunción de Trump).

Tanto el hecho de la flexibilización del visado como el de la importación de limones por parte de Estados Unidos son señales de las dificultades a las que la gestión macrista debió enfrentarse con el cambio de gobierno, especialmente después de haber apostado abiertamente por el triunfo de la demócrata Hillary Clinton. El objetivo fue mantener los avances realizados y continuar en el mismo sentido; no sería equivalente, sin embargo, la política globalista de Obama que la proteccionista de Trump (política que, de hecho, reniega del multilateralismo que el macrismo tenía casi como bandera). En la llamada telefónica mantenida en febrero de 2017 entre los dos mandatarios el punto central fue la cuestión venezolana. Vimos, de hecho, cómo hubo un endurecimiento de la postura argentina con respecto a Venezuela. Más tarde, en abril de 2017, tendría lugar el encuentro entre Macri y Trump en Estados Unidos. La cuestión de Venezuela y la agenda de seguridad volvieron a ser ejes centrales de la conversación, pero el presidente argentino intentó introducir un tema económico: cómo destrabar las exportaciones argentinas de limones y biodiésel al país del norte (Felli y Sánchez, 2017b, p.2).

En resumen, si bien la relación fue armoniosa, no se vislumbró con Trump el mismo dinamismo que la relación bilateral tuvo con el gobierno de Obama, en parte por la menor prioridad que el republicano le asignó a la región en su política externa. Y, sin embargo, Trump tendría un papel central en los dos últimos años de gestión macrista. Nos referimos, naturalmente, al rol que el presidente norteamericano jugó en la concesión del crédito *stand by* del FMI a Argentina, su posterior ampliación y las sucesivas renegociaciones que hubo. De hecho, tanto en mayo como en septiembre, es decir, en el mes del anuncio del nuevo acuerdo con el FMI y el mes de la revisión y ampliación de este acuerdo, Macri mantuvo conversaciones telefónicas con Trump (Felli, 2018, pp.1-2).

Como último punto en este apartado debe resaltarse la realización de

la Cumbre del G20 en Buenos Aires durante noviembre de 2018, que contó con la presencia de Donald Trump y en donde incluso este mantuvo una reunión con el mandatario chino, Xi Jinping, en medio de la guerra comercial desatada entre ambos países.

## V. Rusia, China, África y el mundo árabe: A la búsqueda de mercados e inversiones

El relacionamiento con estos diversos sectores del mundo fue fundamentalmente económico, con resultados dispares y vaivenes. En el caso de Rusia, hubo intentos de profundizar una relación que, sin embargo, con el paso de la gestión perdieron fuerza. En África del norte, África subsahariana y Medio Oriente hubo vaivenes, con una proyección muy activa en los primeros años de gobierno que fue perdiendo una relativa intensidad hacia el final de este; el objetivo central fue la apertura de nuevos mercados y la atracción de inversiones, pero la coyuntura determinó que en algunos momentos el relacionamiento pasara a ser más político, en temas de seguridad y condena al terrorismo (López Olivera, *et al*, 2017b: p.10, 12). En el caso de China se profundizó la relación bilateral mediante un contacto fluido entre las autoridades de los dos países y una serie de acuerdos alcanzados.

El segundo plano en el que fueron ubicadas estas potencias se refleja en el hecho de que, contrariamente a lo que sucedió con Estados Unidos, como vimos en el apartado anterior, la nueva gestión solo empezó a abordar las relaciones con estas pasado el verano de 2016. En ese sentido, se retomaron los contactos con Rusia y China a partir de los viajes de la canciller Malcorra a ambos países, en abril y mayo respectivamente, a los cuales se intentó ubicar como socios estratégicos (López Olivera, *et al*, 2016, p.1).

Durante su visita a Rusia, Malcorra se reunió con su par Sergéi Lavrov y coincidió con este en la necesidad de continuar cooperando en el ámbito multilateral, expandir y diversificar el comercio bilateral y profundizar la cooperación en cuestiones energéticas, científico tecnológico y de seguridad (López Olivera, *et al*, 2016, p.6). El mismo año se firmó, en ese sentido, “un protocolo para la exportación de alimentos para animales” y “se avanzó en la ampliación del número de establecimientos pesqueros registrados para la exportación” (Malagamba, *et al*, 2017<sup>a</sup>, pp.17-18). El presidente Macri viajó a Rusia en 2018 con la intención de profundizar la relación bilateral; poco tiempo después se firmó un memorándum de entendimiento para la exploración y explotación

de uranio en Argentina y otro sobre cooperación en materia de transporte ferroviario (López Olivera, *et al*, 2018, pp.4-5). La misma agenda es resaltada en la reunión bilateral que Putin y Macri tienen en Buenos Aires en 2018, en ocasión de la celebración de la cumbre del G20 en nuestro país.

Con China la relación será bastante más dinámica. Los primeros contactos se retomaron con la llegada de Malcorra a China en mayo de 2016; al tiempo que anunció el inicio de una nueva etapa en la relación bilateral, hubo coincidencia en la necesidad de continuar profundizando la Asociación Estratégica Integral que Argentina había alcanzado con el gigante de oriente en 2014. Esto partirá, sin embargo, de una revisión de sus contenidos para “asegurar que dichos acuerdos estuvieran en consonancia con las prioridades del gobierno actual y que respetaban el marco regulatorio y los aspectos legales aceptados por nuestro país” (Malagamba, *et al*, 2017b, p.1), cuestión que el presidente Macri aclaró en su visita al país en mayo de 2017. Durante la gestión hubo un contacto fluido entre las autoridades de ambos países y se avanzó en negociaciones sobre diferentes temas, como ferrocarriles, energía y minería (López Olivera, *et al*, 2016, p.8). El objetivo fue abrir y expandir mercados y trabajar en la recepción de inversiones en nuestro país. En ese sentido son destacables los intentos de profundizar las actividades culturales y fomentar el turismo entre los países, las negociaciones técnicas para exportar uva de mesa, la exportación de langostinos, la firma de un acuerdo para ampliar el ingreso de carne bovina enfriada y congelada con y sin hueso, caprina y ovina y la apertura total del mercado chino a la carne vacuna, tras 15 años de negociaciones, como así también la reapertura de las exportaciones de aceite de soja al país (López Olivera, *et al*, 2018b, p.2). Ya hacia el final de la gestión, Argentina reveló, a través de su canciller Faurie, el interés en ser parte de la Franja y la Ruta (Malagamba, *et al*, 2019, pp.2-3). Por otro lado, fuera de esta profundización del vínculo económico entre ambos países, la relación tuvo su capítulo político con el recíproco apoyo que China le dio a nuestro país en el reclamo de soberanía sobre las Malvinas y el que nuestro país le dio al suyo a la política de una sola China (López Olivera, *et al*, 2016, p.9).

Respecto a Medio Oriente y África, hubo un capítulo referido a la condena de los múltiples atentados terroristas durante los años de la gestión de Macri y se destacó la colaboración humanitaria en el conflicto de Siria, incluyendo el recibimiento de refugiados en nuestro país (López Olivera, *et al*, 2016, p.12). En África, la prioridad estuvo en obtener un mercado para los productos argentinos, encontrando una oportunidad en el problema de la seguridad alimentaria en el continente, cuestión en la que se habían dado los primeros pasos durante la gestión kirchnerista (López Olivera, *et al*, 2016, p.14, 15). En ese sentido hubo un gran número de misiones comerciales que llegaron al

país, especialmente en la primera mitad del mandato de Macri. Algunos logros destacables de esta gestión son la ratificación en 2017 del acuerdo Mercosur-Egipto, tras siete años de demora (López Olivera, *et al*, 2017b, p.8) y la apertura de los mercados para la exportación argentina a Túnez de gelatina bovina comestible, abejas reinas, cueros de ungulados (López Olivera, *et al*, 2018<sup>a</sup>, p.7) y carne vacuna (López Olivera, *et al*, 2019, p.10). Respecto a Medio Oriente, también hubo un intento de abrir y ampliar mercados, pero el principal objetivo, según lo declaró la propia vicepresidenta Gabriela Michetti en su viaje a la zona en 2017, fue la búsqueda de inversiones (López Olivera, *et al*, 2017<sup>a</sup>, p.21).

## VI. Malvinas: La apuesta a la construcción de confianza con Gran Bretaña

El tratamiento de la Cuestión Malvinas durante la gestión de Macri mostró también un cambio abrupto con respecto al que se le dio en años anteriores. Se caracterizó por bajar el perfil del reclamo de soberanía, reducir la confrontación y la retórica de alto tono en torno a la cuestión característico de los últimos años de la gestión de Cristina Fernández, apostar a la construcción de vínculos de confianza con Gran Bretaña que potencien las relaciones bilaterales entre ambos países en distintas áreas sin por eso renunciar al reclamo de soberanía, y enfocar la cuestión en torno a un perfil eminentemente humanitario.

El enfoque fue ya anunciado por el presidente Macri cuando en 2015 sostuvo que “dialogar no implica renunciar a nuestro reclamo sobre la soberanía de las Islas Malvinas. Al contrario: el aislamiento y la retórica vacía alejan cualquier posibilidad de encontrar una solución” (Gómez, 2016, p.1). La voz fue levantada en ocasiones muy puntuales, como cuando se incluyó un stand de promoción del comercio y turismo de las Islas Malvinas en la Exposición Internacional de Ganadería y Muestra Internacional Agroindustrial (EXPO PRADO) en Uruguay durante 2017 o cuando se tomó conocimiento de la realización de ejercicios militares en las Islas en octubre de 2018.

Ya la decisión de que la secretaría de Asuntos Relativos a la Cuestión Malvinas retornara a ser subsecretaría (como había sido, de hecho, hasta poco antes; Gómez, 2016: p.1) es una muestra del perfil que se le dio al tema. A modo de conclusión, Florencia Shqueitzer (2019b) diría hacia el final del mandato de Macri que “la cuestión Malvinas [...] no ha sido una prioridad. [...] El

tema ha sido abordado de forma indirecta por la gestión, reivindicando primeramente la necesidad de mantener buenas relaciones con Gran Bretaña” (p.1).

Los resultados de este nuevo enfoque de la cuestión llevaron al Comunicado Argentino Británico de septiembre de 2016 o “Pacto Foradori-Duncan”. El texto deja de lado la discusión sobre soberanía, asumiéndolo como dado, y se concentra en el impulso de políticas comerciales, la eliminación de trabas para el gas y el petróleo, pesca y embarques en las Islas, el establecimiento de vuelos entre las Islas Malvinas y terceros países de la región y el acuerdo de pautas generales para el trabajo conjunto en la lucha contra la corrupción y el crimen organizado, la cooperación científico-tecnológica, los derechos humanos y la agenda de género y otros temas. Además, en lo que tal vez sería el aspecto más saliente de la gestión en torno a esta cuestión, se acordó avanzar en el proceso de identificación de los caídos argentinos no identificados que se hallan sepultados en el cementerio de Darwin (Infobae, 14 de septiembre de 2016; Cancillería, 13 de septiembre de 2016).

El acuerdo fue motivo de duras críticas por significar, según lecturas diferentes a las del gobierno, un virtual incumplimiento del mandato constitucional de la Disposición Transitoria Primera del texto magno reformado en 1994, según la cual la recuperación del territorio de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur (junto a los espacios marítimos e insulares correspondientes) constituye un objetivo permanente e irrenunciable. El bloque de diputados del entonces Frente para la Victoria presentó de hecho un proyecto de resolución para rechazar de lleno el pacto (TN, 19 de septiembre de 2016), la ex presidenta Cristina Fernández expresó que la política que sustentaba tal pacto solo podía ser “explicable desde la estupidez” (Infobae, 21 de septiembre de 2016) y el ex canciller Jorge Taiana destacó el error estratégico y “lesivo a los intereses nacionales” por parte del gobierno argentino de remover los obstáculos existentes para la explotación de recursos naturales renovables y no renovables, lo que significa, en definitiva, conceder la explotación a Gran Bretaña y los isleños de los recursos que se reclaman propios (Taiana, 17 de septiembre de 2016).

Entre los aspectos generales a destacar en el período encontramos: a) la presentación oficial del nuevo límite exterior de la Plataforma Continental Argentina, “hecho histórico que genera una reafirmación de los derechos argentinos en el Atlántico Sur” (Gómez, 2016, p.4), el resultado de una política que comenzó durante el primer período de Cristina Fernández; b) el trabajo llevado adelante por un equipo de expertos forenses de la Cruz Roja para identificar a los argentinos no identificados que descansan en Malvinas, que finalizó en septiembre de 2017, y el vuelo de familiares de estos caídos a las Islas (Gómez, 2017, p.2, 5; Shqueitzer, 2018, pp.1-2); c) las distintas propuestas de

establecimiento de vuelos regulares hacia las Islas (Shqueitzer, 2018, p.1; 2019<sup>a</sup>, p.3); d) la continuidad del reclamo soberano en los ámbitos multilaterales, aunque con la diferencia de tono ya aludida.

## Referencias bibliográficas

- Amarra Poyas, A. (21 de abril de 2018). "Seis países suramericanos anunciaron suspender su participación en UNASUR". *France 24*. Recuperado de: <https://www.france24.com/es/20180421-unasur-paises-miembros-retiran-bloque>
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G. y Zapata, V. (2017a). "Informe Semestral América Latina (Septiembre 2016 - Marzo 2017). Una prioridad sin objetivos específicos". En *Revista Relaciones Internacionales* N°52, segmento digital.
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G.; Mattar, Y.; y Zapata, V. (2017b). "Informe Semestral América Latina y el Caribe. La búsqueda de oportunidades (marzo - septiembre 2017)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°53, segmento digital.
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G.; Mattar, Y.; y Zapata, V. (2018a). "Informe Semestral América Latina y el Caribe. Pasos lentos, miradas esquivas. La inserción inteligente en el escenario regional (septiembre 2017 - marzo 2018)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°54, segmento digital.
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G.; Mattar, Y.; y Zapata, V. (2018b). "Informe Semestral de la política exterior argentina hacia América Latina y el Caribe: el camino de la "convergencia en la diversidad" (marzo - septiembre 2018)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°55, segmento digital.
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G.; Mattar, Y.; y Zapata, V. (2019a). "Informe Semestral de la política exterior argentina hacia América Latina y el Caribe: buscando una nueva lógica de integración (septiembre 2018 - marzo 2019)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°56, segmento digital.
- Bezus, P.; González Ceuninck, A.; Iglesias, G. y Zapata, V. (2019b). "Informe Semestral de la política exterior argentina hacia América Latina y el Caribe: la política exterior en campaña electoral (marzo-septiembre 2019)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°57, segmento digital.
- Cancillería Argentina* (13 de septiembre de 2016). "Comunicado conjunto". Información para la Prensa N°: 304/16. Recuperado de:

<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/comunicado-conjunto-9>

*Cancillería Argentina* (12 de abril de 2019). “La Argentina se retira de la UNASUR”. Información para la Prensa N°: 145/19. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-argentina-se-retira-de-la-unasur>

*Council on Foreign Relations*. (9 de febrero de 2016). “Argentinian Foreign Policy Under Mauricio Macri”. Recuperado de: <https://www.cfr.org/event/argentinian-foreign-policy-under-mauricio-macri>

Di Natale, M. (10 de junio de 2016). “La Alianza del Pacífico aceptó a la Argentina como país observador”. *La Nación*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-alianza-del-pacifico-acepto-a-la-argentina-como-pais-observador-nid1907468/>

Felli, L. y Sánchez, L. (2016a) “Informe de las Relaciones con Estados Unidos de Política Exterior de los países emergentes 10 de diciembre de 2015 a 1° de marzo de 2016”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°50, segmento digital.

Felli, L. y Sánchez, L. (2016b). “Vigesimoquinto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (marzo 2016-septiembre 2016): las relaciones argentino-norteamericanas”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°51, segmento digital.

Felli, L. y Sánchez, L. (2017a). “Informe semestral (septiembre 2016 - marzo 2017). Semestre de transición: las relaciones Estados Unidos - Argentina”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°52, segmento digital.

Felli, L. y Sánchez, L. (2017b). “Informe semestral. Objetivos y prioridades en la relación con Estados Unidos (marzo - septiembre 2017)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°53, segmento digital.

Felli, L. y Sánchez, L. (2018a). “Informe semestral relaciones Argentina - Estados Unidos. Reconstruyendo desgastados vínculos (septiembre 2017 - marzo 2018)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°54, segmento digital.

Felli, L. (2018). “Informe semestral de la política exterior argentina hacia Estados Unidos (marzo a septiembre de 2018)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°55, segmento digital.

Felli, L. (2019). “Informe semestral de las relaciones argentino-norteamericanas (septiembre de 2018 a marzo de 2019)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°56, segmento digital.

Felli, L. y Marcotti, L. (2019). “Informe de política exterior Argentina/EEUU:

- entre los acuerdos de libre comercio, la guerra comercial y las negociaciones con el FMI (marzo - septiembre 2019)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°57, segmento digital.
- Franco, L. (8 de mayo de 2018). "Argentina vuelve a financiarse con el FMI: Macri anunció el inicio de negociaciones para un préstamo". *Ámbito financiero*. Recuperado de: <https://www.ambito.com/politica/argentina-vuelve-financiarse-el-fmi-macri-anuncio-el-inicio-negociaciones-un-prestamo-n4020594>
- Gómez, F. (2016). "Inicio de Gestión Cambiamos hacia la Cuestión Malvinas (Enero - Marzo 2016)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°50, segmento digital.
- Gómez, F. (2017). "Informe Semestral de la Cuestión Malvinas, Atlántico Sur y Antártida (Marzo - Septiembre 2017)". En *Revista Relaciones Internacionales* N°53, segmento digital.
- Honorable Senado de la Nación*. (2016). "Reunión de la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto", Buenos Aires, Publicación de la Dirección General de Taquígrafos, 4 de Mayo de 2016.
- Infobae* (1 de diciembre de 2015). "Susana Malcorra: "Hay que lograr una política que represente la potencialidad de Argentina"". Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/12/01/1773640-susana-malcorra-hay-que-lograr-una-politica-que-represente-la-potencialidad-argentina/>
- Infobae* (24 de noviembre de 2015). "El perfil de Susana Malcorra, la canciller que eligió Mauricio Macri". Recuperado de: <https://www.infobae.com/2015/11/24/1772128-el-perfil-susana-malcorra-la-canciller-que-eligio-mauricio-macri/>
- Infobae* (14 de septiembre de 2016). "Sin abordar la soberanía, Argentina e Inglaterra firmaron una declaración conjunta sobre Malvinas". Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2016/09/14/sin-abordar-la-soberania-argentina-e-inglesa-firmaron-una-declaracion-conjunta-sobre-malvinas/>
- Infobae* (21 de septiembre de 2016). "Cristina Kirchner criticó la política de Cambiamos sobre Malvinas: "Sólo es explicable desde la estupidez"". Recuperado de: <https://www.infobae.com/noticias/2016/09/21/cristina-kirchner-critico-la-politica-de-cambiamos-sobre-malvinas-solo-es-explicable-desde-la-estupidez/>
- Juntos por el Cambio*. (s.f.). *Integración inteligente al mundo*. Recuperado de: <https://jxc.com.ar/rendicion-de-cuentas/integracion/>
- Kirschbaum, R. (3 de junio de 2017). "La salida de Malcorra y el trío del poder". *Clarín*. Recuperado de: <https://www.clarin.com/opinion/salida->

[malcorra-trio-poder\\_0\\_Hk0FK8gfb.html](http://malcorra-trio-poder_0_Hk0FK8gfb.html)

*La Nación* (29 de mayo de 2017). “Quién es Jorge Faurie, el nuevo canciller”.

Recuperado de: [https://www.lanacion.com.ar/politica/quien-es-jorge-faurie-el-nuevo-canciller-nid2028438/?utm\\_source=google-ads&campaignname=dsa-ar-super-pico&utm\\_term=&gclid=Cj0KCQjwqPGUBhDwARIsANNwjV7ce-IObZHZU-IUXgPgh-AJ9SE1IpKri9oBJpG9PDv\\_0-y1z4qtEnTEaAnR-cEALw\\_wcB](https://www.lanacion.com.ar/politica/quien-es-jorge-faurie-el-nuevo-canciller-nid2028438/?utm_source=google-ads&campaignname=dsa-ar-super-pico&utm_term=&gclid=Cj0KCQjwqPGUBhDwARIsANNwjV7ce-IObZHZU-IUXgPgh-AJ9SE1IpKri9oBJpG9PDv_0-y1z4qtEnTEaAnR-cEALw_wcB)

López Olivera, B.; Pasos, L. y Zurita, M. D. (2016). “Vigesimoquinto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2016 - Septiembre 2016): las relaciones con Rusia, China, África Subsahariana y Medio Oriente”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°51, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2017a). “Informe de la política exterior de Rusia, China, Turquía, África Subsahariana y Medio Oriente (septiembre 2016 a marzo de 2017). En *Revista Relaciones Internacionales* N°52, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2017b). “Informe de la política exterior hacia China, Rusia, Sudáfrica, Turquía, África Subsahariana y Medio Oriente. Reforzando vínculos (marzo a septiembre de 2017)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°53, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2018a). “Informe de la política exterior hacia China, Rusia, Sudáfrica, Turquía, África Subsahariana y Medio Oriente. Reforzando vínculos (septiembre de 2017 a marzo 2018)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°54, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2018b). “Informe de la política exterior hacia China, Rusia, África Subsahariana y Medio Oriente. Reforzando vínculos (marzo a septiembre de 2018)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°55, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2019a). “Informe de la política exterior de China, Rusia, Turquía, África Subsahariana y Medio Oriente (septiembre 2018 a marzo de 2019)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°56, segmento digital.

López Olivera, B.; Malagamba, M. L.; Pasos, L.; Shqueitzer, F. y Zurita, M. D (2019b). “Informe de la política exterior argentina hacia China,

Rusia, Turquía, África Subsahariana y Medio Oriente: de las “buenas intenciones” y escasas acciones concretas (marzo a septiembre de 2019)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°57, segmento digital.

Macri, M. (2018). “Mauricio Macri ante la 73° Asamblea General de Naciones Unidas”. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/des-tacados/mauricio-macri-ante-la-73deg-asamblea-general-de-naciones-unidas>

*Página 12* (23 de enero de 2016). “Macri: “Volvimos al mundo””. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-290976-2016-01-23.html>

Shqueitzer, F. (2018). “Informe semestral de la Política exterior argentina hacia las Islas Malvinas: Persistiendo en la búsqueda del diálogo (marzo - septiembre 2018)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°55, segmento digital.

Shqueitzer, F. (2019a). “Informe semestral septiembre 2018- marzo 2019 Islas Malvinas, Georgias del Sur Sándwich del Sur y espacios marítimos circundantes”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°56, segmento digital.

Shqueitzer, F. (2019b). “Informe Semestral sobre la Política Exterior hacia la Cuestión Malvinas: Primero los negocios, luego la soberanía (marzo-septiembre 2019)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°57, segmento digital.

Simonoff, A. (2016a). “Presentación del Vigésimocuarto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Diciembre 2015 - Marzo 2016): Lo “nuevo” y lo “viejo” de la política externa argentina del gobierno de Cambiemos”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°50, segmento digital.

Simonoff, A. (2016b). “Presentación del Vigésimoquinto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2016 - Septiembre 2016): sus pilares, estructura y dinámica”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°51, segmento digital.

Simonoff, A. (2017a). “Presentación del Vigésimosexto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Septiembre 2016 - Marzo 2017): Inserción argentina en los inicios de la era Trump”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°52, segmento digital.

Simonoff, A. (2017b). “Presentación del Vigésimoséptimo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2017 - Septiembre 2017): Cambio en el mejor equipo de los últimos cin-

cuenta años”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°53, segmento digital.

- Simonoff, A. (2018a). “Presentación del Vigésimoctavo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Septiembre 2017 - Marzo 2018): Objetivos imprecisos y exceso de expectativas”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°54, segmento digital.
- Simonoff, A. (2018b). “Presentación del Vigésimonoveno Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2018 - Septiembre 2018): Cuando el optimismo no parece inteligente”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°55, segmento digital.
- Simonoff, A. (2019a). “Presentación del Trigésimo Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Septiembre 2018 - Marzo 2019): Momento de balance y campaña electoral”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°56, segmento digital.
- Simonoff, A. (2019b). “Presentación del Trigésimo primer Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2019 - Septiembre 2019): El cierre de una etapa”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°57, segmento digital.
- Taiana, J. (17 de septiembre de 2016). “Muchos beneficios para el Reino Unido”. Página 12. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-309618-2016-09-17.html>
- TN (19 de septiembre de 2016). “El acercamiento a Gran Bretaña desató críticas al Gobierno por la defensa de la soberanía de Malvinas”. Recuperado de: [https://tn.com.ar/politica/el-acercamiento-gran-bretana-reavivo-la-polemica-por-la-soberania-de-malvinas\\_728878/](https://tn.com.ar/politica/el-acercamiento-gran-bretana-reavivo-la-polemica-por-la-soberania-de-malvinas_728878/)
- Zapata, V.; Ceuninck González, A. (2016a). “Informe de Política Exterior Argentina. Área América Latina (Organismos Regionales - Relaciones Bilaterales). Gestión Macri (diciembre 2015 - marzo 2016)”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°50, segmento digital.
- Zapata, V.; Ceuninck González, A. (2016b). “Vigesimoquinto Informe Semestral sobre Política Exterior del gobierno argentino (Marzo 2016 - Septiembre 2016): las relaciones con América Latina”. En *Revista Relaciones Internacionales* N°51, segmento digital.