



El análisis didáctico como herramienta de profesionalización de la docencia universitaria en el marco del Sistema de adscripción

EJE N° 6. Docencia/s

Relato de experiencia pedagógica

Esp. Sofía Bugallo
Facultad de Psicología -UNLP
sofiabugallo@gmail.com

Esp. Mariana Lugones
Facultad de Psicología -UNLP
marianalugonesnqn@gmail.com

RESUMEN

El relato de experiencia presentado aquí retoma lo producido en el marco del Sistema de Adscripción a la Docencia Universitaria a la cátedra Planificación Didáctica y Prácticas de Enseñanza en Psicología, materia de quinto año del Profesorado en Psicología de la UNLP.

Durante el ciclo lectivo hemos realizado el análisis didáctico del desarrollo de la propuesta de algunas comisiones de trabajos prácticos a partir de la observación participante de las aulas virtuales y encuentros sincrónicos. Análisis que devuelve una mirada interesante sobre la particularidad que asume la concreción de las clases teniendo en cuenta los distintos perfiles de los docentes y estudiantes que participan en cada grupo.

Luego de este análisis sostenemos que la vuelta a la presencialidad a las aulas universitarias debe poner de relieve la experiencia ganada en contexto de Pandemia y articular con las aulas virtuales de los entornos institucionales en pos de acompañar las trayectorias educativas de nuestros estudiantes para garantizar su permanencia y egreso de la Universidad.

PALABRAS CLAVE: Análisis; Didáctico; Configuración didáctica; Virtualización; Profesionalización.

INTRODUCCIÓN

Las medidas de emergencia tomadas en nuestro país frente a la pandemia del Covid-19, signada por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, produjo la suspensión de la presencialidad en todos los niveles del sistema educativo.

A partir de dicha medida, desde la UNLP se tomó la decisión de la virtualización de las clases, esta modalidad se sostuvo durante los años 2020 y 2021. Durante el ciclo lectivo 2021, en la Facultad de Psicología contamos con el entorno educativo MoodlePsico donde cada cátedra tiene su propio espacio de intercambio con los estudiantes.

En este relato describiremos una experiencia del año 2021 en el marco del Sistema de Adscripción a la Docencia Universitaria a la cátedra Planificación Didáctica y Práctica de la Enseñanza en Psicología, del Profesorado en Psicología (UNLP). En este trayecto formativo se nos propuso como una de las actividades, la observación de las aulas y clases de cuatro comisiones de trabajos prácticos que estuvieron a cargo de distintos docentes de la materia. Esta propuesta consistía en que realicemos un análisis didáctico de las aulas virtuales de la plataforma MoodlePsico y en la observación participante de algunos encuentros sincrónicos previstos por los ayudantes.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El aula de la materia de la que realizamos el análisis se configura a partir de un espacio general que se utiliza para publicar documentos de relevancia de la cursada como lo son el programa y cronograma y también se utiliza para convocatoria a actividades y comunicación de novedades. Luego hay un espacio destinado a las clases teóricas y uno específico para cada comisión de trabajos prácticos, que es en el que centramos el análisis.

Para esta tarea asumiremos la noción de análisis didáctico propuesto por Gloria Edelstein (2011) quien plantea al mismo con la intención de aportar una alternativa



concreta, que se constituya en herramienta intelectual para que los y las docentes operen con potencialidad desde esta posición de reflexividad crítica y contextualizada acerca de sus propias prácticas. Que habilite una labor analítica rigurosa al volver sobre las propias clases, objetivar los hechos y procesos que en ellas acontecen, lograr nuevas comprensiones y a partir de ello recrearlas. De esta manera, profesores/as se constituyen en productores de conocimiento desde sus enseñanzas acerca de la enseñanza.

Si bien, desde las reuniones de cátedra se acordaron algunas líneas de trabajo sabemos que, en la docencia, el estilo de cada docente cobra una significación particular en las clases junto con los intercambios con los estudiantes. Tomando el concepto de Litwin (1997): *Configuración didáctica es la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción, en cada una, entonces, se pueden reconocer modos particulares de práctica docente.*

El proceso de observación de las aulas de las comisiones de trabajo prácticos propuestas y de las clases teóricas, es un proceso que hace a la formación docente, como un recurso para llevar adelante un análisis didáctico. Esta materia tiene como modalidad de acreditación la promoción directa, lo que implica que los estudiantes deben asistir a las clases prácticas y a las clases teóricas dictadas por la adjunta a cargo. Así como realizar las tareas que allí se le soliciten. Esto hace a la particularidad de la cursada, lo que implica un compromiso de parte de los estudiantes que repercute necesariamente en la continuidad de sus trayectorias.

Partiendo de tomar al conocimiento como de naturaleza social y cultural, se podría afirmar que, en este contexto de pandemia, las formas de desarrollar una clase se vieron necesariamente modificadas e influenciadas por este contexto mundial. Y esto hizo a una particularidad que no se había previsto ni anticipado. En este sentido el trabajo de las y los docentes de la cátedra con el conocimiento se vio interpelado por una nueva modalidad de trabajo: la obligatoria virtualización de las clases.

En este sentido, retomamos la idea de las prácticas de enseñanza como prácticas sociales, históricamente determinadas, que se generan en un tiempo y espacio concretos. Prácticas que sólo pueden entenderse en el marco del contexto histórico, social e institucional del que forma parte y en atención a las personas involucradas en



cada caso. Desde aquí partimos para realizar este análisis de las aulas y clases observadas.

El estilo, que podría definirse según Estela Cols como “la noción de estilo de enseñanza hace referencia a los modos personales de enseñar, a las modalidades singulares e idiosincrásicas según las cuales cada maestro concibe y lleva a cabo la tarea” (Cols, 2011, p. 77) de cada docente fue una característica fundamental al momento de abordar esta virtualización. Claramente cada cual con sus particularidades “hizo frente” a esta situación e impuso en cada clase un modo de trabajo, que consideró más adecuado a la situación. Por esto consideramos que si bien, desde el equipo de la cátedra, se coordinó un modo de trabajo grupal, cada aula dentro de la plataforma tiene sus características y propósitos, enmarcados en esta lógica general.

A partir de los análisis realizados podemos decir que algunos docentes priorizaron el trabajo en el aula virtual, de modo asincrónico con algunos encuentros vía Zoom, y hubo docentes que, en cambio, priorizaron los encuentros sincrónicos como espacio de encuentro semanal con los estudiantes.

En cuanto a las propuestas que sostuvieron parte de las actividades en la plataforma pudimos observar el uso de distintas herramientas que el entorno educativo ofrece, entre ellas: foro de presentación, documentos denominados “Clases” donde se retomaron nociones conceptuales de la bibliografía indicada, las presentaciones de PPT utilizadas en los encuentros sincrónicos, los espacios para entregar las actividades y las devoluciones. En este último punto, un recurso utilizado que resultó muy interesante fue el de realizar devoluciones de las actividades a partir de audios, consideramos que es un modo más “cercano” de llegar ya que escuchar la voz y los modos de enunciar algunas cuestiones hacen más habitable el espacio virtual. También en el aula virtual hay mensajes que resaltan la importancia tanto de las instancias sincrónicas como las asincrónicas, por ejemplo: “Recuerden que el encuentro sincrónico no es igual a la clase. Por eso, en el documento encontrarán más orientaciones y lineamientos”. Al participar de los encuentros sincrónicos se pudo observar esta posición respecto a esta interrelación entre las actividades sincrónicas como asincrónicas, ya que en los encuentros vía Zoom se hacía referencia continuamente a lo que estaba en el aula publicado. Durante uno de los encuentros



presenciados, el trabajo con el conocimiento se estructuró alrededor del documento “Clase 10” que fue subido con anticipación al aula virtual, por el intercambio que se produce es una práctica sostenida ya que quienes participaron han leído el documento e hicieron comentarios y preguntas sobre su contenido. Tal como se pudo observar en los sincrónicos, se retomaban las actividades propuestas en la plataforma, como un modo de trabajo colaborativo, en el que tanto docente como estudiantes intercambiaban pareceres y dificultades al momento de abordar algunas consignas; este modo de trabajo complementa la virtualidad con los encuentros sincrónicos. El recorrido por estas aulas fue bastante dinámico ya que contaban con una heterogeneidad de recursos y propuestas que consideramos enriquecen los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Por otro lado, nos encontramos con propuestas donde los encuentros sincrónicos fueron priorizados, por lo que la frecuencia era semanal en los días y horarios publicados en el período de inscripción a las comisiones. Si bien, en una de estas comisiones encontramos la siguiente aclaración en el aula virtual: *“las actividades no sincrónicas en Moodle Psico son parte de “las clases”, de la cursada”* resultando de particular interés, ya que las actividades en el aula Moodle son insumo también para el intercambio en los encuentros. Sin embargo, se podría enunciar, a modo de debilidad que, por ejemplo, en el aula existe un Foro de consultas, que prácticamente no tiene participaciones, y como hipótesis podríamos pensar que tiene que ver con que las consultas se resuelven en el intercambio sincrónico. En estos casos, se pudo percibir (en el aula virtual) cierta debilidad en algunas formas de comunicar, pero entendemos que muchas cuestiones quedan por “fuera” de la plataforma, y se resolvieron vía Zoom con los estudiantes, incluso en algunos casos vía mail o mensajes de whatsapp. En las observaciones de los encuentros sincrónicos podemos resaltar los intercambios entre docente y estudiantes: los docentes hacen preguntas, retoman los comentarios, se abre el espacio para que circule la palabra y se sostienen, en caso de ser necesario, los silencios. En relación a la dimensión de intersubjetividad, tomaremos algunos indicios que fueron construidos en estos años de virtualización de las clases. Consideramos que en los encuentros sincrónicos hay un clima de confianza en los grupos, de compromiso con el espacio, estas deducciones las sostenemos a partir de observar que se encuentran las cámaras prendidas de la totalidad de asistentes, lo



que permite visualizar gestos, miradas, actitudes que se van generando en el encuentro, y también la naturalidad con la que toman la palabra, hay circulación de ésta en todo momento y quienes asistieron fueron habilitando sus micrófonos cuando querían hacer alguna pregunta o comentario y lo hicieron retomando los diálogos, quedando en evidencia la escucha entre quienes asistieron.

En ese sentido, tuvo cierta dificultad la observación de una de las aulas virtuales, ya que esta funcionó como un complemento de los encuentros vía Zoom, y algunos acuerdos no están explicitados ella, pero se percibe que fueron aclarados en el otro espacio (por ejemplo, las devoluciones de los trabajos entregados, o las fechas de encuentros sincrónicos). Las reflexiones que surgieron en los encuentros observados denotaban que tanto docentes como estudiantes, estaban en contacto por diferentes vías, y que esto había funcionado positivamente. Si bien, no consideramos que deberían utilizarse estas vías alternativas (por fuera de la plataforma como grupos de Facebook o grupos de WhatsApp), sabemos que fue un recurso que se utilizó ante el imprevisto de la virtualización. Quizá con el tiempo transcurrido se podría pensar en concentrar todas las actividades y la información en Moodle (sobre todo teniendo en cuenta el resguardo institucional que garantiza). Consideramos que es importante que toda esta información esté plasmada en la plataforma, a modo de resguardo de información institucional y de agilidad al momento de informarse.

Como debilidad en las propuestas consideramos que en ningún caso se ofrece la grabación de los encuentros sincrónicos ni registro al estilo “memoria” que podría ser de gran sostén para aquellas personas que no pueden asistir. Si bien los encuentros están pautados dentro de los horarios de las comisiones en las que se inscribieron los estudiantes, en virtualidad no fue posible el cambio de comisión. Dado que las condiciones sanitarias han cambiado hacia la segunda mitad del ciclo lectivo 2021, quizá pueden haber surgido algunos imponderables en el estudiantado limitando las posibilidades de asistir a los encuentros sincrónicos. Por eso, esta idea de pensar que es necesario que quede en el aula virtual algún registro de lo acontecido allí, tal vez como una actividad rotativa entre quienes participan. Un encuentro sincrónico de los observados fue el último antes del coloquio final en el cual los estudiantes finalizan el trayecto formativo y muchas veces se reciben de Profesores y Profesoras en Psicología; en este encuentro a modo de reflexión sobre el proceso del grupo, la



docente a cargo dice: “Me generan interrogantes, alumnos que de todos modos se conectaron o contactaron y otros que nada”. Esto lo dice refiriéndose a aquellas personas que no han participado de los encuentros sincrónicos ni se han comunicado con ella de manera particular, poniendo de relieve la dificultad de tener un registro de ellos en este contexto y el desafío que fue para ella trabajar con un grupo con estas características.

CONCLUSIONES

En esta etapa de virtualidad, creemos que se hace más que patente la idea propuesta en el Programa de la cátedra Planificación didáctica y práctica de la enseñanza en Psicología, afirmando que “asumimos la enseñanza como “proceso interactivo en el que intervienen un vasto conjunto de factores entre los cuales cobra especial relevancia la actuación docente, con particular incidencia de aquello que el docente concibe, plantea, desarrolla y evalúa”. También de lo que percibe y siente.” El actuar docente ha sido un eslabón fundamental en estas épocas de tanta incertidumbre, a modo de anclaje con los estudiantes, y como motor que permitió que la educación superior siga siendo lo más accesible posible a todos quienes quisieran continuar con sus estudios.

Retomando la idea de Margarita Poggi (1996), podemos afirmar que en este caso no tomaremos a la observación en las instituciones educativas asociada al control y la evaluación. Sino que la pensamos como un espacio que sirva para desentrañar significados y construir nuevos en relación a las prácticas educativas. Así es como luego de las observaciones a las aulas virtuales en la plataforma Moodle Psico como a los encuentros sincrónicos de las comisiones, se puede visualizar cómo cada docente utilizó distintas estrategias pedagógicas e impuso su estilo de ser docente.

En este sentido, consideramos que la propuesta de analizar distintas concreciones a partir del estilo de cada docente se vuelve una herramienta reflexiva muy valiosa, tanto en nuestro proceso de profesionalización en el marco del Sistema de Adscripción a la Docencia Universitaria como en pensar nuestras propias propuestas en la vuelta a la presencialidad.

En este último punto, creemos que la vuelta a la presencialidad a las aulas universitarias debe poner de relieve la experiencia ganada en contexto de Pandemia y



articular con las aulas virtuales de los entornos institucionales en pos de acompañar las trayectorias educativas de nuestros estudiantes para garantizar su permanencia y egreso de la Universidad. Consideramos que los entornos educativos permiten ampliar la heterogeneidad de recursos que posibilitan intercambios que favorecen los procesos de enseñanza y de aprendizaje; más allá de la sociabilización de los materiales. Es decir, que en la vuelta a la presencialidad la experiencia ganada nos permita habitar las aulas virtuales con algo más que la suba de material. Pensamos que estas herramientas al volver a la presencialidad, nos permitirán sostener el apoyo y seguimiento de los estudiantes.

Este tipo de análisis reflexivo nos permite posicionarnos como docentes y evaluar nuestras prácticas, pensando en esta etapa de virtualización como un momento histórico social donde los docentes “salieron al ruedo”, continuaron con sus clases, sosteniendo el vínculo con los estudiantes. Como relata Meirieu (2020) en relación a la virtualidad: «habrá un antes y un después», pero nadie sabe de qué estará hecho este «después»...y que el «regreso a la normalidad»...no sea un «regreso a lo anormal».

BIBLIOGRAFÍA

Cols, E. (2011) Estilos de enseñanza. Sentidos personales y configuraciones de acción tras la semejanza de las palabras. Homo Sapiens.

Compagnucci, E., Cardós, P. y Scharagrodsky, C. (2005) La formación del profesor en Psicología: hacia una práctica reflexiva. Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Buenos Aires.

EDELSTEIN, G. (2011) Formar y formarse en la enseñanza. 1ra ed. Editorial Paidós, Bs.As.

Meirieu, P. (2020) «La Escuela Después» ... ¿Con la Pedagogía de antes?
<http://www.mcep.es/2020/04/18/la-escuela-despues-con-la-pedagogia-de-antes-philippe-meirieu/>

Litwin, E. (1997): Configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Bs. As., Paidós. Capítulo 5 “La agenda de la didáctica desde el análisis de las configuraciones en la clase universitaria”.



4° JORNADAS sobre Las Prácticas Docentes en la Universidad Pública



Poggi, M. (1996). (Compiladora.) Apuntes y aportes para la gestión curricular. Bs.As., Kapelusz. Cap. La observación: elemento clave en la gestión curricular.

Programa Año 2021, cátedra Planificación Didáctica y Práctica de la Enseñanza en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

Spezzi, G. (1998): "Observación de clases ¿cómo abordarla?". Revista Argentina de Educación. Bs. As., Año XVI, N°25.