



# **Una propuesta de formación pedagógica para docentes universitarios/as: el reto de repensar y reinventar nuestras prácticas en el marco de una nueva carrera**

EJE N° 6 Docencia/s

Relato de experiencia pedagógica

**Mónica Paso**

FCAyF - UNLP

[mo\\_paso@hotmail.com](mailto:mo_paso@hotmail.com)

**Maximiliano Fava**

FCAyF - UNLP

[mfava82@gmail.com](mailto:mfava82@gmail.com)

**Valeria Perilli**

FCAyF-UNLP

[valeriaperilli@yahoo.com.ar](mailto:valeriaperilli@yahoo.com.ar)

## **RESUMEN**

En este trabajo socializamos una experiencia de formación pedagógica dirigida a docentes universitarias/os que acompañó la implementación de una nueva carrera de pre-grado, la Tecnicatura Universitaria en Agroecología (TUnA), de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP. Exponemos algunos aspectos de la construcción del plan de estudios de una carrera que pretende formar técnicas/os en Agroecología, un enfoque que cuestiona el modelo hegemónico de desarrollo y plantea un enfoque alternativo de producción. La oferta de formación pedagógica que describimos se delineó para afrontar distintos desafíos: conformar nuevos equipos docentes para enseñar en espacios curriculares interdisciplinarios de una carrera distinta a las de grado, asumir el trabajo de diseño e implementación de los cursos del primer año durante la pandemia, tener como interlocutoras/es a estudiantes con un perfil muy heterogéneo, tener que tomar decisiones pedagógicas-didácticas y repensar la enseñanza y evaluación para dialogar con un público singular. En esta relatoría ponemos en común los elementos que nos interpelaron al armar la propuesta de formación del *“Curso -Taller de reflexión y construcción de propuestas pedagógicas*



para la TUnA” y exponemos los enfoques y criterios que orientaron la selección de los núcleos temáticos y la metodología de trabajo del curso.

**PALABRAS CLAVE:** Formación pedagógica; enseñanza en pre-grado; interdisciplinariedad, docencia reflexiva

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo nos proponemos compartir una experiencia de formación pedagógica dirigida a docentes de una carrera nueva: la Tecnicatura Universitaria en Agroecología (TUnA), de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP. La estrategia formativa generada por la Unidad Pedagógica tuvo la modalidad de un *“Curso -Taller de reflexión y construcción de propuestas pedagógicas para la TUnA”* y fue desarrollada en 2021 para acompañar la implementación del primer año de la mencionada carrera. Como tal, formó parte de un programa de formación más amplio que incluía otro curso titulado Fundamentos de la Agroecología y la agricultura sustentable.

El surgimiento de la TUnA se inscribe, por un lado, en una política institucional de la Universidad Nacional de La Plata, que en los últimos años viene promoviendo la formación de pregrado; por otro, en antecedentes propios de la unidad académica que llevaron a la creación de la primera carrera de pregrado en su historia, recogiendo una experiencia pionera en el país, de incorporación de la Agroecología como asignatura



obligatoria a las carreras de grado, a partir del cambio de plan de estudios del año 1999.<sup>1</sup>

El diseño democrático de nuevos planes de estudio supone, en la Universidad actual, el compromiso y participación de una diversidad de actores que se verán implicados en la elaboración y devenir práctico del currículum. En la construcción misma del Plan de Estudios, el grupo interdisciplinario a cargo de su elaboración, conformado por ingenieros e ingenieras agrónomas, biólogas especializadas en Agroecología, pedagogas y pedagogos, miembros de la gestión, avanzó en un proceso de consulta y discusión colectiva entre las/os actores de la comunidad que le dio legitimidad y complejidad a la propuesta.

Entre los supuestos que orientaron la ampliación de la oferta académica de la FCAyF, uno muy relevante fue que la TUnA representaría una oportunidad de formación en un área de conocimiento crucial para el debate acerca de los modelos de desarrollo dominante y emergente y atraería a un universo de estudiantes tradicionalmente excluidas/os de la educación superior universitaria. La/el estudiante supuesto de la nueva carrera era pensado como sujeto pedagógico portador de un acervo de experiencias, intereses, discusiones y posicionamientos críticos de los modos de producción. En el imaginario institucional, la matrícula se recogería entre egresadas/os de la Enseñanza Secundaria Agropecuaria y Centros Educativos para la Producción Total -CEPT-), jóvenes con título secundario que trabajan en el medio productivo o forman parte de organizaciones de productoras/es o no gubernamentales, otros actores que integran movimientos agrícolas del Cinturón Hortícola de La Plata, así como público de edades diversas que ya poseen inserción laboral vinculada al agro. A la primera cohorte se inscribieron un total de 227 estudiantes.

En el marco de expectativas antes descripto, la carrera se orienta a cubrir una demanda de formación de técnicas/os en Agroecología, de nivel universitario, capacitadas/os para trabajar bajo un paradigma de producción sustentable. Su organización curricular es de carácter interdisciplinario, consta de 19 espacios curriculares, con una duración de 2 ½ años y tiene un enfoque de enseñanza teórico-práctico que incluye el abordaje de problemáticas socio productivas y la realización de

1 En la FCAyF, institución pionera en el país en materia de estudios agronómicos, se ofertaba hasta 2021 dos carreras de grado, Ingeniería Agronómica e Ingeniería Forestal y una Diplomatura en Producción Hortícola y Florícola.



prácticas profesionalizantes en el territorio, desde el inicio de la carrera. Los equipos de trabajo se conformaron con docentes de las carreras de grado (Ing. Forestal e Ing. Agronómica) que acreditaron formación en Agroecología y/o con experiencia en investigación y extensión en la temática específica, junto con otros/as que manifestaron voluntad de participar, aunque no tenían formación específica. Este último grupo participó de un proceso de formación ad hoc.

Desde el punto de vista de la práctica docente, la modalidad de conformación de los equipos, entrañaba varios desafíos para aproximarse al enfoque de enseñanza trazado como horizonte: a) la construcción de grupalidad entre actores procedentes de tradiciones académicas diversas, en general disciplinarias, y con formación especializada, con el fin de que trabajen con perspectiva interdisciplinaria; b) la adopción de enfoques de enseñanza y culturas de trabajo que se distancien o diferencien de las prácticas docentes de las carreras de grado -fuertemente atravesadas por la lógica de la cátedra piramidal-; c) la comprensión de que la heterogeneidad del perfil estudiantil es una condición inherente a las aulas universitarias y su valorización como potencial para el aprendizaje, y d) el avance en el diseño de propuestas de enseñanza para cada espacio curricular, a partir del perfil de carrera y de los contenidos mínimos establecidos en el plan de estudios. Esto último supone una toma de decisiones a nivel político, ideológico, curricular, pedagógico y didáctico, así como un análisis relativo a la función que cumple la planificación de la enseñanza y el aprendizaje, que ameritan un tiempo de reflexión para la elaboración de programas y estrategias didácticas acordes al espíritu con que fue creada la Tecnicatura.

## **DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

### **Interrogantes y supuestos que enmarcan el diseño del programa de formación pedagógica.**

Formarnos como docentes preocupados por el *qué enseñar* y el *cómo* y, de la misma manera, ocupados por el *a quién enseñar* y *para qué* resultaba una de las apuestas estructurantes de este proceso de formación. Son estas dos últimas preguntas las que generalmente se desdeñan o son abordadas después de respondernos sobre los contenidos, sobre el *qué enseñar*, desde una lógica que en ocasiones ancla en los



*aprendizajes informales para la docencia* que se fueron elaborando durante la práctica. Estos son saberes que se asientan en matrices de pensamiento que otorgan una identidad, en “modelos” con los que las/os profesoras/es se identifican, generalmente van ligados al contenido disciplinar y al modo en el que ellas/os mismas/os han aprendido ese contenido cuando fueron estudiantes (Marcelo y Vaillant, 2001, PP. 26-27). Según nuestro criterio, lo anterior, redundaría en una reducción de la reflexión pedagógica y didáctica a lo disciplinar que olvida, o hace olvidarnos, de las/os destinatarias/os y de los sentidos de la formación.

En virtud de lo antes dicho, realizamos una propuesta de formación docente orientada a construir espacios curriculares que le den unidad y sentido a la TUnA, intentando propiciar un ámbito para pensar y proponer formas de hacer docencia más inclusivas de los saberes y formas de ver el mundo que la/el otra/o trae. Entre los supuestos asumidos para orientar el proceso en el Taller, se recuperaron los postulados procedentes de los enfoques de la *enseñanza reflexiva* en la línea de autores como Schon (1992), Perrenoud (2004), entre otros. Asimismo, se consideraron pertinentes los abordajes que plantean que los desequilibrios que producen situaciones conflictivas, o bien la percepción de contradicciones entre los discursos y las prácticas, tienen potencial para motorizar cambios en la actuación pedagógica.

Los objetivos del programa se orientaron a que los/as cursantes adquieran y/o profundicen una formación que dialogue con los saberes y experiencias de las/os participantes. Asimismo, se consideró crucial discutir con ellas/os las implicancias de ejercer la enseñanza en una carrera nueva, de pre-grado y en un entorno virtual (durante el ASPO) así como ampliar su capacidad para fundamentar, diseñar y desarrollar propuestas pedagógicas que contribuyan a la afiliación e inclusión de las/os estudiantes de la TUnA

En función del enfoque asumido y de las metas formativas planteadas, se estructuraron módulos de contenidos para el Curso Taller en función de tres ejes principales, con la intención de trabajarlos articuladamente. El primer eje temático se focalizó en “La singularidad de los sujetos y del encuentro pedagógico en la TUnA”. Allí, la intención estuvo puesta en abordar la condición de ser estudiantes universitarias/os en plural y enfocar la práctica en dar la bienvenida a la universidad, propiciar acciones para favorecer la filiación institucional y a la carrera, acoger a quien



llega y construir una *pedagogía de los inicios* (Mancowsky, 2019). Entender que no hay un único modo de ser estudiante universitario y reflexionar sobre la pluralidad de trayectorias, de experiencias formativas, de historias. En ese marco, ahondamos en los sentidos, tensiones y horizontes posibles del encuentro pedagógico entre docentes y estudiantes. Estas/os no son, como tantas veces solemos suponer, tabula rasa. Desde esta perspectiva, comprendíamos que es en la disposición de las/os docentes a escuchar las preguntas, intereses o preocupaciones del sujeto en formación que se dirimía la posibilidad de construir propuestas de enseñanza que integren las miradas y experiencias de las/os ingresantes. El eje de la reflexión estuvo centrado en la construcción de un posicionamiento político- pedagógico, donde el docente se ubique en un lugar de escucha del mundo cultural del/a otro/a.

El segundo eje temático se centró en los proyectos pedagógicos para la enseñanza universitaria en pandemia y pos pandemia. Fundamentos y criterios para la intervención”. En tal sentido, los tópicos abordados fueron, entre otros, las interpelaciones emergentes de la situación educativa y del contexto singular de enseñar y aprender en pandemia que obligó a repensar los ambientes educativos, los procesos curriculares, los sujetos, etc. Este punto atendió a una demanda del conjunto de las/os docentes participantes del Taller, emergente de la preocupación por diseñar la enseñanza en la virtualidad, cuestión que además de novedosa planteaba desafíos en torno a cuestiones tecnológicas y didácticas. En relación con los criterios para la intervención, se propuso reflexionar sobre la interdisciplinariedad, revisando imaginarios y explicitando los interrogantes ante lo nuevo. Para ello se planteó visitar materiales teóricos que movilizaran la reflexión crítica sobre la práctica docente en torno a las concepciones sobre el espacio de clase, los vínculos, el acompañamiento del aprendizaje y la evaluación. Estos tópicos relacionados con las posibles decisiones didácticas y evaluativas tienen como horizonte -planteado en el diseño curricular de la TUnA- el acompañamiento para que el futuro técnico en agroecología tenga verdaderas experiencias educativas y obtenga una formación crítica e integral.

El tercer eje temático se orientó a construir una “Caja de herramientas, experiencias y casos sobre enseñanza y evaluación”. Se propuso reflexionar sobre lo inédito de enseñar y aprender en un contexto que implicó la desubicación de la clase respecto del espacio - tiempo conocido y el pasaje abrupto a lo virtual, aportando narrativas de



experiencia que abordaban los desafíos, preguntas, reflexiones, sentimientos y reconstrucciones de las prácticas habituales que tuvieron que efectuar los docentes al hacerse cargo de la continuidad pedagógica (Aranda, 2020; Bonavita, 2020; Lion, 2020). Se puso énfasis en el análisis de esas experiencias y casos, y en las alternativas y recursos para la reflexión, diseño y construcción de propuestas de enseñanza interdisciplinaria, el diseño de ambientes de aprendizaje y de materiales didácticos para operar en los entornos virtuales. Se abordó, también, lo atinente a la mejora de la evaluación y lo imperioso de repensar la cultura evaluativa, los supuestos y criterios sobre los que descansa tal proceso.

El curso alternó entre 5 clases virtuales semanales sincrónicas con el trabajo en el aula virtual, en la que dispusimos un espacio para continuar la conversación de aquello que quedaba resonando de las clases, con la intención de construir hilos de conversación que se profundizaran entre encuentros. La escritura de esas resonancias, entendíamos, daba la oportunidad de ahondar en las cuestiones abordadas en la clase sincrónica. Desde un punto de vista metodológico se buscó conferir al proceso formativo una impronta dialógica con el fin de propiciar el intercambio de saberes entre sujetos que se inscriben en distintos campos disciplinares y territorios. Desde la coordinación del Taller se aportaron insumos teóricos y metodológicos tendientes a problematizar y repensar las prácticas pedagógicas. Pusimos a disposición herramientas para fundamentar, idear y planificar propuestas de enseñanza acordes al proyecto formativo delineado para la TUnA. En el devenir de los encuentros se propusieron momentos de reflexión sobre las decisiones pedagógicas, didácticas y curriculares a tomar para la construcción de los espacios formativos, alternando con momentos de escritura o al menos de dilucidación de los criterios mínimos que oficiaban de encuadre a la programación de la enseñanza. Asimismo, se promovió el análisis colectivo de las producciones escritas de las/os participantes, lo que permitió el contraste de puntos de vista, la discusión y la creación conjunta de nuevos abordajes y/o estrategias de intervención.

En consonancia con la metodología de Taller, se estableció como meta de producción grupal el esbozo del programa de cada uno de los espacios curriculares de primer año de la nueva carrera, realizados grupalmente. Para acompañar tal proceso, desde el encuentro inicial se trabajó en un encuadre acerca de la TUnA y las definiciones



curriculares e intenciones de cada espacio formativo, entendiendo que tales aspectos constituyen el marco referencial para la discusión, resignificación y preparación de programas y materiales didácticos. Asimismo, se aportaron elementos atinentes a los fundamentos y metodologías para la construcción de propuestas didácticas y se facilitó una guía para la construcción de Programas de la TUnA, elaborada por la Unidad Pedagógica de la FCAyF. Se formuló una propuesta de escritura por etapas, para que se esbozaran por escrito los lineamientos generales: fundamentos, metodología, organización y secuenciación de los cursos y se propuso un seguimiento de las producciones y un dispositivo de devolución con la finalidad de acompañar el proceso de escritura de las propuestas.

### **La formación pedagógica y los retos de la implementación: consideraciones emergentes de una evaluación.**

En el último encuentro del curso-Taller se esbozó la idea de efectuar una evaluación al finalizar el primer cuatrimestre de implementación de la TUnA. Retomamos del encuentro de balance y proyección realizado con las/os docentes de los espacios curriculares, las preguntas abordadas en el curso: qué enseñar, cómo, a quién y para qué. Nuestra intención era conocer la percepción de los equipos de trabajo mientras se enfrentaban a la primera experiencia de enseñanza en la Tecnicatura. Resultan numerosos los puntos a rescatar y que hacen a la complejidad de la tarea en este inicio.

El primer elemento es la disposición y el compromiso de las/os docentes con la enseñanza en una carrera que aún no cuenta con financiamiento que implicó implicarse en la construcción de grupos de trabajo con compañeras/os de otras cátedras, portadoras/es de tradiciones disciplinarias y trayectorias de formación y docencia heterogéneas, para elaborar desde cero criterios de trabajos compartidos, poniendo su saber a disposición del grupo para el espacio interdisciplinario. Este punto resulta significativo porque acordar qué enseñar, cómo, para qué y a quién, entre personas que, en muchos casos, no habían trabajado juntas, implica una tarea compleja que entraña poner en cuestión las inercias de lo conocido para asumir una clave de reflexión pedagógica y didáctica diferente, resituando la práctica en un nuevo ámbito. Respecto al qué enseñar, en el caso de los espacios curriculares que tenían



similitudes con las materias del grado, uno de los criterios que guiaba la acción, era el no replicar la materia del grado. Para todos los espacios curriculares, las decisiones didácticas a tomar referían a preguntas como: ¿con qué profundidad trabajar los contenidos?, ¿se busca que se apropien de tales conceptos o que construyan una mirada, la sistémica por ejemplo?, ¿cómo abordar esos contenidos contemplando la diversidad de recorridos de las/os estudiantes y sabiendo que quienes ingresan a esta carrera difieren de las/os estudiantes de las carreras del grado? En este marco, y en relación al primer eje abordado en el curso de formación docente, “los sujetos pedagógicos y el encuentro pedagógico en la TUnA”, las/os docentes se vieron sorprendidos e interpelados por la participación activa de las/os estudiantes en las clases. Dicen haberse encontrado con “muchos saberes previos” o con estudiantes que “piden más bibliografía”, lo cual generó mayor “motivación” ante la tarea de enseñar y los llevó a modificar en la práctica concreta cuestiones pre-pensadas: “dar más tiempo de interacción durante la exposición teórica de los conceptos”; reconocer también que los “saberes previos aumentan la discusión” en clase. Las/os docentes de un mismo espacio curricular contestaron al cómo enseñar invirtiendo el concepto de clase teórico-práctica: son “clases prácticas-teóricas” señalaron. Aparece, en la mayoría, una enseñanza basada en casos o problemas que expresa, por un lado, la asunción de un criterio consensuado al construir el plan de estudios que planteaba tener presente la necesidad de brindar una formación para técnicas/os que deben tener un fundamento teórico de las decisiones productivas a implementar y, por otro da cuenta del trabajo conjunto en el desarrollo curricular, entre la coordinación de la TUnA, la Unidad Pedagógica y las/os docentes por partir de situaciones prácticas concretas para después abordar las conceptualizaciones y los marcos teóricos.

## **CONCLUSIONES**

En este trabajo nos propusimos delinear algunos elementos estructurantes de la construcción de una propuesta de Formación Pedagógica para docentes que enseñan en la primera carrera de pregrado de la Facultad. El Curso Taller realizado resultó un eslabón más del acompañamiento pedagógico brindado por la Unidad Pedagógica de la Facultad al proceso de elaboración del currículum y al inicio de su implementación. Buscamos, con este curso, volver a preguntarnos con los docentes, qué enseñar y

cómo, pero sobre todo a quién y para qué en una carrera que recibiría sujetos que probablemente portarían experiencias, prácticas y conocimientos en agroecología. Podríamos decir que, en el fondo, nuestra intención pedagógica fue la de revisar los automatismos con los cuales los docentes tomamos las decisiones didácticas y pedagógicas en el cotidiano. En una cultura de trabajo donde la inmediatez apremia, preguntarnos por nuestras prácticas para repensarlas, nos parecía sustancial. Este escrito es el intento de retornar sobre lo realizado para seguir pensando colectivamente el modo de mejorar nuestras prácticas de enseñanza.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aranda, P. (2020) Sobre el concepto de clase en tiempos de pandemia y la pesquisa de una identidad en ciernes. Krínein. Revista de Educación Edición nº 19 | 2020 | ISSN 1850-3217 | pp. 130 – 142

Bonavita, M. P., (2020), Mito o realidad: enseñar y aprender a distancia, Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol. 07, N° 05, p. 87-96

Lion, K. (2020) Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes. Saberes y prácticas Revista de filosofía y educación. Vol. 5 N° 1 Publicación en línea del Centro de investigaciones interdisciplinarias de filosofía en la escuela (CIIFE) - FFYL - UNCU

Mancovsky, V. (2017) Por una pedagogía de los inicios. VII CLABES. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

Marcelo, C y Vaillant, D. (2011) “Las constantes en la docencia” En: Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar? Edit Narcea, Madrid.

Perrenoud, Ph. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Grao, Barcelona.

Schon, D (1992) La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones Paidós, Madrid