

Canal Encuentro

Estudio de recepción en jóvenes universitarios

“Comunicación, Prácticas Socioculturales y Subjetividad”

Bravo, Victoria. Leg. N° 12931/6

476 N° 1573

Cel. 0221-155737917

E-mail: vickypappo@hotmail.com

Caro, María Luciana. Leg. N° 12956/6

42 N° 633 Piso. 5 Dpto. 2

Cel. 0221-155912436

E-mail: lucianacaro85@hotmail.com

Schiama, Marina. Leg. N° 13395/8

Salvador Soreda 6074 4 B. Wilde.

Cel. 011-1559955763

E-mail: lamaru83@hotmail.com

Director de la tesis

Natalia Belén Ferrante

Asesor

Florencia Saintout

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Periodismo y Comunicación Social

-Abril de 2011-

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo analizar las representaciones que los jóvenes-alumnos de la Universidad Nacional de La Plata hacen de los contenidos generales y nacionales de la señal televisiva de Canal Encuentro (CE). Nos enfocamos en las historias personales de estos sujetos, sus relaciones familiares, recorridos educativos, intereses artísticos, inclinaciones políticas y su vida social; lo cual nos permitió ver un panorama de sus usos, costumbres y visiones sobre el mundo.

Además, tratamos de indagar los modos de apropiación, las representaciones que los jóvenes hacen de la propuesta educativa de la señal televisiva y su relación con el conocimiento adquirido y su aplicación en el ámbito social, especialmente en el universitario. En tanto señal educativa/ pública se intentará analizar las representaciones que los jóvenes poseen del canal que se emite desde un espacio privado. Por último, se realizará una breve reseña de los contenidos audiovisuales de CE.

La investigación ofrece un acercamiento teórico conceptual de las vertientes propuestas por los Estudios de Recepción. A su vez, incluye la explicación de las herramientas metodológicas en las que se basó el proyecto de investigación.

En este sentido, las palabras claves que sintetizan la tesis son: **RECEPCIÓN, TELEVISIÓN, JÓVENES, REPRESENTACIÓN, COMUNICACIÓN/CULTURA.**

ÍNDICE

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: <i>Camino a la recepción</i>	10
<i>Vertientes de los Estudios sobre Recepción</i>	13
CAPÍTULO II: <i>Puntos cardinales</i>	
<i>Jóvenes sujetos activos</i>	19
<i>Canal Encuentro</i>	22
<i>La TV esa caja para armar</i>	25
CAPÍTULO III: <i>Contexto histórico</i>	
<i>Canal 7, ATC, breve historia de la TV pública</i>	32
<i>¿Canal gubernamental o canal del Estado?</i>	35
<i>Televisión pública/privada en Argentina la formación de los multimedios</i>	38
<i>Ley de radiodifusión vs. Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual</i>	40
CAPÍTULO IV : <i>Pibes de barrio</i>	45

CAPÍTULO V : <i>Política y Encuentro</i>	55
<i>Transformaciones</i>	58
<i>La ley de medios y los jóvenes</i>	64
CAPÍTULO VI : <i>Te encuentro en TV</i>	68
<i>Cómo quieres que te vea</i>	78
CAPÍTULO VII : <i>Pienso luego Google</i>	89
CONCLUSIÓN	97
APÉNDICE: Marco Metodológico	101
<i>Descripción del objeto de estudio</i>	103
<i>Bitácora de viaje</i>	105
<i>Encuesta</i>	107
<i>Entrevista</i>	109
<i>Grupo de discusión</i>	114
<i>Matriz de análisis</i>	116
BIBLIOGRAFÍA	119
ANEXOS	127

*Queremos agradecer a nuestras familias
por permitirnos desarrollar nuestra vocación,
a la Facultad de Periodismo de Comunicación Social de la UNLP.*

*Y en especial:
a Diego por soportarnos en todo este proceso,
a mamá Grace, por prestarnos la casa más de una vez,
a mi mamá Griselda (por esos incalculables alfajorcitos de maicena)
y a mi papá Raúl,
a Natalia
y a ustedes quienes nos leen...*

INTRODUCCIÓN

Cuatro años atrás, luego de las primeras emisiones de Canal Encuentro, pudimos ver que nos encontrábamos frente a un producto sin precedentes en la televisión argentina y lo más llamativo era la aceptación que podíamos ver entre nuestros amigos, familiares y conocidos, a pesar de tratarse de un canal que no tuvo una campaña publicitaria muy fuerte. Su contenido novedoso y su estética dejaron ver que era un canal que llenaba un lugar vacío en la grilla televisiva del momento.

Al ser nosotras estudiantes de la UNLP, en ese momento observamos que entre nuestro grupo universitario, Canal Encuentro (en adelante CE) era algo que se pasaba de “boca en boca” como una buena noticia.

Es allí donde nace la iniciativa de analizar la población de jóvenes universitarios de la UNLP, ya que a partir de encuestas realizadas en este ámbito se pudo observar, no solo que un importante número de estudiantes consumían el canal, sino que esta actividad para muchos encuestados daba un cierto prestigio. Es decir, como estudiantes era “natural” estar interesados en ciertos temas académicos y científicos.

A partir de la aparición de esta nueva señal, se abrió una vez más la discusión sobre la televisión educativa, sus alcances y limitaciones, pero además acerca de quienes consumirían este tipo de emisora, la cual está plantada sobre las bases de la educación popular, la reivindicación de los pueblos originarios y la promoción de la producción científica nacional.

Se puede presumir que la naturaleza de CE se debe justamente a que no se trata de un canal comercial. De ahí que su dinámica y sus contenidos sean muy distintos al del resto de la programación de los canales de aire.

Definimos a nuestros sujetos de análisis como, jóvenes universitarios estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata, quienes tienen entre 20 y 30 años y que consumen la señal. Este grupo tiene varias características, por empezar nos situamos ante la definición de joven, entendiendo que esa categoría no responde exclusivamente a una cuestión etaria sino a una construcción histórico-social pero que además, por su condición estudiantil tienen acceso a ciertos bienes culturales, como por ejemplo una formación secundaria completa y una universitaria en curso, en este sentido podemos decir que cuentan con ciertas competencias a la hora de sentarse a ver televisión.

Para definir la población a analizar, realizamos sesenta y ocho encuestas, es decir cuatro por facultad, dos por género durante el período del año 2009. Seis de los chicos a quienes habíamos seleccionado desde las encuestas previas, acordaron darnos una entrevista.

Estos jóvenes fueron seleccionados básicamente en relación a sus actividades extracurriculares, sus intereses artísticos/estéticos, pero sobre todo por reconocerse como consumidores de CE. Ya que mucha de la población encuestada se encontraba muy interesada en CE pero no lo veían habitualmente, no habían seguido muchos programas o no podían precisar el nombre de los mismos. La señal era algo que todos los encuestados decían ver, haber visto o haber escuchado hablar, pero que no todos seguían.

Para poder llegar a nuestro objetivo, que es analizar y estudiar las representaciones que los jóvenes-alumnos de la UNLP hacen de los contenidos generales y nacionales de la señal televisiva de CE, nos enfocamos en las historias personales de estos sujetos, sus relaciones familiares, su historia educativa, sus intereses artísticos, sus inclinaciones políticas e inclusive su vida social, lo cual nos permitió ver un panorama de sus usos, sus costumbres y sus visiones sobre el mundo.

Además, tratamos de indagar los modos de apropiación, las representaciones de los jóvenes sobre la propuesta educativa de la señal televisiva de CE y su relación con la formación educativa que reciben en su ámbito académico. En tanto señal educativa/

pública se intentará analizar las representaciones que los jóvenes poseen del canal que se emite desde un espacio privado.

Para comenzar a estudiar a los sujetos y sus visiones sobre la señal partimos de dos conceptos fundamentales de la comunicación: en primer lugar, la noción de mediaciones de Jesús Martín Barbero¹, que afirma que son entendidas como ese 'lugar' desde el que es posible percibir y comprender la interacción entre el espacio de la producción y el de la recepción ya que lo que se produce en la televisión no responde únicamente a requerimientos del sistema industrial y a estrategias comerciales, sino también a exigencias que vienen de la trama cultural y los modos de ver. En segundo lugar se encuentra la idea del consumo y capital cultural, desarrollada principalmente por Bourdieu, pero retomada por García Canclini, que afirma que la lucha de poderes en la sociedad no se libra solamente en el campo material o económico (aunque se desprende de éste), sino que también las clases se apropian de capitales (no necesariamente mercancías) de manera muy distinta, ya que la sociedad misma prepara justamente a las clases desde el inicio para consumir tal o cual programa, música, etc.

Desde aquí llegaríamos al concepto central de Bourdieu que es el de "habitus"². Nos valemos de éste para el análisis ya que, elegimos jóvenes universitarios, quienes como dijimos anteriormente, cuentan con ciertas competencias y capitales culturales que les permiten apropiarse de manera diferente la propuesta de CE, ya que como afirma García Canclini³: *No basta que los museos sean gratuitos y las escuelas se propongan transmitir a cada nueva generación la cultura heredada. Sólo accederán a ese capital artístico o científico quienes cuenten con los medios, económicos y simbólicos, para hacerlo suyo.*

Existe una mirada generalizada, que se asienta en el sentido común, que percibe a la televisión como un medio intrínsecamente negativo, esta visión deviene del paradigma estructuralista que se sostuvo hasta la década de los '80, donde surgieron los Estudios de Recepción.

¹ Martín Barbero, Jesús, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona 1987. México, segunda edición 1991.

² El habitus se define como un sistema de disposiciones durables y transferibles -estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes- que integran todas las experiencias pasadas y funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir.

³ García Canclini, Néstor *Citas de La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu* <www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich/biblioteca/web/acanclin1.html> En Línea. Cátedra de Sociología General (Rubinich), de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Los Estudios de Recepción se inscriben en lo que se denomina el retorno del sujeto y la crítica al estructuralismo, es decir, sobre los efectos que provocaban las industrias culturales en la sociedad. El contexto social y político de los años 60 y 70 junto a la crisis de los paradigmas permitió que surjan las corrientes críticas contemporáneas.

En palabras de Armand Mattelart, *En el horizonte se perfila otro paradigma, el del reconocimiento del sujeto y la pertinencia de una teoría que parte de las percepciones de aquel, de su subjetividad, que acoja las oscilaciones de sentido, que capte la comunicación como un proceso dialogante donde la verdad, que nunca más será única, se desprende de la intersubjetividad*⁴.

Por lo tanto, esta vuelta al sujeto se traduce en un retorno al receptor, en la validez del paradigma de la recepción activa teniendo en cuenta que estos sujetos son capaces de producir sentido, y que se encuentran inmersos en un contexto cultural determinado.

Es así como esta crisis de los paradigmas y del mundo moderno afectó los modos de percepción de lo social: revalorización de las subjetividades, nueva mirada de los procesos simbólicos en la cultura; crítica del poder. Y valiéndonos de esta tradición ubicamos la presente investigación.

⁴ Medina, Isabel, *Los estudios sobre comunicación masiva en América Latina*, En: Revista Latina de Comunicación Social, N° 1, Tenerife, 1998.

CAMINO A LA RECEPCIÓN

“La recepción deja entonces de ser una etapa o un momento del proceso de la comunicación para transformarse en un lugar desde el cual repensar el estatuto entero de la comunicación.”⁵

Esta frase nos permite pararnos y empezar a pensar lo que fueron en la década de los 80 los Estudios de Recepción (ER). Más allá de que hay muchas reflexiones de autores que han investigado y escrito sobre el tema, es necesario comprender que el gran aporte que significaron para el campo de la comunicación en particular y a las Ciencias Sociales en general.

En aquellos tiempos la preocupación estaba centrada en pensar cómo es que los sujetos hacen el mundo. Por tal motivo, se llevó adelante un desplazamiento de la pregunta por el público se hacía la pregunta sobre la subjetividad, pasado antes por la

⁵ Cornejo Portugal Inés, De la Peza Casares, Maziotti Nora, María Inmaculada Vasallo de López, Días César L, Trampas de la Comunicación y la Cultura, Anclajes, *Comunicación y Recepción*, Año 2/ N° 12/ Abril de 2003.

sociedad de consumidores. Así, la Recepción se inscribió en lo que se llama el retorno del sujeto y la crítica al estructuralismo, es decir, sobre los efectos que provocaban las industrias culturales en la sociedad.

En la visión clásica de la comunicación, la noción de *receptor* deviene de la Sociología Funcionalista, la que tomó como modelo el proceso de la transmisión de información telefónica. Este término le concede un papel no solo pasivo al que mira televisión, sino lineal, unidireccional y deshistorizado.

De esta manera, las teorías de la recepción, *...se inscriben dentro de la crisis de paradigmas en las ciencias sociales acaecidas alrededor de los años 80 y del mundo moderno mismo, que afecta los modos de percepción de lo social: revalorización de las subjetividades, nueva mirada de los procesos simbólicos en la cultura; crítica del poder.*⁶

Esta crisis de la modernidad, transformó los saberes modernos dentro del debate de modernidad/posmodernidad que se dio en los diferentes campos disciplinares. Es imposible disociarlas. La postmodernidad tiene que ver con el señalamiento de la crisis de los ejes historia- saber- sujeto- territorio. Según Lyotard la postmodernidad consiste en el fin de la historia, caída de los grandes relatos (principios estructurales que ordenaron y dieron sentido a la historia, grandes lugares de verdad).

La verdad y la historia son una misma cosa. La historia tiene un principio de unidad y tenía un sentido, un objetivo claro a donde llegar. Aquellas verdades que legitimaron la acción social se le otorgaba un sentido. La idea de ciencia (la modernidad se explica a sí misma a través de la ciencia). El poder se legitima en el poder. La ciencia es un relato más. La sociedad está estructurada ahora a manera de los juegos del lenguaje. Piensa solamente en las sociedades industriales avanzadas, los hombres deciden como moverse, y en que juego jugar. Todo saber es en sí mismo lenguaje.

Por tanto, con el giro que dieron las teorías de la recepción alrededor de la década de los `80, se empezaron a analizar nuevos objetos de estudio (entre ellos los jóvenes que es el que nos interesa) y así se comenzó a darle importancia a la relación medios/públicos. Tales investigaciones fueron abordadas por distintas propuestas metodológicas: el Modelo de los Efectos, Usos y Gratificaciones, Crítica Literaria y Estética de la Recepción, el pensamiento Gramsciano, la corriente del psicoanálisis, la

⁶ Cornejo Portugal Inés, De la Peza Casares, Maziotti Nora, María Inmaculada Vasallo de López, Días César L, Trampas de la Comunicación y la Cultura, Anclajes, *Comunicación y Recepción*, Año 2/ N° 12/ Abril de 2003.

Escuela de Birmingham, de Constanza, la Sociología de la Cultura de Bourdieu que nos permiten ampliar la mirada de nuestro análisis.

En este capítulo se pretende hacer un breve recorrido por las vertientes y los puntos de vista de los autores más influyentes que permitieron que se profundice y perdure en el tiempo esta mirada sobre los procesos de lectura y recepción de los mensajes en el campo de la comunicación.

Explicaremos este recorrido desde la obra de Jesús Martín Barbero, María Cristina Mata, Valerio Fuenzalida, Néstor García Canclini y Guillermo Orozco Gómez, esto no quiere decir que las discusiones se acaben sólo en estas miradas; las mismas son las que creemos que nos permiten hacer un abordaje del tema.

A su vez, daremos cuenta de dos conceptos que son transversales en todo el proyecto: *televisión y jóvenes*.

Vertientes de los Estudios sobre Recepción

Para comenzar a profundizar sobre los ER, es necesario conocer una de las corrientes que nutrieron y dieron forma al mismo. El modelo de los efectos, inscripto en el Estructural Funcionalismo, como teoría Sociológica, tiene carácter fundacional en las Mass Communication Research.

Este modelo se ocupó del problema de los efectos de los media, esta teoría habla de la influencia que ejercen pero además de las relaciones de la sociedad en que se establecen, y en donde los medios de comunicación son solo una parte de estos. Se genera una relación entre los procesos de comunicación de masas con las características del contexto social.

Las fuentes teóricas básicas de estos estudios son la psicología conductista y social, y entiende a la comunicación de manera lineal: emisor- mensaje- receptor.

Usos y Gratificaciones, se inscribe en el Estructural Funcionalismo de los *media*, e integra el movimiento de revisión y de superación del esquema informacional.

*Si la idea inicial de la comunicación como generadora de inmediata influencia en una relación estímulo/respuesta es reemplazada por un estudio más atento de los contextos y de las interacciones sociales de los receptores, y que describe la eficacia de la comunicación como resultado complejo de múltiples factores a medida que la perspectiva funcionalista va enraizándose en las Ciencias Sociales los estudios sobre los efectos pasan de la pregunta “¿Qué es lo que hacen los medios a las personas?” a “¿Qué hacen las personas con los media?”.*⁷

⁷ Wolf, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1987.

En este sentido, esta frase nos permite entender que los *medias* se vuelven efectivos, en la medida que el receptor les atribuye su eficacia, cuando reciben la dosis justa de gratificaciones.

Crítica Literaria y Estética de la Recepción: las teorías de la Recepción comenzaron a preocuparse por el lector, dejando en un segundo plano la obra y su autor material, es así que se centraron en la crítica literaria dándole importancia a la lectura y a sus múltiples interpretaciones.

Desde las diferentes perspectivas, el Lector es abordado y construido de diferentes maneras. Es distinta la visión que tiene Umberto Eco, de la de Wolfgang Iser y por supuesto de la de Hans Robert Jauss.

El autor Umberto Eco, en su obra *Lector in fabula*, explica que un texto tal como aparece en la superficie lingüística representa una cadena de artificios expresivos que el destinatario debe actualizar. Por tal motivo, si debe ser actualizado un texto está incompleto.

Pero el lector debe actualizar el contenido, esos elementos no dichos a través de movimientos cooperativos activos y conscientes. Eco dice que: *...el texto está plagado de espacios en blancos, de intersticios que hay que rellenar, quien lo emitió lo preveía que se los llenaría y los dejó en blanco*⁸, así continúa expresando que una de las razones es que es un mecanismo perezoso o económico vive de la plusvalía de sentido que el destinatario le otorga. De esta manera, un texto quiere que alguien lo ayude a funcionar.

Para organizar una estrategia textual el autor tiene que tener en cuenta una serie de competencias capaces de dar contenido a las expresiones que utiliza. El conjunto de competencias a las que se refiere deben ser las mismas que su lector. Y deberá prever un lector modelo, *...capaz de cooperar en la actualización textual de la manera prevista por él y de moverse interpretativamente, al igual que él se ha movido generativamente*.⁹

Hay que entender que el autor modelo, no coincide con el autor empírico. Su configuración depende de determinadas huellas textuales, también de ese proceso de construcción generativa del texto.

⁸ Eco, Umberto, *Lector in Fabula*, Editorial Lumen, España, 1981.

⁹ Ídem.

Escuela de Constanza: Le da importancia al lector en la creación literaria. El autor aparece como un lector que escribe y por ende el lector, como un autor que no. El aporte que da al campo es llamar a sus criterios a la vez poéticos y hermenéutica.

Hans Robert Jauss deja en claro que la conciencia histórica de un periodo dado nunca puede existir como una serie de proposiciones abiertamente afirmadas o registradas, existe lo que denominó como “horizonte de expectativa”.

La teoría de la estética de la recepción estudia la participación del lector en la situación comunicativa planteada por el texto literario. La escuela va abordando no solo los textos considerados comunicativos, sino sus efectos que surgen de las relaciones de contextualización y recontextualizaciones entre los textos.

El lector lo ordena de acuerdo a su formación ideológica, su cultura, su habitus. Así hay dos polos: el intra y extraliterario. El primero corresponde a la estructura interna de la obra, su ideología y sus horizontes de expectativas. En la esfera extraliteraria, se abordan los conocimientos previos sobre el género, la capacidad de diferenciar el lenguaje poético del práctico y los horizontes sociales de expectativas. Para que exista lectura- interpretación- producción de sentido deben fusionarse los dos polos.

Iser habla de un lector implícito que es la función del lector inscrita en el texto, condición del posible efecto. Lo que hace es orientar la actualización del significado pero no la determina. El lector explícito, es el que realiza la función hermenéutica y se determina por otro contexto histórico, social y biográfico.

*Cada instante de lectura es una dialéctica de pretensiones y retenciones, entre horizonte futuro y vacío que debe llenarse y un horizonte establecido que se destina de manera que ambos horizontes internos al texto se acaban fundiendo. En esta dialéctica se actualiza el potencial implícito en el texto.*¹⁰

Al reconstruir el horizonte de expectativas intraliterario de un texto podemos conocer las expectativas, normas y funciones extraliterarias que nos otorga el mundo real tal como lo vivimos.

¹⁰ Iser, Wolfgang, *El proceso de lectura*, en *Estética de la recepción*, Visor, Madrid, 1989.

El pensamiento Gramsciano: los estudios de la recepción también tomaron los aportes de la investigación de Antonio Gramsci, en relación a las culturas subalternas y el concepto de hegemonía.

La cultura es producto de una estrecha relación con las relaciones de fuerza. Mirar la cultura como lucha de relaciones desiguales donde el orden de la sociedad está hecho de dos dimensiones: el concepto de hegemonía, es el proceso de dirección político ideológico de un sector por el resto de la sociedad. Y a través del sentido, las ideas de un sector se transforman en universales. Un sector social se legitima por imponerse y convencer.

Estudios Culturales Ingleses, la Escuela de Birmingham conformada en 1970, por diferentes disciplinas principalmente desde la crítica literaria, los investigadores más influyentes son: Stuart Hall, Raymond Williams, Richard Hoggart, Thompson, David Morley, entre otros.

Su objetivo es tratar de pensar que las posibilidades de transformación de la clase obrera están relacionadas con la cultura. Es necesario repensar la cultura, atender lo simbólico y lo material, producción de sentido que intervienen en la definición de la historia (territorio de dominación y resistencia).

Los primeros trabajos estuvieron basados en las formas en que la clase obrera produce cultura en la vida cotidiana, es decir, ¿cómo el movimiento obrero puede transformar su vida y condiciones de existencia? Esos usos que permiten la reproducción de la propia dominación. Es así que estudian lo masivo desde lo popular.

Pensaban que debe haber un enfoque socio semiótico de la cultura. Por tal motivo es necesario repensarla, no quedarse con la mirada antropológica, ni con el plano de lo simbólico. El concepto de cultura es entendido como territorio de la dominación y la resistencia dos caras de una misma moneda.

Stuart Hall es una referencia importante para los estudios culturales en las teorías de la recepción. Ante la postura dominante estructural funcionalista, E-M-R dice que existen lógicas y rutinas para las lecturas. Hay una forma de ver el mundo en la lógica de reproducción, existen diferentes formas de decodificar la producción. Los lectores realizan esta operación y se da de tres maneras:

-Lectura dominante: es la que interpreta el mensaje teniendo en cuenta el código de referencia.

-Lectura negociada: es una mezcla de los dos elementos adaptativos y oposicionales.

-Lectura oposicional: los receptores rechazan, se resisten a la lectura preferencial propuesta.

Sociología de la cultura de Pierre Bourdieu, para el autor el objetivismo y el subjetivismo se dan en una relación dialéctica. Para explicar la unidad entre lo material y lo simbólico utilizará como esquema ordenador su Teoría de los Campos. El concepto de campo media entre la división hecha de lo social y lo individual como así también entre la escisión de la estructura y la superestructura.

Estas dos largas tradiciones están enfrentadas entre sí. Una dice que hay que estudiar la sociedad y los mundos de los sujetos. La otra piensa que si, Bourdieu dice que ninguna de las dos alcanza. La subjetivista olvida que cada una tiene una explicación del mundo, no piensa en las relaciones de poder. El objetivismo no puede explicar porque las estructuras cambian, no presta atención a las prácticas del hombre pero sí le da importancia a los límites de la acción social.

Del cruce de las miradas surge la propuesta teórica (Teoría de los Campos - mirada epistemológica). El campo, es el lugar de las relaciones de poder. La teoría de la sociedad dice que el espacio social está estructurado en campos. El autor plantea la idea de espacio social en movimiento, espacio social que adquiere sentido por la lucha de clases que se enfrentan por la posición legítima de los capitales económicos y simbólicos que circulan en la sociedad. Este enfrentamiento no se da la misma forma en el campo militar, religioso, científico, artístico. No hay un sólo lugar en el que se pueda mirar homogéneamente esa lucha.

Hay diferentes campos modos de dar la lucha. *Campo*: es la porción del espacio social que tiene relativa autonomía. En donde se dan luchas sociales entre diferentes sectores, luchan por la definición legítima del mundo, por delimitar posiciones específicas, éstas no están dadas de una vez y para siempre. En el campo se está peleando por un capital autónomo. Los sujetos, que Bourdieu le da nombre de agentes, son aquellos que pelean dentro del campo, como un juego.

A su vez, el autor incorpora la idea de *habitus*, existen diferentes tipos de capitales materiales y simbólicos. El agente no puede ser pensado sin la noción de *habitus* “*estructura, estructurada predispuesta a actuar como una estructura estructurante*”. Los sujetos nacen marcados por una estructura (sujetos estructura estructurada), que es ajena a nuestra voluntad y a nuestra conciencia. Este *habitus* me predispone a estructurar mi sentido del mundo. Es muy probable que tendamos a reproducir la estructura que nos condiciona, sin embargo, esta estructura inicial puede ser modificada.

La corriente del psicoanálisis, tanto Freud como Lacan dieron su aporte desde el concepto de sujeto del inconsciente. También le da *una subjetividad del deseo y de búsqueda del goce, de la lucha por evitar el displacer, el malestar en la cultura.*”¹¹

Estudiar el proceso de recepción desde la corriente teórica del análisis crítico de la audiencia, nos permitió encontrar una explicación teórica de qué hacen los sujetos sociales (audiencia) frente a CE y cómo resignifican y le dan un sentido personal y uso social a aquello que ven. Por tal motivo, nos pareció necesario hacer un marco de referencia a la problemática que se va a tratar de aquí en adelante.

¹¹ Saintout, Florencia, *Los estudios de recepción en América Latina*, Ediciones de Periodismo y Comunicación, La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina, Diciembre 1998.

PUNTOS CARDINALES

Los Jóvenes: Sujeto activos

En tanto, la categoría joven se trabajará con lo propuesto por Rossana Reguillo Cruz, en su texto *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. La autora abre un abanico de definiciones y reflexiones que permiten delimitar nuestro campo de investigación. En este sentido, es interesante resaltar las conceptualizaciones que hacen sobre los jóvenes, para situarlos y darle un contexto, y además hablar sobre el consumo cultural que forma parte de su habitus dentro del campo comunicacional.

Como expresa Reguillo si bien es cierto que la...*juventud no es más que una palabra...* (Bourdieu, 1990), una categoría construida, *...la juventud como hoy la conocemos es propiamente una "invención" de la posguerra, en el sentido del surgimiento de un nuevo orden internacional que conformaba una geografía política en la que los vencedores accedían a inéditos estándares de vida e imponían sus estilos y valores. La sociedad reivindicó la existencia de los niños y los jóvenes como sujetos de derechos y, especialmente, en el caso de los jóvenes, como sujetos de consumo.*¹²

En este sentido, Reguillo dice que son tres los procesos que “vuelven visibles” a los jóvenes en el siglo veinte, ellos son la reorganización económica por la vía del aceleramiento industrial, científico y técnico, la oferta y el consumo cultural, y el discurso

¹² Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2000.

jurídico. A estas se le suma otra dimensión que es, los dominios tecnológicos y la globalización. Por esto, ... *es importante enfatizar que los jóvenes, en tanto sujeto social, constituyen un universo social cambiante y discontinuo, cuyas características son resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente.*¹³

Para entender el mundo juvenil que nos preocupa, debemos tener en cuenta el contexto en el cual están insertos estos sujetos. Si bien su futuro es incierto y cada vez se da más tarde su incorporación al mundo laboral por diversas circunstancias, una de ellas está dada por querer completar sus estudios universitarios y es en este punto es donde nos interesa profundizar.

Según la autora...*los jóvenes van a ser pensados como un sujeto con competencias para referirse en actitud objetivante a las entidades del mundo, es decir, como sujetos de discurso, y con capacidad para apropiarse (y movilizar) los objetos tanto sociales y simbólicos como materiales, es decir, como agentes sociales.*¹⁴ Esta frase nos permite pensar que si bien el concepto de joven tiene un carácter dinámico, se vuelven actores de la sociedad en las expresiones culturales.

De esta manera, los jóvenes adquieren un papel activo en la sociedad, consumiendo y negociando con las estructuras que se les imponen, valiéndose de un pensamiento crítico para actuar y moverse. Es así que,...*la relación con los bienes culturales como lugar de la negociación-tensión con los significados sociales. El consumo cultural como forma de identificación-diferenciación social (Bourdieu, 1988; García Canclini, 1991), que coloca al centro del debate la importancia que en términos de la dinámica social tiene hoy en día consolidación de una cultura-mundo que repercute en los modos de vida, los patrones socioculturales, el aprendizaje y fundamentalmente en la interacción.*¹⁵

Teniendo en cuenta a la autora, podemos decir que nuestra unidad de análisis fue sustraída de encuestas realizadas en el ámbito universitario de la localidad platense en la

¹³ Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencia de culturas juveniles*. Estrategias del desencanto. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires: Año 2000.

¹⁴ Ídem.

¹⁵ Ibíd.

población joven. Si bien la conceptualización de “lo joven” tiene un anclaje en el contexto social y epocal, por cuestiones de recorte decidimos trabajar con la franja etaria que va de 20 a 30 años y no otra, ya que consideramos que el recorrido académico que tienen los alumnos de esta edad posibilitaría ciertas lecturas sobre la televisión.

En este sentido, no se considera sólo a la juventud desde el punto de vista de la edad, sino que va más allá del dato biológico como dice Reguillo; a su vez también su trayectoria de vida que se encuentra marcada por la situación social, económica y capital cultural al que han tenido acceso en nuestro estudio los jóvenes universitarios. Ellos son caracterizados como aquellos que tienen sus necesidades básicas cubiertas y que han tenido el suficiente capital social, económico y cultural para acceder a la educación superior. Cabe destacar, como condición irrevocable que este sujeto debía ser alumno y estar cursando una de las carreras que se dictan en la Universidad Nacional de La Plata.

Para finalizar se puede decir siguiendo a la autora, que: *Las culturas juveniles actúan como expresión que codifica, a través de símbolos y lenguajes diversos, la esperanza y el miedo. En su configuración, en sus estrategias en sus formas de interacción comunicativa, en sus percepciones del mundo hay un texto social que espera ser descifrado: el de una política con minúsculas que haga del mundo, de la localidad, del futuro y del día un mejor lugar para vivir.*¹⁶

¹⁶ Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencia de culturas juveniles*. Estrategias del desencanto, Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2000.

Canal Encuentro

“La TV Pública es aquella que no tiene finalidad prioritaria de lucro sino otros objetivos.”¹⁷

Valerio Fuenzalida

El CE es una propuesta educativa, que comenzó con el propósito de representar la diversidad del territorio argentino (especialmente en los sectores populares). Nació desde el Ministerio de Educación de la Nación en mayo del 2005. Promulgado por Decreto Nacional 533/05, y reconocido por la Ley de Educación Nacional (Ley N ° 26.206), el canal fue sancionado en diciembre de 2006.

Desde la primera emisión el primero de abril de 2007, se pudo observar que su propuesta de contenido trata de tener en cuenta los intereses de los diversos sectores sociales nacionales. Dentro de su variedad de programas se tratan temas científicos, escolares, sociales, literarios, culturas originarias y rurales, entre otros.

Encuentro se trata de un canal con una propuesta federal y que por lo tanto incluye contenidos de todas las regiones de la Argentina y otras producciones adquiridas de las más prestigiosas productoras de América Latina y del mundo. En palabras propias del Canal, “un servicio público de comunicación que no posee publicidad”.

¹⁷ Fuenzalida, Valerio, *Situación de la televisión pública en América Latina*. Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social. Pág1 <www.dialogosfelafacs.net/articulos-med-53ValerioFuenzalida.php> En línea.

La señal alcanza a más de seis millones de hogares de todo el país, durante las 24 horas, a través de una red de mil cuatrocientos cableoperadores y mediante franjas horarias en distintos canales locales de televisión abierta y en Canal 7, la Televisión Pública de aire de Argentina, de alcance nacional.¹⁸

En este sentido, el actual director, Hernaiz¹⁹ explicó que: *El desafío es llegar a las escuelas, que en la Argentina son más de 45 mil, para hacer un apoyo a los docentes con un material que sirve como una herramienta pedagógica más. Tenemos un campo infinito para hacer ediciones de colección con los DVD de los programas, especialmente de ciencias.*²⁰

Por otra parte, CE también ofrece un portal de Internet, www.encuentro.gov.ar y su objetivo claro es poder vincular la televisión con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, para potenciar ambos medios y generar un espacio de convergencia.

De esta manera, quienes hacen CE trabajan con la idea de que el avance de las nuevas tecnologías de la información repercute en la sociedad y es necesario *aggiornarse* para poder llegar de esta manera a todos los públicos.

En la nueva gerencia del canal se hace mayor hincapié en este pensamiento, ya que Hernaiz tiene una larga trayectoria en espacios vinculados a lo educativo, desempeñó distintos cargos de responsabilidad en el desarrollo de políticas educativas, culturales y de derechos humanos en ámbitos públicos de la Nación y la Ciudad de Buenos Aires.

Desde el inicio del proyecto se trabaja con la firme convicción de que el Estado puede desarrollar una nueva televisión educativa y cultural. Canal Encuentro, como medio de comunicación de la TV pública, trabaja en la construcción de ciudadanía, da cuenta de los intereses comunes, muestra imágenes de lo que somos y expresa la diversidad existente. Consideramos a la audiencia como ciudadanas y ciudadanos, sujetos de derecho. En este sentido, Encuentro es una herramienta pedagógica que aporta a la función social de la enseñanza, tanto para el sistema educativo como para la sociedad en

¹⁸ <www.encuentro.gov.ar/seccion-110-Acerca-de-Encuentro.html> En Línea.

¹⁹ Hernaiz se desempeñó, hasta su designación en CE, como jefe de la Unidad de Programas Especiales del Ministerio, y es reconocido en el ámbito académico por su participación en el desarrollo de políticas educativas, culturales y de derechos humanos, en ámbitos públicos de la Nación y la ciudad de Buenos Aires.

²⁰ <www.lacapitalnet.com.ar/hoy/Espectaculos/Noticias/200808192505.html> En Línea.

*su conjunto. Su programación se orienta a la construcción de una audiencia reflexiva y crítica*²¹, esta es la misión que difunde el canal.

CE es pionero en nuestro país, y fue bienvenido por gran parte de la comunidad académica, no solo por ser el primer canal estatal educativo de la historia nacional, sino también por la tradición cambiante e irregular que ha tenido la televisión pública argentina y, sobre todo por la fuerte crisis que había sufrido canal 7 en la década de los 90.

²¹ <www.encuentro.gov.ar/seccion-110-Acerca-de-Encuentro.html> En Línea.

La tv esa caja para armar

Para efectuar un análisis en comunicación es primordial remitirse a las ideas que plantea Jesús Martín Barbero, según él, pensar la comunicación en América Latina es una tarea de envergadura antropológica que exige asumir una nueva mirada que rompa con el comunicacionismo, con el mediacentrismo y con el marginalismo de lo alternativo.

Esto conlleva a reflexionar a la comunicación como inseparable de la cultura. Así, las prácticas sociales son analizadas como acciones históricas de los individuos. Es decir, los sujetos son en sí mismos, producción histórica, experiencia de la vida cotidiana, entendida esta última como el lugar de producción simbólica de sentidos materializados.

Desde una mirada comunicacional, las prácticas sociales se dan en el límite entre lo público y lo colectivo, lo culto versus lo popular, lo rural versus lo urbano, lo masivo versus lo culto, la emisión versus la recepción, en un terreno de luchas de poder. En este sentido, la cultura, es ordenadora de las actividades, posibilitando que se establezcan los mitos y las ritualidades en la sociedad y permitiendo que se creen y redefinan nuevos espacios, experiencias e imaginarios sociales.

En este sentido, el aporte que realizó Jesús Martín Barbero en *De los medios a las mediaciones* ha sido fundamental, dado que le imprimió al sujeto social, no sólo el poder de negociar y resistir al poder en cualquier actividad cotidiana, sino que las rutinas sociales (tales como mirar televisión) establecen buena parte de la producción del sentido y la producción cultural.²²

Así que entiende que...*las mediaciones son ese "lugar" desde donde es posible comprender la interacción entre el espacio de la producción de la recepción: lo que se*

²² Barbero, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Editorial Gustavo Gili, S. A. Barcelona 1987, México, segunda edición, 1991.

*produce en la televisión no responde únicamente a requerimientos del sistema industrial y a estrategias comerciales sino también a exigencias que vienen de la trama cultural y de los modos de ver*²³. Dentro de este tejido sociocultural es donde el poder, los mensajes y los productos fluctúan su consumo cultural, es parte fundamental del proceso de recepción.

Por tal razón, entendemos a la televisión como entidad. Como una institución, que se tiene que estudiar con los receptores que son quienes resignifican y le dan el sentido que tiene a la sociedad. Así se vuelve central para nuestro análisis entender a la TV como organizadora de la cotidianidad, es decir como un producto cultural, por eso tomamos las visiones de Barbero, Orozco, Fuenzalida y Morley que nos permitieron comprender todo lo relacionado a la construcción del sentido de ver televisión en estos jóvenes universitarios.

Como dice Valerio Fuenzalida en su ensayo *La Influencia Cultural de la Televisión: La televisión ha pasado a ocupar un lugar privilegiado en nuestras sociedades, dinamizando o alternando procesos económicos, irrumpiendo en los espacios políticos, efectuando lecturas diferentes de la cotidianidad que nos rodea, expresada en la producción de diversas formas de producción de mensajes, pero también en la instalación de un modo de vinculación con sus públicos.*²⁴

Esta frase da cuenta de la importancia del destinatario y la situación de recepción, en el proceso de significación, es decir, entender la recepción televisiva en el hogar nos permitirá saber por qué este joven elige un programa o género determinado en la programación de CE, es así que los mensajes y reflexiones que se generan le darán sustento a nuestro proyecto.

En este sentido, Barbero dice que: *...en América Latina el abandono del mediocentrismo se está produciendo menos por el impacto de la reconversión industrial de los medios, que por fuerza con que los movimientos sociales hacen visibles mediaciones.*²⁵ Al tomar como objeto la televisión, el autor propone tres lugares de mediación: la cotidianidad familiar, la temporalidad social y la competencia cultural.

²³ Saintout Florencia, Natalia Ferrante (compiladoras), *¿Y la recepción?* Balance crítico de los estudios sobre el público, Nora Manzotti "Estudios sobre recepción. Una exploración constante", Editorial Crujía, Buenos Aires, 1999.

²⁴ Fuenzalida, Valerio, *La influencia cultural de la televisión*, revista Diálogos de la comunicación, N°. 17, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, 1987

²⁵ Barbero, Jesús Martín, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, Editorial Gustavo Gili, S. A. Barcelona 1987, México, segunda edición, 1991.

1. La cotidianidad familiar: Si la TV en América Latina tiene a la familia como la unidad básica de la audiencia es porque representa para las mayorías la situación primordial de reconocimiento. Es en el único lugar donde los individuos se confrontan como personas y donde encuentran la posibilidad de manifestar sus sentimientos. El autor dice que en la familia se da uno de los espacios claves de lectura y de codificación de la televisión.

De la familia como espacio de las relaciones cortas y de la proximidad, la televisión forja dos dispositivos claves: la simulación del contacto, los mecanismos mediante los cuales la TV especifica su modo de comunicación organizándola sobre el eje de la función fáctica (sobre el mantenimiento del contacto), y la retórica de lo directo dispositivo que organiza el espacio de la TV sobre el eje de la proximidad y la magia de ver. En la televisión predomina la inmediatez, que es uno de los rasgos que hacen la forma de lo cotidiano.

2. La temporalidad social: El tiempo en que organiza su programación la TV contiene la forma de la rentabilidad y del palinceso, de un entramado de géneros. Cada programa, cada texto televisivo, requiere su sentido al cruce de los géneros y los tiempos. En la sociedad el tiempo está dividido en productivo (valorado por el capital, que corre) y el repetitivo (que está hecho de la cotidianidad, que comienza y acaba por recomenzar, un tiempo armado de fragmentos).

Barbero explica que desde la TV el tiempo de ocio cubre y desvela la forma del tiempo del trabajo: la del fragmento y la serie. La serie y los géneros hacen la mediación entre el tiempo de la cotidianidad y el tiempo del capital.

3. La competencia cultural: La televisión no sería asunto de cultura, sino sólo de comunicación. La dinámica cultural de la TV actúa por sus géneros. Desde ahí se activa la competencia cultural y da cuenta de las diferencias culturales que los atraviesan. El autor expresa que los géneros, que articulan narrativamente las serialidades, constituyen una mediación fundamental entre las lógicas del sistema productivo y del sistema de consumo, entre la del fondo y la de los modos de leer, de los usos.

En tanto Guillermo Orozco Gómez, define a la televisión como un medio dual y le imprime otras características que la hacen distinta de otros medios masivos. *De la enorme variedad de proposiciones sobre lo que es la TV hay que rescatar el hecho de que ésta es a la vez un medio técnico de comunicación con características específicas, y una institución social, determinada históricamente en una forma particular. Es precisamente esta “dualidad” lo que da a la TV su distintividad cultural frente a otras instituciones sociales (...). Entre las características tecnológicas específicas de la TV cabe destacar dos fundamentales: la de poder otorgar verosimilitud a su discurso, y la de poder apelar a la emotividad de su audiencia. Esto significa que su dualidad original se reproduce y se traduce en una segunda: hacer creíble su discurso e invitar a la audiencia a creerlo haciendo uso no sólo de argumentos racionales sino también y con frecuencia principalmente emotivos. La combinación de estas características confiere a la TV una fuerza particular para ganar legitimidad como institución y popularidad como medio de comunicación.*²⁶ Otra importante razón, para Orozco por la cual la televisión constituye un medio popular es que el lenguaje audiovisual, requiere de un menor esfuerzo o aprendizaje para ser entendido.

Para Orozco la mediación es un “proceso estructurante” que configura y reconfigura tanto la interacción de los miembros de la audiencia con la TV y la creación por ellos del sentido de esa interacción. Es así que dice que todas las mediaciones están impregnadas por la cultura. Y desarrolla cuatro tipos de mediación:

1. Mediación individual: surge del sujeto, como individuo con un desarrollo cognoscitivo y emotivo específico, como su calidad de sujeto social, miembro de la cultura. La mediación “cognoscitiva” es el resultado derivado de esa estructura mental por medio de la cual el sujeto conoce. Las fuentes de ella pueden ser operacionalizados como “esquemas mentales” como se ha hecho en el terreno psicológico.

El género (sexo) es otra fuente de mediación. Los aspectos biológicos/genéticos marcan una diferencia en los modos de conocer entre un hombre y una mujer. Y la que deriva de la edad, tiene un papel en los receptores la TV al influenciar sus preferencias y sus modos de recepción televisiva.

²⁶ Orozco Gómez Guillermo, *La mediación en juego: cultura y audiencias*, en Revista Tecnología y comunicación educativa, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, ILCE, UNESCO, México, 1992.

Según Orozco Gómez, la cultura orienta al sujeto directa o indirectamente acerca de las acciones adecuadas o inadecuadas de acuerdo con su edad o, en relación con factores como el tiempo libre, entretenimiento. La etnicidad puede adoptarse como otra fuente de mediación individual.

2. Mediación situacional: el autor explica que se multiplica de acuerdo a los diferentes escenarios en los que se desarrolla la interacción. Cada uno abarca tanto a nivel espacial como a nivel de la interacción posible de la teleaudiencia. El patrón de comunicación es la familia, ya sea que ésta esté más orientada a los valores tradicionales o por el contrario sea favorable a los cambios. También pueden darse en escenarios específicos en los que los miembros de la audiencia interactúan usualmente: la escuela, la calle, etc.
3. Mediación institucional: La audiencia participa muchas veces de varias instituciones sociales. Su participación implica que sigan algunas “reglas” y procedimientos institucionales y Orozco Gómez dice, que son objeto de diferentes mediaciones, aún cuando su participación sea ocasional. Los sujetos sociales pueden percibir las mediaciones institucionales como contradictorias o mutuamente neutralizantes.
4. Mediación tecnológica: La TV produce su propia mediación y utiliza recursos para imponerla sobre su audiencia. El autor remarca que la mediación de la televisión es un proceso específico que se origina en géneros varios televisivos por medio de los cuales la televisión efectúa una ubicación concreta su audiencia. Cada género tiene sus propios mecanismos. Las mediaciones pueden variar con el tiempo o con las situaciones.

Una estrategia de recepción de la TV, en tanto práctica social específica, comprendería tres componentes principales: socialidad, ritualidad, y tecnicidad. Por socialidad, se entiende que en la sociedad trasciende el simple orden de racionalidad institucional. La ritualidad, es el resultante de las interacciones específicas repetidas que realizan los miembros de una audiencia. Y la tecnicidad, se adopta como un “organizador perceptivo”, por medio del cual la innovación y el discurso se articulan en un modo significativo e intencional.

Como se dijo anteriormente, se va a analizar el contexto televisivo, por estas categorías de análisis durante el proceso de elaboración del cuerpo de la tesis, ya que no es lo mismo la recepción televisiva solo o en grupo, en diferentes horas del día, los géneros e intereses de estos jóvenes, según el sexo y la edad que fue estipulada entre 20 y 30 años.

A este aspecto tanto Morley²⁷ como Orozco Gómez²⁸, advierten que las audiencias *No se enfrentan al la TV con la mente en blanco*” y que no existe una sola audiencia televisiva, sino varias audiencias, o una segmentada, y que su demarcación depende del *tipo de negociación que sean capaces de sostener con los significados de la TV* y de los tipos de significaciones propias que puedan producir a partir de su encuentro con la señal televisiva.

Por otro lado, se puede ver otra concepción que se pone en relevancia, en los estudios de comunicación que es la del consumo cultural...*de bienes que entran en juego en la identidad de los receptores. Con una fuerte influencia de la perspectiva de análisis bourdiana de los campos y entonces asumiendo que el tipo de bienes que una persona consume tiene que ver con su lugar de clase, con sus experiencias socio-culturales y su historia como sujeto cognoscente.*²⁹

Pero pensando en las vidas de estos jóvenes universitarios, es necesario citar a Néstor García Canclini, para referirnos al consumo cultural. El autor complejiza la noción de consumo desde una mirada de cultura, como un espacio simbólico. Valor simbólico del bien preponderante sobre el uso simbólico. De esta manera, el consumo cultural es considerado como: *...conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica.*³⁰

Canclini plantea seis modelos racionales para abordar ciertos aspectos del consumo:

²⁷ Morley Dave, *Interpretar televisión: la audiencia de Nationwide*, publicado en “Televisión, audiencias y estudios culturales”, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1996.

²⁸ Orozco Gómez Guillermo, *La mediación en juego: cultura y audiencias*, en Revista Tecnología y comunicación educativa, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, ILCE, UNESCO, México, 1992.

²⁹ Ferrante, Natalia y Saintout, Florencia, *Los estudios de recepción en Argentina hoy: rupturas, continuidades y nuevos objetos*, Boletín Digital Número 20, Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, 2004. <www.eca.usp.br/alaic/boletim20/florencias.htm> En Línea.

³⁰ García, Néstor, *Consumo cultural en México*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1993.

1. Económico: Consumo como espacio donde se cierra el proceso de producción, circulación del producto y consumo. Este no depende de la administración cultural.
2. Simbólica - estética: Importa el modelo en que lo usamos y el uso que le damos al producto. Consumo como escenario de disputas por lo que la sociedad produce y por las maneras de usarlo.
3. Sociopolítica - interactiva: Lucha por darle legitimidad al capital en la sociedad.
4. Integrativa - comunicativa: Uso que le damos para integrarnos y diferenciarnos. En todas las clases sociales, tenemos que comportamientos de consumo que favorecen la sociabilidad.
5. Deseo: Es eso que le falta al hombre. El consumo es un espacio donde se objetiva al deseo. Actuamos siguiendo deseos sin objetos.
6. Postmodernidad: pensar al consumo como ordenador. Nuevas formas de ordenar y consumir al mundo.

CONTEXTO HISTÓRICO

Canal 7, ATC, breve historia de la TV pública

Valerio Fuenzalida hace un breve relato del canal en el artículo *Situación de la Televisión Pública en América Latina*³¹, ATC es una red televisiva del Estado argentino que cubre íntegramente el territorio; inicialmente nace como la empresa privada Canal 7 de TV pero es estatizada en 1953 y en 1978 se fusiona con la productora TC de programas televisivos a color, con ocasión del campeonato Mundial de Fútbol organizado por Argentina. En 1996 la participación promedio en la sintonía (share) alcanzaba un 12% ubicándose en un cuarto lugar frente al 82% que totalizaban las tres grandes redes privadas en Buenos Aires (canal 11, canal 13 y canal 9, Cfr. *La Industria audiovisual iberoamericana, 1997*). Debido a la inestable administración y corrupción, se estimaba que para 1996, ATC tenía un déficit de unos 75 millones de dólares. Frente a este hecho, el Gobierno del presidente Menem decidió intervenir la empresa para sanear la situación.

Luego de la intervención, dice Fuenzalida, el destino de ATC ha sido incierto. Y continúa:

³¹ Fuenzalida, Valerio, *Situación de la televisión pública en América Latina*. Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social. Pág1 <www.dialogosfelafacs.net/articulos-med-53ValerioFuenzalida.php> En Línea.

Un sector propuso sanear económicamente el canal, y programarlo con una mezcla de canal tradicional de entretenimiento, con información gubernamental y con algunas inserciones «culturales»; el sector del gobierno proclive a esta postura estimaba que existía un acoso comunicacional contra el gobierno y una desinformación interesada. La mala relación entre el gobierno de Menem y los medios periodistas y empresarios- ha sido un tema continuamente presente en la opinión pública argentina. Otra postura buscaba mantener la información en manos del Gobierno pero privatizando el resto de la programación (...) Otro sector deseaba transformar ATC en un «canal cultural», posición resistida por quienes estimaban inviable competir con la variada oferta cultural del cable; además el alto costo de una posible producción «cultural» argentina no se estimaba financiable con fondos del gobierno³². Un sector empresarial proponía la reducción de la empresa, entregando una parte considerable de su amplio espacio físico al cercano Museo Nacional de Arte, entidad que no puede exhibir importantes colecciones por carencia de espacio. Finalmente, en enero de 1998 el gobierno de Menem decidió privatizar ATC; en el momento clásico esto es cuando el gobierno se acerca a su término y prevé altas posibilidades de un triunfo político opositor. Posteriormente a este anuncio se ha desatado una fuerte lucha de influencias entre varios grupos económicos por quedarse con ATC.» Finalmente, en el 2001 Canal 7 comenzó a formar parte del Sistema Nacional de Medios Públicos.

Esta reseña muestra la relativa importancia que se le había dado en mandatos anteriores a la posibilidad de brindar una señal puramente educativa que no formara parte del circuito de la TV comercial.

A diferencia de sus comienzos, hoy la televisión es mayormente privada. Por esto, autores de la actualidad se han dedicado a analizar y definir qué es la televisión pública y sobre todo qué debería ser como servicio público necesario ante la mayoritaria oferta comercial que no tiene la obligación de difundir y desarrollar la cultura como sí lo tienen los canales del Estado.

Entre las investigaciones previas sobre el tema de la televisión pública se encuentra el trabajo de Patricia Domínguez³³, quien se ocupa de exponer las discusiones

³² Fuenzalida, Valerio, *Situación de la televisión pública en América Latina*. Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social. Pág1 <www.dialogosfelafacs.net/articulos-med-53ValerioFuenzalida.php> En Línea. El resaltado es nuestro.

³³ Domínguez Patricia, Mariani Micaela y Vénere María Victoria, *La Televisión pública argentina: el caso de Canal 7 en el período 1999– 2001*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Junio, 2003.

sobre el argumento en nuestro país al analizar, la gestión del gobierno de la Alianza en Canal 7. En su trabajo, Domine afirma que un canal público no debe ser competitivo comercialmente, sino que debe dar lugar a géneros olvidados por las emisoras privadas. En este sentido propone, fortalecer la democracia y favorecer la participación, es decir, brindar un espacio común a su pueblo-nación, mejorar el derecho a la información, ser pluralista y autónomo del poder de turno. El canal público, para la autora debe generar valores que trasciendan la lógica de mercado.

Siguiendo el debate anterior sobre ATC, Pierre Bourdieu opina que no es aconsejable, ni lo que había sucedido en los años 50, donde la televisión se decía “cultural” y pretendía formar los gustos del gran público, ni lo que sucede en la actualidad con los canales comerciales, quienes explotan y halagan los gustos del pueblo ofreciendo géneros como reality shows.

...no comparto la nostalgia de algunos por la televisión pedagógico-paternalista del pasado y pienso que ella no se opone menos que el espontaneísmo populista y la sumisión demagógica a los gustos populares, a un uso realmente democrático de los medios de difusión en gran escala.³⁴

³⁴ Bourdieu, Pierre, *Sobre la televisión*. Traducción de Thomas Kauf. Editorial Anagrama, S.A. Barcelona, 1996. <www.esnips.com/web/Sociología.> En Línea.

¿Canal gubernamental o canal del Estado?

Los canales del Estado corren siempre el riesgo de ser propagandísticos, utilizándose para la persuasión política, pero en la competencia con las señales privadas, el canal público inmediatamente pierde credibilidad y por ende audiencia. Por otro lado, con la aparición “Films & Arts” o “Discovery Channel” en el cable, la oferta cultural (y sobre todo de la “alta cultura”) ha sido cubierta. Es por eso que se tiene que buscar una opción que pueda satisfacer la difusión de otros temas que no tienen importancia en la agenda de los medios masivos.

Valerio Fuenzalida propone un modelo latinoamericano de TV pública con una programación que se fundamente:

- en un acuerdo de política televisiva de Estado (base socio-política),
- en las necesidades y expectativas de la audiencia televisiva (base en la audiencia),
- en el ethos latinoamericano (base cultural),
- y en el carácter lúdico-afectivo del lenguaje televisivo (base semiótica).³⁵

Al analizar las propuestas públicas educativas más prestigiosas en el mundo, se puede ver que la televisión pública actual, con la creación de CE sigue la tradición europea de operar con dos señales, una el aire y la otra en cable, una con programación general y la segunda dedicada a la cultura, las artes la ciencia y la tecnología. Tal es el ejemplo de Gran Bretaña con la BBC1 y la BBC2, Francia Antena 1 y FR3 y España con TVE1 y TVE2, entre otros.

CE responde a esta definición ya que su programación se dedica enteramente a la educación y la cultura, tomando temáticas muy diversas y abordándolo desde todo tipo de géneros: entrevistas, enseñanza de oficios, películas, documentales, etc. Existen

³⁵ Fuenzalida, Valerio, *Situación de la televisión pública en América Latina*. Revista académica de la federación latinoamericana de facultades de comunicación social. Pág. 8,9,10. <www.dialogosfelafacs.net/articulos-med-53ValerioFuenzalida.php> En Línea.

programas de producción extranjera y, aunque son los menos, ayudan a darle una programación más plural ya que se tocan temas internacionales.

Ahora bien, ¿cómo se puede lograr que un canal público sea independiente del gobierno de turno? Fuenzalida sigue su análisis, basándose en experiencias previas y sostiene que la autonomía debe ser política como económica.

La autonomía política se logra, según el autor, por medio de una dirección superior autónoma, que sea designada por el ejecutivo y el legislativo, con periodos a largo plazo, y con inamovilidad política pero que tampoco sea imposible de removerse en caso de incompetencia en el cargo o corrupción. Es decir, que no cambie con el nuevo gobierno, pero que haya un control efectivo sobre los directivos. También debe existir un organismo nacional regulador. En nuestro país esta función está a cargo de La dirección de Radio y Televisión Argentina.

Con respecto a la financiación de la televisión Estatal hay varios tipos:

El pago por receptor, que se practica en Italia, Inglaterra y Alemania, que consiste en un canon por posesión de aparato televisivo, muy deslegitimado sobre todo en Italia, no solo por la baja calidad y el mal manejo de la RAI, sino también (como sucede en el resto de los países) por la sintonía mayoritaria de la televisión privada.

La asignación de recursos anuales a la TV pública en la Ley de Presupuesto de la República, que muchas veces es cuestionada debido al alto costo de la industria y además siempre se encuentra en contraposición con las graves necesidades de las sociedades Latinoamericanas (salud, educación, seguridad).

La autogestión económica, que debe encontrar el balance entre ser lo mismo que un canal comercial, es decir depender económicamente de los anunciantes y tener una programación plural y democrática.

Para Fuenzalida lo ideal es un sistema mixto, con asignación de fondos públicos, publicidad y otros negocios (venta de programas, inserción en el cable, etc.). En el caso de la televisión estatal de nuestro país, Canal 7 tiene pautas

publicitarias, que reparte con las propagandas oficiales. CE no tiene publicidades en los cortes, solo institucionales.

Televisión pública/privada en Argentina la formación de los multimedios

Las señales de televisión en Argentina estuvieron en manos del Estado hasta la década de los 90. A pesar de que ya desde los años 60 se había comenzado a hacer televisión con fondos privados, los canales que pertenecían al Estado, quien alquilaba los espacios a las productoras para que financiara las novelas y los programas de ficción.

La privatización de los canales no se dio inmediatamente después del comienzo de la democracia, ya que en 1983, los medios a cargo de la función pública pasaron a ser administrados por licenciatarios bajo el seguimiento del organismo de control, el COMFER (Comité Federal de Radiodifusión).

El 1 de septiembre de 1989, el entonces presidente Menem firmó el decreto que inició el proceso de privatización de las empresas estatales (entre ellas los canales de televisión). Dicho proceso que implicó la reducción o achique estatal y su posterior transformación, fue posible por las Leyes de Reforma del Estado N° 23.696 y de Emergencia Económica N° 23.697.

Para lograr la privatización de los radios y los canales no se promulgó una nueva ley de medios, sino que se reformaron los artículos 43, 45, 47 de la ley de Radiodifusión promulgada en 1980. Estos artículos hablaban “de la propiedad” y establecían que el control del funcionamiento y de las concesiones de licencias sería ejercida por el Estado, declarando que los adjudicatarios deberían ser personas físicas o jurídicas domiciliadas en el país, que no tuvieran otro medio en la misma área, ni ligados a corporaciones extranjeras. De esta manera, se impedía la conformación de monopolio.

Con la ley de reforma del Estado, los radios y los canales municipales, provinciales y nacionales pasaron al sector privado mediante la modificación de los artículos antes

mencionados. Esto permitió a los propietarios de otros medios acceder a las adjudicaciones. La reforma se limitó a cambiar solamente determinados artículos referentes a las condiciones y requisitos para la obtención de licencias.

Estas licencias fueron adjudicadas de manera muy irregular teniendo en cuenta que el gobierno decretó: **Facultase el Poder Ejecutivo Nacional a adoptar las medidas necesarias hasta el dictado de una nueva ley de radiodifusión, para regular el funcionamiento de aquellos medios que no se encuentren encuadrados en las disposiciones vigentes hasta el momento de la sanción de esta ley de emergencia**³⁶. Esta ley no fue propuesta ni discutida hasta el año 2009, y las empresas de medios funcionaron amparadas bajo esta regulación transitoria más de 10 años.

*El nacimiento de holdings, monopolios y corporaciones en la Argentina no fue un hecho aislado. Se insertó en el proceso de concentración económica que acompañó a las políticas neoliberales desarrolladas a nivel mundial en todos los campos, en especial, en el de las comunicaciones.*³⁷

Mediante el decreto del poder ejecutivo 830/89 se hizo público el llamado a concurso para la licitación de los canales 11 y 13. Los empresarios que se presentaron a licitación, habían ejercido presión en forma constante para que se derogara la cláusula legal que impedía a los medios gráficos invertir en televisión y en radio. (Clarín ya tenía radio Mitre y se quedó con Canal 13) y Canal 11 quedó para grupo Atlántida perteneciente a Constancio Vigil. De esta forma, en menos de un año, se sentaron las bases para la conformación de los dos grandes oligopolios mediáticos que manejaron el 75% de la información circulante en la república Argentina durante la década del 90.

Debido a lo mencionado anteriormente, se puede inferir que la concentración que se había dado en la década de los 90 fue posible, no sólo por la falta de regulación, (la cual no estaba actualizada con las nuevas tecnológicas en telecomunicaciones) sino también a los intereses entre el poder político y los dueños de los principales medios. Tal es así, que en septiembre de 1999, el ex presidente modificó la ley de radiodifusión mediante un decreto que autorizaba que cualquier persona física o sociedad comercial fuera titular de hasta 24 licencias de radio o televisión en todo el país, modificando el tope

³⁶ El resaltado es nuestro.

³⁷ Belinche Marcelo, *Medios, Política y Poder, La conformación de los multimedios en la Argentina de los 90*. La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, 2003, pp. 17-71.

de 4 admitidas por la ley. También habilitaba la formación de redes o cadenas para radio y TV y autorizaba la transferencia de licencias, que estaba prohibida.

Ley de radiodifusión vs. Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual

Se incluye la siguiente discusión debido a que, durante el trabajo de campo, la nueva ley audiovisual estaba siendo discutida no solo por el parlamento, sino también desde la sociedad y los medios de comunicación.

La primera ley de radiodifusión (22.285) fue promulgada en 1980 por el presidente de facto Jorge Rafael Videla, para fijar "los objetivos, las políticas y las bases" que tenían que "observar los servicios de radiodifusión". En ese momento también fue creado el COMFER, que tanto entonces como ahora basa su política y la aplicación de sanciones en esa normativa.

La ley 22.285 tuvo más de 200 modificaciones o normas complementarias desde la vuelta de la democracia. Todos los presidentes presentaron proyectos para cambiarla, aunque, hasta ahora, ninguno la había derogado.³⁸

Luego de 30 años de promulgada la ley de radiodifusión, en marzo de 2009, la presidente Cristina Fernández de Kirchner presentó el anteproyecto de la nueva ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Después de cinco meses, el Poder Ejecutivo envió el proyecto al Congreso. Tras cuatro audiencias públicas, diversas denuncias de la oposición para evitar el tratamiento del proyecto en el recinto y de una reunión final del plenario de comisiones que duró 14

³⁸ Pecoraro Natalia, De Videla a los Kirchner, *La historia de la ley de radiodifusión*, Viernes 9 de octubre de 2009, <www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1184001> En Línea.

horas, la Cámara de Diputados dio media sanción al proyecto; sin la presencia de la oposición, que se retiró alegando irregularidades del proceso³⁹. El 10 de octubre, la cámara alta aprobó sin modificaciones el texto de la norma de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Básicamente los cambios más sustanciales de la nueva ley son:

- La creación de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual, un órgano autárquico y descentralizado, que tiene como función la aplicación, la interpretación y el cumplimiento de la ley. Su directorio estará conformado por un presidente y un director designados por el Poder Ejecutivo, tres directores propuestos por la Comisión Bicameral de Promoción y Seguimiento de la Comunicación Audiovisual, correspondiendo uno a la primera minoría, uno a la segunda minoría y uno a la tercera minoría parlamentarias; y dos directores a propuesta del Consejo Federal de Comunicación Audiovisual. Existirá también un Consejo Federal cuyos miembros provinciales van a representar a los prestadores privados, a las emisoras universitarias, a los medios públicos y a los trabajadores de prensa.
- Se crea la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual, un organismo encargado de recibir y canalizar las consultas, reclamos y denuncias del público de la radio y la televisión. Será designado por resolución conjunta de los presidentes de ambas Cámaras.
- Un mismo concesionario sólo podrá tener una licencia de servicio de comunicación audiovisual sobre soporte satelital; hasta 10 señales sonoras, de televisión abierta o cable (la ley actual permite que una persona física o jurídica, sea dueña de 24) y hasta 24 licencias de radiodifusión por suscripción. A ningún operador se le permitirá que dé servicios a más del 35 por ciento del total de la población del país o de los abonados, en el caso que corresponda. Por otra parte, quien maneje un

³⁹ Partidos de la oposición denunciaron que la discusión es nula y que no participarían de la votación del proyecto de ley de medios. "En estas condiciones precarias, impugnamos el proceso. Hay una nulidad impropia que inhabilita el debate. Se ha cometido una serie de irregularidades, por lo tanto, vamos a estar en el debate, vamos a cuestionar el proyecto, pero no vamos a estar en el momento en el que el oficialismo pretenda que sea votado", había asegurado el titular del bloque radical, Oscar Aguad. Federico Pinedo, jefe del bloque Pro en Diputados, dijo "Los dictámenes se presentaron a las 12 de la noche. No tuvimos tiempo de leer ni de redactar el propio. Hemos decidido no participar del debate y consideramos que no es una sesión válida de la Cámara; son manifestaciones de diputados en el recinto. Este debate está inhabilitado" Fabián Marelli, *Diputados dio media sanción a la ley de medios que impulsa el Gobierno*, miércoles 16 de setiembre de 2009. <www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1175245> En Línea.

canal de televisión abierta no podrá ser dueño de una empresa de distribución de TV por cable en la misma localidad, y viceversa. También se impide que las compañías telefónicas brinden servicios de televisión por cable.

- Titulares de las licencias. Excluirá a quienes hayan sido funcionarios jerárquicos de gobiernos de facto, atendiendo a la importancia de los medios en la construcción del Estado de Derecho y la vida democrática. Cuando el prestador del servicio fuera una sociedad comercial deberá tener un capital social de origen nacional, permitiéndose la participación de capital extranjero sólo de hasta un máximo del 30% del capital accionario.
- A diferencia de la ley vigente, se permite la participación de cooperativas, siempre y cuando se garantice una porción del mercado a un competidor.
- La operación de los medios audiovisuales se hará, según la propuesta, por sistema de licencias y las mismas durarán diez años (hoy son por 15) y se podrán prorrogar por diez años más, previa realización de audiencias públicas. Quienes hayan obtenido una renovación o prórroga, no podrán solicitar una nueva extensión de plazo por ningún título.

Al mismo tiempo esas licencias serán controladas cada dos años, para evitar que con la incorporación de nuevas tecnologías -la digitalización- un licenciatarlo multiplique sus señales, generando un nuevo modo de concentración.

- Los servicios de televisión abierta deberán emitir un mínimo del 60% de producción nacional; con un mínimo del 30% de producción propia que incluya informativos locales.

Los servicios de televisión por cable no satelital deberán incluir como mínimo una señal de producción local propia. También deberán incluir en su grilla de señales originadas en países del MERCOSUR y en países latinoamericanos.

Las radios privadas deberán emitir un mínimo de 50% de producción propia, que incluya noticieros o informativos locales. El 30% de la música emitida deberá ser de origen nacional. Quedarán eximidas emisoras dedicadas a colectividades extranjeras o temáticas.

- Se garantiza el derecho al acceso universal -a través de los servicios de comunicación audiovisual- a los contenidos informativos de interés relevante y de acontecimientos deportivos de encuentros futbolísticos u otro género o especialidad. Los partidos de fútbol y otros encuentros olímpicos que sean de interés para la Argentina se transmitirán por la televisión abierta de acceso libre.
- Se regula el tiempo de emisión de publicidad con el objetivo de proteger al público contra un exceso de interrupciones publicitarias y promover un modelo de radio y televisión de calidad.
- Se reserva para cada Estado Provincial y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires una frecuencia AM, una FM y una de televisión abierta. Cada Estado Municipal tendrá reservada una frecuencia FM.
- Se reserva el 33% de las localizaciones radioeléctricas planificadas, en todas las bandas de radiodifusión sonora y de televisión terrestres, en todas las áreas de cobertura, para las organizaciones sin fines de lucro. Además, los pueblos originarios serán autorizados para la instalación y funcionamiento de radios AM y FM y así como de señales de televisión abierta.
- Medios Universitarios y Educativos: Las Universidades Nacionales podrán ser titulares de autorizaciones para la instalación y explotación de servicios de radiodifusión. Deberán dedicar espacios relevantes de su programación a la divulgación del conocimiento científico, a la extensión universitaria y a la creación y experimentación artística y cultural.
- Se establece, por primera vez, la fijación de una cuota de pantalla. Los canales de televisión abierta y de cable deberán exhibir de forma obligatoria y en estreno televisivo ocho películas nacionales por año. La ley actual no contempla ninguna normativa de promoción del cine nacional.

Los críticos de la ley argumentan que la norma atenta contra la libertad a partir de la obligación de incluir un porcentaje de contenidos nacionales y latinoamericanos, y también que se regule el tiempo de emisión de publicidad.

Además, consideran negativo la inversión del gobierno con respecto a las emisiones deportivas (sobre todo el fútbol).

Por otro lado, una de los mayores cuestionamientos es al artículo 161 que dice que: “...deberán ajustarse a las disposiciones de la presente en un plazo no mayor a un (1) año desde que la autoridad de aplicación establezca los mecanismos de transición. Vencido dicho plazo serán aplicables las medidas que al incumplimiento —en cada caso— correspondiesen”. El mismo, fue llevado a la justicia por jueces de Salta y Mendoza para frenar la reglamentación de la ley, argumentando que no es posible que las empresas regularicen su situación en un lapso tan corto de tiempo.

PIBES DE BARRIO

“Es en el ámbito de los significados, los bienes y los productos culturales donde el sujeto juvenil adquiere sus distintas especificidades y donde despliega su visibilidad como actor situado socialmente con esquemas de representación que configuran campos de acción diferenciados.”

Rossana Reguillo

... Para entender las culturas juveniles, es fundamental partir del reconocimiento de su carácter dinámico y discontinuo.⁴⁰ Se ha establecido con anterioridad que el objeto de estudio “los jóvenes” son una categoría construida socialmente. Por lo cual entendemos que la naturaleza del término debe ser tenida en cuenta desde diferentes aristas y es desde esta afirmación que se pretende analizarlos.

En el caso de nuestro análisis, estos parámetros socioculturales se sitúan específicamente en alumnos universitarios de La Universidad Nacional de La Plata, de 20 a 30 años, que consumen la señal televisiva de CE.

⁴⁰ Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires: Año 2000.

Para comprender los procesos de significación que los estudiantes realizaron sobre la señal televisiva de CE, hay que dar cuenta de quiénes son, de dónde vienen y qué hacen en sus prácticas cotidianas.

El objeto fue delimitado a partir de la particularidad de ser estudiantes universitarios los centra en un lugar específico a la hora de construir su posicionamiento en referencia al Canal. Por ello es importante comprender a los sujetos como agentes sociales atravesados por las diferentes instituciones que se encuentran en su cultura.

Por su parte, en este proceso, los alumnos comentaron brevemente en diferentes entrevistas sobre su situación familiar: cómo era un día en sus vidas, desarrollaron cómo fue su paso por las instituciones escolares, cómo utilizan el tiempo de ocio, entre otras temáticas. Gracias a este procedimiento, se puede vislumbrar qué clase de sujetos sociales son y cómo van construyendo las diferentes reflexiones sobre lo que consumen en la televisión en general y que representaciones les genera la señal televisiva de CE.

Un punto de partida para conocer mejor al objeto de estudio es centralizarlo y ubicarlo dentro de la institución social primaria: la familia. En este apartado los estudiantes comentaron brevemente su relación con sus lazos afectivos.

Por su parte, Agustín comentó...*tengo 25 años, y hasta ahora sigo viviendo con mis padres y con mi hermano. (...) como familia está bastante consolidada y la convivencia es buena. (...) Tengo amigos del secundario, de la primaria... (...) en la facultad tengo amigo.* Germán, afirmó que en su casa *Somos cuatro, mi mamá, mi papá y un hermano más grande. (...)Están los dos jubilados. (...)Tuve más conflicto cuando empecé a estudiar historia. Yo había estudiado un año de economía, y no les gustó para nada el cambio, pero lo tuvieron que aprender a aceptar. (...)...tengo amigos bastantes variados.* Por otro lado, Lautaro sintetizó sobre su situación filiar en *Padre, madre que están separados. Abuelos paternos, maternos. Una hermana que estudia Relaciones Públicas en la Universidad Católica (21 años).* (...) *Tengo un par de grupos de amigos. Del secundario, de la facultad y del trabajo.* Igualmente de escueto Rolando Franco mencionó *Tengo madre y cuatro hermanos. (...)...yo soy más científico y racional, y ellos son más religiosos tirando a lo místico. Porque ellos pertenecen a una religión que le quita todo el uso a la razón. Son mormones y yo practico budismo. (...)Soy bastante Freak, como se dice por ahí con los amigos.*

Por último, las dos chicas dijeron de sobre sus familias: *Mónica, Vivo con mi pareja. Y mi familia vive en Entre Ríos, mi papá, mi mamá, mi hermano y una tía. Los veo los fines de semana largos, las vacaciones de invierno y en verano. Con mi hermano uso la video conferencia, donde también mis papás se ponen atrás a saludar o nos llámanos por teléfono. (...)Me llevo divino, son mis amigas. María, Mamá ama de casa, papá docente y tiene una constructora. Hermano de 24 estudia para ingeniero agrimensor, antes estudiaba medicina pero dejó por que le quemaba la cabeza. (...)... soy extremadamente sociable. Me encanta invitar gente a mi casa, disfruto mucho de hacer de comer y organizar cenas y fiestas.*

En este punto, los entrevistados comentaron mínimamente cómo era su familia y la relación con ellos. Es muy importante diferenciar cómo se constituyen sus grupos filiales ya que determinan una forma de relacionarse con sus pares y contextos sociales. Estas características, los posiciona en un lugar determinado dentro de la esfera social. La similitud en sus situaciones socio-económicas y familiares los determinan dentro una clase social específica. Se puede observar que sus opiniones, pensamientos están también atravesados por esta formación cultural. Como lo afirma Germán al referirse a su situación familiar: *Por ejemplo, una cosa que yo valoro es que de chico me hayan mandado a estudiar inglés obligado, pero de última yo lo veo en retrospectiva y me ayudó en dos mil cosas. Yo a los 16 años ya tenía el First Certificate (Examen de inglés internacional, avalado por Cambridge University) entonces eso me ayudó. Pero yo no se sí los obligaría a mis hijos, creo que no. Me gustaría que se haga más de voluntad, también me obligaron al deporte taekwondo, lo hice por eso. Una cultura más o menos clásica de una familia de clase media argentina. (...)Yo creo uno no puede salirse de las cosas que uno trae, pero cuando uno va tomando conciencia de ellas todo puede cambiar.*

Con esto se quiere ejemplificar, que estos alumnos al reflexionar sobre su situación familiar también llevan a cabo un proceso de desentrañamiento de su entorno. Y dejan ver como estos los posiciona dentro de una clase social, que históricamente ha sido mayoritaria dentro del ámbito universitario público.

En este aspecto, se considera que estos alumnos pertenecen a una misma clase social ya que como plantea Bourdieu que *...las clases construidas pueden ser caracterizadas en cierto modo como conjuntos de agentes que, por el hecho de ocupar*

posiciones similares en el espacio social (estos es, en la distribución de poderes), están sujetos a similares condiciones de existencia y factores condicionantes y, como resultado, están dotados de posiciones similares que llevan a desarrollar prácticas similares. ⁴¹

En tanto, pudimos observar a la hora de indagar sobre las rutinas de los jóvenes entrevistados que este grupo realiza prácticas sociales similares. La mayoría de las respuestas obtenidas fueron una estructuración muy clara de sus actividades. La totalidad de las respuestas se centraron en una rutina muy similar: levantarse, ir a cursar o trabajar, realizar prácticas docentes en ayudantías, y volver a sus hogares, y/o ver a sus afectos.

Dentro de estos paralelismos se puede dar cuenta, que la mayoría de los alumnos entrevistados participan de agrupaciones políticas dentro del ámbito universitario, algunos de ellos también lo hacen dentro de su comunidad. Quienes participan, son los cuatro hombres analizados Si bien las mujeres no participan activamente como los varones, poseen una opinión política determinada. Sin embargo, esta temática será profundizada en otra parte del cuerpo del proyecto.

Luego de enumerar esta serie de actividades cotidianas, una de las cuestiones importantes para estos jóvenes era visualizar qué hacen con su tiempo libre o de ocio, ya que como se puede ver, son personajes que ocupan gran parte de sus días realizando actividades concretas relacionadas con su vida universitaria. Sin embargo, en este punto a muchos les costó poder especificar con exactitud el tiempo en que hacían dicha práctica.

A partir de esto, es importante reflexionar sobre lo que dicen estos jóvenes respecto del manejo de su tiempo libre. En este sentido, pensar sobre la configuración del tiempo y su forma de utilización está ligado a la concepción del tiempo en términos de trabajo/ tiempo de ocio.

Para comprender este posicionamiento, hacemos referencia a lo que Adorno y Horkheimer plasman con respecto a la estructura del tiempo en la Industria cultural. Amparándose en la construcción del tiempo dentro de la del capitalismo del siglo XX. En la que se entiende que...*la mecanización ha conquistado tanto poder sobre el hombre durante el tiempo libre y sobre su felicidad, determina tan íntegramente la fabricación de*

⁴¹ Bourdieu, Pierre, *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Capítulo III: "Como se hace una clase social. Sobre la existencia teórica y práctica de los grupos". Editorial Desclée de Brouwer. Barcelona. Año 2000.

*los productos para distraerse, que el hombre no tiene acceso más que a las copias y a las reproducciones del proceso de trabajo mismo. El supuesto contenido no es más que una pálida fachada; lo que se imprime es la sucesión automática de operaciones reguladas. Sólo se puede escapar al proceso de trabajo en la fábrica y en la oficina adecuándose a él en el ocio. (...). El placer se petrifica en aburrimiento, pues, para que siga siendo placer, no debe costar esfuerzos y debe por lo tanto moverse estrechamente a lo largo de los rieles de las asociaciones habituales.*⁴²

Por su parte Martín Barbero, afirma de la misma manera que la revolución de la utilización del reloj, ha producido grandes cambios en la concepción del tiempo dentro de sociedad y la configuración de la utilización del tiempo. *La aparición del reloj posibilita la unificación de los tiempos, y el descubrimiento por el mercader del valor del tiempo da origen a una nueva moral y una nueva piedad: “perder el tiempo se convierte en pecado grave, en un escándalo espiritual.*⁴³

Dentro de esta moral los jóvenes fluctúan en con su tiempo libre precisamente dentro de esta configuración de “pérdida de tiempo”, donde el tiempo utilizable está delimitado por el trabajo, la docencia o el estudio de sus carreras. Sin embargo, el placer y la práctica del ocio, también forma parte esencial dentro de los entrevistados, porque si bien es en menor medida su provecho, es allí donde desarrollan el proceso de consumo de los capitales culturales que circulan dentro de sus vidas. En este sentido, como lo plantea el autor, *...el tiempo de la producción desvaloriza socialmente los tiempos de los sujetos –individuales o colectivos- e instituye un tiempo único y homogéneo –el de los objetos- fragmentable mecánicamente, tiempo puro.*⁴⁴

Dentro de este tiempo que los entrevistados ocupan dando rienda a su placer, es decir, sentirse “libres”, están predispuestos a las “ofertas” propuestas por la industria cultural. Así mismo, Rossana Reguillo, lo plantea desde lo que el historiador Eric Hobsbawm propone en cuanto a los jóvenes y sus características de disponer del tiempo de ocio para que en ese mismo se transformen en consumidores principales del siglo XX: *... la cultura juvenil se convirtió en la matriz de la revolución cultural del siglo XX, visible*

⁴² Horkheimer, Max y Adorno, Theodor, *La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas*. Publicado en HORKHEIMER, May y ADORNO, Theodor, *Dialéctica del iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires, 1988. <www.infoamerica.org/documentos_pdf/adorno_horkheimer.pdf> En Línea.

⁴³ Martín Barbero, Jesús, *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona 1987. México, segunda edición 1991.

⁴⁴ Ídem.

*en los comportamientos y costumbres, pero sobre todo en el modo de disponer del ocio, que pasaron a configurar cada vez más el ambiente que respiraban los hombres y mujeres urbanos (1995;331).*⁴⁵

Por ello, se preguntó a estos entrevistados en qué utilizan el tiempo libre, es decir, en qué cuestiones reparan habitualmente, aquellas relacionadas con su consumo cultural, qué leen, qué música escuchan, sus hobbies. Además, lo que respecta a los medios masivos de comunicación, será detallado más adelante.

Para entender esto, retomamos lo que Néstor García Canclini define como bienes culturales: *... el conjunto de procesos de apropiación de y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso o de cambio, donde al menos éstos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica.*⁴⁶

En este conjunto de productos culturales resaltamos aquellas preferencias que estos jóvenes manifestaron consumir; y dentro de este proceso pudimos observar las diferencias en la apropiación y ver cómo se diferencian a pesar de sus similitudes simbólicas.

Por ejemplo cuando se interrogó sobre las lecturas que realizan en sus tiempos de ocio, las respuestas fueron variadas.

Uno de ellos manifestó que *en el poco tiempo que tengo aprovecho para leer algo de historia o que me aporte a lo que es formación política, pero me gusta mucho la literatura. La literatura latinoamericana.* Por su parte, y al igual que él, la falta de tiempo de ocio es una constante en el placer de estos jóvenes. Otro de ellos también lo esgrime: *Leo, pero por placer no puedo leer cosas de historia u otro tipo de cosas, por el ritmo que uno tiene que llevar en la carrera. Entonces, por ahí me puse a leer a Benjamín, algún libro de economía también tengo siempre uno medio a mano. Generalmente son cosas de historia, sociología. Literatura en el verano, ese espacio lo uso para la literatura (ficción).*

Otro punto de vista, Lautaro comentó que *Siempre pensé o sentí como una pérdida de tiempo leer ficción o eso. Y hace poco enganché un par de libros y me re*

⁴⁵ Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto.* Grupo Editorial Norma. Buenos Aires: Año 2000.

⁴⁶ García Canclini, Néstor, *El consumo cultural y su estudio en México: una propuesta teórica.* Editorial Grijalbo. México. Año 1993.

enganché. Ahora estoy leyendo un cuento que es de Hernán Casciari que se llama “El pibe que arruinaba todas las fotos”. Como que hace un tiempo me desestructuré en la lectura. Desde este lugar, Lautaro no le resta tiempo para consumir lecturas de su agrado, diferenciándose de los estudiantes anteriores, que reniegan de su falta de tiempo.

En otro lugar más analítico, las preferencias de Rolando, se centran más en sus concepciones religiosas, y consume lecturas que lo enriquezcan más dentro de sus expectativas metafísicas y su experiencia en el ámbito académico. *Digamos, más allá del ámbito académico leo filosofía, diálogos entre personas de ciencia, filósofos... por ejemplo un libro del padre de la química moderna con el maestro del Budismo. Y lo que hacen es plantear una visión humanística de lo que tiene que hacer un profesional. Te señala mucho que es lo paso con las personas que construyeron la bomba atómica y realmente cómo se sintieron después de ver lo que habían hecho. Nos sienta una responsabilidad a los que nos estamos formando.*

Desde un lugar más amplio María y Mónica, no especifican que preferencias tienen al momento de elegir las lecturas. María afirmó que puede...*leer cualquier cosa, me gusta mucho la literatura fantástica, la poesía. Cosas cortas tienen que ser. Cosas muy largas me aburren, y si son de habla hispana, mejor. Leo traducciones, pero me siento más identificada culturalmente con los autores hispanoamericanos.* Ya dando un paso sobre la forma de adquirir los textos de su gusto Mónica dijo que *Por ahí hago lectura de novelas, a veces impresa y a veces las que se proporcionan digitalmente.*

Una de las cuestiones más relevantes de este grupo de jóvenes, es que a la hora de seleccionar bibliografías para la lectura habitual hacen una diferenciación importante, entre aquello que consumen desde el ámbito académico y lo que leen por “placer”. Dentro de esta clasificación se puede vislumbrar como estos jóvenes hacen un contraste entre aquello que les produce satisfacción y aquello que pertenece al ámbito del saber, del conocimiento.

En este aspecto lo importante a resaltar es que está oposición placer/ saber, está determinada por estamentos que se imponen dentro de una tradición cultural de clase. En este sentido, la denominada “clase media”, siempre ha realizado un distinción tajante entre aquello que da cultura y lo que no, que entra en el plano del ocio o el relax. Sin embargo, esta postura puede ser desestimada al momento de comprender, que todo aquello que se consuma es de ámbito cultural.

En este sentido Guillermo Sunkel⁴⁷, en *Una mirada otra. La cultura desde el consumo*, aseguraba que...*la noción de consumo como una práctica cultural que se manifiesta en la apropiación y usos de todo tipo de mercancías y no sólo en los llamados "bienes culturales"*. Con esto se quiere reafirmar que todas las producciones culturales, en este caso, la literatura como los textos científicos, son bienes de consumo cultural y que todos poseen la misma categoría y no tienen que ser diferenciados por su carácter de entretenimiento o científico.

Dentro de estos consumos culturales que los jóvenes se apropian, la música es una de las principales fuentes de identificación y sociabilización entre pares. En este sentido, el objeto de estudio también fue sometido a un análisis sobre qué consumen con respecto a la música. Lo interesante a destacar en este proceso, fue la variedad de consumos que estos jóvenes poseían sobre los diferentes gustos musicales, comprendiendo que casi en su totalidad, las discusiones que se plantearon durante todo el proceso metodológico fueron relativamente similares.

Continuando con esta postura, entender que esta diferenciación es parte de este del proceso de identificación de los jóvenes hace que muchas veces existan ciertos bienes culturales que sean disimiles, pero eso no quita que en la mayoría de los conceptos y/o "modos de ver el mundo" sean prácticamente iguales. En este sentido, comprender que los estilos diversos no interfieren con el concepto que el proyecto muestra de los jóvenes. Es decir, que los estilos o las preferencias en ciertos objetos emblemáticos que constituyen parte del concepto de joven, no imposibilitan recrear un joven modelo universitario. Esto mismo, siendo identificación – diferenciación con otros es también una de las cuestiones que los constituye como tal.

Rossana Reguillo lo sintetiza haciendo destacar que son varios los elementos que configuran al joven: *El vestuario, la música, el acceso a ciertos objetos emblemáticos, constituyen hoy una de las más importantes mediaciones para la construcción identitaria de los jóvenes, que se ofertan no solo como marcas visibles de ciertas adscripciones sino, fundamentalmente, como lo que los publicistas llaman, con gran sentido, "un concepto". Un modo de entender el mundo y un mundo para cada "estilo", en la tensión*

⁴⁷ Sunkel, Guillermo, *Una mirada otra. La cultura desde el consumo*. En libro: "Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder". Daniel Mato (compilador). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Caracas, Venezuela. Año 2002.

identificación-diferenciación. Efecto simbólico y, no por ello, menos real, de identificarse con los iguales y diferenciarse de los otros, especialmente del mundo adulto. ⁴⁸

En tanto, los entrevistados, a grandes rasgos, definieron sus preferencias musicales, que fueron sumamente más variadas que las demás prácticas sociales analizadas. Las tendencias musicales de los jóvenes se esquematizaron en categorías como rock nacional, internacional, folclore nacional y latinoamericano, reggaeton, pop nacional e internacional, ska, reggaetón entre otros. Y como lo menciona uno de los entrevistados que al incorporar o simplemente escuchar nuevos estilos musicales opta por...*cosa que me han recomendado: “che escuchate éstas” y lo escucho.*

Por otro lado, el acceso a las nuevas tecnologías, ha generado que el consumo de los estilos musicales, entre otros, dentro de los jóvenes de hoy sean variados y produzcan nuevas formas de consumir, lo que en años anteriores simplemente se reducía a formatos más estancos de géneros específicos de música como lo han mencionado los entrevistados. En este punto, se considera que esta misma variedad también está dada por estas nuevas formas de acceder a los diferentes géneros, es decir, la posibilidad de que cada joven pueda crear dentro de sus mismas preferencias nuevas listas o *new list*, ha creado una variedad sin fin que no puede encasillarse dentro de estructuras rígidas e inamovibles. En tanto, cuando se les cuestionó sobre estos consumos, y atravesados por esta nueva condición de accesibilidad, los mismos entrevistados han recaído en la variedad y ambigüedad de las preferencias musicales.

Así mismo Rossana Reguillo⁴⁹, en el *I Congreso sobre jóvenes, Medios e Industrias culturales*, dio un claro ejemplo de esta situación, cuando al mencionar que *...antes uno se relacionaba con el repertorio completo, con el artista. Ahora no es así. (...) la posibilidad en términos de la reconfiguración subjetiva que implica armarte un repertorio pre aporte, es una revolución. (...) es un cambio sustantivo en el modo de ver el mundo.* Es por ello, que se considera esta multiplicidad de elecciones como un componente más dentro de la identificación de los jóvenes que está mediado por las nuevas tecnologías y que hacen que estas nuevas subjetividades del contexto social, cultural y económico de

⁴⁸ Reguillo Cruz, Rossana, *“Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto”*. Grupo Editorial Norma. Buenos Aires: Año 2000.

⁴⁹ I Congreso de *“Juventud, Medios e Industrias Culturales”*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

los mismos estén atravesados por las multimedia, llámese nuevas tecnologías, televisión e internet.

Por su parte, Roxana Morduchowickz⁵⁰, en *Los jóvenes y las pantallas* hace referencia a cómo estos cambios en la actualidad también se vieron plasmados en la cultura en su conjunto y hace una sencilla comparación de estas transiciones socioculturales: *La sensibilidad juvenil es diferente porque la manera en que la cultura popular se ofrece también ha cambiado. Si no Gutenberg, en el siglo XV, se habló del pasado de la cultura oral a la escrita y a mediados del siglo XX hablamos del lugar que cedió la cultura de la palabra a la cultura de la imagen, hoy, en el siglo XXI, somos testigos de la manera en que la lectura lineal dio paso a la percepción simultánea. (Morduchowickz, 2004).*

Por todo ello, se considera que lo que respecta al consumo y utilización de internet, se dejará en un apartado especial, ya que estas herramientas comunicacionales son de vital importancia dentro del desarrollo de sus prácticas sociales y hábitos rutinarios.

Así mismo, la televisión y sus consumos son eje central dentro de este proyecto, es por ello que se le dedicará también su análisis ya que la confrontación que se presenta la disyuntiva entre ese consumo de productos televisivos de lo denominado televisión “basura” y “cultural”. Discusión que esta propuesta mostrará dentro del objeto de estudio, reducido al consumo de la Televisión en general y la propuesta que estos jóvenes adquieren dentro de la señal televisiva de CE.

⁵⁰ Morduchowickz, Roxana, *Los jóvenes y las pantallas*. Editorial: Gedisa S. A. Serie Culturales. Barcelona (España). Mayo 2008.

POLÍTICA Y ENCUENTRO

***“Clase media/medio rica /medio culta /entre lo que cree ser y lo que es / media una
distancia medio grande /Desde el medio mira medio mal (...)
Si escucha a un Hitler / medio le gusta/ y si habla un Che /medio también
En el medio de la nada / medio duda /como todo le atrae (a medias) /analiza hasta la
mitad todos los hechos /y (medio confundida) sale a la calle con media
cacerola...”⁵¹***

Anteriormente hemos aclarado que la población analizada tiene las necesidades básicas cubiertas y que su situación socioeconómica les permite estudiar una carrera universitaria (en la mayoría de los casos sin trabajar), por lo cual podemos ubicar esta población dentro de la “clase media”, la cual invariablemente actúa cuando se trata de definir sus simpatías políticas y sus preferencias a la hora de sentarse frente al televisor.

Para intentar comprender de manera más amplia la elección de los jóvenes de consumir CE y qué significado tiene para ellos la señal, a continuación se analizará su

⁵¹ Poema escrito por Daniel Cézare, durante el lock out de los patronos sojeros en 2008, atribuido erróneamente a Mario Benedetti, publicado en la red por varios bloggers. Originalmente este poema fue publicado en: <www.elforjista.com/clasemedio.htm> En línea.

ideología política, su clase social, qué medios de comunicación consumen además de Encuentro. También qué influencias intelectuales y políticas reconocen desde sus hogares, de cuáles intentan diferenciarse y cuales perpetúan. Partimos desde la idea de que para entender las interacciones que entablan los sujetos con los medios se deben pensar los procesos socioculturales, políticos y económicos de los cuales participan.

Si bien se ha tomado como base la definición de clase de Bourdieu y sobre todo de habitus, cabe hacer una pequeña aclaración que pertinentemente hace Néstor García Canclini en *Citas de La Sociología de la Cultura de Pierre Bourdieu*⁵² ... *tal subordinación de las clases populares a la cultura dominante (la que describe el autor) corresponde, hasta cierto punto, a los países capitalistas europeos, donde hay un mercado simbólico unificado. En América Latina, el modo de producción capitalista incluye diversos tipos de producción económica y simbólica. No existe "una estructura de clase unificada y, mucho menos, una clase hegemónica en condiciones de imponer al sistema entero su propia matriz de significaciones.* Encontramos más bien un "campo simbólico fragmentado" que, implica aún mayor heterogeneidad cultural en las sociedades multiétnicas. Aunque la "modernización" económica, escolar y comunicacional ha logrado una cierta homogeneización, coexisten capitales culturales diversos: los precolombinos, el colonial español, en algunos la presencia negra y las modalidades contemporáneas de desarrollo capitalista. Teniendo en cuenta esta variante es que nos proponemos analizar la visión de mundo de estos jóvenes.

La "clase media" es una clase en la que se ha basado y sentido identificada buena parte de la sociedad Argentina del siglo XX, el recorrido y la definición de esa identidad y clase social es un trabajo sociohistórico que ameritaría una tesis aparte, pero lo que sí se puede explicar brevemente es que esta clase social se ha basado en el conocimiento y el estudio universitario como una herramienta de progreso no solo material sino también intelectual y espiritual, lo que nosotros comúnmente llamamos "cultura general"⁵³

Las declaraciones de los estudiantes con respecto a estos temas cruzan todas las entrevistas con un lema en común la televisión comercial "no te deja nada", esta visión, se separa de los viejos lemas de que es mejor apagar la televisión y abrir un libro. Estos

⁵² García Canclini, Néstor, *Citas de La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu*, <www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich/biblioteca/web/acanclin1.html> En Línea. Cátedra de Sociología General (Rubinich), de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

⁵³ Saintout Florencia, Natalia Ferrante (compiladoras), *¿Y la recepción?* Balance crítico de los estudios sobre el público, Wortman, Ana "Crisis social, medios y reconfiguración de imaginarios sociales en clases medias empobrecidas", Editorial Crujía, Buenos Aires, 1999.

jóvenes entrevistados consideran que al tener mayor difusión, la televisión debe (como obligación) acercar la “cultura” a los chicos.

Además, muchos de ellos políticamente se acercan a CE, como una manera de oponerse a los monopolios mediáticos, no por empatía directa hacia el actual gobierno, sino por oposición directa a la política de décadas anteriores, teniendo en cuenta de que esta generación (como la de quienes escriben) estuvo firmemente marcada por la crisis del 2001, que abarcó más lugares que solamente la parte económica.

Transformaciones

Aunque comenzaron hace ya más de treinta años, la “clase media” argentina ha sufrido importantes alteraciones materiales y de valores, que se hicieron aún más visibles en la década de los noventa y estallaron dramáticamente luego de la crisis del 2001. En este marco es donde estos jóvenes han desarrollado sus estudios, su vida social y familiar.

Este conflicto, inmediatamente relacionado con el empobrecimiento de las clases medias y el aumento de la indigencia en el conurbano bonaerense, fue una de las causas por la que varios de los entrevistados decidieron participar activamente de la política al comenzar sus estudios universitarios.

Este quiebre impacta los ideales de estos jóvenes por varias razones, la falta de movilidad social, el fin de la idea de que Argentina era un país rico (al menos en recursos) y la diferenciación socioeconómica que siempre se pretendió con respecto al resto de los países de Latinoamérica.

Ana Wortman en su artículo *Crisis social, medios y reconfiguración de imaginarios sociales en clases medias empobrecidas*⁵⁴ hace un análisis de estos imaginarios sociales que se vieron fuertemente afectados con la crisis. Uno de ellos es justamente la idea de un país rico empobrecido, o de un país que alguna vez supo ser rico, por eso la crisis 2001-2002 descubre el velo en algo que para algunos era bastante obvio, la pobreza en Argentina existía hacía ya un largo tiempo. A causa de esto se hizo más evidente la división inclusive dentro de la “clase media”, es decir, que esa idea de que Argentina era un país “clase media” también comienza a borrarse.

⁵⁴ Saintout Florencia, Natalia Ferrante (compiladoras), *¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público*, Wortman, Ana “Crisis social, medios y reconfiguración de imaginarios sociales en clases medias empobrecidas”, Editorial Crujía, Buenos Aires, 1999.

Otro de los imaginarios al que Wortman hace referencia es el de *M' hijo el doctor*. Esta valoración que históricamente la “clase media” hizo sobre la educación pública, sobre todo universitaria, se refleja en la elección de los jóvenes de ejercer la docencia. Creen en el sistema de educación pública universitaria y apuestan a él. Porque para algunos sectores el progreso es obtener credenciales educativas. La credibilidad de esta afirmación sufrió mucho, la famosa imagen de los arquitectos manejando remises recorrió todo el país con un razonamiento lógico: *aunque mi hijo sea doctor quizás no viva mejor que yo*.

Con respecto a este tema Mónica dice: *La situación económica de hoy en día no te permite dedicarte solo a la carrera, digamos, que tuve que relegar parte de la carrera por trabajo, porque si no trabajas no tenés dinero y no vivís, y va llegando un momento, una determinada edad donde tus papás te dejan de ayudar (...) La formación en la persona es muy importante. Yo creo que antes con un buen secundario costaba conseguir empleo, hoy ni con un terciario conseguís un buen trabajo. No existe el aumento del nivel de vida, el progreso social (...) como antes cuando era Mi hijo el doctor, porque siendo doctor te asegurabas un futuro, ahora ni con Masters puedes decir que vas a tener trabajo*.

A pesar de que la crisis económica haya afectado esta idea de progreso, los chicos piensan que “el conocimiento es progreso” y por eso tratan de aportar desde su lugar.

Digamos es informática, pero hacen (los chicos de la facultad) un montón de cuestiones para capacitar a personas que capaz no tienen el acceso de pagar 110 -120 pesos por mes una cuota. Nosotros tratamos de capacitarlos más allá de la informática común y corriente, los capacitamos para que sea una herramienta libre. Vemos que el día de mañana esto ya se va a usar, ya en los mismos ministerios se está viendo como herramienta libre, comentó Rolando.

La valoración del conocimiento (una de las razones por las cuales consumen CE) viene antes de comenzar una carrera universitaria, mayoritariamente desde sus hogares. Tales frases como “en mi casa me pedían que lea más”, “siempre tuvimos biblioteca en casa” o “de chico mis padres me mandaron a estudiar inglés”, son las que recuerdan sobre la educación en su infancia.

Otro de los datos fundamentales fue la lectura de diarios en sus casa natales y aquellos que elegían “por cuenta propia”, se destaca esta diferencia por que se podía ver en el discurso de los chicos esa ruptura con los diarios que se suelen leer sus padres.

Lautaro dijo: *Leo “Buenos Aires Económico” es el que más me gusta, por lo menos una vez cada dos días lo compro (...) Por ejemplo me cansé de leer “Página/12”, me parece que hace siempre lo mismo, que repite mucho. Leo “Clarín” nada más para ver en que anda. De acá todos los días “El Día” está bueno lo compran mis abuelos, y yo vivo a la vuelta y siempre termina en casa, los domingos también. Y compro “Miradas al sur”. Prácticamente no lo leo pero viene con un DVD todos los domingos con temario de cualquier cosa.*

Por su parte, Germán cuenta: *En mi casa se compra el diario todos los días, “El Día” y “Clarín”, mi viejo es un gran lector de diarios. El domingo yo leo en papel generalmente “Clarín”. Abro por Internet “Clarín”, “El Día” y “Página/12” todos los días. Nunca otros diarios, por ahí algún artículo de “Crítica” que me entere por comentarios en la facultad. Esos como un consumo prioritario. También entro a “Tele Sur” no soy de mirar la señal, pero si noticias.*

La mayoría decía leer los diarios *on line*, pero admitía que en sus hogares se compraba el diario local, más “Clarín” o “La Nación” los domingos. Los jóvenes más comprometidos políticamente intentaban separarse de los diarios antes mencionados ya que en su mayoría los veían como tendenciosos. Una de las razones de esto es que, para la mayoría de la gente leer Clarín no es una elección política, como sí lo es consumir “Página/12” o “Miradas al Sur”. Esto se debe a que estos medios ya tienen una larga trayectoria y una relación afectiva con el lector. Además, que estos medios independientes pertenecen a grandes empresas que para muchos es símbolo de tradición y calidad. Todo lo contrario a lo que le sucede a algunos de los entrevistados. Ellos ven a los grandes diarios como actores que no están fuera de la política sino que como formadores de opinión que tienen grandes intereses económicos y que eso ensucia su credibilidad.

Este rechazo, no solo a los grandes diarios sino (y ya sí todos los entrevistados coinciden) a la televisión de aire, está relacionado con lo explicado en el Capítulo III en el apartado: *“Televisión pública/privada en Argentina la formación de los multimedios”*. Estos jóvenes crecieron en el marco de una gran concentración mediática que coincidió con la

masividad de la televisión por cable, lo que produjo poca diversidad en los canales de aire, pero la variedad que se encontraba en el cable, no solo no era producción nacional o sudamericana, sino que también están producidas por unos cuantos monopolios como BBC o National Geographic o los Films de los grandes estudios Hollywoodenses.

Es en este lugar donde los jóvenes manifiestan su identidad política, algunos de ellos se diferencian de sus padres y de gran parte de la sociedad y deciden involucrarse en la larga tradición militante de la UNLP. Este es otro de las cuestiones que analiza Wortman sobre la “clase media”, el rechazo hacia la política se refleja básicamente en el rechazo al manejo partidario⁵⁵ y el rechazo a lo estatal.

En este artículo se hace un análisis muy interesante que nos gustaría retomar. *El uso que hace de la nacionalidad, como contrapuesto a banderas políticas rememora el uso que los militares han impuesto en la sociedad argentina (...) la política en este imaginario antipolítico es necesariamente sectaria y no representa el interés general. Esta dificultad revela no solo el éxito cultural de la dictadura sino también una profunda desinformación y despolitización de la sociedad (...) el vaciamiento cultural producido en las últimas tres décadas en la Argentina se manifiesta en la dificultad de producir argumentaciones ideológicas. Por esto la creencia de que las clases medias no están dirigidas ni organizadas por nadie a diferencia de las agrupaciones piqueteras (...) Para la derecha mediática esta culpabilización (la de la política como madre de todos los males) adopta un tono ideológico claro: quienes se dedican a hacer la política son los radicales, los estudiantes universitarios y la izquierda en general.*⁵⁶

Estos lugares comunes se cristalizan en el discurso y se identifican en conversaciones cotidianas se puede ver cuando a una de las entrevistadas se le pregunta por su relación con la política y nos responde: *La única relación que llegue a tener con la política fue ser presidenta del centro de estudiantes del colegio secundario, pero no era con más ideología que representar a los alumnos.* Es allí donde se ve la desconfianza hacia la política, la cual supone como finalidad gobernar y representar ya sea a sus ciudadanos o a los trabajadores de una fábrica o a los estudiantes de una escuela. Al tener una ideología política determinada evidentemente esta finalidad (para la entrevistada) se pierde en la lucha del poder por el poder mismo.

⁵⁵ Ej. la apelación constante en marchas “espontáneas” de la clase media ya sea en contra de la inseguridad u otro tema: “sin banderas políticas”, como si la identificación política con algún partido político fuera algo intrínsecamente negativo. N del A.

⁵⁶ Wortman, Ana, *Crisis social, medios y reconfiguración de imaginarios sociales en clases medias empobrecidas*, en Saintout, F y Ferrante, N “¿Y la recepción?” *Balance crítico de los estudios sobre el público*, La Crujía, Buenos Aires, 2006.

A pesar de que la militancia política es y siempre ha sido muy fuerte en la universidad pública, cabe destacar que ha habido luego del 2003, una revalorización de la actividad política sobre todo en los sectores jóvenes o tal vez este movimiento se hizo “visible” dentro de la política partidaria. Ya sea en el oficialismo y en la oposición las elecciones y los actos políticos contaron con una extensa participación de jóvenes. Es cierto también, que aunque algunos de los entrevistados sean cercanos al peronismo y Franja Morada todavía es fuerte en muchas facultades, hoy en la UNLP, la mayoría de las agrupaciones vencedoras en las últimas elecciones estudiantiles se proclaman independientes (aunque muchas de ellas sean cercanas al Partido Obrero, al Partido Comunista o a Quebracho, etc.). Esto bien se podría relacionar con el rechazo que existe hoy entre muchos sectores hacia la política partidaria, ya que muchas de las agrupaciones autoproclamadas independientes dicen (desde sus Blogs, grupos de Facebook, entre otros) sentirse orgullosos de no recibir apoyo de ningún partido político y deciden ser parte de movimientos independientes que miran por el bienestar de los estudiantes.

Otro de los discursos que han calado fuertemente en la sociedad nacional en los últimos veinte años, es el de la privatización como acceso al consumo y a servicios más eficientes⁵⁷, esto significa también un sujeto que acentúa sus cualidades individuales. En este sentido, los jóvenes entrevistados distan de este pensamiento ya que tienen un amplio sentido de comunidad, ya sea a partir de su militancia política o a partir de las ayudantías o la docencia en general, trabajo que no se les es pagado. Este discurso anti estatal, no se ve por lo menos en lo que respecta a la televisión abierta. Todos los chicos coincidieron en que está bien que el Estado haya decidido poner al aire una señal como Encuentro y que este canal debería ir en aire y no en cable:

“Una crítica (hacia CE) es que no sea de aire.” Otros chicos les cuestionan la falta de llegada o de publicidad a la gente, ya que lo consideran como algo “que todos los chicos tendrían que ver”, Agustín va aún más lejos y dice ante la pregunta sobre que CE sea un canal de cable: *Para mí eso es pésimo, porque es una contradicción que un canal que es producido desde el Estado se transmita por cable, es una contradicción muy grande, que bueno me imagino será propio de la naturaleza y la relación de poder, de hasta dónde le dará al gobierno si quiere o no hacerlo de aire pero para mí es una*

⁵⁷ En el momento que se realizaron las privatizaciones de los servicios, se hicieron bajo la consigna de brindar servicios más eficientes a la sociedad, ya que, según los que pretendían las privatizaciones, los servicios brindados por el Estado eran ineficientes y corruptos.

contradicción grave. Hay canales de aire, canales privados que no aportan nada, ni a la comunicación, ni al entretenimiento no aportan a nadie. Que esté ese canal (CE) en un ámbito privado y es como que lo público sea privado. Ese canal está restringido, es contradictorio, para mí tendría que ser un canal de educación que sea estatal, afirmó. Mónica, María y Germán también critican la falta de llegada al público a través de las repeticiones de Canal 7, sobre todo porque ellos remarcan dos hechos importantes, Canal 7 no llega a todo el país y el cable es hoy un servicio caro.

La ley de medios y los jóvenes

Parte de este conflicto se desarrolló fuertemente mientras fue hecho el trabajo de campo. Al tratarse este trabajo sobre la televisión pública, estas discusiones se tomaron directa o indirectamente, ya que la visión de estos jóvenes con respecto a CE se manifiesta abiertamente relacionada con posturas políticas sobre los medios y su influencia.

Esta explicación histórica y política realizada anteriormente, sobre los medios de comunicación públicos y privados, nos sirve para ver los actores del conflicto, la magnitud de los intereses en juego y desde qué postura política y social de los jóvenes con que trabajamos opinan sobre el CE.

Durante la primera fase del trabajo (llevando a cabo las encuestas) se pudo ver que algunos de aquellos estudiantes interesados en el canal decían o mostraban tener cierto rechazo, o simplemente un aburrimiento por la televisión comercial, de aire y sobre todo sobre la “televisión basura”. CE se presentaba como una opción (nacional) frente a la TV que les parecía poco interesante en términos culturales y científicos. Además, muchos de ellos militaban o mostraban un alto interés en temas políticos universitarios o nacionales.

Estos jóvenes dicen dedicarle un tiempo considerable a la política y poseer bastante información y formación política, es decir libros y textos sobre diferentes ideas y teorías. Esto no significa que quienes no militen, ni se declaren políticos no poseen una ideología, sino que representa que no ejercen “partidariamente” ni se declaran bajo ninguna doctrina específica.

Ante la dicotomía entre un canal público y educativo y el resto de la televisión de aire, los entrevistados mostraban abiertamente (o no) rechazo hacia la concentración de medios y sus consecuencias.

Sin hacer alusión a los grandes multimedios, María opinaba no estar interesada no solo en la televisión de llegada masiva con altos picos de rating (léase *Show match* o *Intrusos*) sino en la repetición constante que la TV hace sobre sí misma. La ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, no aparece abiertamente en el diálogo, pero se alude a los altos costos de la televisión por cable y la falta de oferta “interesante” de las señales.

No miro tele casi porque la tele pública (se refiere a la de aire) es una bosta, María dijo tajantemente.

Y continuó diciendo, *Miro películas, pero estamos pensando en dar de baja el cable porque no hay nada ahí tampoco y con Internet te bajas un montón de cosas o las mirás por ahí.*

Esta discusión se repite en los otros estudiantes, pero Mónica por otra parte es la única que admite que mira canales de aire y que sí consume programas de “chimentos” mientras hace otras actividades, a pesar de esto opina que la televisión debería tener más oferta “cultural”.

...Lo que tiene (CE) es que pertenecer al aire o todos los canales de aire tendrían que tomar alguna programación de Encuentro y retransmitir algo, no digo en los horarios picos porque se matan por el ratings, pero por ejemplo antes del cierre de transmisión, que cierran tarde, si que se pasen.

El resto de los entrevistados, quienes tenían una posición política definida opinaban de manera más explícita por qué estaban en contra de ciertos canales y programas. Agustín, opina por ejemplo que le parece un error que la señal de Encuentro sea de cable y no de aire Además se muestra a favor de que el Estado tenga más presencia en los medios de comunicación como regulador: *Para mí que la mayoría del espacio de aire esté en manos privadas me parece que no puede ser. Porque precisamente el Estado, con sus defectos, al menos en teoría debería ser la expresión de todos. Lo privado por definición ya no es la expresión de todos, y en un medio que tiene el alcance que tiene la televisión no puede ser que la balanza esté tan desequilibrada. El*

Estado debería tener una porción o un sector público, organizaciones sociales por eso me parece bien lo que propone la nueva ley.

Germán también se manifiesta en contra del hecho de que CE sea un canal de cable, y en el grupo de discusión, habla sobre una investigación que está realizando sobre diario Clarín y el poder que tiene para instalar, opinión y “sentido común”. Entendiendo que los grandes grupos mediáticos tienen el poder de controlar la agenda, colocándolo en una posición negativa. Si bien no dice abiertamente estar a favor de la Ley de Medios, entiende que la televisión comercial concentrada en pocas manos es negativa para la sociedad.

En una posición similar están Rolando y Lautaro. Rolando, a pesar de ser militante de la Juventud Peronista, no está ni de un lado ni del otro, ya que critica el tenor apocalíptico y la información errónea que según él, brinda grupo Clarín (sobre todo TN) pero dice “*No soportar*” el programa político de la TV pública que es “6, 7,8”.

Lautaro también simpatiza con el oficialismo, pero dice *reivindicar un montón de cosas de este proceso político, del Kichnerismo, pero criticar un montón de otras*, aunque no especifica qué.

Con respecto a los medios de comunicación en general *entiende la importancia que tienen en la sociedad y lo influyente y lo poderosos que son*. En este sentido Lautaro comparte abiertamente la política del gobierno actual con respecto a la televisión pública, el *Fútbol para todos* y la política de medios en general, no porque lo diga tan explícitamente, sino por los programas y los informadores que consume y que le parecen “de calidad”, como los noticieros de Canal 7 (“*Visión 7 internacional*”, “*Visión 7*”, y “6, 7,8”) además de periodistas como Aliberti, Víctor Hugo Morales y diarios como “*Miradas al Sur*” y “*Página/12*”.

Aunque quienes hayan sido entrevistados no siempre expresen de manera abierta su opinión sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, su posición expresa estar descontentos con el escenario mediático de los canales privados de alguna u otra manera: ya sea desde la concentración que hace que el mensaje y los contenidos sean bastante “monotemáticos”, la falta de opciones “interesantes”, el tono contencioso de los noticieros como TN, canal 13 o América, o la manera que tienen los grandes medios de influir en la llamada opinión pública.

Desde esta crítica se puede observar la falta de identificación de estos jóvenes hacia los medios que se oponen al gobierno actual, lo cual no significa necesariamente que sean “oficialistas”, pero sí que se encuentran en una posición que dista del mensaje de los monopolios mediáticos.

TE ENCUENTRO EN TV

“El gran desafío es convertir a Encuentro en una herramienta de transformación social. Si sólo se conforma un buen canal, yo considero mi gestión un fracaso. Encuentro tiene que transformarse en mucho más que un canal de televisión, traspasar los límites de la pantalla para ponerse al servicio social.”

Tristán Bauer

A lo largo de los capítulos anteriores se ha establecido que para analizar los procesos de producción de sentido televisivos de los sujetos, nunca hay que despegarse del contexto que los rodea. Por tal motivo, es importante conocer cuál es el posicionamiento que tienen al momento de apropiarse de la señal televisiva de CE.

Los ejes centrales en el análisis de la presente tesis se basaron en dos conceptos fundamentales, jóvenes - CE y los usos que estos hacen de CE. Por esto mismo, se debe tener en cuenta que en la sociedad hay prenociones de lo que ve y hace un joven en la actualidad en contraposición con lo que pudimos observar en nuestro estudio. Al respecto

Tristán Bauer afirma: (...) *Lentamente, si somos capaces como sociedad, con el tiempo, nuestros jóvenes van a preferir sumergirse en el descubrimiento de los anillos de Saturno, ese mundo fascinante de los planetas —a través de documentales del Canal Encuentro— antes que mirar un programa de Marcelo Tinelli. Y yo te aseguro que muchos de nuestro jóvenes van a elegir, con el tiempo, mirar un programa de televisión muy bien hecho sobre qué sucede en el fondo del mar, o cómo se formó geológicamente la Argentina, antes que mirar un programa de chimentos de la farándula. Eso va a suceder, necesariamente tiempo, mucho trabajo, una concepción política. Lo vamos a lograr.*⁵⁸

Este grupo de universitarios está dentro del ideal que plantea Bauer ya que miran el canal y lo hacen por gusto, les interesan sus temáticas y además comparten con sus amigos charlas en referencias a temas tratados en él, y lo utilizan como material educativo para desarrollar tanto sus prácticas pre profesionales, como también para la docencia.

Uno de los estudiantes dice que el nombre de CE hace referencia a eso, *vos ibas a encontrarte con lo que estaba en ese momento (...) En un momento estaba mirando “Filosofía aquí y ahora”, otro día la historia de los Tehuelches.* Teniendo en cuenta sus palabras es una buena definición para comenzar a pensar las representaciones que los jóvenes hacen de este canal.

Está establecido que CE, provee una programación que está dedica enteramente a la educación y la cultura. A continuación se detallará la programación central y fija de Encuentro y una pequeña descripción de los mismos para entender qué temáticas son las que más interesaron a los chicos.

Los programas más destacados de producción propia (es decir los que llevan más de una temporada) son: *“Filosofía Aquí y Ahora”*, conducido por José Pablo Feinmann, en el que explica las ideas de los pensadores más importantes de la historia. *“Proyecto G”*, un programa de ciencias dirigido a adolescentes y chicos, en el que se explican y comprueban distintas partes de la física o la química. *“Alterados por Pi”*, conducido por Adrian Paenza, que se ocupa de las matemáticas, *“Bio.ar”*, programa sobre la vida de personajes importantes de la historia argentina, *“Escuelas Argentinas”*, *“Horizontes”* (Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lengua, Matemáticas), programas que se ocupan de cada materia dirigido a escuelas secundarias rurales, *“Mejor hablar de ciertas cosas”*,

⁵⁸ Montes, Rodolfo, Diario La Capital (en línea), Buenos Aires, 8 de marzo de 2008. <www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/03/08/noticia_0015.html> En Línea.

Gastón Paúls conduce pequeños documentales sobre temas que preocupan a los adolescentes y sus padres, “PAKAPAKA”, primer y único programa del canal dedicado al entretenimiento y aprendizaje de los más chicos, “Pequeños Universos”, espacio conducido por el músico Chango Spasiuk que explora los géneros musicales del país, “Pueblos Originarios”, marca registrada del canal, espacio dedicado a explorar y redescubrir las raíces de la identidad nacional, finalmente otro clásico del canal desde sus comienzos es “Oficios” (huerta, peluquería, electricidad, etc.) donde se enseña en un espacio de una hora, técnicas que se pueden usar tanto para trabajar como para el uso doméstico.

El grupo entrevistado por lo general mira algunos de los programas antes mencionados, lo siguen habitualmente y llegaron a ellos en su mayoría haciendo zapping. Ya que afirmaron que al no encontrar nada interesante en los canales tradicionales, conocieron a Encuentro y ahí se “engancharon” con la temática que propone y sobre todo por su característica de ser una señal con contenidos educativos y culturales.

Germán comentó: *A mí siempre me interesó la filosofía pero nunca le puede dedicar tiempo suficiente, pero como arma de divulgación sí. Quizá cosas que desarrolla Feinmann de ahí yo puedo desarrollar algo concreto. De Hegel puede leer en profundidad cosa que me permitió darle una primera entrada para después leerlo en general.*

Y prosigue: *Otro programa que me sentaba a mirar de Encuentro era “Proyecto G” ese me interesaba porque era gracioso, tenía cultura general. Me he quedado mirando algún documental que pasan sobre Sartre, son cosas que yo he leído por eso me quedo mirándolo. Una vez me miré un seminario de Lacan. **Siempre, en un 80% cuando pongo el canal hay algo que me gusta.***⁵⁹

En cuanto Lautaro piensa que CE le sirve para aprender cosas nuevas por ejemplo el programa “Filosofía aquí y ahora” le ayudó a profundizar temas que antes que conocía por arriba: *Es difícil porque **no tiene una programación estática***⁶⁰. *Un programa que me gustaba es el de Guinszburg ese que era de América Latina, me gustaba que Guinszburg esté ahí. Después me gusta mucho el programa “Mejor hablar de ciertas cosas” justamente está bueno porque habla de cosas que en el programa decían por ejemplo “yo*

⁵⁹ El resaltado es nuestro.

⁶⁰ Ídem.

tengo una realidad que no conocía, que tengo una falta de información terrible”, de eso. “Filosofía Aquí y Ahora” le prestó mucha atención.

“Presidentes de Latinoamérica” es buenísimo, me encanta. Con documentales científicos no siento bien. Discovery Channel esas cosas no me gustan para nada. Me gusta lo social, el documental que me habla de cosas nuevas e interesantes.

Un programa que nombró Lautaro que los otros chicos no mencionaron es el de “Oficios.” *Eso de enseñar carpintería, agricultura, me he colgado viendo. Eso también me gusta o había otro que era de alfabetización que trataba temas populares. Me imagino a una persona en un barrio humilde viéndolo cómodo.*

El entrevistado aclara que los consume porque se siente identificado cultural y políticamente, por su militancia, por la agrupación a la que pertenece, por su formación humanística. Dentro de línea de pensamiento, agregó que: *“Tiene la lógica que me gusta, que también tienen “TVR” y “6, 7,8”, estos agarran cosas interesantes con una dinámica que esta buena. Ponen a un tipo que no es especialista que también se está formando y cuando hace las preguntas las hace del sentido común. Que se yo esto de Gastón Pauls, que no tiene ni idea de ninguno de los temas que trata, pero genera rating y eso hace que la gente mire Encuentro. El tipo hace preguntas, da opiniones y respuestas y las hace del sentido común. Se puede deducir que es este aspecto es uno de los que hace atractiva a la señal de CE para él.*

Germán coincide, y destaca la función educativa que tiene CE, es decir, porque le permite profundizar conocimientos que en otras emisoras no se ponen al aire, ya sea por falta de interés o simplemente por suponer que no van a tener seguidores, porque van a perder rating, ya que se encuentran preocupados por el minuto a minuto. *El canal muestra otro tipo de cosas que no se ve en tele abierta. De divulgación de la Argentina, otro tipo de vida, la cobertura que se da es interesante. **Se mantiene con un rigor academicista, que puede ser un nivel Pigna que es de historia**⁶¹. Tiene más entrada en cuanto a lo académico pero tiene muy buena difusión.*

Y continúa explicando: *Me muestra un mensaje algo distinto a la televisión cotidiana, te da otras perspectivas que se suceden u otro tipo de conocimiento. El Canal muestra algo, no sé si generalmente oculto o sesgado. Yo tengo muchas veces*

⁶¹ El resaltado es nuestro.

aspiraciones políticas similares a las que se vierte en el canal. También por ese lado me cierra.

Por ejemplo, tiene muchas cosas de izquierda. Y reivindica el pensamiento al tener un programa sólo de “Pueblos originarios”, eso es en sí una declaración política. Lo mismo darle cierta importancia a la filosofía, filósofos como cumbres del pensamiento que se ponen, que yo los comparto, eran reaccionarios, como Marx, Hegel, dan múltiples interpretaciones. Pero comparto las elecciones que se hacen en ese tipo de cosas.

Lo mismo cuando se habla de estos programas de Historia, Ciencias Sociales a través de una mirada mínimamente progresista de los procesos históricos que se querían ver, entonces comparto esa línea de pensamiento. El mensaje lo comparto en general”.

Por su parte, Mónica aclara que: Del Canal Encuentro no tengo un programa fijo, por ahí estoy haciendo zapping y quiero descansar me tiro en el sillón y hago zapping y veo algo que me interesó de CE y lo dejo. Por ejemplo ayer me vi los dos capítulos enteros de Tutankamón, creo que ellos tienen un convenio con la BBC de Londres, y me encantó.

Algo interesante que afirma la entrevistada es que llega al canal de casualidad y ve el trabajo que realiza la señal para transmitir conocimientos educativos de forma interesante y que no sea monótona para que la gente y en especial los jóvenes sean seducidos por la propuesta. Además, afirma que CE busca cautivar al espectador: No es que le preste atención a algo específico o que lo consuma con la idea de aprender. Lo dejo porque me parece interesante, digo “ah mira que bueno” como intentan llegar a la gente o intentan esto de explicar las matemáticas de manera diferente, intentan interpelar de alguna manera, pero no que yo vaya y lo consuma para aprender algo, sino porque me resulta interesante.

Por su parte, Rolando le encuentra una función atractiva a la señal, la de poder conocer la historia de nuestro país y tener en cuenta la existencia de un pasado. Es claro que para los entrevistados la situación actual es producto de esas decisiones que se tomaron y es importante conocer ese contexto para poder entender la realidad en la que vivimos. Trata (CE) por lo que se ve de cerrar baches que han generado toda una filosofía que se viene arrastrando desde comienzos de siglo, desde el nacimiento mismo de la Argentina. Festejo mucho que se haga antes del bicentenario, digamos, es como que

tiene una herramienta para salir a cambiar muchas opiniones, de cara también al bicentenario del General San Martín.

Canal Encuentro también me da una visión realmente de fondo de lo que pasa en la Argentina que por ahí si fuera por los medios abiertos no la podría conseguir. Realmente tenemos que estar más interiorizados en lo que pasa a todo lo largo y ancho de nuestro país.

Por último, Agustín aseguró que: ...de Canal Encuentro más que todo miro las retransmisiones por Canal 7, como canal en sí no lo puedo ver por que no tengo cable, quizás alguna vez en la casa de algún amigo, pero más que todo la selección de programas que hace Canal 7, y programas muy variados desde documentales de biología hasta documentales de historia de política y de filosofía.

El de Paenza lo miraba de vez en cuando, después el de Pigna me interesaba. Bueno después Visión Siete Internacional. "Ficciones de lo real", me gustaba bastante. Pero veo muchos de documentales. El de Feinmann lo he visto un par de veces. Después me acuerdo que en CE pasaron una entrevista que le hicieron a Foucault.

Es así que va un poco más allá en el análisis del canal y da su visión del mismo, tratando de encontrar aquellos puntos más fuertes que lo diferencian de las otras ofertas que brinda el cable. Es marcadamente diferente a todo el resto de los canales. Por un lado responde a intereses diferentes, tiene una lógica y prioridades diferentes, la lógica comercial no está por sobre el resto y después, bueno, sienta posiciones en la línea la cual yo pienso.

Sí creo que a comparación del resto cumple con fines educativos y por lejos más que el resto. Obviamente siendo un canal del Ministerio debería serlo, pero podría ser otra cosa.

De lo que he visto para mí es muy bueno, porque precisamente le saca polvo a muchas cosas que uno no esperaba que se vieran en televisión, sin tener que ir uno a buscarla a un libro que no siempre está en todas las librerías y que lo pasen por televisión para mí es muy valioso.

En los tiempos que se corren que no sea así es primitivo para mí, porque sino hablamos de un esquema de educación incompleto. ¿Por qué hoy cuánto tiempo le

destina la gente a mirar televisión?, especialmente los chicos entonces, no considerar eso es un error. Además como oferta a gente que se quiere educar la televisión es la más disponible para llegar a ellos, es el estado quien debiera ser el educador por excelencia y que no tenga ese medio, no debiera ser así. Sobre todo cuando hay canales que no aportan nada. Por ejemplo, en Canal 9 que sean todas novelas mexicanas es cualquier cosa..., es la apreciación que hace sobre el canal.

A lo largo de todas estas declaraciones se puede ver, no solo que los estudiantes prefieren la señal porque “les deja algo” o por que sea interesante, sino también porque se acerca a su visión política de la historia y la sociedad. Otro aspecto interesante, es que CE se acerca a ellos porque tiene una impronta academicista que se relaciona con su casa de estudios, ya que la Universidad Nacional de La Plata históricamente a través de sus programas, intenta formar no solo profesionales sino también científicos. Por otra parte, es innegable el hecho de que la mayoría de la programación emitida sea nacional, hace que quien lo consume se sienta identificado: que se hable de temáticas que uno conozca, de personajes que uno admire, de científicos que uno haya estudiado en la facultad o de lugares de la propia cultura produce una identificación no sólo desde lo académico sino también desde lo afectivo, capacidad que como bien dice Orozco Gómez tiene la TV, por esa característica técnica de mostrar imágenes y sonidos.

A pesar de que las declaraciones de los chicos sobre el canal sean positivas también se encargaron de hacer notar aquellas cosas en las que encontraban como “fallas”. Una de ellas era la grilla de horarios, que según los chicos se debía a que no se sabía qué día, y a qué hora iba cada programa y tampoco cuando era retransmitido, por eso se les dificultaba seguirlo. Por tal razón, encontraban una posible solución en la página de Internet, porque recurrían a ella y desde ahí bajaban aquello que les interesaba, consultaban los horarios y demás. Otra opción que tomaban ciertos entrevistados era mirarlo desde Canal 7 que en determinados momentos conecta y pasan CE.

Respecto a este tema Lautaro dijo: (...) *Es difícil porque no tiene una programación estática... No tengo ni idea a qué hora va ninguno, ni en que momento. Me siento y lo miro, tiene mucha repetición. Es como que eso también ayuda, “Filosofía Aquí y Ahora” lo repiten tres veces a la semana y una de esas veces lo engancho.*

Por su parte, Mónica expresó: *Le crítico el tema de los horarios; por ejemplo este programa retomado de la BBC, yo lo vi a las tres de la tarde, o sea, un enlatado que era de otro canal que era la BBC y no se si era el horario más conveniente para pasar la repetición. Igual tengo flashes variados de distintas programas, de distintas cosas. No tengo la programación del canal en mente. Por eso no se si está bien organizado el tema de los horarios.*

Estos comentarios pueden tener explicación en el hecho de que muchos programas de CE, y sobre todos los de producción nacional, duran solo media hora, además, si la modalidad de los jóvenes de ver el canal se centra en el zapping cuando no encuentran nada interesante es probable que entre los cortes comerciales sigan haciéndolo, por ende mucho de los programas se “enganchan empezados”. Además, al ser CE una señal muy joven su programación aún no se encuentra instalada en las costumbres televisivas, a diferencia de los programas de aire que están divididos según sus temáticas en distintos horarios (por ejemplo, a la mañana Magazines informativos, a la tarde telenovelas, reality shows y talk shows, a la noche programas que se dedican a las noticias, etc.) A diferencia de lo que sucede con Encuentro, los jóvenes ya saben que se van a encontrar en la TV de aire según el horario en que la enciendan.

Otra temática recurrente que los entrevistados marcaban a la hora de las falencias, era la cuestión de la falta de difusión y publicidad del canal en otros medios y/o ámbitos. Respecto a esto Mónica asegura: *Me parece un canal muy interesante, que es muy bueno, que tiene una idea educativa pero **no tiene llegada masiva***⁶². *Al estar en el cable, hay personas y en regiones del interior en que solo consumen aire o solo la retransmisión del canal de aire. Por ejemplo, miran Canal 5 de Rosario que es la retransmisión de Telefe, que regionalmente es de ellos. Y Encuentro al estar en cable no toda la gente tiene la posibilidad de pagar el cable en la Argentina, entonces debería estar dentro de la programación de aire.*

Mónica analiza esta cuestión: *nosotros consumimos lo que nos crean la necesidad de consumir. Sí a mí me dicen por todos los canales que consuma, por ejemplo “Botineras”, obviamente voy a terminar de consumir esa novela. Encuentro, solamente el que ve Encuentro, como que **se auto-convence y lo ven***⁶³. *No veo que tenga la*

⁶² El resaltado es nuestro.

⁶³ Ídem.

promoción que tiene otro canal. Es en este sentido, se pone en evidencia la influencia cultural que tiene la televisión y que en cierta medida ejerce sobre sus espectadores.

Rolando opina que: El mensaje en general, no sé si fue por accidente o se les escapó a todos los políticos de arriba, digamos de mi bandera o por el contrario, es como que se unieron entre los argentinos; es algo que no se ve generalmente y aprender a unirnos a pesar de nuestras diferencias, tanto geográficas como culturales: y después muestra que todo es cultura. El mensaje que salen de los manuales de Santillana, que la cultura es lo que viene de afuera y la cultura no es eso, entonces, te permite ver ese mensaje que por lo menos hay gente del otro lado que está tratando de mostrarse tal cual es.

Y agrega: Lo que le criticaría es ver la forma de llegar a los centros de formación, a veces lo veo, digamos que es difícil de encontrar universitarios o chicos secundarios que hayan visto Encuentro, te dicen “ah Canal Encuentro es un canal que anda por ahí pero nunca lo deje”. Y a veces cuesta, también hacer llegar la propaganda propia del Canal a la facultad, es decir, que las propias facultades hagan propaganda del canal.

Un tema que además le parece clave a Rolando es la forma de llegar a los jóvenes y a la facultad, si bien algunos estudiantes por su cuenta lo ven, es necesario encontrar espacios de divulgación en los que se fomente el canal.

En este sentido se encuentra una gran contradicción en las maneras de ver que se desprende: por una lado lo que los chicos dicen sobre lo comercial (que es negativo para ellos) y por otro, el hecho de que la forma de producción y circulación comercial está inevitablemente establecida en el concepto de éxito: el rating y las altas tasas de audiencia. Con respecto a este tema es interesante lo que apunta Bourdieu sobre la lógica comercial de la TV, que se extiende a otros campos. Antes lo masivo era símbolo de mala calidad, hoy símbolo de prestigio:

El rating es la tasa de audiencia que obtienen los diferentes canales. (...) Este parámetro se convirtió en el juicio último del periodismo: incluso en sus sitios más autónomos, el rating está en todos los cerebros. En todos lados se piensa en términos de éxito comercial. Hace treinta años y a partir del siglo XIX, Baudelaire, Flaubert, etc., entre los escritores de vanguardia (escritores para escritores, reconocidos por sus pares o, incluso, entre los artistas que buscaban ser reconocidos por otros artistas) el éxito

*comercial inmediato era sospechoso: se veía en eso un signo de compromiso con el siglo, con el dinero... Hoy, cada vez más, el mercado es reconocido como la instancia de legitimación. Esto se ve bien en esa otra institución reciente que es la lista de los best-sellers. A través del rating, la lógica del comercio se impone en las producciones culturales.*⁶⁴

Se comprende que los entrevistados son receptores culturalmente y socialmente constituidos, lo cual nos hace pensar que al momento de producir sentido de los contenidos de la señal, están completamente atravesados por sus particulares sociales, que hacen que sus significaciones de este mundo bidimensional sea apropiado en forma tal, que sea única y cree tendencia dentro de los jóvenes universitarios que compartan los mismos rasgos que se representa CE.

De allí, se desprende que la valoración positiva que los entrevistados hacen de la señal y la supuesta “falta de interés” del resto de la población tiene que ver con el acceso que ellos tienen a otros entretenimientos y bienes culturales que los definen como sujetos de consumo.

Es por esto, que nos pareció pertinente resaltar un concepto muy importante que desarrolla Valerio Fuenzalida en *La influencia cultural en la televisión*, que explica el porqué de la apropiación distinta de los mensajes televisivos con respecto a una u otra porción de la sociedad: *Las diferencias entre riqueza y pobreza hacen semantizar diversamente el Televisor; para quien dispone de abundantes ingresos el aparato receptor de TV es solo una entre varias alternativas de entretenimiento, agrado e información. Para el pobre que apenas tiene como subsistir y para quien vive confinado territorialmente, como la gran mayoría de las masas urbanas de América Latina, el televisor adquiere un inmenso valor como fuente de contacto con otros horizontes y como gratificación ante una vida con pocas alternativas*⁶⁵.

⁶⁴ Bourdieu, Pierre, *Sobre la televisión*, Traducción de Thomas Kauf, Editorial Anagrama, S.A. Barcelona, 1996. <www.esnips.com/web/Sociología.> En línea.

⁶⁵ Fuenzalida, Valerio, *La influencia cultural de la televisión*, Revista Diálogos de la comunicación, N°. 17, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, 1987.

Como quieres que te vea

Comenzar diciendo que apenas al mes de emitirse la señal de CE por Canal 7, sobre la franja horaria de 19 a 20, el Canal 7 alcanzó 1.4 puntos de rating, es decir, que equivale a que 140.000 personas lo vieron es un punto importante de partida. Sumado a que algunos de los programas de Encuentro ya fueron premiados por la Asociación Argentina de Televisión por Cable, nos permite pensar en el hecho de que hay aceptación por gran parte del público en general; entonces, ¿qué es lo que hace que no sea uno de los canales con más rating?

Según cuenta Tristán Bauer su ex director: *necesitamos -además del canal propiamente dicho- tener promoción del canal (vía pública, radios, gráfica) y sobre todo un cambio social, cambio de actitud del público, algo que felizmente se está dando*⁶⁶, comentó.

Este posicionamiento, que bien representa el ex director de CE, fue una de las constantes a la hora de indagar a los jóvenes con respecto del por qué sienten que esta señal televisiva no era tan consumida por la población en general. Dentro del grupo de discusión, esta tesis fue plasmada en forma clara y contundente.

Agustín sentencia que la programación de CE: *Es marcadamente diferente a todo el resto de los canales. Por un lado responde a intereses diferentes, tiene una lógica y prioridades diferentes, la lógica comercial no está por sobre el resto y después, bueno, sienta posiciones en la línea la cual yo pienso.* Al hacer referencia que el posicionamiento del canal no está ligada a políticas comerciales o de mercado deja entrever que CE, no puede ser asimilado a aquellos canales que pertenecen al aire, o con políticas

⁶⁶ Montes, Rodolfo, Diario La Capital (en línea), Buenos Aires, 8 de marzo de 2008. <www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/03/08/noticia_0015.html> En línea.

enteramente dedicadas a la producción comercial. Sin embargo, Omar Rincón⁶⁷, rescata que *“No se puede pensar la televisión sin su lógica de mercado, su ser industrial y su interés de ganancia; el negocio está en su modo de interpelarla sociedad.”*

En tanto, Lautaro, opina que el rating existe, como método comercial y que hay convivir con él para hacer televisión: *Me parece que es un canal (CE) que rompió con todos los mitos de la televisión Argentina, que no se puede hacer televisión sin rating. Conozco muchísima gente que lo mira, que dice “qué bueno que está Canal Encuentro. Rompió con la idea de que todo lo que tiene contenido tiene que ser serio, (es) aburrido....*

Sin embargo, Rolando cree que no solamente la falta de publicidad de CE es parte de la falta de público, sino que además hay públicos que solamente están interesados en otro tipo de formatos, simple desinterés por las temáticas que la señal propone: (...) *Realmente es una falta de interés. Por mi experiencia yo he visto que por ahí consumen más CE personas que por sus elementos deberían tener menos posibilidades, que gente que por ahí tiene un buen trabajo, buen sueldo no les llega este canal y prefieren mirar cosas por mirar, se sientan frente al televisor y no piensan en nada. Realmente no creo que se por la falta de elementos.*

Dentro de este posicionamiento, de que el receptor de ciertos programas “no debe” pensar y/o utilizar el raciocino, Adorno y Horkheimer planteaban que *El espectador no debe trabajar con su propia cabeza: toda conexión lógica que requiera esfuerzo intelectual es cuidadosamente evitada. Los desarrollos deben surgir en la medida de lo posible de las situaciones inmediatamente anteriores, y no de la idea del conjunto.*⁶⁸

Si bien las posturas de los entrevistados son diferentes apuntan a que Encuentro es algo que va más allá de hacer televisión de manera tradicional, está pensada para un público y que tiene trabajo en sus propuestas, es probable que con el tiempo el canal tenga más seguidores, como afirma su ex director Tristán Bauer: *Yo digo que con mucho*

⁶⁷ Rincón, Omar, *La televerdad*. Revista Trampas de la comunicación y la cultura (Nº 27), Televisión: Miradas y perspectivas, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Año Julio de 2004.

⁶⁸ Adorno, Theodor y Horkheimer, Max, *La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas*. Publicado en HORKHEIMER, May y ADORNO, Theodor, *Dialéctica del iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires, 1988. <www.infoamerica.org/documentos_pdf/adorno_horkheimer.pdf> En línea.

trabajo y con muchos años se puede lograr. El poder de la televisión comercial es gigantesco.

Esta postura de comparación de TV comercial- TV cultural, si se quiere, abre una nueva discusión en el campo del consumo de televisión de estos jóvenes. En este sentido, se plantea una dicotomía que durante el proceso de investigación se hizo visible desde un primer momento. Ya desde las primeras entrevistas surgió este debate de televisión “basura” frente a CE. Esto nos llevó problematizar más el tema en la discusión de grupo. En casi todos los casos los estudiantes admiten que no consumen programas de entretenimiento, y que revalorizan los productos con contenidos educativos y culturales como presenta la señal televisiva de CE.

Esta dicotomía nos hace reflexionar, el cómo esta confrontación entre TV considerada basura y TV cultural, está revestida de un pensamiento simplista, pero que a la hora del análisis en profundidad, muchas veces, las posturas traen consigo un sinfín de codificaciones que están enmarcadas por contexto socio cultural y económico determinado.

Es por esto, que esta discusión que se plantea en el tapete de la investigación, ya ha sido tratada por varios autores que analizan los cambios televisivos a lo largo de la historia. Esta confrontación también fue plasmada por Pierre Bourdieu al mencionar que *La televisión de los años 50 se consideraba cultural y se servía en buena medida de su monopolio para imponer a todos productos con pretensión de serlo (documentales, adaptaciones de obras clásicas, debates culturales, etc.) y para formar los gustos del gran público; la televisión de los años 90 llega a explotar y halagar sus gustos para llegar a la audiencia más amplia ofreciendo a los telespectadores productos toscos, cuyo paradigma es el talk-show, relatos de vida, exhibiciones sin tapujos de experiencias vividas, a menudo extremas y destinadas a satisfacer una forma de voyeurismo y de exhibicionismo (...).*⁶⁹

Por su parte, Beatriz Sarlo⁷⁰ aporta su postura desde la tesis de Oscar Landi, quien también profundizó en esta dicotomía: *La televisión (y la de Argentina es un caso ejemplar, porque otros países no han abandonado totalmente al mercado la gestión de*

⁶⁹ Bourdieu, Pierre, *Sobre la televisión*. Traducción de Thomas Kauf. Editorial Anagrama, S.A. Barcelona. Año 1996. <www.esnips.com/web/Sociología.> En línea.

⁷⁰ Sarlo, Beatriz, *La teoría como chatarra. Tesis de Oscar Landi sobre la televisión*, en Punto de vista, n° 44, noviembre de 1992.

una nueva cultura.) Pocas veces cumple esa función democratizadora del patrimonio cultural, que no significa (como quiere Landi para liquidar rápidamente el argumento) difundir obras literarias.

Dentro de las críticas más contundentes frente a la TV denominada “basura”, se encuentra la postura del Filósofo José Pablo Feinmann, dentro de su programa “*Filosofía aquí y ahora*” transmitido por CE, opina que: “Este país necesita pensar, este país necesita salir de todo aquello que distrae a sus ciudadanos en medio de la pavada y de la estupidez. A ver si soy claro en esto, quisiera decirlo claramente en la televisión, se trabaja para estupidizar a las personas y esto no pasa solamente en la Argentina, pasa en todo el mundo, el poder a través de los medios de comunicación intenta colonizar la subjetividad de los sujetos **o sea, sujetar a los sujetos**⁷¹. Entonces ese señor que llega cansado a su casa, que trabajó todo el día y llega y enciende la televisión, la televisión lo atrapa, lo atrapa digamos con el espectáculo infinito de la pavada, y la pavada le impide pensar su situación, le impide pensar que quizás, el trabajo que está haciendo no le gusta, que quizás debería cambiar de trabajo, que quizás debería irse de su casa o debería estar más en su casa o debería amar más a su mujer o amarla menos o a sus hijos o debería irse a... yo que sé al Congo Belga a donde sea...y escapar de todo, o debería quizás darse cuenta que ese aparato que está ahí idiotizándolo está para eso, para idiotizarlo entonces el día que tome conciencia crítica de esto hace algo muy sencillo, lo apaga. Cuando un tipo apaga el televisor porque sabe que **desde ahí le están quitando la libertad subjetiva que él merece tener, ahí comienza su libertad**⁷².

Lo que plantea el pensador, es uno de los posicionamientos que los jóvenes entrevistados también concuerdan, que es la de considerar que programas que no dedican espacios para cuestiones culturales y/o educativas lo que realizan es un quite de su subjetividad; es decir, que las personas sobre pasadas por su realidad, lo que buscan en este tipo de programación “basura” es precisamente el desprendimiento de esa “verdad” impuesta, y que su alejamiento o búsqueda de libertad está coartada por la misma imposición de vaciamiento de contenidos.

⁷¹ El resaltado es nuestro.

⁷² Feinmann, José Pablo, *Filosofía, aquí y ahora*, Capítulo 1, “¿Por qué hay algo y no más bien nada?” <descargas.encuentro.gov.ar/emision.php?emision_id=269.> En línea. El resaltado es nuestro.

En la búsqueda de la libertad del ser, el sujeto busca siempre una verdad, la cual al momento de encontrarla le provoca esta “angustia” en el ser de la que hace referencia Feinmann sobre Sartre. Esta, es la que también apuntan los medios de comunicación, sin embargo por camino contrario, la quita de la angustia del ser, es lo que provoca que los programas no contemplen cuestionamientos reflexivos sobre los sujetos. Es decir, lo que se busca es precisamente que el sujeto no recupere su libertad de reflexión, y por el contrario, tápala con programación que no permita pensar, por ejemplo, como “*Bailando por un sueño*”. Posibilidad que brinda la señal televisiva de CE, es precisamente, ofrecerle al espectador “la libertad de elegir” y no de estar “sujetos”.

En tanto Martín Barbero, afirma que en la plano de esta discusión que es necesario realizar una crítica capaz que comprenda ambos posturas del enfrentamiento puedan conjugarse en un punto común que construya una “televisión de calidad”: *...la indispensable y permanente denuncia de lo que en la televisión traiciona las demandas ciudadanas de información y cultura para servir a los intereses mercantiles, del lugar estratégico que la televisión ocupa en las dinámicas de la cultura cotidiana de las mayorías, en la transformación de las sensibilidades, en los modos de construir imaginarios e identidades. Pues nos encante o nos dé asco, la televisión constituye hoy al mismo tiempo el más sofisticado dispositivo de moldeamiento y deformación de la cotidianidad y los gustos de los sectores populares, y una de las mediaciones históricas más expresiva de matrices narrativas, gestuales y escenográficas del mundo cultural popular, entendiendo por éste no las tradiciones específicas de un pueblo sino la hibridación de ciertas formas de enunciación, ciertos saberes narrativos, ciertos géneros novelescos y dramáticos de las culturas de Occidente y de las mestizas culturas de nuestros países. Es a desmontar ese círculo, que conecta en un sólo movimiento la "mala conciencia" de los intelectuales y la "buena conciencia" de los comerciantes de la cultura, que debe orientarse la investigación que necesitamos para construir un televisión pública de cultura (en el mismo sentido que decimos "de calidad")*⁷³

Retomando este planteamiento, de buscar o fomentar una televisión donde se puedan expresar la conjunción de estos dos polos Germán acota que también en TV comercial se pueden encontrar estos hitos, que el autor presentaba anteriormente: “*Ver para Leer*” *si te pones a pensar tiene un poco de esta estética que mantiene Canal*

⁷³ Martín Barbero, Jesús, *Televisión pública: entre la desaparición y la reinención*, en Omar Rincón (coord.) *Televisión pública del consumidor al ciudadano*, CAB, Bogotá, 29 de marzo de 2010. <www.mediaciones.net> En línea.

Encuentro, dinamizar la cultura. Es como decir si se quiere se puede, porque la gente lo sigue; se ganó un Martín Fierro.

Sin embargo, a la hora de identificar y/o definir el por qué los contenidos de esa TV Comercial no son de su agrado respondieron contúndeteme, y casi en su totalidad los mismos preceptos. Quien lo afirma en forma especial es María que expresa: *El zapping siempre termina en Canal Encuentro porque sé que algo me va a gustar. Porque la tele pública (se refiere a la de aire) es una bosta, no me interesa ver ni culos, ni tetas, ni un auto, ni porqué Ricardo Fort tiene una playa, ni porqué se peleó Graciela Alfano con Matías Alé. Básicamente porque vas haciendo zapping y lo que encontrás es una repetición tras otra de la misma situación que empezó a la mañana y pasan tres días y siguen dando lo mismo. No encuentro nada que me llene.*

Así mismo, reafirma que cuando: *Yo llego a mi casa si está puesto Tinelli lo miro sino no está no, prefiero ver otra cosa por ejemplo Canal Encuentro*". Y agrega: *"Más que nada lo programas mediáticos como "Zapping", "RSM", que te repiten cosas que pasaron en la semana, hacen que hoy en día la televisión sea "basura" y no puedas mirar otra cosa. Rolando se suma y comenta: "Es basura procesada, pero es basura al fin". Y Germán asiente diciendo: Es para que no te tengas que comer varias horas de basura, te las mostramos en dos, tres.*

¿Qué los lleva a estos jóvenes a no gustarle programas como ellos denominan mediáticos?, ellos intentan buscarle una explicación y se encuentran con que por lo general en el ámbito que se mueven, principalmente la facultad está mal visto que miren este tipo de propuestas.

Germán reflexiona: *... pienso que el 80% de lo que le haces una encuesta dice: que Tinelli es malo, sin embargo lo miran y muchísima gente.* Y continúa explicando: *Por eso para mí el problema es también como ya ha sido instalado. Por ejemplo yo miro Tinelli (que de hecho no lo miro), voy y lo miro una noche al otro día me encuentro con mis compañeros de la facultad y comento lo que pasó en Tinelli ayer y todos me miran con cara de "pero vos sos un loco", ¿por qué venís a hablar de esto? Ahora encontré no sé, una entrevista a Sartre en Canal Encuentro y comento eso, es "ay que copado". Tiene que ver también quizá con el ámbito social que uno se mueve, que no es que genera una casta diferente sino que también son los temas de conversación diaria. Pero habría que hacer una encuesta a un tipo que va a laburar todos los días a una oficina, que*

*seguramente para él y su entorno está mucho mejor visto que hable de Tinelli y no de Sartre. Así mismo, Bourdieu lo reflexiona desde el concepto del gusto legítimo al hacer referencia que: Hoy en día no hay muchos juicios que comprometan tanto a las personas como los juicios de gusto. La gente, hoy en día, se avergüenza más de sus elecciones de gusto que de sus elecciones sexuales.*⁷⁴

En este sentido Rosana Morduchowickz afirma que... *tal como lo dicen los jóvenes franceses (Pasquier, 2005), <<para ser uno mismo entre los otros, hay que ser y hacer como los otros>>: conocer los mismos cantantes, los mismos programas televisivos, la misma música, los mismos sitios web, los mismos filmes. En lo posible que los jóvenes de hoy miren algo en televisión aunque no les guste, solo para poder charlar con los otros por teléfono, para poder chatear ese mismo día, o hablar personalmente de ello al día siguiente en la escuela. Así como decir que no ven un programa televisivo y que en realidad sean espectadores frecuentes de él. Estas son, ciertamente, algunas de las nuevas formas de sociabilidad juvenil.*⁷⁵

Reafirmando este concepto de consumir un mismo programa para luego sociabilizarlo con otras personas María admite que: *“Con Tinelli siempre caemos en el lugar común que es televisión basura pero sigue siendo el tipo con más rating en la televisión argentina”. Al respecto, de lo que marca Germán de los diferentes espacios de la vida cotidiana en donde se ponen en común los interés televisivos de los jóvenes, María refuta desde otra experiencia: “A mí me pasó todo lo contrario de repente en ciertos ámbitos fuera de la facultad, que me encontraba (o mi vieja que no mira Rial por ejemplo y es ama de casa) y de repente, te encontrabas sin tema de conversación. Si con mis tías o con las vecinas y mi vieja me miraba y me decía: ¿quién es Escudero? y me codean como diciéndome sálvame porque no entiendo. No porque soy una intelectual sino porque no miro televisión. (...) Muchas veces a mí me pasó todo lo contrario con Tinelli lo miraba cuando estaba porque de repente, la gente me hablaba de personas y yo me quedaba colgada, no tenía temas de conversación.”*

En cambio, Rolando cuenta que se ha encontrado con gente que reprobaba a la televisión por ese motivo, simplemente no miraba nada o no tenía televisión, por poseer contenidos “basura”. *Y hasta que vos le presentas Canal encuentro y empezaron a verla.*

⁷⁴ Bourdieu, Pierre, Entrevista realizada por el Centre National de Documentation Pédagogique, realizada por Dominique Bollinger. Francia 1991. <www.youtube.com/watch?v=VXbhYw3Vko8> En línea.

⁷⁵ Morduchowickz, Roxana, *Los jóvenes y las pantallas*, Editorial, Gedisa S. A. Serie Culturales, Barcelona (España), Mayo 2008. El resaltado es nuestro.

La mayoría de la gente que vos podés encontrar que le gustaría Encuentro de hecho no tiene televisión porque ya la detesta. Gente que por ahí no mira Tinelli, que le gustaría mirar Encuentro no conoce el canal.

Así mismo, Tristán Bauer avala esta postura de la TV comercial con contenidos “vacíos” de producción cultural y educativa. En tanto entiende que una nueva televisión es posible y que CE es un espacio donde ello es posible: *Se está demostrando que estar frente a la estupidez televisiva, la del consumo, nos conduce al suicidio como sociedad. Y ¿qué otra cosa hay? Se empieza a preguntar la gente. Ante esa pregunta, la respuesta ineludible es Shakespeare, Galileo Galilei, Leonardo Da Vinci, San Martín, José Martí, la belleza de nuestro paisaje, de nuestro folclore, nuestros científicos que ganaron un premio Nobel. También nos interesa armar comunidades de intereses, a través del canal, de chicos de Catamarca con otros de la Pampa que —a modo de ejemplo— miran el cielo a través de un observatorio. Eso nos interesa, el chico de Catamarca, la biografía de (Bernardo, premio Nobel en 1947) Houssay, Shakespeare y Atahualpa Yupanqui.*⁷⁶

En este camino de construir como anteriormente lo mencionaba Bourdieu, de esa búsqueda de que los contenidos de la televisión popular sean de calidad y estén estructurados dentro de los parámetros culturales y educativos de cada sociedad; los jóvenes presentaron sus posicionamientos.

En estos, la posibilidad de una apertura popular al conocimiento, no una masificación del saber; sino más bien, la utilización, de que un medio como la televisión, que es masiva y popular, ofrezca la posibilidad de acceder a conocimientos que sin el paso por diversas instituciones no podrían haberse adquirido. Es decir, apuestan que a pesar ciertos posicionamientos de personajes que están en contra de esta postura, los entrevistados en su totalidad revalorizan que se dicten contenidos educativos en los espacios televisivos.

En este sentido, Germán reconoce que: *Quizás un profesor rancio de la facultad diría que lo que hace Golombek en “Proyecto G” es anti ciencia... porque es cualquier cosa, sin embargo es lo más popular y lo mejor que se puede hacer.*

⁷⁶ Montes, Rodolfo, Diario La Capital (en línea), Buenos Aires, 8 de marzo de 2008. <www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/03/08/noticia_0015.html> En línea.

Por su parte María dictaminó que *Nadie dice que por mirar CE salís con un máster pero por lo menos los pibes se interesan en otra cosa como “Proyecto G” que es una introducción a la ciencia. ¿Qué pasa? obviamente los viejos estamentos todavía quieren que unos pocos elegidos hagan ciencia, no quieren popularizarlo...en otras palabras no quieren “avivar a la gilada”.*

Así mismo Rolando acotó que *“Los profesores también temen, no quieren que el conocimiento esté en cualquier lado. Ellos no quieren largar la “exclusividad”.*

Pero esta postura de resguardar los conocimientos para los espacios de academicistas, en este caso la universidad, proviene de una herencia cultural que plantea que los conocimientos deben ser transferidos y adquiridos en los espacios que estos deben exponerse, tal como la escuela o la universidad. Este posicionamiento Bourdieu⁷⁷ lo reflexiona desde la concepción del campo: *... un campo se vuelve un aparato cuando los dominantes tienen los medios para anular la resistencia y las reacciones de los dominados. Y continúa diciendo que: Para que se constituya un campo el capital –que puede ser económico, cultural, simbólico, político, etc.- debe ser escaso y apreciado.*

En este sentido, rescatamos este posicionamiento; los jóvenes observan que el “saber” o la búsqueda de la “verdad” no solo están dentro de los marcos de las universidades, que por el contrario, que ese campo “el conocimiento” puede constituirse y configurarse en otros espacios.

Por esto, es que la postura que todos los entrevistados acertaron en concluir es lo que sintetiza Germán a la hora de presentar al CE como *“un disparador”*, para que los contenidos educativos y culturales lleguen a un público masivo. En este aspecto, y contradiciendo a profesionales, los jóvenes concuerdan que la apertura de los conocimientos cual quiere fuese su modo de transmisión (televisión o en clase cátedra) es una apertura para la sociabilización del saber.

Así mismo, Germán aclara que *Para mí es el elitismo universitario, la idea de que el conocimiento está “acá” y en el afuera, porque se ve a la universidad como un lugar separado de la sociedad, y el afuera o no está preparada para recibirla o no le interesa, y es más fácil pensar la cuestión desde ahí.*

⁷⁷ Maestri, Mariana, *Consumo cultural y percepción estética: conceptos básicos en la obra de Pierre Bourdieu*, en *Anuario del Consumo cultural y percepción estética*. Volumen 2. Departamento de Comunicación Social. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. 1998. <rephip.unr.edu.ar/handle/2133/684.> En línea.

Dentro de este plano, del cómo poder desarrollar el saber y que este pueda ser apropiado por el público en general, los entrevistados aseguran que este disparador que ofrece CE, también se refleja dentro del campo universitario, pero con la particularidad de quienes son los que ejercen esta práctica de acercar en forma más pragmática y simple ciertos conocimientos; son jóvenes docentes.

Franco ejemplificó esta situación: *...nosotros también nos hemos encontrado en la facultad con varios dinosaurios en una particular brecha, de ayudantes y JTP (Jefe de Trabajos Prácticos) de entre 22 años y 30 y después salta abismalmente a titulares de 60 a 64 que dicen "No, eso no es ciencia" ¿por qué? ...Porque dicen que está presentado burdamente...pero, vos querés explicarle una teoría re avanzada a un adolescente....*

María se suma a la discusión y aclara... *que lo que nosotros queremos decirles a las generaciones más viejas sobre los nuevos estudiantes o los chicos que hoy tienen 18, es que por algún lado tienen que empezar...genial, yo no digo que "Filosofía aquí y ahora" te convierta en un genio, pero es una introducción, para ir y agarrar un libro.*

Entender que el conocimiento debe ser apropiado por la sociedad es un bien cultural social importante; el cómo muchas veces es el tema de discusión. Sin embargo, nunca hay que desprenderse que el conocimiento, sea ofrecido por TV, en este caso a través de CE, es un acto por intentar de democratizar el saber. En este sentido, Bourdieu plantea que tiene: *...la esperanza de que puedan contribuir (sus opiniones) a dotar de medios o de armas a todos aquellos que, dentro de las profesiones relacionadas con la imagen, luchan para que lo que hubiera podido convertirse en un extraordinario instrumento de democracia directa no acabe siéndolo de opresión simbólica.*⁷⁸

En cuanto a María, opina que la señal televisiva de CE en su totalidad que: *En un montón de cosas me parece completo, me parece que una persona puede, llegar a descubrir un montón de cosas que nunca en su vida se hubiese interesado en aprender o que nunca hubiese llegado a sus manos. Me parece que está explicado de una manera tan didáctica o tan simple de entender que es más fácil de que te llegue, te está abriendo la puerta para entrar en un mundo desconocido...*

⁷⁸ García Canclini, Néstor, *Citas de La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu*, <www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich/biblioteca/web/acanclin1.html> En línea. Cátedra de Sociología General (Rubinich), de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

En este camino, compartimos lo que Bourdieu dice sobre la función de la TV en general: *La televisión estaba llamada a nivelar, homogeneizar poco a poco a todos los telespectadores. En resumen, era subestimar las capacidades de resistencia. Pero, sobre todo, era subestimar la capacidad que el medio tuvo de transformar a los que la producen y, especialmente, a los periodistas y al conjunto de productores culturales (a través de la fascinación irresistible que ejerció en algunos de ellos). El fenómeno más importante, y que era demasiado difícil de prever, es la extensión admirable de la influencia televisiva sobre el conjunto de actividades culturales, comprendidas las producciones científicas o artísticas.*⁷⁹

⁷⁹ Bourdieu, Pierre, *Sobre la televisión*. Traducción de Thomas Kauf. Editorial Anagrama, S.A. Barcelona. Año 1996. <www.esnips.com/web/Sociología.> En línea.

PIENSO LUEGO GOOGLE

“...Internet define de algún modo una nueva manera de hacer y de ser, una cultura diferente y una forma particular de encarar la realidad.”

Roxana Morduchowickz

Sí sabes utilizar Internet es todo un mundo que puedes descubrir. Así Mónica describe como se identifica, utiliza y revaloriza esta herramienta mediática que ya desde hace varios años viene cambiando la subjetividad social. De la misma manera Roxana Morduchowickz, reafirma esta tesis dando lugar a comprender que el fenómeno de Internet es una nueva manera de hacer y de ser.

Este instrumento digital para los jóvenes es una herramienta necesaria para la comunicación, para la conexión de saberes, para su identificación y contacto con pares. Sin embargo, este nuevo mundo virtual ha revolucionado las relaciones sociales, el saber y el consumo; y es por ello que es necesario brindarle un espacio de reflexión y análisis

para comprender cómo estos jóvenes también se relacionan con el consumo específico de la señal televisiva de CE.

Uno de los puntos que más han transformado a la sociedad la utilización de internet es la inmediatez. Esta, que en un primer momento se postulaba hacia la TV, hoy en día ha sido superada. Por dar un ejemplo, según Alfredo Alfonso⁸⁰, *El vivo y directo es la transmisión y recepción simultánea de un acontecimiento mientras éste se produce, coinciden cuatro tiempos en el mismo momento: tiempo del suceso, tiempo de la elaboración narrativa, tiempo de la difusión y tiempo de la recepción.*, en este sentido, estos cuatro componentes que la hacían única ahora, gracias a los avances tecnológicos lo que Internet y el mundo digital ofrece es que estos elementos sean configurados todos al mismo tiempo.

La posibilidad de acto *in situ*, es una de las características más sobresalientes del nuevo mundo digital, y a su vez conforman una revolución en la estructura social de los sujetos, en especial de los jóvenes. Esto no es un dato menor, la misma Rossana Reguillo⁸¹ lo plantea en su conferencia brindada en el marco del JUMIC (I Congreso de “*Juventud, Medios e Industrias Culturales*”. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.), en donde sustenta que esta revolución de la experiencia, es parte de un “*Giro Civilizatorio*” donde los jóvenes están siendo protagonistas. Y alude que la experiencia es algo *per se*, se ejecuta y se configura en el mismo momento de ser vivido. En este sentido, no están esperando que la experiencia sea algo construido con el tiempo, porque además el tiempo ya se transformó en tiempo virtual, que no es el mismo que el que se constituyó durante la modernidad.

Este “*Giro Civilizatorio*”, esta experiencia al momento, provoca que los jóvenes obtengan la posibilidad de crear sus subjetividades al momento de vivirlas, de reflexionarlas, todas en el mismo instante, y es en ese lugar donde los jóvenes crean sentido. La experiencia de la historia de un espacio recorrido, ha quedado en desventaja con el “momentismo absoluto” que está presentando la posmodernidad. Así mismo

⁸⁰ Alfonso, Alfredo, *Sujeto activo de nuestras referencias cotidianas*, en Revista “Trampas de la comunicación y la cultura”, Revista Trampas de la comunicación y la cultura (Nº 27), Televisión: Miradas y perspectivas, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Año Julio de 2004.

⁸¹ | Congreso de “*Juventud, Medios e Industrias Culturales*”. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

Reguillo lo aclara: *...es la experiencia en sí misma es la que vale: acá es donde se construye sentido.*⁸²

Además, aporta diciendo que: *El hito de la experiencia, atenta contra la modernidad y reinventa la noción de experiencia y marcan un desafío profundo a las instituciones y sobre todo a la escuela.*⁸³

Dentro de este posicionamiento, podemos afirmar que una de esas instituciones también es la TV. En este punto, adherimos a lo que el nuevo director de CE, Ignacio Hernaiz, postula a la hora de combinar la TV con la utilización de Internet: *Una propuesta innovadora que incluye la producción de un portal de internet www.encuentro.gov.ar, porque apunta a vincular la televisión con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para potenciar ambos medios y generar un espacio de convergencia: televisión + internet. (...) Además, es muy importante el tema de la convergencia entre la televisión y la internet, están bajo la misma gerencia general, y combinados, es un lindo tema para avanzar.*⁸⁴

Así mismo lo plantea Mónica, además de mostrar que en este mismo progreso de unificación de la TV con Internet, muestra que hay falencia que tendrían que modificarse para que el usuario pueda agilizar su búsqueda. *También, lo interesante del Canal es que tenga un sitio o portal en Internet, lo malo es que es medio complicado el acceso a la pagina si no tenes un programa instalado, no sé por qué es tan complicado cuando tendría que ser más simple todavía. El tema del portal por Internet está muy bueno porque te da el detalle de la programación, y te da links a todo lo que es educación.*

Por su parte, Germán también reclama que dentro de la inmediatez que Internet permite, el portal de CE, todavía se encuentra en momentos de retraso, en tiempo de velocidad virtual: *Es decir, (el portal de Internet) un generador de contenido, algún espacio más de participación del televidente. Entrando a la página del Canal Encuentro hay mucha gente por ahí interesada que no se le da respuesta rápida, me parece que modificar eso estaría bueno. No sé si tendría que ser un espacio propio del canal o gente que opine del canal sino en ciertos programas. Digo por ahí, que en los contenidos que*

⁸² | Congreso de "Juventud, Medios e Industrias Culturales". Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

⁸³ ídem.

⁸⁴ Hernaiz, Ignacio, *El director de Encuentro quiere que el canal ayude a los docentes*. Diario "La Capital". (en línea), Mar del Plata. <www.lacapitalnet.com.ar/hoy/Espectaculos/Noticias/200808192505.html> En línea.

existan encuestas abiertas a los televidentes y ver qué cosas quieren que haya más fuerte en el canal, podría ser otro tipo de cosas.

Dentro de este pedido de actualización, durante el proceso de la discusión de grupo fue uno de los planteamientos que los entrevistados retomaron y resaltaron, la falta de inmediatez que este joven expresa de las nuevas tecnologías necesita para construir sus subjetividades.

Estas realidades también se ejecutan dentro de las Redes Sociales, la comunicación y la transferencia de información inmediata hace que los jóvenes necesiten estar *on line* la gran parte de su tiempo. Esta necesidad, está siendo generada por una de las redes sociales más importantes utilizadas, como lo es el *Facebook*. Es precisamente, en este espacio donde se le reclama al portal tener una actualización más acorde a que los usuarios de hoy necesitan. María afirma que *... vos podés hacer comentarios a la página (por el portal de CE) que para mí quedan ahí, no hay una página de Facebook que le den mucha bolilla u otra movida de redes sociales y darle más relevancia ya que la gente está con esas cosas. Es más estaría bueno poner la pagina de Facebook en el mismo portal.*

Y continúan insistiendo que: *...Sobre todo teniendo en cuenta que Canal Encuentro en una propaganda se presenta como una "opción" a la tele, podrían aprovechar más el portal, sobre todo teniendo en cuenta que casi ningún programa de aire levantaba Canal Encuentro como se levanta cualquier otro programa que anda dando vueltas. Creo que el único fue "TVR" porque la invitaban a Feinmann.*

Este punto es importante resaltar la figura que estos jóvenes le dan al consumo de de TV e Internet. La conjunción de ambas formas de emplear estos medios de comunicación produce que se pongan en juego las subjetividades de los entrevistados, es decir, cómo es que estos jóvenes construyen sentido, cómo conforman su realidad. Reguillo, hace referencia a este momento al resumir que: *Lo jóvenes ya no leen un periódico o miran un programa en específico desde que se inventó "la república youtube" las cosas han cambiando en el mundo...*⁸⁵

⁸⁵ | Congreso de "Juventud, Medios e Industrias Culturales". Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

En este punto lo que la autora propone repensar es el cómo estos nuevos jóvenes convergen en un espacio-tiempo atravesados por las nuevas tecnologías, que provoca un acontecimiento revolucionario dentro de la configuración del mundo de los jóvenes. Estas nuevas herramientas que centran en la unificación de varios medios de comunicación y producen en parte lo que anteriormente ha sido mencionado como la experiencia *per se* de los nuevos jóvenes.

Dentro de este proceso de cambio, la nueva reconstrucción de la visión del mundo, es un espacio donde se flaquean las antiguas concepciones de la modernidad, por ejemplo, como ya hemos mencionado: la concepción del tiempo, la experiencia como acumulación, pero sobre todo la formación de subjetividad, la creación de sentido, la apropiación de los consumos culturales, etc.

En este “*Giro Civilizatorio*” del que habla Rossana Reguillo⁸⁶, no podemos de dejar de lado, que la nueva construcción que los jóvenes hacen de su realidad está mediada por lo que la autora hace referencia cuando menciona que los jóvenes van armando sus propias interpretaciones del mundo, y esto provoca que se gestionen transformaciones profundas en la gramática y geografía por esta nueva posibilidad de crear el mundo que los rodea.

En este sentido, cada joven obtiene la posibilidad, gracias a las herramientas proporcionadas por el mundo digital a “elegir” su propia información, su propia música, su propio conocimiento, en palabras de Reguillo...*los repertorios (en cuanto a la composición de elección de música elegida por cada joven) que se van armando por la subjetividad de cada sujeto (...) sin solución de jerarquía. Aquí hay una revolución.*⁸⁷

Es en este punto, donde los jóvenes recrean sus subjetividades, produce que no solamente a la hora de consumir diarios, programas de televisión, música, etc., no se los pueda identificar unilateralmente con tal o cual producción cultural, al contrario, la multi-interpretación de los consumos culturales, en esta inmediatez, hace que los jóvenes “rompan” con esa visión moderna de la realidad construida. Y además, permitan que los cambios fundamentales no solo se produzcan en espacios que no son los consagrados por la modernidad, por ejemplo los Blogs, Facebook, etc.

⁸⁶ | Congreso de “*Juventud, Medios e Industrias Culturales*”. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

⁸⁷ Ídem.

En este punto, María sintetiza en una frase para qué usa Internet y como ella la lleva a crear nuevas experiencias en la búsqueda de todas sus necesidades cotidianas: *Boludeo mucho...chateo y el Google lo uso para cualquier cosa... no sé estoy mirando un programa de televisión, dijeron tal cosa lo anoto y después lo busco en Google.*

Por su parte Germán nos cuenta cómo complementa el uso de esta herramienta para crear un nuevo posicionamiento sobre temas en particular: *“Abro por Internet “Clarín”, “El Día” y “Página/12” todos los días. (...), por ahí algún artículo de “Crítica” que me entere por comentarios en la facultad. Esos como un consumo prioritario. También entro a “Tele Sur” no soy de mirar la señal, pero si noticias (...) y para matar el tiempo el Facebook”*

Por todo esto, es que esta nueva subjetividad de los jóvenes, nos hace remontar a lo que en su momento René Descartes plasmó en su *cogito ergo sum* “Pienso luego existo.” En el sentido, que estos jóvenes, ponen en duda, todas las “verdades heredadas” por la modernidad, es decir, que se pone en duda una configuración del mundo que viene a ser reemplazada por otra que se genera en la inmediatez de la experiencia y en el mundo digital, por mencionar algunas de las características de este “Giro Civilizatorio”, que hoy en día podríamos reemplazar por dicho popular *“Pienso luego Google.”*⁸⁸

Para expresarnos correctamente retomamos lo que José Pablo Feinmann ⁸⁹ *En Holanda Descartes dice “voy a dudar de todo” y después dice “pero de lo que no puedo dudar es de mi duda”, y después dice “bueno, pero si yo dudo, es porque pienso, porque mi duda surge de una actitud del pensamiento, entonces ¿de qué puedo no dudar?, de mi pensamiento” y saca la célebre fórmula: “pienso luego existo”. Pero me interesa más que nos mantengamos en la cuestión de la duda, cuando él dice: voy a dudar de todo, nosotros hoy, deberíamos decir también dudemos de todo, ¿Qué hizo Descartes? Descartes apagó el televisor de la teología medieval, ese era un televisor tremendo, si uno no veía esos programas la inquisición lo quemaba (...) entonces Descartes tuvo el enorme coraje de afirmar su propia subjetividad, “voy a juzgar a partir de mí”⁹⁰ (...) Descartes dijo yo voy a dudar de todo, no les voy a creer más a todos aquellos que me dicen que tengo que creer en la verdad revelada de Dios, que la iglesia es la encargada*

⁸⁸ Esta frase fue sustraída de los estencils callejeros que se observaron en la Ciudad de Buenos Aires.

⁸⁹ Feinmann, José Pablo, *“Filosofía, aquí y ahora”*, Capítulo “¿Por qué hay algo y no más bien nada?” <descargas.encuentro.gov.ar/emision.php?emision_id=269.> En línea.

⁹⁰ El resaltado es nuestro.

*de bajarla a la tierra y de aplicarla a través de sus grandes inquisidores, no, dijo Descartes voy a dudar, y al hacerlo apagó entonces ese televisor de la teología medieval. Y qué tal si nosotros un día de estos, digamos estamos en casa, como estamos habitualmente sentados ahí dale, dale con el zapping y no nos importa nada, vemos la catástrofe, vemos el hambre, la guerra, la tortura y también vemos a las modelos, todos los traseritos por decirlo así, uno en un programa de filosofía uno dice trasero en vez de culo pero los vemos así abusivamente y quedamos así idiotizados hasta que nos dormimos, bueno lo que hace Descartes es bueno basta con esto, tiro el control remoto al diablo y apago el televisor y empiezo a pensar. Estoy dudando de eso, porque en realidad todo ese vértigo veo que lo están tratando de meter en mi conciencia y yo no quiero que mi conciencia sea el vértigo que me están vendiendo quiero que mi conciencia sea libre y piense mis problemas. **Y cuando comienzo a dudar comienzo a ser libre, porque solo una conciencia crítica es libre, no hay libertad sino está alimentada por la crítica y la crítica solo puede ser ejercida a partir de la autenticidad del sujeto crítico.**⁹¹*

Es por esto, que consideramos que esta nueva subjetividad creada por estos jóvenes, contienen en sus mentes la posibilidad de ser “libres”, de ser seres capaces de crear sus propias verdades ofrecidas por todos los medios de comunicación. Esta posibilidad de crear realidades subjetividades diferentes a las que se plantean unilateralmente en tal o cual industria cultural.

El aprovechamiento de las nuevas tecnologías ha configurado un nuevo espacio de apropiaciones y representación que los jóvenes hacen del mundo, en nuestro caso reducido al consumo de la señal televisiva de CE, son un punto de partida para comprender que los nuevos modos de representación social están creando revoluciones, que hoy en día no estamos capacitados a categorizar; pero que sí atentos a la hora de comprender analíticamente estas subjetividades que los jóvenes a hacen del mundo.

Dentro de este proceso vimos la necesidad de prestar cuidado a este nuevo panorama que los entrevistados mostraron a la hora de consumir el canal, por ello consideramos necesario realizar un apartado que indique que no se puede realizar un análisis del consumo de jóvenes sino se tienen en cuenta las condiciones contextuales que los rodean. Una de ellas, fue este posicionamiento en el que se encuentran, el de luchar con arquetipos modernos con comportamientos totalmente nuevos pertenecientes

⁹¹ El resaltado es nuestro.

a un mundo digital que está arrasando con un configuración del mundo que siempre se postula pero que no se condice con la realidad cotidiana de estos jóvenes universitarios.

CONCLUSIONES

Comenzar a pensar qué es lo que realmente le produce a los sujetos la apropiación de ciertos bienes culturales, nos llevó a considerar que la propuesta que ofrecía la señal televisiva de CE, sería un buen camino para repensar el cómo los jóvenes universitarios representan y absorben los contenidos de la TV en general. Ese interrogante comenzó con una simple pregunta: ¿Por qué estos jóvenes apuestan a una televisión que esté vinculada con el concepto de **una televisión con contenidos más culturales y educativos que otros**⁹², dejando de lado, la posibilidad de que otros productos de entretenimientos sean valederos a la hora de su elección?

La búsqueda de una respuesta, nos llevó por diferentes caminos, por variadas discusiones en el campo de la Comunicación, por senderos filosóficos y de reflexión profunda que consideramos indispensables a la hora de analizar el cómo y por qué jóvenes universitarios consumen este tipo de propuestas televisivas y no otras.

Por un lado, podríamos afirmar que dentro del análisis realizado a estos “*pibes de barrio*”, encontramos posicionamientos claros y contundentes a la hora de una respuesta a este interrogante “TV cultural vs. TV basura”, como si estos espacios televisivos sean la contracara necesaria para la existencia de cada uno.

En este sentido, pudimos observar que se elige CE por su propuesta basada en una producción nacional, y distinta hasta lo que se ha conocido en televisión. En tanto, la TV de aire, los jóvenes comentaron reiteradas veces, que ésta se repite constantemente a sí misma. A la tarde se habla de lo que sucede a la noche (ej. Rial, con Bailando, Gran Hermano, con sus programas a la tarde, etc.) Hasta los noticieros “serios” presentan temáticas de entretenimientos y sociales. Por su parte, la ficción de producción nacional

⁹² El resaltado es nuestro.

ocupa una mínima porción de la grilla y los programas periodísticos políticos se encuentran casi exclusivamente en el cable. Más allá de la postura culturalista o intelectual de estos “jóvenes: sujetos activos”, es cierto y real, que la programación de aire desde hace veinte años está dedicada sistemáticamente a los contenidos llamados “menores” “reality shows” o programas de “chimentos”, no solo porque los programas “serios” no tienen rating, sino también como una manera de imponer esos tópicos en la agenda mediática.

Este tipo de géneros que explotan el gusto popular, existieron siempre y fueron rechazados por los intelectuales (folletines, radio-novelas, etc.). No es válida ni la crítica elitista sobre lo que mira la “masa idiotizada”, ni defender solamente lo popular por defenderlo. Las expresiones populares cuando vienen de una tradición del pueblo no son lo mismo que cuando vienen desde un sistema hegemónico que inevitablemente tiene intereses políticos y económicos de “estupidizar” a la gente, como bien lo plasma José Pablo Feinmann⁹³. Es correcto lo que dice Bourdieu de elevar los contenidos, o buscar la calidad en ellos como propone Martín Barbero; pero también de hacer que las personas tengan las competencias necesarias para participar de esas emisiones, sino este tipo de programas y canales serán para unos pocos entendidos como lo son señales de canal á o Films & arts.

Cuando los jóvenes dicen que CE ha ganado premios están legitimando el mensaje del canal y están constituyendo los campos de conocimiento tanto por la existencia de un capital común como por la lucha por la apropiación de dicho capital. En este sentido, el capital constituido no debe ser escaso y si apreciado por el público en general. Se puede aseverar, que estos jóvenes están encaminando un proceso de lucha por la democratización del saber.

*No podemos juzgar sin ser objeto de juicios. (...) Nuestros juicios de los gustos nos juzgan a nosotros.*⁹⁴ Así mismo, lo que se afirma es que estos estudiantes al juzgar sus gustos están haciendo un juicio de valor de sí mismos y en contraposición al resto de la sociedad. En tanto que comprendemos, que en su entorno se consume ciertos

⁹³ Feinmann, José Pablo, *Filosofía, aquí y ahora* Capítulo “¿Por qué hay algo y no más bien nada?”, <descargas.encuentro.gov.ar/emision.php?emision_id=269.> En línea.

⁹⁴ Entrevista a Pierre Bourdieu de Dominique Bollinger para el CNDP (Centre National de Documentation Pédagogique) en 1991. <www.youtube.com/watch?v=VXbhYw3Vko8.> En línea.

capitales culturales que dan prestigio y por su característica de pertenecer a cierto sector social, le da el carácter de único y distinto.

Esta distinción de lo masivo, los configura como personas que sólo están predispuestas a disfrutar de todos los bienes culturales que se relacionan con el conocimiento o el saber.

En este sentido, encontramos la limitación a nuestra investigación en lo que plantea Bourdieu...*diferencia entre los gustos espontáneos y los gustos proclamados. Hacer un lado la tendencia a valorizar y referirse más a las prácticas que a las declaraciones. Hay una tendencia a asignarse más cultura*, por el mismo hecho que se hace imposible ver a los jóvenes en el acto mismo de ver televisión. Por esto, consideramos que fue una dificultad que el hecho de la utilización de la entrevista fuese nuestra principal fuente de información, sobre los hábitos de consumo de los chicos. Ya que ésta es una relación social, el entrevistado tiende a responder lo que supuestamente el entrevistador esperaría de él.

A pesar de esto, podemos ver que no se puede negar que el consumo del Canal es también una forma de resistencia frente al discurso homogéneo de la televisión en general. Comprendemos que el concepto de cultura es entendido como territorio de la dominación y la resistencia, dos caras de una misma moneda.

Durante el recorrido de la investigación se encontró una ventana a una discusión indisociable que no se puede separar a CE: de la nuevas tecnologías, ya que hoy en día es impensable el lanzamiento de un canal sin su portal de Internet. Por esto, pudimos visualizar también la forma en que estos jóvenes dentro de este nuevo mundo virtual se apropian de modo tal de un medio, como la TV, de una manera tan particular atravesado por la digitalización del mundo, que los hace únicos dentro de los análisis anteriores de televisión que no convivían con las herramientas tecnológicas que la sociedad de hoy en día ofrece.

Dentro de estas características comprendemos que los análisis que los jóvenes hacen de sus consumos, sobre todo en la televisión en tanto discusión de “TV basura vs TV cultural”, son parte de las discusiones de la sociedad en general, y consideramos que dentro del campo de las Ciencias Sociales, en particular el de la comunicación, el análisis

de dicha disputa es una propuesta que no solamente queda en el ámbito académico, que si no, puede ser tranquilamente un espacio de reflexión para la comunidad en general.

MARCO METODOLÓGICO

“(…) las elecciones técnicas más “empíricas” son inseparables de las elecciones más “teóricas” de construcción del objeto.”

Pierre Bourdieu

Todo el proceso de investigación debe ser sometido a reflexión crítica sobre la teoría que va ser utilizada en la investigación. Las técnicas y su utilización son inseparables de los elementos teóricos, ya que toda técnica tiene inscrita, consciente o inconscientemente, una teoría de lo social.

Bourdieu en su texto *El oficio del Sociólogo*⁹⁵ plantea que para construir un objeto se debe romper con el sentido común, es decir, con lo preconstruido, con los juicios de valor, ideologías, formas de pensar, etc. Por lo tanto, el investigador social se encuentra mediado por la sociedad y posee presupuestos y nociones que influyen a la hora de conocer las prácticas. Las mismas deben ser dejadas de lado al momento de analizar.

⁹⁵ Bourdieu Pierre; Chamboredón, Jean-Claude; Passerón, *El Oficio de Sociólogo*, México D.F., Siglo XXI, Editores, 1987.

Siguiendo la idea del autor esto sería el primer obstáculo epistemológico con el que se enfrenta el científico social: la familiaridad que posee con su universo de estudio.

Otro obstáculo que existe es el Lenguaje que utiliza para analizar, esto se encuentra en relación con los términos del léxico común. Por eso Bourdieu propone someter a crítica al propio lenguaje ya que este (...) *encierra en su vocabulario y sintaxis toda una filosofía petrificada de lo social siempre dispuesta a resurgir en palabras comunes o expresiones complejas construidas con palabras comunes que el sociólogo utiliza inevitablemente.*⁹⁶

De esta manera, nos paramos desde la visión que tiene Bourdieu a cerca de la vigilancia epistemológica y su vinculación con las técnicas de recolección de datos. Principalmente que sean constantemente vigiladas. Por eso, al aplicar las técnicas se tuvo en cuenta cuáles eran las más adecuadas al objeto de estudio y desde ya los alcances y límites que plantean las mismas. En este sentido, se hizo una reflexión acerca de cada herramienta utilizada y por qué.

Se puede afirmar como dice el autor que: *La práctica científica supone una ruptura con las prenociones del sentido común por el hecho de que el descubrimiento científico no se reduce nunca a una simple lectura de lo real, sino a romper con lo real y con las configuraciones que éste propone a la percepción.*⁹⁷

⁹⁶ Bourdieu Pierre; Chamboredón, Jean-Claude; Passerón, *El Oficio de Sociólogo*, México D.F, Siglo XXI, Editores, 1987.

⁹⁷ Ídem.

Descripción del objeto de estudio

La unidad de análisis fue sustraída de encuestas realizadas en el ámbito universitario de la localidad platense, en donde la población joven, es estipulada en la franja etaria de 20 a 30 años. Se delimitó así, dado que se considera que el recorrido académico de los alumnos posibilitaría ciertas lecturas sobre la televisión.

La categoría de “Jóvenes” elegida para el análisis comprende necesariamente a individuos que tienen entre 20 y 30 años, (entendiendo que esa categoría no responde exclusivamente a una cuestión etaria sino a una construcción histórico-social). Es por esto, que las actividades académicas de los jóvenes se extienden, y con ellas todas las características propias del sujeto, (como por ejemplo, postergación de la paternidad, inserción en el campo laboral formal, tiempo de ocio, autoabastecimiento económico, entendido como dependiente del seno familiar, etc.).

Además, la delimitación propuesta responde a cuestiones propias del individuo, tales como el bagaje cultural que traen desde sus orígenes, competencias culturales, relaciones con la sociedad. Es decir, que el objeto de estudio se centrará en aquellos jóvenes que pertenecen a un campo definido por valores que fueron adquiriendo y son legitimados en el ámbito universitario.

El universo de análisis estuvo delimitado en el período de tiempo del año 2009. En tanto, las primeras encuestas se realizaron durante los meses de febrero y marzo; las entrevistas semi-estructuradas y en profundidad durante el lapso de los meses de agosto y diciembre. Por el último el grupo de discusión se efectuó en febrero de 2010.

En este sentido, el recorte temporal se plantea un límite específico y bien determinado de análisis de las representaciones que los jóvenes alumnos de la Universidad Nacional de La Plata realizan de la señal televisiva de Canal Encuentro.

El estudio de campo se llevó a cabo, mediante entrevistas semiestructuradas, en las facultades de: Arquitectura y Urbanismo, Bellas Artes, Ciencias Agrarias y Forestales, Ciencias Astronómicas, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas, Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Médicas, Ciencias Naturales y Museo, Ciencias Veterinarias, Humanidades y Ciencias de la Educación, Informática, Ingeniería, Odontología, Periodismo y Comunicación Social, Psicología y Trabajo Social.

Bitácora de viaje

“La extrema libertad que predico, y que me parece mero sentido común, tiene por contraparte una extrema vigilancia sobre el empleo de las técnicas, sobre su pertinencia con respecto al problema planteado y sobre las condiciones de su aplicación.”⁹⁸

Pierre Bourdieu.

Cuando se inicia una investigación social es importante seleccionar y utilizar las herramientas de recolección de datos que se adecuen al tipo de análisis que se pretende realizar. Ya que es cierto que no siempre todas las técnicas y las perspectivas son aplicables al objeto de estudio.

Por esta razón, es importante saber que la técnica al ser aplicada deja entrever las herramientas que se pusieron en funcionamiento en el proceso de elaboración. Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, el método elegido para este trabajo fue el cualitativo, porque su utilización es esencial para describir la Recepción en Jóvenes Universitarios.

A diferencia de la estrategia cuantitativa, la cualitativa, según Olga Niremberg utiliza *...técnicas de recolección de datos orientadas a la observación en terreno, análisis de documentación, entrevistas en profundidad y, en general, todo tipo de técnicas*

⁹⁸ Bourdieu Pierre; Chamboredón, Jean-Claude; Passerón, *“El Oficio de Sociólogo”*, México D.F., Siglo XXI, Editores, 1987.

*participativas, dando lugar a informaciones susceptibles de análisis de contenido histórico o de casos.*⁹⁹

Desde este paradigma, la investigación hace énfasis en el significado (la interpretación que hace el autor de su realidad), contexto (aspectos que forman parte de la vida social, cultural, histórica, física, del actor), perspectiva holística (concepción del escenario, los participantes y las actividades como un todo), cultura (qué hace el actor, qué sabe el actor y qué cosa construye y utiliza).

En este sentido, esta perspectiva permite describir e interpretar la vida social y cultural de las personas, en este caso los jóvenes, es decir, que lo que se pretende buscar es el significado de las prácticas estudiadas y no caer en la simplicidad de sólo plasmar datos que por sí solos no dicen nada ya que no tienen ningún tipo de análisis.

Es necesario comprender que: desde la perspectiva cualitativa la objetividad es valorada en términos de *confiabilidad*: el hallazgo debe ser independiente de circunstancias accidentales de la investigación; y de *validez*: implica el grado en que el hallazgo es interpretado adecuadamente. La realidad sólo puede ser reflejada por la convergencia de observaciones desde múltiples e interdependientes fuentes de conocimiento.¹⁰⁰

¿Qué son las herramientas?, *“Elementos utilizados por el investigador para desarrollar su trabajo y cumplir con los objetivos planteados en la investigación.”*¹⁰¹

Dentro de las herramientas metodológicas existentes para abordar el objeto de estudio se seleccionaron tres como las más adecuadas para la realización de la investigación: la Encuesta, la Entrevista y el Grupo de discusión.

⁹⁹ Niremberg, Olga, J; Brauerman, Violeta Ruíz, *Evaluar para la transformación*, Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Editorial: Paidós, Tramas sociales, Buenos Aires, 2003.

¹⁰⁰ Apuntes *Cátedra Metodología de la Investigación Social*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP, 2003.

¹⁰¹ Documento de cátedra, *Al abordaje de las organizaciones: algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional*, Algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional, Taller de Producción de Mensajes, 2007.

Encuesta

Para el Ezequiel Ander Egg la encuesta puede considerarse como *...uno de los instrumentos esenciales de la investigación social... (...) La finalidad del formulario es “traducir los objetivos de la investigación en cuestiones particulares”, o sea planear una serie de preguntas que respondidas por las personas interrogadas, permitan – previa elaboración- verificar las hipótesis preliminares o estudiar el hecho propuesto en la investigación. Suelen señalarse tres cualidades esenciales de todo formulario: * adaptación al objeto de investigación; * adaptación a los medios que se poseen para realizar el trabajo; * precisión de las informaciones en un grado de exactitud suficiente y satisfactorio para el objetivo propuesto.*¹⁰²

La principal función de la encuesta – cuestionario, será la de poder sondear en forma masiva y con posibilidad de comparación en las respuestas dadas por las personas encuestadas. Este procedimiento contrae beneficios en el contacto con los sujetos, por ejemplo, como lo plantea Egg *...se puede abarcar una mayor área geográfica y alcanzar un mayor número de personas (...) menor tiempo para llegar a un mismo número de personas (...) mayor libertad en las respuestas por lo que es posible mantener el anonimato de los encuestados, y (...) menor riesgo de distorsiones en cuanto no se sufre de las influencias provenientes del encuestador.*¹⁰³

Las encuestas puede ser clasificadas también por su método de re-colección de datos de varias formas; pero las que se utilizaron fueron las encuestas en personas.

- Encuestas en persona: son las más utilizadas el entrevistador va de puerta a puerta al hogar del participante.

¹⁰² Egg, Ezequiel Ander, *“Introducción a las técnicas de investigación social para trabajadores sociales”*, El cuestionario Editorial humanista, Buenos Aires, 1969.

¹⁰³ Ídem.

Así se pudo conocer las tendencias de opinión y de los datos arrojados se observó que la franja etaria jóvenes universitarios platenses parecía consumir el Canal Encuentro en forma habitual. Por ende se lo tomó como universo de análisis.

El cuestionario con el que se trabajó fue Abierto, ya que se pretendía conocer las opiniones de las personas interrogadas, por eso se creyó importante que puedan expresarse en sus respuestas.

El modelo de encuesta fue el siguiente:

- Datos personales (edad, sexo, facultad y carrera a la que pertenece).

	SI	NO
Posee cable.		
¿Conoce el canal encuentro?		
Le gustan las programaciones educativas/culturales		

- ¿Cómo se enteró de la existencia de Canal Encuentro?
- ¿Qué tipo de programas de canal Encuentro ve habitualmente?
- ¿Por qué elige ese tipo de programación del Canal?
- Una vez que miró los programas los discute- analiza- reflexiona sobre ellos, ¿Por qué?
- Recomendaría el Canal, para que pertenezca a uno de aire ¿Por qué?
- ¿Conoce gente que no ve este canal?, ¿Por qué cree que no lo mira?

Entrevista

Para Olga Niremberg (...) *es una conversación de carácter profesional orientada a obtener información sobre un tema predeterminado (...) se utiliza para obtener un amplio rango de información y permite profundizar, corroborar o interpretar datos obtenidos por otros medios (...).*¹⁰⁴

La misma se llevó a cabo en dos momentos diferentes del trabajo de campo. Por un lado, en el primer acercamiento que se tuvo con los jóvenes universitarios de todas las facultades de la UNLP se realizaron *entrevistas semi estructuradas* con el objetivo de conocer a los actores y que ellos mismos pudieran llevar la conversación hacia los puntos que considerarán importantes.

Los ejes de indagación utilizados fueron:

1. Social, recreativo e Industrias Culturales.
2. Canal Encuentro.

1. Con el objetivo de conocer a los jóvenes creímos necesario ahondar sobre su tiempo libre y los consumos culturales que ocupan hoy en su vida tanto el tiempo productivo como el de ocio.

Se define al ocio como el descanso que produce no trabajar. De esta manera el ocio ligado a la cultura del consumo deja ver que los pasatiempos, la cultura, los espectáculos y el deporte llenan, a veces de forma apasionada, el tiempo libre del ser humano y los jóvenes universitarios no escapan de esta concepción.

En este sentido, las preguntas que se realizaron estuvieron vinculadas a qué actividades llevaban a cabo los estudiantes y qué cantidad de horas semanales promedio le dedicaban a aquello hacia con su tiempo en la vida cotidiana.

¹⁰⁴ Niremberg, Olga, J; Brauerman, Violeta Ruíz, *Evaluar para la transformación*, Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Editorial: Paidós, Tramas sociales, Buenos Aires, 2003.

2. Para conocer si veían el canal y también saber su opinión acerca del mismo, se los interrogó con el objetivo de obtener una visión parcial de lo que manifestaran estos jóvenes.

A continuación se presenta el modelo con el que se trabajó:

- Los datos personales (nombre, edad, mail, facultad a la que pertenece y situación), fueron pedidos a sólo efecto de poder contactar a los entrevistados en una segunda etapa de la investigación.
- ¿Qué otras actividades lleva a cabo y cantidad de horas semanales?

ACTIVIDADES	HORAS SEMANALES
Trabajo	
Deportes	
Cursos	
Viajes	
Descanso	
Ir al cine	
Mirar televisión	
Leer	
Pasear	
Reunirse con amigos	

- ¿Conoce Canal Encuentro y cómo llegó a él?
- ¿Qué es lo que más le atrae del Canal con respecto a la programación nacional?
- ¿Qué programa ve habitualmente?
- ¿Para qué le sirve lo que ve en el Canal?
- ¿De qué forma y cómo se sienta a ver el Canal?
- ¿Qué relación encuentra entre los contenidos de la programación y lo aprendido en las diferentes instituciones educativas por las que transitó?

Cada pregunta tuvo un criterio de selección y fue confeccionada teniendo en cuenta principalmente la categoría de joven universitario. Cuando se le preguntó al entrevistado: ¿Qué otras actividades lleva a cabo y cantidad de horas semanales? Tuvo el fin de conocer el tiempo libre, las industrias culturales por las que transitan en su vida diaria, por

eso era importante que pudieran detallar las horas semanales que le dedicaban a esa actividad.

Luego se indagó acerca de la señal televisiva ¿Conoce Canal Encuentro y cómo llegó a él?, esta pregunta fue necesaria para poder seleccionar aquellas personas que lo veían habitualmente y que seguían su programación, de las que no lo conocían, de las que si se mostraban interesadas pero no la seguían y por ende no nos servían para este análisis. Para profundizar, se utilizaron las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que más le atrae del Canal con respecto a la programación nacional?, ¿qué programa ve habitualmente?, y ¿para qué le sirve lo que ve en el Canal? Así se logró tener un panorama de los programas más vistos, los temas y las áreas de interés de este público joven, y además se intentó ver si los conocimientos que le aportaba el canal les servía y los podía aplicar en algún momento de su vida.

Por último, para cerrar la entrevista se creímos necesario conocer: ¿De qué forma y cómo se sienta a ver el Canal?, Ya que siempre existe un contexto que recreamos a la hora de sentarnos a ver televisión, no sólo depende si estamos acompañados, sino también de la disposición de los muebles en la casa, si es en la habitación o en el comedor, etc. cada una de estas formas hablan y dan sentido a esta práctica comunicacional. Y ¿Qué relación encuentra entre los contenidos de la programación y lo aprendido en las diferentes instituciones educativas por las que transitó? Para poder ver si existía una relación entre los saberes que les aportaban CE y los brindados por la carrera que ellos eligieron para estudiar.

En una segunda etapa se eligieron seis participantes. El criterio de selección no fue al azar, sino que se rescataron a aquellos estudiantes que manifestaron conocer el canal, debido a que eran seguidores asiduos de los diferentes programas que conforman la grilla televisiva. También, se trató de que fueran en lo posible alumnos de diferentes Facultades, para poder analizar y contrastar sus diferentes opiniones.

Las preguntas que formaron parte de las entrevistas estuvieron divididas en cuatro momentos distintos: Etapa referida a la vida personal, en donde la persona cuenta brevemente datos que permiten reconstruir de dónde viene, su círculo íntimo, entre otros. Fue necesario que describa estos aspectos para poder caracterizarlo y comenzar a ver cómo piensa.

La otra hace referencia al paso por las instituciones educativas, en este sentido nos pareció importante saber qué tipo de educación recibió el entrevistado para poder ver si fue a una institución pública o privada, ya que esto determinará muchas de sus posturas respecto a algunos temas que se puedan producir en la charla. Y es esencial, conocer la relación que lo une con la carrera universitaria que eligió.

También se tuvo en cuenta el tiempo libre, porque ocupa una parte importante en la vida de ellos, por eso los interrogantes apuntan a conocer más sobre sus gustos, las actividades que realizan a lo largo de su día, además comenzar a indagar sobre los consumos culturales y sobre los medios de comunicación cuáles eligen habitualmente y porqué, entre otras cuestiones.

Y la última dedicada a CE, ya que es parte de nuestro objeto de estudio, de esta manera era primordial que el entrevistado pueda profundizar las preguntas para poder tener la mayor cantidad de elementos en nuestra investigación. Es así que estas cuatro etapas fueron elaboradas con la intención de ahondar sobre ciertos aspectos claves para el análisis acerca de los jóvenes y el Canal.

En este sentido, los diferentes discursos permitieron conocer las representaciones de los jóvenes universitarios platenses sobre la propuesta educacional de la señal televisiva de Canal Encuentro y su relación con la formación educativa que reciben en su ámbito académico. Y además de ver las diferentes representaciones que poseen del canal en tanto señal educativa /pública que se emite desde un espacio privado.

A continuación se muestra el cuestionario completo que se realizó sólo a seis personas, que fueron elegidas del segundo acercamiento que se efectuó a las diferentes Facultades:

Etapas referidas a la vida personal:

Datos Personales (nombre, edad y situación familiar).

1. ¿Cómo está compuesta tu familia?, ¿a qué se dedica tu familia?
2. ¿Vivís con ellos o sólo?
3. ¿Qué relación posees con ellos?
4. En relación con las amistades ¿cómo te relacionas con ellos y con la gente que te rodea?

- **Instituciones educativas:**

1. ¿Cómo fue tú paso por la primaria y secundaria? (privada/ pública).
2. En referencia a la carrera universitaria que estas transitando: ¿Por qué la elegiste?, ¿Qué te llamó la atención?, ¿Algún conocido eligió la misma carrera?
3. ¿Qué nivel de importancia (en tu escala de valores) posee tu carrera?, ¿Qué relegas por ella?
4. ¿Qué concepciones o conocimientos cambiaste/transformaste en tú paso por la facultad?

- **Tiempo libre:**

1. ¿Cómo es un día en tu vida? (comentar su rutina estudia/ trabaja/ ocio).
2. ¿Qué lecturas consumís habitualmente y por qué?
3. ¿Qué música escuchas?, ¿Por qué ese gusto?
4. ¿Qué hobbies tenes?
5. ¿Para qué usas Internet? (redes sociales)
6. En función a los medios de comunicación ¿Cuál o cuáles consumís preferentemente? (radio/ tele/ diario)
7. ¿Qué es lo que más atención le pones a lo que consumís?

- **Etapas referida a Canal Encuentro:**

1. ¿Qué tipo de programación te interesa y ves habitualmente?, ¿Por qué?
2. ¿Qué tiempo le dedicas a mirar televisión?
3. En referencia a Canal Encuentro ¿Qué programas miras?, ¿Por qué elegís eso y no otros?
4. ¿Qué opinión tenes acerca del canal en su totalidad?
5. ¿Qué mensajes pensas que te transmite el canal?, ¿Lo compartís o no, por qué?
6. Desde tú visión de estudiante ¿qué evaluación crítica podrías hacer del canal?
7. Dentro de esta posición, ¿qué opinas sobre la llegada a los espectadores (público/privado) de la señal televisiva del canal?
8. ¿En qué circunstancias cotidianas utilizaste los conocimientos que te proporcionó el canal o no?, ¿Por qué?

Grupo de discusión

*Es una conversación “formal” con un grupo cuyo objetivo es llevar a cabo una conformación de opiniones, de ideas o de sentimientos de los participantes, con visita a llegar a unas conclusiones, a un acuerdo o a unas decisiones.*¹⁰⁵

Esta técnica también es muy utilizada en las investigaciones de mercado, debido a que proviene del marketing comercial, su importancia radica en que permite obtener información cualitativa, en las interacciones que se dan al interior del grupo, respecto a temas que se consideren centrales para el análisis.

Se estipuló que quienes formarían parte de grupo debate serían: Rolando, Germán y María Paz. Se eligió un grupo heterogéneo ya que se necesitaba variedad de opiniones acerca del estatuto de la televisión.

El grupo estuvo formado por tres estudiantes, porque eran quienes conocían más al canal y además aquellos que desde el primer momento en que hicimos la entrevista se mostraron predispuestos a que pudiéramos llamarlos para una etapa más de la investigación. De esta manera, consideramos suficientes estos integrantes para el debate que se llevó a cabo, ya que se generó una charla rica en la que surgieron testimonios sumamente importantes que nos permitió llevar adelante un análisis profundo de dicha problemática.

El mismo se realizó en el hogar de la Moderadora: María Luciana Caro. La duración fue aproximadamente entre hora y hora y media. Es decir, cuando la discusión del grupo ya no aportó datos nuevos, finalizó el encuentro.

La forma en que se realizó fue abrir con una pregunta general en la que los integrantes pudieran explayarse, e indagar sobre algunos temas cuando iban surgiendo, para no cortar el hilo de la conversación. A su vez se trató de que se sintieran cómodos,

¹⁰⁵ Documento de cátedra, *Al abordaje de las organizaciones: algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional*, Algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional, Taller de Producción de Mensajes, 2007. Pág.26.

ya que el hecho de que eran chicos que no se conocían podía intimidarlos al momento de tener que hablar, por tal motivo al principio se realizó una breve presentación de cada uno.

De esta manera, esta herramienta aportó mucho al proyecto. *Uno de los aspectos más relevantes de la entrevista grupal es la interdependencia de sus miembros y el hecho de que cada integrante actúa en relación con sus propias necesidades, manifestando su vivencia, su experiencia y su punto de vista; pero sin descuidar que no se encuentra sólo, con lo cual puede sentirse condicionado en sus respuestas.*¹⁰⁶

¹⁰⁶ Documento de cátedra, *Al abordaje de las organizaciones: algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional*, Algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional, Taller de Producción de Mensajes, 2007.

Matriz de análisis

“El sentido de la vida social se expresa particularmente a través de discursos que emergen constantemente en la vida diaria, de manera informal por comentarios, anécdotas, términos de trato y conversaciones. Los investigadores sociales han transformado y reunido varias de estas instancias en un artefacto técnico” (...)

Rosana Guber.

Para sistematizar los datos de la entrevistas, elegimos algunos tópicos que tuvieron en común los entrevistados, que surgieron a partir de lo que ellos dijeron.

Por eso creemos que es necesario hacer un análisis detallado de las distintas categorías o temas que le otorgan sentido en sus discursos los entrevistados y de ahí se extrajeron aquellos puntos centrales.

Primero antes de comenzar partimos de entender qué es un discurso semiótico, por eso nos remitimos a la obra de Eliseo Verón *La semiosis social (fragmentos de una teoría de la discursividad)*, que dice: ***Cualquiera que fuere el soporte material, lo que llamamos un discurso o un conjunto discursivo no es otra cosa que una configuración espacio temporal de sentido.***¹⁰⁷

¹⁰⁷ Verón, Eliseo, *La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*, S.A Editorial GEDISA, Barcelona, 2004. El resaltado es nuestro.

El autor concibe a los fenómenos sociales bajo la forma de materias significantes. A esta dimensión de los fenómenos sociales la llama Semiosis Social, y su estudio implica tomar a cualquier fenómeno en tanto proceso de producción de sentido.

La Semiosis Social es una dimensión significativa de los fenómenos sociales. Comprende una red significativa infinita, ya que la producción nunca termina.

El autor continúa explicando que la producción de sentido sólo se manifiesta en la discursividad y tiene un soporte material. En tanto que el sistema productivo deja huellas en los productos, analizando productos, apuntaremos a procesos.

Ya que un objeto significativo dado, un conjunto discursivo, no puede ser analizado en sí mismo", se deben buscar las huellas de las condiciones de producción de esos discursos, ya sea en su generación o en sus efectos. Queda así en claro que un discurso por sí mismo no significa nada... él es sólo punto de pasaje del sentido... y es por ello que hablamos de construcción de lo real en el discurso.¹⁰⁸

Para nuestro análisis los tópicos que surgieron de las entrevistas fueron:

- Canal Encuentro espacio mediático público/ privado.
- Programación- grillas de horarios.
- Usos sociales de los medios. Y como sub-tópico, portal de Canal Encuentro.
- Y por último, el acervo de lo Político.

De esta manera, con la lista confeccionada se comenzó a estudiar las distintas percepciones. El primero hace referencia a Canal Encuentro espacio público/ privado en donde los chicos tomaron una posición y respondieron de acuerdo a su postura ideológica o su bagaje cultural.

La programación- grillas de horarios fue un tema que los entrevistados marcaron en sus discursos como algo recurrente que al canal le falta definir para poder apreciar mejor el contenido que presenta al público.

¹⁰⁸ Verón, Eliseo, *La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*, S.A Editorial GEDISA, Barcelona, 2004.

Otro punto sobresaliente en las entrevistas fue los usos sociales de los medios, por eso fue retomado y como sub-tópico, se denominó el portal de Canal Encuentro. Este espacio que brinda es utilizado por sus usuarios para informarse sobre los programas y documentales que emite, su día y horario. Y es interesante ver cómo se vinculan los jóvenes con las nuevas tecnologías para apropiarse de la señal televisiva.

Y en cuanto al acervo político, podemos decir que fue utilizado como categoría de análisis porque es un componente característico de la población joven universitaria; ya que forma parte de una tradición de la UNLP.

Una vez determinado cada tema central, se seleccionaron los segmentos del texto que se refirieron a los tópicos detallados anteriormente. Teniendo en cuenta que deben aportar un valor o una información relevante para nuestro proyecto.

El siguiente paso fue comenzar con el análisis concreto, se agruparon los segmentos de texto de acuerdo con su eje que ha sido elegido previamente. Se detalló el número de entrevista, la persona a quién se le realizó, y la facultad a la que pertenece.

Y por último, se elaboró un cuadro en el cual se volcó la información recogida de estos ejes. Esta forma de distinción metodológica sirvió para conocer la realidad de nuestro objeto de estudio, ya que nos permite comparar, buscar similitudes y diferencias acerca de cada tópico propuesto.

BIBLIOGRAFÍA

- Apuntes *Cátedra Metodología de la Investigación Social*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP, 2003.
- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max, *La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas*. Publicado en HORKHEIMER, May y ADORNO, Theodor, *Dialéctica del iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires, 1988. <www.infoamerica.org/documentos_pdf/adorno_horkheimer.pdf.> En línea.
- Alfonso, Alfredo, *Sujeto activo de nuestras referencias cotidianas* en Revista “Trampas de la comunicación y la cultura”, Revista Trampas de la comunicación y la cultura (Nº 27), Televisión: Miradas y perspectivas, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Año Julio de 2004.
- Belinche, Marcelo. Medios, Política y Poder, *La conformación de los multimedios en la Argentina de los 90*, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, 2003, pp. 17-71.
- Brao, Martín. Diario El Liberal.com.ar. Diálogo con Tristán Bauer, director de Canal Encuentro, *Más temprano que tarde, Encuentro tiene que ser un canal de aire nacional*, 6 de abril de 2008. <www.elliberal.com.ar/secciones.php?nombre=home&file=verarchivo&id_noticia=080406 CD.> En línea.
- Bourdieu, Pierre, *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Capítulo III: “Como se hace una clase social, Sobre la existencia teórica y practica de los grupos.” Editorial Desclée de Brouwer, Barcelona, 2000.

- Bourdieu Pierre; Chamboredón Jean-Claude; Passerón, *El Oficio de Sociólogo*, México D.F, Siglo XXI, Editores, 1987.
- Bourdieu, Pierre, *Sobre la televisión*, Traducción de Thomas Kauf, Editorial Anagrama, S.A. Barcelona, 1996. <www.esnips.com/web/Sociología> En línea.
- Bourdieu, Pierre, Entrevista realizada por el Centre National de Documentation Pédagogique, realizada por Dominique Bollinger. Francia 1991. <www.youtube.com/watch?v=VXbhYw3Vko8> En línea.
- Canal Encuentro. Sitio Oficial: <www.encuentro.gov.ar/seccion-110-Acerca-de-Encuentro.html> En línea.
- Cézare, Daniel, *Poema a la clase media*. <www.elforjista.com/clasemedio.htm>. En línea.
- Clifford, Gertz, *La interpretación de las culturas*, GEDISA, Barcelona, 1990.
- Cornejo Portugal Inés, De la Peza Casares, Maziotti Nora, María Inmaculada Vasallo de López, Días César L, Trampas de la Comunicación y la Cultura, Anclajes, *Comunicación y Recepción*, Año 2/ N° 12/ Abril de 2003.
- Documento de cátedra, *Al abordaje de las organizaciones: algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional*. Algunas nociones sobre el uso de metodologías desde la mirada comunicacional, Taller de Producción de Mensajes, 2007.
- Dómine Patricia, Mariani Micaela y Vénere María Victoria, *La Televisión pública argentina: el caso de Canal 7 en el período 1999– 2001*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Junio, 2003.
- Eco, Umberto, *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimiento de estudio investigación y escritura*. Editorial Gedisa, Biblioteca de Educación, Herramientas Universitarias, Barcelona, Octubre, 2002.
- Eco, Umberto, *Lector in Fabula*, Editorial Lumen, España, 1981.

- Egg, Ezequiel Ander, *Introducción a las técnicas de investigación social para trabajadores sociales*, El cuestionario, Editorial humanista, Buenos Aires, 1969.
- Feinmann, José Pablo, *Filosofía, aquí y ahora*, Capítulo “¿Por qué hay algo y no más bien nada”? <descargas.encuentro.gov.ar/emision.php?emision_id=269.> En línea.
- Ferrante, Natalia Belén, *Cuando irrumpe lo televisivo*, Revista Oficios Terrestres, (Nº 17), Año XI, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de la Plata, La Plata, 2005, Con referato.
- Ferrante, Natalia Belén, *Michel de Certeau: claves para pensar lo cotidiano*. Anuario de Investigación 2002. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 2003.
- Fuenzalida, Valerio, *Situación de la Televisión Pública en América Latina*. Revista Diálogos de la comunicación, Nº. 53, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, 1999
- Fuenzalida, Valerio, *La apropiación Educativa de la Telenovela*. Revista Diálogos de la comunicación, Nº. 44, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, 1996
- Fuenzalida, Valerio, *La influencia cultural de la televisión*, Revista Diálogos de la comunicación, Nº. 17, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social, FELAFACS, 1987
- García Canclini, Néstor, *El consumo cultural y su estudio en México: una propuesta teórica*. Editorial Grijalbo, México, 1993.
- García Canclini, Néstor, *Citas de La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu*". <www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich/biblioteca/web/acanclin1.html.> En línea. Cátedra de Sociología General (Rubinich), de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Girondo, Alberto López, *Tristán Bauer habla de su próximo documental y del canal encuentro*, 9 de Mayo de 2008. <www.rebelion.org/noticia.php?id=67194.> En línea.

- Guillermo Mastrini y Martín Becerra, *Periodistas y Magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006.
- Gutiérrez, Lidia, *Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socio-educativa: proyección y reflexiones*. Revista paradigma, (1993-1996).
- Gutiérrez, Alicia. B, *Pierre Bourdieu las prácticas sociales*. Centro Editor de América Latina S.A, Marzo, 1994.
- Hernaiz, Ignacio, *El director de Encuentro quiere que el canal ayude a los docentes*. Diario "La Capital". (en línea), Mar del Plata. <www.lacapitalnet.com.ar/hoy/Espectaculos/Noticias/200808192505.html.> En línea.
- Iser, Wolfgang, *El proceso de lectura*, en *Estética de la recepción*, Visor, Madrid, 1989.
- Maestri, Mariana, *Consumo cultural y percepción estética: conceptos básicos en la obra de Pierre Bourdieu*, en *Anuario del Consumo cultural y percepción estética. Volumen 2*. Departamento de Comunicación Social. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. 1998. <rehip.unr.edu.ar/handle/2133/684.> En línea.
- Marelli, Fabián, *Diputados dio media sanción a la ley de medios que impulsa el Gobierno*, miércoles 16 de setiembre de 2009. Disponible en Internet: <www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1175245.> En línea.
- Maronna, Mónica y Sánchez Vilela, Rosario, "*Historia de los medios y análisis de la recepción*". Revista Trampas de la comunicación y la cultura, (Nº 22), Luces y sombras de los medios, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación, Febrero, 2004.
- Martín Barbero, Jesús, "*De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*". Editorial Gustavo Gili, S.A, Barcelona, 1987. México, segunda edición, 1991.

- Martín Barbero, Jesús, *De los medios a las mediaciones y las prácticas. Entrevista realizada por Marta Elena Montoya. Conversaciones sobre las comunicaciones y sus contextos*. Editorial Universidad del Valle, Colombia, 1996.
- Martín Barbero, Jesús, *Televisión pública: entre la desaparición y la reinención*, en Omar Rincón (coord.) *Televisión pública del consumidor al ciudadano*, CAB, Bogotá, 29 de marzo de 2010. <www.mediaciones.net.> En línea.
- Martín Barbero, Jesús, Muñoz Sonia, *Televisión y Melodrama*. Tercer Mundo, Bogotá, 1992.
- Mata, María Cristina, *Interrogaciones sobre el consumo mediático*. Revista Nueva Sociedad (Nº 140), Venezuela, 1995.
- Mata, María Cristina, *Radio: Memorias de la Recepción. Aproximaciones a la identidad de los sectores populares*. FELAFACS, Lima, 1991.
- Medina, Isabel, *Los estudios sobre comunicación masiva en América Latina*, En: Revista Latina de Comunicación Social, No 1, Tenerife, 1998.
- Mendizábal, Rodrigo Iván, *Métodos y técnicas de la investigación social*, 1996.
- Montes, Rodolfo, Diario La Capital (en línea), Buenos Aires, 8 de marzo de 2008. <www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/03/08/noticia_0015.html.> En línea.
- Morley, Dave, *Interpretar televisión: la audiencia de Nationwide*, Publicado en "Televisión, audiencias y estudios culturales", Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1996.
- NireMBERG Olga, Brauerman. J, Ruíz Violeta, *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Editorial, Paidós-Tramas sociales, Buenos Aires, 2003.
- Orozco Gómez Guillermo, *La mediación en juego: cultura y audiencias*. En Revista Tecnología y comunicación educativa, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, ILCE, UNESCO, México, 1992.
- Orozco, Gómez Guillermo, *Televidencia y mediaciones. La construcción de estrategias por la audiencia*, en la televisión y audiencias, Madrid, 1996.

- Pérez Serrano, Gloria, *Investigación cualitativa- Métodos y técnicas*. Editorial Docencia, Buenos Aires, 1994.
- Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencias de cultura juveniles. Estrategias del desencanto*. Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2006.
- Revista *Oficios Terrestres*, N° 17, “Comunicación y violencia” la inseguridad como relato de la desintegración, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), La Plata. <www.perio.unlp.edu.ar/oficios/> En línea.
- Revista *Oficios Terrestres*, N° 18. “La televisión: enfoques actuales”. Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), La Plata. <www.perio.unlp.edu.ar/oficios/> En línea.
- Revista *Oficios Terrestres*, N° 24, “Comunicación y estudios sobre juventud”. Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP), La Plata. <www.perio.unlp.edu.ar/oficios/> En línea.
- Respighi, Emanuel, Televisión, Tristán Bauer, un cineasta en la aventura de lograr otra tv. *Este canal es un enorme despertador de inquietudes*, 30 de Mayo de 2007. <www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/8-6494-2007-05-30.html> En línea.
- Respighi, Emanuel, Televisión, Ignacio Hernaiz asumió como director del Canal Encuentro. “Más que cambio, un enroque”, Diario “Página 12”. <www.gacemail.com.ar/Detalle.asp?NotaID=10845> En línea.
- Respighi, Emanuel, Diario “Página/12”, Televisión, Tristán Bauer a un año de la creación del Canal Encuentro. *Rumbo a la grilla del aire*, 2 de Abril de 2008. <www.pagina12.com.ar/DIARIO/SUPLEMENTOS/ESPECTACULOS/8-9668-2008-04-02.HTML> En línea.
- Rigo, Marisa Natalia, *Gran Hermano. Estudio de recepción*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Abril, 2008.

- Rincón, Omar, *La televerdad*. Revista Trampas de la comunicación y la cultura (Nº 27), Televisión: Miradas y perspectivas, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Año Julio de 2004.
- Saintout, Florencia, *Los estudios de recepción en América Latina*, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, Argentina, 1998.
- Saintout, Florencia, Ferrante Natalia Belén, *Los estudios de recepción en Argentina hoy: rupturas, continuidades y nuevos objetos*, Boletín, (Nº 20), Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, 2004. <www.eca.usp.br/alaic/boletin20/florencias.htm.> En línea.
- Saintout Florencia, Ferrante Natalia Belén, *¿Y la recepción?*, Balance crítico de los estudios sobre el público, Editorial La Crujía, Junio de 2006.
- Saintout, Florencia, Ferrante Natalia (compiladoras), *¿Y al recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público*, María Del Carmen de la Peza Cesares, “*Las Trampas de los estudios de recepción y opinión pública*”, Editorial Crujía. Buenos Aires, 1999.
- Scolari Carlos y Bertetti Paolo, Entrevista a Eliseo Verón, *La televisión ese fenómeno “masivo” que conocimos, está condenada a desaparecer*, Alambre, Comunicación, información, cultura, Nº 1, marzo de 2008.
- Sunkel, Guillermo, *Una mirada otra. La cultura desde el consumo*, *En libro: “Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder”*, Daniel Mato (compilador), CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Caracas, Venezuela, 2002. <bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cultura/sunkel.doc.> En línea.
- Maziotti Nora, Rincón Omar, Alfonso Alfredo, González Daniel, Carlón Mario, Domine Patricia, Di Luca Sandra, Matiasich Lleana, Anclajes, Trampas de la Comunicación y la Cultura, Anclajes, *TELEVISIÓN: Miradas y perspectivas*, Año 3/ Julio de 2004.
- Morduchowickz, Roxana, *Los jóvenes y las pantallas*, Editorial, Gedisa S. A. Serie Culturales, Barcelona (España), Mayo 2008.

- Pecoraro Natalia, De Videla a los Kirchner, *La historia de la ley de radiodifusión*, Viernes 9 de octubre de 2009. <www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1184001> En línea.

- I Congreso de “*Juventud, Medios e Industrias Culturales*”. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Desarrollado 9 y 10 de Septiembre 2009. <www.perio.unlp.edu.ar/observatoriodejovenes/obs/jumic.php> En Línea.

- Taylor, Steven y Bogdan, Roberto, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*, Buenos Aires, 1986.

- Vasallo de López, María Inmaculada, *Reflexiones teórico-metodológicas dentro de un estudio de recepción*, Revista Trampas de la comunicación y la cultura (Nº 12), Comunicación y recepción, Publicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, 2003.

- Verón, Eliseo, Candidaturas Testimoniales, *Medios y política*, mayo 11/09.

- Verón, Eliseo, El futuro de un oficio, *El periodismo: profesión, mutación*. Diario Perfil (en línea), Buenos Aires, 30 de Agosto 2009. <www.diarioperfil.com.ar/edimp/0396/articulo.php?art=16544&ed=0396> En línea.

- Verón, Eliseo, *La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*, S.A, Editorial, GEDISA, Barcelona, 2004.

- Wolf, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1987.

ANEXOS

ENCUESTAS

Edad:

Sexo:

Facultad:

Carrera:

	SI	NO
Posee cable.		
¿Conoce el canal encuentro?		
Le gustan las programaciones educativas/culturales		

- ¿Cómo se enteró de la existencia de Canal Encuentro?

- ¿Qué tipo de programas de canal Encuentro ve habitualmente?

- ¿Por qué elige ese tipo de programación del Canal?

- Una vez que miró los programas los discute- analiza- reflexiona sobre ellos, ¿Por qué?

- Recomendaría el Canal, para que pertenezca a uno de aire ¿Por qué?

- ¿Conoce gente que no ve este canal?, ¿Por qué cree que no lo mira?

ENTREVISTA DE CANAL ENCUENTRO

- Nombre: _____
 - Edad: _____
 - Mail: _____
 - Facultad a la que pertenece y situación: _____
-

- ¿Qué otras actividades lleva a cabo y cantidad de horas semanales?

ACTIVIDADES	HORAS SEMANALES
Trabajo	
Deportes	
Cursos	
Viajes	
Descanso	
Ir al cine	
Mirar televisión	
Leer	
Pasear	
Reunirse con amigos	

- ¿Conoce Canal Encuentro y cómo llegó a él? _____
-

- ¿Qué es lo que más le atrae del Canal con respecto a la programación nacional?
¿Qué programa ve habitualmente?
-
-

- ¿Para qué le sirve lo que ve en el Canal?

- ¿De qué forma y cómo se sienta a ver el Canal?

- ¿Qué relación encuentra entre los contenidos de la programación y lo aprendido en las diferentes instituciones educativas por las que transitó?

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

- **Etapa referida a la vida personal:**

Nombre

Edad

Situación familiar

5. ¿Cómo está compuesta tú familia?, ¿a qué se dedica tú familia?
6. ¿Vivís con ellos o sólo?
7. ¿Qué relación posees con ellos?
8. En relación con las amistades ¿cómo te relacionas con ellos y con la gente que te rodea?

- **Instituciones educativas:**

5. ¿Cómo fue tú paso por la primaria y secundaria? (privada/ pública).
6. En referencia a la carrera universitaria que estas transitando: ¿Por qué la elegiste?, ¿Qué te llamó la atención?, ¿Algún conocido eligió la misma carrera?
7. ¿Qué nivel de importancia (en tu escala de valores) posee tu carrera?, ¿Qué relegas por ella?
8. ¿Qué concepciones o conocimientos cambiaste/transformaste en tú paso por la facultad?

- **Tiempo libre:**

8. ¿Cómo es un día en tu vida? (comentar su rutina estudia/ trabaja/ ocio).
9. ¿Qué lecturas consumís habitualmente y por qué?
10. ¿Qué música escuchas?, ¿Por qué ese gusto?
11. ¿Qué hobbies tenes?
12. ¿Para qué usas Internet? (redes sociales)
13. En función a los medios de comunicación ¿Cuál o cuáles consumís preferentemente? (radio/ tele/ diario)
14. ¿Qué es lo que más atención le pones a lo que consumís?

- **Etapa referida a Canal Encuentro:**

9. ¿Qué tipo de programación te interesa y ves habitualmente?, ¿Por qué?
10. ¿Qué tiempo le dedicas a mirar televisión?
11. En referencia a Canal Encuentro ¿Qué programas miras?, ¿Por qué elegís eso y no otros?
12. ¿Qué opinión tenes acerca del canal en su totalidad?
13. ¿Qué mensajes pensás que te transmite el canal?, ¿Lo compartís o no, por qué?
14. Desde tú visión de estudiante ¿qué evaluación crítica podrías hacer del canal?
15. Dentro de esta posición, ¿qué opinas sobre la llegada a los espectadores (público/privado) de la señal televisiva del canal?
16. ¿En qué circunstancias cotidianas utilizaste los conocimientos que te proporcionó el canal o no?, ¿Por qué?

Entrevista a Agustín de la Facultad de Ciencias Exactas

- **Aspecto personal**

-Nombre, edad, situación familiar.

-Mi nombre es Agustín Asuaje, tengo 25 años, y hasta ahora sigo viviendo con mis padres y con mi hermano.

-¿A qué se dedica tu familia?

-Mi mamá es empleada municipal y mi papá es arquitecto y hasta hace dos años trabajaba en la municipalidad, pero con el cambio de gestión lo despidieron y ahora quedó bastante irregular en el trabajo, trabaja en unas obras en una empresa que de vez en cuando lo llama pero no es muy constante

-¿Tu hermano?

-Mi hermano trabaja en un quiosco y está estudiando óptica, pero anda de una facultad en otra.

-¿Tu relación con ellos cómo es?

-Bien, bastante bien, la verdad que como familia está bastante consolidada y la convivencia es buena.

-En relación con tus amigos ¿Cómo te relacionas con ellos?

-Tengo amigos del secundario, de la primaria son amistades que están pero que los veo muy poco por que estoy todo el día en la facultad.

-¿Sos de acá?

-Si, soy de La Plata

-¿Y de la Facultad también tenés tu grupo?

-Si, en la facultad tengo amigos, algunos que he conocido de estar estudiando que quizás no los veo muy seguido, y otros, bueno, del centro de estudiantes. Yo participo en el centro de estudiantes y los veo mucho más tiempo por que estamos todo el tiempo ahí.

-¿Militas hace mucho?

-Y, hace cinco años van a hacer.

-¿Por qué elegiste meterte en la militancia política?

-Siempre tuve interés por la política, siempre creí que determinaba la situación general de qué es lo que viven las personas y bueno, necesitaba actuar en política y encontré un espacio que antes no había encontrado.

-¿Vos ya estás terminando la carrera?

-Si, estoy en quinto año de Farmacia y me faltan las prácticas y tres materias.

-¿Novia tenés?

-Si. Hará unos seis meses.

- **Aspecto Institucional**

-¿Cómo fue tu paso por la primaria y la secundaria (publica/privada)?

-Fui siempre a instituciones públicas. Los dos primeros años de la primaria los hice en el sur, porque viví en Chubut de chico y el resto la hice en una escuela de barrio la N° 42. El secundario lo hice en el colegio Nacional de La Plata.

-¿Cómo te iba?

-Bien, no era el mejor alumno pero no me llevé muchas materias, en total habrán sido cuatro.

-¿Por qué elegiste Farmacia para estudiar?

-Yo en principio me anoté en la facultad en bioquímica, por que quería seguir algo relacionado con la medicina pero que tuviera más que ver con las ciencias exactas, después me terminé pasando a Biotecnología por que las carreras tienen varios años en común, y terminé pasándome a Farmacia. Porque yo quería estudiar algo que tenga más impacto social que lo que son aquellas carreras que están muy delimitadas con lo que es investigación.

-¿Algún referente te hizo elegir la carrera o fue motus propio?

-No, no fue motus propio, por conocidos que me contaban cómo era la carrera, cuál era la salida laboral, las incumbencias del título, eso fue lo que me motivo más que todo. El hecho de tener un título que es bastante versátil es lo que me motivó.

-¿Con respecto a la elección de la carrera tuviste algún problema con tú familia?

-No, no de hecho mi hermano estudia todos los años una carrera diferente y mis viejos no se lo reprochan, sino procuran aconsejarlo que son bastante abiertos bastante piolas por suerte.

-¿Qué nivel importancia le das a la carrera en tu escala de valores?

-Cambia de año a año. Hoy en día está casi en el primer lugar por que me quiero recibir, en su momento podía estar en el tercero pero siempre fue algo importante.

-¿Relegas cosas por la carrera?

-Y, si. Por ejemplo hacer deportes, yo antes jugaba al rugby y tenía un grupo que me interesaba bastante, siempre me gusto hacer deportes y hoy en día no puedo.

Varias otras cosas, salir a pasear muchas veces, o tener tiempo de ocio que en realidad no lo tengo por estudiar y además por que hago otras cosas también. La militancia y además este año empecé a trabajar de docente en la facultad.

-¿Qué materias das?

-Soy ayudante alumno de los laboratorios de química analítica y química analítica instrumental. Una es de 2º año y la otra es de 3º.

-¿Qué conocimientos o concepciones que tenías antes, cambiaste con el paso por la universidad?

-Tanto que ni siquiera sé decirte que...muchas cosas. Siete u ocho años hace que estoy en la facultad y yo no estuve en ninguna otra facultad, salí del colegio y vine acá directamente. Lo que me ha pasado acá es mucho, desde lo que es el estudio mismo de la carrera hasta la concepción que tenía de la ciencia.

-¿Qué concepción tenías antes de la ciencia?

-Algo muy abstracto o desligado de la realidad, la ciencia por sí misma y bueno, hoy en día no considero lo mismo, sino que la ciencia tiene sentido en tanto y en cuanto resuelve la problemática que tenga la población sino no tiene sentido. Después tantas otras concepciones asociadas con la militancia.

-¿Por ejemplo?

-La sensibilidad con las otras personas, de cómo se construyen las relaciones sociales, de cómo se construye una opinión pública, el poder político, varias cosas. Varias cosas que quizás antes yo no tenía ni idea, cosas que uno ve como expresión política, cómo se gesta, de las cuales antes no tenía ni idea. Mucha de la gente no conoce como se gesta

un proceso político, hoy en día en los procesos que se dan dentro de la facultad o a nivel universidad, ahora uno tiene mucha más dimensión.

-¿En la militancia tuviste a tus padres como referente o a alguien como para involucrarte?

-No, fue quizás sí que tuve una influencia importante de mis profesores de historia de la secundaria, que fueron los que me despertaron esto de ver que las cosas se mueven políticamente, es lo que maneja el mundo. Uno no puede pensar en un mundo diferente sin acciones políticas, eso a través de la historia lo vi.

Desde mi familia no, pero fueron muy contemplativos, eso lo tengo que reconocer y lo agradezco.

Después de haber empezado a militar me terminé de enterar que tengo un tío montonero pero después, no fui inducido. Fue más propio. Mi familia no me estimuló para nada, sí lo aceptan y no me lo reprochan.

- **Aspectos del tiempo libre**

-¿Cómo es un día en tu vida?

-Generalmente curso, salgo de una cursada y voy a dar clases y salgo de dar clases y en algún momento tengo que hacer algo del Centro, yo soy consejero académico. Depende del día, entre esas tres cosas me ocupan todo el día y estoy todo el día en la facultad. Después generalmente a la noche veo a mi novia los días que puedo, y en los baches estudio, en los fines de semana, duermo un poco más y también trato de ver a mi familia.

-¿Qué lecturas generalmente consumís?

-En lo posible, hoy en día estoy tratando de recibirme así que en todos los momentos que tengo me pongo a estudiar o leer del tema, sino me interesa leer notas que me llegan de compañeros que han leído sino leer el diario.

-¿Libros?

-Ahora no estoy leyendo nada, pero en su momento me gustó mucho la historia, un poco de filosofía básica, pero sobre todo historia.

- ¿Consumís Literatura, libros de ficción?

-No porque tengo poco tiempo para leer, entonces el poco tiempo que tengo aprovecho para leer algo de historia o que me aporte a lo que es formación política, pero me gusta mucho la literatura. La literatura latinoamericana, de hecho en el secundario leía mucho más. Por que me daban bastante para leer, y a mí me gustaba.

-¿Qué música escuchas?

-Ahora más que nada folclore, folclore latinoamericano bastante variado a mí me gusta el rock, de todo un poco.

-¿Haces música?

-No, es mi asignatura pendiente.

-¿Tenés algún hobby?

-No sé...dormir. Si tuviese tiempo hacer deportes, de hecho hay veces que necesito hacer deportes y no puedo. Cualquier deporte. No solo el rugby

-¿Usas Internet, para qué la usas?

-Si, para leer el correo, para buscar información de alguna materia, buscar libros.

-¿Redes sociales?

-Si, hace poco tengo Facebook pero lo miro muy poco.

-¿Qué medios de comunicación consumís?

-En realidad, mi medio de comunicación es la facultad, hablar con otras personas y lista de correos, prácticamente no miro televisión, tampoco escucho radio, por que o estoy cursando o dando clases, así que no puedo escuchar ni una radio.

-¿Diarios?

-En general no tengo tiempo como para sentarme a leer un diario, leo notas que lee algún compañero, las selecciona y me las reenvía.

-¿En tu casa consumen diarios?

-Si, se lee más que todo “El Día”, “El Plata”. Diarios de acá de La Plata.

-¿Por Internet consumís diarios?

-Principalmente “página/12” y algunos medios alternativos

-¿Por ejemplo?

-De vez en cuando, cuando quiero conocer alguna noticia más política, más de universidad, de lo que es movimiento estudiantil unimedia, rebelión.

-¿Tu agrupación tiene alguna publicación?

-No, no tiene periodicidad, sacar un volante depende del tema que tengamos que trabajar, en su momento habíamos empezado a sacar una revista que se llamaba “la lupa”, pero implica un laburo bastante importante y este año no ha sido periódica, sacamos un par, tres en el año. Tenemos una comisión de prensa y difusión, cuando estaba más aceptada la comisión sacábamos todos los años una revista que se llamaba “Exactamente” que era un poco sobre temas de difusión de ciencias, mucho sobre política, pensamiento.

Pero hoy en día no estamos pudiendo tener una publicación regular es un objetivo para el año que viene.

-¿Televisión?

-Sí, miro televisión canales de aire por que no tenemos cable en casa. Mi mamá mira televisión, mi hermano mira algún que otro programa de entretenimiento, pero a mí lo que hay puesto directamente es lo que hay; salvo canal 7, que tiene interferencia en mi casa. Pero cuando tenía tiempo lo miraba.

- **Aspecto de medios de comunicación / Canal Encuentro**

-¿Qué tipos de programas miras de Canal Encuentro?

-De Canal Encuentro más que todo miro las retransmisiones por Canal 7, como canal en sí no lo puedo ver por que no tengo cable, quizás alguna vez en la casa de algún amigo, pero más que todo la selección de programas que hace Canal 7, y programas muy variados desde documentales de biología hasta documentales de historia de política y de filosofía.

-¿Te acordas de los programas que mirabas por canal7?

-El de Paenza lo miraba de vez en cuando, después el de Pigna me interesaba. Bueno después Visión Siete Internacional. Ficciones de lo real, me gustaba bastante. Pero veo muchos de documentales. El de Feinmann lo he visto un par de veces. Después me acuerdo que en Canal Encuentro pasaron una entrevista que le hicieron a Foucault.

-¿Te enganchabas mirándolo?

-Sí, si mientras tenía tiempo y mientras tenía oxígeno en el cerebro.

Había otros programas pero ahora no me acuerdo.

-¿Qué opinión tenés del canal? (desde lo que pudiste ver por Canal 7)

-Es marcadamente diferente a todo el resto de los canales. Por un lado responde a intereses diferentes, tiene una lógica y prioridades diferentes, la lógica comercial no está por sobre el resto y después, bueno, sienta posiciones en la línea la cual yo pienso.

-¿Cuál sería esa línea?

-Tiene posiciones bastante de izquierda, izquierda nacional latinoamericana. Pensamiento popular.

-¿Ese es el mensaje que vos pensás que transmite el canal?

-No sé, como no puedo ver la integridad del canal, no sé cuanto es machacar una idea así o en un concierto de otras cosas mas amplias está eso que a mi me interesa. Sí creo que a comparación del resto cumple con fines educativos y por lejos más que el resto. Obviamente siendo un canal del ministerio debería serlo, pero podría ser otra cosa.

De lo que he visto para mí es muy bueno, por que precisamente le saca polvo a muchas cosas que uno no esperaba que se viesen en televisión, sin tener que ir uno a buscarla a un libro que no siempre está en todas las librerías y que lo pasen por televisión para mí es muy valioso.

-¿Qué opinión te merece el hecho de que en canal se emita por un medio privado y no uno público?

-Para mí eso es pésimo, por que es una contradicción que un canal que es producido desde el estado se transmita por cable, es una contradicción muy grande, que bueno me imagino será propio de la naturaleza y la relación de poder, de hasta dónde le dará al gobierno si quiere o no hacerlo de aire pero para mí es una contradicción grave. Hay canales de aire, canales privados que no aportan nada, ni a la comunicación, ni al entretenimiento no aportan a nadie. Que esté ese canal (encuentro) en un ámbito privado y es como que lo público sea privado. Ese canal está restringido, es contradictorio, para mí tendría que ser un canal de educación que sea estatal.

-Opinas plenamente que tiene que estar en el aire por la tarea educativa que lleva adelante el canal...

-Si plenamente. En los tiempos que se corren que no sea así es primitivo para mí, porque sino hablamos de un esquema de educación incompleto. Por que hoy cuánto tiempo le destina la gente a mirar televisión, especialmente los chicos entonces, no considerar eso es un error. Además como oferta a gente que se quiere educar la televisión es la más

disponible para llegar a ellos, es el estado quien debiera ser el educador por excelencia y que no tenga ese medio, no debiera ser así. Sobre todo cuando hay canales que no aportan nada. Por ejemplo, en Canal 9 que sean todas novelas mexicanas es cualquier cosa...

Para mí que la mayoría del espacio de aire esté en manos privadas me parece que no puede ser. Por que precisamente el Estado, con sus defectos, al menos en teoría debería ser la expresión de todos. Lo privado por definición ya no es la expresión de todos, y en un medio que tiene el alcance que tiene la televisión no puede ser que la balanza esté tan desequilibrada. El Estado debería tener una porción o un sector público, organizaciones sociales por eso me parece bien lo que propone la nueva ley.

Utilizaste los conceptos que viste en estos fragmentos del canal en tu vida cotidiana.

-En mi carrera no, sí aporta un poco a la cultura de uno, a conocer cosas que uno desconoce. Lo sorprendente para mí es encontrarlo en un canal, que en el caso de canal 7 es de aire. Algo que te incite a la militancia que no sea ir a buscar un libro que te lo pase un compañero sino que te pasen un documental de Gleiser en Canal 7 para mi aportó bastante.

Entrevista a Germán de la Facultad de Humanidades

- **Aspecto personal**

-Nombre y edad

-Germán Marcelo Bernasconi, 22 años.

-¿Cómo está compuesta tu familia?

-Somos cuatro, mi mamá, mi papá y un hermano más grande.

-¿Y a qué se dedican tus papas?

-Están los dos jubilados. Mi vieja sigue laburando pero está jubilada. Ella es secretaria, también tiene funciones contables. Y mi viejo tenía un comercio y estuvo en una empresa constructora.

-¿Vivís sólo o con ellos?

-No, con ellos.

-¿Sos de acá de La Plata?

-De acá de La Plata.

-¿Qué relación tenés con ellos?, ¿Cómo te llevas?

-Más o menos, creo que un poco lo normal. Tuve más conflicto cuando empecé a estudiar historia, medio que no les gustó.

-¿Porqué?

-Y porque tenían una tradición más liberal de carreras así como economía y medio que no les había gustado. Yo había estudiado un año de economía, y no les gustó para nada el cambio, pero lo tuvieron que aprender a aceptar.

-¿Lo aceptaron?

-Sí, si ahora ya están entregados.

-¿Y en que año estás de la carrera?

-En cuarto año.

-En referencia a tus amigos, ¿Cómo te relacionas con ellos?, ¿te acercas a un estilo de gente en particular?

-Y, con mí grupo de la secundaria, con la cual me sigo viendo, cada uno o dos meses nos juntamos. Ellos son mis amigos de hace mucho tiempo, uno de ellos está en la carrera. Y después son todos amigos de la facultad, de la comisión de historia, en la que participo, digamos amigos de la carrera. Y ahora también estoy militando en una agrupación y me hice otros amigos.

-¿Muchos amigos de diferente sectores?

- Sí de diferentes sectores, en una época también hice taekwondo y tengo amigos bastantes variados.

- ¿Y la relación con ellos? Por ejemplo siempre es la misma, ¿te juntas siempre con todos los grupos?

-Si con los de la facultad me veo todos los días, con mis amigos del secundario es más esporádico porque por ahí están en otras carreras. Pero sí siempre nos vemos y con los de taekwondo no porque dejé hace un tiempo de hacer.

- **Aspecto Institucional**

-¿Cómo fue tu paso por la Primaria y la Secundaria?, ¿Fuiste a Instituciones Públicas/Privadas?, ¿Cómo lo pasaste en tanto a nivel personal y educativo?

-Tuve un mix. La Primaria, hasta el sexto grado, la hice en una escuela pública, en la Escuela 38, cerca de mí casa, escuela de barrio. Con toda la reforma educativa mí viejo decidió llevarme a un privado, el Esquiú en City Bell.

Bueno, en la Primaria, (yo un chico de barrio común), con mis amigos de la Primaria nos vemos siempre. Académicamente siempre me fue bien. La Primaria fue como un paso bastante normal. Fui al jardín que estaba al lado de la Primaria.

-Hiciste todo en el barrio, ¿Siempre te movilizaste ahí?

-De chiquito también a media cuadra iba al instituto de Inglés, lo único que hacia fuera del barrio era en Estudiantes taekwondo, lo único extra, que me llevaba mi viejo y bastante tranquilo todo.

-¿Hasta que no fuiste adolescente todavía seguías manejándote con tus viejos?

-Si totalmente. En el Secundario cambia un poco yo en séptimo grado entro al Esquiú y conozco a mis amigos del Secundario, del Primario dos que se pasan conmigo y los sigo manteniendo y así tome más independencia empecé a ir en bici y volver solo, caminado o por cualquier medio, pero ahí volvía solo.

-¿Y a nivel académico cómo te iba?

-Siempre bien, fui de tener notas bastante altas.

-¿Nunca te llevaste una materia?

-Una vez sola, por un profesor muy hijo de puta. Me llevé una materia porque no tomó en cuenta una nota y bueno... Fue una experiencia, tampoco es que me mata y no la

considero una mancha en mi pasado. Pero fue bastante gracioso porque fue en Diciembre.

Ahí en el Secundario fue donde hice la mayoría de mis amigos, conocí a mi profesor que fue el que después me incentivo a estudiar historia.

-¿La carrera Universitaria por qué la elegiste?, ¿Algún conocido te incentivo a estudiarla?

-En noveno me acuerdo que el profesor de historia, que yo ahora veo como completamente retrogrado, era como un tipo que podía dar una explicación, y como que a mí me iba interesando cada vez más por las conversaciones que íbamos teniendo en historia, política, economía. Entonces al momento de decir, estuve un año en Económicas porque mi hermano estaba ahí, pero me desilusione y volví a mi viejo proyecto.

-¿Qué te desilusionó?

-Principalmente no era lo que yo esperaba, yo esperaba una ciencia más social y era mucho más formalizadora digamos. En el primer cuatrimestre me fue muy bien promocioné las materias, pero en el segundo cuatrimestre me empezó a ir mal en matemáticas, sobre todo que a mí siempre me había ido relativamente bien. Pero era como que no le encontraba la vuelta, y volví a lo que realmente me interesaba. Le digo a mí viejo que quiero hacer historia y él me dijo "hacélo como hobby". Bueno eso fue como la resolución de mi vida, de enfrentar a mi viejo, mil cosas.

-¿Por qué tu papá opinaba que la historia era como un hobby?

-Por la salida económica.

-¿Simplemente por eso?

-Sí, por eso. Pero era él que muchas veces me hablaba de historia, y era la mejor materia en la que le iba bien, me han contado amigos de él. Pero lo que pasa es que era por una cuestión económica de que hay que romperse el culo laburando y un montón de cosas.

Que para mí nunca fue, una cuestión económica, porque uno sabe que como docente uno no tiene la mejor vida, pero es lo que me gusta.

-¿Cómo era relación con el profesor de la secundaria que te hizo que te interesara la carrera?, ¿Qué temas eran los que discutías en esas charlas?

-Era un profesor súper estricto, pero por él yo me sentía muy cómodo en poder opinar, entonces podía discutir. Más allá de ser muy estricto valoraba el interés, él te daba el lugar. Esa fue la única materia de historia que nos dio, pero con todo el tema de la reforma en tercer año, cuando lo volví a tener daba una materia de cultura ese tipo de cosas, algo de historia pero como más disfrazada. También tenía un amigo que se había enganchado con el mismo profesor pero él entró en historia pero en la UCA. Y después nos vinimos para la facultad de La Plata.

-¿Qué grado de importancia le das a la carrera en tu escala de valores?

-Depende, ha tenido más importancia en diferentes trayectos de mí vida. Siempre tuvo una importancia fundamental. Soy de estudiar la carrera como cualquiera. Nunca dejo que derrape, siempre le doy una importancia relativamente grande. Después va variando por motivos personales y cosas que hacen que en un momento este más o menos atento. Pero también como empecé a participar en la militancia de acá (de la facultad), digamos, dejó de ser solo la carrera que siempre me interesó y pasó un a ser un espacio de proceso político.

-¿Ese paso a la militancia te lo dio la carrera?

-Yo siempre estuve en el colegio con un grupo parroquial, mí primer militancia social de ayuda al barrio y mí primer grupo fue ahí. Después me hago ateo rompo con eso, pero me quedó esa preocupación y acá en primer año me acerque a la Comisión de Historia, pero por diferentes causas y cosas que yo no entendía me terminé alejando. Después por conocimiento académico del marxismo, me fui motivando un poco más hasta que, sobre todo en tercer año y a principios del año pasado, fue cuando me acerco del todo. Y ahí entro en la Comisión y empiezo a participar mucho más y este año estoy de delegado en

la junta constitutiva de la carrera. Este año también entré en la agrupación de historia y sociología.

Para mí fue como algo natural, un paso natural. Por ese paso previo y porque historia es una carrera politizada en ese sentido, en muchos sentidos los que en la facultad venimos de historia tenemos discusiones de tipo sociológicas, filosóficas.

-¿También ese paso llevó a que las concepciones e ideas que vos tenías formadas cambien en el transcurso de la facultad?, ¿Cuáles de esos conocimientos o discusiones que vos tenías una opinión formada cambiaste?

-Me permitió desarrollarlos muchos más. Yo venía del catolicismo y el tema del aborto era algo completamente en contra, siempre fui de la más izquierda del catolicismo pero había cuestiones que eran centrales y no podían dejar de serlo. Bueno yo ahora pienso que no que es la libertad de cada uno, no se si algún día con mí pareja tomaría esa decisión pero si creo que la libertad es importante para ese tema.

Hay cosas que no he cambiado por ejemplo yo no estoy a favor de la pena de muerte. Porque creo que no es la resolución de ningún tipo de problema creo que hay momentos de recuperación y la privación de la vida es como algo duro. No, no estoy a favor, ya no es por un precepto moral sino por un precepto ético o por otro tipo de pensamiento.

-¿Qué otras cuestiones de pensamiento de vida cambiaste?, en torno por ejemplo en relación con tu papá que vos contabas que cuando empezaste esta carrera discutías mucho.

-Ellos vieron que me compre "El capital" y que lo haya leído entero no lo veían como algo traumático pero vieron un cambio en mí. En mí casa son radicales.

-¿En tú casa desde chico te invitaban a la lectura, leían?

-Si eso sí. Mí viejo siempre me incentivo a al lectura nunca me introdujo a lecturas políticas pero sí en cuanto a literatura he tenido una biblioteca bastante importante; lo bueno es que siempre fui incentivado.

-¿Más allá que tu papá no tenga una carrera universitaria te incentivaba igual?

-El hizo tres años de Ingeniería y dejó. El tenía esa adoración por lo universitario además de su propia formación. La cultura en si ocupó siempre un lugar importante en la familia. Se buscó una muy buena educación: mi hermano fue al Nacional yo no entré por sorteo. Entonces, en la Secundaria fueron importantes las notas. Siempre fue una prioridad en la familia después tuvo que ver el camino de cada uno.

-¿Y aceptas eso, en tú familia, el día de mañana, te gustaría que tus hijos sigan el mismo camino que vos?

-Si, a mí me gustaría que mis hijos si pueden ir a la universidad lo hagan, por mi propio recorrido. Pero no siempre la decisión que uno toma, digamos, lo que uno planea va en concordancia con lo que uno pensó. Con eso soy bastante laxo por mí propio recorrido. Por ejemplo, una cosa que yo valoro es que de chico me hayan mandado a estudiar inglés obligado, pero de última yo lo veo en retrospectiva y me ayudó en dos mil cosas. Yo a los 16 años ya tenía el Ferst Certifique entonces eso me ayudó. Pero yo no se sí los obligaría a mis hijos, creo que no. Me gustaría que se haga más de voluntad, también me obligaron al deporte taekwondo, lo hice por eso. Una cultura más o menos clásica de una familia de clase media argentita.

-¿Y cómo es la clase media Argentina?

-Y que se yo, la clase media Argentina es tan cambiante como el clima. Uno lo puede llamar como un movimiento progresista pero que es totalmente reaccionario; creo que es un sujeto bastante determinante en la vida política y social del país. Por lo tanto es una de mis preocupaciones sociales y políticas. Pero es un interrogante, muchas veces está entre lo latino, lo americanismo y la europeización.

-¿Vos te mimetizas de esos contactos de la clase media?

-Si totalmente. Yo creo uno no puede salirse de las cosas que uno trae, pero cuando uno va tomando conciencia de ellas todo puede cambiar.

-¿Sos bastante crítico con tú familia?

-Sí, he tenido mis enfrentamientos políticos. Trato de serlo, a veces es difícil por la visión que uno tiene.

- **Aspectos del tiempo libre**

-¿Cómo es un día normal en tu vida, desde que te levantas hasta que te acostas?

-Generalmente, me levanto y voy a cursar. Me levanto bastante temprano (7,30, 7,45hs.) salvo que me haya acostado muy tarde, al otro día que suele pesar mucho. Me levanto desayuno y vengo con mí vieja a la facu, que me trae ella. Mi vieja se va a trabajar. Y estudio sí es que tengo que estudiar sino muchas veces vengo a la facu al departamento y otras veces tengo tarea de militancia. Nosotros hacemos un semanario estudiantil, es un grupo con los cuales comparto muchas cosas. Quizá escribo una nota para eso o nos repartimos. Eso toda la mañana.

Al mediodía o como acá cualquier cosa o voy a lo de mi tía que vive muy cerca. Y después casi siempre vuelvo a la facultad. Y salgo 6 o 7 de la tarde. A veces termino de cursar más tarde. Y ahí o salgo a tomar algo con mis amigos o me encuentro con mí novia. Vuelvo a mí casa o me quedo con ella. Bastante normal o después cuando llego a casa a la hora que llego chequeo los mails y después me voy a dormir. No soy de pasar mucho tiempo en mí casa.

-¿Qué lecturas consumís habitualmente?

-Ahora por cuestiones de tiempo estoy muy alejado del diario. Leo, pero por placer no puedo leer cosas de historia u otro tipo de cosa que no puedo leer, por el ritmo que uno tiene que llevar en la carrera. Entonces, por ahí me puse a leer a Benjamín, algún libro de economía también tengo siempre uno medio a mano. Generalmente son cosas de historia, sociología. Literatura en el verano, ese espacio lo uso para la literatura (ficción). Muchas veces leo en Internet artículos publicados que tiene que ver con la facu o que me llaman la atención.

-¿Qué música escuchas?

-De música, rock nacional y ahora tengo una onda más latinoamericana. Escucho Silvio Rodríguez, León Gieco, pero también me gusta el rock nacional: Divididos.

-¿Porque?

-Por una cuestión de afinidad, por las letras Sabina y Serrat también. Casi todo en español pero también me gusta lo Internacional. Lo consumo menos, pero algunas cosas clásicas como The Beatles, Rollings Stone. Y generalmente son cosa que me han recomendado: “che escuchate éstas” y lo escucho.

-¿Qué hobby tenés?

-Mí deporte es taekwondo. Volver a practicarlo sería algo pendiente. En algún momento me había interesado el aeromodelismo, pero nunca me hago el tiempo para algo que me de placer.

-¿Para qué usas internet?

-Por comunicación es casi obvio. No soy de chatear muchísimo, digo, no es lo que más me gusta pero es una herramienta obligada de comunicación. Me gusta pasar mucho tiempo investigando cosas, soy un gran lector de Wikipedía, para información general y marco contextual de ayuda. Después estoy bastante en Facebook cuando estoy en la computadora, me encontré con amigos de la primaria. En si chatear, no me pongo a chatear si no es por mail o por ese tipo de cosas. El Facebook para difusión del periódico que hacemos o alguna otra información. Paso tiempo respondiendo mails de la comisión de historia. También tengo jueguitos instalados que los bajo de Internet y de Taringa bajo discografía.

- **Aspecto de medios de comunicación / Canal Encuentro**

-En función de los medios de comunicación ¿Cuáles consumís?

-En mí casa se compra el diario todos los días, “El Día” y “Clarín”, mí viejo es un gran lector de diarios. El domingo yo leo en papel generalmente “Clarín”.

-¿Por qué la elección de los dos diarios?

-Por elección de mí viejo. “Clarín” por casi tradición de toda su vida. Y “El Día” información local y el deportivo de este diario porque son todos de Estudiantes.

-¿El fútbol es hobby también, vas a la cancha?

-Si antes iba más, pero cuando estábamos en Quilmes se me complicó, pero ahora que estamos en La Plata sí. Los clásicos soy de perderme muy pocos y lo sigo. Ahora me cuesta un más porque los partidos son a las 19 o 17 horas y yo estoy acá en la facu. Conozco de Estudiantes mucho y soy socio.

-¿Y en radio, televisión que consumís?

-En cuanto a la radio consumo, programas de música por Internet. Me pongo a escuchar radios del exterior por lo general, me gusta escuchar a Chávez si lo encuentro algunos programas de Aliverti. Soy de mirar series, me las bajo como “Dr. House”. Y tele miro, pero antes era de mirar mucho más. TN para noticias, por más que las opiniones que tenga son igual a las de “Clarín” pero lo miro igual. No soy muy seguidor de programas, sí lo sigo los miro a través de Internet.

-¿Qué atención le prestas a aquello que consumís?

-Abro por Internet “Clarín”, “El Día” y “Página/12” todos los días. Nunca otros diarios, por ahí algún artículo de “Crítica” que me entere por comentarios en la facultad. Esos como un consumo prioritario. También entro a “Tele Sur” no soy de mirar la señal, pero si noticias y mirar algún videíto y para matar el tiempo el Facebook.

-¿Qué tipo de programación ves habitualmente y que te interesa en tele?

-Noticieros TN, capaz canal 13; de los otros noticieros me mantengo más alejados no me gustan, miro también el de canal 7. Cuando estoy en casa y lo agarro miro “6,7,8”. De Encuentro miraba “*Filosofía aquí y ahora*” y lo seguía religiosamente creo que era jueves y viernes 14, 30hs. de la tarde. Me he bajado capítulos de Internet, entré a la página del canal para ver todo, es un programa que me gusta mucho.

-¿Por interés personal seguís ese programa o te lo da la carrera?

-A mí siempre me interesó la filosofía pero nunca le puede dedicar tiempo suficiente, pero como arma de divulgación sí. Quizá cosas que desarrolla Feiman de ahí yo puedo desarrollar algo concreto. De Hegel puede leer en profundidad cosa que me permitió darle una primera entrada para después leerlo en general.

Otro programa que me sentaba a mirar de Encuentro era “Doctor Hegel” ese me interesaba porque era gracioso, tenía cultura general. Me he quedado mirando algún documental que pasan sobre Sartre, son cosas que yo he leído por eso me quedo mirándolo. Una vez me miré un seminario de Lacan. Siempre, en un 80% cuando pongo el canal hay algo que me gusta.

-En su totalidad, ¿qué opinión tenés del canal?

-Muy buena. Por ejemplo los segmentos que tiene de Ciencias Sociales o Naturales, explicado para educación rural que yo los miraba. Me parece una herramienta interesantísima. El canal muestra otro tipo de cosas que no se ve en tele abierta. De divulgación de la Argentina, otro tipo de vida, la cobertura que se da es interesante. Se mantiene con un rigor academicista, que puede ser un nivel Pigna que es de historia. Tiene más entrada en cuanto a lo académico pero tiene muy buena difusión.

-¿Qué mensaje pensás que te deja el canal?

-Me muestra un mensaje algo distinto a la televisión cotidiana, te da otras perspectivas que se suceden u otro tipo de conocimiento. El Canal muestra algo, no se si generalmente oculto o sesgado. Yo tengo muchas veces aspiraciones políticas similares a las que se vierte en el canal. También por ese lado me cierra.

-¿Qué opiniones políticas tenes sobre el canal?

-Por ejemplo, tiene muchas cosas de izquierda. Y reivindica el pensamiento al tener un programa sólo de *"Pueblos originarios"*, eso es en sí una declaración política. Lo mismo darle cierta importancia a la filosofía, filósofos como cumbres del pensamiento que se ponen, que yo los comparto, eran reaccionarios, como Marx, Hegel, dan múltiples interpretaciones. Pero comparto las elecciones que se hacen en ese tipo de cosas.

Lo mismo cuando se habla de estos programas de Historia, Ciencias Sociales a través de una mirada mínimamente progresista de los procesos históricos que se querían ver, entonces comparto esa línea de pensamiento. El mensaje lo comparto en general.

-¿Qué evaluación crítica podes hacer del canal?

-No se si es una crítica del canal pero a mí me gustaría que fuese un canal de aire. La estética me parece buena, como son presentadas las cosas están bien. No tengo demasiadas críticas o no me aventuro a hacer tantas porque miro algunos fragmentos.

Quizá podría incentivar a la toma de acción de uno, por ahí esta bueno lo que genera como esto de divulgación tirar una línea a algo más dialéctico entre espectador y televidente. Es decir, un generador de contenido, algún espacio más de participación del televidente. Entrando a la página del canal Encuentro hay mucha gente por ahí interesada que no se le da respuesta rápida, me parece que modificar eso estaría bueno. No se si tendría que ser un espacio propio del canal o gente que opine del canal sino en ciertos programas. Digo por ahí, que en los contenidos que existan encuestas abiertas a los televidentes y ver qué cosas quieren que haya más fuerte en el canal, podría ser otro tipo de cosas. Después más allá que se le de prioridad o no porque capaz hay cuestiones políticas; pero me parece interesante abrir ese espacio para democratizar la comunicación, para darle un poco más entrada.

-¿Qué opinas con respecto a que el canal pertenezca a un espacio privado?

-Obviamente tendría que ser un canal abierto de aire. Creo que por el cable el canal no está cubriendo a todo el país, en contenido creo que sí, digo esto por esta presencia de los *"Pueblos originarios"* (en todo el país). Este programa de Ciencias Sociales que hace

apoyo escolar para sectores urbanos por el nivel digo; porque dice cosas que a mí en la escuela no me decían. Para mí está muy bueno que sean consideradas escuelas rurales, pero también sirve para escuelas urbanas.

Pero considero que esté en el aire podría atraer un feedback mucho mejor.

-¿En qué circunstancias cotidianas utilizas los conocimientos que te da el canal?

-Cuando por ahí tenía que utilizar un conocimiento filosófico el programa *"Filosofía aquí y ahora"* me ha ayudado. En la facultad, en charlas cotidianas, en cuestiones políticas, en la vida en general, porque yo lo considero cultura general.

-¿Qué es para vos cultura general?

-Ahí uno puede considerar cultura general a cualquier cosa producida por el hombre en lo social y en lo material. Si vamos a una definición una poca más histórica vendría a ser bienes materiales. Y general es algo no específico pero quizás herramientas básicas que hacen un nivel general educativo. Igual cultura general no creo que exista pero es un concepto que puede definir algo, pero mientras lo digo no estoy de acuerdo.

Ese conocimiento tiene que estar en relación a otro y lo que establece. Me cuesta muchísimo definirlo. El concepto de cultura general muchas veces termina siendo más excluyente que incluyente. En casa son de ver ciertos programas, más haya de que no comparte lo político son de valorar algún tipo de programas del canal, lo ven y lo ven como algo positivo.

Con mis amigos muchas veces compartimos, lo miran les parece una herramienta positiva al conjunto de la gente.

Entrevista a Lautaro de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

- **Aspecto personal**

-Nombre y edad

-Lautaro Fernández Tavera, 23 años.

-¿Cómo está compuesta tu familia?

Padre, madre que están separados. Abuelos paternos, maternos. Una hermana que estudia Relaciones Públicas en la Universidad Católica (21 años).

-¿Vivís con ellos?

Si, con mi vieja, con el marido de mi vieja y nadie más.

-¿Sos de acá de La Plata?

-De Ensenada.

-¿Hace mucho que se separaron tus papas?

-Si cuando era chiquito, así que es algo normal.

-¿Y a qué se dedican tus papas?

-Mí familia tiene una empresa fúnebre. Mi mamá trabaja ahí y mi papá también. Tienen negocios también.

-¿Vos trabajas ahí?

No. Yo trabajo en la Municipalidad de La Plata. Estoy haciendo un poco de todo, prensa, también cuestiones administrativas.

-¿Qué relación tenés con ellos, cómo te llevas?

-Buena. A mi papá lo veo tres veces por semana y a mi vieja la veo todos los días.

-¿Tenés algún otro hermano por parte de tu papá?

-No, de ninguno de los dos.

-Y en referencia a tus amigos, ¿Cómo te relacionas con ellos, te juntas con algún estilo de gente en particular?

-Tengo un par de grupos de amigos, porque al ser de acá nos los perdí. Del secundario, de la facultad y del trabajo. Muchos son de la militancia, de la agrupación en la que estoy, lo llamamos "El Movimiento", porque es un espacio más grande donde compartimos lugar con otras agrupaciones. Y es con los que más comparto cosas.

-¿Tenés novia?

-No.

-¿Con tus amigos te ves mucho?, ¿Te juntas regularmente?

-Con lo de la escuela por lo menos una vez por mes nos juntamos a cenar o a hacer algo. Y con los otros los veo casi todos los días, algunos cursan conmigo o salimos.

-¿Cuál es tu ocupación en la agrupación?

-Acá (en la facultad) soy entre comillas, porque no existe una cuestión jerárquica, el responsable de la agrupación.

-¿Cómo llegaste a la agrupación?

-En realidad yo empecé a militar en una organización que tenía que ver con lo que le dicen “Peronismo de Izquierda”, que en el 2001 era una organización piquetera algo así, pero fue mutando. Reivindica un montón de cosas de este proceso político, por ejemplo del Kichnerismo, pero critica un montón de otras. Entonces, lo que plantea es que la construcción de la política es otra, desde el cooperativismo. De ahí que nos dimos cuenta que lo que falta siempre son organizadores en la sociedad, falta gente que se ponga al hombro una cooperativa. Que la dinamice y que no sea sólo una cuestión laboral, sino que se pueda dividir, organizarse. Ahí vimos y empezamos a construir en la facultad, que el estudiante universitario se integre a los debates, a participar y ofrecerles un montón de cosas resueltas que le permitan pensar cuestiones el día de mañana, es decir, muchas más herramientas para construir.

-¿Algún familiar te influyó para que milites?

-No. Después me fui enterando que mi abuela militó pero no tuvo una influencia que me hizo a mí elegirla.

-¿Tus papas fueron a la Universidad?

-Si mi mamá es maestra pero no ejerce y mi viejo hizo el 50% de la carrera de Historia, no la terminó nunca.

-¿De chiquito te inculcaron la lectura?

-Sí, mi vieja. En casa había libros. Mi viejo tenía una tradición de lectura y con la incorporación del Internet me hinchaban las pelotas para que leyera un libro, que si estaba tanto tiempo ahí que leyera algo interesante.

El primer libro que leí con ganas se llamaba “José” que era un desaparecido del ERP y después mi vieja hinchándome, me empezó a leer sobre el contexto de ese momento y ahí empecé a abrir los ojos de lo que sucedió.

-¿Tu mamá militaba?

-No.

-¿Te mandaron a Ingles?

-Sí, cuando era chiquito como cuando vas a la escuela, hay que ir y punto. Y después cuando pude elegir no fui más. Estudié un tiempo Portugués por decisión propia, pero Ingles no me gusta. Fue siempre la única materia que me llevé en la escuela. Hoy tiene que ver por una cuestión ideológica. Economía tampoco me gustaba, pero leo “Buenos Aires Económico”.

- **Aspecto Institucional**

-¿Cómo fue tu paso por la primaria - secundaria?, ¿fuiste a instituciones públicas o privadas?

-No, eran los dos privados. Eran lo mismo, pero con distinto nombre. El primario se llamaba Inmaculada y el secundario San José de Ensenada. Los dos privados y católicos.

-¿Te mandaron por una cuestión religiosa?

No, para nada. Yo me considero ateo, mi familia hay algunos creyentes pero ninguno práctica. Creo que tuvo más que ver en como estuvo la educación pública cuando me tuvieron que mandar a la escuela. Hoy mi vieja se arrepiente.

-La carrera Universitaria ¿Por qué la elegiste, algún conocido te incentivo a estudiarla?

-No, me gustaba mucho la carrera desde el principio, me parecía que la mayoría de los chicos no tenemos muy en claro que queremos hacer cuando estudiamos, y yo como que no me encasillaba mucho. Como que podía estudiar y eso me sirviera para un montón de cosas. Eso por un lado, además, que es amplia la carrera, ya que el rumbo que tome tu vida no te lo condiciona la carrera.

-¿La decisión de elegir esta carrera en tu casa fue bien vista?

-Sí. Creo que tuvo que ver con la época en que se vivía “el que no estudia, labura”. Un poco esa idea de carreras como Derecho, Economía, por lo general son las carreras típicas que generan salidas con laburo. Siempre se molestaban con eso.

-¿Pero no era una imposición?

-No para nada.

-¿Y qué te llamó la atención de la carrera?

-Y eso que te decía y que además tiene mucho de cultura general, de historia, sociología, y además me acuerdo estaba mucho leyendo a Rodolfo Walsh así que en ese momento me decía cosas que antes no había escuchado y lo relacionaba con la carrera.

-¿Qué grado de importancia le das en tu escala de valores?

-Si es muy importante.

-¿Relegas cosas por la carrera?

-Sí, no sé si es el estudio de la carrera sino el oficio en sí. Me encanta escribir, hacer radio, me gusta mucho la carrera, me gusta más practicarla que estudiarla. Además yo jodo siempre con que es más importante formarse mientras uno se recibe y no recibirse, es decir ir haciendo un caminito. Yo aprendí mucho más haciendo un programa afuera que en la facultad.

-¿Cuál de las áreas te gusta más?

-Audiovisual.

-¿Que concepciones e ideas que vos tenias antes de la facultad cambiaste, es decir, en que conocimientos o discusiones modificaste tu opinión?

-No creo que tantas. Por ejemplo, la importancia que tienen los medios de comunicación en la sociedad y lo influyente y lo poderosos que son, tenía la vaga idea de una crítica, le restaba valor a la importancia de los medios en la sociedad. Sabía la lógica de la empresa, los intereses, la dictadura, pero no le daba tanta importancia como le doy ahora.

-¿Alguna otra concepción cambiaste? Por ejemplo que vos decías que eras ateo ¿esta decisión fue anterior?

-Si fue anterior a empezar la carrera. Antes viene eso de empezar a construir una idea de qué pensas de la vida.

-¿No crees en Dios?

-No. Y me gusta respetar al que cree.

- **Aspectos del tiempo libre**

-¿Cómo sería un día normal en tu vida, desde que te levantas hasta que te acostas?

-Me levanto temprano siete de la mañana o curso o trabajo.

-¿Cuántos días a la semana trabajas?

-Todos los días hago algo, cumplo tareas. Cuando tengo que hacer algo lo hago pero no cumplo un horario. Entonces es como que puedo cambiar el día, trabajo un tiempo otro día curso, estoy en la facultad o haciendo otras cosas. No se después cuando tengo ratos libres paddle o fútbol.

-¿Te gusta el deporte?

-Sí.

-¿De chiquito de te mandaron a hacer algún deporte?

-Si jugaba al fútbol, atajaba en Gimnasia. Voy a la cancha; de local voy siempre. De visitante cuando puedo.

-¿Qué lecturas consumís habitualmente, más allá de la facultad?

-Hasta hace poco venía leyendo Teoría, Rodolfo Puiggrós, Hernández Arregui, Jauretche. Siempre pensé o sentí como una pérdida de tiempo leer ficción o eso. Y hace poco enganché un par de libros y me re enganché. Ahora estoy leyendo un cuento que es de Hernán Casciari que se llama “El pibe que arruinaba todas las fotos”. Como que hace un tiempo me desestructuré en la lectura.

-¿La lectura que decías de Arregui era por imposición o por gusto?

-No por gusto propio.

-¿Lecturas con respecto a diarios, revistas?

-Leo “Buenos Aires Económico” es el que más me gusta, por lo menos una vez cada dos días lo compro. A veces en el trabajo está, así que me lo robo.

Por ejemplo me cansé de leer “Página/12”, me parece que hace siempre lo mismo, que repite mucho. Leo “Clarín” nada más para ver en que anda. De acá todos los días “El Día” esta bueno lo compran mis abuelos, y yo vivo a la vuelta y siempre termina en casa, los domingos también. Y compro “Miradas al sur”. Prácticamente no lo leo pero viene con un DVD todos los domingos con temario de cualquier cosa.

-¿Y alguna publicación mensual?

-“Revista 23” la leo y después depende que me interese lo compro. “Barcelona” la leo me gusta muchísimo, pero no la compro yo.

-¿En Internet, consumís diarios?

-No habitualmente, salvo algún día que querés saber algo te sentas y lees.

-En radio ¿Qué escuchas?

-Escucho mucho la Redonda. Primero porque el único momento cuando escucho radio es en el auto y no me anda la AM y tengo FM y aprovecho para enterarme de lo que pasó con Gimnasia y esas cosas. Le doy bola los fines de semana y un ratito en la semana. Programas de música no escucho, a veces cuando me levanto muy temprano escucho Magdalena, con la que no coincido mucho, pero la escucho. Escucho a Víctor Hugo con el que tampoco coincidía mucho y empecé a coincidir en el último tiempo.

-¿Qué música escuchas?

-Karamelo Santo, Agarrate Catalina, Los piojos.

-¿Haces música?

-No, ahora no. En un tiempo hice.

-¿Qué no escuchas?

-Generalmente me gusta todo. Me agarran ataques por una banda y me canso de escucharla.

-Tu hermano mayor alguna vez te influenció para que sigas alguna banda en particular

-No, la verdad que no o por ahí yo no me he dado cuenta. Pero no.

-¿Qué hobbies tenes?

-Como te decía jugar al paddle, jugar al fútbol, ir a la cancha. Juntarme con amigos, hinchar las pelotas, salir todos los fines de semana de la vida.

-¿Qué haces salís a bares o boliches?

-Depende con quien salga, por ejemplo hay un grupo de amigos re caretas y terminamos en “La Bianca”, no me gusta para nada pero acompaño al grupo. O termino un día con los de la facultad en “La Casa del Pueblo” en una joda de la facultad, esas cosas. No salgo siempre al mismo lugar.

-¿Usas Internet, para qué la usas?

-Si todo el tiempo.

-¿Redes sociales?

-Sí, Facebook, MSN, todo.

-¿Usas Internet para la facultad?

-Entro al Google, Wikipedía, eso.

-¿Usas Internet como fuente de información o como disparador para ciertos temas?

-De cualquier manera el uso, por lo menos dos horas por día la utilizo.

-¿En cualquier horario?

-No, a la noche. Ceno y antes de irme a dormir me pongo en la computadora en casa. Bueno a Casciari lo encontré en Internet, y te vuelve loco esa página que escribe textos cortos.

-¿Sos de buscar escritores en los blogs?

-Sí.

-¿Y has conocido gente a través de Internet, Facebook?

-No, con eso no.

-¿Simplemente te manejas con tus amigos?

-Claro conocer gente ahí no. Alguna vez por ahí que me agrego a alguien y le digo “¿che quién sos?” pero no suelo hacerlo.

- **Aspecto de medios de comunicación / Canal Encuentro**

-¿En función de los medios de comunicación cuáles consumís y por qué preferís esos?

-Prefiero la tele.

-¿Qué programas consumís en televisión?

-“TVR”, “6, 7,8”, Canal Encuentro lo miro bastante.

-¿Tenés cable?

-Si tengo.

-¿Miras programación en la noche por ejemplo Showmacht o películas?

-No, no. Si llego y estoy cenando y esta puesto lo miro, pero yo no me siento a mirarlo. Si miro que empezó ayer “Botineras”, que me gustó pero nada más.

-¿Cuánto tiempo le dedicas a sentarte y mirar televisión?

-Por día una hora, no más. Me consume más la computadora, no sólo de hinchar las pelotas, sino buscando cosas, bajando música o bajarme películas.

-¿Bajas series?

-No. Bajo películas como loco, miro películas.

-¿Vas al Cine o preferís bajarte las películas?

-No voy porque me cuelgo, pero me gusta el Cine. Pero me bajo películas como las de Darín o un documental re flashero que me recomendaron.

-¿Qué preferís acción, comedia, etc.?

-Comedia, documental, eso. No importa si es de acá o de afuera. Me gusta el Cine nacional, me encanta. Pero tampoco digo si no es de acá no lo miro.

-¿Por qué te gusta el Cine nacional?

-Y porque me gusta que se hagan cosas acá y además porque me siento más reflejado que con otra película; el paisaje, la situación, la temática. Que se yo por ejemplo Lucrecia Martel, la cineasta, que tienen esa idea de no mostrar un principio, nudo y desenlace, me gusta y además la temática está en Salta, la oligarquía salteña que hace alguna cosa...

-¿Te gusta el formato que plantea?

-Sí. Aburre a veces, pero me gusta. También te recomiendo una película de Hollywood.

-¿Te lo recomendó alguien?

-Si un amigo de la agrupación. Después me cansé hablando a Ballina (Profesor de su Facultad) de Martel.

-¿Qué atención le prestas a lo que consumís?

-A Internet le dedico mucho tiempo, pero cuando me pongo a mirar una película cierro la ventana, apago la luz, compro una gaseosa, algo.

-¿Creas un ambiente tranquilo?

-Claro, me siento a ver Cine.

-¿Internet es más como un despeje?

-Todo, me siento y hago todo. Escribir, ahora me estoy poniendo a escribir.

-¿Ficción o periodismo?

-No, textos cortos.

-¿Con respecto a la programación del Canal Encuentro qué miras?

-Es difícil porque no tiene una programación estática. Un programa que me gustaba es el de Guinszburg ese que era de América Latina, me gustaba que Guinszburg esté ahí. Después me gusta mucho el programa “Mejor hablar de ciertas cosas” justamente está bueno porque habla de cosas que en el programa decían por ejemplo “yo tengo una realidad que no conocía, que tengo una falta de información terrible”, de eso. “Filosofía Aquí y Ahora” le prestó mucha atención.

“Presidentes de Latinoamérica” es buenísimo, me encanta. Con documentales científicos no siento bien. Discovery Channel esas cosas no me gustan para nada. Me gusta lo social, el documental que me habla de cosas nuevas e interesantes.

Eso de enseñar carpintería, agricultura, me he colgado viendo. Eso también me gusta o había otro que era de alfabetización que trataba temas populares. Me imagino a una persona en un barrio humilde viéndolo cómodo.

-¿Lo miras para aprender cosas nuevas?

-Sí, por ejemplo mucho de la Escuela de Frankfurt no sabía nada, lo sabía muy por arriba y el tipo está todo el tiempo hablando de eso, y me sirvió. (Programa “Filosofía aquí y ahora”)

-¿Miras algún otro tipo de programa?

-Los documentales cada vez que me gusta la temática me engancho mirándolos. Hay un programa ahora sobre Periodismo que me encanta, que lo conduce la mina que está en “La Liga”.

-¿Los seguís habitualmente a estos programas o cuando haces zapping llegas a Canal Encuentro y te enganchas con lo que pasan?

-No tengo ni idea a qué hora va ninguno, ni en que momento. Me siento y lo miro, tiene mucha repetición. Es como que eso también ayuda, “Filosofía Aquí y Ahora” lo repiten tres veces a la semana y una de esas veces lo engancho.

-¿Porqué lo miras y no miras por ejemplo Discovery Channel?

-Y porque tiene más que ver conmigo, por mi militancia, la Agrupación, mi formación Humanística tiene más que ver con eso.

-Dentro de la programación del Canal hay diferentes programas ¿Cuáles consumís que no contemplan cuestiones de tu carrera?

-Paenza me encanta, pero no es que lo veo y digo “huy copadísimo”, a veces lo veo. De Canal Encuentro creo que miraría casi todo. Tiene la lógica que me gusta, que también tienen “TVR” y “6,7.8”, estos agarran cosas interesantes con una dinámica que esta buena. Ponen a un tipo que no es especialista que también se está formando y cuando hace las preguntas las hace del sentido común. Que se yo esto de Gastón Paúls, que no tiene ni idea de ninguno de los temas que trata, pero genera rating y eso hace que la gente mire Encuentro. El tipo hace preguntas, da opiniones y respuestas y las hace del sentido común.

-¿Porqué te gusta que la gente mire Canal Encuentro?

-Me parece que es un canal que rompió con todos los mitos de la televisión Argentina, que no se puede hacer televisión sin rating. Conozco muchísima gente que lo mira, que dice “que bueno que está Canal Encuentro”. Rompió con la idea de que todo lo que tiene

contenido tiene que ser serio, aburrido y porque coincido con la ideología que tiene el canal.

-¿En su totalidad del Canal que opinión tenés?

-Lo que dije anteriormente es lo que pienso.

-¿Qué mensaje pensás que te deja el Canal?

-Hay muchas cosas que yo me doy cuenta que lo hacen desde lo ideológico, le hablan a todo el mundo, no sólo al que está convencido, me gusta que haga eso. Que le hable a todo el mundo y que trate de incorporar ese conocimiento a todos, no a un grupo selecto. Por ejemplo los documentales son aburridos y Encuentro le encontró la vuelta para que no sean así.

-¿Vos crees que es un Canal gubernamental o que este directamente relacionado con el Estado, qué opinas con respecto a eso?

-Para mí es un canal del estado, pero no creo en ese tema de la objetividad y eso. Yo creo que Encuentro es más estatal que Canal 7, pero también sé que tiene la impronta ideológica del gobierno.

Con respecto a lo público y lo privado hubo una pelea muy fuerte entre el canal y Clarín porque lo querían mandar al 40 o 60 por ahí, creo que se lo hicieron a Canal A que ya tenía mucho rating y lo volaron tanto Clarín como Cablevisión y Multicanal. Una de las cuestiones que dicen que Kirchner les renovó la licencia fue a cambio de una serie de cosas entre ellas que Canal Encuentro este entre el 10 y el 15, que son los canales que siempre vas y venís en el zapping.

-¿Haces zapping?

-Sí, cuando algo no me interesa sí.

-¿Miras películas en el cable?

-No.

-¿Qué evaluación crítica puedes hacer del Canal?

-Una crítica que no se si tiene que ver con ello es que no sea de aire, bueno criticas buenas ya hice muchas.

-¿Miras Canal 7?

-Sí, "6,7,8", fútbol, el noticiero Internacional es buenísimo.

-¿Te gusta la propuesta educativa que está haciendo este gobierno?

-Sí, me parece bien, pero no como comunica su gestión, pero si lo que hizo con los medios, lo que tiene que ver con la gente que eligió para que arme todo eso. No la hizo Kirchner, eligió una persona que logró hacer todo bien, un tipo como Bauer.

-¿En que circunstancias cotidianas usas los conocimientos que podrías haber aprendido en Encuentro?

-Para algún debate en el aula, esto de la Escuela de Frankfurt por ejemplo. Me parece que a muchas de las cosas que pienso le da argumento, le da más herramientas para defenderlo.

-¿Lo ves sólo o con amigos, creas discusiones a partir de lo que ves en el canal?

-Sí, pero generalmente lo veo solo, en mi pieza.

-¿En tu casa lo ven?

-Sí, mi vieja y mi hermana. Se generan muchos debates en casa, cruces ideológicos.

-¿Tus papas tiene una visión ideológica diferente a la tuya?

-Sí, por ejemplo mi papá, me encanta charlar con él porque sabe de historia, también en su momento militó pero somos totalmente opuestos él es Radical, yo Peronista.

-¿Militó en la UCR?

-No, en la Franja Morada. Siempre me quiere convencer de que Alfonsín parecía que era un tipo que se enfrento al poder económico. Por lo general no estamos de acuerdo, no coincido en lo político con él.

Entrevista a María de la Facultad de Geología.

- **Aspecto personal**

-Nombre y edad

-María Paz, 25 años.

-¿Cómo está compuesta tú familia?, ¿a qué se dedica tú familia?

-Mamá ama de casa, papá docente y tiene una constructora.

Hermano de 24 estudia para ingeniero agrimensor, antes estudiaba medicina pero dejó por que le quemaba la cabeza.

-¿Vivís con ellos o sólo?

- Con mi "hermanito" en La Plata.

-¿Qué relación posees con ellos?

-Excelente.

-En relación con las amistades ¿cómo te relacionas con ellos y con la gente que te rodea?

-Re mal... (risas) bien, soy extremadamente sociable.

Me encanta invitar gente a mi casa, disfruto mucho de hacer de comer y organizar cenas y fiestas.

-¿Tenes novio?

-Por ahora, no.

- **Instituciones educativas**

-¿Cómo fue tú paso por la primaria y secundaria? (privada/ pública).

-Publica. Pero nunca fui al mismo colegio más de tres años seguidos. Por que mi papá se mudaba por el trabajo y nos mudábamos todos. Lo máximo que fui un colegio fue 4 años.

-¿Dónde era que habías vivido?

-Viví en un pueblo que se llama Villa Cacique, viví en Olavarría, viví en Tandil, viví en Pipinas, y ahora en La Plata pero todo en Provincia de Buenos Aires.

-¿Donde fue donde más viviste?

-Acá en La Plata, desde el 2002.

-En referencia a la carrera universitaria que estas transitando: ¿Por qué la elegiste?

-Por que me gustaba juntar piedritas desde que era chiquita y mi papá trabajaba en una sementera.

-¿Qué te llamó la atención?, ¿Algún conocido eligió la misma carrera?

-No se...mi papá tenía un amigo que era Geólogo y siempre cuando iba al trabajo miraba las cosas que hacía y le preguntaba estupideces y después tuve, en lo que vendría a ser 1º y 2º año de la secundaria, una profesora que de geografía que era como una Geóloga frustrada, yo desde antes venía juntando piedras y esas cosas, pero no tenía muy bien en claro lo que hacía un geólogo (y ahora tampoco).

Pero esta profesora no daba una bolilla de geología, como que ahí nos empezó a explicar los diferentes ciclos de las rocas y la geografía y los diferentes lugares en Argentina que tenían interés geológico y nos empezamos a ir de vacaciones a lugares que tenias cosas geológicas...y bueno me empezó a gustar.

Después fui a estudiar Bellas Artes al polimodal...nada que ver, pero me gustaba. Era un lugar que se llama Centro Polivalente de Artes, a la mañana es un bachillerato común y a la tarde tenés la orientación artística que vos quieras.

-¿Y por que no decidiste estudiar arte?

-Por que el arte me gusta como hobby pero no me imagino encerrada en un aula dando clases o deprimiéndome por que mis pinturas no se venden....o estudiando historia de arte...

-¿Qué nivel de importancia (en tu escala de valores) posee tu carrera?, ¿Qué relegas por ella?

-Creo que primero está la familia, en un momento lo que más me importaba era la carrera pero ahora, no. Me han ido pasando cosas familiares o sentimentales que me han hecho valorar otras cosas. Primero está mi familia después mis amigos y después la carrera, pero como que van fluctuando también. Depende de la necesidad que tenga cada una de ellas van cambiando...

Y, relegas un montón de cosas por la facultad, relegas vacaciones, relegas salidas con amigos, relegas siestas...pero tampoco soy la mina que más relevo...en un momento sí lo hice pero después no, porque por ejemplo el año pasado supuestamente no hacía más que estudiar y tampoco me rendía...como si estás lleno de insatisfacciones de otro lado tampoco le dedicas el tiempo que le tenés que dedicar, no estás 8 horas enfrente de un libro. Yo no me lo tomo como un laburo.

-¿Qué concepciones o conocimientos cambiaste/transformaste en tú paso por la facultad?

-Antes era como más voladora, ahora a todo le encuentro una explicación más lógica, antes veía un paisaje y me sorprendía por una determinada cosa, las cosas que antes me sorprendían, y me preguntaba ¿Cómo pasó esto? Por ahí ahora puedo llegar a tener noción de qué pasó ahí, cómo pasó...y me lleva o a que me sorprenda mucho mas o a que diga..."ah si es tal cosa". Y me volví más terrenal en un montón de aspectos, que se

yo, para mí las plantas y los animales eran cosas que estaban ahí, nos los comemos, las regamos, pero entendí que eso era un sistema más complejo y con la geología también.

- **Tiempo libre**

-¿Cómo es un día en tu vida? (comentar su rutina estudia/ trabaja/ ocio).

-Estudio, y bueno yo tenía una pasantía y una ayudantía y eso también me demandaba tiempo; tenía que cubrir cierta cantidad de horas semanales. No me levanto tan temprano, me acuesto tarde, ahora me estoy levantando más temprano, como mucho a las 9 de la mañana.

-¿Qué lecturas consumís habitualmente y por qué?

-Puedo leer cualquier cosa, me gusta mucho la literatura fantástica, la poesía. Cosas cortas tienen que ser. Cosas muy largas me aburren, y si son de habla hispana, mejor. Leo traducciones, pero me siento más identificada culturalmente con los autores hispanoamericanos. Después puedo leer el diario, una revista...

-¿Qué música escuchas?, ¿Por qué ese gusto?

-De todo. Tengo gustos musicales amplios, hay música que la escucho porque es música de mi infancia y la escuchaban en mi casa, puede ser no se...mi mamá escuchaba mucho los Beatles, Queen, Silvio Rodríguez, Serrat, Mercedes Sosa. Es como que esa música es mi mamá. Después mi papá escucha Zitarrosa y Larralde.

Después en el colegio yo estudiaba pintura pero la mayoría de mis compañeros estudiaban música así que me influenciaban mucho.

-¿Qué hobbies tenes?

-Me gusta pintar, leer, cocinar y las plantas últimamente. Me gusta hacer cosas con mis amigos, también me gusta quedarme tirada en el sillón haciendo nada...y dormir. Me gusta andar en bicicleta, caminar, tejer...como que es muy amplio.

-¿Para qué usas Internet? (redes sociales)

-“Boludeo” mucho...chateo y el Google lo uso para cualquier cosa... no sé estoy mirando un programa de televisión, dijeron tal cosa lo anoto y después lo busco en Google.

Uso mucho el correo, el Facebook lo uso para divertirme con mis amigos y sobre todo para jugar...uso mucho los buscadores.

-En función a los medios de comunicación ¿Cuál o cuáles consumís preferentemente? (radio/ tele/ diario)

-Diarios por Internet, no lo compro salvo los domingos. En mi casa se compra el diario los domingos, de lunes a sábado el diario local (de Tandil) y el domingo se compra La Nación.

Radio escuchaba antes de que me roben la radio, pero escuchaba AM, y después nunca más me compre un equipo de música.

Ahora estoy tratando de hacerme el hábito de levantarme y poner el noticiero para saber qué pasa en el mundo. Miro películas, pero estamos pensando en dar de baja el cable porque no hay nada ahí tampoco y con Internet te bajas un montón de cosas o las miras por ahí.

-¿Qué es lo que más atención le pones a lo que consumís?

-No soy de ir a comprar el diario pero cuando lo compro me tengo que sentar a leerlo.

- **Etapas referidas a Canal Encuentro**

-¿Qué tipo de programación te interesa y ves habitualmente?, ¿Por qué?

-No soy fana ni seguidora de ningún programa, pero lo que más miraba era “Proyecto G” que era lo que más me gustaba, por que está lleno de datos “tontos” pero que están buenos,...Después, un par de documentales de la BBC, que eran de diferentes pintores y diferentes estilos artísticos...

A veces me he metido en Internet a mirar los horarios de los programas por que vi una propaganda pero, no es algo que yo diga “a tal hora pasan tal cosa”.

Después en el verano miraba algunas películas que pasaban a la noche, que era todo cine europeo, pasaban muchas películas de Europa de Este, que a mí me gustaban. El de los oficios también me re colgaba mirándolos, pero no entendía nada pero estaban buenos, por que te das una idea, hasta los del peluquero miraba, y yo nunca voy a cortar el pelo en mi vida... Después también miraba el de la huerta orgánica, el único que no, era el del electricista. Pero paro siempre un toquecito, ¿viste cuando dejas la tele y no hay “una goma”? El zapping siempre termina en Canal Encuentro por que sé que algo me va a gustar.

-¿Qué tiempo le dedicas a mirar televisión?

-Es fluctuante, pero es poco en realidad. En comparación a lo que le dedico a la computadora o a los amigos o a hacer las cosas de la casa, es poco. Como mucho, serán dos horas.

-En referencia a Canal Encuentro ¿Qué programas miras?, ¿Por qué elegís eso y no otros?

-Por que la tele pública (se refiere a la de aire) es una bosta, no me interesa ver ni culos, ni tetas, ni un auto, ni porqué Ricardo Fort tiene una playa, ni porqué se peleó Graciela Alfano con Matías Alé. Básicamente por que vas haciendo zapping y lo que encuentras es una repetición tras otra de la misma situación que empezó a la mañana y pasan tres días y siguen dando lo mismo. No encuentro nada que me llene.

-Con respecto a Canal Encuentro, ¿Miras algo que no fuera parte de tu carrera, por ejemplo el programa de arte o las ciencias naturales?

-Si, por ejemplo estuve mirando el de filosofía, o me miré todo el ciclo de documentales de Pino Solanas, y me fui enterando de un montón de cosas que pasaban cuando yo ya existía y por ahí yo era chica y no me daba cuenta, o no le prestaba tanta atención. Puedo mirar cualquier cosa, en una época miraba el programa de música clásica que hablaba de compositores famosos.

-¿Qué opinión tenes acerca del canal en su totalidad?

-En un montón de cosas me parece completo, me parece que una persona puede, llegar a descubrir un montón de cosas que nunca en su vida se hubiese interesado en aprender o que nunca hubiese llegado a sus manos. Me parece que está explicado de una manera tan didáctica o tan simple de entender que es más fácil de que te llegue, te está abriendo la puerta para entrar en un mundo desconocido. En muchos aspectos no deja de ser oficialista. O sea, yo no tengo una ideología política determinada, no soy peronista ni radical, ni soy de izquierda, pero me parece que en un montón de cosas hacen una bajada de línea y sigue siendo un canal del oficialismo.

-¿Vos no militas políticamente, nunca militaste?

-No, la única relación que llegue a tener con la política fue ser presidenta del centro de estudiantes del colegio secundario, pero no era con más ideología que representar a los alumnos.

-¿Ni tú familia?

-No, mi viejo es una persona que no sabes a quien va a votar. Mi mamá sí, pero vota al candidato y su propuesta más que a un partido.

-¿Qué mensajes pensás que te transmite el Canal?, ¿Lo compartís o no, por qué?, ¿Compartís la parte cultural y no la política?

-No, avalo que te den información política, pero me parece que es dispar. Que en la Argentina pasaron más cosas que los desaparecidos (con el respeto que eso merece) pero cuando se ocupan de la historia moderna, hacen siempre lo mismo y le dan mucho espacio y por ahí no sabemos qué pasó en otras etapas.

-Desde tú visión de estudiante ¿qué evaluación crítica podrías hacer del Canal?

-No le sacarí nada, pero si pudiera agregarle sería eso, mas apertura política, por que siempre las imágenes de la historia siempre te aparece un discurso de Evita, te aparece Perón, la masacre de Ezeiza, una madre de una plaza de mayo, pero nunca te aparece

otra cosa de la historia. El Día de la Lealtad pasaron todo un especial del 17 de octubre, y no sé si los radicales tienen día, o los socialistas, pero nunca te pasan nada. Yo sé cuando nació Perón, cuando se murió Evita, pero no saben cuándo se murió Illia, cuando vivió Irigoyen.

-Dentro de esta posición, ¿qué opinas sobre la llegada a los espectadores (público/privado) de la señal televisiva del Canal?

-Por canal 7 lo repiten, pero no llega a cubrir todo el mercado, o no tiene la llegada que podría llegar a tener. El cable está caro, y la gente en muchas oportunidades está pensando en darlo de baja. Por que las cosas que podés mirar en el cable las mirás directamente por Internet, no se justifica lo que sale el cable para lo que pasan en la tele.

No sé que manejo habrá que Encuentro no es estatal, pero yo creo que, va más allá del gobierno porque si no, sería estatal. Pero tendría que tener más llegada. De todas maneras un montón de gente mira Canal Encuentro, yo tengo amigos que son todos diferentes y todos en un momento se colgaron a verlo.

No creo que puedas salir especialista en nada mirando Canal Encuentro pero que te abre la cabeza, eso sí. En el mundo en el que vivimos hoy en día tiende a que trates de volverte especialista en algo, todos tratamos de ser lo mejor en algo, por ahí un hombre de antes sabía cambiar el cuerito de la canilla, arreglaba el calefón, etc. El hombre de hoy en día, no. Lo bueno del Canal es que te abre ese abanico de posibilidades de que vos te desestructures un poco de tú camino y encuentres otra cosa que te gusta y que nunca lo conociste por el mundo en el que vivís.

-¿En qué circunstancias cotidianas utilizaste los conocimientos que te proporcionó el canal o no?, ¿Por qué?

-Charlas de amigos, mil veces como “¿Por qué se te mete para adentro la cortina del baño cuando te estas bañando? Pero eso lo vi el otro día en “Proyecto G” que te pasa por la diferencia de presión...” te sirve para hablar boludeces cotidianas, me sirve en los exámenes (por ejemplo un programa de paleontología), me sirve para aumentar la cultura general.

Entrevista a Mónica Facultad de Periodismo y Comunicación social.

- **Aspecto personal**

-Nombre y edad

-Mónica Mereles, edad 28 años.

-Situación familiar ¿Cómo está compuesta tú familia?

- Vivo con mi pareja. Y mi familia vive en Entre Ríos, mi papá, mi mamá, mi hermano y una tía.

-¿A qué se dedican tus padres?

-Mi papá siempre fue chofer y desde el 2003 que se quedó sin empleo, es taxista. Que en realidad es una situación nueva, pero estamos acostumbrados porque siempre manejo transportes de sustancias alimenticias y después con la situación que hubo en el país quedo sin trabajo.

Mi mamá se jubiló este año de docente y mi tía está pensionada por discapacidad psiquiátrica; y mi hermano empieza este año a estudiar en la Facultad.

-¿Qué va a estudiar?

-Ingeniería en Sistemas en Rosario.

-¿Cómo es tú relación con ellos?

-Los veo los fines de semana largos, las vacaciones de invierno y en verano. Con mi hermano uso la video conferencia, donde también mis papás se ponen atrás a saludar o nos llámanos por teléfono.

-¿Hace mucho que estás en pareja?

-Con mi novio hace siete años, conviviendo tres.

-¿Con tus amigos, cómo te llevas con ellos, tenés diferentes grupos de amigos?

-Amigos de la secundaria tengo mezclados con amigos de la vida que son los de Entre Ríos, en realidad son amigas todas. Me llevo divino, son mis amigas. Y acá tenía amigas, pero eran todas del interior y porque terminaron (la carrera) o porque la dejaron se volvieron a sus provincias o ciudades, porque muchas eran de la provincia de Buenos Aires, y como que la relación se disolvió, digamos que nos unía estar en La Plata.

-Y con tus amigos de Entre Ríos ¿los vez cada vez que vas?

-Cada vez que voy o Messenger...

- **Aspecto Institucional**

-¿Cómo fue tú paso por la primaria- secundaria, fuiste a instituciones públicas o privadas?

-Fui a instituciones privadas siempre. La primaria la empecé en la escuela que pertenecía al jardín de infantes. En esa escuela mi mamá trabaja de docente y me mando ahí porque era una escuela del barrio. Como ese colegio no tenía secundario en sexto grado me cambió a otro que quedaba en el centro de la ciudad de Varela, porque yo soy nacida ahí. Y ahí termine la primaria y empecé la secundaria. En tercer año me fui a vivir a Victoria, Entre Ríos, que es pueblo de mi mamá. Ahí vivía mi abuela y me fui a vivir sola con ella y mi tía, mis papás se quedaron en Varela.

-¿Tus padres viajaban?

-No mucho, yo pasaba todo el año allá.

-Entonces, no te veías mucho con tus padres.

-Y no... desde los 16 años que los veo poco. Ahora sigue igual, los veo poco.

-Las escuelas privadas a las que ibas ¿eran religiosas o no?

-sí.

-En referencia a la carrera universitaria ¿Por qué la elegiste, qué fue lo que te llamó la atención? ¿Algún conocido tuyo te ayudó en la elección?

-En un principio yo quería ser quinesióloga, antes de elegir la carrera y mi mamá se metía mucho y decidía sobre mi vida y me insistió tanto en que me decía: “¿Cómo vas a ser quinesióloga?, y qué se yo...”

-¿Tú mamá la veía cómo una sin futuro?

-No la veía mala, pero no le gustaba, decía que siempre te la pasas atendiendo a personas mayores. Si bien, es una carrera del estilo de las Ciencias Médicas, si es por prestigio o desprestigios, por ahí existe esa diferenciación entre las carreras que son las tradicionales o las que no; y siempre los que somos comunicadores la estamos luchando con eso de que “hay cómo vas a estudiar periodismo”. Pero en fin, no se porque no le gustaba, pero al final me fui desalentando. Y empecé Derecho, porque también... en realidad me interesaba ser escribana. Después de haber decidido ya no ser quinesióloga, dije bueno, a ver que más me gusta y había decidido ser escribana; pero cuando yo empecé no había escribanía en La Plata, solamente había en Morón y Morón es zona oeste y me quedaba bastante lejos y se complicaba bastante. Así decidí ser abogada primero y después iba a seguir la orientación en escribanía.

Cuestión que la Facultad de Derecho es bastante complicada, en el sentido que no poder cursar, ahora cambió mucho todo igual. Ahí conocí a una compañera mía que estaba estudiando Derecho y la chica con la que vivía estudiaba Periodismo. Obviamente cuando iba a visitarla me encontraba con la compañera de vivienda de esta chica y hablaba con ella y me interesaba, me encantaba lo que hacía; aparte estaba en Planificación y me llamaba mucho la atención. Al año siguiente como me fue mal en primer año de Derecho me anoté en Periodismo. Con la idea de ser periodista y completar un poco lo que es

Derecho porque vos también podés llegar a escribir algún artículo, también lo veía por ese lado. Después fui cambiando la visión.

-¿Qué nivel de importancia, en tu escala de valores, le das a la carrera hoy en día?

-Y es una de las cosas más importantes en mi vida.

-¿Relegas cosas por la carrera?

- La situación económica de hoy en día no te permite relegar cosas por la carrera, digamos, que tuve que relegar parte de la carrera por trabajo, porque si no trabajas no tenés dinero y no vivís, y va llegando un momento, una determinada edad donde tus papás te dejan de ayudar, no te pasan más dinero, te tenés que poner a trabajar, pero sí es importante...

La formación en la persona es muy importante. Yo creo que antes con un buen secundario costaba conseguir empleo, hoy ni con un terciario conseguís un buen trabajo. No existe el aumento del nivel de vida, el progreso social o el progreso cuando estudiabas como antes, en la época de los treinta cuando era "Mi hijo el doctor", porque siendo doctor te asegurabas un futuro, ahora ni con Masters podés decir que vas a tener trabajo.

-En función a tu paso por la universidad consideras que cambiaste concepciones que vos tenías, por ejemplo ¿cuáles?

-Me hice atea. No en realidad, deje de ser católica muchísimo antes de dejar en secundario, porque digamos, que la Institución de la Iglesia me defraudó muchísimo y como que no es necesario... y por ahí lo acentúe a eso y como que me volví más radical con el tema del catolicismo. El leer y la posibilidad de la universidad pública y por tanto laica, te permite leer otras cosas, tener un pensamiento distinto y no está malo y no es juzgable.

-En tú casa se te incentivaba a la lectura. ¿Tus padres le daban importancia a la lectura?

-Yo aprendí a leer cuando era chica, aprendía a leer sola, y a los cuatro años ya leía. Porque en realidad no es que me dijeron “Mónica lee”, pero al mi mamá ser maestra yo siempre tenía un montón de material didáctico para chicos de primaria y me interesaba por ahí decirle “¿y mamá qué es esto?”. Mamá tenía una bolsa con letras, entonces ella me iba diciendo “esta es la A” y uno de chico, no se porque, pero es más despierto y empieza a relacionar cosas y ahí aprendí. Yo nunca me acuerdo de que se me hayan puesto y decirme lee o mira te enseño.

Papá también si es de lectura, le encanta lo que es historia y lee, pero no me decían lee pero yo tenía la biblioteca a mi disposición. A ellos le gustaba que leyera, pero a veces mamá me decía deja de leer y anda a jugar.

- **Aspectos del tiempo libre**

-¿Cómo es un día en tú vida, desde que te levantas hasta que te acostas, o sea, tu rutina diaria?

-Mí rutina es bastante rutina, porque al no trabajar y estar buscando empleo es como... pero por un lado también como volví a estudiar, volví a la Facultad como que tiene un sentido.

Me levanto tipo, en realidad me despierto a las siete cuando suena el despertador de mi novio que se va a trabajar, trabaja en Buenos Aires así que se va temprano, pero me levanto ocho, ocho y media. Me levanto desayuno, prendo la computadora empiezo a chequear los mails, leo los diarios...

-¿Qué diarios lees?

-“El Día”, “El Hoy”, “Clarín”, “La Nación” y “Diario Victoria”, que es de Victoria y escucho la radio en vivo de Victoria, porque estoy interesada por el tema de los carnavales de mi tesis, y como estoy con la tesis entonces necesito estar en contacto con eso.

Y bueno, a la mañana estoy haciendo tesis. Depende la hora, que a veces se me hace tarde, tipo una, dos estoy almorzando. Después si estoy muy cansada duermo un cachito la siesta, una hora, porque por ahí me cansa la vista estar todo el día en la computadora y después sigo con la tesis. Y tipo ocho y media, cuando viene Víctor (la pareja) nos vamos a correr a la plaza. La cena y a dormir. Y tipo diez miro la novela. Muy rutina, muy aburrida.

-Cuando cursas modificas esta rutina...

-Cuando curso los modifico, cuando voy a Entre Ríos lo modifico, es otra cosa, allá están mis amigas, es otra historia.

-¿Qué lecturas consumís habitualmente? Comentaste que consumís diarios por Internet y ¿en papel compras?

-Y en papel cuando salgo, ponerle un domingo que me toca ir a comprar las facturas para el mate y tengo enfrente el puesto de diarios, compro un diario de Domingo digamos. En la semana lo tengo virtual, lo consumo virtual. Hago un chequeo de los diarios nacionales...

Lo que sí compro el suplemento de las revistas de decoración porque me gustan mucho y tengo varias de distintas editoriales... me gusta mucho pero es más bien hobbies.

-¿Qué otro tipo de lectura consumís?

-Por ahí hago lectura de novelas, a veces impresa y a veces las que se proporcionan digitalmente.

-Consumís mucha Internet.

-Sí muchísima. Sí sabes utilizar Internet es todo un mundo que puedes descubrir. Hay gente que le da una utilidad mínima como el Messenger o mirar algún que otro video. Pero si te pones a investigar o a buscar le puedes dar un uso importante.

-¿Qué música escuchas? ¿Te gusta algún estilo en particular?

-La verdad no tengo un estilo en particular o escucho al algún cantante específico, soy de la música del momento, del hitazo digamos. Escucho mucha música del momento, ahora por ejemplo estoy a full con el reggaeton, me las se todas. Lo que sí para las fiestas lo que es cumbia y música de fiesta. Por ahí si me gusta "Il divo" que es un grupo de cantantes con distintas canciones y diferentes lugares, que cantan música lírica, música clásica de diferentes autores, por ejemplo tienen temas de Laura Pausini o de algunos clásicos pero en estilo lírico, esos son como un grupo, pero después no tengo un cantante o un grupo.

-Además del hobbies de los libros de decoración, ¿Qué otros tenés?

-Dormir, si ese puede ser un hobbies. En este momento no se me ocurre ninguno, porque tampoco soy buena cocinera ni deportista...

-¿Para que usas Internet?

-Para todo el uso. La uso para mirar desde un número de teléfono que necesite hasta leer los diarios, no se, hasta buscar recetas de cocina porque no soy buena en la cocina entonces busco. No se, mirar los clasificados, porque cuando estuve con mi hermano que buscaba departamento, miraba en el diario...

-¿Redes sociales, Messenger, Facebook, etc.?

-Si. El Facebook tenía como un recelo, pero si lo utilizo.

-¿Por qué te daba recelo el Facebook?

- Porque me daba desconfianza el tema de publicar cosas, que tu vida se más bien pública. Pero todo el mundo está con eso, por ejemplo, alguien te saca una foto y te dice "la subo a Facebook" y vos tenés que ir a meterte a verla y de alguna manera el mismo sistema te va llevando a que lo consumas, porque si bien es masivo llegas a los que están lejos y sí pueden leer tus cosas en vez de esperarlos a que vengan a visitarte y mostrarles una foto como se hacía antes. Ahora es más rápido, la subís al Facebook y ya la pueden

ver todos. Pero lo que tiene también es que puede acceder todo el mundo libremente, y no se me da desconfianza. Por ejemplo cuando nació la nena de un matrimonio amigo, me decían: “yo la foto de la nena no la voy a poner, porque pasan tantas cosas a ver si quieren hacer algo contra la nena” y tiene toda la razón del mundo, es algo tan público que pueden acceder amigos de amigos, porque aunque pongas las restricciones, los amigos de amigos acceden y vos no sabes quién está viendo en realidad a fotos de tu vida privada.

A lo que es Facebook y lo que es redes sociales le tengo cierto recelo.

-En radio, además de la de Victoria, ¿escuchas algunas otras?

-Si, escucho también FM Libertad de Laguna Naick Neck, Formosa, porque tengo familiares por parte de mi papá allá. Y las radios las consumo por Internet.

-En televisión ¿Qué es lo que consumís?

-Alguna que otra novela de noche, salvo que pongan alguna copada, pero generalmente me tiendo a aburrir con las novelas. Siempre a la mitad de la novela me aburro.

-¿Algún programa específico miras, algún canal en particular que prefieras?

-Consumo en su mayoría los canales de aire y para mirar películas los canales de cable. De aire miro de todos un poco...

-¿Canales informativos consumís?

-TN, a veces, lo que pasa con Crónica y C5N, están muy lejos para cambiar entonces TN está más cerca.

-No por una cuestión de afinidad política...

-No por una cuestión de programación, de comodidad. Está más cerca de Crónica lo tengo como en el 60, muy lejos para ir. Son canales que tienen noticias al instante, si bien

es la misma información que en el noticiero de una hora, pero están en el día y por ahí a la mañana no hay nada que ver y los pones.

-¿Qué es a lo que le prestas más atención cuando miras la televisión, además de las novelas?

-La tele en mi casa está prendida mientras estoy mirando otra cosa, comiendo, pero no es que le presto atención, por ahí si escucho algo interesante paro la oreja y miro. Por ahí escucho algo de los programas de chimentos, que no se, son tonterías a veces, la pelea de fulano y mengano, y por ahí escucho un rato y después sigo con lo mío, digamos.

Como estoy todo el día sola en casa es como que necesito que alguien me hable, la tele está más como compañía.

- **Aspecto de medios de comunicación / Canal Encuentro**

-En referencia a Canal Encuentro ¿qué programas miras, mirabas o seguías habitualmente?

-Del Canal Encuentro no tengo un programa fijo, por ahí estoy haciendo zapping y quiero descansar me tiro en el sillón y hago zapping y veo algo que me interesó de Canal Encuentro y lo dejo. Por ejemplo ayer me vi los dos capítulos enteros de Tutankamón, creo que ellos tienen un convenio con la BBC de Londres, y me encantó.

-Y en referencia a los programas de producción nacional, ¿Cuáles ves?

-No tengo ninguno fijo pero cuando los encuentro haciendo zapping los veos. Por ejemplo el otro día vi uno en donde enseñaban a ser construcciones de redes eléctricas. Lo vi en realidad porque me llamó la atención, no porque yo vaya a hacer alguna instalación eléctrica, ni que iba a aprender tampoco de eso, pero me gustaba que estuviera el profesor con la tiza armando toda la red del circuito eléctrico y explicaba y como que había casos reales de gente que iba a aprender. También hubo un curso de carpintería; o los programas donde están los personajes conocidos, las entrevistas a famosos como Lacan, o los programas que enseñan matemáticas de forma diferente, esas que son de

ese estilo y que están conducidas por algún famoso, están muy buenos. Pero no es que le preste atención a algo específico o que lo consuma con la idea de aprender. Lo dejo porque me parece interesante, digo “ah mira que bueno” como intentan llegar a la gente o intentan esto de explicar las matemáticas de manera diferente, intentan interpelar de alguna manera, pero no que yo vaya y lo consuma para aprender algo, sino porque me resulta interesante.

-¿Qué opinión te merece el canal en su totalidad?

-Sí me parece un canal muy interesante, que es muy bueno, que tiene una idea educativa pero no tiene llegada masiva. Al estar en el cable, hay personas y en regiones del interior en que solo consumen aire o solo la retransmisión del canal de aire. Por ejemplo, miran Canal 5 de Rosario que es la retransmisión de Telefe, que regionalmente es de ellos. Y Encuentro al estar en cable no toda la gente tiene la posibilidad de pagar el cable en la Argentina, entonces debería estar dentro de la programación de aire.

-¿Qué opinas que Canal 7 retransmita algunos programas?

-Son dos Canales distintos. Uno tiene una función, ser canal de aire y la de Canal Encuentro es educar o intentar enseñar a través de los programas. Me parece bien, pero que solo Canal 7 los retransmita, no.

-¿Pensas que Canal Encuentro debe formar parte de los canales de aire?

-Si. O tiene que pertenecer al aire o todos los canales de aire tendrían que tomar alguna programación de Encuentro y retransmitir algo, no digo en los horarios picos porque se matan por el ratings, pero por ejemplo antes del cierre de transmisión, que cierran tarde, si que se pasen. Se que no le estoy dando la importancia que debería tener por eso pienso que si debería tener que estar en el aire, pero aunque sea no solo por Canal 7; porque con Canal 7 también hay otro problema, que en el interior del país muchas veces no te engancha la antena y se ve muy mal. Lo digo por ser del interior y cuando iba allá, en la casa de mi abuela por ejemplo no enganchaba, se lo veía con lluvia. Y hay gente en el interior que económicamente no puede acceder al cable, no digo en regiones

adelantadas, pero no creo que en Chaco que es una de las provincias del país, las personas puedan acceder al cable legalmente.

-¿Por qué crees que Canal Encuentro no está en el aire?

-Yo creo que es una cuestión financiera, de recursos, de competencias entre canales de aire, alguien tiene que solventar que Canal Encuentro esté el aire.

Igual no son muchos los canales de aire, son contados. Debe tener un costo mucho más grande estar en el aire que en el cable.

-¿No crees que pueda ser por una decisión política?

-Puede que sea también una cuestión política, desconozco cuál es la razón política en ponerlo en el aire o en el cable.

-¿El mensaje que te transmite el Canal es su función educativa, o piensas que puede existir otro?

-En parte si, me parece que tiene un objetivo educativo, en parte esa es su función.

-¿Qué críticas le harías al Canal?

-Le critico el tema de los horarios; por ejemplo este programa retomado de la BBC, yo lo vi a las tres de la tarde, o sea, un enlatado que era de otro canal que era la BBC y no se si era el horario más conveniente para pasar la repetición. Igual tengo flashes variados de distintas programas, de distintas cosas. No tengo la programación de canal en mente. Por eso no se si está bien organizado el tema de los horarios.

Como critica al canal, no se si es al Canal en sí, pero le falta promoción al Canal de alguna manera, nosotros consumimos lo que nos crean la necesidad de consumir. Sí a mí me dicen por todos los canales que consuma, por ejemplo "Botineras", obviamente voy a terminar de consumir esa novela. Encuentro, solamente el que ve Encuentro, como que se auto-convence y lo ven. No veo que tenga la promoción que tiene otro canal.

También, lo interesante del Canal es que tenga un sitio o portal en Internet, lo malo es que es medio complicado el acceso a la pagina si no tenes un programa instalado, no se porqué es tan complicado cuando tendría que ser más simple todavía. El tema del portal por Internet está muy bueno porque te da el detalle de la programación, y te da links a todo lo que es educación.

-¿Qué conocimientos que te proporciono el Canal los utilizaste en tu vida diaria?

-Ninguno.

Rolando Estudiantes de la Facultad de Informática.

- **Aspecto personal**

-Nombre y edad

-Rolando Franco, 22 años

-Situación familiar, madre padre, hermanos...

-Tengo madre y cuatro hermanos.

-¿Vivís con ellos o solo?

-Vivo solo.

-¿Sos del interior?

-Sí, de San miguel del Monte.

-¿Hace cuánto que estás acá?

-Hace cinco años seguidos, en distintos periodos estuve en varios lugares.

-La relación con tu familia la podés definir.

-Tirante.

-¿Por qué?

-Digamos yo soy más científico y racional, y ellos son más religiosos tirando a lo místico. Por que ellos pertenecen a una religión que le quita todo el uso a la razón.

¿Católicos o evangelistas?

-Son mormones y yo practico budismo.

-¿Por qué?

-Digamos, primero, por las leyes, la relación de las cosas, es decir, que no existe la casualidad, todo es causalidad. Todo es causa y efecto. Y después hace mucho hincapié en la razón y discutir las cosas, las ductilidades...por ejemplo discutir el por qué las cosas deberían ser así o no deberían ser así. Todo el tiempo se está usando la razón y como parte de la base de la causa y efecto es la misma relación en la ciencia: acción y reacción. Para cada acción hay una reacción y cada reacción resulta originaria de una acción.

-¿Cómo encontraste esta religión, cómo llegaste a ella?

-Hace mucho tiempo que estoy investigando en la filosofía y encontré una parte del budismo que es más dinámico. Este budismo del *supra del doto*, que establece la superioridad de la relación de causa y efecto y está todo imbuido y compactado en un mandraque, y también por el Dios.

-¿Tú familia, qué opinión tiene de esto?

-No, ya cuando decidí estudiar algo relacionado con la ciencia, listo, se terminó la relación.

-¿A qué se dedican tus padres?

-Mi padre, no vive y mi madre...nada.

-Vos trabajas y te mantenés solo ¿Por qué decidiste venirte a La Plata?

-En un primer momento, cuando estudiaba Ingeniería decidí venirme a La Plata porque sí bien era industrial lo que yo seguía, el único lugar del país donde se mantenían materias de Projectismo era en La Plata. Con el tiempo fueron cambiando y terminaron siendo

más parecidas a las de la UBA y otras Ingenierías administrativas. Yo no creo que los chicos del país quieran ser administrativos.

-¿Por eso elegiste Informática?

-Informática, es algo que me gusta y es algo que no te tiene que estar tan atado a las cosas del mercado.

-¿No sos un chico fanático de las computadoras?

-Realmente el informático pasa muy poco tiempo enfrente de la computadora. La informática no es la maquina, la maquina es solamente una herramienta. Es así como la gente piensa que el de Sistemas es el que anda con los cables.

-¿Con tus hermanos, cómo te llevas, son más grandes?

-Dos hermanas y los dos más chiquitos son del segundo matrimonio de mi madre. Con mi hermana la que me sigue, digamos a esfuerzo mío, estamos retomando la relación. Con la más chica se podría decir que no y los otros hermanos son muy chiquitos.

-¿Tenés pareja?

-No, actualmente no.

-Con tus amistades, ¿cómo te relacionas con ellos?

-Soy bastante Freaking, como se dice por ahí con los amigos.

-¿Los buscas por gusto o por intereses en común?

-Algunos sí otros no. Digamos, en mí filosofía buscamos todo el tiempo entablar diálogos de valor y todo el tiempo estás buscando pares o no (*en relaciones a las opiniones filosóficas*), pero creo que está fallando un poco eso. Muchas veces es bueno discutir.

-Por la religión que profesas ¿Vas a algún lugar, tenés algún grupo de encuentro?

-Se basa realmente en lo que es reuniones de dialogo. Una persona que trata temas humanísticos.

-Entonces lo que te gusta a vos de esta religión es que no es dogmática.

-No, no es dogmática. Es dinámica y se ve reflejado en lo que cada uno hace en la sociedad. Digamos que la práctica es para uno y también para los demás. Uno tiene que tratar de mejorar, en dónde esté, el entorno.

-¿Cómo te acercaste a esto?

-Encontré esto, da la casualidad como dicen algunos, a un compañero de la facultad que la practicaba y lo mate a preguntas y bueno...

-Con respecto a la religión en tú familia, ellos ya tenían con esta religión o la eligieron.

-Ellos fueron eligiendo. Mi familia pasó por diferentes religiones, fue adventista, Testigo De Jehová, católica...

-O sea que ya viene de familia esto de experimentar con las religiones, porque uno tradicionalmente se queda con la que nació se es judío, católico...

-Sí, muchas veces es también por el mandato familiar: "vos tenés que ser..." pero cuando uno empieza a pensar puede cambiar.

-Vos por qué pensás que tú familia tuvo que buscar otra religión más allá de la oficial por decirlo de algún modo...

-Primero porque por parte de madre, mi abuela tiene raíces indígenas, y su religión era aborígen y por parte de padre, la religión era católica. Cuando se casaron mis padres decidieron no seguir ninguna de las dos.

- **Aspecto Institucional**

-Con respecto a tú paso por la primaria – secundaria, fuiste a instituciones públicas, privadas, religiosas, laicas.

-No fui a instituciones públicas. Ahí se va poner complicado, porque tendría que acordarme en cada lugar que curse.

-¿Fuiste a muchos lados?

-Mi familia tiene la costumbre de ser un poco nómada.

-Por cuestiones laborales o de elección.

-Elección.

-Entonces fuiste a muchas escuelas, eso ¿te afecto?

-Digamos que para bien. Aprendí de muchas personalidades distintas, porque si vos cursar todo en una misma escuela es como que te vas a amoldando a lo que la institución quiere. En cambio mudarse y ver un escenario totalmente distinto te ayuda al día de mañana a amoldarse y a encontrarse en un lugar.

-La carrera universitaria por qué la elegiste.

-Primero, te hablo de Informática, porque las computadoras es algo que me atraen. Pero más allá de eso, es todo lo que está detrás. El informático tiene que aprender muchas cosas que no son de su área, en muy poco tiempo, entonces esa maleabilidad es un poco más constructiva.

-¿Por qué dejaste ingeniería?

-Porque se convirtió en una Ingeniería muy a lo Macri, que no le encuentro valores.

-Entonces no te influyó nadie en elegir esa carrera. ¿Qué lugar le das a la carrera, relegas cosas por ella?

-La carrera es una de las cosas más importantes. Sí relevo cosas, por ejemplo, asados, salidas...

-¿Qué concepciones o conocimientos cambiaste o transformaste en tú paso por la facultad?

-Es una pregunta difícil, que también me la he hecho. He aprendido a no ir al choque con la gente. Por ahí antes, yo era... si sabía que había una verdad física e inmutable y el que iba en contra de ella pasaba de discutir fuerte hasta agarrarme a los puños prácticamente, que no terminas de enseñarle nada a nadie.

Y en mí carrera he encontrado cómo analizar el flujo de información que está constantemente a nuestro alrededor.

-¿En qué te afecto eso?

-Me afecto a la par con mi filosofía. Como el individuo es inseparable del medio ambiente, he aprendido a que muchas influencias que parecen negativas externamente no me afecten, es decir, las críticas que no son constructivas. Aprendí a ver la información que hay en las que críticas que no son constructivas pero algo de verdad tienen, a tomar la información de valor.

- **Aspectos del tiempo libre**

-¿Cómo es un día en tú vida?

-ocupado. El tiempo libre en mi vida es escaso.

-¿Cómo es tú rutina?

-Me levanto, a las 6 de la mañana, me tomo todo el tiempo para desayunar y bañarme y a eso de las 8 estoy en la facultad hasta las 8 de la noche. Estoy todo el día ahí adentro. Cuando llego a mi casa, automáticamente me hago las cosas.

-¿Qué lecturas consumís habitualmente y por qué? ¿Cómo que tipo de libros lees?

-Digamos, más allá del ámbito académico leo filosofía, diálogos entre personas de ciencia y filósofos... por ejemplo un libro de (...), el padre de la química moderna con el maestro del budismo. Y lo que hacen es plantear una visión humanística de lo que tiene que hacer un profesional. Te señala mucho que es lo paso con las personas que construyeron la bomba atómica y realmente cómo se sintieron después de ver lo que habían hecho. Nos sienta una responsabilidad a los que nos estamos formando.

-Diarios, libros, ficción.

-Habitualmente compro el Clarín, para saber qué piensa y para tratar de entender que te quieren vender, como los monopolios gigantes..., muchas veces es irrisorio, porque en contras que un domingo dice una cosa y al otro día dice lo contrario.

-Y eso tiene que ver que en tú casa lo compraban y te quedo la costumbre...

-Es una costumbre que me hice yo. Los diarios que más consumo son en línea; la versión online, que puedo tener todos los diarios. Lo hago fundamentalmente, como para ver los argumentos que los pseudo-intelectuales esgrimen a la hora de dar una opinión, digamos explicar el porqué le están errando.

-Textos ficcionales, cuentos cortos o novelas, ¿te gustan?

-No he tenido mucho tiempo de leer, pero si me gustan.

-¿Algún autor en especial?

-Algunas cosas consumo mucho, aunque parezca contradictorio leo autores estadounidenses. Como por ejemplo Stephen king.

-¿Música, qué escuchas?

-De todo un poco. Mi preferencia es el Heavy metal o el Rock que tenga alguna buena letra. La que si no escucho para nada los nuevos géneros latinos que han surgido.

-¿Latinos o folklóricos?

-No esos latinos, mezclas. Pop latinos. Los que denigran al orden público, a la mujer. Digamos que esos no. Si escucho un poco de los folklores y después cantantes viejos de acá.

-¿Y el metal por qué te gusta?

-Lo que escucho porque es de género épico.

-¿Tenés hobbies?

-Pocos. La facultad misma es un hobbies.

-¿Haces deportes?

Lamentablemente no, igualmente la tarea del informático es incompatible con la actividad física.

-Para qué usas Internet, además de leer los diarios, la utilizas para redes sociales.

-Obviamente los mails. Buscar mucho material que en la Argentina falta, o sea, libros, más que nada de Rusia. En redes sociales, Microsoft, Messenger, Facebook. Digamos lo uso como comunicación, por que a veces, ni los mails llegan o el celular no anda, pero el Facebook está funcionando. Y después lo uso entre amigos para compartir. Digamos es una especie de álbum; en mi Facebook no es el típico en que salen fotos de fiestas, sino por ahí salen fotos o algunos videos, o algunos comentarios de algún comedor comunitario que fuimos a arreglar y se armó, entre todos, como una especie de diario.

-O sea que lo usas como una militancia social.

-Sí, también participo en JUP (Juventud Peronista), dentro del partido de mi facultad. Digamos es informática pero hacen un montón de cuestiones de capacitar a personas que capaz no tienen el acceso de pagar 110 -120 pesos por mes una cuota. Nosotros tratamos de capacitarlos más allá de la informática común y corriente, los capacitamos

para que sea una herramienta libre. Vemos que el día de mañana esto ya se va a usar, ya en los mismos ministerios se está viendo como herramienta libre.

-Con respecto a la política, de dónde viene la línea. Te uniste por alguna razón en especial...

-En sí estoy en la Juventud Peronista por muchos valores que tienen, por ahí hay una doctrina que está detrás, lo que es Jauretche. Obviamente, en la política hay hombres con todo una doctrina detrás pero después hace otra cosa, eso también es muy tirante. Pero también lo que tiene, es que sigue con la máxima de Perón, de tratar de ayudar al pueblo mismo, esto también coincide con mi visión – filosofía budista.

-¿Y el nacionalismo es algo importante para vos?

-Si, digamos de hecho, el budismo otorga cosas al peronismo, en la parte de que vos tenés que hacer crecer a tú comunidad y a tú país, sin pisar al país de al lado, y hacer de tú país un ejemplo.

-Vas por la senda de lo popular y nacional.

-Si voy por ese lado.

-¿Y con respecto a tu familia tenés algo que te haya influido, se hablaba de política?

-Se hablaba muy poco de política. Más como que le esquivaban. A todo lo que sea discusión y debate una familia dogmática le esquiva a todo. Digamos eso entra la política. El típico mandato, que está en muchas familias, se replica eso, en la mesa no se habla de política, es también lo que más ha producido varios desajustes nacionales; o que la juventud de hoy día vos la ves que para ellos la política no es nada, o es pasar por universitarios sin realmente comprometerse con la comunidad, ni siquiera ponerse una bandera, directamente sin comprometerse en nada.

-¿Son individualista?

-Antes se usaba, viste en los 80' o hasta los 90' eran individualistas... ahora ni piensan y eso es lo que los medios le dicen que consuman: no pensar.

- **Aspecto de medios de comunicación / Canal Encuentro**

-En función a los medios de comunicación ¿cuáles consumís?

-De todo un poco. Me copa levantarme, después de mí ceremonia y ver TN, ver las cosas como cambian, por ahí, de seis menos diez a siete donde sale toda la gente y se ponen re-contra violento con las noticias. Pero era una noticia que dieron hace 20 minutos y solamente que con un tenor apocalíptico. Digamos, miro las noticias, me informo y a la vez salgo riéndome de toda la payasada...

-Y no ves otras cosas, como por ejemplo, Canal 7, “6, 7,8”

-No, C5N, no lo soporto a (por “6,7,8”), no se sabe ni lo que son, unos gorilas, ni pro nada. Si me gusta ver como nos ven desde afuera CNN, en inglés CNN en español...

-¿Hablas ingles?

-Algo hablo, pero lo escucho mejor.

-¿Estudiaste algún otro idioma?

-Un poquito de cada uno, por ahí de leer algunas cosas, informáticos rusos. Japonés alguna que otra palabra, fuera de contexto; pero cada vez que lo estudias menos lo entiendes. Y después otros idiomas, muy al pasar, por una cuestión rápida de resolver; por ahí un compañero que tiene que traducir alguna cosa al francés...

-Medios consumís más que nada televisivos y diarios online, ¿radio consumís alguna?

-No tengo la suerte de consumir radio. Antes la consumía pero ahora no.

-Antes que consumías, Mitre, Continental...

-Estaba entre Continental y Mitre pero se pusieron medios raros...

-¿En que sentido?

-Digamos que en esta vatola de que antes iban y venían, ahora es todos los días. Vos no sabes si alguien que está en un programa piensa de tal forma o de tal otra y nunca terminas de saber de dónde arranca una noticia para comenzar...

-Y vos crees que ellos mismos son así o que la baja de línea los hace contradictorios... o es el mismo periodista que cambia o lo ves más una cuestión del medio...

-No yo creo que hay... la mayoría el año pasado terminaron de cambiarse a otras cadenas. El periodista mismo se ajusta a la gente, al calor del momento...

-¿Cuánta atención le pones a lo que consumís?

-Realmente la tele me siento a mirarla, es más, me siento como un ente bobo a mirarla sin pensar en lo que pasa alrededor.

-Ves algo más de ficción, además de los noticieros...

-Generalmente alguna serie de Fox o de Universal después de las 10 de la noche. Antes veía "Senfield"...

-¿Cómo que miras?

-"Dr. House", "Lost" no porque la quiero ver completa y antes miraba "Dexter". Ahora miro una serie que tiene Fox, "United states of tara", que trata sobre la vida de una persona que tiene personalidades múltiples y muestra las decisiones que hace cada, es un poco comparado a gran escala lo que se vive día a día en la ciudad.

-¿Nacional no te gusta nada?

-No, salvo algunas cosas que veo en Canal Encuentro, como “Proyecto G”, que lo que me ayuda a mí, es a ver cosas, como por ejemplo conceptos muy elevados de la ciencia, ellos lo explican a bajo nivel y me ayudan dentro de la docencia. Digamos, como decirle a alguien que recién empieza, explicarle algo muy avanzado, que no tiene ni idea; además vienen de un secundario que la verdad... apenas sabe cómo se llaman y después bueno...

-Y de aire no...

-No de aire no, horrible.

-Y de Canal Encuentro, ¿qué miras además de “Proyecto G”?

-“Proyecto G”, y después un programa que no me acuerdo el nombre, pero que muestra cómo es la vida de los descendientes de aborígenes, que es algo de lo nuestro...

-“Pueblos Originarios”

-Ese, bueno lo que me gusta de ese programa es que hace como una reconstrucción de la visión nacional y rompe con la esfera de Sarmiento de civilización y barbarie... y después lo que voy viendo al momento de ponerlo, algunos programas los miro, pero es como que miro el medio, y nunca terminé de saber el nombre del programa.

-¿Cuánto tiempo le dedicas a mirar televisión?

-Días de semana, la verdad, bastante poco, por ahí como mucho tres horas y media. Los sábados miro. Guardo todas las cosas de estudio y no las toco hasta el lunes, una vez que termine todo y ahí me siento a ver televisión.

-¿Qué opinión te merece el Canal en su totalidad?

-Como dije antes, trata por lo que se ve de cerrar baches que han generado toda una filosofía que se viene arrastrando desde comienzos de siglo, desde el nacimiento mismo

de la Argentina. Festejo mucho que se haga antes del bicentenario, digamos, es como que tiene una herramienta para salir a cambiar muchas opiniones, de cara también al bicentenario del General San Martín.

-Vos crees que si no tuvieras tú filosofía de vida y tú ideología política mirarías este canal. ¿Tiene que ver con tu visión del mundo este canal?

-Tiene que ver mucho con mi visión del mundo. Digamos que sí no tendría esta filosofía y mi bandera política tal vez consumiría lo mismo que las grandes masas, porque todo está relacionado. Por ejemplo, Canal Encuentro también me da una visión realmente de fondo de lo que pasa en la Argentina que por ahí si fuera por los medios abiertos no la podría conseguir. Realmente tenemos que estar más interiorizados en lo que pasa a todo lo largo y ancho de nuestro país.

-¿Qué mensaje te transmite el canal?

-El mensaje en general, no si fue por accidente o se les escapo a todos lo políticos de arriba, digamos de mi bandera o por el contrario, es como que se unieron entre los argentinos; es algo que no se ve generalmente y aprender a unirnos a pesar de nuestras diferencias, tanto geográficas como culturales: y después muestra que todo es cultura. El mensaje que salen de los manuales de Santillana, que la cultura es lo que viene de afuera y la cultura no es eso, entonces, te permite ver ese mensaje que por lo menos hay gente del otro lado que está tratando de mostrarse tal cual es.

-¿Qué crítica constructiva o no, le harías al canal?

-Lo que le criticaría es ver la forma de llegar a los centros de formación, a veces lo veo, digamos que es difícil de encontrar universitarios o chicos secundarios que hayan visto Encuentro, te dicen “ah Canal Encuentro es un canal que anda por ahí pero nunca lo deje”. Y a veces cuesta, también hacer llegar la propaganda propia del Canal a la facultad, es decir, que las propias facultades hagan propaganda del canal.

-Con respecto a eso, qué opinión te merece el espacio público y privado que tiene el Canal, ya que está en cable, un ámbito privado.

-Creo que tiene fragmentos en el espacio público, pero habría que trabajar mucho sobre toda la infraestructura que tendría que tener el canal para llegar al espacio público...

-¿Crees que es una cuestión material?

-Sí, creo que es más una cuestión material.

-¿En qué circunstancias cotidianas utilizas los conceptos que te provee el Canal?

-Generalmente soy colaborador de una cátedra en primer año, específicamente ahí los utilizo. Yo soy más de romper con el esquema de que el profesor está allá arriba y el alumno abajo. Yo creo que lo que enseña es estar aprendiendo todo el tiempo con el alumno. Digamos una de las cosas que me ha dado "Proyecto G", últimamente, es eso. Es poder dar conceptos muy elevados y ver como ellos encarar para yo poder hacerme la misma reflexión o tratar de encararlo del mismo lado y últimamente me ha dado un buen resultado.

-¿Y miras otros programas como "Filosofía aquí y ahora"?

-Si, pero hace un mes y medio que no lo puedo ver por cuestiones de horario. De hecho antes, teníamos un ejercicio con un par de amigos de distintas facultades de mirarlo y juntarnos el sábado a comentarlo. Ha seguir discutiendo, nos quedábamos ahí y buscábamos a los autores que se habían citado y ver el concepto en que lo habían formulado, porque por ahí muchas veces en el tiempo que dura el programa no se llegaba a ver todo eso. Eso lo hacíamos no tanto en la visión formal sino en la personal.

-¿Y vos crees que la gente en general no tiene las herramientas para acercarse a ver Canal Encuentro o es falta de interés?

-No, los elementos están, realmente es una falta de interés. Por mi experiencia yo he visto que por ahí consumen más Canal Encuentro personas que por sus elementos deberían tener menos posibilidades, que gente que por ahí tiene un buen trabajo, buen sueldo no

les llega este canal y prefieren mirar cosas por mirar, se sientan frente al televisor y no piensan en nada. Realmente no creo que se por la falta de elementos.

-Y vos adherís con el gobierno actual o con el proyecto de país que tienen

-Adhiero con el proyecto, no en cómo se están dando las cosas.

-Canal Encuentro tiene mucha de la impronta de este gobierno

-La parte del proyecto nacional que es la identidad nacional; realmente al principio la tuvimos, pero que por próceres nefastos, como Sarmiento, la dejamos de tener. Con el actual adhiero, a veces, no tanto como con ir al choque, es decir, con ir a mostrarles a los demás "yo tengo la razón" y sin hacer un cambio profundo. Si vos vas al choque sin pensar realmente cómo al otro lo afecta, desde el choque mismo hasta sus intereses generalmente se produce más retroceso que avance.

Tópicos de las entrevistas

Tópico	Sub-Tópico	Fragmento de la entrevista	Entrevista	Entrevistado- Facultad
<p>1. Canal Encuentro espacio público/ privado.</p>		<p><i>“Para mí eso es pésimo, por que es una contradicción que un canal que es producido desde el estado se transmita por cable, es una contradicción muy grande, que bueno me imagino será propio de la naturaleza y la relación de poder, de hasta dónde le dará al gobierno si quiere o no hacerlo de aire pero para mí es una contradicción grave. Hay canales de aire, canales privados que no aportan nada, ni a la comunicación, ni al entretenimiento no aportan a nadie. Que esté ese canal (encuentro) en un ámbito privado y es como que lo público sea privado. Ese canal está restringido, es contradictorio, para mí tendría que ser un canal de educación que sea estatal.”</i></p>	<p>Nº 1</p>	<p>-Agustín. -Facultad de Ciencias Exactas.</p>

		<p><i>“Obviamente tendría que ser un canal abierto de aire. Creo que por el cable el canal no está cubriendo a todo el país, en contenido creo que sí, digo esto por esta presencia de los “Pueblos originarios” (en todo el país). Este programa de Ciencias Sociales que hace apoyo escolar para sectores urbanos por el nivel digo; porque dice cosas que a mí en la escuela no me decían. Para mí está muy bueno que sean consideradas escuelas rurales, pero también sirve para escuelas urbanas.</i></p> <p><i>Pero considero que esté en el aire podría atraer un feeldback mucho mejor.”</i></p>	<p>Nº 2</p>	<p>-Germán. -Facultad de Humanidades.</p>
		<p><i>“Con respecto a lo público y lo privado hubo una pelea muy fuerte entre el canal y Clarín porque lo querían mandar al 40 o 60 por ahí, creo que se lo hicieron a Canal A que ya tenía mucho rating y lo volaron tanto Clarín como Cablevisión y Multicanal. Una de las</i></p>	<p>Nº 3</p>	<p>-Lautaro. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.</p>

		<i>cuestiones que dicen que Kirchner les renovó la licencia fue a cambio de una serie de cosas entre ellas que Canal Encuentro este entre el 10 y el 15, que son los canales que siempre vas y venís en el zapping.”</i>		
		<i>“Yo creo que es una cuestión financiera, de recursos, de competencias entre canales de aire, alguien tiene que solventar que Canal Encuentro esté el aire. Igual no son muchos los canales de aire, son contados. Debe tener un costo mucho más grande estar en el aire que en el cable.”</i>	Nº 4	-Mónica. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
		<i>“Creo que tiene fragmentos en el espacio público, pero habría que trabajar mucho sobre toda la infraestructura que tendría que tener el canal para llegar al espacio público” (...)</i>	Nº 5	-Rolando. -Facultad de Informática.
		<i>“Por canal 7 lo repiten, pero no llega a cubrir</i>		-María.

		<p><i>todo el mercado, o no tiene la llegada que podría llegar a tener. El cable está caro, y la gente en muchas oportunidades está pensando en darlo de baja. Por que las cosas que podes mirar en el cable las mirás directamente por Internet, no se justifica lo que sale el cable para lo que pasan en la tele. No sé que manejo habrá que Encuentro no es estatal, pero yo creo que, va más allá del gobierno por que si no, sería estatal. Pero tendría que tener más llegada. De todas maneras un montón de gente mira canal encuentro yo tengo amigos que son todos diferentes yo todos en un momento se colgaron a verlo.</i></p> <p><i>No creo que puedas salir especialista en nada mirando canal Encuentro pero que te abre la cabeza, eso sí. En el mundo en el que vivimos hoy en día tiende a que trates de volverte especialista en algo, todos tratamos de ser lo mejor en algo, por ahí un hombre de antes sabía cambiar el cuerito de la canilla, arreglaba el calefón, etc. El hombre de hoy en</i></p>	<p>Nº 6</p>	<p>-Facultad de Cs. Naturales.</p>
--	--	--	--------------------	------------------------------------

		<i>día, no. Lo bueno de canal Encuentro es que te abre ese abanico de posibilidades de que vos te desestructures un poco de tu camino y encuentres otra cosa que te gusta y que nunca lo conociste por el mundo en el que vivís.”</i>		
2. Programación-grillas de horarios.		<i>(...) “Es difícil porque no tiene una programación estática... No tengo ni idea a qué hora va ninguno, ni en que momento. Me siento y lo miro, tiene mucha repetición. Es como que eso también ayuda, “Filosofía Aquí y Ahora” lo repiten tres veces a la semana y una de esas veces lo engancho.”</i>	Nº 3	-Lautaro. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
		<i>“Le critico el tema de los horarios; por ejemplo este programa retomado de la BBC, yo lo vi a las tres de la tarde, o sea, un enlatado que era de otro canal que era la BBC y no se sí era el horario más conveniente para pasar la</i>	Nº 4	-Mónica. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

		<i>repetición. Igual tengo flashes variados de distintas programas, de distintas cosas. No tengo la programación de canal en mente. Por eso no se si está bien organizado el tema de los horarios.”</i>		
3. Usos sociales de los medios.	Portal de Canal Encuentro.	<i>“Es decir, un generador de contenido, algún espacio más de participación del televidente. Entrando a la página del canal Encuentro hay mucha gente por ahí interesada que no se le da respuesta rápida, me parece que modificar eso estaría bueno. No se si tendría que ser un espacio propio del canal o gente que opine del canal sino en ciertos programas. Digo por ahí, que en los contenidos que existan encuestas abiertas a los televidentes y ver qué cosas quieren que haya más fuerte en el canal, podría ser otro tipo de cosas.”</i>	Nº 2	-Germán. -Facultad de Humanidades.
		<i>“También, lo interesante del Canal es que tenga un sitio o portal en Internet, lo malo es que es medio complicado el acceso a la</i>	Nº 4	-Mónica. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

		<i>pagina si no tenes un programa instalado, no se porqué es tan complicado cuando tendría que ser más simple todavía. El tema del portal por Internet está muy bueno porque te da el detalle de la programación, y te da links a todo lo que es educación.”</i>		
		<i>“A veces me he metido en Internet a mirar los horarios de los programas por que vi una propaganda pero, no es algo que yo diga “a tal hora pasan tal cosa”.</i>	Nº 6	-María. -Facultad de Cs. Naturales.
4. Acervo de lo Político.		<i>“Siempre tuve interés por la política, siempre creí que determinaba la situación general de qué es lo que viven las personas y bueno, necesitaba actuar en política y encontré un espacio que antes no había encontrado.”</i>	Nº 1	-Agustín. -Facultad de Ciencias Exactas.
		<i>(...) “Pero también como empecé a participar en la militancia de acá (de la facultad), digamos, dejó de ser solo la carrera que siempre me interesó y pasó un a ser un espacio de proceso político.</i>	Nº 2	-Germán. -Facultad de Humanidades.

		<p><i>Yo siempre estuve en el colegio con un grupo parroquial, mi primer militancia social de ayuda al barrio y mi primer grupo fue ahí. Después me hago ateo rompo con eso, pero me quedó esa preocupación y acá en primer año me acerque a la Comisión de Historia, pero por diferentes causas y cosas que yo no entendía me terminé alejando. Después por conocimiento académico del marxismo, me fui motivando un poco más hasta que, sobre todo en tercer año y a principios del año pasado, fue cuando me acerco del todo. Y ahí entro en la Comisión y empiezo a participar mucho más y este año estoy de delegado en la junta constitutiva de la carrera. Este año también entré en la agrupación de historia y sociología” (...)</i></p>		
		<p><i>(...) “Muchos son de la militancia, de la agrupación en la que estoy, lo llamamos “El Movimiento”, porque es un espacio más grande donde compartimos lugar con otras agrupaciones (...)</i></p>	<p>Nº 3</p>	<p>-Lautaro. -Facultad de Periodismo y Comunicación Social.</p>

		<p><i>(...) Acá (en la facultad) soy entre comillas, porque no existe una cuestión jerárquica, el responsable de la agrupación.</i></p> <p><i>En realidad yo empecé a militar en una organización que tenía que ver con lo que le dicen “Peronismo de Izquierda”, que en el 2001 era una organización piquetera algo así, pero fue mutando. Reivindica un montón de cosas de este proceso político, por ejemplo del Kichnerismo, pero critica un montón de otras. Entonces, lo que plantea es que la construcción de la política es otra, desde el cooperativismo. De ahí que nos dimos cuenta que lo que falta siempre son organizadores en la sociedad, falta gente que se ponga al hombro una cooperativa. Que la dinamice y que no sea sólo una cuestión laboral, sino que se pueda dividir, organizarse. Ahí vimos y empezamos a construir en la facultad, que el estudiante universitario se integre a los debates, a participar y ofrecerles un montón de cosas resueltas que le permitan pensar cuestiones el día de mañana, es decir,</i></p>		
--	--	--	--	--

		<i>muchas más herramientas para construir.”</i>		
		<p><i>“Sí, también participo en JUP (Juventud Peronista), dentro del partido de mi facultad. Digamos es informática pero hacen un montón de cuestiones de capacitar a personas que capaz no tienen el acceso de pagar 110 -120 pesos por mes una cuota. Nosotros tratamos de capacitarlos más allá de la informática común y corriente, los capacitamos para que sea una herramienta libre. Vemos que el día de mañana esto ya se va a usar, ya en los mismos ministerios se está viendo como herramienta libre.</i></p> <p><i>(...) Estoy en la Juventud Peronista por muchos valores que tienen, por ahí hay una doctrina que está detrás, lo que es Jauretche. Obviamente, en la política hay hombres con todo una doctrina detrás pero después hace otra cosa, eso también es muy tirante. Pero también lo que tiene, es que sigue con la máxima de Perón, de tratar de ayudar al</i></p>	Nº 5	<p>-Rolando. -Facultad de Informática.</p>

		<i>pueblo mismo, esto también coincide con mi visión – filosofía budista.”</i>		
		<i>“No, la única relación que llegue a tener con la política fue ser presidenta del centro de estudiantes del colegio secundario, pero no era con más ideología que representar a los alumnos.”</i>	Nº 6	-María. -Facultad de Cs. Naturales.

Grupo de discusión

Lugar del grupo de discusión: Casa de la moderadora.

Moderador: María Luciana Caro.

Integrantes del grupo de discusión: Germán, Rolando y María.

Rolando: -Yo uso Facebook como medio de comunicación, un par de fotos ahí y nada más.

María: -Por ahí en el grupo de Canal Encuentro en Facebook, si sacan un programa nuevo lo publican, la hora.

Rolando: -Yo he optado por consumir el portal, porque por ahí hay horarios que quiero ver programas y ahí los encuentro. Llego a las 12 de la noche y quiero ver un programa, me fijo y lo miro.

Germán: -El tema de la descarga, a mí lo que mucho más me interesó desde que hicimos la entrevista, hasta como desde desarrollarse el canal, la descarga que no conocía, fue lo más interesante que vi en el desarrollo de la página. Además de verlo online, registrarse, el cómo intentar hacer una comunidad.

Germán: -Yo a la grilla la podía seguir por el decodificador que tienen en mi casa, te trae el servicio de la grilla, entonces lo podía seguir por ahí.

Rolando: -El nombre Canal Encuentro también hacía referencia a eso, vos ibas a encontrarte con lo que estaba en ese momento. En un momento estaba mirando "Filosofía aquí y ahora", otro día la historia de los Tehuelches.

Moderador: -¿Ustedes conocieron paralelamente el canal con el portal?

Germán: -No, el canal.

Rolando: -Si yo también.

María: -Si.

Moderador: -¿Cuándo van al portal buscan algo específico o van a ver que hay?

Germán: -Yo por lo general voy a buscar cosas específicas.

Rolando: -Yo depende el día, la mayoría de los días voy a buscar cosas específicas, voy a ver que hay de otras áreas que no se nada voy a ver qué opinó tal.

El tema es el tiempo de descarga. Dos programas al mismo tiempo. Eso más bien técnica.

Germán: -No poder descargar dos programas al mismo tiempo. Si así como una exigencia que tiene el que está todo el tiempo en internet que quiere hacer todo rápido.

Moderador: -¿Lo miran en Youtube o en otro lado los videos que suben?

Germán: -Yo lo miré en Youtube "Filosofía aquí y ahora", lo encontré primero que en el canal. Por ejemplo hay programas que no se como se consiguen que están en Taringa y no en el canal.

María: -Esta bueno porque la comunidad internet no está sólo el portal de internet sino que hay gente que se preocupa por mirara, subir.

Germán: -Ahora está mucho más mirable que en otros tiempos. El noticiero está un poco mejor y un par de cosas.

María: -Tiene el mismo estilo Canal 7 que Canal Encuentro. Por ahí todo se une porque las mismas falencias que vez en la televisión las evacuas en el portal y por ahí también desde el mismo portal, como comentabas vos (Rolando) también tenes falencias para descargar las cosas, o vas a buscar algo y no está.

Germán: -Lo que a mi también una de las cosas que yo no llegó a La Plata, pero se que en Capital se consigue Dvds como material pedagógico. A mi me interesa porque empecé a dar clases. Se conseguían los de "Filosofía aquí y ahora" a mí me sirve porque lo he usado para dar clases.

Rolando: -Nosotros tenemos un proyecto de conseguirlos los Dvds para este trabajo para ir mostrándolos en los colegios, para incentivar a los chicos que por ahí tienen alguna chispa hacia la ciencia que son cada vez menos es algo a trabajar. Por ejemplo "Proyecto G" son una banda, todavía no terminamos.

Germán: -Lo único que hicieron un formato tipo Dvd y otro para bajar el Avi común.

Rolando: -No a nosotros no nos molesta eso, lo armamos directamente. De hecho lo armamos como queremos es cuestión que el chico si, pero el docente no maneja tanta tecnología.

Moderador: -¿Ustedes miran más programación por internet? O ¿se bajan películas, series?

Rolando: -Si me bajo todas las series que veo.

Moderador: -¿La televisión ya no la usan tanto?

Germán: -La televisión para mí es quizás noticias pero que las veo por diario. Mí página de inicio es Clarín, ya que estoy haciendo una investigación sobre ese diario como formador de opinión.

Rolando: -Claro y yo también. Yo antes por ejemplo leía diario Clarín, me enfocaba en la parte de ciencia llegó un punto donde me daba tanto asco, porque dicen cosas erróneas.

Germán: -Como instalan sentido común es impresionante.

Rolando: -Un pibe que tiene una idea de ciencia te dice la teoría es esto y le decís no pero no entendiste nada, leíste Clarín ¿no es cierto? Pero encima tan errado está, que gran parte de la comunidad científica seguían por esto.

Germán: -Mí viejo lo compra en papel, yo lo leo en papel o en la compu la cantidad de suplementos que sacan por día es impresionante. Vos te compras el diario a \$2,50 (es el más caro además) pero si te compras todo te puede llegar a salir \$80 o \$100 con todos los suplementos que tiene.

Moderador: -Ahora vamos hablar un poco sobre la Televisión y los temas de agenda. Lo que se ve en televisión “basura” en contraposición a Encuentro.-

María: -Yo llego a mi casa si está puesto Tinelli lo miro sino no está no, prefiero ver otra cosa por ejemplo Canal Encuentro.

Germán: -Yo creo que Canal Encuentro ofrece algo diferente a lo que es la gran comercialización de toda la televisión. Quizá es lo más positivo que mantiene una línea política cultural clara pero además presenta otro tipos de contenidos. Esta guiada por una

coyuntura pero tampoco tanto, programas que muchas veces están teniendo su segunda, tercera temporada se mantiene un poco lo cultural.

María: - Más que nada lo programas mediáticos como “Zapping“, “RSM”, que te repiten cosas que pasaron en la semana, hacen que hoy en día la televisión sea “basura” y no puedas mirar otra cosa.

Rolando: -Es basura procesada, pero es basura al fin.

Germán: -Es para que no te tengas que comer varias horas de basura, te las mostramos en dos, tres.

Rolando: -Creo no está instalado el ser nacional, como ya está lo siguen viendo, siguen con la ola. Yo para hacer un experimento había mirado los canales de aire en los horarios pico, la verdad tenía que estar sentado en la silla obligado y dije me propuse a ver esto, lo voy a ver y lo termino. Y vos decís por favor quiero ver algo académico porque esto ya no lo tolero más. Discusiones que no entendí muy bien que se generan que no tiene ni contenido, ni valor, nada. Discusiones que generan de la nada.

Moderador: -¿Por qué a ustedes no les gusta?

Porque por ahí caemos en un lugar común de la gente que estudia, de la “inteligente”.

Germán: -Yo pienso que el 80% de lo que le haces una encuesta dice: que Tinelli es malo, sin embargo lo miran y muchísima gente.

María: Como Menem nadie lo votó pero seguía siendo presidente. Pero fuera de broma, Tinelli siempre caemos en el lugar común que es televisión basura pero sigue siendo el tipo con más rating en la televisión argentina.

Germán: -Por eso para mi el problema es también como ya ha sido instalado. Por ejemplo yo miro Tinelli (que de hecho no lo miro), voy y lo miro una noche al otro día me encuentro con mis compañeros de la facultad y comento lo que pasó en Tinelli ayer y todos me miran con cara de “pero vos sos un loco”, ¿porque venís a hablar de esto? Ahora encontré no se, una entrevista a Sartre en Canal Encuentro y comento eso, es “ay que copado”. Tiene que ver también quizá con el ámbito social que uno se mueve, que no es que genera una casta diferente sino que también son los temas de conversación diaria. Pero habría que hacer una encuesta a un tipo que va a laburar todos los días a una

oficina, que seguramente para él y su entorno está mucho mejor visto que hable de Tinelli y no de Sartre.

María: -A mí me pasó todo lo contrario de repente en ciertos ámbitos fuera de la facultad, que me encontraba o mi vieja que no mira Rial por ejemplo y es ama de casa, encontrabas sin tema de conversación. Si con mis tías o con las vecinas y mi vieja me miraba y me decía: ¿quién es Escudero? y me codeándome como diciéndome sálvame porque no entiendo. No porque soy una intelectual sino porque no miro televisión.

Muchas veces a mí me pasó todo lo contrario con Tinelli lo miraba cuando estaba porque de repente, la gente me hablaba de personas y yo me quedaba colgada, no tenía temas de conversación.

Rolando: -Yo me he encontrado gente que detestaba la televisión por este motivo, no miraba nada, no tenía televisión, por esta razón. Y hasta que vos le presentas Canal Encuentro y empezaron a verla. La mayoría de la gente que vos podes encontrar que le gustaría Encuentro de hecho no tiene televisión porque ya la detesta. Gente que por ahí no mira Tinelli, que le gustaría mirar Encuentro no conoce el canal.

Germán: -O no tiene acceso porque es cable, el cable restringe mucho.

Rolando: -Si pero eso todavía es una cuestión de técnica. Hace rato se está laburando con eso.

Germán: -A mí me han dicho que el espectro de aire ya no podía aguantar otro canal. Pero no se que tan cierto es eso.

Rolando: -El espectro donde se tiene que mover es muy amplio más allá de lo que está establecido, es mucho más caro que mantener el Trece, mantener Canal Encuentro. Y sería peligroso porque de donde sacarían la plata, entran propagandas y como van entrando propagandas va entrando otro grupo que termina lo que es Telefé.

Germán: -Un canal que no tiene comercialización lo tenés que mantener.

Moderador: -¿Por qué tiene que ser siempre la antítesis comercial-cultural?, ¿No creen que podría haber un pequeño lugar para otras programaciones que no sea comercial necesariamente?

Germán: -“Ver para Leer” si te pones a pensar tiene un poco de esta estética que mantiene Canal Encuentro, dinamizar la cultura. Es como decir si se quiere se puede, porque la gente lo sigue se gana un Martín Fierro.

Germán: -Yo decía comercialización en cuanto propagandas, en cuanto soporte del canal.

Germán: -(...) Ojala canal 13 pusiera 6 horas de encuentro y quizás sería rentable, pero creo que tampoco es el proyecto.

Moderador: -¿Qué piensan sobre esta idea de la educación por televisión? ¿De la idea de que se puede enseñar “ciencia” a todos?

Germán: -Quizás un profesor rancio de la facultad diría que lo que hace Golombek en “proyecto g” es anti ciencia... porque es cualquier cosa, sin embargo es lo más popular y lo mejor que se puede hacer.

Rolando: -Si nosotros también nos hemos encontrado en la facultad con varios dinosaurios en una particular brecha, de ayudantes y jtp de entre 22 años y 30 y después salta abismalmente a titulares de 60 a 64 que dicen “No eso no es ciencia” ¿por qué? ...Porque dicen que está presentado burdamente...pero, vos querés explicarle una teoría re avanzada a un adolescente...y bueno eso es también una cuestión de que ellos ya están fuera, están en sus últimos años de docente. En informática se pueden quedar hasta los 65...

Germán: -Pero ahora sacaron una ley nacional.... (Hablando de la ley jubilatoria) hasta los 70 se quedan todos.

Rolando: -Es una brecha de edad muy grande con los ingresantes, de hecho es una brecha hasta para mí, me cuesta entender esos pibes...la generación de los 90...nacieron con la tecnología

María: -Yo creo que lo que nosotros queremos decirles a las generaciones más viejas sobre los nuevos estudiantes o los chicos que hoy tienen 18, es que por algún lado tienen que empezar...genial, yo no digo que filosofía aquí y ahora te convierta en un genio, pero es una introducción, para ir y agarrar un libro.

Germán: -Un disparador.

María: -Nadie dice que por mirar canal encuentro salís con un máster pero por lo menos los pibes se interesan en otra cosa como proyecto g que es una introducción a la ciencia. ¿Qué pasa? obviamente los viejos estamentos todavía quieren que unos pocos elegidos hagan ciencia, no quieren popularizarlo...en otras palabras no quieren “avivar a la gilada”.

Germán: -Sí, pero de repente un flaco que quiere saber por qué siempre el pan con manteca cae del lado de la manteca, preguntas que todos hacemos y además Golombek responde, quizás después ese pibe sale siendo un gran físico.

Rolando: -No lo ven en su entorno (los chicos) no lo ven en su propia vida, porque su entorno va para otro lado. Yo tuve profesores en Ingeniería y algunos sociólogos, que decían que la generación de los 90 era un caso perdido, que podíamos esperar recién algo de la generación del 2000. A mí el año pasado como ayudante me tocó enseñarles a pibes nacidos en los 90, y al principio quería matarlos a todos. Pero después fui viendo las particularidades de cada uno y al final de año digamos se fueron desarrollando.

Germán: -Nosotros ahora estamos con el curso de ingreso y les pedimos producciones escritas y son flacos muy raros, digo, primero ninguno se acuerda del atentado a la AMIA, o te dicen yo tenía 6, 7 años cuando fue el ataque a las torres gemelas.

María: -Es que fue una marca generacional muy importante creo que todos nos acordábamos donde estábamos y qué estábamos haciendo cuando eso sucedió.

Germán: -Para mí mi primer hecho político que recuerdo fue la AMIA.

Hicimos una consigna en el curso de ingreso, que era que aten un hecho de su niñez a un hecho político, nacional o internacional...y utilizaban términos como en “la década menemista”, “el neoliberalismo”, venían con todo un (está bien que es gente que estudia historia y están orientados a lo que quieren hacer, ¿no?) pero como todo un discurso y una propensión a la acción media rara, yo no me lo esperaba. Me van sorprendiendo.

Rolando: -La moda que le impusieron a ellos es no pensar, pensar está mal. Y cuando vos le mostrás que pueden pensar ahí se largan con todo, fue una cosa que no hicieron durante toda su vida y de repente vos por ahí si les das las herramientas.

Germán: -Nosotros por ejemplo, como los filósofos por ahí o putean a Feinmann, nosotros lo puteábamos a Pigna, sin embargo, el tipo lo hace para millones y está

perfecto, está perfecto, quizás yo no esté de acuerdo con lo que él dice, bueno hay cosas en las que por ahí le erra.

María: -Por ahí las nuevas generaciones con el programa “algo habrán hecho” por ahí algún bicho les debe haber despertado, esté equivocado o no Pigna, eso es lo bueno.

Germán: -La estética ayuda mucho en la tele (hablando de enganchar a los pibes), yo hace poco me fui de vacaciones a Cuba. Y obviamente una de las primeras cosas que quise ver fue la tele cubana, es genial tiene un montón de cosas educativas, tienen programas por ejemplo de ingreso a la universidad. Vos tenés historia y matemática, son dos horas donde tenés el manual unificado para todos los pre universitarios. Pero claro, está el tipo o la mina que explica, con un pizarrón verde y una tiza, y...”en la página 348 del manual”...y hace el ejercicio ahí en el pizarrón, digo está re bien porque explica el libro por tele a todo el mundo; es como que vos ahora tengas un manual unificado y hagas clases por tele. Ahora, es cero dinámico, imagínate.

Moderador: -Volviendo al tema de qué porque la gente académica se pone en contra de Feinmann o de Pigna, ¿No es porque se está en contra de lo masivo, como basura, como lo barato?

Germán: -Para mí es el elitismo universitario, la idea de que el conocimiento está “acá” y en el afuera, porque se ve a la universidad como un lugar separado de la sociedad, y el afuera o no está preparada para recibirla o no le interesa, y es más fácil pensar la cuestión desde ahí.

Rolando: -Nosotros tenemos una experiencia ahora de un chico ciego estudiando informática, es increíble, porque todo lo que vos tenés que hacer en papel el tipo lo hace en la cabeza. Son por ahí las personas que no se incluyen las que pueden aportar algo.

Los profesores también temen, no quieren que el conocimiento esté en cualquier lado. Ellos no quieren largar la “exclusividad”.

Moderador: -En el tema de informática también debe estar mucho el tema del saber empírico versus el de “los libros” ¿no?

Rolando: -Sí, Sí hay todo una movida que es experimental.

Germán: -Nosotros teníamos un proyecto de extensión que nos tocó a dos docentes, por que necesitábamos la firma de dos docentes, nosotros lo que queríamos hacer era hacer la historia oral de un asentamiento para que puedan restablecer la solidaridad, un montón de cosas que hacen a lo que es un barrio, era impresionante ver cómo recién ahí, con veinte años de universidad, salieron y vieron con la realidad con la que se puede laburar, y ahora también lo que a nosotros nos cuesta un montón, es hacer, popularizar discusiones sobre el bicentenario, ¿qué fue la revolución de mayo? Les contaron el cuento, pero también puede haber sido esto otro, pero digamos nos cuesta mucho encontrar canales culturales para difundirlo y como nosotros poder salir...que se yo, uno hace parciales y lo primero que te corregían era el lenguaje, yo he tenido toda una praxis de utilizar un lenguaje que entienda yo, mi compañero y el lector, en cuanto al lenguaje técnico. Creo que eso también es una de las cosas que encuentro rompe, y que les molesta a cualquiera de las academias.

Rolando: -Una movida de barrio que nosotros tenemos es a los comedores darles computadoras con software libre y de repente nos encontramos a que están acostumbrados al office, así que tenemos que dar un curso a los profesores o a quienes enseñan ese software de cómo hablar con la gente. La lengua es lengua en uso, no tengan miedo de usar un “boludo”. La gente no les entendía nada de nada. Canal encuentro enseña eso, justamente cómo bajarlo.

Moderador: -Yo les hago una pregunta que salió con una de las chicas entrevistadas, que era la cuestión política, que ella decía que la cuestión política histórica estaba muy acotada en el canal al peronismo y al proceso del 76', y que aunque era muy importante, en el canal no le dan lugar a la historia de otros partidos y procesos políticos.

Rolando: -El problema es que hay que poner a Perón como lo ponen a Sarmiento una persona con sus aciertos y sus errores, porque ya están tendiendo a endiosarlo. Porque si vos lo pones en un bronce y lo ponen como un inalcanzable, la gente dice...”yo no puedo aspirar eso” y la gente se inmoviliza y queda parada, y sigue con la masa

Germán: -Hay como grandes discusiones, por ejemplo una de las cosas que más me gustaba de los programas que hacía Pigna es que hablaba de 1910 y yo no sabía, y bueno para mí recuperar el dato de las bombas que los “anarcos” ponían en 1910, es también recuperar otra cosa que uno no ve, porque en la escuela te cuentan que en 1910 éramos el granero del mundo todos íbamos para adelante...cuando en realidad tenias

pobreza y miseria a lo loco. Cualquier tipo de programa y emisión tiene un trasfondo político y para mí hay momentos en que sí es muy válido hacer mucho hincapié en ciertas cuestiones. Y con los 70 ha habido un desgaste muy grueso pero que quizás todavía no permea. Con cualquier persona que uno hable la dictadura es un tema vedado, vedado en el sentido de que todos coinciden en que estuvo muy mal. Pero siempre existe el “pero”... “vos podías salir a la calle” y todo ese discurso que está instalado en el sentido común.

Moderador: -¿Pero vos no crees que hay poco análisis que está descontextualizado? No es un juicio de valor, pero hay que admitir que hay una propaganda muy importante con respecto al peronismo.

Germán: -Puede ser...

Rolando: -El tema es que vos empezas a sacar la historia de las personas y los hechos y terminamos con fanáticos. Ese el tema es muy peligroso. No ven más allá de los que se plantea, las ideas, y tampoco los errores, por ejemplo he leído a Jauretche y más allá del manual de las zoncetas es muy criticable. No tenemos tampoco una gran masa que le diga a canal encuentro “mirá queremos tal cosa”

Germán: -Bueno eso es lo que me parecía re positivo darle a través del portal un feedback al canal.

María: -Sí pero vos podés hacer comentarios a la página que para mí quedan ahí, no hay una página de Facebook que le den mucha bolilla u otra movida de redes sociales y darle más relevancia ya que la gente está con esas cosas. Es más estaría bueno poner la página de Facebook en el mismo portal.

Germán: -Bueno, C5N, tiene una página de Facebook, y hasta había una opción de , con tu camarita web, firmarte y ser como periodista ocasional de C5N, más allá de que me parece una cagada, pero puede ser lo más vanguardista que ha habido últimamente.

María: -Sobre todo teniendo en cuenta que canal encuentro en una propaganda se presenta como una “opción” a la tele, podrían aprovechar más el portal, sobre todo teniendo en cuenta que casi ningún programa de aire levantaba canal encuentro como se levanta cualquier otro programa que anda dando vueltas. Creo que el único fue TVR por que la invitaban a Feinmann.

Germán: -Por que compartía la línea, pero en buena hora vos podías ver en canal 13 algo de canal encuentro.

María: -La gente rechaza ese tipo de programas por ser muy “políticos” pero creo que es una palabra mal utilizada. Entonces la tele de aire te la venden “despolitizada” y todo es político...como TN “periodismo independiente”.

Germán: -¿Lo siguen poniendo? Pensé que lo habían sacado. Trato de no mirar TN.

Rolando: -TN tiene un horario que se puede mirar que es de 6 a 7 de la mañana.

Germán: -¿Pero ahí no está el programa de La Rural o algo así? TN agro.

Rolando: -Pero era en canal 13. El corte cuando hacen de las 7 a las ocho es terrible que es cuando toda la gente sale de sus casas al trabajo o se levanta...

Germán: -Para mí el bombardeo más groso es el resumen, porque vos además lo tomas y ni te fijás en lo que están diciendo y ponen cada barrabasada.

María: - Además no hay punto medio o mirás TN o mirás 6, 7, 8.

Germán: - De canal 7 me parece muy rescatable visión 7 internacional.

María: -Pero el resto o es directamente del gobierno o totalmente en contra.

Germán: -Yo no me considero totalmente oficialista, apoyé la ley de medios y un montón de cosas, pero ahora también lo entiendo frente a lo que tenés que se responda así, cuando vos tenés Clarín, La Nación y cualquier medio provincial, diciendo las cosas que se dicen, abre la necesidad de responder muchas veces desde el mismo nivel, que es más burdo, más directo. Me parece que el juego Hegemonía-contra hegemonía que hay ahí.

María: -Pero La Nación es un diario conservador, siempre lo fue y lo será.

Germán: -Clarín cambia por como viene el sentido del viento...Clarín trata de que no te des tan cuenta de la posición en la que se pone.

Germán: -Además cuando hace cuatro años se autoriza la cuestión de cable visión y multicanal, Clarín tiraba flores para todos lados, le sacaron la ley de medios y bueno...es

una veleta terrible, si vos ves la editorial del 24 de marzo es horrible. Hablamos de Clarín porque es lo que lee un millón y medios de personas todos los días.

Rolando: -Clarín en una época apostaba mucho al conocimiento sacaba libros hasta que después de repente sacaba un suplemento de tecnología con información totalmente errónea.

María: -Pero eso es una cuestión de bajar presupuesto. Por que vos para producir eso necesitas plata...personal. Lo mismo que TN, vos tenés que poner gente (y sueldos) para poner un móvil, entonces vas vos como "ciudadano" vas con una cámara de teléfono, y después la subís a la página, entonces se están ahorrando un montón de plata.

Germán: -Te lo venden como que vos sos el protagonista, y es su materia prima. Es más toman la imagen y después dicen lo que quieren, vos nunca salís ahí. Además todos los hechos que toman son de inseguridad que genera un clima social de mierda. También cómo se maneja el morbo, que bueno, Crónica les gana por mucho, pero Crónica impregnó en los toros medios por que los otros canales para competir con Crónica muestra más cerebros desparramados.

María: -Pero la gente también sigue a Crónica por las primicias. Mandan móviles a todos lados.