

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Bellas Artes
Licenciatura en Historia del Arte, Orientación
Artes Visuales



**Experiencias en las exposiciones
contemporáneas de arte en la Ciudad de La Plata y
la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

Lucía Palomeque

DNI 37.379.685

Leg. 63279/5

palomeque.lu@gmail.com

Tel. 02267- 15410775

Directora: Prof. Marcela Andruchow

La presente tesina de investigación trata sobre las experiencias en exposiciones contemporáneas de arte, llevadas a cabo en instituciones de la Ciudad de La Plata y la ciudad de Buenos Aires. Los casos estudiados son: el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano y el Museo Municipal de Arte (La Plata); y Fundación PROA, el Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires y el Museo de Arte Moderno (CABA).

El desarrollo se basó en la relevancia actual de incorporar a los públicos reales y potenciales en los diseños de exposiciones contemporáneas de arte. Se analizaron las misiones de cada institución con el fin de comprender sus tópicos y objetivos, se observaron y analizaron criterios expositivos indagando cómo las estrategias expositivas pueden variar y modelarse en función de los modos de recepción de los visitantes. A partir de un trabajo de campo se realizó una breve encuesta a los visitantes obteniendo resultados en base a sus experiencias de visita a las muestras, y por último se elaboró una conclusión.

Los resultados obtenidos indican que involucrar corporal y/o intelectualmente a los visitantes posibilita exposiciones más dinámicas. Se discernió que no sólo la acción física dentro de la muestra es importante, sino también que algunos recursos disparan recuerdos o suscitan reacciones emocionales, generando resonancias en el visitante y lograr esto asegura que las partes o toda la exposición adquiera un tipo de significaciones, lectura y comprensión que convierten a las visitas de los públicos en experiencias memorables para ellos.

Índice

Introducción.....	Pág. 3
Desde la museología tradicional.....	Pág. 4
Camino hacia la nueva museología.....	Pág. 5
Misiones de los museos.....	Pág. 7
Análisis de las exposiciones.....	Pág. 11
El público en las exposiciones.....	Pág. 23
Mirada de los visitantes.....	Pág. 24
Conclusión.....	Pág. 32
Referencias bibliográficas.....	Pág. 37
Anexo.....	Pág. 39

Introducción

El conocimiento es el resultado de un proceso que puede ser enriquecido ya que no tiene límites y así poder pensarlo como conocimiento significativo y colaborativo, entonces qué mejor que aprovechar al máximo su potencial y generar lazos de elaboración colectiva, porque un conocimiento puede ser de todos, de cualquiera. Dentro del museo, y de la exposición misma, es favorable para la transmisión de sus mensajes que se presenten factores que le brinden al visitante la posibilidad de incorporar conocimientos dialogando con el. En las exposiciones los visitantes se sienten más involucrados y atraídos si se les ofrece la posibilidad de contraponer su realidad con la realidad expuesta en el museo, el objeto ya presente en la exposición puede ser re-significado por todos, muchas veces y de distintas maneras.

Esta investigación se enfoca en la observación y análisis de las estrategias expositivas de seis casos de estudio (museos y/o centros de arte). Dichas estrategias se ponen en relación con los diversos modos de recepción de los visitantes, asumiendo que la función social de la institución museo se orienta hacia los visitantes, entre otras opciones en la de generar, en y con sus públicos una experiencia memorable y un aprendizaje significativo, implicando casi siempre el diálogo. Se trata entonces de indagar cómo las estrategias expositivas pueden variar y ajustarse en función de los modos de recepción de los visitantes (sin ser necesariamente complacientes), aplicando conceptos y métodos que se vienen desarrollando hace ya tres décadas en museos de otras partes del mundo y tíbicamente en nuestro país, y que han dado resultados muy gratificantes para los museos que piensan en sus visitantes como agentes activos.

Los casos de estudio elegidos son seis museos de arte donde se seleccionaron las exposiciones temporarias analizadas. Estos museos fueron tres en la Ciudad de La Plata: el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata (MACLA), y el Museo Municipal de Arte; y otros tres museos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación PROA, Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires (MACBA) y el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires (MAMBA).

Desde la museología tradicional

La historia del museo reconoce a la Italia del Renacimiento (s.XV) el mérito de haber impulsado el concepto de lo museal. Los estamentos sociales más altos fueron los principales coleccionistas. Sus colecciones privadas estaban creadas y pensadas para obtener y mostrar su prestigio social y sólo tenían acceso a realizarlas y disfrutarlas las clases dominantes. “El modelo de Italia fue seguido por los demás países europeos. Durante los siglos XVI y XVII, los reyes, los aristócratas, las altas jerarquías de la Iglesia y la burguesía pudiente se convirtieron en apasionados coleccionistas y colocaron las bases de los futuros museos nacionales.”¹

A fines del siglo XVII se empiezan a cuestionar los cánones tradicionales y la razón empieza a cobrar protagonismo, al surgir esta nueva visión racionalista, la investigación y la crítica se desarrollan produciendo un cambio en el coleccionismo. Las colecciones dejan de ser elementos de ostentación y prestigio para pasar a ser valoradas como elementos de la historia y la ciencia, convirtiendo de este modo a la exhibición en una oportunidad de aprendizaje. El autor Alonso Fernández destaca la Revolución Francesa como el momento donde se empezó a reconocer que las colecciones de arte de la iglesia y la monarquía eran del público, “Con la Revolución Francesa de 1789 (...) se consagro en la práctica la teoría de que el arte era creación del pueblo. Su disfrute, por lo tanto, no podía ser privilegio de una clase social potentada.”², por lo que se impulsó el desarrollo del museo como institución pública donde se convierte en un instrumento para el aprendizaje, empezando a transmitir la historia con un criterio cronológico pedagógicamente más riguroso. En pocas palabras, el siglo XVIII puede considerarse como el nacimiento del concepto de museo público moderno, que tendrá su consolidación en el siglo XIX y su máximo desarrollo en el XX, según Jiménez Blanco “...los museos públicos responden en muchos sentidos a dos grandes ideales típicamente contemporáneos: la democratización de la cultura y la sistematización del conocimiento ”³.

Los museos modernos del siglo XIX, o “museos templo”, estaban centrados en los objetos. El museo era ese espacio donde los objetos podían ser contemplados. Se los consideraba como lo más valioso, se les atribuía un carácter sagrado al aislarlos, con lo cual la exposición al mismo tiempo heredó un halo sacro. Como el valor que se le atribuía a los objetos era estético, no artístico, logrando una desunión entre la contextualidad y la conceptualidad, hacía imposible pensar en que los objetos funcionen en el sentido que puedan ser percibidos y comprendidos por el público. Carla Padró cierra esta idea de los

¹ Alonso Fernández, L. 1993. Museología. Introducción a la teoría y práctica del museo. Madrid. Istmo. Pag 66

² Alonso Fernández, L. 1993. Museología. Introducción a la teoría y práctica del museo. Madrid. Istmo. Pag 69

³ Jiménez Blanco, M. 2014. Una historia del museo en nueve conceptos. Madrid. Ediciones Cátedra. Pag 75

museos tradicionales o museos templo, con una museología tradicional, argumentando que la función de estos museos es adquirir, conservar e investigar. Los objetos significan lo que el autor quiere que signifiquen y la verdad siempre va a ser lo que el comisariado/institución quiere transmitir, no se va a discutir ni poner en duda lo que se encuentre en una institución consagrada, “El conservador-museólogo será el sujeto producido por este modelo de cultura. Su compromiso con el museo será, precisamente, el de producir la división que presupone la alta cultura, sin plantearse cuestiones como el porqué de la autoría de las piezas o el cómo de la colección expositiva”⁴

Camino hacia la nueva museología

Hasta la Segunda Guerra Mundial existió la Sociedad de Naciones, una organización internacional de países que publicaba regularmente la revista *Museum*, primera publicación internacional sobre museología. Con el estallido de la Segunda Guerra la Sociedad de Naciones y la Oficina Internacional de los Museos quedan disueltas, por lo que en 1946 y bajo el patrocinio de la UNESCO, se crea el Consejo Internacional de los Museos (ICOM) fijando sede en París, con el objetivo de conservar y transmitir los bienes culturales (Alonso Fernández, 1999:23), “El ICOM establece normas y estándares necesarios para los museos tanto para su concepción como para la administración y la organización de sus colecciones.”⁵ Desde 1948, el ICOM publica la revista *Museum* donde se difunden informaciones de interés museológico y museográfico, se desarrollan códigos, los cuales se van modificando buscando mejoras a través de los años, donde se fijan referencias y normas para la comunidad museística mundial. El primer código sobre museos de 1946 definía que “La palabra Museo incluye todas las colecciones abiertas al público, de material artístico, técnico, científico, histórico o arqueológico, incluyendo jardines zoológicos y botánicos. Pero excluyendo bibliotecas, excepto en cuanto ellas mantengan salas de exhibición.” (Artículo II, Sección 2), esta primera definición era acotada porque sólo se ocupaba del contenido y de los objetos, en cambio, la última definición publicada en 2016 decretaba que “Un museo es una institución permanente sin ánimo de lucro al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, transmite y expone el patrimonio tangible e intangible de la humanidad y de su entorno con fines de educación, estudio y disfrute.” (Artículo 3, Apartado 1), con esta última definición no sólo se exhibe, sino que también se incorpora la figura de público como agente receptor y se le

⁴ Padró, C. 2003. “La museología crítica como una forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio”. En: Lorente y Lorente, J. P. (dir) y Almazán, D. (coord) *Museología crítica y arte contemporáneo*. España. Prensas Universitarias de Zaragoza.. Pag 53

⁵ <http://icom.museum/la-organizacion/misiones/L/1/>

reconoce a los objetos el fin de transmitir y llegar a provocar disfrute⁶. En este recorrido del museo y sus conceptos a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, se produjeron fuertes cambios en la consideración de lo que un museo como institución al servicio de la sociedad puede ser.

Hacia 1970, tanto en Estados Unidos como en Europa, se empezó a problematizar la idea del museo como espacio legitimador de la cultura, la autora Jiménez Blanco dice que en este momento el museo debió dejar de ser un “lujoso cofre” para ser un lugar de intercambio, debía formar parte de la vida (Jiménez Blanco, 2014:146). Por su parte, Marta Dujovne destaca la nueva valoración de la comunicación cultural, “Hoy se tiende a privilegiar los museos como lugares de recuperación de la propia cultura, entendiendo que su apertura a la cultura universal puede hacerse a través del intercambio”⁷, para que la exposición actúe como un medio de transmisión cultural, éste debe ser un discurso, por lo que va a empezar a ser importante el guión museográfico, el diseño y la puesta de la exposición. Es a partir de estas necesidades y planteos de pensar en la comunidad de los visitantes que surge la idea de la nueva museología de innovar con la multidisciplinariedad, y va a plantear el valor cultural desde varios frentes como: historiográfico, histórico, psicológico, antropológico, sociológico, etc., ya que el objeto por sí mismo no dice nada, sino que lo que importa es la sociedad que lo creó y le atribuye sus valores en tanto patrimonio, por lo tanto la comunidad que sostiene sus sentidos culturales.

Como antecedente de esta nueva museología se encuentra el “Ecomuseo”, el cual consolida su idea entre 1971 y 1980, y se expande como idea hacia los países de habla francófona y a Latinoamérica con variaciones en sus lenguajes. En 1972, se desarrolló el coloquio “Museo y medio ambiente”, organizado por el ICOM, donde se insiste que el ecomuseo como un museo al servicio de la comunidad y consciente del medio ambiente. Georges Henri Riviere caracteriza al ecomuseo como portador de un nuevo género, y enumera tres nociones “interdisciplinariedad basada en la ecología, unión organiza con la comunidad que él refleja y participación de esa comunidad en su construcción y su funcionamiento”⁸. Para 1993, los ecomuseos habían cambiado su tendencia, empezando a tener más en cuenta la idea del medio ambiente social, siguieron la idea de “museo integral”, “...ya no volverá a ser el objeto lo que se encuentre en el centro de las preocupaciones del museo, sino que pasará a ser el sujeto social. La memoria colectiva se convierte en el principal patrimonio, y la interdisciplinariedad en la regla de conducta de

⁶ Para ampliar más dirigirse a Alonso Fernández, L. 1999. Museología y museografía. Barcelona. El Sebal. Pag 23

⁷ Dujovne, M. 1995. Entre musas y musarañas. Uruguay. FCE. Pag 33

⁸ AAVV.1993.”Dossier Ecomuseo”. En Riviere. G.H. La museología. Curso de museología/Textos y testimonios. Madrid. Akal. Pag 201.

programas realizados con la participación de la población”⁹. Ya en 1995 Dujovne destacaba el valor de la exposición como principal agente transmisor ante el público, la autora sostiene que los objetos se deben articular destacando sus relaciones, su puesta en valor mediante el montaje y la iluminación, la contextualización mediante gráficos, ambientaciones, textos informativos (Dujovne, M, 1995:47); estos “deben hacer de la exposición un conjunto significativo y legible, transmisor eficaz del mensaje cultural...”¹⁰, siempre sin dejar de lado su capacidad de espectáculo porque esto atrae la atención del visitante. Según la autora, se debe lograr una investigación sólida para que pueda ser la base de una difusión pública, estas dos actividades además de coexistir se tienen que combinar.

En resumen, Alonso Fernández dice que “Junto a un auténtico florecimiento de nuevos museos, la museología ha universalizado sus principios y convicciones, ha afianzado sus métodos y ha multiplicado sin solución de continuidad el abanico de corrientes revitalizadoras en poco más de década y media. Entre ellas, las conocidas como nueva museología”¹¹. La nueva museología deja de pensar en objetos, en un edificio y en un público, y empieza a pensar en una comunidad, un territorio y un patrimonio, es así que con el antecedente de los Ecomuseos se puede ver cómo se fueron poniendo en práctica esas propuestas innovadoras, tomando al público como parte constituyente y considerando la multidisciplinariedad para lograr otro tipo de exposiciones. Desde una perspectiva de democracia cultural y desde la crítica, esta preocupación en mayor medida por los visitantes que por los objetos se ve reflejada preferentemente en exhibiciones de museos que no son de arte, “...podríamos pensar que la función de los museos de arte es poner en contacto al público con las obras, pero el problema es cómo hacer para favorecer ese contacto.”¹²

Misiones de los museos

Continuando con la importancia del público en las exposiciones, la autora Elaine Heumann Gurian considera que “...un participante silencioso -el público- influye en la creación de la muestra. Por ello tiene sentido explorar las imágenes que los especialistas en museos tienen de sus públicos”¹³. Gurian sostiene que si los trabajadores de los museos son capaces de examinarse a ellos mismos, podrían lograr una comprensión que les permitirá aproximarse de maneras nuevas y fructíferas a sus muestras y a sus públicos, “Si

⁹ AAVV.1993.”Dossier Ecomuseo”. En Riviere. G.H. La museología. Curso de museología/Textos y testimonios. Madrid. Akal. Pag 206.

¹⁰ Dujovne, M. 1995. Entre musas y musarañas. Uruguay. FCE. Pag 49

¹¹ Alonso Fernández, L. 1999. Museología y museografía. Barcelona. El Sebal. Pag 25.

¹² Dujovne, M. 1995. Entre musas y musarañas. Uruguay. FCE. Pag 47

¹³ Gurian, E. 2004. La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe. Pag 14

queremos convertir nuestras muestras en exposiciones de significado, tendremos que estar dispuestos a adoptar estrategias francamente emocionales”¹⁴. A pesar de su relevancia, este tema es arduo de desarrollar porque, según Gurian, es posible que los gestores de la muestra se sientan incómodos ante estilos de exhibir que faciliten el aprendizaje apelando a los sentidos y las emociones, ya que no se adecuan a su deseada imagen de intelectuales, y tampoco se quieren mostrar amigables, porque creen que eso le quitara importancia a su trabajo (Gurian, E, 2004:14). En relación a esto y retomando la hipótesis de esta tesina de investigación, “Las exposiciones de arte que desde su organización no se enfocan en los visitantes, no logran generar una experiencia memorable para ellos”, se reconoce la importancia de generar experiencias memorables, ya que funcionan como canal de conexión entre la exposición y el público, teniendo como resultado una experiencia significativa.

Para comenzar con el análisis, empezaré constatando cada misión de los museos seleccionados para luego analizar su materialización a partir del relevamiento en cada institución museística: el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, Fundación PROA, el Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, el Museo Municipal de Arte, el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata y el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires.

Todos los museos tienen una responsabilidad pública, cumplen un papel social y cultural que se vuelve clave para entender los cambios y procesos de las sociedades. Todo museo, cualquiera sea su especialidad, tiene una política de gestión y una razón de ser especificada en su declaración de misión: qué, para qué y cómo son las cuestiones que fundamentan su existencia, lo cual luego se verá reflejado en su museología y museografía, ya que la misión sienta base en sus colecciones. Por esto es importante comentar brevemente la misión de cada uno de los museos seleccionados teniendo en cuenta la siguiente pregunta ¿Qué factores delimitan y definen la misión de uno de ellos?

Comenzando por el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, éste fue fundado en 1922 bajo la misión de adquirir, custodiar, preservar y exponer el patrimonio cultural adquirido, para la “alfabetización estética” de los visitantes. Bajo estos términos, se considera al público como desconocedor e inexperto y el acervo del museo llega para cubrirlos de educación y saberes. Hubo varios cambios en cuanto a la gestión del museo, primero se podría decir que la dirección de Emilio Pettoruti en 1931 hasta 1947 fue innovadora tanto desde el criterio de selección de obras a adquirir como en la manera de

¹⁴ Gurian, E. 2004. La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe. Pág 17

difusión del acervo museístico. “Con la incorporación de obras de arte de las vanguardias se generó una transformación a nivel de registro, custodia de las obras, y transformación de dispositivos de difusión y exposición...”¹⁵, dejando atrás la idea tradicional del museo de adquirir obras ya consagradas como valores culturales. El museo ha podido adquirir obras de variados estilos y contextos distintos ya que ni la misión ni la función del Museo Provincial especifican atenerse a un recorte histórico, disciplinar o estilístico al cual la institución debe respetar, logrando tener hoy en día un acervo variado en lenguajes, dispositivos, nuevos conceptos de artista, obra y público. Por otro lado, el retorno a la democracia en 1983 significó poder seguir avanzando en una gestión renovada, el museo se manifiesta ante este momento como una oportunidad para poner énfasis en la participación ciudadana y construir un museo abierto a la sociedad. Si bien el sector de educación estuvo siempre presente en el Museo Provincial, ha logrado tener mayor fuerza desde el 2013 aproximadamente, desarrollando propuestas interactivas, participativas, involucrando el juego, el diálogo y el pensamiento entre la exposición y el visitante.

Por otro lado, desde su creación en 1996 en Buenos Aires, Fundación Proa se aboca a la difusión de los grandes movimientos artísticos del siglo XX y XXI, con exposiciones temporales, ya que la Fundación no cuenta con un acervo propio. La arquitectura del edificio también comunica lo que la misión plantea, la fachada al ser transparente, comparte las experiencias expositivas desde el interior al exterior, tomando como objetivo junto con su equipo de educación, crear actividades, conferencias, seminarios, cursos y conciertos, de los cuales pueden participar tanto entidades educativas, como los mismos vecinos del barrio. La misión de la Fundación se puede resumir en tres palabras, difundir, incluir y educar.

Continuando con el Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires (MACBA), este fue inaugurado en 2012 en el barrio de San Telmo. El museo fue pensado para exaltar la racionalidad geométrica. Su edificio anguloso de concreto y vidrio, alberga la colección de arte geométrico del coleccionista Aldo Rubino, de artistas tanto nacionales como internacionales pertenecientes a las épocas Moderna y Contemporánea. En un primer momento se pensaron las exposiciones para profundizar y ampliar el conocimiento sobre los artistas a exponer, además de establecer lazos e intercambios con instituciones internacionales. Cinco años después de su inauguración, en 2017, MACBA cambia su enfoque y decide pensar la geometría desde otro punto, ya no se la plantea como producción artística centrada en el artista y la institución, sino que se busca una inserción en el campo social. Al ampliar sus objetivos, el Museo centra su atención en entablar un

¹⁵ Salon provincial Florencio Molina Campos. 90 años del museo

diálogo bidireccional con los visitantes y la comunidad del barrio, teniendo como objetivo construir un pensamiento crítico. Despegado cada vez más de la vieja línea museística, el MACBA se interesa por cuestionar los relatos canónicos, para ello va a ser fundamental pensar en una educación a través del arte, no buscar consolidar sino problematizar, valorando a la investigación y a la difusión en los campos visual y audiovisual.

En 1992-1994 surge la idea de la mano de artistas Latinoamericanos residentes en España, de crear un museo que albergara las producciones y las mostrará al mundo, ya que hasta ese momento no existía tal museo que centrara su acervo en producciones latinoamericanas. Se decidió que el museo tendría lugar en la ciudad de La Plata, por lo que en 1999 se funda el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata (MACLA). Desde un principio el Museo fue pensado para lograr un espacio dedicado al arte contemporáneo, teniendo como particularidad principal no haber seleccionado obras con una relación histórica, lo que primaba era buscar lo más representativo de cada periodo dejando atrás “el gusto personal”, integrando obras geométricas, concretas y figurativas. El Museo tiene como objetivo generar un espacio donde artistas, investigadores, estudiantes y público en general tengan la posibilidad de conocer, reconocer, consultar y valorar a las artes plásticas latinoamericanas contemporáneas específicamente. Además, MACLA apuesta por la generación de experiencias significativas, para ello las actividades y dispositivos que integren la exposición van a buscar que el visitante se identifique positivamente y así generar nuevos lazos bidireccionales.

Continuando con el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires (MAMBA), antes de que inaugurara en 1956, esculturas eran colocadas en distintos puntos de la ciudad con la idea de informar a los transeúntes sobre las tendencias artísticas de vanguardia. Luego de haber sentado base en el edificio del barrio de San Telmo, el MAMBA tenía como objetivo preservar su acervo. Luego, el museo va a estar centrado en “construir un museo del que todos seamos parte”, esto es tomar el patrimonio y conectarlo con la realidad de los visitantes para generar nuevos lazos de identificación del arte. Por otro lado, el museo va a estar centrado en la inclusión y la accesibilidad, no sólo a las comunidades aledañas al museo, incorporando en su programación diferentes actividades, sino que también se plantea como objetivo a corto plazo la realización de un proyecto educativo de experimentación sensorial y exploración artística a nivel nacional. Con el correr de los años, el departamento de educación del museo va a tener como objetivo proponer una formación intelectual a través de las experiencias estéticas y del hecho artístico, incentivando la reflexión crítica de los visitantes y la curiosidad, produciendo material sobre las exposiciones y las actividades educativas.

Finalmente, en 1959 se inauguró en La Plata el Museo Municipal de Arte (MUMART), el cual logró constituirse como tal gracias a la realización del Primer Salón Municipal de Bellas Artes donde los premios adquisición empezaron a conformar su patrimonio, además de futuras donaciones. El MUMART se centra en la producción artística local de la Ciudad de La Plata, teniendo como misión difundirla y promoverla y destacar el valor de las artes plásticas, en su página web se autodefine como “...un museo que conserve, eduque, investigue y gestione. Un Museo dinámico, creativo e interactivo, generador de proyectos, abierto a la comunidad y a las nuevas maneras de hacer arte, con presencia en espacios no tradicionales y virtuales, concebido como agente socializador.”¹⁶ “El MUMART aspira a constituirse como un ámbito de referencia y pertenencia, encuentro, discusión y debate que permita la interacción de los artistas con la comunidad platense, promueva la vinculación de artistas en redes de proyección internacional, que logre un incremento en el número de visitantes y aumente la presencia en los medios de comunicación y en los circuitos culturales.”¹⁷

En resumen, se encuentran puntos en común entre cada misión, estas expresan estar abiertas a la discusión y el debate a partir de la problematización, a la formación intelectual a través de experiencias estéticas, incorporar diferentes actividades involucrando el diálogo y el juego, generar experiencias significativas, generar lazos bidireccionales y lograr una inserción en el campo social, entonces, ¿logran llevar estos planteamientos a sus exposiciones?

Análisis de las exposiciones

“...las obras de arte, como todo testimonio cultural, no fueron creadas para ellas mismas, sino para significar, para hablar...”¹⁸

Hacia la década de 1990 se desarrollan nuevos planteos en museología, cuando se discuten las acciones de los museos y se insiste sobre cuestiones que todavía deben plantearse, por ejemplo cómo se construye la noción de conocimiento, en tanto se considera al museo como una institución que enseña y promueve la construcción de conocimiento. La autora Carla Padró piensa a partir de la museología crítica¹⁹, “Se reconoce la importancia de los procesos, más que los resultados, puesto que según lo que

¹⁶ <http://www.cultura.laplata.gov.ar/lugar/mumart>

¹⁷ <http://www.cultura.laplata.gov.ar/lugar/mumart>

¹⁸ Desavallés, A. 1993. “El desafío museológico”. En: Revière. G. H. La museología. Curso de museología/ Textos y testimonios. Madrid. Akal. Pág 460

¹⁹ El museo es entendido como un lugar de pregunta, democracia cultural, posibilitador de múltiples miradas, y además, productor de un visitante activo.

se diga, cómo se exponga, cómo se sitúe y cómo se organice, la exposición tendrá una visión u otra. Y el papel del museo será precisamente actuar como aquel que posibilita múltiples miradas.”²⁰ Con el surgimiento de la museología crítica se plantea repensar las viejas colecciones por ser definitorias y totalizadoras, es innovador dejar de pensar al discurso como único y verdadero, hay que democratizar la cultura porque existen más voces, como se verá más adelante, la opinión y participación de los visitantes puede poner en tensión el discurso del museo.

El medio específico de comunicación del museo es la exposición, cuyos dos referentes van a ser las obras de arte u objetos y el público. Las obras de arte constituyen una comunicación no verbal, por lo que van a estar acompañadas de otros soportes, ya sean textuales o didácticos, con el objetivo de permitir la participación “intelectualmente activa” como dice García Blanco, entre el visitante y el mensaje que estructura la exposición (García Blanco, A, 2009:8). Queda en evidencia que las exhibiciones dejaron de ser expositoras de objetos para concebirse como medios de comunicación con características específicas, y como mediadores. Silvia Alderoqui define a la exposición en comunión con el visitante “Es el espacio para la aparición de lo nuevo, de lo desconocido, de iluminaciones, donde las ideas se expresan para ser compartidas con otros; es el lugar para el pasaje y transmisión de la información a la generación nueva, que habilita y autoriza la transformación.”²¹ Siguiendo con el planteo de esta autora, no se puede pensar el conocimiento como una elaboración personal, impoluta, estática, porque no lo es. El visitante tiene que tener la posibilidad de contraponer su realidad con la realidad expuesta en el museo, el objeto ya presente en la exposición puede ser re-significado por todos, muchas veces y de distintas maneras. Esta posibilidad de re-significación dentro de la exposición o de pensarla en comunión con el visitante, es lo que posibilita una experiencia memorable, la autora Gurian sostiene que “Hay materiales que el público anhela tocar, y muchos objetos se comprenderían mejor si este tuviera la posibilidad de participar de un proceso o de un experimento que lo incluyera”²². Lentamente se fueron rompiendo las barreras que el museo había formado en torno a determinadas cuestiones, tanto como la curiosidad, la diversión, la creatividad colectiva, el diálogo bidireccional, el ocio, la tecnología, la interacción, el entretenimiento y el placer, dejaron de ser situaciones mal

²⁰ Padró, C. 2003. “La museología crítica como una forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio”. En: Lorente y Lorente, J. P. (dir) y Almazán, D. (coord) *Museología crítica y arte contemporáneo*. España. Prensas Universitarias de Zaragoza.. Pag 59.

²¹ AAVV. 2012. *Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas*. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad. Pag 33

²² Gurian, E. 2004. *La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario*. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe. Pag 18

vistas y hasta prohibidas, para ser aceptadas como parte del ámbito museístico y expositivo.

Ahora, luego de las aportaciones de García Blanco, Alderoqui y Gurian, quedan las siguientes cuestiones en suspenso acerca de las misiones de los museos estudiados. Éstas son acordes a la exposición desarrollada y cada institución logra desarrollar desde sus exposiciones experiencias memorables para los visitantes o no.

A partir de la especificidad de cada misión se analizará cada exposición de los museos seleccionados, para ello será considerada la hipótesis central de esta tesina teniendo en cuenta en esta parte dos de los objetivos específicos: indagar sobre los criterios y procedimientos que se utilizan a la hora de organizar/diseñar las exposiciones de arte a relevar, e indagar qué estrategias no expositivas arbitran los museos y centros de arte a relevar para establecer vínculos con los visitantes (servicio educativo -guías/talleres; redes sociales; redes institucionales, etc).

Para los siguientes análisis, tome seis exposiciones temporarias llevadas a cabo por las instituciones seleccionadas tanto de la Ciudad de La Plata como de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tuvieron lugar entre los meses de marzo a agosto del 2017; estas fueron: “Yves Klein Retrospectiva” en Fundación Proa, “Pensar en Abstracto” en el Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, “Paisaje Adyacente” en el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de la Ciudad de La Plata, “Cómo atrapar el universo en una telaraña” en el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires, “Tadeo Muleiro, Transmutaciones” en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti y “Patrimonios Compartidos” en el Museo Municipal de Arte.

“Yves Klein Retrospectiva” es una exposición temporal, que se presentó abierta al público desde marzo a julio del 2017 en Fundación PROA

La misión de la muestra se encuentra en la portada del folleto, la idea es exponer más de 70 obras y alrededor de 100 documentos, donde se incluyen las obras más emblemáticas del artista francés, ya que es uno de los mayores exponentes del arte del siglo XX. Dicha misión se deja entrever luego de recorrer la exposición, explicitada en la puesta museográfica.

Los objetivos de la exposición son: exponer un relato cronológico sobre la vida del artista expositor, reunir parte de su trabajo (pinturas, esculturas, instalaciones, audios, videos, documentos, fotografías, libros, objetos) a lo largo de su desarrollo artístico, destacando las distintas facetas artísticas por las que el artista se desarrolló. A lo largo de

las cuatro salas estos objetivos se encuentran materializados en la puesta museográfica. Para la concreción de la muestra se desarrollan actividades pedagógicas periféricas tales como: proyección del documental “Yves Klein La Révolution Bleue” de martes a domingos, compuesto por archivos filmados del artista junto a obras e imágenes de ficción, teniendo como resultado mostrar la trayectoria de Yves Klein (1928-1962); visitas guiadas; audioguías; y talleres para niños que buscan generar experiencias con la idea de acercarse a la obra del artista; y además, conversaciones a través del programa PROA Radio.

La exposición está dirigida a un tipo de público en particular, a adultos que hablen español o inglés. En cuanto a los textos el lenguaje no es específico siendo de fácil lectura, pero se encuentran a una altura mayor de 1,60 cm, dificultando la lectura para niños, además estos textos están principalmente escritos en español con traducción sólo en inglés; y en cuanto a los vídeos o audios están en francés subtítulos al español.

La sala número uno está pensada para introducir al visitante en la exposición, estando el espacio materializado por los siguientes recursos: gráficos interpretativos, textos, una maqueta, audiovisuales/videos, fotografías, documentos en papel, bocetos y libros. Estos soportes describen lo que el visitante va a vivenciar en las salas consecutivas, no se podría decir que los soportes textuales son atractivos, ya que se presentan varios párrafos de texto negro sobre fondo blanco, aunque hay cierto dinamismo en la disposición de las fotografías que acompañan a los textos. No se encuentra una planta general de la exposición, las salas están detalladas en el folleto entregado en la entrada siendo éste el único medio por el cual el visitante puede ver de antemano la temática de cada sala. Los créditos del equipo de trabajo y responsables de la exposición están sobre la pared antes de ingresar a la exposición, y en la portada del folleto.

Las unidades temáticas están claramente explicitadas por los textos y las obras presentes en cada sala, materializadas por la cronología y lo conceptual. En cuanto a la primera unidad, como ya se dijo, es introductoria, explicitando la idea de introducir al público tanto en la vida del artista, como en el proceso productivo. La segunda unidad temática se centra en la reflexión y la búsqueda, ya que por medio de obras y un audio del propio Yves Klein, se presentó el trabajo reflexivo del artista, su trabajo desde la monocromía a la concentración del azul. La tercera unidad temática incluye el desarrollo sobre la técnica del artista, primando pinturas realizadas con cuerpos de mujeres a manera de pinceles, y obras con esponjas, elemento valorado por Klein por su capacidad de absorción. La cuarta y última unidad temática se basa en experimentaciones, esta unidad está acompañada por obras hechas con fuego, impresiones de plantas, el uso de láminas de oro, y por el registro de su obra conceptual “Transferencias de Zonas de Sensibilidad Pictórica Inmaterial”.

En cuanto a la morfología de la exposición, ésta no cuenta con diferentes maneras de recorrerla, pasando de una sala a otra en sentido lineal, ya que la planta de Fundación PROA es mixta, la arquitectura del edificio limita la disposición del diseño general. Las tres primeras salas son consecutivas, pero la cuarta sala se encuentra en el primer piso, por lo que en la sala tres aparece una señalización sobre la pared invitando a seguir con el recorrido en la planta alta. En cuanto al recorrido, el visitante no tiene la libertad de saltarse alguna sala y pasar a otra de mayor interés, no hay manera de hacer una visita sin seguir el orden de secuencia de las salas por la arquitectura del espacio, pero sí puede moverse libremente dentro de cada sala, acercándose a cada muro o a observar las obras en soportes según su interés. Este recorrido no sólo es libre, sino que también está relacionado con una secuencia cronológica y temática.

Yves Klein Retrospectiva intenta llamar la atención del visitante por medio del montaje y de la disposición de las obras, buscando resaltar el color azul. Se pueden encontrar puntos focales como por ejemplo en la primera sala. Aquí hay un televisor y una tablet sobre las paredes pero estos realmente no logran llamar la atención del público, tal vez porque se ubican entre la disposición dinámica de las fotografías, logrando que estos dispositivos sean parte del conjunto. En la segunda sala, se ubica en el centro una obra de polvo azul sobre el piso y con una bola de metal colgando sobre ella, resaltando por ser diferente en cuanto a su materialidad entre el conjunto expuesto en dicha sala. Por otro lado, en esta misma sala, pero en otra "micro sala" se coloca una grabación de Klein reflexionando acerca del arte y proyectando los subtítulos. Siguiendo con la tercera, el montaje es distinto comparando con el diseño de las demás salas, las esculturas están dispuestas sobre tarimas o sobre repisas a distintas alturas sobre la pared. Por último en la cuarta sala, apenas se ingresa lo primero que se observa es la silueta de un hombre hecha en bronce y pintada de azul sobre una plancha cubierta por láminas de oro, haciendo que el contraste del azul sobre el oro impacte sobre el ojo del espectador apenas ingresa a la sala. Además, al igual que en la segunda sala, se presenta un video en otra "micro sala" con imágenes del artista produciendo. Estos puntos focales logran sintetizar de manera clara y directa el mensaje de la unidad temática antes descrito.

Cada obra expuesta, cada fotografía y documento seleccionado actúan como vehículos para comunicar la idea central de la exposición, algunas veces individualmente, algunas veces agrupados pero siempre sobre paredes blancas, en una cantidad proporcional y medida. Se responde al diseño museográfico en el sentido que se contemplan variaciones de tamaño, forma y ubicación de los objetos para evitar la monotonía. Un punto importante a destacar es que ningún componente de la exposición

puede ser tocado o manipulado por los visitantes, limitando la exposición a lo visual y audiovisual.

“Pensar en abstracto” fue la exposición que ocupó los cuatro pisos del Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, desde los meses de marzo a agosto del 2017, con obras de 28 artistas geométricos contemporáneos.

Cuando se llega al museo, no se observa ningún banner o cartel por fuera que comunique a los transeúntes la exposición que se desarrolla dentro, tampoco en el hall de entrada se encuentra el título ni el catálogo de la muestra, sólo se dispone sobre la mesa de entrada el programa con talleres y actividades, algunos gratuitos y otros pagos, abocadas al arte geométrico. Una vez dentro de la primer sala, denominada con el número 0 (cero), se encuentra sobre la pared izquierda el texto curatorial, redactado por el curador invitado Rodrigo Alonso. Este texto está constituido por tres párrafos, el primero habla sobre la abstracción geométrica, destacando que las producciones no son sólo producto de las posibilidades que otorga la geometría, sino que es producto de procesos de búsqueda más profundos de pensamiento y reflexiones por parte de los artistas; el segundo párrafo comenta el propósito de la exposición, este fue poner en evidencia el valor de la geometría como herramienta de investigación a partir de las obras seleccionadas para que formen parte de la muestra, tales como pinturas, fotografías, instalaciones, obras cinéticas y lumínicas, esculturas, videos e instalaciones site-specific; por último, el tercer párrafo señala el objetivo principal, poner en valor el patrimonio del museo y entablar un diálogo entre obras del acervo del museo con otras que no lo son.

La sala “0”, es la que presenta la exposición, luego que el visitante lee el texto de sala puede pasar a contemplar las seis obras, de las cuales una es tridimensional montada sobre una base blanca a un lado del centro de la sala. Siguiendo con la sala 1, se disponen ocho obras en el espacio, seis sobre la pared y dos sobre el piso de madera. Desde la sala 0, pero bajando por una rampa se llega a la sala -1, la cual tiene once obras de las cuales tres son tridimensionales, dos están sobre tarimas y en vitrinas, además se presenta un video de 7 minutos, transmitido por un televisor con volumen amplificado. Por último, la sala -2 cuenta con ocho obras expuestas y es más oscura que las demás, ya que las características de estas obras así lo requieren, por ejemplo, la obra de Marta Minujín tiene una proyección de movimiento sobre la obra, la artista Karina Peisajovich necesita de un ambiente completamente oscuro para que se visualicen de mejor manera los círculos de color proyectados, y así también las tres obras de cortes sobre papel del artista Benjamin Ossa.

Cada obra está acompañada de su cédula especificando, autor, lugar donde nació el artista junto a la fecha de nacimiento y de muerte, título y año de producción, técnica y colección. También, cada sala cuenta con sillones ubicados en algún sector para lograr que el visitante pueda estar más tiempo con las obras, e incentivarlo a que se tome unos minutos para hacer una visualización más profunda y dejar que el pensamiento fluya.

En “pensar en abstracto” no se puede hablar de unidades temáticas diferenciadas en cada sala, las cuatro salas funcionan como un todo siguiendo la misión de la muestra antes mencionada, poner en valor el trabajo de artistas con obras geométricas. No se aprecian puntos focales en las salas, cada obra ya sea bidimensional, tridimensional o multimedial, tiene su propia luz dirigida y respetando una distancia acorde con las demás obras. No se plantea un juego en el montaje, este es más bien tradicional, con obras dispuestas en línea horizontal y sobre la pared. En la exposición, sin hablar de las cédulas, no se presentan más textos que el curatorial en la sala “0”, siendo este de fácil lectura debido a su tipografía sencilla, tamaño de la fuente pertinente, y se evitó el uso de vocabulario específico haciendo que el visitante que lo lee pueda comprender fácilmente la misión de la muestra y sobre el arte geométrico sin necesidad de poseer conocimientos previos.

“Paisaje Adyacente” es una exposición con obras de abstracción geométrica de cinco artistas contemporáneos, llevada a cabo en los meses de junio a julio, en el Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de la Ciudad de La Plata.

Comenzando con una vista desde el exterior del Pasaje Dardo Rocha, edificio que alberga el MACLA, no se observa ningún cartel o banner que pueda ser visto por los transeúntes desde la calle. Una vez en el hall de entrada es donde se puede ver a la izquierda la sala de exposición, el título de la exposición está en vertical sobre uno de los lados de la puerta, y sobre el otro lado los nombres de los artistas expositores.

Una vez dentro de la muestra, la cual se desarrolló sobre una de las dos salas del museo, se observa el texto de sala a un lado de la puerta. Comenzando por el título de la exposición se puede decir que es de carácter creativo que despierta curiosidad, y considerando el texto de sala en su conjunto, era de tamaño grande, tipografía legible, extensión medida, a la altura apropiada para la vista, pero de difícil comprensión debido al uso de vocabulario específico.

“Paisajes Adyacentes” está constituida por 19 obras de cinco artistas diferentes, de las cuales dos son esculturas y las restantes 17 de formato bidimensional sobre diferentes soportes como madera y lienzo. Se destaca un juego en el montaje, ya que de a momentos las obras se presentan en grupos, otras solas, y otras en comunión con la arquitectura de la

sala. Si bien la misión de la muestra no está explicitada, se la puede deducir teniendo en cuenta el texto de sala y el título de la exposición, se puede decir que la misión de la muestra es destacar la idea central de la abstracción geométrica, ya que se buscó que el diseño museográfico funcione como un todo, haciendo que las paredes, el piso y las obras se conecten entre sí a partir del juego de líneas y adyacencias.

Los objetivos de la exposición son reunir obras del mismo estilo y de artistas contemporáneos y latinoamericanos, punto que concuerda con la declaración de misión del museo, y mostrar el estilo pictórico de la abstracción geométrica. La exposición está dirigida a un tipo de público en particular, personas que hablen español y tengan estudios en arte, se necesita de conocimiento previo de lo ya expuesto, ya que no se explica las características del movimiento abstracto geométrico, ni se brinda más información al respecto. No se desarrolla el recurso de puntos focales, ninguna obra resalta del resto, todas tienen su luz dirigida de igual manera, el conjunto a modo de “paisaje” fue el hilo conductor.

La exposición está constituida por una sola unidad temática, solamente de carácter expositivo, no están presentes más textos que hablen sobre la técnica empleada por cada artista, o sobre los soportes o materialidad. Las obras bidimensionales están principalmente dispuestas sobre la pared, una de las obras del artista Morgante es un tríptico, por lo que una de sus partes se dispone sobre el piso, al igual que las dos esculturas, pero una de ellas sobre una delgada base. Las cédulas son en pequeño formato, sobre foamboard, y sólo explicitan el título de la obra y el artista.

Siguiendo con la morfología de la exposición, se la puede recorrer de forma libre, ya que no responde a un orden cronológico, pero el texto de sala al estar colocado sobre el lado derecho dirige el recorrido desde esa dirección.

En cuanto al Museo de Arte Moderno de Buenos Aires, este presenta una exposición temporal del artista tucumano Tomás Saraceno titulada “Cómo atrapar el universo en una telaraña”, esta exposición invita al espectador a pensar desde lo micro a lo macro involucrándolo sensorialmente. Uno de los objetivos planteados en su misión es lograr exposiciones que sean diseñadas para potenciar la reflexión crítica y llevar la experimentación sensorial y la exploración artística al público, por lo que se pensaron estrategias para lograr ese objetivo en esta exposición.

Comenzando por la recepción del museo, la recepcionista hace entrega del folleto de la exposición, con el nombre del artista en primera plana sobre una fotografía de una de sus instalaciones, y el título en pequeño tamaño por debajo. Una vez en el hall de entrada,

en vinilo y sobre la pared, se presenta el título de cada una de las exposiciones en curso dentro del museo, de las cuales la exposición de Saraceno ocupa dos salas, el subsuelo y el segundo piso, siendo el subsuelo el inicial. Dentro del catálogo de la exposición, se encuentra un texto de dos páginas, donde se comenta la investigación y el estudio del artista, la idea principal del proyecto, y además se narra una especie de “backstage” donde el artista estuvo acompañado por científicos para la selección de los arácnidos adecuados para comenzar el proyecto expositivo en el MAMBA. El catálogo también consta de fotografías seguidas de hojas con el mismo texto traducido al inglés, y por último, la biografía del artista. En cuanto al título, “Cómo atrapar el universo en una telaraña”, se lo puede calificar como creativo, desconcertante, y hasta lúdico.

La misión de la muestra pretende compartir la investigación artística y científica del artista argentino Tomás Saraceno, e intentar que el espectador pueda comprender y vivenciar dicho estudio a través de sus sentidos. Desprendiéndose de la misión, la exposición se plantea como objetivo incentivar al espectador a pensarse a sí mismo como parte de un todo, como una pieza más dentro del universo involucrando sus sentidos, y además, a pensar en las relaciones entre los diferentes elementos que lo componen, comenzando desde lo microscópico a lo macroscópico.

Comenzando el recorrido por las salas del subsuelo, la primera tiene como unidad temática introducir al visitante en la idea central de la investigación del artista, encontrándose el texto curatorial (con su traducción en inglés sobre el lado derecho) en gran tamaño sobre la pared, el cual presenta al artista y comenta la instalación a la cual el visitante se va a dirigir luego de la sala introductoria. Es aquí, en la introducción, donde se proyecta un documental, sin sonido pero con subtítulos en español, donde en primer lugar, Tomás Saraceno junto a dos aracnólogos y un camarógrafo buscan, primero en Corrientes y luego en Santiago del Estero, colonias de arañas para comenzar el proyecto en el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires, mientras que al mismo tiempo se da información sobre las distintas especies de arañas y sobre la confección de sus telas; y en segundo lugar, se comparte al público el trabajo en equipo de montaje y realización dentro del Museo. Delante de la proyección se colocaron sillones y almohadones en el piso, además de una pequeña mesa donde se encuentran más catálogos de la exposición. Detrás de estos sillones, hay cuatro vitrinas que contienen documentación, imágenes del universo, fotografías de instalaciones anteriores hechas por el artista y bocetos de telas de araña. Una vez que el visitante es informado está listo para pasar por unas cortinas negras que dividen la segunda sala, en esta se encuentra la instalación “The Cosmic Dust Spider Web Orchestra” donde el espectador va a formar parte, ya desde el texto de sala y el catálogo se le informa que esta

instalación no sería lo mismo sin su presencia en la sala. El movimiento de la araña tejiendo se escucha amplificado a gran volumen dentro de una sala completamente a oscuras, donde sólo se puede ver una luz dirigida a la telaraña, y detrás de esta, una pared con partículas de polvo cósmico proyectado, donde se observa el movimiento generado por los visitantes que entran y con su desplazamiento mueven las partículas. Se puede decir que esta segunda unidad temática está marcada por lo vivencial, el público vivencia a través de sus sentidos lo que leyó en la sala previa. Luego, observando la señalética en la pared, se le informa al espectador de la existencia de una “sala secreta” con el nombre del artista en el segundo piso. Una vez en el segundo piso, se repite el mismo texto curatorial presente en la sala introductoria, y también el mismo recurso de la cortina negra que hay que correr para entrar a la sala, pero antes, el personal de sala le informa a cada visitante de las reglas que tiene esta sala, solamente se puede caminar cerca de las paredes, bordeando la sala, para mantener distancia con la instalación, y las fotos tienen que ser sin flash. Esta tercera unidad temática presenta la concreción del proyecto, donde las telas de arañas son las protagonistas y el espectador solo observa la interconexión entre ellas mismas. Una vez dentro de la sala, el espectador se encuentra con lo que ha visto en el documental, el trabajo de ocho colonias de arañas dentro de una sala rectangular con piso negro y paredes negras, donde cada telaraña fue hecha siguiendo cables de acero que van del techo al piso, y con una luz especialmente dirigida a cada una, así se observan varios núcleos de distintas formas de telas de araña.

Si bien la muestra está compuesta por objetos, instalaciones y un documental, estos no son el “corazón”, son presentados como vehículos para comunicar la idea central, parte constituyente y como producto de una gran investigación científica que genera lazos con el arte. La manera de recorrer cada sala es de manera libre, si bien existe una señalética informando al visitante en qué pisos están las dos salas, no se le indica por cual comenzar o qué recorrido hacer. En la sala del subsuelo necesariamente se tiene que pasar por la sala introductoria para poder ingresar a la segunda sala, pero el recorrido en estas dos es aleatorio. En cuanto a la sala del segundo piso, sí se presenta un recorrido dirigido porque sólo se puede caminar por los bordes de la instalación junto a las paredes, este recorrido está delimitado y dirigido por la misma arquitectura de la sala y los cables de acero de la instalación. Un elemento a destacar es la presencia de carteles donde está el mapa de planta y se le indica al visitante en qué punto está parado, estos carteles están uno en la sala introductoria y otro en la sala del segundo piso.

“Tadeo Muleiro, Transmutaciones” es una exposición de arte llevada a cabo en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, de junio a julio del 2017 en la Ciudad de La Plata. Desde la fachada del museo, la muestra se publicita a través de dos grandes banners sobre la pared con el nombre de la muestra acompañado por la imagen de una de sus obras, la puerta de vidrio de ingreso al museo tiene un gran círculo en vinilo azul con el nombre del artista, por último, el Museo Provincial utiliza en todas sus muestras el recurso de la vidriera, en este caso, se colocó a “El Brujo”, un traje confeccionado por Muleiro donde se hace visible a través de esta gran vidriera que da a la calle, recurso que busca despertar el interés de los transeúntes por lo llamativo de la obra: un traje realizado en tela y pintado a mano con colores varios, de 1,75 metros, con máscara hecha en madera, papel maché y alambre.

Una vez que el visitante ingresa, lo primero que se le presenta es un gran cartel vertical colgando del techo con el nombre de la exposición. Detrás del cartel se desarrolla el relato expositivo dentro de la sala principal del museo, en ella se disponen diecinueve obras, ocho esculturas blandas, un video, cuatro pinturas, siete máscaras, y una vitrina conteniendo muñecos y objetos de la cultura precolombina.

La exposición no cuenta con un texto curatorial, tampoco hay ningún otro texto entre las obras, el visitante sólo tiene el recurso de las cédulas para tratar de interpretar las obras a través de los títulos, “Axis Mundi”, “El Hijo”, “El Abuelo”, “La Casita”, entre otros. Por otro lado, el video es de gran ayuda para tratar de entender la idea en torno a la muestra, en este se podía ver a “El Abuelo” (traje presente en la exposición) dirigiéndose del campo hacia la ciudad para encontrarse con la estatua del General Roca, principal encargado de la campaña militar que exterminó gran parte de la población indígena, para mostrarle una calavera mientras se derrama arena. El catálogo de la exposición está en la página de internet del museo, por lo que el visitante no tiene ninguna información textual inmediata en el momento que recorre la sala. Este catálogo contiene un texto curatorial, el cual desliza la misión de la muestra, que es desandar las investigaciones del artista en torno a lo fantástico, lo mítico, lo autóctono y lo ancestral. Además de imágenes, el catálogo incluye cuatro citas textuales del artista comentando la base ideológica con la que construyó sus obras. Una vez finalizado el recorrido de la muestra, se puede decir que el objetivo fue sólo mostrar la producción de Tadeo Muleiro, y permitir una breve interacción con una de sus esculturas blandas, ya que “La Casita” es una instalación iluminada en su interior, con forma de tienda/vivienda hecha en tela y goma espuma, pintada en su interior y con una estructura ovalada en hierro, donde los visitantes pueden ingresar y ver su interior con pinturas de animales y plantas autóctonos.

Siguiendo con el tipo de recorrido, este es libre, ya que las esculturas blandas se encuentran dispuestas sobre el espacio de una manera aleatoria sin ningún orden fijo y sin destacar una por sobre las demás, algunas sobre el piso, otras con proximidad a los paneles y otra de las obras en gran tamaño, se montó colgando del techo. Siguiendo con las obras bidimensionales, en una de las paredes, cuatro pinturas enmarcadas se encuentran a pocos centímetros de distancia la una con la otra formando un cuadrado, a unos metros hay una vitrina contra la pared, y sobre ésta máscaras talladas en madera dispuestas con dinamismo sobre la pared conformando un grupo.

“Tadeo Muleiro, Transmutaciones” es una exposición para todo tipo de público, desde niños a adultos, siendo atractiva por sus colores estridentes y la materialidad de las esculturas, además de involucrarlos permitiendo ingresar a una de las obras, no se les exige nada a los visitantes, sólo observar y tratar de descifrar de qué se trata.

La última exposición analizada es “Patrimonios Compartidos” en el Museo Municipal de Arte, abierta al público desde julio a agosto del 2017. Esta exposición está compuesta por obras pertenecientes al patrimonio del museo y al patrimonio de La Peña de las Bellas Artes y artistas invitados de la Ciudad de La Plata.

La misión de la muestra está especificada en uno de los dos textos que están en la sala, en el texto de la derecha se narra brevemente la historia fundacional de las dos instituciones, mientras que en el texto de la izquierda se introduce al visitante en la idea de la muestra, montar un homenaje a la memoria de todos aquellos artistas platenses que colaboraron en los primeros años de consolidación artística en la ciudad durante el siglo XX. Los objetivos de la muestra son mostrar las obras bidimensionales y tridimensionales de artistas platenses y dar a conocer los primeros pasos de ambas instituciones.

Esta exposición se desarrolla en una de las dos salas del MUMART, ingresando a través de un pasillo con paredes rojas y una línea de tiempo con datos cronológicos sobre las instituciones; una vez en la sala, se disponen sobre la pared obras bidimensionales, unas al lado de las otras, con luz dirigida a cada obra, pero sin resaltar alguna en particular. Entre las obras se colocan esculturas y bustos sobre tarimas bastante cercanas a la pared. El recorrido es libre, los visitantes pueden comenzar el recorrido tanto por la derecha o por la izquierda ya que las obras no están colocadas por orden cronológico ni por conjunto patrimonial. Por último, en cuanto a los textos, no son muy extensos y no presentan vocabulario específico, las ideas que quieren transmitir son concisas y claras. Para poder interpretar lo que dicen no hace falta tener conocimiento sobre el arte del siglo XX en La Plata, pero sólo se presentan en idioma español.

Un breve resumen de lo observado en las exposiciones relevadas muestra que todas siguen un mismo hilo conductor el cual es transmitir una idea, pero aún se sitúa al objeto en un lugar privilegiado más que al mismo relato. Las opciones de montaje no varían demasiado entre unas y otras, los más dinámicos se considera que fueron “Como atrapar el universo en una telaraña” en el MAMBA, “Yves Klein, Retrospectiva” en Fundación Proa y “Tadeo Muleiro, Transmutaciones” en el Museo Provincial de Bellas Artes, por variar en la disposición de las obras o en la manera de recorrer la muestra, mientras que las restantes optaron por un montaje tradicional con obras bidimensionales montadas sobre los muros en línea recta, y obras tridimensionales sobre tarimas en el salón. Y en cuanto a los textos, todos coincidieron en una redacción explicativa con palabras que no fuesen específicas y que por ello puedan dificultar la comprensión, en ellos se encontraron los objetivos de la exposición, una contextualización del tema y narraciones tratando de esclarecer la idea de la muestra. Por otra parte, no se plantea o genera ningún dispositivo especial para que el público actúe o participe activamente, sigue existiendo un único relato que es el que el equipo del museo elige transmitir, y desde la exposición misma no se busca entablar un diálogo con el visitante.

El público en las exposiciones

Cuando los museos reconocen la necesidad de lograr una mayor apertura y participación social, y de implementar un nuevo lenguaje y expresión en sus exposiciones, “La solución institucional más inmediata suele ser la creación de servicios educativos...”²³. Cuando los museos de arte comenzaron a multiplicar su afluencia de público, esta idea de concretar un sector especializado en la educación surge como una manera de acompañar a los visitantes y hacer más enriquecedora su visita. La realidad es que en muchos casos este departamento actúa a posteriori de la muestra, puede empezar a trabajar una vez que esta ya fue pensada y montada, atribuyéndose la tarea de ser “puente” entre el espectador y lo que éste observa. Se entiende que en el museo no se opta por adosar un concepto indiscutible, como se observó anteriormente en los análisis expositivos, sino que se puede transformar y enriquecer la realidad museística mediante la reflexión de sus recursos y su historicidad.

En los seis museos analizados, cada uno posee su propio departamento educativo y todos sostienen un mismo objetivo general: construir un museo del que todos seamos parte, y un objetivo específico: brindar experiencias. Partiendo de múltiples estrategias se busca

²³ Dujovne, M. 1995. Entre musas y musarañas. Uruguay. FCE. Pag 56

potenciar la reflexión crítica, la exploración artística y la experimentación sensorial, proponiendo una formación intelectual del hecho artístico a través de distintos programas educativos, como talleres, cursos, visitas guiadas, seminarios y conferencias. Se busca trabajar la comunicación, el diálogo, la inteligencia individual y la colectiva. Es significativo destacar que el MAMBA invita al público todos los sábados y domingos a sus talleres didácticos donde se incentiva la producción artística, lo llaman "laboratorio de experiencias". Usar palabras o frases alternativas permite llamar la atención del visitante y hacer que se interese por la propuesta. Otro punto a destacar es la propuesta del MACBA, además de desarrollar actividades pedagógicas tanto para niños y adultos, ellos le proponen a los visitantes que envíen su propio proyecto de taller para ser desarrollado dentro del museo, de esta manera, los mismos visitantes también son parte de la programación de actividades de las muestras, situándolos en un lugar nuevo, no sólo como participantes sino también como productores de propuestas de gestión.

Recuperando a Leslie Bedford, esta autora prioriza la imaginación de los visitantes y hace foco allí, "La imaginación en realidad es la energía que genera el aprendizaje (...) esta habilidad para pensar sobre lo posible es altamente generadora e involucra la mente activamente en la exploración de nuevos terrenos y en la creación de significados."²⁴ La educación imaginativa está dividida en dos aspectos, somático y narrativo, en cuanto al primero, el cuerpo del visitante tiene que estar implicado en la exposición ya que el entendimiento utiliza los sentidos, el mejor camino para lograrlo sería brindarle al visitante elementos que puedan oler o manipular para lograr una conexión a partir del impacto y el asombro. Lo somático tiene que estar acompañado por una narrativa, la autora dice que contar la narrativa en forma de cuentos asegura que estos queden más tiempo en la mente del visitante porque tienen valor emotivo, implicar los sentidos y las emociones ayudan a lograr una experiencia memorable (Bedford, L, 2010:10).

La mirada de los visitantes

En este apartado se desarrollarán los resultados de lo observado acerca de cómo los visitantes perciben, piensan y sienten las exposiciones que se analizaron, para ello se tomaron las respuestas de ocho preguntas para visitantes de cada muestra una vez que terminaron de recorrerla, en cada museo fueron entre cinco y ocho los encuestados. Las preguntas fueron:

1. ¿Qué lo motivó a usted a acudir a esta muestra?,

²⁴ Bedford, L. 2010. "Trabajar en modo subjuntivo. *La imaginación del público como núcleo de la exposición*". En: TyPA. Encuentros de discusión, Museos: nuevos desafíos. 17 de marzo de 2010. Espacio Fundación Telefónica. Pág 3

2. ¿Cómo se enteró? A través de qué medios: boca en boca, web, medios masivos de comunicación, folletería, mailing, redes sociales, otro.
3. ¿Qué expectativa le generó la muestra para decidirse a visitarla?
4. ¿Tiene alguna relación personal, familiar, amistosa con el artista o expositores?
5. ¿Conocía previamente la obra de los expositores/artistas?
6. Lo ha movilizado (emotivamente/ intelectualmente) en algún aspecto la exposición?
7. ¿La muestra satisfizo sus expectativas?
8. ¿Desea aportar algún comentario final?

A su vez, aquí se trabajan la hipótesis y varios objetivos de esta investigación que son: investigar los diversos modos de recepción de los visitantes en exposiciones de arte de los espacios a relevar y establecer los rangos de contacto-lejanía entre las expectativas/objetivos de las exposiciones y la recepción por parte de los visitantes.

Comenzando por el Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, la mayoría de los visitantes no tenían conocimiento previo sobre la exposición en sala, el 40% se enteró de la muestra una vez dentro del museo, pero su página web tiene relevancia ya que un 20% se enteró por este medio, por lo que la motivación para acudir a la exposición es la de ver arte y conocer el museo. Una vez dentro de este e informándose sobre la exposición en curso, aún la expectativa era ver arte en general, mientras que un pequeño número de visitantes le interesó querer conocer las obras. A pesar de que los visitantes no tenían conocimiento previo sobre la exposición, un 60% tenía conocimiento de algunas de las obras o artistas expuestos, se podría creer que esto podría generar empatía en el visitante y predisponerlo desde otro lugar, pero esto no se logró, el 80% no se sintió movilizado emocionalmente. Como ya se dijo, los visitantes esperaban ver arte, y el MACBA les brindó obras bidimensionales, tridimensionales, multimediales y hasta lumínicas, fue el museo con más variedad de obras, pero un 80% sintió que su expectativa no fue satisfecha, entonces ¿por qué la muestra no satisfizo las expectativas de los visitantes? Algunos de los comentarios fueron que “esperaban más”, que “faltaba algo”, pero sin embargo la mirada general al finalizar el recorrido fue de un 40% de mirada negativa hacia el espacio y otro 40% de mirada positiva hacia el espacio.

Siguiendo con el Museo de Arte Contemporáneo de La Plata, se puede observar que nuevamente la motivación para acudir a la muestra es el interés por el arte, pero también en igual medida los visitantes acudieron por casualidad, porque ya estaban dentro del Centro Cultural. Los dos principales medios por los que se enteraron de la muestra fueron las redes sociales y estando dentro del Centro Cultural. Nuevamente la motivación y la expectativa siguen siendo las mismas, un 60% de los visitantes tenían la expectativa de ver arte en

general contra un 40% que quería ver las obras expuestas. La exposición “Paisajes Adyacentes” expone obras de artistas locales de la Ciudad de La Plata, por lo que era posible que algunos de los visitantes tenga relación o conozca a los artistas expositores, la encuesta dio como resultado que sólo un 20% de los visitantes tiene relación con alguno de los artistas, contra un 80% de los que acudieron sin tener ningún tipo de relación previa, al mismo tiempo arrojando como resultado el desconocimiento previo sobre las obras y los artistas en un 83,3%. Un punto a destacar es que el 100% de los encuestados no se sintió movilizado emotivamente o intelectualmente, por lo que podría esperarse que la expectativa no fuera satisfecha quedando una mirada negativa sobre la muestra o el espacio, pero un 60% de los encuestados sintió que su expectativa de ver arte quedó satisfecha, sin embargo la mirada negativa logro primar en mayor medida en un 40% contra un 20% de mirada positiva. En este caso se presenta una contradicción, las expectativas fueron satisfechas, pero aún así ha quedado una mirada negativa.

Continuando con el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires, los encuestados al haberse enterado principalmente por la página web del museo y otros por recomendación de conocidos o familiares, su motivación para acudir a la muestra fue la de conocer al artista y su obra, otros también visitaron la muestra porque venían a recorrer el museo y se encontraron con las obras de Tomás Saraceno dentro. Una vez dentro del museo, la expectativa de los visitantes ante la muestra fue en un 75% conocer las obras, ninguno tenía relación con el artista y sólo un 25% de los encuestados conocía su trabajo previamente. “Cómo atrapar el universo en una telaraña” logró movilizar emocionalmente/intelectualmente al 75% de los visitantes encuestados, algunos manifestaron miedo, otros expresaron haber sentido involucrados tanto su cuerpo como sus sentidos. La expectativa de los visitantes quedo satisfecha en un 87,5% logrando un 62,5% de mirada positiva ante la muestra.

En el caso del Museo Municipal de Arte, el 100% de los visitantes encuestados se enteraron de la muestra una vez dentro del museo y lo que los motivó a hacer el recorrido fue la curiosidad. Ver arte y conocer las obras fueron las dos expectativas que tuvieron en ese momento, una vez observadas las obras el 40% de los encuestados conocía previamente a parte de los artistas o a las obras expuestas, contra un 60% que tenía desconocimiento de lo expuesto. Nuevamente, como sucedió con el MACLA, el 100% de los encuestados no se sintió movilizado emotiva o intelectualmente. Por otro lado, se vuelve a repetir otro punto igual al MACLA, los visitantes no se sintieron movilizados pero la muestra satisfizo las expectativas en un 60% de los encuestados, pero no garantizando esto una mirada positiva, la mirada negativa se llevó un 60%.

La exposición de Tadeo Muleiro en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti fue el único que logró atraer visitantes por medio de su cartelera, igualando a las redes sociales con un 33,3%, siendo estos los dos principales medios por los que los visitantes se enteraron de la muestra. Cuando los encuestados tomaron conocimiento de la exposición, lo que los motivó a tomar la decisión de visitarla fue la curiosidad, tenían la expectativa de conocer sus obras. Nuevamente como se ve en los museos analizados previamente, ninguno de los encuestados tiene relación con el artista expositor como así tampoco con sus obras, aún así un 50% de los visitantes encuestados se sintieron movilizados, la materialidad de las obras trajo recuerdos, y las actividades planteadas en el marco de la muestra generó entusiasmo, conexión con las obras y mayor entendimiento, haciendo que el 83,3% se sienta satisfecho ante lo que esperaba encontrar en la muestra y dejando un 50% de mirada positiva.

Finalmente, la retrospectiva de Yves Klein en Fundación Proa fue la única de las exposiciones analizadas donde se dio el mayor porcentaje de visitantes encuestados que conocían al artista expositor, este fue del 87,5%. Debido a esto, la principal motivación para asistir a la muestra fue la del interés por el artista y si bien se enteraron de la muestra por medios muy variados, la mayoría decidió venir a través de recomendaciones de visitantes que ya habían visto la muestra. La expectativa de los visitantes encuestados fue en un 100% conocer las obras, muchos de ellos manifestaron querer conocer el color azul creado por Klein. En un 62,5% los encuestados se sintieron movilizados emotiva o intelectualmente, logrando que el 75% de ellos haya satisfecho sus expectativas y otro mismo porcentaje para la mirada positiva general de la muestra.

Al analizar los museos en su conjunto, se presentan varios puntos en común. Empezando por la motivación que impulsó a los encuestados a acudir a las muestras, en cinco de los seis museos se presenta, alrededor de un 20%, el interés por visitar el museo, y por otro lado, el interés por el arte también es un punto en común, se presenta en cuatro de los seis museos y es significativo para el MACBA. También se integran otras motivaciones teniendo porcentajes muy altos, pero cada una de estas categorías sólo es compartida por dos museos, como la casualidad (presente en el MACLA), la curiosidad (compartida entre el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti y el MUMART) y el interés por el artista (visible en el MAMBA y en Fundación Proa). Esto da como resultado que los encuestados, en su mayoría, tienen como motivación asistir a las muestras artísticas por interés en el museo y el arte.

Siguiendo con los medios por los cuales los visitantes se enteraron de las exposiciones, estos fueron variados. En primer lugar, en todos los museos analizados se dio el caso de que los visitantes encuestados se enteraron de la muestra en curso dentro de la misma institución, en la mayoría no supera el 25%, pero en el caso del MACLA este medio llegó al 100%. Cada museo posee su página web donde vuelca su programación tanto pasada, presente y futura, el calendario de actividades e información sobre el museo, pero sólo estuvo presente la página web como medio de difusión en tres de seis museos, en Fundación Proa, MAMBA y MACBA. Las redes sociales, son hoy en día una herramienta virtual que usa la mayoría de las personas por su capacidad de difusión rápida y continua, podría pensarse como el medio más eficaz para transmitir una nueva exposición, pero sólo estuvieron presentes en tres de seis museos por debajo del 40%, en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, MACLA y Fundación Proa. La recomendación, esta forma de difusión de boca en boca con emociones de por medio que tiene una llegada más cálida a las personas, estuvo presente también en la mitad de las instituciones analizadas, siendo importante para Fundación Proa. Por último, un dato a destacar que sólo se presentó en el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, es la difusión por medio de la cartelera exterior, como ya se comentó anteriormente, este museo contaba con dos carteles en gran tamaño anunciando la muestra de Tadeo Muleiro acompañados por la vidriera donde el color azul transparente y uno de los trajes compuesto por el artista lograron que el 33,3% de los visitantes encuestados tomen conocimiento de este modo, este museo fue el único que contó con cartelera expuesta en la calle arrojando resultados positivos, los otros museos también anuncian sus muestras fuera pero esa estrategia comunicativa no fue relevante.

En cuando a las expectativas que tienen los visitantes antes de recorrer las muestras, se pudo observar que conocer las obras en particular y ver arte en general, fueron las dos expectativas presentes en todos los museos, primando la expectativa de ver arte en el MACLA y el MACBA y primando la expectativa de conocer las obras en el Museo Provincial de Bellas artes, en el MAMBA y en Fundación Proa donde alcanzó el 100%, en el caso del MUMART hubo un 50% para cada una de las dos expectativas. Para que haya expectativa tiene que haber algo por detrás que la genere, entonces los museos ya han logrado que los visitantes sepan en mayor o menor medida qué tipo de arte es el que se va a encontrar en sus exposiciones, importante para la identidad de toda institución.

Otra de las preguntas de la encuesta fue si los encuestados tienen algún tipo de relación o vínculo con los artistas expositores, como la mayoría de los artistas se encuentran aún vivos y algunos otros viviendo en La Plata y Buenos Aires era de esperar que las respuestas sean positivas, pero en cinco museos la respuesta dio negativa en un

100%, solamente en el MACLA el 20% contestó positivamente. En cuanto al conocimiento previo de los visitantes encuestados ante las obras expuestas, esta respuesta fue también mayormente negativa en cuatro de los seis museos analizados, solamente en Fundación Proa y en el MACBA la respuesta positiva superó la negativa, por lo que los visitantes pudieron encontrarse con obras o artistas que ya conocían, ¿esto podría condicionar o aportar un plus a la visita? la respuesta se verá más adelante cuando los visitantes encuestados aporten una mirada general sobre las muestras.

Llegando a un punto clave en este análisis, cuatro de seis museos no lograron generar en el visitante encuestado ningún tipo de movilización, ni intelectual ni emotiva, los museos con porcentaje más alto fueron el MUMART y el MACLA con 100% y el MACBA con 80%, luego el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti con un 50%, y finalmente los museos que lograron en mayor medida que sus visitantes encuestados terminen la visita sintiéndose movilizados fueron el MAMBA con 75% y Fundación Proa con 63%.

Haciendo un repaso general, estas dos últimas instituciones lograron atraer visitantes mediante la recomendación, de esta manera el visitante acude al museo teniendo un estímulo más cercano y dirigido, además de saber previamente de qué se va a tratar la exposición. Se observa en las estadísticas que no hace falta llevar a cabo exposiciones con artistas de renombre para lograr una buena exposición, porque si bien en el caso de Fundación Proa la mayoría de los encuestados conocían a Yves Klein, en el MAMBA la mayoría de ellos no conocían a Tomás Saraceno, y en ambas instituciones los visitantes encuestados se sintieron movilizados. Siguiendo el “Breve manifiesto para una exhibición inclusiva” de Tam Muro, el autor hace un punteo con cuestiones que tienen que estar presentes en toda exposición para que el público se sienta parte, como por ejemplo “Dar la oportunidad al visitante de que haga conexiones entre la experiencia que vive en el museo y las de su propia vida”²⁵. Esto sucedió con la exposición del Museo Provincial de Bellas Artes, a partir de la materialidad de las obras los visitantes encuestados pudieron recordar situaciones de sus propias vidas y reflexionar acerca de la temática, logrando movilizar emotiva o intelectualmente a sus visitantes encuestados en un 50%. Silvia Alderoqui lo ve como un desafío, “El desafío consiste en encontrar el punto de conexión entre la experiencia que el museo está tratando de concebir y las experiencias que los visitantes pueden compartir.”²⁶, el punto de conexión que encontró el MAMBA fue el de ambientar una de las dos salas completamente a oscuras con sonido a gran volumen y solo iluminando la

²⁵ Tam Muro, C. 2016. Manifiesto de una exposición inclusiva. Facebook.

²⁶ AAVV. 2012. Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad. Pag 35

obra del artista, esta experiencia involucró los sentidos de los visitantes encuestados, su cuerpo estaba involucrado en la exposición, tenían que caminar con cuidado y siguiendo indicaciones, además, esta situación logró despertar la inquietud de los visitantes porque algunos manifestaron reflexionar acerca del universo y de las conexiones que surgen dentro de él. En cuanto a Fundación Proa fue el propio color azul el que generó impacto en los visitantes encuestados, el trabajo curatorial estuvo en colocar el azul en cada sala variando con su montaje.

Cinco museos lograron satisfacer las expectativas de los visitantes encuestados, sólo el MACBA en un 60% no lo logró, tal vez sea por el alto porcentaje de no haber movilizadado a los visitantes. Retomando las expectativas de los visitantes, la principal era ver arte y los cuatro pisos de exposición sólo tenían obras de arte, entonces ante el desconcierto de saber qué faltó los visitantes encuestados expresaron querer que se presente “un poco más”, esa frase sin especificidad que se repite podría tener muchas motivaciones diferentes, ante esto se pueden ofrecer algunas respuestas posibles: la falta de texto en toda la exposición, el texto curatorial en la primer sala queda perdido frente a los cuatro pisos del museo, algunos visitantes sintieron la necesidad de expresar la falta de comprensión y las ganas de encontrarse con la palabra del artista y con su idea acerca de la obra. Ricardo Rubiales describe esa situación de la siguiente manera “Cuando ingresa al museo un visitante que no tiene un amplio conocimiento sobre lo expuesto, se encuentra ante una situación a la que necesita encontrarle un significado.”²⁷, es decir que lo preferible es lograr una relación y un diálogo entre las ideas planteadas y los visitantes. Cabe preguntarse por qué, el MACBA no difiere en resultados con el MUMART por ejemplo, porque en ambos museos los visitantes no tenían conocimiento previo de la exposición y su mayor motivación y expectativa era ver arte, sin embargo, el MUMART logró satisfacer las expectativas de sus visitantes encuestados en un 60%.

Por último, cumplir las expectativas del visitante no quiere decir que la exposición haya estado bien lograda, como se puede ver con el MUMART que obtuvo un 60% de mirada negativa y con el MACLA que superó la positiva con un 40%, los demás museos superaron en mirada positiva siendo Fundación Proa y el MAMBA los de mayor porcentaje. Sólo en pequeño porcentaje en el Museo Provincial de Bellas Artes y Fundación Proa se presentaron ambas miradas, es decir el visto era bueno con cuestiones a mejorar. En este punto es importante la programación de actividades educativas complementarias a las exposiciones que realizan todos los museos, todos cuentan con una que se aplica a cada exposición desarrollada, pero en el caso del Museo Provincial de Bellas artes las

²⁷ Rubiales, R. 2011. Espacios Hipertextuales- arte; notas sobre museos de arte. Creative Commons.

actividades planteadas para niños ayudaron a reforzar el sentido de la muestra, tanto para niños como adultos. Los propios visitantes encuestados trajeron esta cuestión a la encuesta sin pregunta previa, expresando la importancia de la actividad para el entendimiento y su participación. Recordando que “Transmutaciones” no contaba con un texto curatorial, algunos de los visitantes lejos de mostrar disconformidad pudieron tomar lo ofrecido desde la programación. En el texto “Curaduría Lúdica” su autor, Fernando Almarza Riquez dice “Una norma o prerrogativa del museo de hoy exige participar en el desarrollo cultural de la comunidad desempeñando una función integradora, la cual puede ser cumplida a través de un programa de extensión, que tendrá como objetivo principal generar un proceso de animación socio-cultural para promover la participación y la creatividad de la población en el campo cultural.”²⁸, por lo que el desarrollo de una grilla de actividades es un buen recurso para dar soporte a la exposición.

En resumen, los puntos más relevantes a tener en cuenta es que los visitantes acudieron a las muestras para conocer las obras expuestas, la mayoría no tenía conocimiento previo sobre ellas y también la mayoría no se sintió movilizada emotiva o intelectualmente, sin embargo las expectativas fueron satisfechas, dejando en general y con poco margen de diferencia, una mirada positiva. Al parecer con estos resultados las instituciones analizadas tienen sus puntos fuertes y sus puntos a mejorar, como la comunicación, innovar en el montaje, ofrecer más información acerca de las obras, de los artistas y del movimiento artístico expuesto, y darle la posibilidad al visitante que pueda formar parte constituyente de la exposición, hacerlo participar y tener en cuenta lo que tenga para decir. Gurian hace una crítica hacia los trabajadores de los museos y argumenta que “...no es culpa del visitante por no llegar con un conocimiento previo a la exposición, sino de los encargados de llevarla a cabo por no ser capaces de aportar todos los recursos necesarios para el entendimiento y participación.”²⁹ Como se pudo ver en Fundación Proa con la retrospectiva de Yves Klein los mismos objetos de las exposiciones pueden provocar reacciones emocionales o hasta despertar recuerdos y sentimientos, Gurian argumenta que la carga emocional que ponemos en cosas impersonales las transforma en objetos de significado, “...si queremos convertir nuestras muestras en exposiciones de significado, tendremos que estar dispuestos a adoptar estrategias francamente emocionales.”³⁰ Claramente en el MACBA, el MACLA y el MUMART, no hubo ánimo de presentar tal

²⁸ Almarza Riquez, F. Unas curadurías Lúdicas. Apuntes en didáctica de museos de arte. Propuesta de un caso venezolano.

²⁹ Gurian, E. 2004. La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe.

³⁰ Gurian, E. 2004. La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe. Pág 17

estrategia, plantear una exposición donde sólo se puede contemplar las obras arroja resultados desfavorables, por otro lado en Fundación Proa, el MAMBA y el Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti, lograron acercarse tibiamente a la incorporación de una experiencia mejor, pero aún no se puede hablar de experiencia memorable.

Conclusión

Comenzando por las misiones de los museos, todos coinciden en llevar adelante una museología crítica, ya que todos están dispuestos a no canonizar los relatos e impulsar en su lugar un pensamiento crítico, pero dentro de ninguna exposición se llevó adelante y tampoco se armó un sector especial con preguntas para los visitantes o con la posibilidad de que estos puedan contar o hacer preguntas siguiendo un hilo lúdico o gráfico; también se podría pensar en una forma más tradicional en la que el visitante pueda hacerle preguntas a los trabajadores de los museos, pero sólo en Fundación Proa cada sala cuenta con un educador preparado especialmente para responder alguna inquietud, como dice Alderoqui “Nuestra preocupación debería centrarse en que cada espacio, cada sector en el museo provoque la memoria del visitante, lo interpele y lo haga reflexionar.”³¹ En una exhibición se necesita lograr una transmisión re-significada por los visitantes y el mejor camino para ello es entablar un diálogo donde se entrecruzan experiencias, recuerdos y opiniones, sin duda es la mejor manera de inyectarle vida al patrimonio. Si a los visitantes se les brinda una experiencia dentro de la exposición que resulte positiva, estarán brindando nuevas miradas y referencias aplicables a esa colección y a futuras, es decir no sólo debe tratarse de darle al visitante la posibilidad de interactuar, sino que también el museo debe escuchar y tener en cuenta la devolución que el visitante tenga para darle.

Por otro lado, si bien incentivar la reflexión es un punto presente en cada misión, en las exposiciones mismas ninguno de los puntos mencionados en las misiones están presentes, aunque sí lo están en los programas de actividades, pensados y desarrollados por el departamento educativo. Esto es como si la misión recayera por completo sobre este departamento, con días y horarios especiales, y no dentro de la exposición misma lista para interactuar de inmediato con todos los visitantes, porque ese visitante decidió ir ese día en particular, a esa hora y en ese momento, nada asegura que pueda asistir luego a las actividades planteadas y menos aún si la exposición no cumplió sus expectativas y no quedo conforme. El programa de actividades está pensado para reforzar el sentido de la muestra, tiene como finalidad expandir, agregar, complementar el conocimiento, el disfrute o

³¹AAVV. 2012. Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad. Pag 49

comprensión de ciertos aspectos de la exposición, entonces lo que se puede ver es que hace falta encontrar la pieza que falta para poder llevar a cabo una exposición completa, es decir, que esta misma pueda ser generadora de diálogo, de debate, de experiencias, y de conocimiento sin dejarlo relegado por completo a una programación.

En cuanto al análisis de las seis exposiciones, se puede decir que ninguna se acerca a generar una experiencia memorable en el visitante, pero si se acercan a lo que es la "Museología Analítica", concepto propuesto por la autora Carla Padró. Esta es una museología que en primer lugar se encarga que el museólogo le de acceso físico y cognitivo a las colecciones, y que esté abierto a otras maneras de gestión cultural, de organización expositiva y de difusión y comunicación (Padró, C, 2003:55). Luego de haber logrado estos avances, los museos empiezan a contratar personal con variedad de profesiones, haciendo crecer los sectores de marketing y comunicación para incentivar que las exposiciones sean vistas por el público y poder "experimentarlas" a través de programas paralelos, como talleres, cursos, seminarios. La autora llama a los visitantes de estas exposiciones como consumidores o clientes, y al museo como medio de comunicación, ya que hay una relación "fría", no se lo involucra como parte constituyente porque el museo está preocupado en incrementar las visitas (Padró, C, 2003:55). De las seis exposiciones, todas ellas se encuentran dentro de este grupo, ya que el visitante es solamente espectador, no puede intervenir, no puede tocar los objetos y no se dialoga con él, solamente puede actuar como espectador pasivo que deambula por las salas observando cada obra. De todas maneras, la exposición del MAMBA "Tomas Saraceno, Cómo atrapar el universo en una telaraña" innovó en hacer sentir que el visitante era parte, porque como ya se vio en el análisis, desde el texto de sala, el catálogo, y el personal informando de las reglas a cumplir antes de ver las instalaciones, se le informa al visitante que es parte de la exposición, se le dice claramente y directamente que sin su visita la obra no sería la misma, y esto es lo que marca la diferencia, integrar al público. Aún así, sólo en ese punto esta exposición se diferenció de las demás, aunque luego no se posibilitó el lugar a una devolución o un diálogo, el museo incluye al visitante pero se queda sin saber cómo fue su vivencia, entonces, la experiencia queda a mitad de camino. Carla Padró continúa su análisis y habla de museología crítica, esta se encarga de fomentar múltiples lecturas generadas a través de espacios de duda y de pregunta, de esta manera el discurso ya no sería disciplinar o afirmativo como sucedió con las exposiciones analizadas, sino que sería un espacio integrador y relacional (Padró, C, 2003:60). Para poder llegar a una museología crítica, el visitante apenas ingresa al museo y a las exposiciones tiene que poder entrar en diálogo, la

exposición tiene que dar el primer paso para generar un diálogo multidimensional, porque sino la visita no se convierte en experiencia memorable.

“El aprendizaje en el museo puede ser pensado como una conversación elaborada, porque la conversación es el proceso más significativo y ocurre en la experiencia del museo”³², con esta cita, Silvia Alderoqui se refiere a que entablar un diálogo con los visitantes es la mejor manera de conocerlos y como acto seguido la mejor manera para desarrollar las exposiciones, y abrir el camino a una construcción compartida, es decir entre el museo y los visitantes, dándole el lugar para que puedan intervenir, participar, y dialogar en un espacio que fue pensado para ellos (AAVV, 2012:34). Al mismo tiempo, la importancia del diálogo es porque, si el visitante logra ponerse en contacto con la exposición, esta experiencia no sólo queda en la memoria de los visitantes lista para ser transmitida a más posibles futuros visitantes, sino que las obras se vuelven valoradas, resignificadas y apropiadas.

Seguramente sea por la ausencia de estos componentes que el público asiste al museo con la intención de mirar, parece que los años pasan y la teoría museológica sigue desarrollándose y encontrando nuevos caminos, pero a pesar de los avances se sigue considerando al museo como un espacio donde sólo se puede mirar. Considerando la idea de Silvia Alderoqui a esta experiencia de mirar hay que “enriquecerla con herramientas intelectuales”³³, y a mi decir, también emocionales. Los objetos no están presentes sólo por voluntad del curador o los directivos, sino que siguen un relato, esto sería completar la idea planteada con más elementos, tal como dice Almarza Ríquez, “...muestras y montajes desde enfoques novedosos e informales, incluso lúdicos y hasta jocosos, puede contribuir a garantizar un acercamiento del público en términos más livianos.”³⁴ Por otro lado, el museo podría ser generador de expectativas y prepararlas antes de que los visitantes acudan a la muestra así pueden satisfacerlas, y esto se logra nuevamente entablando un diálogo, Rubiales reconoce que se puede lograr un diálogo a partir de la puesta en valor del contexto personal del visitante, lo ideal es vislumbrar los vínculos intelectuales y emocionales entre el visitante y la exposición. Para lograr esto, la propuesta debe desarrollarse desde los visitantes y no desde la propuesta curatorial. “...toda persona trae a su experiencia un bagaje (intelectual y artístico), aún más, un contexto socio-cultural que define lecturas y

³²AAVV. 2012. Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad. Pag 20

³³AAVV. 2012. Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad. Pag 26

³⁴ Almanza Ríquez, F. Unas curadurías Lúdicas. Apuntes en didáctica de museos de arte. Propuesta de un caso venezolano.

acercamientos.”³⁵, es decir, las exposiciones basadas sólo en las directrices curatoriales terminan el día de la inauguración, y en verdad allí es cuando empiezan, justo cuando los visitantes entran en escena.

Debido a los resultados arrojados en las encuestas, tal vez haga falta reforzar los medios de difusión. Una de las principales motivaciones por parte del público es conocer el museo, esto es muy positivo desde el punto de vista museístico y cultural, ya que habla de instituciones que lograron consolidarse y generar el interés de los visitantes, pero ¿por qué las muestras no logran tener ese mismo poder de persuasión? Tal vez falta hacer foco en la difusión de su programa, difundir con mayor énfasis las exposiciones actuales y futuras o tal vez, por otro lado, haga falta llevar a cabo exposiciones de arte que sean de interés público, averiguar qué le interesa saber y ver a la comunidad para lograr que el visitante vaya al museo con ganas de aprender algo específico, de irse con un conocimiento y una participación. Como dice Fernando Almarza Riquez “Hoy día la mirada a la pertinencia de la comunicación es urgente, pues “se subraya la necesidad que existe de una comunicación efectiva y bien manejada: Sin una comunicación efectiva [en el lenguaje del público] los museos no tienen sentido.”³⁶ El soporte web, para la comunicación y difusión del museo, es interesante por dos aspectos: en primer lugar porque es un medio eficaz y directo para llegar a cualquier persona sin importar que tan lejos se encuentre del museo en tan sólo pocos minutos, y por otro lado, porque las redes sociales son el espacio que la gente hoy en día utiliza para contar sus experiencias, abriendo una red aún mucho más grande de personas interconectadas, tal como dice Ibáñez Etxeberria “Las redes sociales como Youtube, Flickr, Facebook o Twitter son espacios en los que la gente habla sobre sus experiencias y lo hace subiendo un video, una foto o sus opiniones.”³⁷ Recuperando lo mismo que sucede con la recomendación por boca a boca, lo mismo sucede con las opiniones compartidas en las redes sociales, estos mensajes transmitidos tiene mucha más fuerza que la que el museo puede transmitir a sus visitantes, porque hay un contacto con el otro donde las emociones son lo más importantes.

Para cerrar, al contrastar la hipótesis en esta investigación, “Las exposiciones de arte que desde su organización no se enfocan en los visitantes, no logran generar una experiencia memorable para ellos.”, a partir del relevamiento de contenido de cada muestra y de la recepción de los visitantes podemos arribar a la conclusión de que en las muestras de los museos y centros de arte analizados, el MACLA, el MUMART, el Museo Provincial de

³⁵ Rubiales, R. 2011. Espacios Hipertextuales- arte; notas sobre museos de arte. Creative Commons. Pág 6

³⁶ Almanza Riquez, F. Unas curadurías Lúdicas. Apuntes en didáctica de museos de arte. Propuesta de un caso venezolano. Pág 6

³⁷ Ibáñez Etxeberria, A. 2011. Sobre museos, redes sociales y tecnología 2.0. Universidad del País Vasco. Argitalpen Zerbitzua Servicio Editorial. Pag 122

Bellas Artes Emilio Pettoruti y el MACBA, no se ha verificado que logren llegar a los visitantes a través de una experiencia memorable. Estos espacios desarrollaron exposiciones centradas en los objetos y sin ningún atractivo especial, dejando como resultado el descontento general y la falta de movilización emocional e intelectual, entonces queda destacar el punto que logró llevar adelante Fundación Proa y el MAMBA, estas dos instituciones lograron movilizar y culminar en una mirada positiva de la exposición en general gracias a centrarse en sus visitantes, sólo el equipo de Fundación Proa pensó una exposición cronológica con información personal acerca del artista ofreciéndole al visitante datos nuevos y de vida cotidiana que puede ser común a cualquier persona, como forma de acompañamiento de las obras y objetos expuestos; y el Museo de Arte Moderno de Buenos Aires pensó la manera de involucrar corporalmente e intelectualmente a los visitantes, estas dos experiencias fuertes por separado aquí actuaron juntas generando mayor empatía ante la experiencia.

“Es necesario remirar el museo como un órgano dinámico de dos dimensiones. Una en el diseño museográfico, la conformación del discurso curatorial y la generación de mensajes; la metamorfosis interna del espacio físico y comunicativo del museo. Y entonces se da lugar a una dinámica distinta; una construcción y deconstrucción de sentido por parte de los usuarios.”³⁸

³⁸ Rubiales, R. 2011. Espacios Hipertextuales- arte; notas sobre museos de arte. Creative Commons. Pág 5.

Referencias bibliográficas

- AAVV. 1993. "Dossier Ecomuseo". En Riviere. G.H. La museología. Curso de museología/Textos y testimonios. Madrid. Akal. Pp. 195-220
- AA.VV. 2008. El museo y sus públicos. El visitante tiene la palabra. Fundación TyPA. Ed. Ariel. Paris.
- AAVV. 2012. Los visitantes como patrimonio. El museo de las escuelas. Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires Ciudad.
- Almanza Rísquez, F. Unas curadurías Lúdicas. Apuntes en didáctica de museos de arte. Propuesta de un caso venezolano. Recuperado de <http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2015/12/curaduriasludicas.pdf>
- Alonso Fernández, L. 1993. Museología. Introducción a la teoría y práctica del museo. Madrid. Istmo. Pp. 47-79.
- Alonso Fernández, L. 1999. .Museología y museografía. Barcelona. El Sebal. Cap. 8: "Gestión y administración del museo". Pp. 315-321.
- Alonso Fernández, L. 1999. Museología y museografía. Barcelona. El Sebal. Pp. 17-24.
- Andruchow, M. 2010. "Desarrollo de la definición de museo de acuerdo a los Estatutos del ICOM (Consejo Internacional de Museos). Museología I. Documento de cátedra para circulación interna.
- Arrieta Urtizberea, I. 2014. La sociedad ante los museos. Públicos, usuarios y comunidades locales. Argitalpen Zerbitzua Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Bedford, L. 2010. "Trabajar en modo subjuntivo. La imaginación del público como núcleo de la exposición". En: TyPA. Encuentros de discusión, Museos: nuevos desafíos. 17 de marzo de 2010. Espacio Fundación Telefónica. Recuperado de: <http://www.typana.org.ar/es/noticia.php?id=57>
- Belcher, M. 1991. Organización y diseño de exposiciones. Su relación con el museo. España TREA. Caps: 5, "Las formas de exposición"; 6, "Clases de exposiciones en los museos" Pp. 59-86.
- Benes, J. 1983. "Reflexiones e intercambios". En: Revista Museum Nº138. París. UNESCO. Pp. 74-132.
- Benes, J. 1983. "Variabilidad de los modos de exposición". En: Revista Museum Nº138. París. UNESCO.
- Castilla, A. 2015. Ir al museo en el siglo XXI. En: Revista Ñ, 9/09/2015. Clarín Recuperado de: http://www.revistaenle.clarin.com/arte/ir-museo-siglo-xxi_0_1425457472.html
- Desavallés, A. 1993. "El desafío museológico". En: Reviere. G. H. La museología. Curso de museología/ Textos y testimonios. Madrid. Akal. Pp. 453-473.
- Dubé, P. 1995. "Exponer para ver, exponer para conocer". En Revista Museum Nº185. París. UNESCO.
- Dujovne, M. 1995. Entre musas y musarañas. Uruguay. FCE. Pp 7-63.
- García Blanco, A. (1999). 2009. La exposición. Un medio de comunicación. Madrid. Akal. Cap. Introducción y Cap. 2 (selección). Pp. 5-10; 36-50.
- García Blanco, A. La exposición: medio de comunicación e instrumento didáctico. Madrid.

- Grandi, E.; Lloret, F. y Samo, A. 2000. "Una mirada sobre los museos en Argentina". En: Gaceta de museos. INAH. N° 19-20, Julio-Diciembre. Pp. 81-97.
- Gurian, E. 2004. La sociedad de los artistas. Historias y debates de Rosario. Museo Municipal de Bellas Artes Juan B Castagnino. Santa Fe.
- Heumann Gurian, E Layering para exposiciones en museos: una introducción. Estrategias para pensar las exposiciones. En: Layering en museos. Diseño de exhibiciones a la medida del visitante. Un estudio de caso. Recuperado de:
<<http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2016/08/layeringmuseo.pdf>>
- Hooper-Greenhill, E. 1998. Los museos y sus visitantes. Madrid Trea
http://www.plataformadeartecontemporaneo.com/pac/%C2%BFde-quien-es-una-exposicion/?fb_action_ids=572996219481145&fb_action_types=og.recommends
- Ibáñez Etxeberria, A. 2011. Sobre museos, redes sociales y tecnología 2.0. Universidad del País Vasco. Argitalpen Zerbitzua Servicio Editorial. Pag 122
- Jimenez Blanco, M. 2014. Una historia del museo en nueve conceptos. Madrid. Cátedra.
- León, A. 1978. El Museo. Teoría, praxis y utopía. Madrid. Cátedra. 91-110
- Mairesse, Francois. 2013. El Museo híbrido. Buenos Aires. Ariel Patrimonio. Fundación TyPA.
- AAVV. 1999. Lo público y lo privado en la gestión de museos. Alternativas institucionales para la gestión de museos. Buenos Aires. FCE. Fondo Nacional de las Artes. Fundación Antorchas.
- Mairesse, M. 2013. El museo híbrido. Paris. Ariel. Pp. 10-236.
- Manen, M. 2014. ¿De quien es una exposición? En: Plataforma de arte contemporáneo. Madrid.
- Padró, C. 2003. "La museología como una forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio". En: Lorente y Lorente, J. P. (dir) y Almazán, D. (coord) Museología crítica y arte contemporáneo. España. Prensas Universitarias de Zaragoza. Pp. 51-70.
- Rubiales, R. 2011. Espacios Hipertextuales- arte; notas sobre museos de arte. Creative Commons.
- Tam Muro, C. 2007. Diseño de exposiciones: aproximación a un método. Planificación y diseño de museos y exhibiciones. Córdoba.
- Tam Muro, C. 2016. Manifiesto de una exposición inclusiva. Facebook.
- Zacharias, M P. 2015. "¿Qué es hoy un museo? De los objetos a las experiencias". En: La Nación. Argentina.

Anexo

Encuesta semi-abierta para relevamiento de los visitantes a las exposiciones analizadas

Encuestar al menos entre 5 y 8 personas en cada institución

Institución:

Título de la Exposición:

Fecha:

Responsable de la encuesta: Lucía Palomeque

- 1-¿Qué lo motivó a usted a acudir a esta muestra?
- 2- Cómo se enteró? A través de qué medios: boca en boca, web, medios masivos de comunicación, folletería, mailing, redes sociales, otro?
- 3- ¿Qué expectativa le generó la muestra para decidirse a visitarla?
- 4-¿Tiene alguna relación personal, familiar, amistosa con el artista o expositores?
- 5-¿Conocía previamente la obra de los expositores/artistas?
- 6- ¿Lo ha movilizado (emotivamente/intelectualmente) en algún aspecto la exposición?
- 7-¿La muestra satisfizo sus expectativas?
- 8-¿Desea aportar algún comentario final? (respuesta abierta)

Resultado de las encuestas

Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata

Encuestado 1:

- 1- Lo motivó a venir a la muestra por interés por lo cultural.
- 2- Se enteró de la muestra por las redes sociales.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- Había escuchado muy poco sobre los artistas pero no tenía conocimiento de las obras.
- 5- No lo motivó la exposición.
- 6- No satisfizo sus expectativas.
- 7- Es una exposición escueta, había llegado con la idea de que sea más grande con más obras, le falta explicación y comentarios de los artistas de la idea de su producción.

Encuestado 2:

- 1- Lo motivó a venir a la muestra el interés por el arte contemporáneo
- 2- Se enteró de la muestra por internet, google.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- No conocen ningún artista.

- 5- La exposición no lo movilizó, pero si las obras en sí mismas por sus colores y la ilusión de movimiento.
- 6- No, pensó que iba a ser más llamativa.
- 7- Las obras fueron de mucho agrado.

Encuestado 3:

- 1- Venia por otra actividad en el Centro Cultural.
- 2- Se entero una vez dentro del edificio cuando observó el título de la exposición en la puerta de la sala.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- No conocía las obras de los artistas.
- 5- No lo movilizó, le pareció aburrida.
- 6- Si, entro interesado por ver obras de arte.
- 7- Ninguno.

Encuestado 4:

- 1- La motivó a venir el interés por el arte.
- 2- Redes sociales.
- 3- Si, tiene una relación amistosa con uno de los artistas.
- 4- Si, conocía la obra de dos de los artistas expositores.
- 5- No, considera que la exposición no es movilizante, pero las obras si lo son.
- 6- Si, ha visitado la muestra varias veces por gusto a las obras.
- 7- Algunas obras están torcidas, la escultura tiene polvo, y el estado de las paredes es lamentable.

Encuestado 5:

- 1- Venia por otra actividad en el Centro Cultural.
- 2- Se entero una vez dentro del edificio cuando observó el título de la exposición en la puerta de la sala.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- No conocía las obras de los artistas.
- 5- No lo movilizo.
- 6- No considero que haya tenido alguna expectativa, entro por curiosidad.
- 7- Gusto los colores de las obras y su montaje, pero necesito explicacion.

Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti

Encuestado 1:

- 1- Interés por visitar el museo.
- 2- Se enteraron de la muestra una vez dentro del museo.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista expositor.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- No los movilizo .
- 6- La exposición no satisfizo sus expectativas.
- 7- No pudieron entender la exposición por falta de apoyaturas textuales.

Encuestado 2:

- 1- Curiosidad por la vidriera del museo.
- 2- Se enteró por la cartelería por fuera del museo. Tenía la expectativa de ver personajes en gran tamaño y coloridos como el de la vidriera.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- La muestra le generó entusiasmo.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Ninguno.

Encuestado 3:

- 1- Las motivó a venir al museo por curiosidad.
- 2- Se enteró porque un familiar participó en una actividad artística en el marco de la muestra. Tenía la expectativa de ver arte simbólico.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si, la muestra le generó recuerdos por la materialidad de las esculturas.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Pudieron entender la muestra porque hablaron con el artista, pero hace falta texto.

Encuestado 4:

- 1- Curiosidad por la vidriera del museo.
- 2- Se enteró por la cartelería por fuera del museo. Tenía intriga por ver de qué se trataba.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si, la muestra le sirvió como disparador para nuevas ideas en su trabajo artístico.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Comprendió la muestra a partir de las cuatro pinturas expuestas, siguió el relato y pudo comprender la idea de la exposición.

Encuestado 5:

- 1- Interés por visitar el museo.
- 2- Se enteró de la muestra por Facebook y la motivó a venir la particularidad de las obras.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- No se sintió movilizada, pero se sintió a gusto porque no se sintió como mera espectadora, sino como participante.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Las actividades de la muestra ayudan para que se vuelva una visita memorable.

Encuestado 6:

- 1- Lo motivó las actividades de la muestra.
- 2- Se enteró de la muestra por Facebook y la motivó a venir la temática.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- No se sintió movilizado.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.

7- No hizo falta texto, con el video expuesto se puede entender toda la muestra.

Fundación PROA

Encuestado 1:

- 1- Interés por visitar el museo.
- 2- Se enteraron de la muestra una vez dentro del museo. Tenían como expectativa ver las obras del artista.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista expositor.
- 4- Si conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si los movilizó, le trajo recuerdos el color de las obras.
- 6- La exposición satisfizo sus expectativas.
- 7- Los estimuló a pensar sobre los procesos de producción del artista y les gusto que haya sido una exposición cronológica porque aprendieron más sobre la vida del artista.

Encuestado 2:

- 1- Los motivó a visitar la muestra las obras del artista.
- 2- Se enteró por recomendación de un amigo. Tenía la expectativa de ver el color azul producido por el artista.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- Si, conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si, La muestra le generó sorpresa.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Le gusto la cronología de la muestra porque aprendió más sobre el artista y su obra.

Encuestado 3:

- 1- Las motivó a venir al museo el interés por el artista.
- 2- Se enteró por un familiar. Tenía la expectativa de ver el trabajo del artista.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si, la muestra le generó recuerdos por el color azul intenso.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Pudieron entender la muestra por la línea cronológica.

Encuestado 4:

- 1- Los motivó a venir el trabajo artístico del artista.
- 2- Se enteraron por recomendación. Tenían la expectativa de ver los detalles de las obras.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- Si, conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si, la muestra los incentivo a pensar más en las obras.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Les hubiera gustado tener una actividad lúdica.

Encuestado 5:

- 1- Interés por visitar la muestra.
- 2- Se enteró de la muestra por la página del museo y la motivó a venir el color azul de las obras.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.

- 4- Si conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si se sintió movilizada, las obras la impactaron pero no sintió emoción.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Destaca la curaduría, la disposición de las obras en la segunda sala.

Encuestado 6:

- 1- Lo motivó a venir a la muestra el artista.
- 2- Se enteró de la muestra por Twitter y tenía la expectativa de sentir el color azul.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- Si conocían previamente la obra del artista.
- 5- No se sintió movilizado, esperaba más.
- 6- No, la muestra no satisfizo sus expectativas.
- 7- Muchos bloques de texto.

Encuestado 7:

- 1- Los motivó a venir a la muestra el artista.
- 2- Se enteraron de la muestra por internet y tenían la expectativa de conocer personalmente su trabajo.
- 3- No tenían ninguna relación con el artista.
- 4- Si conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si se sintieron movilizados, sintieron sorpresa.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- La audioguía fue interesante, les pareció que la muestra estaba bien de biografía del artista porque se fueron sabiendo muchas cosas de su vida.

Encuestado 8:

- 1- La motivó querer conocer el trabajo artístico del artista.
- 2- Se enteró de la muestra porque lo leyó en el diario, tenía la expectativa de conocer personalmente la obra.
- 3- No tenían ninguna relación con el artista.
- 4- Si conocían previamente la obra del artista.
- 5- No se sintió movilizado.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Ninguno.

Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires

Encuestado 1:

- 1- Lo motivó querer ver arte contemporáneo.
- 2- No sabía de la muestra, solo quiso entrar al museo. Tenía la expectativa de ver variedad de arte contemporáneo.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- No conocía previamente las obras.
- 5- No, la muestra no logró movilizarlo.
- 6- No satisfizo sus expectativas porque sólo pudo ver arte geométrico.
- 7- Ninguno

Encuestado 2:

- 1- Los motivó venir a la muestra el gusto por el arte.
- 2- Se enteró de la muestra por la página web del museo. Tenía la expectativa de ver arte geométrico.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- Conocía previamente solo una de las obras de una artista.
- 5- No la ha movilizado.
- 6- La muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Necesito alguna guía para saber la idea de los artistas por la que produjeron las obras.

Encuestado 3:

- 1- Lo motivó venir a la muestra querer ver arte.
- 2- Se enteró de la muestra por internet. Tenía la expectativa de ver las obras que había visto por el flyer.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- Conocía previamente solo una de las obras de una artista.
- 5- No lo movilizó.
- 6- Si, satisfizo las expectativas.
- 7- Destaca el espacio amplio de las salas y la arquitectura del museo.

Encuestado 4:

- 1- Lo motivó a venir a la muestra el gusto por el arte.
- 2- No tenía conocimiento de la muestra que se desarrollaba pero tenía la expectativa de ver arte geométrico.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas expositores.
- 4- No conocía previamente las obras de los artistas.
- 5- No lo movilizó.
- 6- No cumplió la expectativa, penso que iba a haber más obras.
- 7- El espacio lo relajo.

Encuestado 5:

- 1- Los motivó a venir a la muestra conocer el museo.
- 2- Estaban caminando y cuando entraron al museo se enteraron de la exposición y tuvieron la expectativa de pasar un tiempo tranquilos y sentarse en la cafetería del museo.
- 3- No tienen ninguna relación con los artistas.
- 4- Conocían solo a una de las artistas y todo su trabajo artístico.
- 5- Una de las salas los movilizó, se sintieron entusiasmados por la poca luminosidad en la sala.
- 6- La muestra no satisfizo sus expectativas, les pareció que había pocas obras en cada sala y además el museo no cuenta con una cafetería.
- 7- Les hubiera gustado que la exposición les llame más la atención y sea más atractiva.

Museo de Arte Moderno de Buenos Aires

Encuestado 1:

- 1- Los motivó querer conocer el museo.

- 2- Se enteraron de la muestra por la página web del museo. Tenían la expectativa de ver telas de araña.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista.
- 4- No conocen el trabajo artístico del artista.
- 5- No los movilizo.
- 6- Si los satisfizo, esperaban ver menos telas de arañas y se encontraron con una sala repleta de ellas.
- 7- El video no tenia buen sonido y al ser tan largo la idea se pierde.

Encuestado 2:

- 1- Lo motivó querer ver arte moderno.
- 2- No sabia de la muestra, solo quería conocer el museo. Tenía la expectativa de ver arte moderno.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- No conocía previamente su trabajo artístico.
- 5- Si lo movilizó, le generó ansiedad el relato de la muestra y se sintió involucrado.
- 6- Si, satisfizo sus expectativas.
- 7- La muestra fue buena.

Encuestado 3:

- 1- Los motivó querer conocer el museo.
- 2- Se enteraron de la muestra una vez dentro del museo. Tenían la expectativa de ver telas de araña como la foto del catálogo.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista.
- 4- No conocen el trabajo artístico del artista.
- 5- Si, los movilizó sus sentidos.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Una exposición muy linda.

Encuestado 4:

- 1- Los motivó a venir a la muestra la temática.
- 2- Se enteraron por la página web del museo. Tenían la expectativa de ver arañas.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista.
- 4- No conocen el trabajo artístico del artista.
- 5- Si, los movilizó, sintieron miedo en la sala a oscuras y con ruido fuerte.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- La muestra agrado.

Encuestado 5:

- 1- Las motivó a venir a la muestra la recomendación de una amiga.
- 2- se enteraron de la muestra por recomendación y tenían la expectativa de ver la sala con telas de araña.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista.
- 4- No conocen el trabajo artístico del artista.
- 5- Si, los movilizó intelectualmente, pensaron mucho acerca del trabajo de la araña.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.

7- La muestra fue buena.

Encuestado 6:

- 1- La motivó a venir el trabajo artístico del artista.
- 2- Se enteró de la muestra a través de internet. Tenía la expectativa de ver telas de araña.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- Si, conocía parte de los trabajos del artista.
- 5- Si la muestra la movilizo, se sintió parte del universo y pensó en cómo todo está conectado.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- La documentación del proyecto estaba en ingles.

Encuestado 7:

- 1- Las motivó a venir la idea del universo.
- 2- Se enteraron de la muestra por recomendación y tenían la expectativa de ver la narrativa de la muestra.
- 3- No tienen ninguna relación con el artista.
- 4- No conocían previamente la obra del artista.
- 5- Si las movilizo, sintieron sorpresa al ver tanta variedad de telas de araña y su montaje.
- 6- Si, la muestra superó sus expectativas.
- 7- La muestra fue fantástica.

Encuestado 8:

- 1- La motivó a venir conocer el trabajo artístico del artista.
- 2- Se enteró por la página web del museo. Tenía la expectativa de ver una de sus obras inflables en gran tamaño.
- 3- No tiene ninguna relación con el artista.
- 4- Si, conocía previamente la obra del artista.
- 5- No, no la movilizo.
- 6- No satisfizo su expectativa, pero igualmente le agrado.
- 7- El audio del video no era bueno, le gusto el tema pero le faltó mas.

Museo Municipal de arte de La Plata

Encuestado 1:

- 1- Entró al museo por curiosidad.
- 2- No sabía de la muestra, tenía la expectativa de conocer el lugar.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas.
- 4- No conocía previamente las obras.
- 5- No lo movilizó pero le gustaron las obras expuestas.
- 6- Si, satisfizo sus expectativas.
- 7- Ninguno.

Encuestado 2:

- 1- La motivó la curiosidad de querer ver que estaba expuesto.
- 2- Se enteró de la muestra una vez dentro del museo. Tenía la expectativa de ver parte del patrimonio del museo.

- 3- No tiene ninguna relación con los artistas.
- 4- Si, conocía previamente algunas de las obras expuestas.
- 5- No la movilizo.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas.
- 7- Mucho texto.

Encuestado 3:

- 1- La motivó querer recorrer el museo.
- 2- Se enteró de la muestra una vez dentro del museo. Tenía la expectativa de ver paisajes.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas.
- 4- Si, conocía previamente algunas de las obras expuestas.
- 5- No la movilizo.
- 6- Si, la muestra satisfizo sus expectativas pero esperaba más de una sala.
- 7- El texto es muy claro y explicativo.

Encuestado 4:

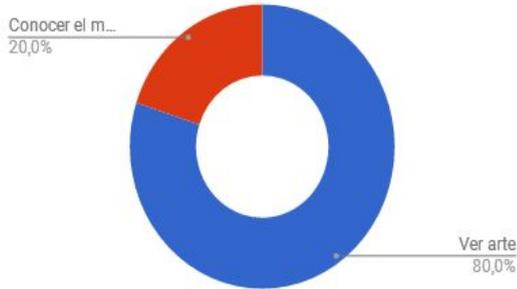
- 1- Vino por otra muestra en la sala anterior.
- 2- Se enteró de la muestra una vez dentro del museo. Tenía la expectativa de seguir viendo pinturas.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas.
- 4- No conocía previamente el trabajo de los artistas.
- 5- No lo movilizó, le pareció aburrida.
- 6- No satisfizo sus expectativas.
- 7- Mucho texto.

Encuestado 5:

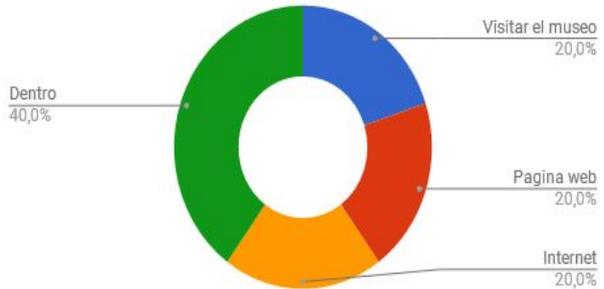
- 1- Los motivó a venir a la muestra tener tiempo libre y visitar el Centro Cultural.
- 2- No tenían conocimiento de la muestra. Tenían la expectativa de ver arte.
- 3- No tiene ninguna relación con los artistas.
- 4- No conocía previamente el trabajo de los artistas.
- 5- No lo movilizó.
- 6- No satisfizo sus expectativas.
- 7- Aburrida, y no gusto la ubicación de las esculturas.

Gráficos con los resultados de las encuestas
Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires

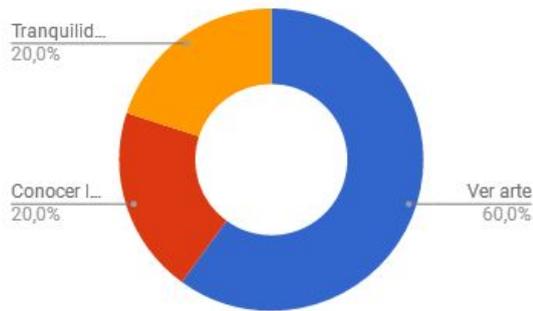
MACBA - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



MACBA - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



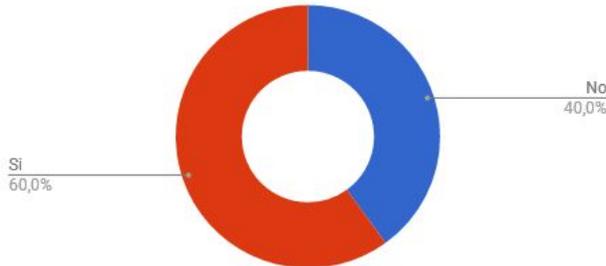
MACBA - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



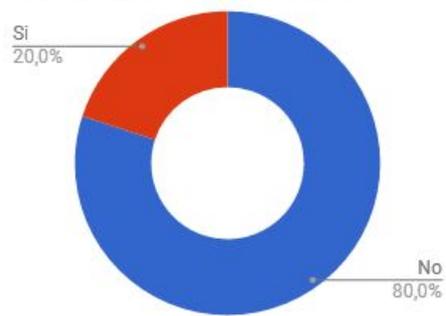
MACBA - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



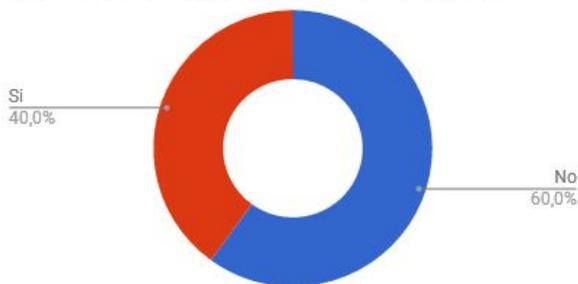
MACBA - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



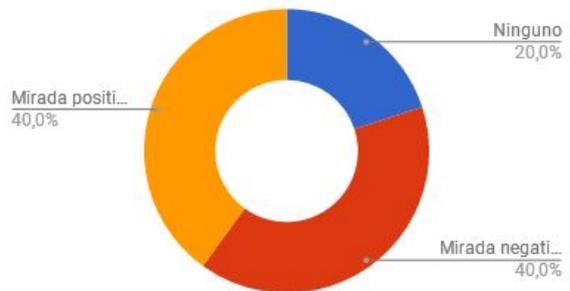
MACBA - LOS VISITANTES SE SENTIERON MOVILIZADOS



MACBA - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

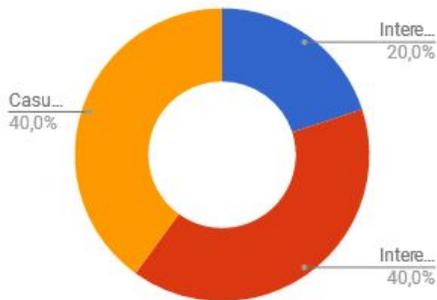


MACBA - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

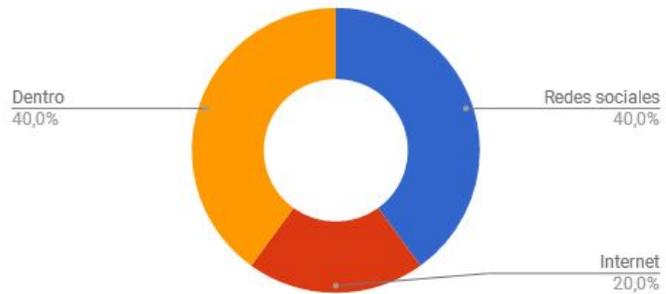


Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano MACLA

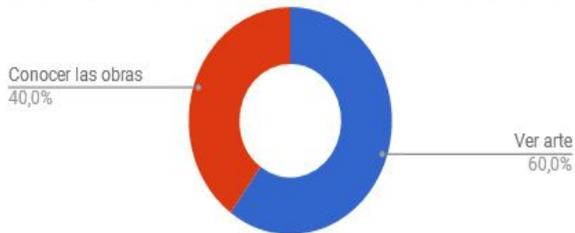
MACLA - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



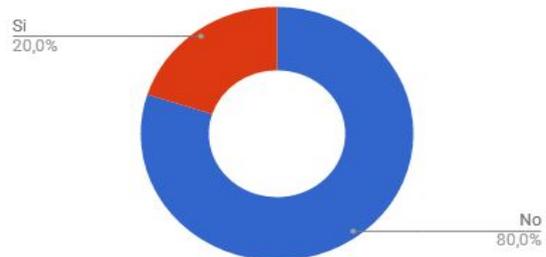
MACLA - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



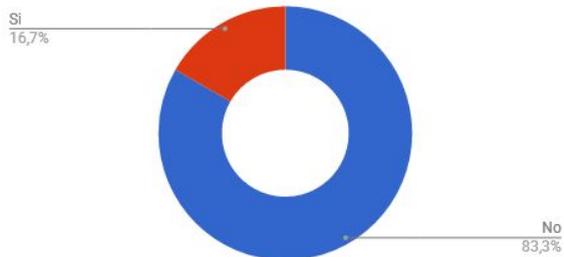
MACLA - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



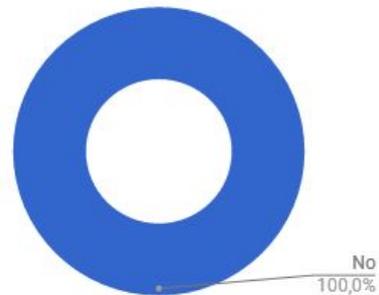
MACLA - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



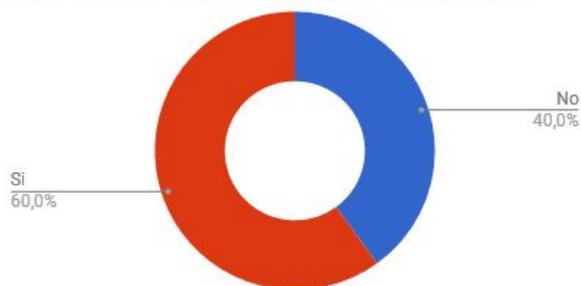
MACLA - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



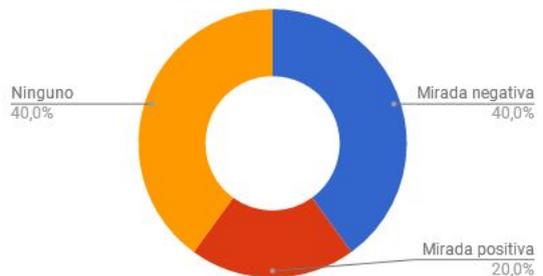
MACLA - LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



MACLA - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

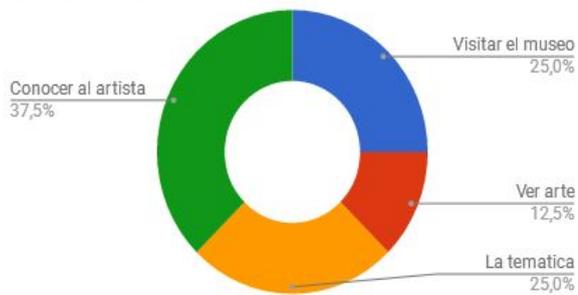


MACLA - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

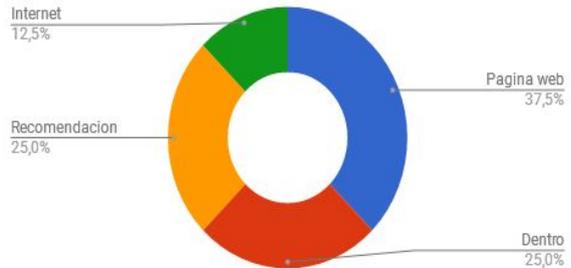


Museo de Arte Moderno de Buenos Aires MAMBA

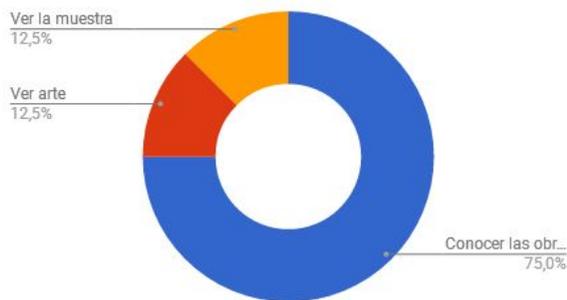
MAMBA - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



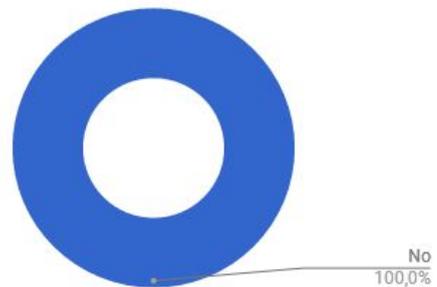
MAMBA - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



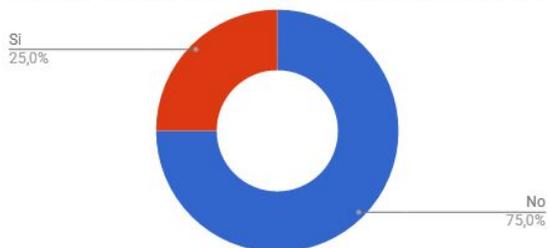
MAMBA - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



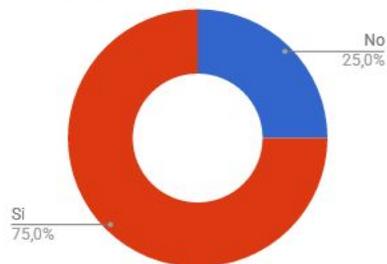
MAMBA - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



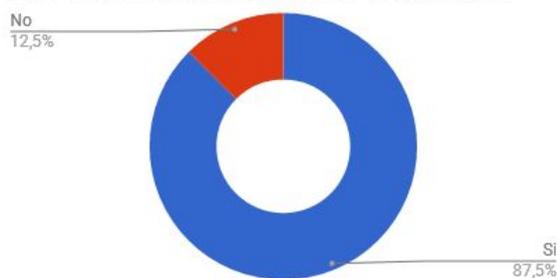
MAMBA - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



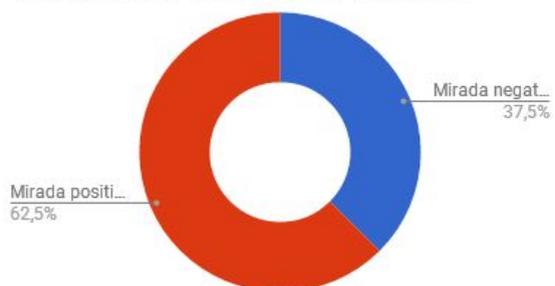
MAMBA - LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



MAMBA - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

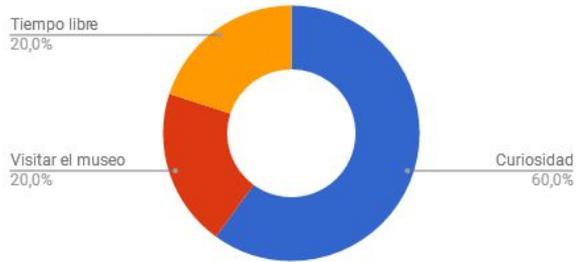


MAMBA - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

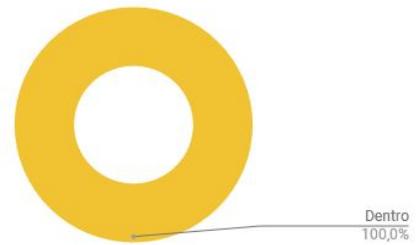


Museo de Arte Municipal MUMART

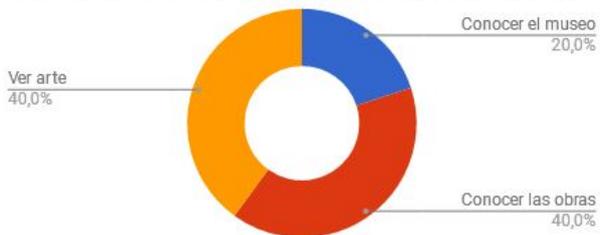
MUMART - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



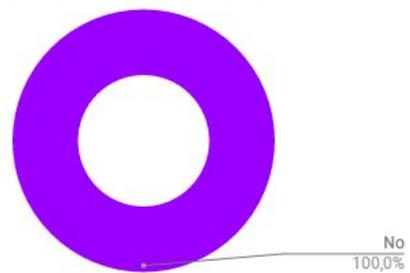
MUMART - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



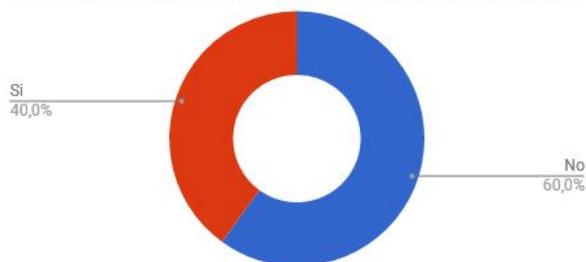
MUMART - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



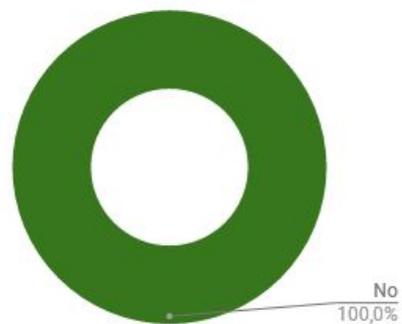
MUMART - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



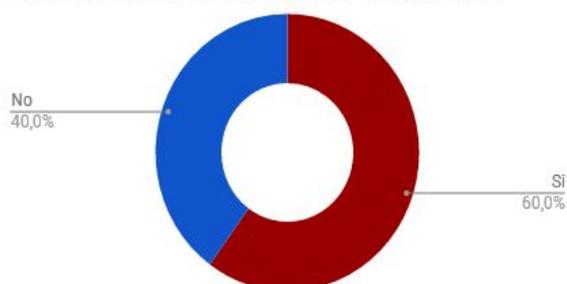
MUMART - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



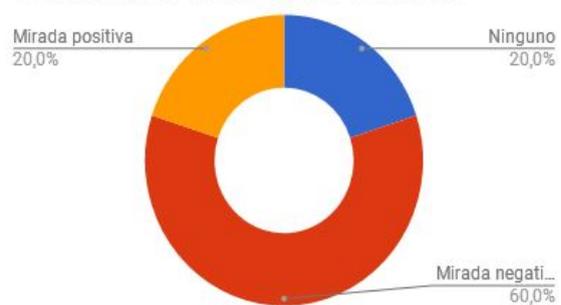
MUMART - LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



MUMART - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

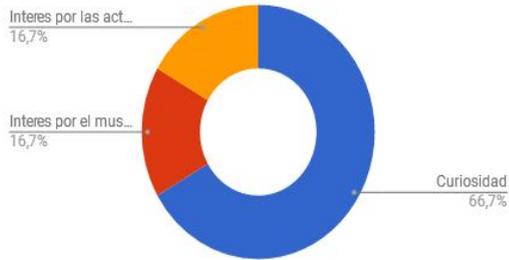


MUMART - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

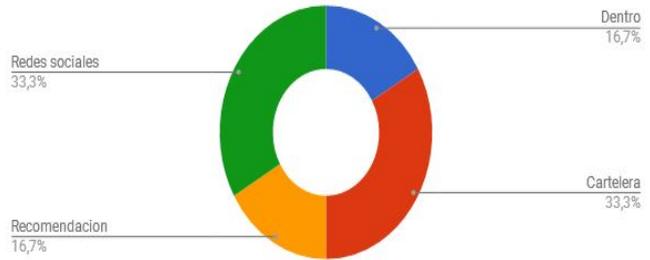


Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Pettoruti

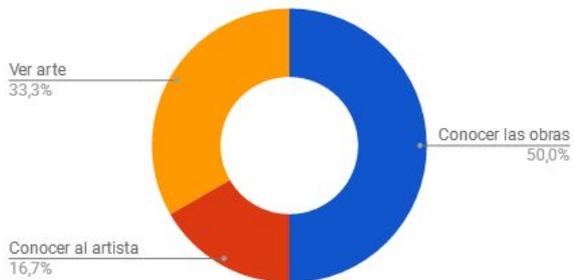
MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



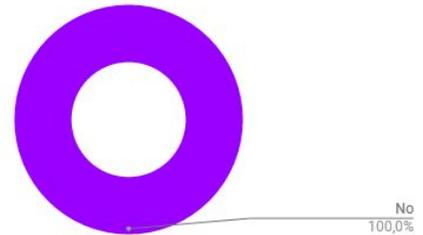
MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



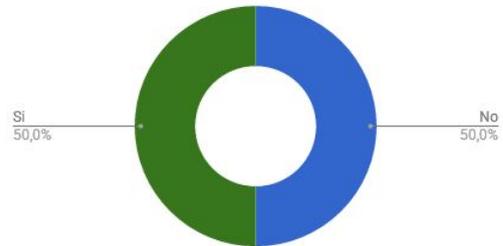
MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



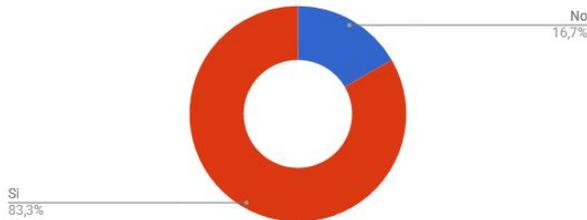
MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



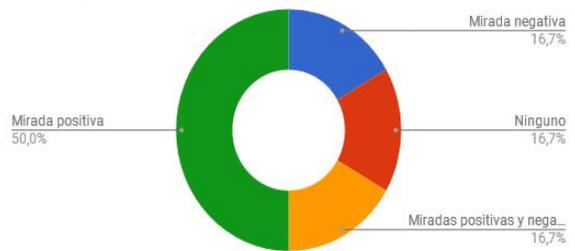
MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

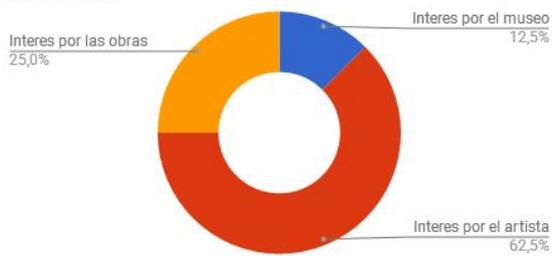


MUSEO PROVINCIALDE BELLAS ARTES - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

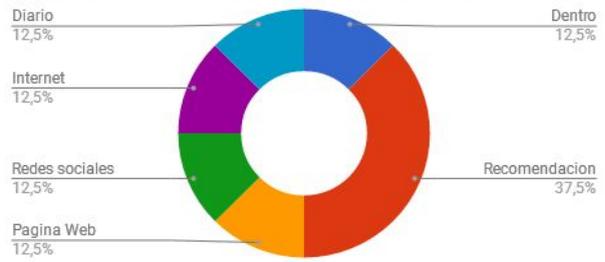


Fundación PROA

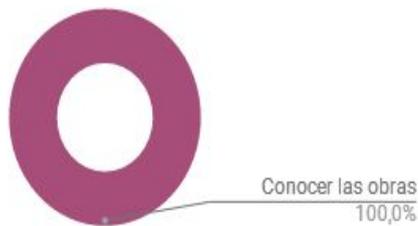
PROA - MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LA MUESTRA



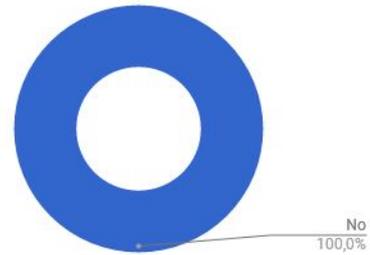
PROA - MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICION



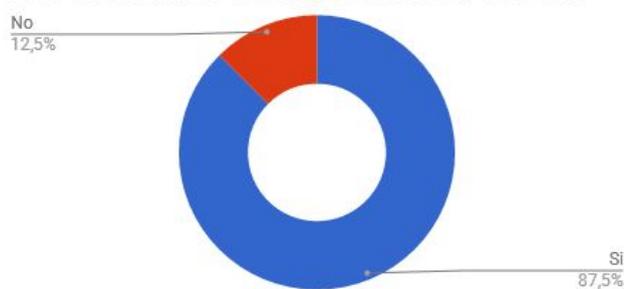
PROA - EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



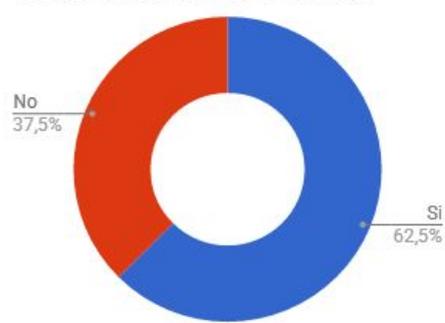
PROA - RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



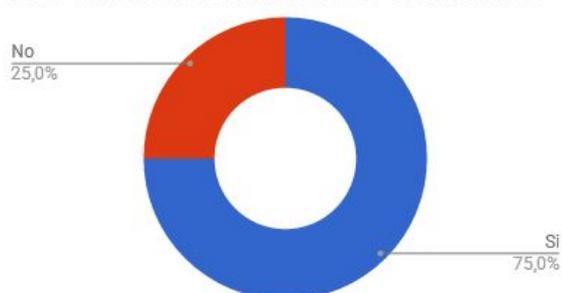
PROA - CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS EXPUESTAS



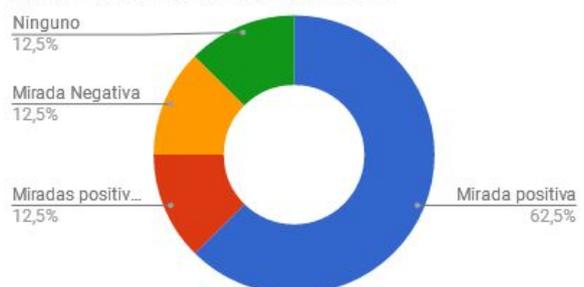
PROA - LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



PROA - LA EXPOSICIÓN HA SATISFIZADO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

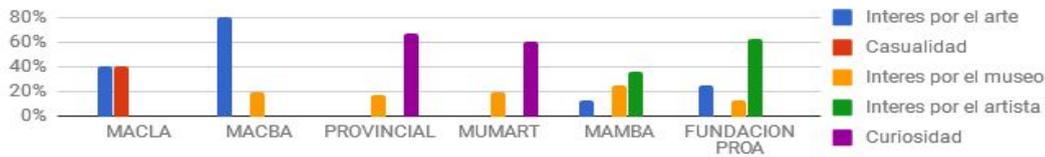


PROA - MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICION

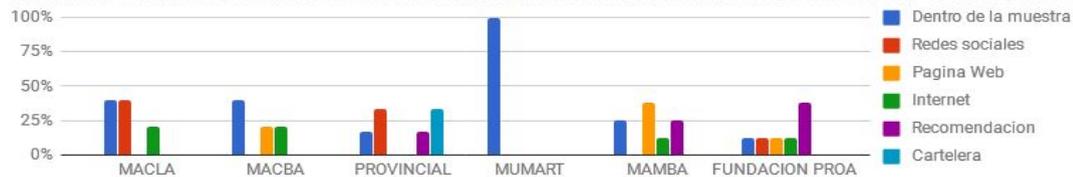


Gráficos comparativos entre las instituciones

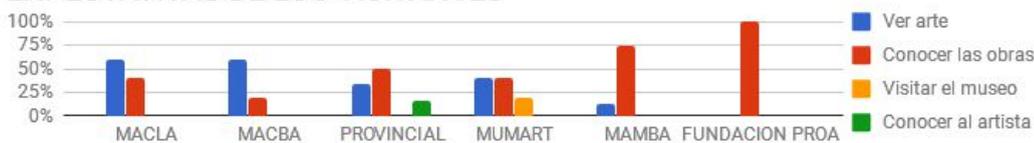
MOTIVACIONES PARA ACUDIR A LAS MUESTRAS



MEDIOS POR LOS CUALES LOS VISITANTES SE ENTERARON DE LAS EXPOSICIONES



EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES



RELACION ENTRE EL VISITANTE Y LOS ARTISTAS EXPOSITORES



CONOCIMIENTO PREVIO POR PARTE DE LOS VISITANTES DE LAS OBRAS...



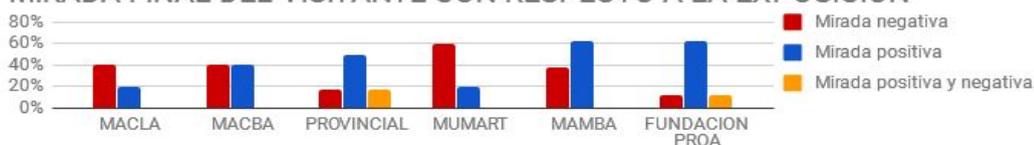
LOS VISITANTES SE SINTIERON MOVILIZADOS



LA EXPOSICIÓN HA SATISFECHO LAS EXPECTATIVAS DE LOS VISITANTES

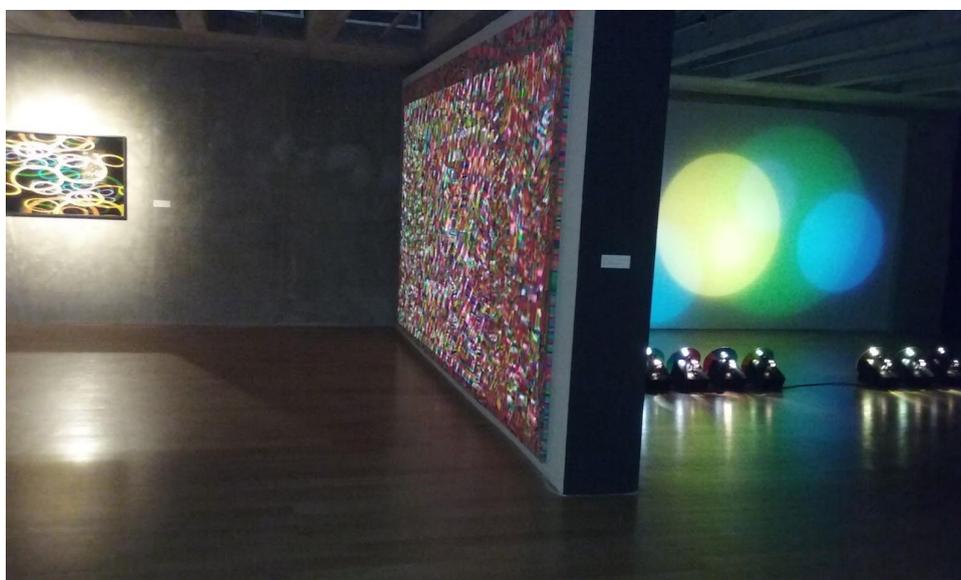
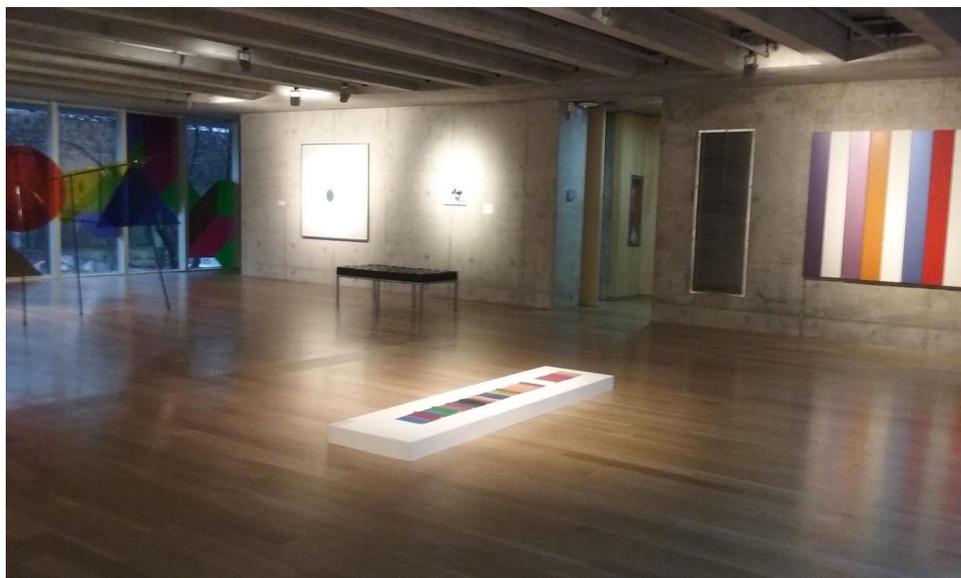
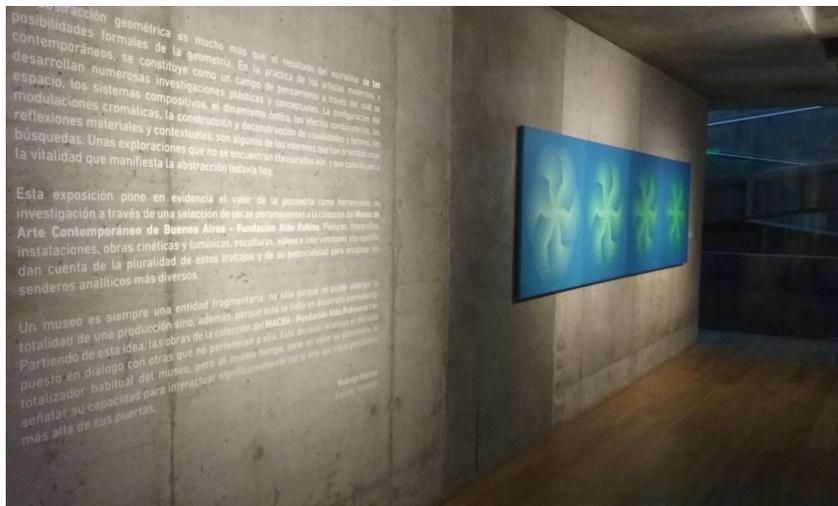


MIRADA FINAL DEL VISITANTE CON RESPECTO A LA EXPOSICIÓN



Fotos de las exposiciones

Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires MACBA



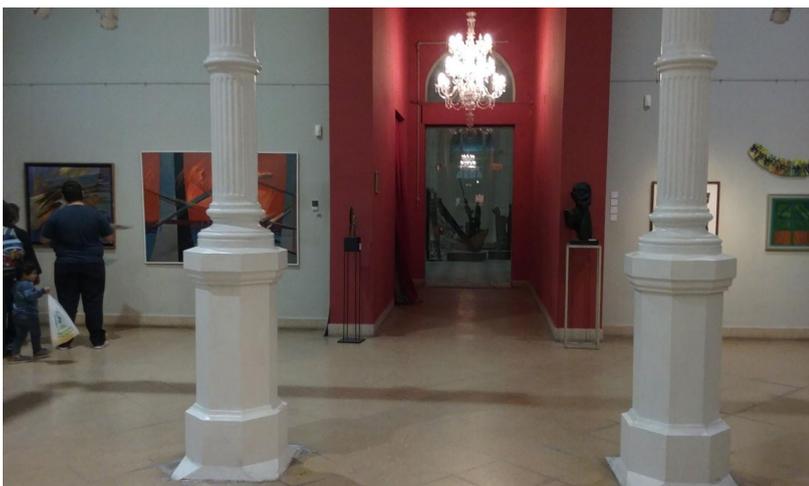
Museo de Arte Contemporáneo Latinoamericano de La Plata MACLA



Museo de Arte Moderno de Buenos Aires MAMBA



Museo de Arte Municipal MUMART



Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Petorutti



Fundación PROA

