

LAS SIGNIFICACIONES IDEOLÓGICAS OPERANTES EN EL EJERCICIO PROFESIONAL DE LA PSICOLOGÍA EN EL CAMPO PSICOSOCIAL

Ferrer, Carina del Carmen; Jaureguiberry, Ximena; Tapia, Katherine Viviana
Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. La Plata, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo tiene el propósito de presentar avances del proyecto “Las operaciones de la ideología en el campo psicosocial”. El mismo se inscribe en la continuidad de una serie de proyectos de investigación acreditados por la SeCyT de la UNLP en la Facultad de Psicología y se propone indagar los modos en que opera la ideología en la práctica profesional del psicólogo/a en el abordaje de problemáticas psicosociales por medio de un diseño cualitativo. Nuestra concepción de la ideología se fundamenta a través de la articulación de la teoría social crítica con la categoría de sujeto. Se trata de la ideología como categoría universal que opera como mediadora entre lo individual y lo social y que puede apreciarse en la efectividad de la práctica social. Por ello consideramos que para investigar cómo opera la ideología a nivel del quehacer del psicólogo/a en el campo psicosocial, la estrategia metodológica más apropiada consiste en un diseño exploratorio-descriptivo, predominantemente cualitativo, bibliográfico y documental como así también en terreno, en el escenario mismo de la práctica profesional.

Palabras clave

Significaciones - Ideología - Profesión - Formación

ABSTRACT

THE OPERATING IDEOLOGICAL MEANINGS IN THE PROFESSIONAL EXERCISE OF PSYCHOLOGY IN THE PSYCHOSOCIAL FIELD

The present work aims to present advances of the project “The operations of ideology in the psychosocial field”. It is part of the continuity of a series of research projects accredited by the SeCyT of the UNLP in the Faculty of Psychology and aims to investigate the ways in which ideology operates in the professional practice of the psychologist in the approach to psychosocial problems, through a qualitative design. Our conception of ideology is based on the articulation of critical social theory with the category of subject. It is about ideology as a universal category that operates as a mediator between the individual and the social and that can be seen in the effectiveness of social practice. For this reason, we consider that to investigate how ideology operates at the level of the psychologist’s work in the psychosocial field, the most appropriate methodological strategy consists of an exploratory-descriptive design, predominantly qualitative,

bibliographic and documentary, as well as in the field, in the scenario of professional practice.

Keywords

Meanings - Ideology - Profession - Training

La problemática de la ideología en el campo psicosocial

El proyecto actualmente en curso “Las operaciones de la ideología en el campo psicosocial” [i] se propone indagar las formas que adquiere la ideología en el ejercicio profesional cuando aborda problemáticas psicosociales, por medio de un diseño cualitativo. El mismo se inscribe en la continuidad de una serie de proyectos de investigación de la cátedra de Psicología Social acreditados por la SeCyT de la UNLP en la Facultad de Psicología. Nuestra categoría de ideología surge de un proceso de reconceptualización recuperando su génesis y los vaivenes sociohistóricos de su devenir polisémico y de múltiples resignificaciones (Eagleton: 2005; Lenk: 1971; Larraín: 2007). Reconceptualización que parte del pensamiento de Marx y otros autores que lo retoman (Lukacs, Gramsci, Althusser) renovando su sentido a través de la articulación de la teoría social con la categoría de sujeto Zizek: 1994, 2003, 2011; Zolkower: 2015, 2017).

El estudio de las particularidades que adquieren las operatorias ideológicas en los distintos escenarios de la práctica profesional llevó a describir las dimensiones constitutivas en juego, indagando las ideas, valores, creencias, imágenes, formas lingüísticas, sentimientos, comportamientos, expectativas y visiones del mundo; o sea, las Significaciones Ideológicas Operantes (SIO), a través de las cuales:

- 1) Se configuran las relaciones interactivas entre los sujetos implicados en la práctica social cotidiana en los contextos institucionales;
- 2) los sujetos interpretan su experiencia, guían su accionar, explican y justifican medios y fines;
- 3) forjan una identidad que se pretende coherente y no contradictoria;
- 4) promocionan y legitiman intereses de clase, sectores y grupos sociales diferentes, opuestos e incluso antagónicos, que disputan en torno a cuestiones de poder; y
- 5) se efectúa la reproducción social: la (re)producción de perfiles de subjetividad como modos de hacer, pensar y sentir encarnados en las prácticas de psicólogos/as del campo psicosocial.

En este sentido, los objetivos de esta investigación son:

1. En relación con la dimensión *epistemológica*, una reconceptualización de la categoría tornada operativa para dilucidar las operaciones de la ideología en este campo.
2. Con respecto a la dimensión *sociohistórica* de la problemática, una caracterización de las demandas socialmente impuestas al campo psicosocial en el contexto macro de la totalidad social y en relación con los obstáculos de la reproducción social.
3. Con respecto a la dimensión *profesional* de la problemática, una descripción de los modos específicos de operar la ideología cuando el psicólogo/a atiende problemáticas psicosociales.

Desde nuestra perspectiva teórico-metodológica, para abordar un problema complejo hay que dialectizarlo, conjugando lo social y lo individual mediados por la ideología en el escenario específico y cotidiano de la práctica profesional. Por lo tanto la estrategia consistió en un diseño exploratorio-descriptivo, predominantemente cualitativo, bibliográfico y documental como así también en terreno. Las dos tareas centrales al respecto fueron el diseño del objeto y el diseño de los procedimientos.

Para el momento del diseño del objeto se organizó la complejidad del fenómeno en estudio en un sistema jerárquico de matrices de datos (Samaja, 2010) en el que describimos el comportamiento de las variables en estudio.

Respecto del diseño de los procedimientos, en este momento de la investigación, se utilizó la entrevista ya que es particularmente pertinente cuando se quiere analizar el sentido que los actores dan a sus prácticas, a los acontecimientos de los que son testigos; cuando se quieren poner en evidencia los sistemas de valores y las referencias normativas a partir de las cuales los actores se orientan y determinan.

Se realizaron entrevistas a profesionales de la psicología que trabajan en el primer nivel de atención del sistema público de salud.

Caracterización de las Significaciones Ideológicas Operantes en la práctica de los profesionales

El análisis de las entrevistas se realizó en la dirección de caracterizar las SIO en la práctica de lo/as profesionales desde los momentos de lo intrasubjetivo, lo intersubjetivo y lo transubjetivo.

En cuanto a lo intrasubjetivo la ideología cumple la función de constitución de subjetividad, se refiere al conjunto de ideas, creencias, valores, representaciones, y sentimientos a través de las cuales los sujetos constituyen una identidad. De este modo interpretan, actúan, explican y justifican su experiencia.

Respecto a lo intersubjetivo se caracterizan, las SIO a través de las cuales se configuran las relaciones entre los sujetos implicados en la práctica social cotidiana (Relaciones entre agentes profesionales y directivos, entre colegas, entre profesionales y usuarios, entre otros) Es el momento en el cual las relaciones

sociales antagónicas se manifiestan; y en que se promocionan y legitiman los intereses estratégicos opuestos de los diferentes grupos o clases sociales, dominantes que disputan en torno a cuestiones de poder.

Por último, el momento de lo transubjetivo es el modo en que se realiza la reproducción de la totalidad que invisibiliza la determinación social de las problemáticas y la función social del profesional esto es efecto del modo de producción y de cómo la ideología dominante opera en los actores sociales.

En cuanto al modo en el que se presenta el momento intrasubjetivo en el discurso de las entrevistadas, la inserción en el ámbito público estuvo motivado por el deseo y por el interés personal. Si bien se presentan diferencias en cuanto a recorridos formativos y laborales dentro de las instituciones la mayoría de ellas manifiestan la preeminencia de formación psicoanalítica, lo cual se refleja en su práctica. Más allá de esta expresión vinculada al deseo y a su identificación como trabajadoras del ámbito público-comunitario se evidencia a partir de la descripción que realizan de sus intervenciones una réplica de un modelo propio de la atención individual y privada, privilegiando la asistencia por sobre las acciones de prevención y promoción de la salud. Las SIO sobre lo que implica el trabajo en la comunidad parecen no estar ligadas a una práctica, formación e intervenciones con especificidad sino que se ligan solo al hecho de trabajar en el ámbito de la salud pública.

Si bien todas las profesionales entrevistadas manifiestan realizar trabajo en la comunidad a pesar de la sobrecarga laboral por la excesiva demanda que implica su labor asistencial y tener además otro empleo y/o práctica privada, al momento de describir sus intervenciones comunitarias, éstas se presentan como espontáneas, con cierta improvisación y haciendo una lectura individualista de los fenómenos, dejando invisibilizada la causa social objetiva de los síntomas y vivencias de los usuarios. Por ejemplo, una entrevistada menciona de manera muy frecuente su formación psicoanalítica pero que a la vez expresa no tener ninguna formación específica para el abordaje comunitario, frente a las demandas del ámbito escolar sobre dificultades vinculadas al aprendizaje de los niños sostiene "Ahí está la cuestión del niño como síntoma de los padres, ocupando un lugar para la madre. Esas cuestiones que son muy fáciles de escuchar".

Pareciera que las condiciones de vida de esos niños o la situación socioeconómica de sus familias, no tienen lugar en la lectura que la profesional hace de esa problemática. En el caso de otra entrevistada fue necesario preguntarle de manera directa sobre las características sociodemográficas de la población usuaria del servicio porque en el transcurso de una extensa entrevista fue un aspecto que se omitió.

El sostén de la identidad de estas trabajadoras parece ubicarse en cierto lugar de omnipotencia en su saber hacer, considerando a los sujetos que requieren atención como "vulnerables y desamparados".

En segundo lugar, en cuanto al momento intersubjetivo, las entrevistas aparece de manera recurrente la mención al trabajo interdisciplinario con profesionales de diversas disciplinas, sin embargo en varias ocasiones la interdisciplina aparece como obstáculo en cuanto a efectivizar ciertas acciones necesarias, por dificultades en lograr consenso entre los miembros del equipo, por sus miradas diversas, también aparece cierta perplejidad frente a qué rol asume un psicólogo en un equipo de trabajo. “...llegar al centro de salud y estar en una reunión de equipo, vos decís ¿Qué hace un psicólogo en una reunión de equipo? Uno viene un poco más formateado con el trabajo en consultorio y lo que esto implica es dejar la neutralidad del consultorio y estar encerrado. Hay que salir y posicionarse y plantarse y es difícil...”.

En otras situaciones tales como derivaciones, en una entrevista grupal o intervención puntual la noción de interdisciplina aparece desdibujada, solo se acompaña al otro sin planificar un hacer conjunto.

A varias profesionales les resulta muy valioso compartir las experiencias de su práctica, realizar intercambios, estudiar, supervisar, etc, pero lo hacen con otras colegas de su propia profesión que trabajan en diversas unidades sanitarias. Y principalmente referido a los tratamientos individuales.

En cuanto a las relaciones con los usuarios del servicio aparecen representaciones que los caracterizan como personas vulnerables, desalojadas de lo social que requieren asistencia, desde un sesgo directivo y no participativo posicionándose desde un lugar de “ordenador” de situaciones que las personas no pueden resolver sin su presencia. Aquí retoma la impronta de un modelo asistencialista.

También, expresan manejarse con total libertad en cuanto al modo en que gestionan turnos y otros aspectos organizativos de su trabajo operando un cierto grado de desconocimiento de factores institucionales, como planes o programas (nacionales, provinciales o municipales) que operan en las instituciones que trabajan.

Por último en cuanto al nivel transubjetivo, emergen cuestiones vinculadas a los obstáculos que se les presentan en cuanto a lo institucional y macrosocial, de manera prevalente aluden al pluriempleo como un modo de obtener sus medios de vida, situaciones de precariedad laboral y sobrecarga en cuanto a la demanda de asistencia que reciben.

Una entrevistada expresa al respecto: “las condiciones laborales a veces son difíciles para poder realizar todas las actividades (...) el primer nivel siempre queda un poquito rezagado, entonces uno de los obstáculos tiene que ver con el pluriempleo para poder subsistir. Es difícil poder estar atendiendo, dedicarte a la asistencia y participar de las reuniones y de las distintas actividades que se van planificando”

Se presentan en varias entrevistas las dificultades en cuanto a la articulación con otros niveles de atención del sistema de salud como un obstáculo institucional a la práctica.

Conclusiones preliminares.

A partir de los datos recabados durante las entrevistas respecto de las prácticas, modos de intervención y sus fundamentos epistemológicos puede inferirse la permanencia del Modelo Médico Hegemónico (Menendez y Pardo, 1996) Según este autor, este modelo se caracteriza por la racionalidad científico-técnica, el individualismo, la ahistoricidad, preeminencia de lo asistencial y asimetría en la relación profesional-paciente. Estas características dan lugar a una práctica en la que prevalecen lo reparativo/curativo frente a la prevención y promoción de la salud, que reduce su análisis al individuo en sus aspectos biológicos y/o psicológicos con el propósito de controlar y normatizar, y “desde esta perspectiva contribuir a la reproducción ideológica de determinadas relaciones dominantes” (Menendez y Pardo, 1996: 24)

La práctica profesional podría entenderse como la práctica de una teoría científica y se refiere a una forma de hacer sujeto a normas impersonales, pautas universales para todas las situaciones que tienen que ver con el objeto sobre el cuál se opera, desplazando la subjetividad de quién la realiza. Esto refiere a la legalidad formal de la práctica, en este sentido, Testa (2006) sostiene que el ejercicio de una profesión tiene dos aspectos, uno que tiene que ver con la formación, procedimientos y técnicas. Pero por otra parte existe una función social que es inconsciente resultado de la división del trabajo y de las condiciones que el estado genera para esa profesión, es allí donde se manifiesta el trabajo abstracto y se efectúa la reproducción social.

Para la realización del trabajo concreto se requiere de la formación, pero el trabajo abstracto surge como consecuencia de las condiciones sociales en las que se efectúa, ellas son las del capitalismo es decir relaciones de producción asimétricas, de explotación, apropiación del plusvalor por el capitalista, sometimiento al mercado entre otras. Condiciones que escapan a la conciencia de los y las trabajadoras pero que determinan su práctica.

La reproducción social como reproducción de las relaciones de dominación no está en la esfera del pensamiento sino en el acto, en el hacer cotidiano, por eso la ideología se visibiliza en la efectividad de la práctica y ello explica la contradicción entre lo que las profesionales creen que hacen y lo que efectivamente hacen.

NOTA

[i] *Las operaciones de la ideología en el campo psicosocial*. Cod. 11/S066. Proyecto de investigación y desarrollo (proyectos i+d) año 2020/2021 (prorrogado hasta 2022) director: Zolkower, Martín, co-directora: Ferrer Carina del Carmen

BIBLIOGRAFÍA

- Cátedra de Psicología Social *Las operaciones de la ideología en el campo psicosocial*. 11/S066. Proyecto de investigación y desarrollo (proyectos i+d) año 2020/2021 (prorrogado hasta 2022) director: Zolkower, Martín, co-directora: Ferrer Carina del Carmen
- Eagleton, T. (2005) *Ideología. Una introducción*. Ed. Paidós.
- Marx, C. y Engels, F. (1985) *La ideología alemana*. Ed. Pueblos Unidos.
- Marx, C. (2008) *El Capital*. Siglo XXI.
- Marx, C. (1971) *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política (Grundrisse 1857-1858)*. Siglo XXI editores.
- Menéndez, E., Di Pardo, R. (1996) De algunos alcoholismos y algunos saberes. México, D.F.: Centro de Estudios Superiores de Antropología Social.
- Samaja, J. (2010) *Epistemología y metodología*. Eudeba.
- Testa, M. (2006) *Pensar en salud*. Lugar.
- Zizek, S. (2003) *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI editores.
- Zizek, S. (comp.) (1994) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Introducción: "El espectro de la ideología". Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Zizek, S. (2011) *El ocaso de las fantasías*. Ed. Akal.
- Zolkower, M. (2017) *La problemática de la ideología en el campo psicosocial*. Proyecto de Tesis del Programa de Doctorado en Psicología de la Facultad de Psicología de la UNLP.
- Zolkower, M. (2015) *Ideología: la cuestión de los fundamentos teóricos de la problemática de su ligazón con la producción de conocimientos en ciencias sociales, en particular, en Trabajo Social*. Proyecto de Tesis del Programa de Doctorado en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social, UNLP.