

Jóvenes, ciudadanía y deseo: interpelaciones del Estado desde el Programa de Respaldo a Estudiantes de la Argentina (PROG.R.ES.AR)

CONICET/FPyCS-UNLP

Josefina María Bolis
josefinabolis@gmail.com

Resumen

En el presente artículo relevo los modos de interpelación del Estado a las juventudes contemporáneas de La Plata (Buenos Aires, Argentina) a través de una política pública, el Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina (PROG.R.ES.AR.), que resulta paradigmática para pensar cómo desde el discurso político-institucional se proponen ciertas trayectorias biográficas y colectivas para ésta generación.

El PROG.R.ES.AR es un incentivo económico para que jóvenes de entre 18 y 24 años de sectores bajos y medios empiecen, continúen o finalicen sus estudios, a nivel primario, secundario, terciario o universitario. En el marco de mis investigaciones en curso, me pregunto cómo ésta política reconfigura los marcos de interpretación y acción de los y las jóvenes, delineando horizontes deseables y certezas sobre sus recorridos. Por otro lado, se trata de una interrogación sobre las transformaciones de la ciudadanía juvenil como posición en el campo social, esto es, como reconocimiento de los sujetos de su relación con la comunidad política y su capacidad de agencia en el ámbito de lo público.

Para ello, esbozaré algunas intersecciones entre dos propuestas epistemológico-políticas: por un lado, el discurso psicoanalítico, particularmente el pensamiento de una Izquierda Lacaniana, tal como la ha postulado Jorge Aleman; y por el otro, la teoría del discurso posfundacional, a través del aporte de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe.

Palabras clave

Juventud; ciudadanía; estado; deseo; discurso

Abstract

In this article I will track the modes of interpellation of the State to the contemporary youth of La Plata (Buenos Aires, Argentina) through a public policy, the “Student Support Program of Argentina” (PROG.R.ES.AR.), which is paradigmatic to think how certain biographic and collective trajectories are proposed from the political-institutional discourse for this generation.

The PROG.R.ES.AR is an economic incentive for young people -between 18 and 24 years- of low and middle sectors to begin, continue or complete their studies at the primary, secondary, tertiary or university level. As part of my ongoing research, I wonder how this policy reconfigures modes of interpretation and action of youths, outlining desirable horizons and certainties about their trajectories. On the other hand, it is a question

about the transformations of youth citizenship, as a position in the social field, that is, as recognition of their relationship with the political community and its agency ability in the public sphere.

For this propose, I will outline some intersections between two epistemological and political proposals: on the one hand, the psychoanalytic discourse, particularly the thought of a Lacanian Left, as postulated by Jorge Aleman; and on the other, the theory of postfoundational discourse, through the contribution of Ernesto Laclau and Chantal Mouffe.

Keywords

Youth - citizenship - state - desire - discourse

Resumo

Neste artigo eu investigo as formas em que os interpela Estado à juventude contemporânea de La Plata (Buenos Aires, Argentina) através de uma política pública, o Programa de Apoio ao Estudante da Argentina (PROG.R.ES.AR.) que é paradigmática para pensar como certas trajetórias biográficas e coletivos são propostos do discurso político-institucional para esta geração.

O PROG.R.ES.AR é um incentivo económico para jovens entre 18 e 24 anos de sectores de baixa e média para iniciar, continuar ou completar seus estudos em nível primário, secundário, terciário ou universitário. Como parte da minha investigação em curso, gostaria de saber como reconfiguração é de quadros de interpretação e ação de jovens, delineando horizontes desejáveis e certezas sobre suas viagens. Por outro lado, é uma pergunta sobre as transformações da cidadania juvenil como posição no campo social, isto é, o reconhecimento dos sujeitos de sua relação com a comunidade política e sua agência de capacidade na esfera pública.

Para fazer isso, vou descrever alguns cruzamentos entre duas propostas epistemológicas e políticas: por um lado, o discurso psicanalítico, particularmente o pensamento de uma Esquerda Lacaniana, como postulado Jorge Aleman; e, por outro, a teoria de o discurso postfoundational, através da contribuição de Ernesto Laclau e Chantal Mouffe.

Palavras chave

Juventude - cidadania - estado - desejo - o discurso

Introducción

La política pública PROG.R.ES.AR puede representar para los jóvenes un proyecto colectivo, una identidad enlazada con los otros y una mayor certidumbre sobre el futuro. Para Jorge Aleman, la construcción de una voluntad política que anude el Estado y los movimientos sociales se genera alrededor de un vacío irreductible, por lo que éstos ámbitos tienden a dispersarse si no existe un otro nudo que indague en: a) la división inaugural del sujeto, lo que se ofrece como una apertura hacia lo colectivo, b) el antagonismo constitutivo, esto es, la brecha que instituye la sociedad, c) la intervención de la mirada y la voz, que por ser previos a la castración funcionan como objetos fantasmáticos.

El objetivo de estos apuntes es pensar una política del deseo desde los proyectos colectivos de transformación de los populismos latinoamericanos, la cual será decididamente antagónica al individualismo neoliberal; es planificar una política del deseo que se estructure

desde el amor y el encuentro corporal con el otro en el espacio público-político; es imaginar una política del deseo que pueda cohesionar este anudamiento acogiendo sus tensiones socio-históricas.

Objetivo general

- Contribuir al estudio de la relación entre la juventud, la política y el Estado, en el marco de las reconfiguraciones contemporáneas de la ciudadanía.

Objetivos específicos

- Indagar e interpretar los sentidos en torno a la política, lo público y el Estado en jóvenes que participan en el Programa de Respaldo a Estudiantes de Argentina (PROG.R.ES.AR.) de la ciudad de La Plata.
- Rastrear y analizar los discursos políticos que interpelen a los jóvenes en relación con su participación en el PROG.R.ES.AR, para problematizar las tensiones y articulaciones entre trayectorias propuestas y las perspectivas y deseos de los sujetos.
- Reconocer cómo se reconfiguran los marcos de interpretación y acción de los destinatarios de la política pública, así como sus imaginarios de membrecía a una comunidad política.

Discusión teórica propuesta

La relación entre el Estado y los sujetos ha sido objeto de múltiples análisis para los científicos sociales y su exposición excede las pretensiones de este trabajo. Solamente diremos que la indagación sobre una política pública como PROG.R.ES.AR nos permite investigar una de las formas de interpelación del discurso institucional a las subjetividades, ya que nos conduce a rastrear, por un lado, aquellas representaciones y prácticas políticas que los jóvenes configuran en vinculación con el Estado y, por otro, los proyectos futuros e imaginarios comunes que los marcan como generación. Es decir, nos da indicios sobre los dos momentos que consideramos constitutivos de las identidades políticas: la decisión y la demanda.

Lo que aquí nos convoca es problematizar las resemantizaciones que los jóvenes realizan en vinculación al Estado, no entendido ya como mera instancia de representación o procedimiento formal -equivalencia hegemónica de nuestra pasada democracia neoliberal, sino como un significante vacío (Laclau y Mouffe, 2011), que es capaz de: a) metaforizar la totalidad de lo social estableciendo una relación metonímica parte-todo -es decir, con la forma de la lógica hegemónica, como discurso particular con pretensiones universalizantes; b) funcionar como mito de reparación o plenitud futura, convocando la inscripción de proyectos colectivos diversos; c) articular equivalencialmente demandas heterogéneas, esto es, enlazar diversas identidades políticas.

Para ahondar en esta relación entre el Estado contemporáneo y los jóvenes como sujetos políticos, me propongo anunciar dos tensiones ontológicas de la teoría psicoanalítica. Estas aparecen como dos imposibles: la (im)posible construcción política a través de la irrupción de lo político (Lefort, 1992); y lo simbólico como condición de (im)posibilidad de transformar a través de una praxis lo real (Aleman, 2009).

Enfoque y metodología de abordaje

Al revisar los discursos circundantes en torno al PROG.R.ES.AR, en primer lugar, nos detendremos en el discurso político desde la plataforma estatal, siendo el que ha marcado

la emergencia manifiesta de los sentidos disputados para este caso. En segunda instancia, se analizarán los sentidos construidos por los jóvenes, esto es, las reconfiguraciones de las demandas y expectativas a partir de su participación en el programa. En las tensiones entre ambos discursos, tendremos una aproximación a la productividad estructurante -como propuesta hegemónica- del discurso político, es decir, a su eficacia como práctica articuladora en la interpelación de estos sujetos políticos.

Para el caso del discurso político, se analizarán las palabras de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner en el acto de lanzamiento del PROG.R.ES.AR., que resulta privilegiado por puntuar el momento fundante de la política pública (y de su sentido): su lanzamiento y su ampliación. Respecto a los jóvenes, la indagación se basa en entrevistas en profundidad realizadas a dos titulares del derecho que divergen en su pertenencia social -sector bajo y medio de ingresos-, pero convergen en la trayectoria educativa -ambos son estudiantes universitarios- y en el alto nivel de institucionalidad y organicidad de su participación política -los dos se reconocen como militantes.

Principales reflexiones

La política y lo político: ¿de dónde emerge lo nuevo?

La primer tensión ontológica que nos convoca para indagar la relación jóvenes/Estado es aquella que se da entre el cambio y el orden; entre lo nuevo y lo sedimentado; entre la irrupción de lo Real -en términos lacanianos- y su estabilización en el terreno de lo simbólico, es decir, en el campo de lo socialmente inteligible. La distinción entre la política (lo instituido) y lo político (lo instituyente) de Lefort (1992) nos ayuda a pensar esta relación. Dice Jorge Aleman:

Si el hecho real político irrumpe con su fuerza sin sentido en el escenario de la política, la política solo sabrá acoger este evento político en un 'saber hacer con', si dispone de unas escrituras que se hayan engendrado como el relato de una transformación y no como un ejercicio de la 'cultura oficial'. Pero estas escrituras ya no pueden aspirar a un relato unificado o coherente. (2009:24).

Es decir, la propuesta discursiva debe ser inacabada, abierta a una multiplicidad de inscripciones particulares. Tomemos como ejemplo un fragmento de la enunciación de la entonces Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, en ocasión del lanzamiento del PROG.R.ES.AR, el 23 de enero de 2014:

El que hable de futuro y le pegue a los jóvenes, el que hable de futuro y rechace a los en la política, los estigmatice, como suelo escucharlo a diario, es un cínico y un mentiroso. Porque los jóvenes son el futuro en la República Argentina. (...) Por eso, hoy, con PROGRESAR, un proyecto de vida, queremos aportar a seguir siendo una esperanza en el futuro de todos los argentinos.

Comprendiendo la retórica presidencial desde una lógica de construcción hegemónica (Laclau y Mouffe, 2011), observamos que el sentido de la política pública se desplaza semánticamente de manera prospectiva. No es sólo su significado literal presente -es decir, el ejercicio de una "cultura oficial" en palabras de Aleman-, sino una enunciación metafórica del futuro, un "proyecto de vida" y una "esperanza" para la totalidad de los argentinos y, por lo tanto, el relato inconcluso de una transformación.

Significantes como la "equidad" o la "inclusión" sobrevienen, entonces, como horizontes para pensar las trayectorias de ciudadanización de los jóvenes a través de su inclusión educativa

con el PROG.R.ES.AR., pero también como trayectorias hacia la emancipación del conjunto de la sociedad, en tanto se trata del “futuro de todos los argentinos”, como dice la mandataria. Se completa así la sustitución retórica parte-todo (con la forma de desplazamiento de sentido de una sinécdoque): de ser una política para jóvenes se desplaza a un “sistema de seguridad social [que] reconoce al sujeto de derecho humano”, afirma más adelante Fernández de Kirchner; es decir, interpela a una totalidad (la sociedad o la humanidad).

A diferencia de lo literal, las metáforas no tienen un sentido fijo y particular, por lo que pueden articular múltiples significados. Para el caso de la metáfora de futuro, implica que los sujetos pueden delinear proyectos diversos; sin embargo, el marco de posibilidad de estos proyectos se representa por ese piso simbólico de certezas que propone la política pública. Diferente es lo que sucede con la incertidumbre, lo que ha sido reconocida como una marca epocal de las subjetividades juveniles producidas por el neoliberalismo (Saintout, 2006), caracterizada justamente por la desolación que, a decir de Scavino (1999), es estar sin suelo, sin lugar, sin patria, sin proyecto, sin futuro, lo que es equivalente al sin-sentido.

La participación política y la ciudadanía:

dos vías para fortalecer los intercambios simbólicos

En una primera aproximación a mi campo de estudios, pude relevar que en los sentidos construidos por los jóvenes, el PROG.R.ES.AR deviene una herramienta que funciona en dos planos: en el subjetivo, sirve para hacer frente a una “necesidad”, es una “tranquilidad” para poder avanzar, un “piso” de protección. En lo colectivo, es una herramienta para la militancia, que “está” para salir a sumar a otros jóvenes. Conocer y hacer conocer las políticas públicas es importante a nivel de la subjetividad para “que no te caguen”, es decir, para empoderarse como ciudadanos con derechos. A nivel de los imaginarios de comunidad, permite representar un universal y proyectar su ampliación, en tanto el programa es “para todos”. El Estado se hace presente a través del PROG.R.ES.AR como algo que se “tiene”, se “muestra”, se “cuenta”. Simón, un titular del derecho de 22 años, lo cuenta así:

(El PROG.R.ES.AR sirve para) salir a contar, salir a decir que vengas a formar parte, que hay un Estado presente y que son herramientas con las que nosotros contamos para militar, digamos, que es cierto, que no es chamullo, te estoy diciendo que esto está acá, que es así, que vengas, que te sumes y está buenísimo porque son las herramientas con las que uno milita en el territorio, en la calle, en la puerta de la Universidad, en cualquier lado, porque es para todos.

Estas transformaciones en los marcos de interpretación y acción de éstos jóvenes se erigen en su alteridad con la producción de subjetividades de la larga década neoliberal que, como decíamos anteriormente, se caracterizó por una profundización de la incertidumbre y la vulnerabilidad. La hegemonía del mercado como propuesta semantizadora de la totalidad social o, en otras palabras, el consumo como propuesta de organización e inteligibilidad del mundo, ha funcionado fundamentalmente a través de dos mecanismos: la exclusión y la violencia. En principio, el discurso capitalista está arraigado en un exacerbado imperativo del goce, que conlleva consecuentemente una frustración del deseo, coartado para amplias mayorías ante el limitado horizonte de la capacidad de consumo. Esta matriz funciona, a la vez, a partir de la multiplicación de las diferencias *in/out*, es decir, a través de construir fronteras de inclusión/exclusión, reforzadas por una pedagogía del temor al excluido. Como plantea Aleman, el sujeto neoliberal es un “individuo autista y consumidor indiferente a la dimensión constitutivamente política de la existencia” (2009:20).

Podemos conjeturar que la grilla de inteligibilidad de lo social se subvierte significativamente cuando es la política, y no el consumo, el ordenador social. Por ejemplo, metáforas universalizantes tan vastas como “la patria es el otro” nos indican que un proyecto

colectivo puede pensarse desde la permanente inclusión y articulación de las otredades. La imposible clausura del sujeto, que lo lanza al mundo en búsqueda de significantes que lo completen, tal como lo entiende la teoría lacaniana, es posible de ser tramitada a través de una sujeción a proyectos colectivos en un lazo amoroso, y ya no desde la acumulación de bienes materiales y simbólicos. Esto implica pensar que los mecanismos para el empoderamiento -y la misma satisfacción del deseo- no serán más la excusión y la violencia, sino la articulación y el amor.

Si la miseria no es otra cosa que “el estar a solas con el goce de la pulsión de muerte en el eclipse absoluto de lo simbólico” (Aleman, Op.cit.:23), claramente, la salida a ella está en la invención de los recorridos simbólicos que re-direccionen el plus de gozar. El PROG.R.ES.AR aparece así como un “techo simbólico” (Aleman, Op.cit.:40), que evita un estado de excepción (Agamben, 2002) donde el sujeto desconoce si está dentro o fuera de la ley. Que el sujeto-consumidor (que claramente puede ser un “sujeto fallido”) de la larga década neoliberal en la Argentina, se reemplace por un universalizante sujeto-ciudadano, implica un fortalecimiento de una estructura simbólica de contención.

Conclusiones

El PROG.R.ES.AR supera su objetivo literal de delinear trayectorias educativas a recorrer para los jóvenes, para permitir imaginar -a través de su apertura metafórica y mítica-plataformas de equidad y emancipación para el conjunto de la sociedad. Los desafíos que siguen serán interrogarnos de qué modo los horizontes de las transformaciones contemporáneas en torno a la ciudadanía posibilitan la articulación de la propia identidad con la totalidad social, como sujetos de derechos universales y como miembros plenos de una comunidad. A la vez, es preciso estudiar cómo se reconfiguran los marcos de interpretación y acción de los y las jóvenes, habilitando la decisión y la agencia sobre las condiciones existentes desde el escenario de lo público o estatal.

Bibliografía

- AGAMBEN, G. (2002). *Homo Sacer II. Estado de Excepción*. Madrid: Editora Nacional.
- ALEMAN, J. (2009). *Para una izquierda lacaniana*. Buenos Aires: Grama.
- LACLAU, E. y MOUFFE, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- LEFORT, C. (1992). *El arte de escribir y lo político*. Barcelona: Herder.
- SAINTOUT, F. (2006). *Jóvenes: el futuro llegó hace rato*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.
- SCAVINO, D. (1999). *La era de la desolación. Ética y moral en la Argentina de fin de siglo*. Buenos Aires: Manantial.

Biografía

Docente-investigadora de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata y doctoranda en Comunicación de la misma unidad académica. Posee una beca de posgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) para estudiar los sentidos construidos por jóvenes contemporáneos en torno a la política, lo público y el Estado. Integrante del Centro de Investigaciones en Problemáticas Socio-simbólicas “Aníbal Ford”, dirigido por la Dra. Florencia Saintout. Autora de “Jóvenes y soberanía: hegemonía, discursos y trayectorias hacia la emancipación”.