

INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 97

UNIDAD ACADÉMICA “ALMAFUERTE”

3° JORNADAS BILINGÜES

Para profesorados de Educación Primaria, Lengua y Literatura, Letras e Inglés

### EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

Título del proyecto: ***“La formación en prácticas reflexivas entre docentes formadores y docentes en formación. Experiencia de coformación entre escuela destino e Instituto Superior”***

#### **Autoras:**

Duarte, Yamila (UNLP/ ISFD N° 17) [duarteyamila27@gmail.com](mailto:duarteyamila27@gmail.com)

González Refojo, Silvania (UNLP/ ISFD N° 17) [grsilvania@gmail.com](mailto:grsilvania@gmail.com)

La experiencia que presentamos forma parte de un proyecto colectivo que desarrollamos con los 2° años del Profesorado de Educación Primaria de un Instituto Superior de Formación Docente de esta ciudad, durante el ciclo lectivo 2014.

El mismo se inscribe y reconoce los lineamientos del Diseño Curricular vigente para la formación docente en la Provincia de Buenos Aires así como los fundamentos del programa de Campo de la Práctica Docente II de dicho profesorado. Ambos documentos, lejos de constituirse como límites o cercos para llevar a cabo la propuesta, se constituyeron como andamiajes y territorios que potenciaron las posibilidades para el trabajo.

En esta clave, tanto la conceptualización de la práctica como ***objeto de transformación***, que implica un análisis histórico-crítico de la misma, que habilita la generación de conocimiento a partir de la acción sobre él (Pansza, 1990); como la noción de “eje vertebrador” del espacio de la práctica en la formación docente, nos ha permitido volver y revisar su abordaje para su posterior anclaje en el terreno, así como también el sentido de las visitas institucionales.

*Revisitar* la escuela desde el reconocimiento de una o varias prácticas: las *decadentes*, que surgieron y fueron significativas en otros períodos históricos; las *dominantes* que conforman la cultura escolar actual y contribuyen a sostener el significado hegemónico de la escuela y la docencia, así como a reproducir la gramática escolar; las *emergentes* que surgen en los procesos más actuales vinculados a la docencia y la escuela y que, aunque innovadoras, pueden significar una ampliación de la hegemonía o estar orientadas a una transformación; las *transformadoras* que tienden a cuestionar los sentidos

hegemónicos sobre la docencia y la escuela, y a sostener instancias de diálogo colectivo y crítico en la reconstrucción del sentido público y democrático de la práctica docente (Diseño Curricular, 2007), nos ha permitido emprender análisis multirreferenciales y dinámicos, educando la mirada para captar lo complejo, lo aparente, lo real, lo invisible.

Si bien nuestra propuesta curricular establece principios generales para la acción e incluye posicionamientos pedagógicos (**releer la escuela para reescribirla**, es el lema del trabajo anual), creemos que la misma termina de estructurarse en las escuelas y con los alumnos. Una expresión de este supuesto es la experiencia que vamos a presentar, la cual adquirirá significado en tanto sirva para problematizar y ofrecer algunas líneas de reflexión en relación a las experiencias de aprendizaje que ofrecemos los formadores de formadores a nuestros alumnos-docentes.

### **La antesala de la Jornada**

A principios del año 2014 se pautó un cronograma de actividades articulado en tres partes: por un lado, la interrelación entre las *herramientas de la práctica y la práctica en terreno*, mediante la presentación y abordaje de diferentes esquemas conceptuales para la reflexión y discusión entorno a diversas problemáticas educativas. Esta dinámica de clases presenciales se vio complejizada con las visitas y observaciones a las instituciones educativas asociadas. En segundo lugar, se prevé el ingreso a dos escuelas, una en el primer semestre y otra en el segundo, decisión que tuvo como premisa “habitar más tiempo” las instituciones; y por último se establece el desarrollo de una jornada de reflexión e intercambio entre Instituto y escuelas-destino con el objetivo de pensar juntos la realidad educativa.

Esta última propuesta surgió de escuchar/alojar las voces de aquellos actores que estaban “dentro” de las escuelas, quienes nos fueron acercando sus inquietudes en torno a la necesidad de fortalecer los vínculos interinstitucionales, recuperando la riqueza y potencialidad de ser mirados, observados como instancias de autoevaluación, objetivación, aprendizaje y reflexión sobre sus propias prácticas.

Esta propuesta formó parte de los acuerdos institucionales con los directivos, donde la primer entrevista no sólo tenía un contenido informativo sobre el abordaje de la materia, el alcance de las visitas, las entrevistas pautadas, dejar instalada la posibilidad de pensar una intervención conjunta que permitiera dejar una *huella* de los estudiantes en formación de su paso por la escuela, sino que significaba el momento de convocarlos y comprometerlos a participar de la organización de esta jornada inaugural.

De esta forma y a través de un trabajo teórico-metodológico previo en el Instituto, ingresamos a las escuelas-destino, recorriendo la misma durante un mes con el objetivo de leerla, comprenderla, estudiarla, desnaturalizarla.

Posterior a las visitas, “volvimos” al Instituto y volcamos nuestras primeras reflexiones, impresiones, creencias, valores en el espacio del TAIN, recuperando las observaciones volcadas en las bitácoras, donde la posibilidad del encuentro entre estudiantes y profesores nos permitió ir construyendo el sentido y contenido de la jornada interinstitucional.

De cada visita fuimos relevando dimensiones organizacionales, políticas, funcionales, pedagógicas, contextuales, las cuales a modo de ejes vectores nos permitieron adentrarnos en esa realidad compleja, la cual fue objeto de reflexión en el resto de las materias de 2º año del Profesorado. Este formato nos permitió establecer códigos transversales de discusión y problematización que habilitó pensar el formato de la Jornada entre alumnos, docentes del IS, directivos y docentes de escuelas destino, así como los materiales y recursos disparadores para trabajar con las escuelas, los ejes de discusión, el **para qué** del encuentro.

Por otro lado fue necesario realizar con nuestros alumnos un ejercicio de desdoblamiento, donde fuera posible trasvasar posiciones iniciales de discrepancia, juicios, crítica, negación y en lugar de ello fuera posible la pregunta, la inquietud, el silencio, la espera.

Esto último constituye un desafío siempre presente en el abordaje de las prácticas docentes donde el descubrimiento y la exploración de una nueva escuela, corre el riesgo de ser filtrado por el tamiz de la trayectoria educativa personal y leído desde la adecuación o no a la misma. En este sentido, el desdoblamiento fue posible a través de un trabajo minucioso sobre las bitácoras, haciendo de ellas un objeto de reflexión constante, no como instancia de evaluación formal, sino como ejercicio que permite volver sobre los supuestos, imaginarios, creencias, estereotipos que volcaban en sus escrituras, para luego volver y reescribirla. “Preservando su sentido global, los escritores de narraciones necesitan atender a un desfase temporal que suele presentarse entre el tiempo de la historia y el tiempo del discurso, los eventos tal como son vividos y como son contados; además, evitar la ilusión de la causalidad” (Edelstein, 2011:120).

Cabe señalar, por último, que los contenidos, materiales y organización de la Jornada fueron construidos en estrecha colaboración con los docentes de los otros espacios del profesorado, durante espacios dentro de los TAINes y de modo virtual mediante herramientas colaborativas.

## **Jornada ( y llegó el día)**

La misma se desarrolló en las instalaciones del Instituto N° 17 de La Plata y estuvieron convocados a la misma los Profesores del ISFD N° 17 correspondientes al 2° año del Profesorado de Educación Primaria, alumnos de Campo de la Práctica docente II, Directivos y docentes de escuelas primarias visitadas, que en este caso fueron la E. P. N° 55, N° 65, N° 50, N° 15, N° 42.

A medida que los asistentes iban llegando se les iban entregando papeles de colores diferentes, a partir de los cuales se armaron los grupos de trabajo, procurando garantizar la pluralidad de voces y representaciones.

Las palabras de bienvenida a las instituciones educativas estuvieron a cargo de la Directora y nuestro, profesoras responsables de Campo de la Práctica II, enfatizando la relevancia de este encuentro, el cual intentaría inaugurar otros canales de comunicación, reconociendo la experticia de quienes trabajan en la práctica concreta y real y la posibilidad de que los IS aparezcan como interlocutores en la reflexión sobre la práctica. Y además, de visibilizar el conocimiento que se construye en las escuelas a partir de la confrontación cotidiana con múltiples y variadas problemáticas de diferente naturaleza (sociales, culturales, pedagógicas, emocionales).

La jornada se estructuró a partir de la conformación de cuatro grupos mixtos, integrados por los diferentes actores institucionales: alumnos -docentes, profesores del IS, directivos de escuelas primarias, maestros de dichas escuelas. Cada uno de dichos grupos centraría su trabajo en un eje problemático, que a priori, habíamos definido como un emergente y a la vez transversal de todas las escuelas primarias recorridas. Tales ejes fueron las tensiones entre:

- Inclusión/ exclusión -escuela
- Diversidad-escuela.
- enseñanza-escuela
- violencia /conflicto -escuela

Intentamos que en cada grupo de trabajo, además, hubiera un docente del profesorado, quien actuaría como coordinador de la actividad.

Luego, a cada grupo se le asignó una consigna de trabajo, que sería analizada y discutida a partir de un material disparador. Dicha problemática, a su vez, retomaría contenidos propios de la materia, permitiendo establecer puntos de encuentro o desencuentro entre la teoría educativa y la práctica escolar. Se procuró que los materiales disparadores estuvieran representados en diferentes lenguajes: videos, relatos escritos, viñetas, cuentos literarios.

Cada grupo recibió el material necesario, un aula y materiales para concretar el trabajo. La consigna propuesta tuvo tres grandes propósitos:

- interacción con el material y articulación con situaciones educativas concretas, seleccionando una y fundamentando su elección.

- Intercambio de roles, indagando nuevos esquemas de acción a partir de los cuales poder pensar una intervención para dar respuesta a la problemática planteada desde un nuevo rol (por ejemplo el Director “hará” de docente; éste de Director, y el estudiante-docente hará de docente). Este juego permite generar las distancias necesarias de sus funciones para verse en tercera persona, revisando nuevas formas de abordar la problemática y desnaturalizando otras.

- Planificar una intervención conjunta, ya sea una solución, una reflexión, una modificación en forma de dramatización, producción artística (collage, dibujos), producción literaria u otro lenguaje que elija el grupo para ser intercambiado con el resto de los grupos.

Luego de un tiempo de trabajo en grupos, cada uno compartió con el resto las discusiones y el sentido de las producciones que elaboraron, recuperando las diversas miradas que participaron del debate.

### **Reflexiones sobre la experiencia.**

Además de la satisfacción por lo realizado, entendimos que esta jornada/ encuentro colectivo ha significado una potente oportunidad para todos quienes pudimos participar de la misma, constituyéndose además como un antecedente necesario de seguir sosteniendo en la propuesta de Campo de la Práctica II.

Intentar otras alternativas para la formación docente que impliquen a otros actores también presentes en dicho proceso, pero poco reconocidos en su transcurso como “otros” valiosos, concedores, y poseedores de una experticia producida a partir de reflexiones sobre su propia práctica, resulta al menos novedoso e innovador. Hemos inaugurado otra línea de trabajo, de relación y de diálogo entre las escuelas destino y el IS, reconociéndolas como co-formadoras en este momento del proceso de formación, e interpeándolas desde un análisis multirreferencial. El mismo supone “abordar las prácticas, los hechos y los fenómenos educativos desde una lectura plural, bajo diferentes ángulos y en función de sistemas de referencia distintos, sin que esto signifique la reducción de unos sobre otros. Más que una posición metodológica, se trata de una *decisión epistemológica* (cursiva nuestra), en cuanto a la educación como función social global que atraviesa el conjunto de los campos de las ciencias del hombre y la sociedad (...)” (Edelstein, 2011:95)

Durante el transcurso de la jornada lo más enriquecedor sucedió en los pequeños grupos de trabajo, donde pudimos registrar circulación de saberes y conocimientos entre todos los integrantes: desde los maestros y directivos con sus experiencias y conocimientos fundados en la cotidianeidad del aula e institucional, los alumnos-docentes confrontando dichos saberes con los aportes que sus recorridos en la carrera les van permitiendo construir modos de pensar esa realidad escolar y áulica, y los profesores del IS enriqueciendo con sus conocimientos específicos al diálogo e intercambio. En definitiva, este ámbito ha colaborado con la posibilidad de gestar un espacio para la reflexión conjunta (de todos) sobre lo que sucede y atraviesa las escuelas. Desde el reconocimiento del saber que se produce en las escuelas, permitiendo relacionar y acercar más estrechamente la teoría pedagógica - a veces alejada - con la práctica real, concreta, acuciante por momentos. Así también, esta instancia coloca a los institutos superiores en un plano de igualdad con las escuelas destino. Ninguna de estas sendas instituciones elabora ni posee mejor conocimiento; sino conocimientos que deben entenderse como las dos caras de la misma moneda.

Por último, entendemos que ha colaborado con la revalorización de los Talleres Articuladores Integradores como espacios de construcción colectiva de conocimientos muy potentes en la formación docente. Fue en los mismos en los cuales pudimos problematizar las visitas institucionales, tomar la demanda y producir en conjunto las jornadas interinstitucionales aquí narradas.

#### Bibliografía y documentos utilizados

- Edelstein, G. (2011) "El valor de la interdisciplina en el estudio de las prácticas de enseñanza". En: Formar y formarse en la enseñanza. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Programa de Campo de la Práctica Docente II. Profesorado en Educación Primaria. Instituto de Formación Docente N° 17. La Plata, 2014
- Diseño Curricular para la Educación Superior. Niveles Inicial y Primario (2007). Dirección General de Cultura y Educación. Buenos Aires. Argentina.