

Periodismo en la región centro de la Provincia de Buenos Aires: aproximación a las rutinas productivas en medios nativos digitales hiperlocales

Journalism in the central region of the Province of Buenos Aires: approach to productive routines in hyperlocal digital native media

Exequiel Alonso⁷³

Rocío Pereyra⁷⁴

Becario Eliseo Díaz⁷⁵

Resumen: Se analizan rutinas productivas de periodistas de Olavarría (Buenos Aires, Argentina) en 2019. A través de entrevistas se presentan dimensiones del proceso productivo, su relación con las noticias y la relevancia para la comunidad.

Palabras Clave: Rutinas Productivas, Periodismo, Medios digitales.

⁷³Licenciado en Comunicación (UNICEN) Exequiel Alonso. Becario Doctoral CONICET – ECCO- UNICEN, doctorando en Comunicación Social (UNLP), Argentina, exealonso@gmail.com/ ealonso@soc.unicen.edu.ar

⁷⁴Licenciada en Comunicación (UNICEN) Rocío Pereyra. Becaria Doctoral CONICET – ECCO- UNICEN, doctoranda en Comunicación Social (UNLP), Argentina, rociopereyra.cs@gmail.com

⁷⁵Becario de Investigación en Comunicación (UNICEN) Eliseo Díaz. ECCO- UNICEN, Argentina, eliseod957@gmail.com

Abstract: Productive routines of journalists from Olavarría (Buenos Aires, Argentina) in 2019 are analyzed. Through interviews, dimensions of the production process, its relationship with the news and relevance to the community are presented.

Key words: Productive Routines, Journalism, Digital media.

Introducción

En este trabajo presentamos datos surgidos de una investigación sobre periodistas de la ciudad de Olavarría (Buenos Aires, Argentina) en 2019 respecto a sus rutinas productivas, entendiendo a las mismas como: "una serie de procedimientos que contribuyen a la organización de las tareas del periodista en su labor cotidiana" (Bernardi y Aparicio, 2016, p. 53). Nos interesa, en particular, profundizar en los procesos productivos para indagar en: las condiciones laborales de los trabajadores, la construcción de agendas noticiosas y la relación con las fuentes de información. La pregunta que guía esta investigación es: ¿Qué características asume el proceso productivo en medios nativos digitales hiperlocales? Es decir, medios que surgieron para publicar noticias en la web y

que se caracterizan por producir información en y para ciudades medianas (menos de 140.000 habitantes) del interior de la Argentina. Partimos del presupuesto de que el actual proceso de convergencia mediática y reconfiguración del mercado de trabajo, impulsado por fuertes innovaciones tecnológicas en los ámbitos de la producción noticiosa, implica el riesgo latente de la flexibilización de las condiciones laborales, dado que se le exige los trabajadores polivalencia respecto a las tareas en la redacción, las temáticas que aborda y las empresas periodísticas para las cuales trabaja (Rost y Liuzzi, 2012). Todo esto se ve agravado en un contexto de instauración de políticas neoliberales en América Latina (Martínez Rangel, Garmendia y Soto, 2012). Donde no sólo el Estado es puesto a merced del mercado, sino que también se crean reglas que configuran directamente el modo de vida y

la forma de actuar de los sujetos. Se busca obtener de estos últimos el mayor rédito, mientras se maximiza la exigencia de rendimiento. De esto no escapan los medios cuyas rutinas productivas nos proponemos analizar.

Las preguntas que guían esta investigación, entonces, son: ¿Qué características asumen las rutinas productivas en los medios nativos digitales de la ciudad de Olavarría? ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad del ejercicio periodístico en relación al cumplimiento de los derechos laborales?

Objetivos

Los objetivos que nos proponemos en este trabajo son: a) Identificar y caracterizar las rutinas productivas por parte de periodistas de dos medios nativos digitales de la ciudad de Olavarría, en el período mayo - diciembre de 2019. Para luego: b) Presentar y comparar las condiciones de posibilidad del periodismo de la ciudad en relación con las prácticas profesionales.

Enfoque y/o metodología de abordaje

El enfoque metodológico de este trabajo es cualitativo, los datos que forman parte de esta ponencia fueron recabados en dos instancias mediante dos técnicas de investigación diferentes, la primera consistió en la realización de un panel que reunió a cinco profesionales del periodismo en la ciudad de Olavarría, que cuenta con una población de 140.000 habitantes y se ubican en el centro de la provincia de Buenos Aires (Argentina). La segunda técnica fue la realización de entrevistas semi estructuradas a periodistas de la ciudad.

En cuanto al panel, el mismo fue organizado por el Observatorio de Medios, Ciudadanía y Democracia de la Facultad de Ciencias Sociales (UNICEN) en junio del año 2019 y contó con la participación de: "Periodista 1" quién trabaja en un multimedios, específicamente en la radio y el canal de televisión del mismo, "Periodista 2" quién trabaja en la producción y conducción de un programa de radio y cargando notas en el sitio web de la misma, "Periodista 3" quién trabaja como coordinadora de programación en una radio universitaria, "Periodista 4" quién trabaja en un medio nativo digital de información general, al igual que "Periodista 5", quien

además es dueño del medio. El panel estuvo estructurado en dos momentos, un espacio de seis minutos para cada expositor para que hablaran sobre sus rutinas de trabajo, agendas y fuentes. El segundo momento fue una ronda de preguntas por parte de los asistentes a la Jornada, en total la actividad duró dos horas. Para el procesamiento de la información procedimos a desgrabar el panel, realizar una lectura en detalle de todas las intervenciones y definir 11 categorías analíticas a partir de lecturas teóricas previamente realizadas que mencionamos en el apartado "antecedentes" de este trabajo: 1) Tensión entre periodismo local y medios de capital federal; 2) Cuestión gremial - Condiciones laborales; 3) Polivalencia -Periodismo 24/7; 4) Credibilidad - relación con la comunidad; 5) Relación con las fuentes de información; 6) Pauta - condicionantes a la actividad periodística; 7) Proyecciones sobre el futuro de la profesión; 8) Organización de la rutina laboral; 9) Construcción de la agenda; 10) Consumos - intereses de la audiencia; 11) Formación en la Universidad.

Dado que en esta ponencia nos interesa pensar las prácticas periodísticas en medios nativos digitales hiperlocales, solo

tendremos en cuenta los testimonios de "Periodista 4" y "Periodista 5". Por otra parte las categorías analíticas mencionadas, fueron agrupadas de acuerdo a cuatro dimensiones a los fines de presentación en esta ponencia, las mismas son: Precariedad laboral, polivalencia y condicionantes de la actividad; Intereses de la audiencia y la importancia de la credibilidad; Relación (problemática) con las fuentes; La construcción de la agenda y la organización del trabajo en rutinas.

Para complementar el trabajo de relevamiento de datos, procedimos a la realización de entrevistas semi estructuradas en junio del año 2020, a "Periodista 4", quien había participado del panel del año 2019 y a "Periodista 6" quien trabaja en la sección deportes de un medio nativo digital hiperlocal de la ciudad. En cada caso se realizó un encuentro, de una hora de duración a través de la plataforma de videollamadas *Google Meet*. En estos encuentros virtuales nos propusimos a acceder a la subjetividad de los entrevistados sin que el resultado sea una suma de opiniones aisladas, es decir, poder dar cuenta de "estructuras cognitivas que permitan encontrar la presencia de lo social en lo subjetivo" (Reguillo, 2000) allí

donde se refleja una matriz cultural históricamente determinada fue necesario recuperar la significación para poder dar cuenta del proceso por el cual los sujetos “dotan, intersubjetivamente, de sentido a la realidad”, construcciones que orientan y dan forma a las manera de representar y actuar (Reguillo, 1998, p. 21). En este sentido, el cuestionario que se llevó a cabo, recuperó las mismas variables y dimensiones que fueron propuestas en el panel, para abordar desde otro contexto comunicativo los sentidos y significados que los propios actores y actrices les asignan a sus prácticas.

Caracterización del estudio o discusión teórica propuesta

En principio nos interesa trabajar con periodistas de medios nativos digitales, dado que los mismos representan la mayor parte de la producción y circulación de noticias en la ciudad de Olavarría (Buenos Aires, Argentina). La referencia a nativos digitales implica que surgieron en la era post- internet y por lo tanto: “sus modelos de redacción pueden considerarse, a priori,

completamente multimedia, sin procesos de transformación desde rutinas tradicionales ni redacciones paralelas, como puede ocurrir en un medio tradicional” (Fernández y Sánchez- García, 2018: 9). Los periodistas que participaron del trabajo de campo trabajan en medios que cumplen con los siguientes criterios: son nativos digitales, por su público destinatario se los puede considerar hiperlocales, tienen una agenda de información general y son los más visitados en la ciudad⁷⁶.

La noticia es una construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento (Martini, 2000: 2). En el paso del acontecimiento al texto noticioso, operan una serie de factores que pueden ser estudiados como procesos productivos que posibilitan, a través de rutinas y prácticas estandarizadas, la búsqueda, el acceso, la presentación, jerarquización y valoración de las actividades de la sociedad. Entendemos entonces “que la noticia no es solo el resultado de un mecanismo de selección,

⁷⁶ De acuerdo al sitio www.similarweb.com

sino también la construcción organizacional del producto de una multiplicidad de factores que intervienen en el proceso de negociación" (Arrueta, 2010: 42).

Para Gaye Tuchman (1978) la noticia es una ventana al mundo, en la cual los ciudadanos aprenden sobre ellos y sobre otras realidades. En este sentido, "la noticia es un método institucional para hacer que la información esté disponible ante los consumidores" (p.16) y por este motivo los informadores trabajan bajo normas institucionales al interior de una redacción y construyen noticias que guardan relación con otras instituciones de la sociedad. Para Tuchman, estos productos se "arrogan el derecho de interpretar lo que ocurre cada día a los ciudadanos y otros profesionales" (p. 17) y para conquistar este derecho, tanto jefes como reporteros, alcanzan acuerdos respecto a cómo organizar las prácticas a los fines de garantizar la producción en serie de hechos publicables.

En esta investigación nos interesa recuperar la características particulares que asumen estas prácticas periodísticas en un contexto específico relacionado con ciudades medianas de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) que se diferencia

con los modos de producción noticiosa propios de los grandes medios de las ciudades capitales del país, como pueden ser: Capital Federal, Ciudad de Córdoba o Rosario, por citar algunos ejemplos de grandes conglomerados urbanos. Por este motivo, recuperamos la conceptualización que hacen Maria Teresa Bernardi y Bettina Aparicio (2016) de medios hiperlocales, entendiendo que los mismos están "más inclinados a tratar la información de proximidad desde un enfoque generalista" (Salaverria Aliaga et al., 2018: 1050) y que a su vez producen noticias para barrios o distritos. Por otra parte podríamos decir que al periodismo hiperlocal lo caracteriza: la visibilización de historias que no forman parte de la agenda de los grandes medios de comunicación, la centralidad que adquieren los problemas de los vecinos y el rol de los periodistas para dar estatus público e influir en la agenda política, la interacción cercana con la ciudadanía que no solo comparte y comenta las noticias, sino que además co- construye las mismas y el sentido pertenencia y fuerte identidad local que los periodistas tienen en su vínculo con los criterios de noticiabilidad, las fuentes, la construcción de la agenda y

el rol que ejercen en la comunidad a la cual pertenecen.

Por otra parte, el periodismo hiperlocal en la ciudad de Olavarría puede ser considerado "periodismo de periferia" en tanto que opera: "la aceptación de convivir con una tensa dualidad: el saber hacer frente el poder hacer" (Arrueta, 2010: 224). Proponemos entonces, retomar estos conceptos para indagar sobre el proceso productivo en los medios hiperlocales y nativos digitales de la ciudad de Olavarría, con el objetivo de presentar un aporte a su caracterización.

Principales resultados

En los resultados presentamos los significados que los periodistas les atribuyen a sus propias prácticas respecto a: las condiciones en las que ejercen su profesión; el interés por conocer las preferencias de la audiencia; los modos de construcción de la agenda; el tratamiento de las fuentes de información y la organización del trabajo en rutinas.

Precariedad laboral, polivalencia y condicionantes de la actividad

Una preocupación concreta tiene que ver con la remuneración por las tareas realizadas: "Hoy el salario de un periodista está por debajo de la línea de la pobreza y en todos los medios hay problemas con el pago de salarios y con las paritarias" (Periodista 5, comunicación personal, 2019). Además, la informalidad del sector, que se sostiene en gran parte con formatos de becas, pasantías, periodistas monotributistas o directamente la búsqueda de publicidad como remuneración. Los periodistas que participaron del panel, que tienen empleo registrado, señalaron con preocupación que "muchas veces los recursos son propios" (Periodista 4, comunicación personal, 2019), en referencia a que ponen a disposición elementos indispensables para el trabajo: "Muchas veces los recursos son propios, estar con un teléfono, estar con una cámara, estar con el auto particular" (Periodista 4, comunicación personal, 2019). Por otra parte, quienes se encuentran en relación de dependencia, manifiestan que trabajan más de las horas estipuladas por el convenio colectivo y además deben estar a disposición cuando los hechos ocurren y necesitan cobertura: "los mensajes se reciben a toda hora y eso

te marca el desarrollo de la jornada” (Periodista 4, comunicación personal, 2019). En cuanto a la polivalencia, y tal como señalaban tempranamente Rost y Liuzzi (2012), existe respecto a las tareas en la redacción, las temáticas que se abordan y los medios en los cuales es necesario trabajar para garantizar la supervivencia. Respecto a la primera, relacionada con la multiplicidad de tareas que deben realizar los periodistas, señalan: “Hoy tenemos que grabar, des grabar, sacar fotos, filmar, editar, hacer un montón de cosas (...) Nosotros escribimos 25 notas y cubrimos 10 o 12 eventos por día” (Periodista 5, comunicación personal, 2019). Finalmente, en cuanto a los temas o secciones en las que deben trabajar y los medios para los cuales deben desempeñarse, todos dejan en claro que “hay que estar preparados” para hacer notas sobre cualquier tema y salir en radio, gráfica, televisión o web cuando se los requiera.

Por otra parte, nos parece importante destacar cuales, a criterio de los periodistas, son los mayores condicionantes de su actividad, en este sentido señalan: “La pauta condiciona, toda la pauta condiciona. No las estatales o las

públicas. Hay varias formas de condicionar” (Periodista 5, comunicación personal, 2019) y también las críticas que reciben por su labor, una cuestión que sensibiliza a los periodistas y los preocupa, en este sentido sostienen: “Cuando hay que criticar, o cuestionar, se lo critica o cuestiona al periodista, al tipo que labura en estas condiciones en las que ya hemos hablado todos y se deja de lado al tipo que da la orden que es el dueño de los medios” (Periodista 5, comunicación personal, 2019). Respecto a los propietarios de las empresas informativas, hay consenso en señalar que no es gente formada en el periodismo, y eso dificulta el diálogo respecto a la calidad del periodismo que se pretende.

Intereses de la audiencia y la importancia de la credibilidad

Otra cuestión que aparece con cierta recurrencia es la preocupación por interpretar los intereses de la audiencia, tanto con herramientas web o evaluando los mensajes y el *feedback* que reciben en sus medios. Sostienen: “Miramos mucho el consumo de los lectores, el impacto inmediato de la noticia. Podemos ver que le interesa a la gente, temas que por ahí para

nosotros no son interesantes, hacemos un poco más hincapié en eso" (Periodista 5, comunicación personal, 2019). Es interesante porque hay un proceso de reflexión y una hipótesis permanente sobre lo que la audiencia pretende de su tarea. Es una actividad la cual muchos plantean que no solían tener en cuenta en un principio, pero que es algo que los dueños de los medios tienen en cuenta y que resulta favorecedor a la hora de pensar qué tipo de contenido consumen las audiencias. Plantean: "Trato de prestar atención, contestar mensajes, ponerme a hablar con la gente. Eso resultó favorecedor para los números de la sección" (Periodista 6, comunicación personal, 2020). Aunque también plantean que, con la experiencia devenida de la misma práctica, han aprendido a no obsesionarse ni alterar todos sus productos periodísticos basándose en este feedback con las audiencias. Argumentan: "El teléfono es una locura, todo el día. Con la pandemia la gente le cambió la rutina horaria y por ahí no temen en mandarte un mensaje a la 1 y media o 2 de la mañana cuando vos quieres tratar de pegar un ojo" (Periodista 4, comunicación personal, 2020).

El avance y evolución constante de las formas de consumo es un factor influyente para tener en cuenta en la práctica periodística. Por esa razón, hay medios que no logran adaptarse a esa vorágine y terminan cayendo en el olvido de las audiencias. Plantean: "Si vos no tenes la cabeza abierta para ver las reacciones y los consumos de la gente, te come el tiempo. El tiempo no son diez años, es uno" (Periodista 4, comunicación personal, 2020).

Otro punto importante es la credibilidad. El lazo con la persona que consume los contenidos periodísticos es sumamente importante para lograr conseguir audiencias fieles o sostenidas en el tiempo. De igual manera, como planteamos en el punto anterior, los periodistas argumentan que tener este factor demasiado en cuenta termina siendo contraproducente: "Si a la gente no le llega lo que yo quiero poner, ya es otra cosa. Yo lo intento y me voy a dormir tranquila de que lo estoy tratando de hacer; siempre desde el lugar que me toca" (Periodista 6, comunicación personal, 2020).

Las llamadas *fake news* también juegan un papel fundamental a la hora de poner en juego la credibilidad periodística, y es algo

con lo que los profesionales tienen que lidiar diariamente: “El chisme que después se hace noticia siempre primero sale por las redes. Tienes que averiguar absolutamente todo. En redes sociales dicen que pasa esto, entonces indagamos cuál es la realidad, cuál es el trasfondo, que es lo que se puede contar y que es lo que no” (Periodista 6, comunicación personal, 2020).

Relación (problemática) con las fuentes

En las diferentes exposiciones se evidenció la idea de que el uso de las fuentes de información, de manera correcta, garantiza una mejor calidad periodística. Al mismo tiempo, la relación con esas fuentes, en una ciudad intermedia, no deja de ser problemática en relación al cuidado que hay que tener al momento de valerse de las mismas por los intereses que se ponen en juego. En principio los periodistas coinciden con que las fuentes son lo más importante para poder dar una información veraz, y en este sentido se percibe la responsabilidad en el chequeo de las fuentes, la consulta a las diferentes partes involucradas en un hecho y en la necesidad de esperar para dar una información hasta garantizar cierta

“rigurosidad” periodística. Esto implica comprender que las fuentes tienen intereses y están dispuestas a utilizar a los periodistas para realizar operaciones mediáticas.

Sobre este aspecto los periodistas reconocen a nivel local un escenario de permanente tensión que además en el último tiempo se ha exacerbado: “Están las presiones de siempre de los actores públicos de la vida cotidiana. De los ejecutivos, los legislativos, el poder judicial, la policía, pero además se suma que el ejecutivo está muy sensible, la oposición está igual”. (Periodista 4, comunicación personal, 2020). En este sentido los trabajadores de prensa reconocen que desde los espacios les ofrecen permanentemente contenidos para publicar: “Hay muchos operadores mediáticos de los espacios políticos y se ve una doble moral que hay por parte de la dirigencia política sobre situaciones irrelevantes”. (Periodista 4, comunicación personal, 2020)

En este sentido un aspecto relevante que menciona una de las periodistas entrevistadas es la necesidad de formación política para poder trabajar con mayor seguridad y menos condicionantes:

Esos hechos particulares que cuando yo estudié periodismo deportivo no lo vi y nadie te explica, porque no te preparan para eso. Me refiero a quienes son los personajes importantes, las autoridades políticas del partido, la provincia o nación. No le daba mucha bolilla cuando empecé porque creía que no me correspondía, ahora sí. Poder generar un vínculo con ellos es muy importante y me lo enseñaron mis compañeros. De eso no tenía nada de idea y fui aprendiendo en el apuro de resolver en una redacción, donde tiene que salir todo ya. (Periodista 6, comunicación personal, 2020)

Por otra parte, hay una preocupación por “cuidar” a las fuentes dado que proveen información que de otra manera no conseguirían: “el código y la confianza con la fuente es fundamental, respetar el dato y cuidar a las personas” (Periodista 4, comunicación personal, 2019), dado que esos vínculos proveen información valiosa para los periodistas y deben ser sostenidos: “el único capital con el que me fui de un medio a otro es la personas que tengo anotada en el teléfono, las cuales cuando llega una información las puedo llamar” (Periodista 5, comunicación personal, 2019).

Por último sobre este apartado consideramos interesante mencionar como aspecto creciente la utilización cotidiana de fuentes institucionales que envían contenidos ya procesados a las redacciones y cómo los mismos se adoptan como parte de una práctica que resuelve la necesidad de publicación de contenidos. A la pregunta ¿Cómo haces para publicar 12 notas por día? Una de las entrevistadas responde:

No sé si hay estrategia, me salen. Hasta trato de ponerme en el detalle de que no me salgan 3 notas iguales o repitiendo palabras. Trabajo para que me queden la misma cantidad para toda la semana, todos los días era la misma cantidad. Esta bien que muchas vienen con la base ya armada y solo hay que darle el formato para que quede, entonces es bastante fácil.” (Periodista 6, comunicación personal, 2020)

La construcción de la agenda

En relación a la construcción de la agenda, los periodistas reconocen las similitudes entre los diferentes medios: “estamos girando en torno a los mismos ejes temáticos, a las mismas situaciones, algunos las encaran con mayor

profundidad y otros no, pero eso va en relación al interés que tenga el medio" (Periodista 5, comunicación personal, 2019). Al mismo tiempo reconocen que cuando se logra romper con la agenda compartida y un medio accede a un nuevo acontecimiento, el trabajo adquiere otra dimensión: "Hay datos que son buenos o les das más importancia cuando ves que en el momento del hecho estás solo" (Periodista 4, comunicación personal, 2020). En este sentido se reconoce una búsqueda por la distinción con el resto.

A la pregunta ¿Quién define la agenda? Rápidamente se identifica una respuesta de carácter individual que responde a la desjerarquización de las redacciones, donde no hay director o editor y es el periodista quien define qué y cómo cubrir los acontecimientos.

Lo cierto es que esa soledad, es vista en ciertos aspectos como mayor libertad de organización pero en otros también como mayor responsabilidad en la tarea: "Ahora que no tenemos director (y cuando yo entré tampoco), siempre decidí yo sola qué hacer" (Periodista 6, comunicación personal, 2020).

La organización del trabajo en rutinas

Finalmente nos interesa agrupar aquí expresiones en relación a la organización de la actividad periodística en las redacciones y las reflexiones de los periodistas acerca de cómo las rutinas de trabajo influyen en las producciones noticiosas que realizan. En este sentido acuerdan que tener rutinas claras de trabajo, entendidas como una organización rigurosa del tiempo, los espacios y las actividades a realizar es valioso porque deben cubrir una gran demanda de información en poco tiempo.

Esta valorización de la rutina implica cometer menos errores y quedar menos expuestos ante la audiencia. Para ello los periodistas resaltan la importancia de trabajar en equipo en las redacciones, sobre todo para sortear los diferentes imprevistos que dificultan la tarea y son frecuentes, destacan: "no tienes dos días iguales, no sabes que va a pasar mañana. A nosotros, que trabajamos con la actualidad, la instantaneidad, nos llega un mensaje "hay un accidente" y ya salimos" (Periodista 4, comunicación personal, 2019).

Estas rutinas, características de cada redacción, son algo que destacan que se aprende en el trajín diario de su labor. "Fui

aprendiendo en el apuro de resolver en una redacción, donde tiene que salir todo ya. Todos los eventos los cubro con el fotógrafo; es demandante y son muchas horas semanales" (Periodista 6, comunicación personal, 2020). De esto deviene la necesidad de seleccionar cuáles son los temas que ameritan más esfuerzo y dedicación que otros: " Por la impronta personal que tiene este laburo para mí, no puedo parar. Lo que sí, por ahí tomo algunas cuestiones mucho más relajadas" (Periodista 5, comunicación personal, 2020). A la hora de analizar estas prioridades, las charlas y discusiones dentro de la redacción son fundamentales para lograr un trabajo más dinámico.

Dentro de estas redacciones, también, se van moldeando las características de profesionales con mayor experiencia y mirada crítica: "Con la cabeza de pelota como salí de la facultad no veía todos los vínculos, y con mis compañeros en la diaria me di cuenta que se puede trabajar de forma" (Periodista 6, comunicación personal, 2020). El trabajo en equipo lo destacan como fundamental para su constante formación y fortalecimiento. Entender el ritmo de cada integrante del grupo y estar dispuestos a dar y recibir

correcciones. En este sentido comentan: "Te podes confundir en un título, en una cosa u otra. Entonces, estar atentos a esos detalles nos fortalece como grupo" (Periodista 6, comunicación personal, 2020).

Por último, el trabajo sin limitaciones horarias es una característica mencionada por varios entrevistados. Destacan: "Laburo a destajo de lunes a lunes y en cualquier horario. Si hay que levantarse a la madrugada me levanto" (Periodista 4, comunicación personal, 2020). En este sentido, también los contactos de los medios son consultados diariamente por sus lectores, y en cualquier horario.

Conclusiones

En el contexto de precarización del trabajo periodístico tanto en el mercado informal como formal, con conflictos salariales en pie, los periodistas de Olavarría deben, para conservar sus trabajos, asumir la polivalencia respecto a las tareas y responsabilidades en la redacción, las temáticas que abordan (lo que impide que se especialicen en una sección) y las empresas y medios periodísticos para las cuales trabajan, por

ejemplo en radio y televisión, o gráfica y web, no solo de un medio de comunicación sino en dos o incluso tres para garantizar su sustento económico (Rost y Liuzzi, 2012). A su vez, las condiciones de trabajo se ven afectadas por las presiones que reciben de anunciantes, sectores políticos y los propios dueños de los medios, quedando los periodistas en un lugar de exposición y de posible crítica a su desempeño, tanto por parte de jefes, anunciantes o la propia audiencia (también sectores académicos e intelectuales).

Pese a este escenario, los periodistas insisten en lograr rigurosidad y calidad informativa, con un buen manejo de las fuentes y evitando operaciones que impacten en su credibilidad para con la comunidad, que los identifica y los podría dejar de consumir. También está clara la preocupación por profundizar los temas de la agenda, que según los periodistas no es responsabilidad suya, pero que les da la posibilidad de “decir, sin decir” o “educar” a la audiencia, es decir que sus posicionamientos políticos e ideológicos prevalezcan por encima de otros intereses. Para ello, y de manera unívoca, insisten con que una estricta organización de las rutinas productivas, el trabajo en equipo y la

predisposición para saber hacer todo, les permitiría abordar con mayor profundidad los hechos noticiosos. Aunque mayormente deben lidiar con: los imprevistos, la urgencia de los hechos que surgen y necesitan ser cubiertos, las bajas de integrantes de los equipos por enfermedades o licencias, la dificultad de concertar notas con las fuentes, y sus propios errores (por ejemplo olvidarse las baterías de un micrófono).

Para próximas instancias de investigación proponemos nuevas técnicas que nos permitan profundizar los hallazgos alcanzados: observación en redacciones de medios y análisis de contenido publicado. Finalmente, nuevas preguntas surgen luego del trabajo realizado: ¿Cuál es el vínculo entre el uso de diferentes tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas periodísticas, las rutinas productivas y las condiciones de trabajo? ¿De qué manera se vinculan los intereses de los dueños de los medios, de los periodistas y los de la audiencia? ¿Cómo podemos pensar las prácticas periodísticas entre condiciones reales y escenarios ideales del ejercicio de la profesión? ¿Cómo se puede pensar el

vínculo entre rutinas productivas, noticias publicadas y calidad de la información?

Referencias

Arrueta, C. (2010). ¿Qué realidad construyen los diarios?: una mirada desde el periodismo en contextos de periferia. La Crujía.

Bernardi, M.T y Aparicio, B. (2016). Rutinas periodísticas en situaciones de emergencia. En Rost, A., Bernardi, M. T., y Bergero, F. (2016). Periodismo transmedia, la narración distribuida de la noticia. Río Negro, Argentina: Publifadecs.

Fernández, L. C., y García, P. S. (2018). El perfil y formación del ciberperiodista en redacciones nativas digitales. Hipertext. net, (16), 2.

Martínez Rangel, R., Garmendia, R., y Soto, E. (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. Política y cultura.

Martini, S. (2000). Periodismo, noticia y noticiabilidad (Vol. 4). Editorial Norma.

Reguillo, R. (1998). De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación. Tras las

vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde las prácticas, 17-34.

Reguillo, R. (2000). Pensar los jóvenes. Un debate necesario. Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto, 19-47.

Rost, A., y Bergero, F. (2012). Periodismo en contextos de convergencia. Río Negro, Argentina: Publifadecs.

Rost, A., Bernardi, M. T., y Bergero, F. (2016). Periodismo transmedia, la narración distribuida de la noticia. Río Negro, Argentina: Publifadecs.

Salaverría Aliaga, R., Martínez-Costa Pérez, MP., Breiner, J. (2018): "Mapa de los cibermedios de España en 2018: análisis cuantitativo". Revista Latina de Comunicación Social, 73, pp. 1034 a 1053. <http://www.revistalatinacs.org/073paper/1295/54es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2018-1295

Serra, J.J. (1996). Telediarios: una experiencia práctica. Madrid, Instituto Oficial de Radiotelevisión Española. RTVE

Tuchman, G. (1978). Making news: A study in the construction of reality.