

Sección temática: ST1-Enseñanza de la historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: Incentivar la pasión y la reflexión para alcanzar una buena enseñanza. La experiencia del Cursado Alternativo de la Cátedra de Historia de la Arquitectura 3A | FAUD, UNC.

Autores:

1. María Rebeca Medina
2. Federico R. Rodríguez
3. Jorge A. Toscano
4. Carolina Rasino Lunardi
5. Lucia M. Aimaretti
6. Victoria Karl
7. Colaboración: Ma. Soledad Mutigliengo

Cátedra: Cátedra de Historia de la Arquitectura 3A | FAUD, UNC

Institución: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, FAUD, Universidad Nacional de Córdoba.

Email: maria.rebeca.medina@unc.edu.ar

Resumen

Reflexionar significa preocuparse, prestar atención -aún dentro de un torbellino de acontecimientos- y advertir que hay situaciones que considerar por su simple existencia. El pensamiento desapasionado en la enseñanza de la historia de la arquitectura -según Greene (2003)-, regido por normas dirigidas a situaciones

cerradas y controladas, cae en la racionalidad técnica, ignorando la complejidad de los contenidos y de la relación obra-contexto.

El Cursado Alternativo de la cátedra de Historia de la Arquitectura 3A está destinado a alumnos libres dentro del Programa de Fortalecimiento Académico FAUD. Según el Plan de Estudios 2007 FAUD-UNC, los contenidos específicos mínimos de H 3A abarcan la historia de la arquitectura y el urbanismo en Latinoamérica, desde las culturas prehispánicas hasta nuestros días. La re-propuesta pedagógica en modalidad acelerada pretende profundizar en el entrenamiento para la resolución de análisis de casos, a partir de los siguientes criterios:

- selección acotada de conceptos instrumentales [Región + Transculturación];
- distribución de ejemplos según su tipología funcional;
- media hora teórico + media hora práctico (previa asignación de ejemplos), hasta tres veces por clase;
- Una clase de instrumentación inicial + 5 actividades prácticas: 6/9 esquicios (una obra) (papel) + una síntesis sumativa y comparativa por componentes de análisis de la arquitectura y del urbanismo, y con conclusiones por períodos (digital);
- 2 parciales | 1 recuperatorio | examen final: gráfico-conceptual, comparativo.

La reestructuración de contenidos y la alternancia teórico-práctico parten de entender que la relación directa entre ambas modalidades lleva al estudiante a comprender más apropiadamente el ejemplo asignado.

La metodología didáctica aplicada es la de “estudio de casos”, que, según Davini (2008), *“apunta a vincular el conocimiento, la realidad y las prácticas, a través de la presentación de una situación de la vida real o prefigurada como punto de partida para el aprendizaje”*. De esta manera, se “reflexionan” las diferentes épocas y contextos históricos mediante casos deliberados de urbanismo y arquitectura que el alumno debe interpretar y analizar (utilizando la metodología de la cátedra: esquema tipo funcional-estructura-lenguaje-espacio para arquitectura, y traza-trama-tejido para urbanismo) por separado, para luego sacar conclusiones.

Se estudia el ejemplo en particular, situado en un momento histórico que lo condiciona, y luego se lo compara analógicamente con otros de períodos diferentes, observando cambios y permanencias durante la historia. En cada etapa el cierre se elabora a partir de una síntesis sumativa de los ejemplos comparados.

Como resultado del cursado del primer grupo de alumnos, se verificó que:

- hay una evolución gráfica-cognitiva, expresando un aporte personal;
- la continuidad teórico-práctico facilita la apropiación de contenidos;
- se comprueba la construcción de conclusiones que relacionan reflexivamente el concepto instrumental y el ejemplo;
- el espacio físico no está adaptado para un dictado teórico-práctico continuado;

Aunque esta modalidad de cursado no es factible de ser aplicada en otra escala, demuestra que espacios de “enseñanza-aprendizaje” más dinámicos permiten una mayor “reflexión” sobre contenidos que parecen rígidos y podría revertir la realidad de enseñar y no aprender.

Palabras Clave

incentivar, estudio de casos, comparación, reflexión

Introducción

El presente trabajo expone la propuesta y experiencia pedagógica de la modalidad de Cursado Acelerado de la cátedra de Historia de la Arquitectura 3A, enmarcado dentro del Plan de Estudios 2007 FAUD-UNC, que se desarrolla en el Cuarto Nivel de la carrera, como última asignatura del área de Ciencias Sociales.

Los contenidos curriculares básicos abordan los procesos históricos operados en la arquitectura y el urbanismo en diversas regiones latinoamericanas, según sus respectivos contextos históricos y ambientales. El programa está dividido en cinco Unidades Temáticas: Período Prehispánico, Colonial; Siglo XIX, Siglo XX-Primera parte, y Siglo XX-Segunda parte, hasta la actualidad.

La asignatura Historia de la Arquitectura Latinoamericana 3A se configura como uno de los principales espacios de reflexión acerca de la historia regional, nacional y local, aportando conocimientos fundamentales al escenario en el que el futuro arquitecto desarrollará su quehacer proyectual. Esta asignatura, en cuanto al recorte temporal que abarca, no se dicta generalmente en las carreras de Arquitectura de la mayoría de las universidades públicas argentinas, en las que estos contenidos específicos resultan complementarios de otros de carácter universal. El enfoque teórico de la Cátedra asume una postura crítica, actual y latinoamericana, que intenta promover la interpretación de los procesos históricos que, a través del

tiempo, han ido conformando el ambiente cultural local. Esto potencia una progresiva toma de consciencia del valor de las propias culturas y producciones regionales.

La perspectiva pedagógica es consecuencia de un planteo tanto ideológico como metodológico, basado en la consideración de Conceptos Instrumentales¹, que constituyen las variables de análisis que lo sustentan.

Programa de Fortalecimiento Académico FAUD

La modalidad para cursados alternativos de asignaturas en la FAUD está enmarcada por los requisitos establecidos en la Res. HCD N° 291|2018, dentro del Programa de Fortalecimiento Académico. Es parte de la implementación de la Ord. HCS N° 5|2018 que se propone desde la UNC, determinando para el estudiantado espacios curriculares paralelos e independientes a los del Plan de Estudio, y en períodos excepcionales.

Su objetivo es ofrecer alternativas de cursado para alumnos recursantes, contribuyendo a la demanda institucional relacionada con la regularización de la permanencia y duración de las carreras, dando oportunidad a aquellos alumnos interesados en concluir el cursado.

En este Programa, se especifican dos tipos de Cursados Alternativos: el Cursado Intensivo, en períodos de receso (invierno/verano), y la modalidad de Cursado Acelerado, que corresponden a talleres diferenciados, simultáneos con el dictado anual habitual, de menor carga horaria, que consideran los aprendizajes previos en la asignatura como válidos e implican una duración mínima de un semestre.

Se encuentra dirigido a alumnos en condición de Libre por las siguientes circunstancias:

1. Regularidades vencidas.
2. Quienes, estando inscriptos en una asignatura y, habiendo aprobado al menos el 50% de las instancias evaluativas del cursado, no hubieran alcanzado las condiciones de alumno regular.
3. Quienes se encuadren en el artículo 8 de la ordenanza 05/2016 del HCS.

Se propone esta modalidad de Cursado Acelerado a las cátedras con porcentajes altos de alumnos recursantes, identificados por el equipo de Estadística de la FAUD, como en este caso Historia de la Arquitectura 3A, Cuarto Nivel. Dicho nivel, que incluye tres asignaturas del área de Arquitectura y Diseño, demanda en los

¹Formulaciones prácticas para aplicar la teoría de la praxis docente.

estudiantes una exigencia tres veces mayor a los niveles anteriores, provocando discontinuidad en el cursado de asignaturas teóricas.

El curso acelerado que se presenta a continuación fue coordinado por Secretaría Académica, con aprobación respectiva del HCD para su dictado, generando un informe de seguimiento de sus resultados.

Propuesta didáctica del Curso Acelerado H3A

La modalidad de cursado acelerado para la Cátedra de Historia de la Arquitectura 3A se llevó a cabo con un grupo reducido de sesenta a ochenta alumnos, permitiendo profundizar en contenidos específicos, a la vez que reforzar su dimensión analítica y crítica. Los contenidos previos recibidos por los estudiantes posibilitaban organizar el dictado teórico y práctico en diferentes modalidades de trabajo, avanzando en la articulación crítica-diseño, uno de los objetivos de la Cátedra. La condicionante horaria pudo salvarse también por ese conocimiento previo de contenidos, permitiendo enfocar el interés en ejemplos que permitieron una comparación acotada de tipologías funcionales paradigmáticas que marcan el discurso histórico latinoamericano.

Se pretendía poner énfasis en el entrenamiento en la resolución analítica de casos, que pudiera ser replicada, permitiendo establecer una mejor conexión con la realidad de la profesión y la crítica en el propio proceso de diseño.

“Según algunos autores, la capacidad del alumno para mantener la atención sostenida varía, en promedio, entre 10 y 20 minutos (Tokuhama, 2011), aunque hablar de periodos concretos es complicado. Esto sugeriría que, para optimizar la atención del alumnado, el profesor debería dividir el tiempo que dispone para impartir su materia en bloques que estuvieran en torno al intervalo temporal anterior, aproximadamente” (Guillén, 2014).

La propuesta didáctica comulga así con la neurociencia, y estructura la jornada en una alternancia de 30 minutos de teórico y 30 minutos de práctico, que se repetía hasta un máximo de tres veces por clase, y desarrollaba toda la actividad en el mismo espacio físico.

A su vez, el contenido de cada período se organizaba en tres momentos:

1. Contexto histórico a nivel mundial y latinoamericano -que luego se profundiza de modo particular en cada región-,
2. Urbanismo, y

3. Arquitectura.

Se desplazaba el foco desde lo general a lo específico, siempre relacionándolo con el escenario mundial.

La metodología implementada dio como resultado una enseñanza interactiva, o como diría Perrenoud, citando por momentos a Piaget, un modelo enfocado en los estudiantes, que lleva a los docentes a construir y planificar dispositivos y secuencias didácticas que, para hacer aprender, buscan movilizar a los alumnos; sea para entender, para tener éxito o, de preferencia, para ambas cosas (2004).

El mismo autor afirma al respecto:

“Su concepción y su puesta en práctica suponen uno de los dilemas de toda pedagogía activa: bien invertir en proyectos que implican y apasionan a los alumnos [...], bien aplicar dispositivos y secuencias centrados de un modo más abierto en aprendizajes y encontrar los puntos muertos de las pedagogías de la lección y del ejercicio” (2004, pág. 28).

Teóricos. La misión de las clases teóricas fue sintetizar los contenidos y organizar los ejemplos por tipologías funcionales, de modo que pudieran ser comparados a lo largo del desarrollo de las actividades. Se abarcaron los contenidos históricos específicos de la cátedra anual, dictando cada unidad temática en dos o tres clases. Aunque el estudiante poseía conocimiento previo de los temas, se sugería una lectura anticipada a la clase de un documento bibliográfico asignado, para una mejor comprensión de los conceptos a desarrollar.

Actividades Prácticas. Fue objetivo de las actividades prácticas desarrollar el análisis gráfico y conceptual de las obras arquitectónicas y urbanas que integran el programa de la cátedra, entendiendo cada una de ellas como un desafío a resolver integralmente mediante el análisis de componentes² de la arquitectura y del urbanismo, y las prácticas sociales que los gestaron.

La metodología didáctica aplicada es la de *estudio de casos*, que *“apunta a vincular el conocimiento, la realidad y las prácticas, a través de la presentación de una situación de la vida real o prefigurada como punto de partida para el aprendizaje”* (Davini, 2008, pág. 117).

Modalidad Operativa

² Los elementos básicos de la arquitectura descritos por Vitruvio han permanecido sin cambios esenciales desde la antigüedad. “La arquitectura”, escribió “debe proporcionar utilidad, solidez y belleza” LELAND M. ROTH, Entender la Arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Barcelona: Gustavo Gili, SL. 1999 pág. 9.

Las Actividades Prácticas desarrollaron las siguientes modalidades de trabajo:

- *Esquicio instrumental.* Instancia de trabajo individual, de asistencia obligatoria y no recuperable, realizado y supervisado en taller, según el formato solicitado por la Cátedra. Se retiraba al final de cada jornada para su control por parte del equipo docente. Comprendía el análisis gráfico y/o conceptual (a partir de análisis por componentes: esquemas tipo / estructura / lenguaje / espacio para arquitectura, traza / trama / tejido y/o sendas / nodos / bordes / barrios / hitos para urbanismo), de casos singulares de cada período, asignados por el docente con anticipación a la clase. Estos se seleccionan de acuerdo con la estructuración del período histórico (se implementan tres tipos de esquicios: contexto histórico general del período –texto–, urbanismo y arquitectura –gráfico–).
- *Síntesis comparativa de precedentes.* Instancia de trabajo individual a modo de cierre del período. Se realizaba fuera del horario de clase, según el formato solicitado por la cátedra y entregado de manera digital (Google Drive). Comprendía la síntesis gráfico-conceptual acumulativa de los ejemplos comparados sucesivamente. Se confrontaban obras del período visto con obras de los períodos anteriores, a partir de sus esquemas tipo-funcionales. En esta actividad las herramientas digitales generaron nuevos modos de relacionarse y de adquirir conocimiento, no en la elaboración o búsqueda del material de estudio, sino en la transmisión del mismo. El Curso Acelerado contaba con un grupo cerrado en la red social Facebook, que se utilizaba para la difusión de contenidos propios, y con carpetas en la aplicación Google Drive (una para cada período), donde los estudiantes subían sus Síntesis. En éstas, el equipo docente evaluaba y los estudiantes podían comparar sus trabajos con los de sus pares. De esta manera, se compartía el conocimiento adquirido y se creaba un vínculo estudiante-docente más cercano, dentro del paradigma digital posmoderno.

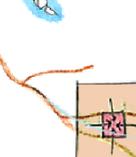
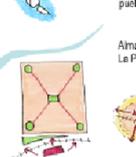
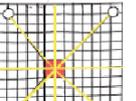
ESQUEMA TIPO	 <p>Importancia a los puntos cardinales. "Orbita del Mundo"</p> <p>Dos ejes que vinculan los edificios más importantes, una plaza como centro, donde se cruzan estos 4 Sitios. Crecimiento controlado según topografía.</p>	 <p>Se incorpora una rotule con un centro único, sobre una topografía existente.</p> <p>Ponen un crecimiento controlado y sobre el río.</p>	 <p>Almatuerza: basado en la ciudad de Le Plata.</p>	<p>político se encontraban las estaciones. que el conocimiento auténtico es el conocimiento científico.</p> <p>Política: Gobiernos Liberales. ESTADOS NACIÓN (idea de identidad). Generación del 80: San Martín, José María Morelos, Simón Bolívar, Mariano Moreno.</p> <p>LIBERALISMO: doctrina política, económica y social que defiende la libertad del individuo y una intervención mínima del Estado en la vida social y económica.</p> <p>Economía: Modos de producción Agro-exportador, inmigración, educación, cul-</p>
LAZADO	 <p>Trazado regular, pero no ortogonal.</p> <p>Se diferencian por su continuidad las vías más importantes.</p>	 <p>Trazado regular Homogéneo</p> <p>Calles que forman un reticulado de 5 manzanas x 5 manzanas, que permita tener un centro</p>	 <p>Trazado regular, simétrico y homogéneo.</p> <p>Se incorporan ideas higienistas de Haussmann como las diagonales, avidas, espacios verdes</p> <p>Todo desemboca en una</p>	<p>URBANISMO</p> <p>SIMILITUDES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En las 3 ciudades se puede ver un trazado regular, particularmente en Mendoza y Almatuerza se ve un trazado en damero. - Reconocimiento de vías más importantes.

Fig. 1. Síntesis comparativa de precedentes urbanos (fragmento). Ferraris, B. 2019

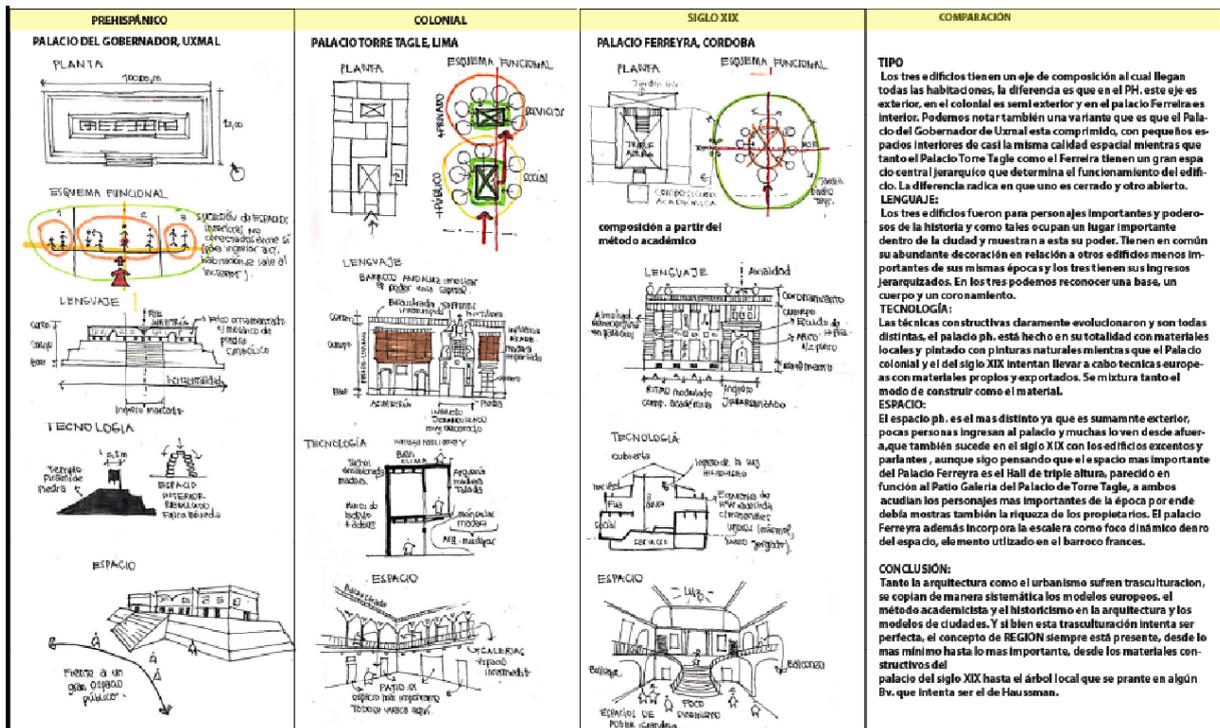


Fig. 2. Síntesis comparativa de precedentes arquitectónicos (fragmento). Lamelas, F. 2019

- **Seminario.** Modalidad de construcción colectiva del conocimiento, donde los estudiantes exponían el trabajo diario realizado frente a sus compañeros y se efectuaba una crítica grupal comparativa, guiada por el equipo docente. En esta instancia, *“la construcción del conocimiento es un progreso colectivo que el profesor orienta creando situaciones y aportando ayuda, sin convertirse en*

el experto que transmite el saber, ni el guía que propone la solución del problema” (Perrenoud, 2004, pág. 28).

Todos los contenidos citados estaban planteados desde un enfoque teórico-crítico particular, basado en la aplicación de solo dos Conceptos Instrumentales: Región, y Transculturación, con sus diferentes modalidades.

Modalidad de Evaluación

La evaluación se realizaba sólo sobre la documentación entregada, en formato libre, según las consignas indicadas por el cuerpo docente. Se evaluaba el trabajo en Taller, visado por el equipo al finalizar cada clase, además de la capacidad comunicativa y crítica en la elaboración gráfica, que se incorporaba al Concepto General del estudiante, verificando a su vez su compromiso en el cumplimiento del trabajo asignado.

Las modalidades evaluativas fueron las siguientes: Esquicio, Síntesis, Evaluación Parcial y Examen Final (diferenciado al del cursado anual). Para la evaluación, se partía del nivel alcanzado por el estudiante durante el cursado y, según ejercicios escritos, valorando los siguientes ítems:

- la pertinencia de selección de obras que el estudiante realiza para solucionar los interrogantes planteados, y su conceptualización;
- manejo de vocabulario técnico adecuado;
- identificación y análisis de los elementos componentes arquitectónicos y urbanos;
- aplicación de conceptos instrumentales;
- expresión gráfica en el análisis de las obras y capacidad de síntesis;
- aplicación de la metodología propuesta por la Cátedra, más aportes propios.

La condición para regularizar la materia fue tener el 80% de la asistencia, y aprobar el 100% de las actividades prácticas y las dos Evaluaciones Parciales, con la posibilidad de recuperar una.

Cursado Anual y Cursado Alternativo. Aportes de cada propuesta didáctica.

El Cursado Alternativo de Historia de la Arquitectura 3A es una propuesta que se desprende del Cursado Anual, y ambos comparten aspectos fundamentales como el programa de contenidos teóricos y la metodología de análisis por componentes de la

Arquitectura y el Urbanismo. Sin embargo, los recursos didácticos teórico-prácticos empleados, permiten establecer comparaciones a partir de:

- **Modalidad de cursado**, en su relación contenido-tiempo. Siendo la asignatura del programa regular, de duración anual y con una carga horaria de 3 h semanales, el Cursado Alternativo se desarrolla paralelamente en un cuatrimestre, contando con las mismas horas semanales. Esta variante significativa de tiempo obliga a optimizar y concentrar el contenido en la mitad de su extensión habitual.
- **Contenido**. La variación fundamental se observa en mantener como eje la tipología funcional en la selección de ejemplos, y reducir los conceptos instrumentales y pares dialécticos, utilizando solamente aquellos que permiten abordar todos los períodos analizados: región y transculturación.
- **Instrumentación teórico-práctico**. Por la masividad de alumnos, en el Cursado Anual las actividades se dividen en 1:30 h de teórico y 1:30 h de práctico por jornada. Por cada período, un primer teórico aborda el contexto histórico general, y los sucesivos desarrollan los ejemplos organizados, en parte, según la localización geográfica, de norte a sur de Latinoamérica, o por autores, tipologías, lenguajes.

El Cursado Alternativo alterna teóricos de 30 minutos con actividades prácticas de 30 minutos. Parten también de un contexto histórico global y la comparativa con el regional, para continuar con un análisis de casos organizado únicamente por tipologías funcionales (civiles, religiosas, ocio, residenciales, etc.), que varían según el período analizado.

El teórico presenta los contenidos por tipologías funcionales, cuya comparación se evalúa en las distintas instancias. Se arriba así a un análisis crítico comparativo, que genera en el estudiante la comprensión y el aprendizaje de la evolución tipológica.

De acuerdo a la producción alcanzada, resulta positivo en el dictado alternativo la alternancia de teóricos y prácticos cortos, que permiten la articulación directa con la actividad práctica posterior, manteniendo siempre la misma metodología de análisis. La repetición construye cierta habilidad relacionada con la memoria, que, en nuestro caso, incide en la capacidad de establecer comparaciones entre las obras en análisis.

Cabe destacar que esta retroalimentación teórico-práctica se debe al espacio físico asignado: un aula teórica para 60 estudiantes, que limita la matrícula del curso y brinda flexibilidad a la hora de programar la clase. El cupo del cursado anual exige desdoblar los espacios físicos, dictando el teórico en un auditorio y el práctico en cuatro aulas taller.

- **Metodología de análisis.** Se utiliza en ambos cursados la misma metodología de análisis gráfico por componentes. En el cursado anual algunas de las actividades se desarrollan de manera grupal y en taller, en ciertos casos en láminas de gran formato facilitadas por la Cátedra. Mientras, en el cursado alternativo los esquicios en clase -que se complementan con las síntesis comparativas-, son individuales, en hojas A4 y con técnica libre.
- **Interacción docente-estudiante.** Es la característica más relevante. Por el perfil del estudiante –con discontinuidad académica-, es preciso contar con un mayor grado de seguimiento. Por eso, este vínculo se vuelve intencional y sustancialmente más próximo.

Se evidencia esta articulación tanto en clases teóricas como prácticas, donde la instancia de pregunta-respuesta es inmediata entre el docente y el grupo de estudiantes, puesto que es un mismo docente quien da el teórico, coordina y dirige el práctico, habiendo así concordancia y un nexo teórico-práctico directos. Esta instancia se dificulta en el cursado anual, por la cantidad de alumnos y la proporción docentes-estudiantes.

Lo ideal y lo real. La propuesta didáctica en el Taller

Los objetivos y la fundamentación de esta innovación en el dictado de los contenidos de Historia de la Arquitectura 3A fueron claros y precisos, pero ponerlos en práctica implicó la adaptación de las clases a factores que excedieron los alcances del equipo de cátedra.

La experiencia se evaluó desde el grupo docente – la Profesora Adjunta, un Auxiliar y cinco Adscriptos Egresados Formados-, y desde la percepción de los estudiantes de ambos semestres. Se realizaron encuestas a los alumnos al finalizar los cursados y una entrevista semi-abierta a un estudiante³ del Curso. Las consideraciones vertidas en esta evaluación se resumen a continuación:

³Pablo Giacomelli. Estudiante del Curso Acelerado, 41 años, empleado de la Secretaría de Planificación de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), casado, padre y residente de Villa María.

- **Tiempo.** En este punto es relevante resaltar la relación entre la cantidad de alumnos (60), y de integrantes del cuerpo docente (6/7), que permitió una enseñanza más personalizada, en la que el estudiante tuvo más facilidades para resolver sus dudas, teóricas o metodológicas. No obstante, la proximidad descripta también fue un punto crítico. La consulta inmediata sobre las dudas conforme avanza el dictado de los contenidos, prolongó la duración de los segmentos teóricos. Reiteradas veces, los seminarios programados al final del horario fueron suprimidos, y se perdió la instancia de crítica colectiva. Aun así, dicha instancia se compensó por las diversas oportunidades de consultas tanto online como personales, algunas incluso luego de terminadas las clases.
- **Espacio físico.** Esta variable depende de los recursos de la FAUD y fue observado por los estudiantes, porque no era completamente apto para la modalidad de elaboración gráfica propuesta. Si bien para el dictado teórico fue necesario un espacio que permitiera repetidas alternancias teórico-prácticas –con un equipo de proyección fiable–, la fase práctica requería tableros para que los estudiantes trabajen adecuadamente sobre las consignas.

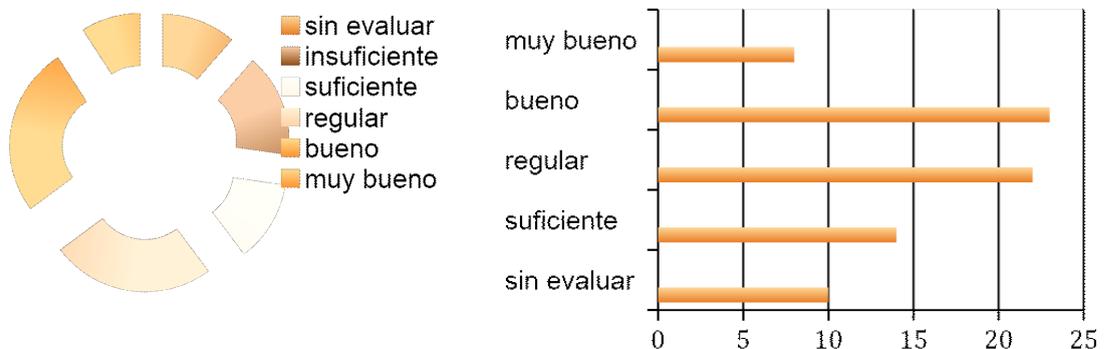
El auditorio asignado, para 60 personas, fue ideal entonces para la instancia teórica, pero no para los prácticos. Aunque es arriesgado atribuir a esta variable una reducción en el rendimiento de los alumnos, es pertinente señalar que los espacios áulicos no suelen acompañar el desarrollo de las variantes didácticas que se proponen.
- **Perfil del estudiante.** Como se indicara, la modalidad fue impulsada para dar una respuesta a la situación de los estudiantes recursantes de la asignatura. En ambos semestres, el perfil de aquellos reveló un gran porcentaje con familiares a cargo, laboralmente activos e incluso con residencia fuera de Córdoba Capital (el alumno entrevistado reúne estos factores). Con dichas responsabilidades, estos alumnos tienen prioridades distintas respecto al estudiante promedio de la FAUD (20 años, sin familiares a cargo, sustentado económicamente por un tercero y no inserto en el mercado). Algunos manifestaron dificultades para cumplir estrictamente con los horarios establecidos, para resolver las consignas indicadas, o retomar cierto ritmo de

estudio, pero demostraron interés en recuperar el cursado de la carrera a partir de la iniciativa institucional.

El alumno entrevistado, por ejemplo, mencionó su dificultad inicial para recobrar el ritmo de estudio y la exigencia que implicaba la adaptación a esta propuesta pedagógica, pero destacó como un aspecto favorable esta opción que se adaptaba a sus necesidades.

Esta variable evidenció una variación en los resultados esperados: aunque los cuantitativos en esta franja estudiantil no suelen ser altos, obtuvieron mejores calificaciones en comparación con los conceptos de regularidad que se manejan en el cursado anual. Más de 100 alumnos regularizaron asignatura.

Evaluación



Ausentes	Insuficiente	Suficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
10	14	11	22	23	8

Tabla 1. Conceptos finales, Curso Acelerado 2019. Elaboración propia

- **Corrección de esquicios.** Esta evaluación semanal estuvo a cargo del equipo de Adscriptos, supervisados por la Profesora Adjunta. Los Adscriptos y el Docente a cargo elaboraron una escala de calificación basada en conceptos (insuficiente, suficiente, regular, bueno y muy bueno), y fijaron los parámetros de evaluación, como parte de su propio aprendizaje. Inicialmente las evaluaciones no siguieron un ritmo regular –que fue señalado por los alumnos-, situación que se revirtió en el segundo cuatrimestre.
- **Densidad de contenidos.** El programa de Historia de la Arquitectura 3A es extenso y el tiempo asignado siempre resulta insuficiente para analizar los casos de estudio. En la propuesta de Cursado Acelerado, que se desarrolla en la mitad de tiempo que en el curso regular, se mantuvieron los mismos

contenidos a desarrollar. Así, la crítica señala dificultades para adaptarse a las exigencias de la dinámica propuesta, abandonando el cursado en ciertos casos. Cabe precisar que no fue factible en esta versión de cursado reducir los contenidos establecidos en el Plan de Estudios vigente.

En la encuesta los alumnos indican como aspectos positivos de la propuesta:

- la continuidad teórico-práctico y su repetición;
 - la corrección de esquicios clase a clase;
 - la correspondencia entre la instancia teórica y la práctica, que implicaba un procesamiento inmediato de la información;
 - la práctica gráfica constante en el análisis de cada obra, desarrollando y reforzando dicha destreza;
 - la oportunidad de reconocer y corregir errores metodológicos, teóricos y prácticos;
 - el cumplimiento de las clases teóricas previstas según cronograma
 - la evaluación de todos los contenidos;
 - la continuidad entre la instancia de regularización y de examen final, con la totalidad de los contenidos ejercitados y evaluados.
- **Interacción conseguida docente-estudiante.** Esta variable facilitó el afianzamiento de los contenidos por parte de los últimos, y un seguimiento continuado y preciso de la situación de cada comisión por parte de los docentes. Posibilitó, además, detectar inmediatamente a aquellos estudiantes que precisaban un mayor acompañamiento, evitando nuevos fracasos, aspecto que fue valorado positivamente por los estudiantes.

En síntesis, los estudiantes encuestados en general, y el entrevistado en particular, expresaron valoraciones semejantes, asegurando haber comprendido la finalidad de esta asignatura teórica. Destacaron que encontraron conceptos y herramientas útiles para aplicar en un ejercicio profesional comprometido con su entorno y consciente de la relevancia que el diseño arquitectónico tiene en la construcción contemporánea de la identidad local.

Reflexiones finales. La buena enseñanza

La enseñanza de la Historia de la Arquitectura, y la de este cursado en particular, difiere a la de otras áreas, como diseño o tecnología, que requieren la práctica de

diversas actuaciones en tiempo real, porque tiene la particularidad de dictarse a estudiantes con circunstancias particulares.

Por esto, y según lo señalado por Maxine Greene, se estimuló la reflexión sobre qué significa preocuparse y prestar atención –dentro de un torbellino de conocimientos ya adquiridos, y en un tiempo acotado-, para la comprensión de obras y la elaboración de los trabajos, para así notar que hay situaciones que por el sólo hecho de existir, exigen re-pensar en ellas (2003).

Se pretende, entonces, entender que esta propuesta buscó ser promotora de un pensamiento más apasionado, incluyendo el deseo y la imaginación, para alcanzar una educación comprometida con la sociedad.

El conocimiento que no se cuestiona se convierte en un contrapensamiento. Por eso, no se trata solo de “enseñar a elaborar una crítica”, sino de priorizar el desarrollo de un modelo de aprendizaje con múltiples implicancias en las maneras de percibir y comprender el contexto próximo histórico (latinoamericano) de una tipología arquitectónica o urbana. De este modo, se verifica que su diseño es el resultado de una serie de acciones de la sociedad en un momento histórico dado y, en consecuencia, que el área de Ciencias Sociales sigue siendo vital en el contexto de formación del arquitecto egresado de la FAUD.

La buena enseñanza no corresponde, pues, a una única manera de actuar frente a los estudiantes. *“Por qué y cómo elegimos una estrategia, un modo de explicación, un tipo de respuesta, una metáfora o construimos un caso sigue siendo un interrogante potente a la hora de analizar las prácticas espontáneas de los docentes”* (Litwin, 2008, pág. 27), cualquiera sea su área de enseñanza, como fin de un proceso crítico-reflexivo.

Según lo expuesto, podría afirmarse que frente a un panorama como el actual, en el que las Ciencias Sociales dentro de la carrera de Arquitectura han perdido cierto protagonismo, lograr que alumnos recursantes –de los cuales un alto porcentaje cree no tener afinidad con los contenidos abordados-, reconozcan a la historia como un eje indispensable en su formación, es tal vez el objetivo mejor logrado.

Si el estudiante comprende la intención y el propósito de la asignatura, detectando en ella herramientas significativas para emprender un ejercicio profesional comprometido, esto supone haber incentivado su pasión por nuestra disciplina, y en principio, comenzar a revertir uno de los síntomas más críticos de la educación en la actualidad: el de enseñar y no aprender.

Bibliografía

- Davini, M. (2008). *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Ebbinghaus, H. (2011). *Memory: A Contribution to Experimental Psychology*. Eastford: Martino Fine Books.
- Greene, M. (2003). *Liberar la imaginación. Ensayos sobre educación, arte y cambio social*. Barcelona: Graó.
- Guillén, J. C. (04 de 08 de 2014). *Escuela con Cerebro*. Obtenido de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2014/08/04/la-atencion-en-el-aula-d-e-la-curiosidad-al-conocimiento/>
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires: Paidós.
- Perrenoud, P. (2004). Organizar y animar situaciones de aprendizaje. En *Diez nuevas competencias para enseñar. Invitación al viaje* (J. Andreu, Trad., págs. 17-28). Barcelona: Graó.