

Sección temática: ST1-Enseñanza de la historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: A cien años del Bauhaus. Vigencia y desafíos de la interdisciplina en la formación profesional

Autores:

1. Joaquín Emiliano Peralta (*)
2. Clementina Zablosky (**)

Materia / Cátedra / Institución:

(*) Cátedra Introducción a la historia de la Arquitectura y el Urbanismo, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Córdoba.

(**) Cátedra Antropología del Arte, Facultad de Artes. Universidad Nacional de Córdoba

Correos electrónicos:

joaquin.peralta.115@unc.edu.ar / joaquinperalta3@gmail.com

clementina_zablosky@unc.edu.ar

Resumen

Esta ponencia muestra los resultados parciales de un ejercicio realizado en el marco del Encuentro “Bauhaus 100”, que tuvo lugar en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, los días 18 y 19 de septiembre de 2019.

Este evento tenía por objetivo reflexionar colectivamente sobre la experiencia de la enseñanza-aprendizaje del diseño en la formación superior universitaria a cien años

de la fundación de la escuela en Weimar. Particularmente, se proponía, analizar la vigencia de sus propuestas pedagógicas frente a los desafíos contemporáneos en relación a la práctica docente como a las búsquedas de los estudiantes y egresados, al tejido social como al contexto productivo; a las nuevas tecnologías como a la crisis ambiental.

Esta diversidad de problemáticas fue abordada en áreas de trabajo específicas en las cuales se plantearon modos de participación diferentes: conferencias, mesas de discusión y espacios de micro-experimentación. Las conferencias analizaron la trayectoria histórica y política del Bauhaus en Alemania hasta la actualidad. Las mesas de discusión con especialistas presentaron experiencias particulares y reflexiones sobre el diseño en torno a cuatro ejes: 1. La experimentación de la forma y el espacio (Gestalt, tipografía y ciudad); 2. El compromiso social y político (déficit de vivienda y ONGs en Argentina); 3. Las nuevas formas de producción (materiales compuestos y diseño industrial) y 4. La enseñanza-aprendizaje (mujeres en Bauhaus, primitivismo, y recorridos desde la escuela de Weimar a la FAUD de Córdoba). Estos ejes se desarrollaron desde diferentes perspectivas situadas en lo histórico, lo local, lo social, lo cultural, el género. En los espacios de micro-experimentación, la modalidad de taller convocaba a grupos de docentes, estudiantes y egresados a reflexionar, ejercitar y ampliar algunas cuestiones comprendidas en estos ejes o proponer otros.

El ejercicio que se presenta en esta ponencia se inscribió en los espacios de micro-experimentación y utilizó como insumos para el trabajo colectivo, las conferencias de los referentes sobre el tema¹, algunas exposiciones de los especialistas y un material audiovisual sobre las propuestas y desarrollos actuales del Bauhaus para las celebraciones del centésimo aniversario en las ciudades- sede de la escuela en Alemania.

Tomando como punto de partida, el análisis de los planes de estudio del Bauhaus, el objetivo de este taller fue ensayar y trazar recorridos alternativos de formación, procurando articular diseño, ciencia y arte para pensar perfiles profesionales interdisciplinarios. La originalidad del aporte consiste en el aprovechamiento de los recursos humanos, edificios y técnicos disponibles en la universidad hoy, para diseñar modelos innovadores de gestión y de enseñanza, en el marco de los

¹Max Welch Guerra, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Bauhaus-Universität Weimar y Markus Vogl, docente de la cátedra Walter Gropius en la FADU-UBA, Buenos Aires.

desafíos actuales de sustentabilidad, participación democrática en la toma de decisiones y compromiso intergeneracional.

Palabras Clave: Bauhaus – Planes de Estudio – Interdisciplina

Sobre la vigencia de Bauhaus

En 1919, con la fundación del Staatliches Bauhaus a partir de la unión de una academia de artes y una escuela de artes y oficios, se concretó un antiguo proyecto interrumpido por el desarrollo de la gran guerra entre 1914 y 1918.

Bajo la dirección de Walter Gropius (Berlín, 1883 - Boston, 1969), el Bauhaus se propuso llevar adelante una reconstrucción social a través del arte, una meta que encuentra sus antecedentes en los ideales de las Arts & Crafts con John Ruskin y Williams Morris, en la proyección de la Deutscher Werkbund con Hermann Muthesius y Peter Behrens, y en los programas reformistas del Weimar Kunstergewerblicher Institute con Henry Van de Velde.

Gropius se planteó como objetivos principales lograr una síntesis artística y una síntesis social. La primera consistía en la integración de todas las disciplinas artísticas y procedimientos artesanales bajo el predominio de la construcción (Bau)². La segunda, promovía la consecución de un nuevo orden social que fuera más humano y más justo, a partir de la elaboración de proyectos que propusieran, como afirmó Giulio C. Argan (1961) soluciones a “problemas inmediatos de la existencia” (Satué, 2002: 3)

Para la obtención del primer objetivo, el plan de estudios de la Bauhaus propuso tres líneas de formación. La primera, basada en la enseñanza de la composición, el dibujo y la pintura, permitía desarrollar competencias en el manejo de la forma y el color. La segunda, aportaba diferentes conocimientos teóricos desde las ciencias humanas, como la historia del arte; y desde las ciencias naturales, como la física, la química y la anatomía. Asimismo, incluía la enseñanza de la economía para el manejo de la contabilidad y los contratos. La tercera línea, servía para la capacitación de los alumnos en un oficio (cerámica, textil, impresión, ebanistería,

² El término Bauhaus, es probablemente una alusión a Bauhütte, la cabaña que en la construcción de las catedrales medievales servía de taller y de ámbito de formación en oficios y artesanado. En la Bauhütte, se formaban deferentes categorías de obreros, que iban desde el aprendiz, jornalero, artesano etc. hasta el maestro, título o grado que se usó para el plan de estudios del Bauhaus.

metal, vidrio, entre otros) ya que el trabajo artesanal se consideraba relevante para lograr el segundo objetivo de la reconstrucción social.

El poder construir una nueva sociedad requería una educación nueva para un nuevo hombre.

El valor de la innovación asociado a la experimentación recayó sobre los métodos, los lenguajes, los materiales, las tecnologías, mediante el trazado de un plan de formación en la fabricación artesanal primero, y más tarde, en la producción mecánica, que intentaba una inserción eficaz en los procesos industriales, de manera que se generaran condiciones para el progreso económico y social.

A lo largo de la historia de la escuela está presente la idea de una formación mixta fundada en el arte, las artes aplicadas, la producción artesanal e industrial.

Los contenidos y las actividades organizadas en distintos cursos, buscaban desarrollar en el/la alumno/a tanto la creatividad como la habilidad técnica.

Sin embargo, en las distintas fases de la institución se produjeron tensiones entre concepciones diferentes respecto al perfil del egresado de Bauhaus.

En la fase inicial, las tensiones se generaron entre el perfil de un artista, asociado a una creación autónoma, y el de un artesano, ligado a un oficio, que actualizaban los debates entre arte y artes aplicadas del siglo pasado. Desde la posición de Gropius, el primero, más cerca de un desenvolvimiento libre y una profesión individualista, se alejaba del compromiso social y la reconstrucción de la realidad.

Hacia 1923, en la segunda fase, la orientación de la escuela refuerza el carácter serial de la producción, desarrollando el diseño de prototipos para la industria. Esto impactó en la redefinición de la forma, que al seguir la función, desplazó las configuraciones expresionistas, primitivistas, subjetivistas, adoptando un lenguaje riguroso, geométrico, universal, basado en figuras y colores elementales, más afín a las búsquedas de las vanguardias constructivista y neo-plástica.

Estos cambios se produjeron en un proceso de reestructuración de los talleres y de reconfiguración de la planta docente. En el primer trayecto, el profesorado se caracterizó por una heterogeneidad y un personalismo arraigados en las trayectorias vanguardistas tanto en la pedagogía (Johannes Itten) como en el arte (Lyonel Feininger, Gerhard Marcks). Asimismo, la estructura de los talleres contó, al principio, con el asesoramiento de dos jefes, un artista y un artesano.

En la segunda etapa, dicha situación se modificó con la incorporación de egresados de la Bauhaus (Josef Albers, 1920-33; Marcel Breuer, 1922-28; Herbert Bayer, 1925-28; Joost Schmidt, 1925-33) como educadores. Su doble formación, artística y artesanal, permitió sustituir el sistema dual de profesores a cargo de algunos cursos. El alejamiento de Itten y el ingreso de nuevos maestros en la planta (Wassily Kandinsky, en 1922; El Lissitzky, Lázló Moholy-Nagy, en 1923; Hannes Meyer, en 1927, entre otros) afectaron no sólo los cambios en el lenguaje formal sino también la orientación del curso preliminar. Se organiza una sección de arquitectura y una participación en actividades requeridas por la industria, el desarrollo de modelos, la producción en serie y la estandarización.

Los traslados de la escuela a distintas sedes (Weimar, 1919; Dessau, 1923, y Berlín, 1930) como las gestiones sucesivas a cargo de la institución (Walter Gropius, 1919-28; Hannes Meyer, 1928-30; Mies van der Rohe, 1930-33) modificaron las orientaciones, así como las condiciones de enseñanza y producción de la Bauhaus. Estas estuvieron marcadas fuertemente por las ideas y los valores de los directores, y por los vaivenes del contexto sociopolítico y económico alemán.

Hasta 1928, la síntesis del arte y la técnica se mantuvo con Gropius. Con la llegada de Meyer (1889-1954), primero, como profesor de la sección de construcción, y luego como director de la institución, se reforzó la proyección social, se sistematizó la enseñanza del diseño con base científica, se la producción y se renunció al esteticismo del arte³. La destitución de Meyer de la Bauhaus se originó por la posición marxista del profesor suizo quien hacia dentro de la escuela encontró el apoyo de un grupo de estudiantes comunista, y hacia afuera, fue visto como una amenaza y colisionó con las ideas de derecha del gobierno de Dessau.

La dirección de Mies van der Rohe (1886-1969) priorizó la enseñanza de la arquitectura, dando continuidad a la línea de trabajo de Meyer, pero a diferencia de aquel limitó la producción. Hacia 1932, se precipitó el traslado de la escuela a la ciudad de Berlín, debido al triunfo electoral del partido nacionalsocialista en Dessau. Allí funcionó como un instituto privado hasta su cierre definitivo en 1933.

³ La sección de Arquitectura recientemente creada en 1927, operaría bajo el slogan "*Volksbedarf statt Luxusbedarf*" (necesidades populares en vez de lujo) "La tendencia fundamental de mi clase será funcionalismo-colectivismo-constructivismo". Cita de Meyer en Droste (1991; 166).

La gestión de algunos alumnos formados en Bauhaus, devenidos en profesores, posibilitó la continuidad de ciertos lineamientos dentro de la enseñanza del diseño emprendida en Weimar, y su difusión internacional. La fundación de la New Bauhaus en Chicago por iniciativa de Josef Albers y la reedición de textos originales a otros idiomas, aseguró la continuidad entre la primera generación de docentes y sus discípulos y la consolidación del ideario Bauhaus para numerosas escuelas de diseño en el mundo.

La historia de la escuela pone de manifiesto la complejidad de la trama en la que se fueron configurando e implementando los planes de estudio de Bauhaus. Estos fueron concebidos para dar respuestas desde la educación a las necesidades y demandas emergentes de procesos sociales, económicos y políticos específicos en vista a un desarrollo industrial y cultural.

A cien años de esta experiencia, la vigencia de las ideas de una formación mixta, el compromiso político, la vinculación con el medio productivo, la innovación formal y técnica, la concepción del arte como herramienta de transformación social, que articularon los diferentes planes de estudio de Bauhaus permiten repensar y ensayar algunas propuestas pedagógicas para la educación de los diseñadores y los artistas en la actualidad.

Para ello, es necesario también considerar las condiciones materiales que hicieron posible la implementación de los mismos, la estructura y las trayectorias formativa y profesional de la planta docente.

El desafío hoy es desmontar el mito, contextualizar los avances y actualizar las potencialidades de algunas ideas de gestión a las condiciones culturales en nuestros espacios institucionales de formación superior.

Sobre los desafíos

La propuesta de trabajo para un espacio de micro-experimentación en el contexto del Encuentro "Bauhaus 100" retomó la línea de formación mixta formulada en términos de **interdisciplina**. El ejercicio específico que presentamos tuvo por objetivo el entrecruzamiento de diferentes saberes para la producción de un esquema de formación profesional multi y trans-disciplinar, considerando la situación local como marco de referencia y las condiciones materiales actuales de la enseñanza profesional en las universidades estatales de gestión pública.

El trabajo se realizó en tres sesiones de taller de tres horas cada una, desarrolladas en dos días consecutivos.

La experiencia se llevó a cabo con la participación de docentes de diferentes estamentos, asignaturas y unidades académicas de las carreras de Diseño Industrial, Licenciatura en Artes, y Arquitectura; adscriptos; estudiantes y profesionales egresados, a quienes se los invitaba a proponer alternativas y modelos de enseñanza-aprendizaje para ser discutidos en el taller, con la intención explícita de intersecar los contenidos de diferentes carreras y prácticas profesionales⁴.

Se tomaron como punto de partida los esquemas de los planes de estudio de Walter Gropius de 1919-1923 (Figura 1) y de Hannes Meyer de 1930 (Figura 2). A partir del análisis de dichos modelos se propuso trabajar colectivamente en la ideación de un nuevo esquema de formación superior que contemplara los aportes de las diferentes disciplinas y prácticas profesionales.

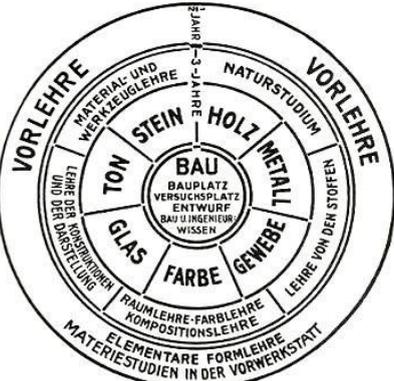


Figura 1. Esquema de plan de estudio de 1922 de Walter Gropius, 1919-1923 (Droste 1991, 35)

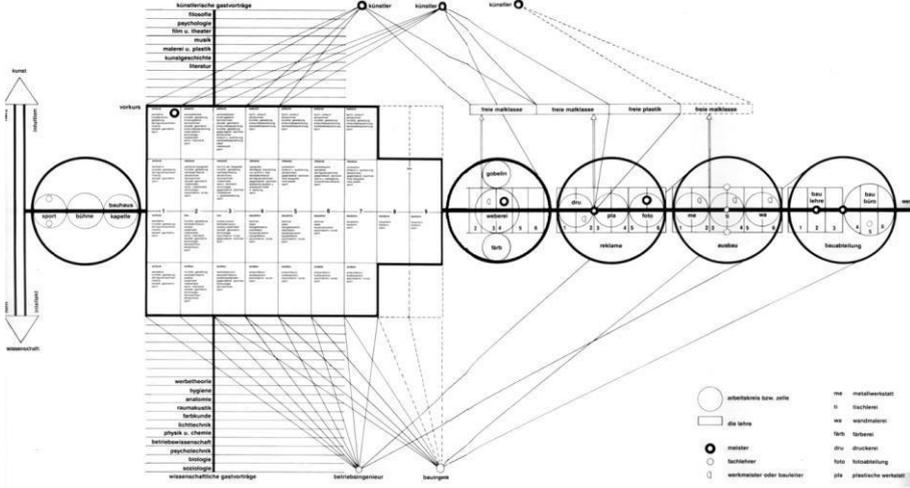


Figura 2. Esquema de plan de estudio de Hannes Meyer, 1930 (Droste 1991,168-169)

⁴ El trabajo presencial en taller se complementó con el aporte vía teleconferencia de un profesional del diseño industrial actualmente residente en Alemania y docente en Bauhaus, que mostró intervenciones en ambientes, nuevos productos y aplicaciones para smartphones, actualmente en desarrollo.

El producto del taller, luego de varias instancias de discusión / socialización / puesta en común, consistió en un “dispositivo”⁵ que consta de una fase gráfica animada y un modelo en tres dimensiones, que representa esquemáticamente las opciones para una formación superior integrada por diferentes campos disciplinares. El esquema contempla fases formativas progresivas, en trayectos pautados por una espiral ascendente, en el cual se van insertando diferentes competencias, habilidades y contenidos, de estructura abierta. En el formato de elaboración en taller, consistió en un modelo en maqueta (Figuras 3 y 4), elaborado con materiales disponibles en el aula: madera, cartón, alambre, etc.



Figuras 3 y 4. Dispositivo análogo. Representación del conocimiento en currículo mediante esquemas pre conceptuales.

Este dispositivo, y la secuencia de imágenes presentada en video animado que complementó la presentación final en plenario, representan tres instancias formativas, que denominamos 2D; 3D y 4D, respectivamente.

Cada una de estas instancias, que se encuentran enlazadas temporalmente en una secuencia no lineal, va sumando “dimensiones”, y contiene aportes formativos de diferente naturaleza que complejizan las fases iniciales. En cada una de estas se agregan competencias específicas provenientes del campo de las ciencias, de las

⁵ “Un dispositivo es una especie de ovillo o madeja, un conjunto multilineal. Está compuesto de líneas de diferente naturaleza y esas líneas del dispositivo no abarcan ni rodean sistemas, cada uno de los cuales sería homogéneo por su cuenta (el objeto, el sujeto, el lenguaje), sino que siguen direcciones diferentes, forman procesos siempre en desequilibrio y esas líneas tanto se acercan unas a otras como se alejan unas de otras. (Gilles Deleuze. Qué es un dispositivo?) Extraído de <http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2010/02/que-es-un-dispositivo.html>. Consulta 29/08/2019

tecnologías, del arte, pero también de nuevos campos de conocimiento, como las neurociencias, la bioética, o la inteligencia artificial, por citar solo algunos de los ejemplos que se presentaron en el taller⁶.

Retoma alguna de las discusiones sobre la naturaleza trans e interdisciplinar del diseño, originarias del programa fundacional del Bauhaus y pone en discusión la organización por niveles estancos de la mayoría de los planes de estudio en vigencia en las carreras de grado de disciplinas como ingeniería, diseño, artes, arquitectura, educación u otras afines en Córdoba u otros centros de estudio. Supone una desestructuración del sistema formativo actual por niveles de pregrado, grado y posgrado.

Según esta propuesta, la formación debería asegurar la posibilidad de continuidad y actualización permanente del conocimiento y el aprendizaje, sin renunciar a las necesarias incumbencias específicas para el ejercicio profesional y la inserción en el medio productivo en los trayectos intermedios.

Por otro lado, asimila y asume el problema de la deserción temprana de las carreras tradicionales, (según diagnósticos generalizados en los niveles iniciales de grado de las universidades públicas) y el alto grado de retención en las instancias finales de posgrado, en los cuales numerosos aspirantes completan los cursos, pero no presentan sus tesis de final de carrera.

Como aporte a la discusión sobre las dificultades de gestión y financiamiento de nuevas carreras, se presentó un esquema hipotético, según el cual, utilizando los recursos instalados en el actual sistema académico nacional, podría optimizarse la transferencia de contenidos entre profesionales y estudiantes de diferentes disciplinas, sin necesidad de incorporar necesariamente nuevos cuerpos docentes ni agregar infraestructura edilicia.

En este sentido se retoma la propuesta de un sistema nacional de reconocimiento de trayectos académicos⁷, en vigencia según la resolución del Ministerio de Educación

⁶ Por ejemplo, en la enseñanza del diseño, la complejidad de los sistemas de representación implica el paso de la gráfica convencional en espacio papel a la representación virtual mediante software, a la cual se suman las nuevas opciones de realidad virtual, realidad aumentada y el uso de aplicaciones en dispositivos móviles, modificando formas de mediación entre el proyecto y la ejecución, formas de recepción de la experiencia de las temporalidades y los espacios.

⁷ El Sistema Nacional de Reconocimiento Académico (SNRA) fue creado en 2016 por el Ministerio de Educación y deportes de la Nación con el fin de mejorar la capacidad de articulación de las carreras afines, permitiendo que los estudiantes puedan cursar trayectos en distintas unidades académicas por convenio. (Res. 1870 E/16). Se basa en recomendaciones que abogan por una mayor flexibilidad del sistema de certificación universitaria que facilite “construir un sistema de créditos de grado y

y Deportes de la Nación, pero todavía con escasa incidencia en el sistema educativo superior.

La propuesta implica una disolución de los límites estrictos entre disciplinas, una flexibilización de los alcances de título de cada una de las profesiones, según el tipo de trayecto formativo elegido por el estudiante o egresado, y una revisión profunda de los sistemas de evaluación universitaria.

Esta transformación estructural implica un cambio de criterios que debería enfatizar las competencias adquiridas más que los contenidos asimilados, cuya vigencia es limitada por los avances y retrocesos del conocimiento disciplinar.

Conclusiones

El planteo de un esquema alternativo de formación que pretenda dar respuestas a las demandas de hoy, como en aquel momento los planes de Bauhaus, está marcado por ideas, valores e intereses distintos que sostienen los diferentes agentes. A partir de la década de 1970, las ciencias sociales plantearon otros puntos de vista desde los cuales comprender las prácticas culturales. Se volvió relevante analizar las diferencias entre los sujetos, no como un fenómeno que se da entre unidades fijadas por límites geográficos, sino como un problema central de las culturas hacia dentro.

El análisis social contemporáneo, distanciándose críticamente de la concepción moderna/positivista que concebía a la humanidad como una y diversa a la vez, donde cada cultura es una totalidad homogénea, ha llevado a reflexionar sobre las diferencias en términos de fronteras cotidianas y porosas. La clase, la edad, los géneros, las etnias, las orientaciones religiosas, entre otras, constituyen contextos de desigualdades, tensiones y conflictos (Rosaldo, 1991) desde los cuales corresponde examinar no sólo los procesos sociales y económicos sino también los educativos. En particular, pensar los perfiles y las incumbencias profesionales, el compromiso político como estudiante, educador, profesional, que conlleva una conciencia crítica, constructiva, transformadora, respecto a las diferencias y asimetrías culturales.

posgrado, para estimular la articulación en la universidad y entre universidades” (declaración de Horco Molle, CIN. 2004)

La presentación en el IX Encuentro de Docentes e Investigadores de Historia de la Arquitectura, el Diseño y la Ciudad se espera que sirva de insumo para la discusión e instalación del problema de la formación integral multidisciplinaria.

Es pertinente en el marco de revisión de planes de estudio actuales en varias carreras de Arquitectura y Diseño de nuestra región⁸.

Por otro lado, la emergencia sanitaria como consecuencia de la pandemia producida por el Covid-19, instaló una serie de prácticas de comunicación a distancia mediante plataformas digitales que produjeron cambios sustanciales en las formas de enseñanza en todos los niveles.

Estos cambios, obligados por la coyuntura del aislamiento preventivo obligatorio, posibilitaron el ensayo a gran escala de modalidades de enseñanza remotas, semipresenciales e híbridas cuyo impacto en el sistema educativo está recién en fase de evaluación. La reflexión sobre las nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje deben además considerar otros cambios socioculturales emergentes en los últimos años.

En este sentido, se intenta pensar la vigencia de la Bauhaus, en su interacción con el medio y la sociedad, pero en el contexto de revisión crítica que implica la incorporación de la sustentabilidad como enfoque, la responsabilidad intergeneracional de los agentes educadores y los nuevos desafíos de la equidad, la accesibilidad universal y la participación democrática en la toma de decisiones sobre la educación superior.

Referencias bibliográficas

. Argan, G.C. 1961. *Walter Gropius y el Bauhaus*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión,

. Consejo Interuniversitario Nacional. CIN. 2004. *Declaración de Horco Molle*. Primeras jornadas de reflexión sobre la educación superior en la Argentina.

<https://www.cin.edu.ar/download/2004-cin-conclusiones-horco-molle-pdf/>

Consulta: 29/08/2019

⁸ La Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba se encuentra en proceso de revisión y actualización de los planes de estudio de las carreras de Arquitectura y de Diseño Industrial, para lo que reglamentó la creación de una comisión resolutive integrada por representantes de todos los estamentos de la FAUD. (RHCD N° 17/2022)

. Deleuze, Gilles (2010). *Qué es un dispositivo*. Disponible en:

<http://deleuzefilosofia.blogspot.com/2010/02/que-es-un-dispositivo.html>. Consulta
29/08/2019

. Droste, Magdalena (1991). *Bauhaus 1919 -1933. Bauhaus. Archiv*. Köln: Taschen.

. Rosaldo, Renato (1991) *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*.
México DF: Grijalbo.

. Satué, Enric (2002) *El diseño gráfico, desde los orígenes hasta nuestros días*.
Madrid: Alianza Editorial.

. Wulf Herzogenrath y Bayer, Herbert. *Bauhaus (1970) 50 años Bauhaus-Catálogo* .
Stuttgart: Institut für Auslandsbeziehungen