



**Sección Temática:** ST1-Enseñanza de la historia, la teoría y la crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

**Título:** “El desarrollo de habilidades y competencias del estudiante en el Taller de Historia de la Arquitectura”

**Autores:**

1. Brarda A.
2. Florio P.;
3. Rosado C.
4. Cristian Van Popelen

**Materia:** Taller de Historia de la Arquitectura a cargo Dra. Arq. Analía Brarda

**Institución:** Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. UNR.

**Correo electrónico:** [Abrarda@gmail.com](mailto:Abrarda@gmail.com)

**Resumen**

Los cambios globales suscitados en las últimas décadas han impactado fuertemente en el ámbito universitario; generando un proceso significativo de transformación, que nos obligan necesariamente a la reflexión y revisión de las formas de organización y también al replanteo de nuestra actividad cotidiana como docentes.

Caracterizan el escenario universitario actual, el acelerado avance y transformación del conocimiento, así como su rápida obsolescencia, la masificación de la educación superior y la consiguiente heterogeneidad del alumnado, a lo que debemos sumar la incorporación de nuevas TIC.

¿Por ello nos preguntamos cómo debería ser la enseñanza de la Historia de la Arquitectura entonces? y ¿Es útil la utilización del dispositivo didáctico del taller?

La Historia de la Arquitectura no es abordada en todas las universidades de la misma forma ya que algunas siguen realizando una transmisión tradicional del saber.

En la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR, la enseñanza de la historia se realiza a través de la instrumentación de diferentes talleres.

En particular en “*Taller de Historia de la Arquitectura*” a cargo de la Dra. A. Brarda, está organizado para el desarrollo de tres asignaturas, Historia de la Arquitectura I, II, III, más dos materias optativas.

El plan de estudios que privilegia como campo de acción las particularidades de la arquitectura del país para luego vincularla con la configuración internacional.

Teniendo en cuenta este marco el taller al que pertenecemos, tiene la peculiaridad de abordar como primer objeto de estudio la producción arquitectónica del ámbito local, Rosario, para luego extender la mirada, a la realidad tanto nacional, regional como internacional invirtiendo la mirada de la historiografía clásica.

La enseñanza está centrada en promover las habilidades competencias y la adquisición de y herramientas cognitivas del estudiante, y las intervenciones didácticas contribuyen a formar individuos con capacidad para insertarse crítica y creativamente en diferentes contextos sociales, con capacidad de autoaprendizaje y preocupación en su desarrollo personal acorde a la dinámica de cambio de su tiempo.

En dicho proceso se van resolviendo las situaciones que se le presentan y, en función de éstas, los estudiantes demandan al docente lo que necesitan para poder avanzar, o sea que este último trabaja a partir de la demanda del alumno casi como un curador.

Así el espacio taller se presenta como un buen “*dispositivo pedagógico*”, un organizador técnico que establece las condiciones para su puesta en práctica y realización: espacios, tiempos, recursos materiales y humanos, en síntesis, organiza acciones desde una lógica de complejidad no lineal.

Palabras claves :Enseñanza-Historia de la Arquitectura- Taller

## **Introducción**

***“Una idea tiene que soportar el peso de una experiencia concreta de lo contrario se vuelve una mera abstracción ”***

Los cambios globales suscitados en las últimas décadas han impactado fuertemente en el ámbito universitario; generando un proceso significativo de transformación, que nos obligan necesariamente a la reflexión y revisión de las formas de organización y también al replanteo de nuestra actividad cotidiana como docentes.

Caracterizan el escenario universitario actual, el acelerado avance y transformación del conocimiento, así como su rápida obsolescencia, su masificación y la consiguiente heterogeneidad del alumnado, a lo que debemos sumar la incorporación de TIC.

Por ello en esta oportunidad nos preguntamos: ¿cómo debería ser la enseñanza de la Historia de la Arquitectura? y ¿si el dispositivo didáctico del taller es de utilidad para abordar la problemática de la enseñanza-aprendizaje actual?

Estos interrogantes son válidos ya que la Historia de la Arquitectura no se plantea en todas las universidades de la misma forma, puesto que algunas siguen realizando una transmisión tradicional memorística del saber.

En particular, en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR, la enseñanza de la Historia se realiza a través de la instrumentación de diferentes talleres con distintas perspectivas teóricas-prácticas.

Por lo dicho, esta ponencia se ha propuesto establecer una reflexión sobre la utilidad del dispositivo taller para el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes a partir la enseñanza de la Historia de la Arquitectura dentro del taller en que nos desempeñamos como equipo de trabajo.

### **Educación Superior y Nuevos Sujetos**

Es ya una certeza que el siglo XXI se orienta hacia la conformación de una sociedad global del conocimiento, lo que requiere el desarrollo distintos tipos de capacidades que las que se necesitaban hace poco tiempo atrás.

Para integrarse a este mundo globalizado, un individuo ha de capacitarse para producir, intercambiar y compartir conocimientos; lo que implica una fuerte transformación del campo educativo tanto de su estructura como de su organización, para poder pasar de un modelo rígido a otro guiado por la intervención de sus actores, que permita establecer una red productiva de múltiples y diversas relaciones entre comunidades más que entre individuos.

Hoy el escenario universitario se encuentra inmerso en nuevos retos que deben ser asumidos desde una perspectiva crítica, planificadora y sostenible. Teniendo en cuenta que sus efectos no son similares en todos los países y por lo tanto no son afrontados de la misma manera, dada las diversas realidades percibidas por cada sociedad.

Como señaláramos en párrafos anteriores situados en la FAPyD-UNR, comenzamos a repensar entonces la problemática de la educación contemporánea. Puesto que nos encontramos hoy frente al desafío principal de que la Universidad ya no es la única detentadora del saber.

Bauman señalaba que con anterioridad: *“el maestro era la puerta al conocimiento, a la información, y durante siglos ha tenido el monopolio. Tenía el monopolio, pero ahora tiene que competir contra un mundo de contrincantes en la que el maestro está en situación de desventaja, no tiene una relación preferente con el estudiante”*. (BAUMAN, 1999)

En la actualidad la educación se presenta cada vez más como una experiencia distribuida social y colaborativamente a través de la red, puesto que la cultura digital ha impuesto un fuerte cambio de paradigma. Y esta institución ha dejado de ser el único agente de formación pues han surgido nuevos formatos institucionales donde el espacio y el tiempo adquieren sentidos diversos en función del fenómeno de la virtualidad. La educación en este nuevo contexto se resignifica para transformarse en creadora de conocimiento relevante para todos. En este sentido, el aprendizaje se vuelve autónomo y abierto, diverso y colaborativo. Podríamos provisoriamente afirmar que la cultura digital en la que estamos inmersos ha reducido la distancia entre lo que acontece fuera y dentro de la Universidad.

A partir de lo señalado en los párrafos anteriores, se reconoce que nos hallamos frente a un nuevo desafío educativo donde el ámbito académico debe indiscutiblemente actualizarse de forma permanente y adecuarse a la velocidad en la cual ocurren los cambios en el campo laboral, para preverlos y minimizar sus efectos negativos.

Aquí cabe preguntarse ¿quiénes son nuestros estudiantes hoy? ¿Y cuáles son sus expectativas?

Una de las primeras ideas a considerar, son aquellas que refieren a que los estudiantes tienen ventajas o mayores habilidades por ser considerados "*nativos digitales*" por sobre los docentes considerados como "*migrantes digitales*".

Para algunos autores, el "*nativo digital*" es aquel que ha naturalizado la tecnología digital, y "*habla el lenguaje nativo*" con naturalidad, mientras que el "*migrante*" está aprendiendo ese lenguaje, lo cual representa ciertas dificultades. (BURBULES y CALLISTER, 2001).

No obstante, deberíamos relativizar estas ideas de que los alumnos son aquellos que saben manejar la tecnología con total desenvoltura, sobre dimensionado sus conocimientos, habilidades y posibilidades.

Por su parte White y Le Cornu (2011), han planteado una crítica hacia los conceptos de "*nativos y migrantes digitales*", a los que prefieren llamar "*visitantes y residentes digitales*". Ya que para ellos el nativo establece una relación natural con la tecnología porque su cerebro ha sido "*formateado*" para su manejo, mientras que el migrante realiza un esfuerzo para crear nuevos "*senderos vitales*", cadenas de asociación neuronal para manejar competentemente estos aparatos. Y sostienen que los usuarios se enganchan a la red dependiendo del contexto y las motivaciones, más que de la edad o la experiencia que se tenga.

En otro orden de temas, se observa que, los jóvenes ven como muy positivo el poder desarrollar varias tareas a la vez en sus PC y/o Smartphone, porque les resulta estimulante y además tienen la posibilidad de hacer todo en un mismo medio (ALBARELLO, 2012). Estos viven conectados fuera y dentro de las aulas, si les pedimos que dejen sus aparatos el vínculo con ellos se reciente, se desconectan, por lo que se necesita repensar dichos comportamientos y establecer nuevos usos de la tecnología en clave educativa para incorporarlos a los procesos de enseñanza aprendizaje.

En síntesis, estamos frente a nuevos sujetos de la educación y pareciera que también frente a una brecha de expectativas que se genera entre los estudiantes y las propuestas educativas.

Por lo tanto, los procesos de educación formal y las instituciones deben renovar sus propósitos, funciones y sentidos asumiendo su responsabilidad social para la formación de las nuevas generaciones.

## **Habilidades y competencias en el Taller de Historia de la Arquitectura**

En particular en “*Taller de Historia de la Arquitectura*” a cargo de la Dra. A. Brarda, tiene abarcado como objeto de estudio en primera instancia la producción arquitectónica del ámbito local, Rosario, para luego extender la mirada, a la realidad tanto nacional, regional como internacional invirtiendo el sentido de la historiografía clásica, en un arco temporal que va del siglo XV al XXI.

Como problemáticas a resolver desde las asignaturas involucradas para la formación profesional, se vinculan con dos aspectos fundamentales: la innovación de los productos y de los procesos.

La enseñanza en este taller está centrada en promover las habilidades competencias y la adquisición de herramientas cognitivas del estudiante, por lo que se plantea que las intervenciones didácticas contribuyan a formar individuos con capacidad para insertarse crítica y creativamente en diferentes contextos sociales, con capacidad de auto aprendizaje y preocupación en su desarrollo personal acorde a la dinámica de cambio de su tiempo.

El término competencia posee múltiples significados y una diversidad de interpretaciones conceptuales para el abordaje de actividades relativas a la formación de los recursos humanos y más ampliamente, a la formación profesional. Como concepto, deviene de diversas fuentes teóricas (psicología, lingüística, sociología, filosofía, educación para el trabajo); y a lo largo del tiempo ha pasado de desde un enfoque centrado en la tarea y el perfil, hasta otro de tipo holístico y complejo de la formación profesional. A su vez que también ha fluctuado desde el concepto de competencia laboral al profesional integral.

Según Weinert, una competencia: “*es la habilidad de manejar de una forma apropiada los desafíos que situaciones y problemas complejos les plantean a los individuos quienes, para actuar de manera responsable y adecuada en un contexto, tienen que integrar [y movilizar] conocimientos complejos, habilidades y actitudes*” (F. E. Weinert, 1999). Esto implica que el alumno debe poseer un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes integrados, donde cada de ellas ha de “*saber*”, “*saber hacer*”, “*saber ser*” y “*saber estar*” en relación con lo que significa el ejercicio profesional de la arquitectura.

En este sentido el taller se ha propuesto promover la movilización articulada de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para la resolución de problemas tal

como se manifiestan en contexto real de indeterminación e incertidumbre y esto supone autonomía y autogestión responsable.

Puesto que las formas de enseñanza-aprendizaje no pueden ser las mismas de hace poco tiempo atrás ya que los diferentes factores como la globalización, la tecnología y la forma en que hoy interactuamos a partir de ella, han ido modificando la cultura y los modos de ésta.

Pensamos que el futuro de la educación debe estar cada vez más centrado en estimular al alumno y fomentar su necesidad de aprender.

En resumen, el concepto de educación basada en competencias es un modelo de aprendizaje que prioriza las competencias que adquieren los alumnos por sobre el tiempo que pasan en la clase.

Cuáles serían las habilidades y competencias que debería aportar el estudio de la Historia de la Arquitectura para la formación de un futuro arquitecto/a?

La Historia de la Arquitectura, legitima la propia práctica de la arquitectura, puesto nos introduce en el entendimiento de las lógicas que constituyen la profesión y sus códigos específicos.

Nos adiestra en las formas de reflexionar, observar, percibir, disfrutar el espacio, así como transmitir un lenguaje específico. Nos sensibiliza para imaginar y proyectar, acciones que sin duda permiten la identificación de la profesión del arquitecto.

A su vez, establece un territorio compartido de puesta en debate y creación. Donde convergen ideas, opiniones, instancias de diálogo, modos de hacer, en relación con objetivos comunes.

También, un modelo basado en competencias, los estudiantes deben ser evaluados según el dominio que tienen de las habilidades y/o los resultados de aprendizaje que obtienen. Por eso, el ritmo de aprendizaje es mucho más individualizado.

Entonces, las competencias que un estudiante de arquitectura puede adquirir en este taller se vinculan con las capacidades autogestivas y responsables para la transformación de una situación de la incumbencia del profesional. O sea, aquellas que les permitan seleccionar metas y regular los factores cognitivos, afectivo-motivacionales, socio-contextuales y personales para poder alcanzarlas.

En otro orden de temas para realizar un aporte a la resolución de las nuevas necesidades, podemos apelar a los usos de las herramientas TIC en el aula de

clase, convirtiéndolas a éstas en poderosas aliadas del espacio académico, promoviendo una didáctica que desarrolle nuevas competencias en los futuros profesionales.

En particular, este taller está compuesto por tres asignaturas, donde se promueven actividades vinculadas con la búsqueda de información, la investigación, la producción, la participación en congresos, Workshop, prácticos intercátedras, cursos optativos, entre otros. Los que constituyen espacios de trabajo intensivo y colaborativo entre alumnos y profesores.

Esta propuesta ha surgido como resultado de concebir la formación como un proceso autónomo y auto gestor, mas no individual, hiper mediado por una gama de estrategias que buscan cambiar, mejorar e innovar el proceso de enseñanza -aprendizaje, bajo una concepción que implica romper los límites del aula y los anclajes tradicionales para promover aprendizajes relevantes que contribuyan a mejorar la comprensión

Los ejes temáticos y transversales que se cultivan en el taller surgen como el resultado de la indagación y la respectiva discusión primero al interior del grupo docentes y después con los participantes, alumnos.

Por lo dicho las competencias y/o habilidades que se intentan promover son:

- Que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos amplios relacionados con su área de estudio.
- Que los estudiantes integren conocimientos y puedan enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información conseguida, incluyendo reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Conocer las distintas metodologías de investigación y aplicarlas en proyectos de investigación histórica desde su idea, análisis de sus condicionantes.
- Que los estudiantes puedan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones que las sustentan.

En dicho proceso se van resolviendo las situaciones que se les presentan y, en función de éstas, los alumnos son los que demandan a los docentes lo que necesitan para poder avanzar, o sea que estos últimos trabajan a partir de dichas

demandas casi como “*curadores*” del aula. Ya que entendemos que no sólo se aprende en relación con otros sino con los otros; concertando, acordando, dedicando tiempo, comprometiéndose, aportando y también encontrando un ritmo común. Aprender con los demás, pero también aprender en relación con los demás.

En parte para ampliar la innovación en esta unidad académica, se ha pensado a en la preparación del equipo docente para que pueda desarrollar actividades por ejemplo bajo la modalidad “*blende learning*” ya que combina la e-learning con encuentros presenciales. Dónde se utilizan recursos multimedia, webinars, documentos digitales, flipped classroom, etc. Puesto que cuando los docentes diseñamos y/o publicamos una de estas clases en línea, el tiempo de clase en el espacio áulico puede ser utilizado para que los alumnos desarrollen un aprendizaje más activo a través de discusiones y/o actividades que promuevan y fomentan la indagación, la articulación y/o la aplicación de nuevas ideas.

Esto ha abierto recientemente un nuevo espacio para el desarrollo de comunidades de prácticas entre alumnos y con los profesores, así como actividades con contenidos abiertos, multiplicando el conocimiento que permitan ensayar la de aprendizaje ubicuo. De manera de promover un aprendizaje significativo que posibilite la adquisición de habilidades y herramientas cognitivas para permitir a los futuros profesionales adaptarse a la dinámica de cambio de su tiempo.

### **Conclusiones provisionarias**

Si recapitulamos las principales líneas argumentativas del presente texto podemos decir que como bien señala Escudero Muñoz (1993) la innovación educativa, es un proceso de definición, construcción y participación social, que necesariamente debe promover la reflexión, la concertación para la planificación, lo que implica poder pensar críticamente, cuáles serían los aspectos necesarios que se tendrían que cambiar y cómo debería hacerse en el tiempo en que se nos toca actuar.

En este sentido queda claro que la innovación no se produce simplemente con su sola planificación, sino que requiere también de las etapas efectivas de implementación y evaluación de dichos cambios.

El reto parecería que consiste según nuestra experiencia en poder desarrollar entornos educativos que promuevan la flexibilidad de los procesos para analizar, interpretar y potenciar el conocimiento; para generar saberes, concebidos como una

red productiva de diversas formas de creación, comunicación y aplicación de dichos conocimientos, pasando así del paradigma de “*educación universal*” a modos de aprendizajes, conectados y más inclusivos.

Por otra parte, la incorporación de TIC al espacio académico nos ofrece múltiples oportunidades si se gestiona desde una concurrencia de actores que puedan desde sus miradas aportar una mejor comprensión del problema. Esto implica repensar el modelo de liderazgo, logrando incorporar también a los liderazgos informales donde tanto el saber docente como el de los estudiantes son muy importantes. (AGUERRONDO y LUGO, 2001).

Cabe aclarar que incluir tecnología no implica pensar sólo en la infraestructura necesaria, o en la integración de áreas curriculares, sino también en la capacitación docente, así como en la habilidades y expectativas de los alumnos, lo que supone una planificación integral situada (MATUS, 1988) que establezca con claridad el mapa de cambio, la direccionalidad política-pedagógica

En síntesis, el espacio del taller de Historia de la Arquitectura al que pertenecemos se presenta como un buen “*dispositivo pedagógico*”, un organizador técnico que establece las condiciones para la puesta en práctica y realización de innovaciones: espacios, tiempos, recursos materiales y humanos, puesto que, organiza acciones desde una lógica de complejidad no lineal. Es un espacio que intenta innovar los modelos educativos, a fin de que los alumnos participen en la dinámica del mundo global con mejores posibilidades de éxito profesional y personal, con capacidades que les permitan desarrollarse permanentemente tanto en el ámbito de la arquitectura como en el ámbito propio de la sociedad actual y futura.

## **Bibliografía**

ALBARELLO, F. (2012). *La brecha digital en las escuelas de la Ciudad de Buenos Aires: acceso y uso de la PC e Internet*. En: Canella, R. y Gegunde, H. (comps). *Las TIC: Avances y Perspectivas*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Pp.133-158.

AGUERRONDO, I. y LUGO M. (2001) El contexto para la educación: un cambio de paradigma. El conocimiento como motor del desarrollo, en GARIN SALLAN, J: coord. (2001) *La dirección de centros educativos en Iberoamérica. Reflexiones y experiencias*. España: Red Age, Cap. III, pp.95-150. CASTILLO, L. (1999), El PES, en síntesis. Documento de estudio de la Maestría en Políticas Sociales del ICASE, Panamá, Curso 1999-2000.

- BAUMAN, Z. (1999) *La globalización: consecuencias humanas*. Cap. Turistas y vagabundos. Buenos Aires: FCE, pp. 103-133. Recuperado de: [www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales](http://www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales).
- BURBULES, N. Y CALLISTER, T. (2001. 2000). *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Barcelona. Granica.
- CASTELLS, M.; CARDOSO, G. (Orgs.) (2006) *La sociedad red: una visión global*. Madrid: Alianza.
- ESCUADERO MUÑOZ, J.M. (1993) *Formación en centros e innovación educativa*. España: Cuadernos de pedagogía 220, pp. 81-84
- FULLAN, M. (2002) *Las fuerzas del cambio*. AKAL España.
- SENNET, R. (2000) *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama
- WEINERT, F.E. (1999), *Concepts of competence*, Munich, Max Planck Institute for Psychological Research.
- WEINERT, F.E. (2001), Concept of competence: A conceptual clarification, en D.S. Rychen y L.H. Salganik (eds.), en *Definition and selection key competencies*. Gottingen, Alemania: Hogrefe & Huber.
- WHITE, D. Y LE CORNU, A. (5 de septiembre de 2011). *Visitors and Residents: A new typology for online engagement*. First Monday. Volume 16. Number 9. Recuperado: <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/3171/3049>