

Sección temática: ST1-Enseñanza de la historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL TALLER DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA. Formas dirigidas y alternativas de incorporación de contenido teórico y su elaboración práctica.

Autora: Arq. Rodríguez Lazzarino, María Victoria

Materia / Cátedra: Cátedra Martínez Nespral - Materia: Historia I-II-III - Carrera: Arquitectura.

Institución: FADU-UBA

Correo electrónico: maria.rodriguezlazzarino@fadu.uba.ar

Resumen

Las clases de la materia Historia de la Arquitectura, dentro del ámbito institucional en el que se desarrollará el presente trabajo, se organizaron siempre apoyándose en dos pilares fundamentales: la teoría y la práctica; elaborando análisis de obras paradigmáticas. Existe una necesaria instancia de Incorporación de información sobre las obras a analizar, la época y cultura a la que pertenecen, etc.; que constituirá la materia prima con la cual se podrá trabajar en el taller en la confección del trabajo práctico propiamente dicho. Las nuevas generaciones de estudiantes son en su gran mayoría “nativos digitales”¹; y como tales; poseen una visión del mundo y de la realidad que

¹ • Referencia al término popularizado por PRENSKY, Marc. 2001. “Nativos e inmigrantes digitales”. Adaptación al castellano del texto original “*Digital natives, digital immigrants*”, en *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 6, December 2001).

difiere de forma significativa de la que estábamos acostumbrados nosotros, sus profesores; y sobre la cual basamos todas nuestras estructuras pedagógicas de aproximación y apropiación de los contenidos. Esta idiosincrasia consiste en una nueva percepción audiovisual, un concepto de inmediatez general y aplicable a todos los aspectos de la vida, cierta insatisfacción, poca capacidad de atención y una necesidad constante de estímulos variados y simultáneos. Estas son sólo algunas de sus características, pero resultan significativas a la hora de comprender y analizar las similitudes y diferencias en relación a las propias de generaciones anteriores.

El presente trabajo se propone reflexionar acerca de la manera en que se produce una construcción genuina del conocimiento en el marco de esta cosmovisión en particular. Es intención ahondar en la relación que existe entre las nuevas maneras de apropiación del conocimiento que realizan de manera espontánea; las estrategias docentes orientadas a la adquisición de contenidos teóricos; y las técnicas implementadas en el ámbito del taller tendientes a la elaboración práctica de dichos contenidos con el objeto de capitalizarlo y poder construir en el estudiante una mirada analítica y crítica. El correcto complemento entre estas dos instancias teórico-prácticas lleva a un mejor desarrollo de la materia y a una optimización del aprendizaje en general.

Palabras clave: CONOCIMIENTO – TEORIA – PRACTICA – NATIVOS DIGITALES

Ponencia

Introducción

<https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives.%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>

[https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)

Las clases de la materia Historia de la Arquitectura, dentro del ámbito institucional en el que se desarrollará el presente trabajo (FADU-UBA), se organizaron siempre apoyándose en dos pilares fundamentales: la teoría y la práctica; elaborando análisis de obras paradigmáticas. Existe una necesaria instancia de Incorporación de información sobre las obras a analizar, la época y cultura a la que pertenecen, etc.; que constituirá la materia prima con la cual se podrá trabajar en el taller en la confección del trabajo práctico propiamente dicho.

¿Qué se entiende por construcción del conocimiento? El docente universitario desempeña ahora un rol de facilitador de saberes y experiencias para que sus alumnos incorporen habilidades que conduzcan al desarrollo de un pensamiento crítico. Este proceso tiene que ver con el análisis o aplicación práctica del contenido teórico. No implica la acumulación ni la memorización y supera la instancia de la comprensión, requiere indagar en los porqués. Se trata de poder establecer relaciones entre las diversas arquitecturas y los condicionantes del contexto emisor en donde surgen, de especular acerca de las intenciones proyectuales de los arquitectos en cada época y cultura, sobre el simbolismo o valores que se encarnan, sobre las prácticas del habitar, etc. Que los estudiantes logren despegarse de la simple descripción de obras, de las opiniones de los distintos autores como verdades absolutas y animarse a cuestionarlas y ¿por qué no?, a refutarlas y, en definitiva, poder tener una postura personal fundamentada respecto de los temas tratados.

De esta manera la materia Historia deja de ser un catálogo de fechas, lugares y características; y pasa de ser un repertorio inconexo de registros a convertirse en un ámbito de reflexión que conduce a la construcción conjunta de un conocimiento.

Las nuevas generaciones de estudiantes son en su gran mayoría “nativos digitales”²; y como tales; poseen una visión del mundo y de la realidad que difiere de forma significativa de la que estábamos acostumbrados nosotros, sus profesores; y sobre la cual basamos todas nuestras estructuras pedagógicas

²● Referencia al término popularizado por Marc Prensky. (2001).

de aproximación y apropiación de los contenidos. Esta idiosincrasia consiste en una nueva percepción audiovisual, un concepto de inmediatez general y aplicable a todos los aspectos de la vida, cierta insatisfacción, poca capacidad de atención y una necesidad constante de estímulos variados y simultáneos. Estas son sólo algunas de sus características (que más adelante serán estudiadas en profundidad), pero resultan significativas a la hora de comprender y analizar las similitudes y diferencias en relación a las propias de generaciones anteriores.

En relación al aspecto teórico de la asignatura, se proponen desde la cátedra, diversas prácticas docentes como el dictado de charlas teóricas, la asignación de textos de lectura obligatoria, etc.; destinadas a promover la incorporación de información a elaborar. Paralelamente, y como consecuencia de esta nueva visión, existen otras formas de aproximación a los contenidos o de recopilación de datos, que los estudiantes desarrollan libremente, de la manera que consideran más conveniente. La relación que poseen con la tecnología cumple un papel muy importante pero no necesariamente determinante en esta dinámica.

Es en el taller que se produce entonces, una vinculación entre la teoría (dirigida y no dirigida) y la práctica, que conduce finalmente a la mencionada construcción del conocimiento por parte del estudiante.

El presente trabajo se propone reflexionar acerca de la manera en que esta dinámica cambia en el marco de esta cosmovisión en particular. Es intención ahondar en la relación que existe entre las nuevas maneras de apropiación del conocimiento que realizan de manera espontánea; las estrategias docentes orientadas a la adquisición de contenidos teóricos; y las técnicas implementadas en el ámbito del taller destinadas a la elaboración práctica de dichos contenidos, con el objeto de capitalizarlo y poder construir en el estudiante una mirada analítica y crítica. El correcto complemento entre estas dos instancias teórico-prácticas lleva a un mejor desarrollo de la materia y a una optimización del aprendizaje en general.

Desarrollo de la investigación. Metodología y Universo de análisis

Este escrito constituye una síntesis de una investigación mayor que se ha desarrollado con motivo del Trabajo Integrador Final de la Carrera de Especialización docente para Arquitectura y Urbanismo de la FADU-UBA.

Se trata de un trabajo exploratorio basado en la observación directa de experiencias de cátedra realizadas entre los años 2015 y 2019, haciendo foco en particular acerca de lo observado en el curso 2018.

El universo concreto de análisis abarca a estudiantes del nivel II de la materia. Se han realizado encuestas a 48 estudiantes del curso 2018, que arrojan cierta información que ha sido sistematizada y cruzada con lo observado en el trabajo de taller acerca del tema. Estos estudiantes cuentan, en su mayoría, en el año de cursado de la materia, con entre 21 y 27 años de edad, salvo excepciones; habiendo nacido entre los años 1991 y 1997; por lo que constituyen ejemplos típicos de los llamados nativos digitales.

Se considera a las personas nacidas en la década del '90 como generación Y o *millennials*. Pero más que estas denominaciones, es importante destacar, a los fines de este trabajo, que se trata de personas muy adaptables a los cambios tecnológicos, ya que han experimentado en menos de 20 años saltos muy importantes en relación a los elementos usados cotidianamente. Han pasado de utilizar para reproducir películas, por ejemplo, de videos VHS, DVD, a descargarlas de internet o verlas online, e incluso a demanda satelital con servicios como Flow o Netflix. Pasaron de usar diskettes para almacenar la información, pasando por los CD, discos USB, a almacenar online en la web. Han utilizado el teléfono fijo, luego el inalámbrico y ahora no conciben la existencia sin utilizar un teléfono celular en todo momento. No han experimentado la época en que la mayor parte de la población no tenía teléfono en su hogar.

Es verdad también, que los que pertenecemos a generaciones anteriores, también hemos sabido ir adaptándonos a estos cambios; pero la diferencia radica en que lo hemos hecho ya en edades adultas, a diferencia de ellos, que ya han nacido conviviendo con la existencia de estos cambios constantes respecto de la tecnología, y los han incorporado como algo totalmente natural.

Para el presente trabajo, se ha intentado determinar, con ayuda de los autores del marco teórico seleccionado³, cómo influyen estas circunstancias en su manera singular de relacionarse con la realidad. Y, en definitiva, cómo su particular manera de interacción personal, de acercamiento, ligada a una necesidad constante de inmediatez, de simultaneidad, etc.; repercute en la construcción del conocimiento.

Para esto se ha abordado la problemática desde dos dimensiones de análisis:

- a) En relación a la incorporación de contenido teórico:
 - 1. Estrategias didácticas propuestas por la cátedra de nivel teórico. Especialmente destinadas para orientar la recopilación de información necesaria para elaborar.
 - 2. Maneras no dirigidas de aproximación a las fuentes. Implementadas por los estudiantes sin la guía docente.
- b) En relación a la construcción del conocimiento:
 - 3. Estrategias didácticas propuestas por la cátedra de nivel práctico. Ejercicios y experiencias de taller destinados a la aplicación y elaboración en los trabajos prácticos de dicho contenido.
 - 4. Acciones individuales o grupales de profundización. Se entiende por supuesto; que en el proceso de aprendizaje del estudiante, es decir, en la construcción personal de un conocimiento específico, intervienen acciones espontáneas, producto de un esfuerzo personal o grupal no dirigido.

En relación a las cuatro categorías mencionadas, se han elaborado encuestas destinadas a la obtención de datos. Estas encuestas sólo han sido respondidas por los estudiantes del curso 2018, pero resultan útiles para obtener una estadística representativa de las opiniones y la manera de pensar que expresan los alumnos. (Ver Figuras 1 y 2)

Para evaluar la incorporación de contenido, se les ha solicitado a los estudiantes que valoren la utilidad de diversas prácticas de recopilación de información sobre las obras y períodos a analizar en la materia Historia y que

³ Por su extensión no fue posible detallar en este escrito las ideas de los autores de referencia considerados en el marco teórico,

vinculen los métodos que consideraron más útiles con los posibles motivos de esta evaluación. Dentro de los ítems propuestos a valorar se encontraban mezclados los considerados dirigidos con los no dirigidos.

Para abordar la construcción del conocimiento, de igual manera, se les ha indicado que valoren la utilidad de diversas actividades didácticas o ejercicios destinados a la elaboración de esta información recopilada y que vinculen a las más útiles con sus posibles motivos.

Las listas han sido elaboradas teniendo en cuenta las observaciones realizadas por el plantel docente sobre posibles fuentes que podrían utilizar los estudiantes de manera espontánea y las propuestas efectivamente por la cátedra y los posibles motivos por los que podrían ser consideradas o no de utilidad por el alumnado. De esta misma manera se han elaborado las listas de posibles mecanismos de construcción de conocimiento y de valoración de su utilidad, ya sea los propuestos a tal fin como actividades de taller, como otros que podrían realizarse fuera de ese ámbito.

Como complemento se procedió a la recopilación y relevamiento cuantitativo de los datos disponibles dentro del período 2015-2019 sobre:

- a) Trabajos prácticos
 - o Relevamiento de bibliografía
 - o Calificaciones obtenidas
- b) Asistencia al taller.
 - o Charlas teóricas y entrega de actividades asociadas
 - o Visitas a obras de Buenos Aires.
 - o Esquicios cortos de taller relacionados con la lectura de textos temáticos.

Paralelamente, y de manera cualitativa, se consideraron datos procedentes de:

- a) Encuestas de opinión de estudiantes del curso 2018

Estos aspectos cualitativos se han tenido en cuenta al realizar un análisis de los datos obtenidos de manera cuantitativa, y se suman también a las apreciaciones de lo observado en los puntos anteriores.

Recopilación de datos y análisis de resultados

Se verificó una asistencia a la clase del 84%, por lo que se considera que ha habido una amplia participación de los estudiantes en las prácticas docentes propuestas por la cátedra consideradas.

Se han sistematizado las encuestas realizadas a los estudiantes del curso 2018, siendo las sombreadas en color amarillo las prácticas que se consideran de aplicación espontánea, y en rosa, las dirigidas por los docentes. Han sido ordenadas de acuerdo a dicha valoración, comenzando por las consideradas más útiles a las menos útiles. (Ver figuras 3 y 4)

Observando los resultados obtenidos en las encuestas respecto de la valoración realizada por los estudiantes sobre la utilidad de las prácticas destinadas a la incorporación de contenido teórico y sus posibles motivos, se pudo observar que resulta ser poco significativa la diferencia entre la consideración entre una práctica u otra. La más valorada resulta ser la lectura de textos seleccionados por la cátedra. Las otras tres prácticas dirigidas (4-5-6) han tenido un alto grado de aceptación, ubicándose dentro de los primeros lugares con igual valoración. Por supuesto que también, ha de tenerse en cuenta el hecho de que se trata de prácticas obligatorias, por lo que se supone que han sido realizadas por la totalidad de los estudiantes, quienes en mayor o menor medida termina considerándolas útiles. Las búsquedas espontáneas de información en internet, ya sean libros o artículos como los procedentes de diversas páginas, también son altamente valoradas. En cuanto a los posibles motivos, la confiabilidad de las fuentes resulta apreciada por sobre todo; pero a la vez se considera muy importante la comodidad de poder consultar la información en cualquier momento y lugar, y la variedad de contenidos, lo que explica la alta consideración de la búsqueda en Google, tal vez en detrimento de la confiabilidad de las fuentes. También resulta muy importante la practicidad de obtener un pantallazo de la información necesaria para optimizar tiempos y esfuerzos, por lo que serían valoradas las charlas teóricas dictadas por los docentes.

En cuanto a las prácticas destinadas a la construcción del conocimiento, la amplia mayoría se consideran dirigidas y propuestas por la cátedra, distinguiendo algunas; como el trabajo y la reflexión, tanto individual como grupal, que en definitiva; también resultan producto de los objetivos pedagógicos que persigue la propuesta general. Por esta razón, no resultaría importante la distinción entre prácticas dirigidas y no dirigidas dentro de este ítem.

Viendo el gráfico de la figura 4, se observa que los estudiantes en general valoran de similar manera todas las prácticas propuestas para elaborar los contenidos de la materia, resultando consideradas como las más útiles a este fin las correcciones docentes personalizadas. También son muy valoradas las charlas y debates grupales con docentes y compañeros. Prácticas de profundización como la reflexión y trabajo personal, que va de la mano con la necesidad de “bajar” los contenidos en una instancia de entrega o de exposición en enchinchada son apreciadas como útiles también. Se destaca la visita presencial a las obras, que no pueden dejar de reconocer como una instancia en donde se termina de comprender varias cuestiones, que de otro modo, no dejarían de resultar algo abstractas.

Cuando se observan los motivos consignados para esta valoración, se destaca la guía docente como el factor más significativo en la elaboración de contenido teórico. También consideran determinante la posibilidad de poder comparar la propia producción con los trabajos de los compañeros. Se reconoce la utilidad de la reflexión y esfuerzo personales, y la visualización de ejemplos concretos de arquitectura reales, como ocurre en la visita a obras.

Si se tienen en cuenta las calificaciones obtenidas en los trabajos prácticos por los estudiantes entre los años 2015 y 2019, se observa que un 38% terminó el año con notas de 8, 9 y 10, por lo que se entiende que se llegó a una profundización y a una construcción de un conocimiento de nivel superior incluso al esperado. La mayor parte de los estudiantes (46%) obtuvo 6 y 7 como nota final. Se interpreta que el nivel de análisis y de reflexión que se ha verificado en los trabajos prácticos es lo suficientemente bueno. Sólo un 11 % ha finalizado con una 4 o un 5. Se considera que el nivel es aceptable, aunque

no se llegara a lograr un resultado muy profundo. Esta estadística no arroja luz respecto de cuáles son las prácticas que colaboran más o menos en una construcción conjunta del conocimiento, pero si se puede suponer que, el 84% de los estudiantes que obtuvo más de un 6 como nota final si ha logrado realizar un trabajo de investigación y elaborar la información correctamente obteniendo un aprendizaje significativo en la materia.

Conclusiones

A la luz de lo estudiado por diversos autores, se han establecido una serie de características propias de la idiosincrasia de los que Prensky llama “nativos digitales”, es decir, los estudiantes que constituyen el universo de análisis del presente trabajo. Estas características son:

- marcada tendencia a querer obtener todo de forma inmediata y ágil,
- necesidad de verse afectados por una simultaneidad, multiplicidad y variedad de estímulos, pudiendo realizar varias tareas al mismo tiempo de forma paralela,
- preferencia por las imágenes frente a los textos con una marcada concepción audiovisual,
- predilección por trabajar en equipo e interconectados, preferentemente de forma virtual,
- inclinación por desarrollar tareas que requieran cierta interactividad o *feed back*,
- limitada capacidad de atención,
- cierta insatisfacción general, etc.

Y en contraposición, los “inmigrantes digitales”, es decir, los profesores, que hemos estudiado de acuerdo a parámetros muy diferentes, proponemos actividades como ser la lectura de grandes volúmenes de texto, charlas con un relato lineal, actividades basadas en el orden y la lógica del aprender paso a paso, etc. Es decir, una manera de aprender y construir conocimiento que no sería tan acorde con la que prefieren nuestros estudiantes.

Si establecemos un paralelismo basado en esta división respecto de las categorías de análisis aquí establecidas; podríamos decir que las prácticas

propuestas por la cátedra, tanto para la incorporación de contenido como para su elaboración práctica; deberían responder a una concepción de la enseñanza y el aprendizaje más cercana a la que es propia de los “inmigrantes digitales”. Si bien esto es así, si se analizan las características intrínsecas de las prácticas tradicionales como la clase magistral, los exámenes parciales o finales o la lectura de textos, no se verifica cuando se observan prácticas de taller como ser los esquicios lúdicos, los intercambios e instancias de conceptualización, ni las charlas, debates o enchinchadas en donde se dan simultaneidad de estímulos, interactividad, trabajo con información gráfica, etc.; que resultarían más cercanas a la manera de relacionarse con la realidad de los alumnos. También se observa que las prácticas espontáneas de búsqueda de información sí responden a las características mencionadas acordes con su propia idiosincrasia, como la lógica indica.

Esto llevaría a concluir que la idiosincrasia propia de los nativos digitales se encuentra más en sintonía con las prácticas de taller, que han hecho un esfuerzo significativo por actualizar sus métodos didácticos y pedagógicos; que con las prácticas propuestas por la cátedra destinadas a la incorporación de contenido teórico, que todavía responden a maneras de ver la realidad propias de generaciones anteriores. Si bien resulta real la necesidad de incorporar información con la lectura, o con alguna charla teórica sobre algún tema, también es innegable que cada vez se hace más necesario para los estudiantes, recurrir a un complemento de prácticas alternativas que contemplen nuevos aspectos interactivos o audiovisuales. Estos nuevos recursos enriquecen el aprendizaje de los alumnos. Es menester observar y prestar la debida atención a cuáles son los requerimientos que demandan las nuevas generaciones en relación a este tema, no solo para captar y retener su atención e interés, sino para aprovechar al máximo las capacidades que los alumnos poseen y que sin duda superan a las nuestras, ya que ellos son capaces de incorporar nuevos aspectos de la realidad que nosotros necesariamente nos habremos perdido.

Ahora bien, hemos visto que en la construcción del conocimiento que realiza cada estudiante intervienen entonces, prácticas dirigidas y no dirigidas de incorporación de contenido y prácticas dirigidas y no dirigidas de elaboración.

Habiendo revisado las características de unas y otras, y habiendo verificado la mayor o menor sintonía general que puedan presentar con la idiosincrasia de las nuevas generaciones, ¿resulta este factor determinante a la hora de producirse un aprendizaje de nivel superior?

Yendo más lejos en esta reflexión, se pudo verificar en el análisis de los datos producto de las encuestas, que los estudiantes, por un lado; valoran de manera muy similar las prácticas dirigidas y las no dirigidas, tanto para la incorporación de contenido, como para la elaboración del mismo con el objetivo de lograr un aprendizaje genuino.

En esta misma línea de pensamiento, si analizamos cuando se solicitó a los estudiantes que evalúen las razones por las que consideraron más útiles unas prácticas por sobre otras; los resultados arrojan datos similares, por lo que se concluye en que todas las prácticas contribuyen en la instancia de construcción del conocimiento, y los estudiantes son conscientes de ello. Existe una relación de complementariedad entre unas y otras. Cada una realiza su aporte en mayor o en menor medida, aunque algunas resulten más acordes con la manera de ver el mundo propia de los nativos digitales que otras.

Se ha establecido un paralelismo entre los posibles motivos que pueden sustentar las valoraciones de la utilidad de las distintas prácticas que han realizado los estudiantes y resulta evidente que algunas prácticas se identifican más con algunos de los motivos que con otros. En general se observa que la valoración realizada por los estudiantes no responde sistemáticamente a características que se consideran propias de la idiosincrasia de los nativos digitales, sino que también han tenido amplia aceptación prácticas y motivos que podrían asimilarse más con una cosmovisión más cercana a la de los inmigrantes digitales.

Si bien se verificaría la hipótesis de este trabajo si se corrobora como cierta la idea de autores como Serres y Prensky de que los nativos digitales tienen una manera particular de construir el conocimiento, incluso debida a diferencias neurológicas, no se considera que haya prácticas obsoletas en su totalidad, o que por poseer características menos acordes con la idiosincrasia propia de los

más jóvenes no aporten en su aprendizaje. Más aún, se puede concluir en que esta nueva cosmovisión que los caracteriza posee la capacidad superadora de incorporar y capitalizar para su aprendizaje también los beneficios que pueden aportarles, tanto las prácticas tradicionales, como las nuevas prácticas alternativas implementadas espontáneamente por ellos. Es decir, que estas mismas cualidades que les son propias, son las que en definitiva los dota de una versatilidad que les permite adaptarse a los cambios, pero sin abandonar lo anterior, y poder con todo, construir algo nuevo.

Por lo tanto, este trabajo no pretende propiciar el abandono de las prácticas tradicionales, ya que se consideran demostradamente útiles y eficaces para el propósito que siempre han tenido. Solamente se intenta poner en evidencia que ya no resultan suficientes para satisfacer las necesidades de nuestros estudiantes en estos aspectos. Sería necio de nuestra parte ignorar los esfuerzos que venimos observando que realizan nuestros alumnos por incorporar prácticas alternativas de manera espontánea que, obviamente resultan más acordes con su idiosincrasia de nativos digitales, aunque también continúen valorando las otras. Sería esperable que en el futuro, los profesores universitarios seamos cada vez más conscientes de estos cambios, y podamos, no solo permitir, acompañar u observar este proceso, sino también capitalizarlo e incorporarlo de manera intencionada en nuestras prácticas docentes, en especial en las que se orientan a la incorporación de contenido teórico.

Habiendo verificado entonces, que el aprendizaje significativo no depende únicamente del nivel de sintonía que exista entre una práctica y la idiosincrasia propia de los nativos digitales, podemos afirmar que las nuevas formas de construcción del conocimiento que son propias de las nuevas generaciones se nutren, tanto del aporte de las prácticas tradicionales, como de las nuevas prácticas docentes que contemplan las características de esta nueva idiosincrasia. El surgimiento de maneras alternativas de incorporación de información (producto de la tecnología o no) no inhabilita a las maneras tradicionales, sino que funcionan como una suerte de complemento que se fusiona en la manera de asimilarlo de cada persona, en su particularidad y complejidad. Las prácticas de taller destinadas a la elaboración del contenido

estructuran y dirigen los procesos mentales propios de cada uno y funcionan nutriéndose tanto de la interactividad del estudiante con docentes y pares, como de procesos internos y solitarios de profundización que realiza cada persona en forma particular. No sería inapropiado pensar entonces que es esta propia búsqueda la que realmente los hace aprender, con un tutor o guía que conduzca; porque, ¿cuánto hay en definitiva de reflexivo propio en el alumno, y cuánto hay de dirigido? De alguna manera, el docente también influye o dirige los procesos que el alumno por su cuenta también hace. El aprendizaje significativo o la construcción del conocimiento se producirá de acuerdo a la capacidad que posea cada persona de asimilar esta complejidad, capitalizando el aporte tanto de unas prácticas como de otras.

Sería objeto de una futura investigación más profunda, indagar acerca de cómo se produce esta relación de complementariedad, cuáles de las características propias de unas prácticas y de otras son las que determinan el éxito en el aprendizaje, ya sean propias de la idiosincrasia de los nativos digitales como de la de los inmigrantes. Si es que cuestiones detectadas como propias de la manera de pensar de generaciones anteriores como el orden, el encadenamiento lineal de conceptos, etc., y que se asocian a las prácticas tradicionales, en realidad resultan útiles y necesarias también para la construcción del conocimiento de las nuevas generaciones, o si es que éste se produce de todas maneras “a pesar de”

Estos interrogantes deberán ser profundizados en el futuro para ser respondidos y poder tener estas cuestiones en cuenta con el fin de optimizar el proceso de aprendizaje y brindar la mejor oportunidad de desarrollo de sus potencialidades a nuestros futuros arquitectos.

Bibliografía

- COBO, C. (2016). *La Innovación Pendiente. Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Colección Fundación Ceibal/Debate.
- COLL, C., ONRUBIA, J.; MAURI, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de Educación*, (346). (pp.33-70). Disponible en

línea en:

https://www.researchgate.net/publication/28214342_Ayudar_a_aprender_en_contextos_educativos_El_ejercicio_de_la_influencia_educativa_y_el_analisis_de_la_ensenanza . Consultado el 13/02/2020

- LITWIN, E. ([1997] 2000) *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- MORIN, E. (2015). *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*. (Traductor Figueira, R) Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión (2014)
- PERKINS, D.N. ([1992] 2001). *La escuela inteligente*. (Traductor Ventureira, G.) Barcelona, España: Gedisa (1992)
- PERKINS, D.N. (2001) La persona-más: Una visión distribuida del pensamiento y el aprendizaje. En SALOMÓN, G. (Ed.), *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. (pp. 126-152) (Traductor: Sinnott, E.) Buenos Aires, Argentina: Amorrortu. (1993)
- PRENSKY, M. (2001). Nativos e inmigrantes digitales. *Cuadernos SEK 2.0*. Recuperado de https://www.academia.edu/22888822/Nativos_e_Inmigrantes_Digitales_Cuadernos_SEK_2.0 Adaptación al castellano del texto original “*Digital natives, digital immigrants*”, en *On the Horizon* (MCB University Press, Vol. 9 No. 6, December 2001). <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Native%20-%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> Consultado el 13/02/2020
- PRENSKY, M. (2015). *Enseñar a nativos digitales*. (Traductor Alemany, E.) Buenos Aires, Argentina: Ediciones SM. (2011)
- SERRES, M. (2014). *Pulgarcita*. (Traductor Díez, A) Barcelona, España: Gedisa (2012)
- SALOMON, G. (1992) Las diversas influencias de la tecnología en el desarrollo de la mente. *Infancia y aprendizaje*. (58) (pp.143-159) Disponible online en dialnet.unirioja.es > [descarga](#) > [articulo](#) Consultado el 13/02/2020
- SALOMON, G., PERKINS D. N. y GLOBERSON, T. (1992) Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las

tecnologías inteligentes. *Comunicación, lenguaje y educación*. (13)

(pp.6-22) Recuperado de

dialnet.unirioja.es > descarga > artículo Consultado el 13/02/2020

INCORPORACIÓN DE CONTENIDO TEÓRICO

**¿Cuáles de estos métodos te resultan
MÁS ÚTILES para RECOPIRAR
INFORMACION sobre las obras y
períodos a analizar en la materia
Historia?**

**¿Por qué consideras que te resultan
útiles estos métodos?**

ASIGNAR UN PUNTAJE DEL 1 AL 10

(10 = MUY UTIL / 1 = INÚTIL)

UNIR CON FLECHAS

las 3 mas útiles con sus posibles motivos

Búsqueda de información en Google

Wikipedia

Blogs

Páginas turísticas

Páginas de museos o Universidades

Libros o artículos en PDF

Enciclopedias virtuales (tipo encarta)

Asistencia a Charlas teóricas

Consulta de libros en la Biblioteca de la FADU (o en otra Biblioteca)

Lectura de textos seleccionados por la cátedra

Consulta o lectura de revistas relacionadas

Youtube. Videos o documentales relacionados

Películas de ficción relacionadas

Visita a los edificios de manera física

Visita a los edificios de manera virtual

Otros:

Puedo consultarlo en cualquier momento y desde cualquier lugar

Puedo encontrar toda la variedad de contenidos que necesito

Lo propone la cátedra

Me permite encontrar justamente los contenidos que necesito

Estoy en la FADU y me queda cómodo

Me da acceso a mayor cantidad de fuentes
Reducción de barreras geográficas.

Encuentro rápidamente todo lo que necesito

Considero que son fuentes confiables

Brinda un pantallazo general de todos los contenidos que necesito

Me sirve para tener una visión clara y gráfica del contexto o de la obra

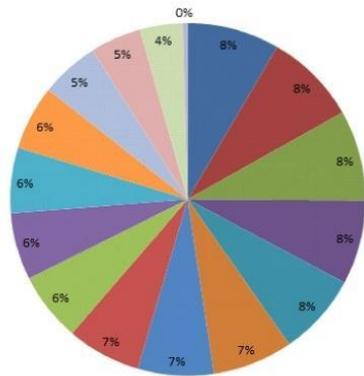
Otros:

Figura 1 – Modelo de Encuestas 2018 – Incorporación de contenido teórico

<u>CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO</u>	
<p>Una vez recolectada la información, ¿qué actividad didáctica y/o ejercicio te resulta MÁS UTIL para ELABORARLA DE LA MEJOR MANERA?</p>	<p>¿Por que consideras que este método resulta el mas eficaz?</p>
<p>ASIGNAR UN PUNTAJE DEL 1 AL 10</p>	<p>UNIR CON FLECHAS</p>
<p>(10 = MUY UTIL / 1 = INÚTIL)</p>	<p>las 3 mas útiles con sus posibles motivos</p>
<p><input type="checkbox"/> Charlas y debates en taller con los compañeros y docentes</p>	<p>Al ver trabajos de otros compañeros logro visualizar mejor mi propio trabajo</p>
<p><input type="checkbox"/> Trabajo en taller y fuera del horario de clase con el grupo de trabajo</p>	<p>Al enfocarme de manera personal en el trabajo logro establecer las relaciones</p>
<p><input type="checkbox"/> Reflexión y trabajo personal</p>	<p>Al enfocarme en un tema, cultura o periodo especifico logro reflexionar y avanzar</p>
<p><input type="checkbox"/> Esquicios propuestos por la cátedra con un objetivo especifico (tema, mensaje, etc.)</p>	<p>Los comentarios del docente me ayudan a establecer las relaciones</p>
<p><input type="checkbox"/> Exposición en correcciones grupales o enchinchadas con los compañeros y docentes</p>	<p>Al trabajar con el grupo de trabajo logramos enfocarnos en los problemas y profundizar</p>
<p><input type="checkbox"/> Correcciones personalizadas con docentes y el grupo de trabajo en las mesas</p>	<p>Al bajar la información y ordenarla es que logro mayor comprensión</p>
<p><input type="checkbox"/> Actividades asociadas a las charlas teóricas</p>	<p>Me ayuda ver y verificar la teoría aplicada a un caso concreto</p>
<p><input type="checkbox"/> Entregas y pre-entregas.</p>	<p>El aporte de la visión de mis compañeros enriquece mi propio trabajo</p>
<p><input type="checkbox"/> Visitas a obras.</p>	<p>Al estudiar de manera ordenada es que fijo los conocimientos</p>
<p><input type="checkbox"/> Intercambio y conceptualización con las PCC</p>	<p>Al ver simultaneamente los distintos ejemplos puedo sacar conclusiones</p>
<p><input type="checkbox"/> Exámenes parciales y finales.</p>	
<p><input type="checkbox"/> Otros:</p>	<p>Otros:</p>

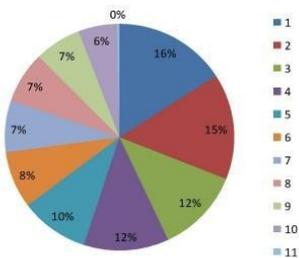
Figura 2 – Modelo de Encuestas 2018 – Construcción del conocimiento

Incorporación de contenido teórico



1	8%	Lectura de textos seleccionados por la cátedra
2	8%	Libros o artículos en PDF
3	8%	Búsqueda de información en Google
4	8%	Visita a los edificios de manera física
5	8%	Consulta de libros en la Biblioteca de la FADU (o en otra Bibliotec
6	7%	Asistencia a Charlas teóricas
7	7%	Youtube. Videos o documentales relacionados
8	7%	Wikipedia
9	6%	Consulta o lectura de revistas relacionadas
10	6%	Páginas de museos o Universidades
11	6%	Visita a los edificios de manera virtual
12	6%	Blogs
13	5%	Enciclopedias virtuales (tipo encarta)
14	5%	Páginas turísticas
15	4%	Películas de ficción relacionadas
16	0%	Otros: x ej. Artículos de diarios

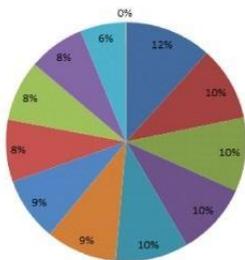
Motivos de utilidad



1	16%	Considero que son fuentes confiables
2	15%	Puedo consultarlo en cualquier momento y desde cualquier lugar
3	12%	Puedo encontrar toda la variedad de contenidos que necesito
4	12%	Me sirve para tener una visión clara y gráfica del contexto o de la obra
5	10%	Brinda un pantallazo general de todos los contenidos que necesito
6	8%	Lo propone la cátedra
7	7%	Me permite encontrar justamente los contenidos que necesito
8	7%	Estoy en la FADU y me queda cómodo
9	7%	Encuentro rápidamente todo lo que necesito
10	6%	Me da acceso a mayor cantidad de fuentes. Reducción de barreras geográficas.
11	0%	Otros: Me resulta mas práctico e interesante

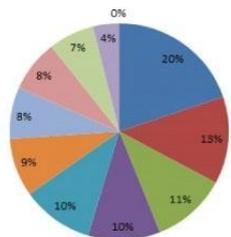
Figura 3 – Resultado Encuestas 2018 – Incorporación de contenido teórico y motivos de utilidad

Construcción del conocimiento



1	12%	Correcciones personalizadas con docentes y el grupo de trabajo en las mesas
2	10%	Visitas a obras.
3	10%	Reflexión y trabajo personal
4	10%	Charlas y debates en taller con los compañeros y docentes
5	10%	Entregas y pre-entregas.
6	9%	Exposición en correcciones grupales o enchinchadas con los compañeros y docentes
7	9%	Trabajo en taller y fuera del horario de clase con el grupo de trabajo
8	8%	Actividades asociadas a las charlas teóricas
9	8%	Esquicios propuestos por la cátedra con un objetivo específico (tema, mensaje, etc.)
10	8%	Intercambio y conceptualización con las PCC
11	6%	Exámenes parciales y finales.
12	0%	Otros:

Valoración de eficacia



1	16%	Los comentarios del docente me ayudan a establecer las relaciones
2	15%	Al ver trabajos de otros compañeros logro visualizar mejor mi propio trabajo
3	12%	Al enfocarme de manera personal en el trabajo logro establecer las relaciones
4	12%	Me ayuda ver y verificar la teoría aplicada a un caso concreto
5	10%	El aporte de la visión de mis compañeros enriquece mi propio trabajo
6	8%	Al trabajar con el grupo de trabajo logramos enfocarnos en los problemas y profundizar
7	7%	Al bajar la información y ordenarla es que logro mayor comprensión
8	7%	Al ver simultáneamente los distintos ejemplos puedo sacar conclusiones
9	7%	Al enfocarme en un tema, cultura o período específico logro reflexionar y avanzar
10	6%	Al estudiar de manera ordenada es que fijo los conocimientos
11	0%	Otros:

Figura 4 – Resultado Encuestas 2018 – Construcción del conocimiento y valoración de eficacia