Evaluación responsable de la investigación en la transición hacia la ciencia abierta en América Latina y el Caribe. CLACSO-FOLEC

CONFERENCIA MAGISTRAL

3 DE OCTUBRE DE 2022

LAURA ROVELLI

Universidad Nacional de La Plata (UNLP) (Argentina)

RESUMEN EXTENDIDO

La conferencia propone abordar cuatro objetivos principales: a) el panorama regional a partir de la pregunta ¿por qué importa reformar la evaluación de la investigación para promover la ciencia abierta?; b) algunas iniciativas internacionales y regionales de reforma de evaluación y ciencia abierta; c) recomendaciones de reforma en la evaluación de ciencia abierta, relacionadas con el financiamiento, instituciones, trayectorias, repositorios, y finalmente, d) monitoreo y aprendizajes institucionales.

En cuanto al panorama regional de América Latina y el Caribe, hasta el momento es la región con el mayor porcentaje de sus revistas en acceso abierto, el 25 % de las 29.000 revistas diamante se publican en América Latina, y un 60 % de las revistas diamante se clasifican en las ciencias sociales y humanidades. Las universidades son el principal foco en la puesta en marcha de portales y repositorios de revistas, y recientemente de algunos repositorios de preprints y datos de investigación. Además, América Latina es también una región con amplia coproducción de conocimiento y de contribuciones de actoras y actores sociales fuera de la academia, por ejemplo, en la investigación social, en la investigación de la salud y el medio ambiente.

Bajo este panorama, ¿por qué importa reformar la evaluación de la investigación para promover la ciencia abierta?

A partir de la declaración de Budapest, que en el 2022 cumplió 20 años, empiezan a proliferar un conjunto de iniciativas que diagnostican la necesidad de reformar los sistemas de evaluación y, a su vez, que promueven e impulsan de manera mucho más amplia la ciencia abierta y llaman a modificar los sistemas de evaluación para ponderar estos principios.

Tales manifiestos hacen un llamado al distanciamiento de la evaluación cuantitativa, basada meramente en el factor de impacto o en el índice H de las revistas publicadas en los circuitos internacionales y comerciales de publicación de la investigación, y proponen un modelo de investigación mucho más abierto, participativo, colaborativo, que utilice metodologías cualitativas, situadas, y que estén alineadas con las agendas locales, nacionales de investigación, entre otros principios.

Así mismo, el 6 de junio 2022, se aprobó la Declaración de principios CLACSO-FOLEC que valora la ciencia con relevancia social; la ciencia abierta y la evaluación cualitativa; la ponderación del trabajo en equipo; la participación de la comunidad científica; los indicadores regionales, nacionales e internacionales; la mayor participación de actoras y actores extra-académicos; el impacto predefinido; el multilingüismo; la revisión por pares; la evaluación evolutiva, participativa y transparente; la equidad de las mujeres y diversidades; la inclusividad en etapas tempranas; las trayectorias integrales y diversas y la evaluación situada.

Con respecto a las recomendaciones de reforma en la evaluación de ciencia abierta, relacionadas con el financiamiento, a partir del proyecto IDRC-CLACSO, se han evidenciado aspectos como una creciente evaluación centrada en el acceso abierto y datos abiertos, el fortalecimiento de sistemas de información curricular, portafolios reorientados a la evaluación, la implementación de planes de datos abiertos con protección de datos personales, acceso a registros reutilizables, y de instrumentos de promoción y capacitación en ciencia abierta

y ciudadanía, así como modalidades de AA en resultados de investigación financiada con fondos públicos. El proyecto se puede consultar en <u>este enlace</u>.

Para el tema de la evaluación en instituciones, se centra en tres aspectos: el cambio en cultura de investigación, la formación de estudiantes de grado y posgrado, docentes, investigadores/as; la implementación de políticas institucionales en acceso abierto y ciencia abierta; e instar en la educación superior el trabajo colaborativo y los recursos educativos abiertos, más visibles y fáciles de compartir y reutilizar.

De forma similar, en función de las carreras y trayectorias, se propone el uso de bases internacionales/regionales/nacionales en acceso abierto (sin APC) sin cobrar por leer y publicar, y que estas contribuciones sean en diversas lenguas y formatos; incentivar el uso de principios FAIR y premiar la utilización de software de código abierto; reconocer y valorar la participación activa de sociedad y usuarias y usuarios en el proceso de investigación y promover la revisión por pares y el reconocimiento de diversas contribuciones e interdisciplinariedad.

En relación al tema de los repositorios, se promueve sobre todo la interoperabilidad entre los sistemas y repositorios institucionales, con enlaces permanentes (del tipo DOI, ORCID, handle, ARK), la interacción con infraestructuras regionales o globales con software libres como Open AIRE y LHarvester y que la producción conlleve a procesos de evaluación y de revisión de contenidos entre pares.

El último objetivo conlleva al planteamiento del diagnóstico y de los lineamientos para las políticas de ciencia abierta, que permitan replantear los aspectos metodológicos, en ámbitos internacionales y nacionales para el tema de monitoreo.

A manera de conclusión, se han generado una serie de aprendizajes institucionales en torno a la diversidad de enfoques de evaluación de la CA, en dialogo con trayectorias en CTI e instrumentos y procesos existentes, esto quiere decir, en base a diseños participativos y ascendentes. Así como la

coordinación de políticas y metodologías hacia principios compartidos de CA, el uso de infraestructuras federadas, compartidas, interoperables, sostenibles, que apoyen bibliodiversidad y multilingüismo, y la relevancia del apoyo financiero a la apertura de publicaciones y datos de investigación sin dejar de lado las necesidades en cuanto a infraestructura y formación de recursos humanos calificados.

Ver conferencia en YouTube