



Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Departamento de Ciencias de la Educación

Prácticas de la Enseñanza

Informe final:

*escribir y practicar:*

Rufina Bonadeo

# índice:

<b>Carta al lector:</b>	2
<b>Fase Preactiva:</b>	3
<b>Fase Interactiva:</b>	6
<b>Dimensión institucional</b>	8
<b>Dimensión curricular:</b>	15
<b>Dimensión áulica</b>	22
<b>Fase postactiva:</b>	71
<b>bibliografía:</b>	84
<b>anexos:</b>	86

# Carta al lector:

En el siguiente escrito pretendo dar cuenta de la sistematización y construcción del proceso llevado adelante Prácticas de la Enseñanza, tanto en las cursadas de los espacios de teóricos y prácticos como mis prácticas docentes en Campo de la Práctica II -correspondiente a la carrera de Profesorado en Educación Primaria- en el ISFDyT N° 136.

En este trabajo me permití y exigí estar en cada palabra escrita, por lo que encontraran reflexiones, sentires, pensamientos que intentan dialogar con el marco teórico consignado con la intención de poder construir conocimiento sobre lo vivido.

En la fase preactiva, avanzo sobre lo que fue el primer cuatrimestre y la preparación para la entrada al campo. Allí brevemente pretendí realizar un recorrido por las actividades, propuestas y saberes que abordamos, como así también lo que significó *escribir y practicar*.

La fase interactiva se compone por tres dimensiones que, si bien también abordamos en la fase anterior, cobraron significación en la entrada al campo. Éstas son, la dimensión institucional, curricular y áulica.

En la fase postactiva encontraran un intento de reflexión final sobre un proceso que aún sigue atravesado por mí. O mejor dicho, sigo yo atravesada por él. También, se consigna la propuesta curricular del espacio.

Por último, me gustaría mencionar que son muchas las cuestiones que quedan por fuera, que si bien las tuve en cuenta y fueron parte de mi proceso, no llegué a consignar en el informe tanto por el tiempo que demanda escribir, como también el tiempo que demanda distanciarse de la experiencia, objetivarla y tomar decisiones.

# Fase preactiva:

## Introducción:

En el siguiente apartado retomaré lo trabajado en el primer cuatrimestre como preparación para adentrarnos en el campo, haciendo foco en aquello que me resultó de mayor significación. Me valdré así de las crónicas escritas tanto en el espacio de teóricos como de prácticos, del registro de clase, de los trabajos realizados junto a mis compañeros, la bibliografía y los apuntes que ayudaran a refrescar mi memoria.

“No importa cuánto nos esforcemos en contar.  
La memoria tiene infinitas puertas  
y por eso nunca estará completa.  
Es solo dar cuenta de algo  
para que se abran cien vacíos,  
cien preguntas. [...] Cien respuestas  
para que se abran cien nuevos vacíos,  
cien nuevas preguntas.  
Los relatos son el modo más humano del tiempo.  
Y solo narrando, de tarde en tarde,  
de boca en boca, nos hacemos eternos.”

‘Los Días del Fuego’ (Saga de los confines)  
Liliana Bodoc

Quisiera comenzar esta fase recuperando las primeras líneas del registro de observación,

Siempre estuve convencida de que la educación transforma, puede cambiar realidades, puede lograr sueños y si bien en un principio me veía defendiendo esto desde el aula de una escuela primaria, en un ataque de ambición y omnipotencia, pensé que podría hacer más desde la formación de maestros. Así me decidí por ‘ciencias’. Y desde ahí que esperé con ansias poder transitar mis Prácticas justamente en Campo de la Práctica.

Si bien esto lo pude decir ya en proceso de las prácticas, creo que resume muy bien cómo llegué a la cátedra y por dónde venían mis expectativas. Desde el inicio, en este espacio procuraron invitarnos a formarnos. Esto es, desplegaron una serie de actividades y propuestas que nos invitaban a pensarnos, a que propongamos nuestro camino por este recorrido tan

esperado como inquietante. En cada actividad o momento, estuvieron atentas de que haya lugar a que podamos aparecer, con nuestras voces, con nuestros saberes y marcos teóricos, con nuestras palabras, con nuestros sentires. Esto se reflejó desde la clase de inicio, donde creyeron pertinente compartimos y explicitarnos cómo anticipaban el año, desde dónde proponían o concebían esta instancia y proceso de prácticas, qué esperaban de nosotros. También, en la invitación a que compartamos nuestras trayectorias, de dónde veníamos, qué experiencias traíamos, nuestros trabajos, etc. Cuando nos dieron lugar a definir cuáles saberes eran los que creíamos esenciales para llevar a cabo las Prácticas y cómo nos acompañaron con lecturas y debate a establecer algunos criterios que nos ayudaran a definirlo. O cuando nos invitaron a sumar perspectivas o teorías que conderáramos para el análisis de lo institucional. Asimismo, en referencia a dar lugar a nuestras palabras, si bien pretendo abordar esta cuestión más abajo, me pareció central que nos invitaran a escribir sin tanto formato, sin tanto escudo, con mucho sentido.

Además de invitarnos, la cátedra construyó vastos espacios para acompañarnos y orientarnos. Entre ellos recuerdo en los espacios de ‘prácticos’ las lecturas y debates en clase -con múltiples agrupamientos-, donde también decidimos -si ningún lugar mejor que éste, o algún lugar mejor que éste-, dibujamos -y exteriorizamos nuestras representaciones-, nos planteamos el desafío de escribir -y escribimos-, dialogamos con producciones de compañeros -tanto de años anteriores como de éste- y nos adentramos de nuevo en la escritura -ya ahora anticipando y previendo sobre nuestro hacer-. Asimismo, en ‘teóricos’, sentí acompañamiento y orientación en los desafíos que se me presentaban al tener que pensar aquello que llegó a mí teórico, objetivado, explicativo en posibilidades o formas de intervención. Pensar y hacer... Podría definirlo en esta oportunidad como *escribir y practicar*.

En primer lugar, *escribir* siempre significó para mí un compartir, un dar lo que se piensa, lo que a uno lo enreda, lo preocupa o lo alegra. Como pude esbozar en mi primera crónica,

“Siempre me gustó escribir, me parece sumamente enriquecedor un acto donde unx puede ordenar lo que quiere contar, darle forma, modificarlo, emprolijarlo. Creo que la escritura -y quizás aún más en el ámbito en el que estamos- exige un nivel más profundo del hacerse cargo de lo que se está construyendo. Implica plasmar lo que se piensa, aquello de lo que unx está seguro, y de lo que duda. Deja entrever formas, estilos y también modos de pensar, convicciones, principios. Entonces la escritura me exige poner algo de mí y ante la presión y los nervios que esto me provoca, le esquivo: intento refugiarme en una escritura

colectiva, en autores, en formatos impersonales y en el peor de los casos, en no hacerlo.

Ahora, en estos casos donde la escritura no sólo implica poner algo de mí, sino que eso mío sea para ustedes me significa el doble. De allí, por un lado, la demora del escrito y por el otro, la elección de serles sincera. Así que con la premisa de no querer fallarles, disculpándome por el atrevimiento de estos primeros renglones, les –me- brindo –en- la crónica correspondiente a la clase 8.”

Creo que aquí puedo resumir y compartir lo que significa o significó escribir, y más aún escribir las Prácticas. Las expectativas que tengo para conmigo me juegan una mala pasada a la hora de escribir -incluso se cuelan por estas líneas-. Sin embargo, este proceso o recorrido, me mostró lo central que resulta esta práctica tanto para poder sistematizar lo vivido, alejarnos y mirarlo con otros ojos -objetivarlo- y con ello, poder producir conocimiento. Como así también, escribir para anticipar, para planificar, para representarnos una situación e ir decidiendo, en definitiva, cómo se construirá -sabiendo que no resultará tal cual-. Ya que como menciona Ferry (1997)

“Trabajar sobre sí sólo puede hacerse en los lugares previstos a tal propósito. Si uno está haciendo un trabajo profesional, uno trabaja para otros; el profesor que da clase trabaja para los alumnos. No se forma. Y me van a decir ustedes seguramente: sí porque desarrolla su experiencia. Y yo les respondo: pero esta experiencia no va a ser formadora para él, sólo lo será si en un momento dado, y en un tiempo dado, trabaja sobre sí mismo. Pensar, tener una reflexión sobre lo que se ha hecho, buscar otras maneras para hacer..., eso quiere decir el trabajo sobre sí mismo. Pero no se hacen las dos cosas al mismo tiempo. Es por eso que es falso pensar en formarse haciendo. La experiencia de un trabajo profesional no puede ser formadora para aquel que la lleva a cabo, salvo si encuentra los medios de volver, de rever lo que ha hecho, de hacer un balance reflexivo. Reflexionar es al mismo tiempo reflejar y tratar de comprender, y en ese momento sí hay formación.” (pp. 55)

Asimismo, esta instancia y la crónica de los espacios teóricos como escritura personal, al igual que aquellos trabajos prácticos construidos con mis compañeros, fueron un desafío. Muchas veces nos escondemos bajo otros autores, en trabajos impersonales, o no pensando quién nos lee. Me exigí en estas instancias estar en las palabras que elegía, me invité a escucharme y escuchar a mis compañeros y profesoras en sus palabras.

Por otro lado, en relación a *practicar* -Edelstein (1996)- menciona que se trata de un lugar de indeterminación, existe una búsqueda de reconocimiento del sujeto practicante en su conflictividad, tensión que implica una transición dado que no ocupamos ni un lugar ni el otro desde nuestra posición. Esto fue central para descubrir qué era lo que me ocurría en tanto ya no me sentía estudiante, si bien había situaciones de exposición, de dar cuenta de, considero que participar del proceso de formación de alguien más, lo excluye a uno de ese lugar, o mejor dicho, le exige buscar otro. A medida que las prácticas fueron desarrollándose, descubrí no sólo que ya no me sentía estudiante, sino que había encontrado mi lugar como docente -aún teniendo en cuenta que se trataba de un espacio prestado y quizás por la compañía y las formas de la co-formadora-.

## Fase interactiva:

### Introducción:

En la siguiente fase consignaré las distintas dimensiones abordadas desde la entrada al campo. Su organización fue intencional, ya que quise empezar desde lo más general -o macro- hacia lo más específico -o micro- pero estableciendo diálogos entre ellas ya que considero que no son dimensiones que se dan aisladas y que necesitan de determinada articulación también para analizarse.

#### Elección del espacio.

Antes de que comenzaran las vacaciones de invierno, en el espacio de teóricos, nos encontramos docentes y estudiantes para poder elegir los espacios en los que llevaríamos adelante nuestras prácticas. Fueron momentos de muchos nervios y tensión, intentamos poder mirar cada espacio expuesto y analizar de forma respetuosa y cuidada para con los demás y aunque parecía que nunca íbamos a poder lograrlo, cerca de las 20hs todos contábamos con opciones posibles.

En mi caso, dudé si Didáctica de las Ciencias Sociales en el ISFD N° 17 en La Plata o Campo de la Práctica II en el ISFDyT N° 136 en Ensenada. La última opción significaba viajar a Punta Lara dos veces por semana, más los espacios de TAIN. Una compañera me aconsejó

que no me complicara, que fuera por el que estaba cerca y no me exigiera tanto tiempo pero recapacité que se trataría de la única instancia de Prácticas de la carrera, esto es, sería la oportunidad de estar en el espacio que esperaba estar pero acompañada y guiada. Esto último pesó más, al fin y al cabo siempre había querido practicar en Campo de la Práctica.

Quisiera sumar un dato de color que también retoma Dani en la evaluación, cuando me tocó dibujar cómo me veía practicando -aunque yo había entendido dando clase y había ignorado este último proceso-, la situación educativa que esbocé se enmarcaba en un lugar envuelto de naturaleza, con caballos y pájaros, muy similar a mi lugar, de donde yo vengo -quizás propio de estar lejos del territorio de uno-.



# Dimensión institucional:

## Introducción:

En las páginas siguientes encontrarán un modesto escrito que intenta ser tanto descripción -en un primer momento- como análisis -hacia el final- de aquello referido a la dimensión institucional de la experiencia que transité. Para lo primero, me valdré de la lectura de análisis previos de compañerxs, la observación de los sitios web de la institución, un registro fotográfico de los espacios que recorrí, la entrevista a mi co-formadora y los registros de observación que realicé al principio. Para lo segundo, retomaré las categorías que proponen Frigerio y Poggi (1996), la noción de contexto de Achilli (2009), y las lecturas de Dubet (2007) y Lidia Fernandez (1994).

Actualmente, el Instituto Superior de Educación Superior y Técnica (en adelante ISFDyT) N° 136 de Ensenada se ubica sobre las calles San Martín y Chile compartiendo edificio con la Escuela de Educación Primaria N° 3 de dicho partido. Por lo relevado desde su página web<sup>1</sup>, la institución funciona desde 1992 como extensión del ISFD N° 17 de la ciudad de La Plata contando con la carrera de Profesorado de Educación Primaria. A medida que pasaron los años, atendiendo a



la demanda de la comunidad, “el Instituto crece e incorpora carreras como Tecnicatura Superior en Turismo, Tecnicatura Superior en Comercio Exterior, Tecnicatura Superior en Gestión Ambiental y Salud y Tecnicatura en Diseño Textil e Indumentaria.”. Así, en el año 2005 la institución adquiere identidad propia, deja de ser extensión del ISFD N°17 y pasa a denominarse ISFDyT N° 136 y unos años después incorpora a su propuesta, la carrera de Profesorado en Educación Inicial. Aunque el sitio no lo menciona, otro hito importante acontece en el año 2020 dado que se abre la extensión del ISFD en Punta Lara, contando con la carrera de Profesorado en Letras y Profesorado de Educación Primaria. La extensión funciona en el turno vespertino junto a otras instituciones - el CENS N° 450 y un Plan FinEs- en el edificio de la Escuela de Educación Secundaria N° 2, ubicada en Almirante Brown S/N, Punta Lara.

En relación a la sede del Instituto, voy a apoyarme en material visual para describirla. Pasando las puertas de entrada -opuesto a la visión de la imagen-, se observa una escalera hacia la derecha y la dirección a la izquierda. Luego, otra puerta que lleva al patio del edificio, a los baños y una serie de pasillos con aulas. Si bien este lugar no pertenecía al espacio que recorría semana a semana, sí lo era el de mi compañero, con quien asistimos en dos momentos para entrevistar al equipo de conducción del ISFD en los que por diferentes cuestiones no fue posible llevar a cabo -en los anexos encontrarán las preguntas que habíamos previsto-. Aprovecho para describir que dicho equipo de conducción se compone por una directora -Patricia- y una secretaria -Paola-. En ambas oportunidades, pude comunicarme con el preceptor -de quien no recuerdo el nombre-, que ante la situación, no supo tener buenos modales; el coordinador institucional de políticas estudiantiles (CIPE) -

<sup>1</sup> <https://isfd136-bue.infed.edu.ar/sitio/>  
<http://isfdyt136.blogspot.com/search/label/Anuncios>

Diego-, quien me compartió su teléfono para acordar otra posible para la entrevista con la directora pero la cual tampoco pudimos acordar. Luego, en palabras de las estudiantes, pude advertir que esta mediación resultaba más de tratarse del esposo de la directora que del rol que desempeña. Asimismo, para cerrar con la descripción de la sede, relataré las carreras que allí se imparten actualmente: Tecnicatura Superior en Industria Textil e Indumentaria; Tecnicatura Superior en Turismo; Tecnicatura Superior en Administración de Recursos Humanos; Tecnicatura Superior en Régimen Aduanero y Comercio Exterior; Profesorado en Educación Primaria (en sus cuatro años); Profesorado en Educación Inicial (en sus cuatro años).



Retomando nuevamente a la extensión como objeto de descripción, también sin ser mi espacio de prácticas, ya que -como menciono más arriba- el instituto funciona en el turno vespertino, Campo de la Práctica II -al igual que III y IV- de la carrera de Educación Primaria se dictan a contraturno para poder coincidir con los horarios de las escuelas.



Utilizaré nuevamente el recurso fotográfico para poder describir mejor los espacios, al ingresar por la puerta principal, se accede al patio interno o salón de usos múltiples (SUM) y luego, subiendo por las escaleras, en el primer piso, se encuentra el lugar destinado para el ISFD. Allí, se dictan tanto el Profesorado de Educación Secundaria en Lengua y Literatura (tercer año) como el Profesorado en Educación Primaria (de primero a tercero) las estudiantes cursan de lunes a viernes de 17:30hs a 22hs aprox. y la referente de ambas es la preceptora (Andrea).



Ahora, me gustaría señalar el espacio donde se llevaron a cabo mis prácticas. Como ya lo menciono, es necesario que Campo de la Práctica -salvo en primer año- coincida con los horarios escolares, tanto de mañana como de tarde. Por ello, retomando la entrevista a mi co-formadora donde explico que

“atendiendo a la solicitud del Instituto de ofrecer la asignatura Campo de la Práctica II en los dos turnos y así garantizar la cursada tanto para estudiantes que trabajen a la mañana o a la tarde, la profesora debió dividir sus cuatro horas -dado que la matrícula no permite otra comisión- en dos, los jueves de 8hs a 10hs y los viernes de 13hs a 15hs.”



Por otro lado, el lugar se trató del Museo Fuerte Barragán se ubica en la avenida Bossinga y calle José Hernández, Ensenada. Cuenta con un gran parque de dos hectáreas aprox. con mucho verde, árboles enormes y donde los vecinos aprovechan para distenderse, entrenar, pasear sus mascotas o resguardar sus caballos. Un camino de asfalto lleva a las edificaciones que se encuentran al fondo, tanto el Museo de Malvinas, como el Museo Fuerte Barragán. En relación a este último, cuenta con cinco salas y una de ellas, la denominada “Capas de Sentidos” (Sala de Arqueología), la cual recibe esa denominación dada la actividad que proponen para la visita de contingentes estudiantiles -evocando el reciente trabajo realizado en el Museo donde se hallaron y restauraron nuevos espacios de historia-, fue nuestro lugar para las clases. Aunque esto podría verse modificado dependiendo de las condiciones del clima, si hacía mucho frío utilizaban las oficinas con calefacción y si el

día estaba lindo, también utilizaban el parque. Así, como menciono en las observaciones realizadas a mediados de agosto, se

“...trata de un aula de gran espacio y de paredes gruesas -lo que la hace muy

fresca-, con los cajones acomodados para dicha actividad, sin pizarrón, sin mesas salvo una, con sillas apilables para su fácil guardado una vez concluida la



clase.”

La co-formadora conoce cada espacio del Museo, incluso esta sala es resultado de su aporte para pensar las visitas de niños de primaria. Si bien es una paráfrasis, en la entrevista ella menciona que “...ella trabaja allí hace ya algunos años y como se vio en la necesidad de encontrar un espacio, conocer el lugar y ser parte de él la hace sentir más cómoda y segura.”

También, un espacio de la institución resultaron los encuentros para llevar a cabo los Talleres Integradores Interdisciplinarios (en adelante TAIN) que acontecían los sábados de 13 a 14hs. Dado que este día de la semana la institución no contaba con auxiliares, los encuentros se

daban de manera virtual. Éstos, tuvieron diferentes improntas, unos fueron reunión del plantel docente, otros se trataron de charlas sobre temáticas específicas donde concurrían las estudiantes. Luego de las vacaciones de invierno -por propuesta de una docente-, se planteó como cierre o conclusión de estos espacios, un simposio con la participación de todo el instituto. Si bien surgieron algunas resistencias en tanto habría que organizarlo y acompañar en el proceso de escritura de las estudiantes, se llevó a cabo hacia fin de año.

A partir de este relato que recorrió por así decir los distintos espacios que componen la institución, me gustaría adentrarme en un modesto análisis. Esto, ya que considero que haber podido contar con entrevistas a distintos actores del ISFD como también haber desarrollado



las prácticas en alguna de las dos sedes, lo que inevitablemente me llevaría a conocer otros aspectos del funcionamiento, enriquecerían lo que escribiré. Ya que como expone Fernandez (1994)

“Los “otros”, [...] sirven al mismo tiempo como continente y reaseguro afectivo y como lugar donde es posible reproducir (a través de las diferentes miradas e interpretaciones) la complejidad del objeto institucional. Sin el auxilio de otros juicios y opiniones es muy alto el riesgo de “inmersión” y bloqueo consecuente en la capacidad de interpretación.” (pp. 8).

Asimismo, atendiendo a esta cuestión y advirtiendo mi posibilidad de tomar partido, dado que las cuestiones que atravesaban tanto a las estudiantes como a la co-formadora fueron compartidas conmigo, pretendo ser cuidadosa de no confundir mi presencia en el análisis con la construcción de un juicio en las siguientes líneas. Para ello, retomaré algunas categorías que me permitan tomar cierta distancia con el objeto.

Para comenzar, descubro que Frigerio y Poggi (1996) esbozan una serie de cuestiones a tener en cuenta para orientar a quienes deban construir los proyectos educativos institucionales (PEI) pero al hacerlo, también brindan pistas sobre el análisis institucional -necesario para dicha construcción-. Es por ello que retomaré las diferentes categorías que proponen para analizar lo anterior descrito a la par de pensar la noción de contexto que propone Achilli (2009), ya que dará lugar a establecer relaciones no sólo entre cada categoría y lo observado, sino entre las categorías y las categorías dentro de distintas dimensiones. Así, retomando las primeras líneas, más precisamente lo que podría considerarse como una breve historia de la institución, donde lo interesante es que fue reconstruida por sus actores -ya que se trata de una solapa de la página web del instituto (InFoD)- en donde dan cuenta de lo que consideraron relevante para dejar plasmado. Aquí se da un juego interesante entre la diferenciación que proponen las autoras entre aspectos objetivos y subjetivos, ya que aparecen mencionados hechos trascendentales para la institución -en los que podemos observar su alusión a resoluciones, actas, disposiciones, etc.- pero desde una dimensión subjetiva, cómo construyeron dicho relato, a qué o quiénes le atribuyen estos hechos, cuáles mencionan y cuáles no, etc. Asimismo, esta categoría de lo histórico puede pensarse como una dimensión, entonces ya no sólo atañe a la historia de la institución en tanto el relato de los hitos sino la historia de cada actor institucional dentro del ISFD, su historia personal y la historia en relación al tiempo que atravesamos como sociedad. Esto resulta significativo en tanto muestra que para esta trayectoria institucional, se precisaron una serie de cuestiones que la permitieran, entre ellas, las relativas a la dimensión planteada -por ejemplo, si la demanda de crecimiento del ISFD hubiera coincidido con un periodo de gobierno que no considere

importante la educación superior, ésta al menos se hubiese retrasado. Lo mismo si sus directivos o diferentes actores no hubieran creído importante atender a lo que la comunidad de Ensenada y alrededores planteaba-. Así, podemos observar cómo lo expuesto por Achilli (2009) en relación al contexto se pone ahora en juego, en tanto la oportunidad de atender a lo histórico no sólo como lo lejano y dado, sino como aquello en sentido amplio que se enlaza con lo cotidiano y lo significa. Permitiendo así, comprender los particulares lazos de lo local con lo social y epocal más amplio.

Siguiendo, el hecho de que ambas sedes compartan edificio con otras instituciones, por un lado, sigue dando cuenta de cómo lo macro se encuentra en estrecha relación y diálogo con lo cotidiano. Por ejemplo, atendiendo a aquellas (no) decisiones en tanto política educativa para con la educación superior -y los demás niveles- y sus propios edificios, qué lugar -territorio específico del campo de lo social- construye y le construyen en la sociedad. Como así también, con la cuestión significativa de que Ensenada cuenta con la mayoría de escuelas primarias con doble turno, lo que en un principio permite más posibilidades para visitar pero también más espacios habitados por más tiempo.

Por otro lado, esta situación configura no sólo ciertas limitaciones espaciales que se devuelven en temporales -por ejemplo, como ambos edificios pertenecen a escuelas que cuentan con doble turno, la disponibilidad del Instituto es en el turno vespertino.- sino también en diferentes órdenes y dimensiones. Me resultó llamativo en la entrevista con la conformadora cuando me comentó que ella debió buscarse un espacio -quizás también porque esto le permitió sentirse cómoda o segura- y en cierta medida asegurar desde lo administrativo/legal la permanencia de las estudiantes en una locación distinta por determinado tiempo. También pienso, en relación a lo que definen Frigerio y Poggi (1996) como cercos institucionales, en tanto las delimitaciones con diferentes dimensiones, lo social, lo institucional, hacia adentro: las culturas, el funcionamiento y los actores, etc. y las distintas modalidades que éstos adquieren. Imagino los que se deben marcar para poder llegar a una convivencia más o menos adecuada entre las distintas instituciones que habitan un mismo espacio. Cuantas negociaciones demandará entre ellas como con otros organismos e instituciones externas a dicha situación -jefaturas, municipalidad, consejo escolar, etc.-.

En los párrafos anteriores hacía alusión a cuestiones de la norma -dado que no es posible ni buscado fragmentar las dimensiones ya que en la realidad no acontecen así-, aquello que brinda un marco legal tanto de protección como de sujeción -en tanto la función de instituir y de socializar (Dubet, 2007) . y que las autoras Frigerio y Poggi (1996) caracterizan bajo tres dominios: La regla explícita, instituida (textura, textos, intersticios); la regla subjetivada (las representaciones); la regla producida en cada institución (que a su vez vuelve a repasar las

dos anteriores). Es central el papel que juegan los actores en la interpretación, utilización y justificación de las normas, como menciona Fernandez (1994)

“Sin embargo, es necesario señalar que si bien las instituciones en su aspecto de lo institucional, lo instituido, configuran la trama de sostén de la vida social y el andarivel por el que transcurre el crecimiento de los individuos, inevitablemente se “topan”, se confrontan y entran en “lucha” con los desvíos que conforman el cuestionamiento y la posibilidad de concreción de lo instituyente.” (pp. 3)

Así, las normas pueden considerarse como aquello que limita, que restringe, no posibilita o como lo que ofrece un marco por el cual movernos para conseguir aquello, una orientación desde la cual ya no somos solos sino en relación a. Esto, ondulando permanentemente, dado cuenta de lo dinámicas que no son sólo las normas, sino las diferentes dimensiones puestas en juego en una institución que se ubica en el campo de lo social.

Con lo expuesto, intenté dar cuenta de que “partimos de entender que sujetos, saberes y las prácticas de enseñanza ocupan espacios pedagógicos específicos en los que se inscribe y configura la acción, aunque no la determinan.” (Buchino, 2021:9) por lo que busqué “entender el proceso de investigación como el esfuerzo por relacionar distintas dimensiones de una problemática analizando los procesos que se generan en sus interdependencias y relaciones históricas conceptuales” (Achilli, 2009:37) Asimismo, para darle cierre a este apartado, me gustaría señalar que mucho de lo aquí expuesto parte de lo que fue la construcción del contenido a abordar para mis clases, por lo que en un principio me generó mucha presión y dificultad para dar cuenta de la mejor manera aquello que intentaba construir con las estudiantes.

## Dimensión curricular:

### Introducción:

Retomando los párrafos finales de la anterior sección, entiendo a la enseñanza como una práctica social, por lo tanto, situada y condicionada, entre otras cuestiones, por el diseño curricular vigente. En este apartado me propongo dar cuenta de las lecturas que realicé -tanto en conjunto como personalmente- en relación a la dimensión curricular previa a la elección del espacio como posterior. Asimismo, intentaré poner en diálogo el programa ofrecido por la co-formadora, la agenda que construimos juntas, el segundo trabajo práctico de los espacios



de los lunes -el cual realizamos junto a Agustina y Juan Cruz-, las primeras fundamentaciones escritas en los diseños de clase iniciales y el diseño curricular de la formación docente inicial (en adelante DC).

Para comenzar, me valdré de la ubicación curricular que realizamos junto a mis compañeros en el segundo trabajo práctico dado que tanto el espacio de la consigna, como el que posteriormente elegí se tratan de Campo de la Práctica II -aunque difieren en las carreras de la formación inicial-. Allí mencionamos que dicho espacio se ubica, según la estructura curricular del Profesorado de Educación Inicial, en el segundo año de la carrera y es parte constitutiva del Campo Articulador de la Práctica Docente. Éste, es concebido como el eje vertebrador de los cinco campos curriculares que componen la formación inicial (Campo de Actualización Formativa, Campo de la Subjetividad y las Culturas, Campo de los Saberes a Enseñar, Campo de la Fundamentación y el Campo de la Práctica). Asimismo, la asignatura en cuestión detalla tres dimensiones desde donde se desarrolla: la Práctica en Terreno, que busca poder pensar las instituciones educativas en distintos ámbitos: urbano, suburbano, rural; el Taller Integrador Interdisciplinario, desde el cual se abordará la idea de espacio escolar y realidad educativa; y las Herramientas en tanto aproximación y análisis cualitativo institucional.

## ESTRUCTURA CURRICULAR FORMACIÓN INICIAL segundo año



se produce –o espera que se produzca- una mutua interpelación y transformación entre los cuatro campos curriculares fundamentado en el propósito de considerar a la práctica docente como un objeto de transformación. Asimismo, bajo dicho carácter, pensamos en las relaciones que pueden establecerse no sólo entre los campos mencionados, sino entre las distintas asignaturas: valernos de las categorías y conceptos que nos brindan Didáctica y Currículum del Nivel Inicial, como así también aquellos provenientes de Teorías sociopolíticas y educación. En qué medida y para qué resulta necesario construir conocimiento en estos espacios y cómo podrían ayudarnos las prácticas a observarlos, vivirlos y analizarlos en el espacio escolar. Por otro lado, pensando en el campo de los saberes a enseñar, qué retomar de lo trabajado -o qué trabajar en conjunto- en las didácticas específicas para afinar el ojo en las observaciones, pensar qué relaciones pueden establecerse con los contenidos allí abordados y lo que vemos en las escuela-destino. Por último, podría pensarse la articulación con el campo de la Subjetividad y las Culturas, las psicologías y Cultura, comunicación y educación en clave de ir descubriendo en primer instancia quiénes son aquellos sujetos a los que voy a enseñar, y por otro lado, cómo estas aproximaciones podrían o bien ser puestas en juego a la hora de analizar actores institucionales, relaciones, lugar y habitus, o que sea a partir de la observación y relevamiento de información que ocurre en las prácticas, disparadores para trabajar algunos contenidos abordados en dichas áreas de conocimiento. Así, pensar a las prácticas como objeto de transformación no sólo desde los contenidos y en términos de temas, problemáticas, experiencias y saberes específicos, sino desde la potencialidad de articular, como menciona el diseño curricular, “las prácticas escolares con prácticas comunitarias, sociales, culturales y productivas, mediante la creatividad metodológica en los procesos de elaboración y re-elaboración del currículum.”



Ahora bien, desde una mirada en vertical, podríamos pensar que el lugar del Campo de la Práctica tiene que ver con un gran rulo que va desde cuestiones -quizá- más macro en los primeros años a cuestiones cada vez más micro en tanto se llega a los últimos años. Esto es, desde una mirada casi centrada en el contexto, la ciudad educadora, los distintos espacios donde circula el saber -primer año-, la mirada de lo institucional, el espacio escolar y la realidad educativa -segundo año-, el aula, la relación educativa y la investigación y acción educativa -en tercer año- y el posicionamiento docente -en cuarto año-. Así también, coincidiendo en que

podría pensarse dicha progresión más bien reflexiva que aumenta, discute y dialoga a medida que la formación se transita.

Asimismo, a partir del análisis del DC y ya en el trabajo con el programa de la asignatura, pude relevar que los contenidos definidos para Campo de la Práctica II se encuentran diferenciados de acuerdo a los tres ejes de este espacio y son los siguientes:

En relación a las prácticas en terreno:

- El campo de la práctica en instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales (caracterización pedagógica, social, cultural y organizativa). Interculturalidad y multilingüismo.
- Proyectos institucionales en contextos.
- Análisis e interpretación de la realidad de las diferentes instituciones educativas observadas.
- Espacios formales de circulación de saberes: la escuela.



En relación con las Herramientas de la Práctica:

- Abordajes interpretativos de la institución educativa desde una perspectiva cultural.
- Procedimientos de investigación cualitativa: observación, registro, entrevistas, encuestas, análisis de documentos y fuentes, relato de vida, grupos focales.
- Investigación a partir del recorte de un problema: formulación de un problema, elaboración de hipótesis. Sustentación y análisis de la información.

En relación al Taller Integrador Interdisciplinario:

- el espacio diseñado (o prescripto) para los distintos actores educativos y para las interacciones escolares; el espacio efectivamente recorrido por ellos (según o más allá de lo diseñado y prescripto); y al espacio representado, es decir, los significados que se otorga y las ideas que se tienen sobre los ámbitos donde los actores interjuegan;
- la cultura escolar atendiendo a las costumbres, ritualidades y rutinas escolares, emblemas, símbolos, ritos instruccionales, ficciones, lógicas de organización, actos escolares, sentidos del tiempo y conflictos entre el tiempo cíclico de la escuela (que acentúa la continuidad en un intento por disminuir la contingencia) y el tiempo errático de los niños/as (de incertidumbre y marcada contingencia), creencias, mitos, las historias institucionales (momentos fundacionales, crisis y conflictos, refundaciones);
- el orden microsocioal (la escuela como “ventana de la sociedad”) donde se establecen, se obturan o se posibilitan determinadas relaciones sociales (en este caso, educativas) y se sitúan y visibilizan las relaciones, los lazos sociales, los conflictos, los malestares, las pugnas, las desigualdades y la fragmentación, las movilidades, las negociaciones, las exclusiones o las expulsiones y las discriminaciones a determinados sujetos;
- el contexto de la comunidad donde está la escuela, atendiendo a las condiciones socioculturales del barrio o la ciudad, las familias, las organizaciones, las instituciones y los movimientos que interpelan a los niños/as y sus familias, los estereotipos sobre los actores escolares provenientes del “afuera”, los sentidos que le otorgan a la escuela diferentes actores sociales (informantes claves de la comunidad), los servicios, las ofertas y los consumos culturales, las condiciones estructurales más amplias y abarcativas que permiten comprender la situación de la escuela y sus actores.

Así, la docente co-formadora decidió abordar dichos contenidos a partir de la utilización del enfoque etnográfico, ya retomando sus palabras

“nos permite adentrarnos a la vida interna de las instituciones y decodificarla según las dimensiones de análisis construidas, dónde es central los puntos de vistas del actor sobre eso “que sucede”, y dónde las prácticas cobran sentido dentro de una cultura institucional determinada. Este posicionamiento metodológico nos permite descender a lo singular de la institución mediante una mirada holística y sistémica, que no sólo posibilita comprender esa institución en

particular, sino también abrir reflexiones más generales para pensar aspectos en común con otras realidades educativas.”

Asimismo, considera de importancia establecer, mediante la abstracción -distanciamiento para la objetivación- ciertas relaciones de valor analítico (Rockwell y Ezpeleta, 1983); en línea con el enfoque mencionado, propone emplear como estrategias de recolección de datos la observación participante y las entrevistas y el registro de campo como herramienta de sistematización de datos e interpretación de los hechos. Y para ello espera generar

“Un trabajo permanente de análisis de los registros, ese ir y venir entre los datos de campo y el esfuerzo comprensivo, sustenta el avance progresivo para superar los sentidos “evidentes” de las situaciones. Este tipo de análisis sostenido permite identificar y relacionar indicios, siendo un punto de partida y de llegada para orientar las nuevas observaciones ( Rockwell y Ezpeleta, 1983)”

Para comenzar a darle cierre a este apartado, creo necesario mencionar los contenidos que quedaron a mi cargo luego de la construcción de la agenda<sup>2</sup> en la entrevista con la co-formadora. Retomando lo sistematizado de dicho encuentro, señalamos la construcción de entrevistas a distintos actores institucionales; las culturas institucionales, los actores institucionales, conflicto y poder. Asimismo, quedaban pendientes aquellos contenidos definidos en el marco de las prácticas en terreno, dado que si bien se habían comenzado a abordar en el primer cuatrimestre con la permanencia -compuesta por cuatro visitas- en la EP n°7 de Punta Lara, la docente había previsto realizar en este segundo cuatrimestre la observación a diferentes instituciones atendiendo a la diversidad de la(s) escuela(s) primaria(s). La propuesta de la co-formadora apuesta a que el trabajo a realizar durante el año no sea sólo comprensivo sino también reflexivo, por lo que en distintas instancias -corrección de registros, evaluaciones, actividades significativas que se repiten en distintos momentos del año, reescritura de trabajos, etc.- apunta que las estudiantes puedan volver sobre lo hecho, lo pensado, lo observado y resignificarlo.

Así, me gustaría cerrar mencionando lo importante que resultó para mí el trabajo con el diseño curricular y más aún, la entrevista con la co-formadora. Allí pude comenzar a advertir el para qué de la asignatura, no sólo desde dónde tendría que pensar mis propuestas e intervenciones sino también hacia dónde apuntarían éstas. Pude comenzar a vislumbrar cuáles eran los sentidos de los contenidos consignados, qué se espera que suceda en este espacio y

---

2

[https://www.canva.com/design/DAFJ32Q0wVc/Gkfb14slM5aH\\_26VghcErg/view?utm\\_content=DAFJ32Q0wVc&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAFJ32Q0wVc/Gkfb14slM5aH_26VghcErg/view?utm_content=DAFJ32Q0wVc&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

más que nada, que este margen de acción que caracteriza a Campo de la Práctica más que incertidumbre, es la libertad necesaria para poder intentar resignificar y poner a dialogar los saberes con lo que acontece en la práctica.

# Dimensión áulica:

## Introducción:

En los apartados anteriores comencé un relato del camino recorrido para llegar al aula y también algunas cuestiones del camino dentro del aula. Así, en esta sección pretendo dar cuenta de la(s) situación(es) educativa(s) que dieron lugar a que pudiera llevar adelante mis prácticas. En un primer momento, realizaré una descripción del grupo-clase y para hacerlo, me valdré del recorrido y análisis que realizamos en la fase preactiva, la información relevada, tanto en la entrevista con la co-formadora, las observaciones de clase y también las reflexiones postactivas. En un segundo momento, presentaré los distintos diseños de clase con sus reflexiones postactivas.

La primera información que puedo obtener luego de elegir el espacio de prácticas, es la que me brinda la co-formadora en la entrevista inicial. Allí, me relata cuestiones en relación a lo institucional que deviene en lo áulico ya que advierte el espacio pedagógico, el tiempo, los contenidos y algunas características del grupo de estudiantes. Como menciono en la dimensión institucional y describo en el registro de la observación de clase, el aula de Campo de la Práctica II se ubica en el Museo Fuerte Barragán. Allí expreso que “Es un espacio bastante diferente de lo que se piensa cuando imaginamos un Instituto Superior de Formación Docente.” y continúo con la suposición de que “quizás esto, fuera del edificio de la institución, en otro horario, con un grupo más reducido y siendo las prácticas- ayude a que las clases cobren esa impronta particular. Ya que pude advertir que se trata de un espacio donde permanentemente se valen de vivencias y experiencias, de su día a día.”

Asimismo, como normalmente las clases -cuando no se trataba de visitas a instituciones- acontecían en la Sala “Capas de Sentidos”, que como explico se encuentra diseñada para que niños y niñas de las escuelas que vienen de visita realicen actividades de arqueología, “implica integrarse en un espacio diseñado, pensado y acomodado para otro fin. Incluso teniendo cuidado de no modificarlo.” Esto podría entenderse tanto desde las limitaciones como desde los márgenes de posibilidad. Por un lado, podría mencionar el tiempo destinado a la construcción de un aula por dos horas y el desarme posterior, los elementos que allí están - la mesa, el costado de la sala que se utiliza, la repisa, las sillas- y los que la co-formadora fue ganando, como el pizarrón, marcadores y borrador -es interesante pensar que ésto fue obtenido desde el Museo y no desde el ISFD-, etc., los movimientos por el espacio y las

condiciones de acuerdo al clima. Por el otro, en relación a los márgenes de posibilidad, como el aula no se encuentra prefijada, no naturalizamos y nos amoldamos a una estructura constante y conocida sino que establecemos -más o menos conscientes- criterios para configurarla. Por ejemplo, como describo en el registro, el acomodar las sillas alrededor de la mesa, o en fila hacia un costado, o utilizar el patio y sentarnos en ronda, etc. También, algo a analizar en relación al espacio, es como lo conciben los actores -en este caso, la docente y las estudiantes-, se apropian de él, saben dónde se encuentran las cosas, desacomodan y acomodan superficies, etc.

En relación al tiempo pedagógico, como relato en la entrevista

“atendiendo a la solicitud del Instituto de ofrecer la asignatura Campo de la Práctica II en los dos turnos y así garantizar la cursada tanto para estudiantes que trabajen a la mañana o a la tarde, la profesora debió dividir sus cuatro horas -dado que la matrícula no permite otra comisión- en dos, los jueves de 8hs a 10hs y los viernes de 13hs a 15hs.”

Si bien esta decisión fue tomada en pos de garantizar la posibilidad de cursar a las estudiantes, esta cursada en vez de contar con cuatro horas, tuvo dos horas por semana para cada grupo, lo que se notaba aún más cuando visitaban las instituciones y sólo presenciaban la mitad de la jornada. Lejos de pretender realizar juicios, al conocer el día de la observación que un grupo de estudiantes también de Campo de la Práctica II pero de la sede se sumaban ya que si bien estaba la posibilidad de cursar a la tarde ningún profesor había tomado las horas, descubrí que quizás hubiera existido otra organización institucional posible que garantizara las cursadas completas en los dos turnos y desde principio de año. Así, esta cuestión del tiempo resulta significativa para mí, tanto el tiempo pedagógico clase a clase que me costó tanto consignar y respetar como también el tiempo pedagógico en una dimensión más amplia. Cómo aprovecharlo, cómo volverlo interesante, enriquecedor y con sentido para las estudiantes, al servicio de qué y quiénes lo estaba pensado.

Ahora bien, mucho relaté en la dimensión curricular sobre los contenidos, sólo me parece oportuno agregar -en pos de no repetir-, en correspondencia con el párrafo anterior, como el tiempo fue un factor central a la hora de marcar ritmos y formas para la construcción y relación con el contenido. Se me devolvió en desafío pensar lo áulico cuando realizamos las visitas a las diferentes instituciones y dónde allí estaba el contenido, porque si bien entendía que todo se trataba del objeto de estudio, de qué



manera aquello que se encontraba real, tangente, presenciado por las estudiantes, podría construirse en contigo para luego en saber.

Ahora sí, retomo la entrevista a la co-formadora una vez más que ya como menciono

“me fue compartiendo a grandes rasgos quienes eran las estudiantes, me nombró a cada una y me comentó que la gran mayoría son mamás y que en muchos casos, el sustento de la familia. Si bien la extensión se encuentra en Punta Lara, las estudiantes asisten desde ahí mismo, de Ensenada o Berisso.”

Esto resultó central, no porque generara un juicio previo para con las estudiantes, sino que a partir de estos comentarios pude comenzar a advertir otras condiciones de cursada, intentar respetarlas y desde ese marco ir conociéndolas y proponiéndoles construir conocimiento.

En el grupo de los jueves, en un primer momento concurrían Belén, Nadia, Carolina, Catalina y Etelvina. A partir de la segunda clase, la última estudiante debió suspender la cursada por cuestiones administrativas. En el grupo de los viernes, asistían Lucía, María, Nadia, Rosana, Laura, Luz, Rocío, Claudia y Marianela, éstas dos últimas estudiantes de la sede se sumaron a fines de agosto. Si bien por lo ya mencionado, el espacio de Campo de la Práctica tuvo esta característica de ser a contraturno ofreciendo dos momentos, las estudiantes todas las tarde-noche compartían cursada. Asimismo, a lo largo de mi residencia, pude advertir que la separación dada por una cuestión arbitraria como las condiciones laborales, personales en relación a los horarios para poder cursar, fue más sentida que encontrarse, compartir aula y tiempo con todas las compañeras. Las estudiantes en varias oportunidades marcaban la diferencia en días de cursada, se mencionaban rispideces que repercutían en las clases y competían en trabajos, entregas, etc. Intentando esbozar un análisis, esto podría darse ya que las estudiantes comenzaron la carrera en 2021, el cual se trató de un ciclo lectivo virtual en el que recordaban llevarse muy bien y funcionar como un gran grupo. Quizás el verse todos los días durante largas horas quizás podría generar ciertas molestias -y en cierto punto decepciones- producto de conocerse. Menciono estas cuestiones dado que fueron una cuestión a tener en cuenta en el aula, tanto desde habilitar la escucha hasta plantear actividades en las que dialogaran los dos espacios.

## DISEÑOS DE CLASE

Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación  
Departamento de Ciencias de la Educación

Dirección de Educación Superior  
ISFDyT N°136  
Prof. de Educación Primaria

### **Primer diseño de clase**

#### **Fundamentación:**

Considero oportuno comenzar la fundamentación ubicando curricularmente la asignatura Campo de la Práctica II ya que ésta será una pieza importante para las decisiones desarrolladas a lo largo del diseño. Según la estructura curricular del Profesorado de Educación Primaria, el espacio mencionado se sitúa en el segundo año de la carrera y es parte constitutiva del Campo Articulador de la Práctica Docente. Éste, es concebido como el eje vertebrador de los cuatro campos curriculares que componen la formación inicial (Campo de la Subjetividad y las Culturas, Campo de los Saberes a Enseñar, Campo de la Fundamentación y el Campo de la Práctica).

Asimismo, la asignatura en cuestión detalla tres dimensiones desde donde se desarrolla: la Práctica en Terreno, que se centra en instituciones educativas de distintos ámbitos: urbano, suburbano y rural, el Taller Integrador Interdisciplinario, desde el cual se abordará el espacio escolar y la realidad educativa en estrecha relación con propósitos a nivel institucional; y las Herramientas en tanto la especificación de “los rudimentos necesarios para construir los procesos de transformación de la práctica docente” (pág. 33) –en este caso, aproximación y análisis cualitativo institucional-. Como muestra el esquema correspondiente al segundo año, el Campo de la Práctica se ubica en el centro, dando cuenta de su carácter articulador y vertebrador en donde se produce –o espera que se produzca- una mutua interpelación y transformación entre los cuatro campos curriculares fundamentado en el propósito de considerar a la práctica docente como un objeto de transformación. Esto no sólo desde los contenidos y en términos de temas, problemáticas, experiencias y saberes específicos, sino desde la potencialidad de articular, como menciona el diseño curricular, “las prácticas escolares con prácticas comunitarias, sociales, culturales y productivas, mediante la creatividad metodológica en los procesos de elaboración y re-elaboración del currículum.” (pág. 37) entendiendo la complejidad intrínseca del proceso de convertirse en profesor y cómo gran parte de éste es idiosincrásico, dependiendo de la interacción entre la persona y el contexto.” (Bullough, 2000:100)

La clase que se desarrolla a continuación pertenece a la primera instancia que propone la docente a cargo de la asignatura en su programa. Allí expresa que si bien se centrará en trabajar nociones, sentidos e imaginarios construidos por las estudiantes en torno a la escuela,

éste será acompañado también por la construcción colectiva de un marco referencial teórico que aporte herramientas para el análisis institucional. Asimismo, lo complementará con un abordaje metodológico y el diseño de herramientas que posibiliten el relevamiento de información sobre el espacio escolar en su contexto. Si bien parte de esta instancia fue abordada en la primera parte del ciclo lectivo, comprendo que la docente invita a un diálogo permanente entre dicho marco referencial analítico, las nociones, sentidos e imaginarios portados por las estudiantes con las prácticas en terreno a lo largo del año. Es por ello que cobra sentido trabajar sobre entrevistas estructuradas y semiestructuradas luego de que las estudiantes ya han construido algunas y se han aproximado a la práctica de entrevistar, como así también, ya se han introducido al análisis de lo institucional comenzando a conocer las lógicas de las escuelas en tanto particularidades y generalidades.

Elegí el texto de R. Guber ya que desde el programa se menciona la adhesión al abordaje etnográfico pero también porque la autora dialoga y problematiza las reflexividades, cómo opera el sentido común, los supuestos, como también los dos grandes momentos que desarrolla y que pueden relacionarse con el proceso que vienen realizando las estudiantes en tanto “la entrevista etnográfica sirve fundamentalmente para descubrir preguntas, para construir los marcos de referencia de los actores a partir de la verbalización asociada más o menos libremente en el flujo de la vida cotidiana. Desde estos marcos extraerá las preguntas y temas significativos para la segunda etapa.”. A partir de la presentación, espero poder continuar promoviendo un espacio -como lo viene realizando la docente- donde no sólo sean capaces de preguntarse y extrañarse de su biografía escolar, de sus recorridos y experiencias, sino que puedan analizar y reflexionar sobre lo que ven. Para poder transformar hay que conocer. Entonces, para qué mirar y desde dónde -premisa que defiende la docente en la justificación de su programa- pretendo que sea mi horizonte y guía tanto de estas clases y las que vendrán.

Por último, considero valioso explicitar algunas razones a las decisiones sobre la propuesta: En primer lugar, espero poder retomar el trabajo previo de las estudiantes con la docente sobre entrevistas ya que además de que la asignatura presenta un estilo de rulo reflexivo, en donde podrán dar cuenta del proceso que están construyendo y apropiárselo, también les permitirá ir más allá en el análisis, focalizar y profundizar con ayuda de la bibliografía y nuevas categorías teóricas que enriquecerán sus reflexiones. Considero significativo entonces, que trabajen con el texto sin recortes ni versiones, pero sí con un soporte que les permita -en el caso de ser necesario- guiar su lectura. También, pensé los tiempos en función del trabajo sobre éste en el aula, espero que surjan dudas, que necesitemos conversarlo o

releerlo. Asimismo, con el Reglamento, si bien se trata de una selección de artículos del Reglamento General de las Instituciones Educativas, su lectura puede resultar tediosa, dado que es tanto más cerrada y específica. Para finalizar, decidí realizar la sistematización colectivamente atendiendo tanto a la construcción de memorias que luego tengan sentido en el marco teórico, a la escritura narrativa en tanto ejercicio de alfabetización académica como también a la posibilidad de trabajar con otras, compartiendo y negociando formas, estilos, decisiones y sus fundamentos.

**Tema:**

- Para qué mirar y desde dónde mirar las escuelas primarias. ¿Qué y cómo nos aportan las entrevistas?

**Contenidos:**

- Entrevistas estructuradas y semiestructuradas a distintos actores institucionales.

**Objetivos:**

- Comprender las características de las entrevistas estructuradas, semiestructuradas y lo que éstas nos permiten.
- Construir colectivamente entrevistas destinadas a diferentes actores institucionales teniendo en cuenta el Reglamento General de Instituciones Educativas, la nueva bibliografía y la información que ya disponen sobre las instituciones educativas.
- Recuperar colectivamente la finalidad de las entrevistas y su sentido dentro del registro sobre instituciones educativas que vienen desarrollando.

**Propósitos:**

- Promover el diálogo entre el trabajo previo sobre entrevistas y los desarrollos de esta clase.
- Generar un espacio propicio para el trabajo colectivo y colaborativo en donde puedan negociar decisiones, justificarlas y construir acuerdos.
- Desarrollar y brindar los soportes necesarios para acompañar la actividad de lectura.
- Acompañar la escritura colectiva.

**Propuesta/Desarrollo de la clase:**

**Primer momento:** Presentación y explicitación del contenido. (20 minutos)

En este momento, espero poder conversar con las estudiantes acerca de cómo vienen con sus prácticas, qué concepciones y saberes tienen respecto del campo, su estructura y contenidos. Mi intención es -además de poder ir conociéndonos- ubicar, relacionar y dar sentido a esta clase en una serie de clases y una propuesta de la que soy ajena pero intento apropiarme. Allí me valdré de un cuadro o red conceptual (Imágenes 1 y 2) que dé cuenta de los tres componentes del campo (Práctica en Terreno, Taller Integrador Interdisciplinario y Herramientas de la Práctica) como de sus contenidos respectivos. Espero por un lado, al detenerme en los contenidos del último componente mencionado, dar pie al que será particular de esta clase. Y por el otro, al invitar a realizar un recorrido por la materia, retomar lo que ellas trabajaron con la docente sobre Entrevistas. Atender a: Cómo les fue con las entrevistas previas, recordar las preguntas que construyeron y las respuestas que obtuvieron, qué información lograron obtener, cuál esperaban. Si se sistematizó la información.

**Segundo momento:** Aportes teóricos (30 minutos)

Luego de conversar al respecto, espero poder introducirnos en el texto seleccionado -con ayuda de la imagen 3- para la clase. Allí la autora -R. Guber- realiza una primera aproximación a la noción de entrevista y luego de mencionar sus diferentes tipos, expresa que desarrollará la entrevista etnográfica -sus características, límites y supuestos, el lugar de esta técnica en la investigación, etc.-. Si bien acercaré la bibliografía para que puedan realizar una lectura previa, podría destinar tiempo a que se realice en la clase. Lo interesante de este momento es que podamos construir de qué va una entrevista -y también una etnográfica-, relevar que hay diferentes tipos de acuerdo a su intencionalidad y qué cuestiones vale la pena tener en cuenta para construir las propias. Posterior a esto último, retomaré un material facilitado -REG- por la docente anteriormente con la intención de cruzarlo también con las entrevistas ya realizadas. De allí mencionaremos qué información nos brinda, si esto ya respondería a alguna pregunta formulada o a dudas que tenemos.

**Tercer momento:** Construir entrevistas (40 minutos)

Ahora bien, partiendo de lo trabajado con el texto, el Reglamento y las entrevistas previas, se propone construir en parejas entrevistas dirigidas a otros actores institucionales de la Escuela. A propósito de lo anterior, conversamos sobre qué roles existen -podemos apoyarnos en los que desarrolla el Reglamento y sobre su biografía escolar- y qué y por qué nos interesaría entrevistarlos. Sobre qué temas queremos recabar información, si éstos fueran estratégicos para ello, etc.

**Cuarto momento:** Socialización (30 minutos)

En este último momento propongo que socialicen las entrevistas y los actores elegidos, repasando el Reglamento con el fin de observar si no existen preguntas que pudieran ser respondidas desde allí. Intentaré hacer foco en la intencionalidad de esas entrevistas, en su sentido y utilidad a su acción más grande -en tanto general y abarcativa- sobre la comprensión del funcionamiento de una escuela.

Luego, sistematizaremos en un texto colectivo que quedará plasmado en afiches qué es una entrevista y cuál es su sentido, qué hay que tener en cuenta para construirla, cuáles son los distintos tipos y sus finalidades y todo aquello que crean significativo -en tanto memoria- de la clase.

### **Anticipaciones:**

- Acercar bibliografía y soporte para acompañamiento de la lectura. También tener copia para la clase.
- Cuadro o red conceptual (5 copias) Preguntar si vienen nuevas estudiantes.
- Afiches, marcadores, hojas borrador, lapiceras.

### **Evaluación:**

En tanto evaluación sobre los aprendizajes, considero central el último momento donde se propone la construcción colectiva de un texto que sistematice lo abordado de la clase, como así también aquello que socialicemos previamente.

Por otro lado, con respecto a la evaluación de la enseñanza, reflexionar sobre la asignación de los tiempos y los momentos estipulados de la clase, el texto, la recuperación de éste y el instrumento que ofrezco como acompañamiento del proceso de lectura, la apertura en la conversación y la posibilidad de volver al punto en cada espacio de ida y vuelta.

Dudas:

El texto me resulta algo extenso y más si considero que va a la par del reglamento. No me decido si guía de preguntas para orientar, un esquema o seleccionar fragmentos.

### **Bibliografía:**

1. Guber, R. (2004). El Salvaje metropolitano. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós. Capítulos 10 y 11.
2. Reglamento General de las Instituciones Educativas de la provincia de Buenos Aires (2012). Dirección General de Cultura y Educación. (Selección de fragmentos).

Imagen 1



Imagen 2:  
Imagen 3:



### **Primera reflexión post activa**

*“Lo verdaderamente nuevo da miedo o maravilla.”*  
(Julio Cortazar: “Historia de Cronopios y de Famas”)

No sé si tomo dimensión de la significatividad de este momento: fue la primera clase en el marco de mis prácticas. Esta vez -a diferencia de mi primer trabajo en el sistema educativo-, no hizo falta llevar delantal blanco, pero sí estar convencida de que empezaría a ser parte de un proceso formativo, de que tendría gran responsabilidad en la enseñanza de otras personas.

Si bien había tenido la posibilidad de observar los cursos la semana pasada, podría afirmar que no conozco a las estudiantes, que muchas fueron mis dudas respecto de las decisiones que tomé en el diseño, no sabía si las actividades propuestas serían significativas para ellas, si los tiempos previstos fueran correctos, si podría transmitir el sentido de la clase. Aún a pesar de esto no me sentía nerviosa ni ansiosa para ninguno de los dos encuentros, así que el jueves luego de tomarme el 275 6:45 am para encontrarme con Daniela 7:35 am en la larga entrada al Museo, armamos el aula –es decir, intervenimos la sala de Arqueología con sillas, mesa, palmeritas, fotocopias y el mate- y conversando esperamos que vinieran las estudiantes. El viernes resultó similar con el viaje y el compartir con Dani los primeros minutos, aunque al tratarse de la tarde y el buen clima, preparamos en el parque. Expreso este hecho porque fue central para mí, me sentí cómoda, acompañada y esto definió como encaré mis primeras clases.



En mi diseño, tenía previsto comenzar con el cuadro del plan de estudios y que esto no me llevara más de 20 minutos. En el caso del grupo de los jueves, resultó muy interesante conversar acerca de los campos de conocimiento y las asignaturas que lo componían, fueron muchas las dudas que trajeron y comentaron a modo de descubrimiento que era por éstos que algunas materias compartían contenidos o perspectivas. Que resultara tan interesante me ayudó a elegir no cortar este momento para dar paso al siguiente y el tiempo previsto resultó





escaso. En el caso de los viernes, quizás porque son más estudiantes -y en esta clase en particular, se sumaron dos estudiantes de la sede que no podían cursar Campo II en turno el único turno que se ofrece (mañana) allí- me sentí intimidada, expuesta. Si bien nos sentamos en ronda, el primer momento no presentó un gran ida y vuelta con las estudiantes -quizás influenciada por la expectativa del día anterior-, hubo algunas preguntas, trastabillé en la conexión de este

tema con la clase que nos reunía para así dar pie al segundo momento, pero gracias a una intervención de una estudiante pude recordar el hilo. Esto me ayudó a tener en cuenta para las futuras clases la importancia de tener a mano cuáles eran los conectores entre los distintos momentos del diseño y no apelar siempre a la memoria.

Para el segundo momento, en ambos espacios fue significativa la guía de lectura ya que, al no contar con pizarrón, sirvió para que pueda apoyarme a la hora presentar el tema y lo que expone la autora. Fue útil llevar copias para las estudiantes, aunque también la tuvieron disponible en formato digital para acompañar la lectura, lo que en el caso de los jueves se notó en las cinco estudiantes dadas las intervenciones y preguntas. En este espacio, teniendo en cuenta la alteración del tiempo, a la par de retomar el texto también trabajamos con las entrevistas que ya habían construido y el Reglamento sobre la clave de qué es lo que quieren saber y así, cómo podrían relevarlo. Esto nos llevó a hablar del funcionamiento de la Escuela, de los roles y funciones de los actores institucionales deviniendo en la función de esta institución. Llamó mi atención en este momento la pregunta de una estudiante, “¿qué es la escuela para vos?” a la par de las risas y caras de sus compañeras aludiendo que se había tomado algún tipo de atrevimiento al realizarla. Me pareció significativo que se animara a hacerla y la forma en que estuvo dirigida, sentenció que no es el docente el único habilitado para preguntar. No obstante, tratándose de la primera clase, aún no estoy segura si se debe a que no me advierte como dicha figura o que también se siente cómoda y segura para hacerla.

Una cuestión que observé desde el inicio en el grupo de los jueves es su necesidad de hablar, de contar cuestiones personales, incluso, una estudiante en un momento de la clase comentó una situación con otra compañera -del grupo completo- que la acongojaba. No pude dejar pasar este hecho dado que habla del ambiente que construyó la profesora. Es verdad que las clases de Campo de la Práctica II acontecen fuera del espacio y tiempo previsto en el Instituto, lo que



podría generar que las estudiantes lo tomen como algo exterior, con otra lógica y predisposición. Asimismo, considero que las formas de Daniela son centrales para este espacio de seguridad –en términos de Meirieu (2001)- que también pude descubrir para conmigo.

Con respecto al grupo de los viernes, al respetar los tiempos del primer momento pude ordenar mejor los siguientes, aunque también fue mucho lo previsto para dos horas. Luego de reponer lo expuesto por Guber (2004) y plantear cuestiones para construir las entrevistas, decidí trabajar en grupos pequeños con diferentes actores institucionales advirtiéndoles que no sería posible anticipar con cuáles podríamos hablar en las visitas. Este formato fue positivo tanto para llegar a construir todas las entrevistas, como también para devolverme la seguridad de mis intervenciones, ya no tan expuesta e intimidada pude circular y conversar en los diferentes grupos. Como decisiones finales pensada el jueves para ambos grupos, observando que no llegaríamos, planteé el último momento en un drive, lo que permite también que tengan a mano las entrevistas en cualquier momento y lugar.

Para cerrar esta reflexión, me quedo pensando en el tiempo asignado para cada momento, en los tiempos con los que cuentan las estudiantes para la asignatura y cuáles son los que les demando con las actividades. También, en sopesar qué momentos son innegociables para el sentido de la clase, para dar lugar a las estudiantes. Si bien en la evaluación de los aprendizajes puse como central analizar el último de la clase, pude conocer mucho acerca de sus saberes en las preguntas e intercambios en los momentos previos que sí llegamos. En relación con la evaluación de la enseñanza, resignifico el material –tanto el cuadro del plan de estudios, como la guía de lectura- por el sostén que fue y el texto considero que fue oportuno en tanto permitió descubrir esas otras formas de pensar y cuestionar los para qué y cómo acercarnos para relevar información. Queda pendiente equilibrar el espacio de escucha con el aprovechamiento del tiempo pedagógico. ¿Cómo se puede hacer dialogar estas dos cuestiones?

Rufina.

## **Diseño de clase N°2**

### **Fundamentación:**

Retomaré la primera parte de la fundamentación inicial, ya que considero oportuno enmarcar la clase ubicando curricularmente la asignatura Campo de la Práctica II, ya que ésta será una pieza importante para las decisiones desarrolladas a lo largo del diseño. Según la estructura curricular del Profesorado de Educación Primaria, el espacio mencionado se sitúa en el segundo año de la carrera y es parte constitutiva del Campo Articulador de la Práctica Docente. Éste, es concebido como el eje vertebrador de los cuatro campos curriculares que componen la formación inicial (Campo de la Subjetividad y las Culturas, Campo de los Saberes a Enseñar, Campo de la Fundamentación y el Campo de la Práctica). Asimismo, la asignatura en cuestión detalla tres dimensiones desde donde se desarrolla: la Práctica en Terreno, que se centra en instituciones educativas de distintos ámbitos: urbano, suburbano y rural, el Taller Integrador Interdisciplinario, desde el cual se abordará el espacio escolar y la realidad educativa en estrecha relación con propósitos a nivel institucional; y las Herramientas en tanto la especificación de “los rudimentos necesarios para construir los procesos de transformación de la práctica docente” (pág. 33) –en este caso, aproximación y análisis cualitativo institucional-.

Así, esta propuesta se enmarca en la dimensión de las Prácticas en Terreno -dado que se visitará la EP N°10 “Domingo Faustino Sarmiento”- y estará en permanente diálogo con los contenidos abordados desde las Herramientas de la Prácticas -observación y entrevistas etnográficas-. Asimismo, la propuesta se inscribe en el segundo momento que explicita la docente en el programa de la asignatura, donde se propone realizar visitas itinerantes a distintas instituciones educativas para dar cuenta de la diversidad que tiene intrínseca pensar en la(s) escuela(s). En este sentido, la docente pretende ofrecer un recorrido por establecimientos educativos que se encuentran en ámbitos suburbanos, urbanos y rurales, haciendo foco en cómo dialogan los contextos con las improntas institucionales, pudiendo dar cuenta de cuáles son las características de éstas a partir de una investigación cualitativa. Se parte de entender las prácticas docentes, no como un cúmulo de saberes a enseñar sino, como postula Schon (1992) desde el aprendizaje en la acción, habilitando y propiciando espacios que den cuenta de la reflexión en –y sobre- la acción. No sólo como un aprender haciendo – concepción cristalizada de la práctica- sino como la posibilidad de hacer y preguntarse al respecto, de hacer y cuestionar sobre lo hecho, de un hacer acompañado de un rulo reflexivo que permite el acercamiento a los saberes trabajados. Tanto a la hora de llevar adelante las entrevistas, como de poner en juego los conocimientos previos para observar y analizar lo observado.

Por ello, para el desarrollo de la propuesta pensé en diferentes momentos que, si bien se encuentran en estrecha relación, identificarlos me permitiría dar cuenta de la especificidad y sentido de cada uno de ellos. Así, en primera instancia y continuando con el trabajo de la semana pasada, definimos llevar adelante entrevistas a diferentes actores institucionales que se encontraran en la institución. Si bien retomamos a Guber (2004) para construir el concepto de entrevistas etnográficas -donde definimos que la particularidad de éstas radica en comprender las diferentes reflexividades que se ponen en juego a la hora de entrevistar, que se pregunta desde un lugar o desde determinados conocimientos que a veces no compartimos con el entrevistado, por lo que se vuelve necesario explicitarlos, como también la importancia de realizar preguntas abiertas que permitan al entrevistado relacionar nuevas temáticas o profundizar en algunos aspectos.-, también nos brindó una serie de aspectos para tener en cuenta a la hora de conocer. Esto, por un lado, da cuenta de que entrevistas y observaciones no son estrategias aisladas, sino que se dan en íntima relación y componen algo mayor, una investigación -en este caso, desde el abordaje etnográfico-. Por el otro, estos aportes nos ayudaron a definir para qué se quiere conocer la escuela, qué intenciones se tienen y con qué estrategias se cuenta -qué permite la observación y si es lo mismo que las entrevistas, incluso si la entrevista debía ser igual a todos los actores institucionales-, intentando que las estudiantes puedan reconocer las potencialidades de cada una y sacarle el máximo jugo posible para la recolección de datos.

Otro momento significativo tiene que ver con la construcción de los registros. Allí se pondrá en juego en un análisis de lo acontecido tanto la sistematización de la información recogida como la apropiación de los conceptos abordados, lo que Schon (1992) define como reflexión sobre la acción. Esto resulta crucial ya que nos permite hilar 'lo teórico' con lo que acontece en la realidad escolar y comienza a darnos pistas ya no de lo que pasa sino de por qué pasa y para qué. Esto anterior resulta fundamental dado que nos invita a desnaturalizar prácticas, actos y rituales instalados sobre los que no nos deteníamos a pensar, y sobre todo, nos abre un nuevo margen de acción sobre lo que queremos hacer y para qué lo hacemos, es decir, entender y defender a las prácticas docentes como objeto de transformación.

En relación a esto último es que considero importante atender al interés que tienen las estudiantes de poder observar dentro del aula, será su espacio de inserción y por ello resulta significativo dar cuenta de las relaciones que se establecen desde allí con la institución. Esto también permitirá aproximarnos a cómo las cuestiones de 'la escuela' se reflejan en el aula y cómo las cuestiones del aula participan de la institución. Desde allí también se puede reflexionar sobre la macropolítica de las escuelas, desde allí se puede proponer, desde allí se

puede transformar la institución porque justamente no se trata de dimensiones aisladas. Es por ello que, lejos de querer adelantarnos o entorpecer la formación de las estudiantes, consideramos necesarios establecer y explicitar los diálogos que se dan entre las aulas y la institución en la segunda visita a la EP N° 10.

**Tema:** Qué mirar y desde dónde mirar. Prácticas en terreno en la EP N°10 "Domingo Faustino Sarmiento" de Ensenada.

**Contenidos:**

- El campo de la práctica en Instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
- Entrevistas a actores institucionales.
- Observación de la Institución, observación participante, observación según propósitos.
- Proyectos Institucionales en contexto.

**Objetivos:**

- Que las estudiantes puedan conocer la EP N°10 a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Que lleven adelante entrevistas trabajadas previamente a distintos actores institucionales.
  - Que, en una aproximación a la observación participante, puedan recolectar información, sistematizarla y luego analizarla a la luz de los marcos teóricos trabajados previamente.
  - Que las estudiantes puedan articular lo brindado sobre el PI (proyecto institucional) y el trabajo diario que observan en la institución.
  - En el caso de contar con una observación áulica, que las estudiantes puedan establecer relaciones entre lo que allí acontece y la Institución.

**Propósitos:**

- Organizar y acompañar el trabajo previo referido a entrevistas etnográficas para que las estudiantes puedan guiar las entrevistas a los diferentes actores institucionales en su visita. (drive)

- - Garantizar las condiciones necesarias para poder ingresar a la Institución. (Si bien Dani resolvió estas cuestiones, me las compartió para que pudiera familiarizarme con ellas).
- - Una vez presentes en la Institución, ofrecer acompañamiento tanto en las entrevistas como en la observación, pudiendo moderar alguna pregunta si hiciera falta o llevando adelante la presentación y aspectos formales.
- - Ofrecer material de orientación para que las observaciones, al ser dos solamente, puedan ser lo más enriquecedoras posibles.

### **Propuesta/Desarrollo de la(s) clase(s):**

Para dar cuenta del desarrollo de la propuesta, propongo dos grandes momentos que acontecerán en la EP N°10:

El primero, ocurrirá la semana del 29 de agosto -tanto el jueves como el viernes- y tendrá tres ejes que lo organizarán. Uno de ellos consistirá en realizar entrevistas a los diferentes actores institucionales que pudieran encontrarse en la Institución retomando la actividad propuesta sobre entrevistas etnográficas, donde dispusimos -por falta de tiempo- continuar con la construcción de las preguntas por un archivo de Drive. Allí pondremos en diálogo, por un lado, lo trabajado con el Reglamento con respecto a qué actores se podrían encontrar y sus funciones, y Guber (2004) -también Anijovich (2018) en el primer cuatrimestre- sobre el abordaje etnográfico y las estrategias a tener en cuenta para recabar toda la información que puedan brindarnos estos actores acerca de su escuela. El segundo eje, se desarrollará a la par y en estrecha relación con el primero dado que se trata de la observación que las estudiantes vayan realizando de la Institución y que también les ofrecerá pistas o información que pueden sumar a las entrevistas (carteleros, espacios, actividades que se estén desarrollando, etc.). Así, en un primer momento se invitará a que observen el barrio donde se encuentra la EP N° 10, cómo llegan las y los estudiantes, si el clima es un factor decisivo, etc. Una vez dentro y luego de la presentación, se podrá dar cuenta de la bienvenida y el saludo inicial como así también del espacio, la ubicación de las y los chicos, las docentes, y demás cuestiones. El tercer eje consistirá en un momento posterior, donde puedan relatar lo observado, sistematizar la información de las entrevistas y establecer diálogos con lo trabajado desde el marco teórico -Frigerio y Poggi (1992)-.

**Aquí no tengo muchas anticipaciones**, por un lado, porque no conozco la institución, y por el otro, porque mucho de lo que ocurra depende de varios factores, la disponibilidad de los actores, los espacios, las actividades de la escuela planeadas para ese día, etc. Espero que

podamos realizar un recorrido por el establecimiento y los diferentes sectores, la posibilidad de conocer la estructura arquitectónica, la dirección y/o secretaría, la biblioteca, el o los patios, el espacio del EOE -si hubiera-, algún aula, el comedor -si hubiera-, el momento del recreo, etc. Aprovechando así cada información que la escuela nos pudiera brindar sin perder de vista los dos ejes propuestos allí, tanto la observación como las entrevistas.

El segundo momento de este diseño, tal lo acordado con la docente en la construcción de la agenda, consistirá en la segunda y última visita a la EP N° 10 y acontecerá la semana del cinco de septiembre -tanto jueves y viernes respectivamente-. Allí se espera que las estudiantes puedan ingresar a las aulas y realizar sus observaciones dado que se trata de un interés genuino que han manifestado. Teniendo en cuenta que el eje curricular de segundo año son las instituciones educativas, pero también queriendo respetar dicho interés, se enviará previamente un cuadro conceptual o una guía que dé cuenta de los conceptos trabajados previamente a modo de orientación a la hora de observar. Allí se buscará que las estudiantes puedan establecer relaciones entre la información que han obtenido en la primera visita a la institución -y su análisis posterior-, el marco teórico trabajado y lo que acontezca dentro de las aulas. Asimismo, se contemplará profundizar en la observación a lo largo de la estadía.

### **Anticipaciones:**

Preparar la documentación necesaria para ingresar a la Institución:

- Nota a Inspectoría.
- Listado de estudiantes.
- Acciones a llevar a cabo con cronograma.
- Preparar material de orientación. Enviar al grupo de Whatsapp.

### **Evaluación:**

En tanto evaluación de los aprendizajes se tendrá en cuenta el trabajo previo de las estudiantes con relación a las entrevistas como también al momento de llevarlas a cabo. Algunos criterios serán la pertinencia de las preguntas, la utilización de los aportes que brinda la bibliografía, las decisiones estratégicas que tomen condicionadas por el tiempo, los actores que se encuentren, etc. Por otro lado, resulta de gran importancia la sistematización de la información recogida en la institución y su análisis en el registro. Allí podré dar cuenta de las relaciones que establecen las estudiantes, a qué cuestiones le prestan más atención, qué pudiese estar costando un poco más, y lo central, por dónde o de qué manera podría comenzar a ayudarlas.

· En cuanto a la evaluación de la enseñanza, haré hincapié en cómo están funcionando los materiales complementarios u orientadores, si tienen sentido para las estudiantes, si responden a sus dudas o ayudan a entrelazar lo visto con los marcos teóricos. Por otro lado, evaluaré si el trabajo con el Drive resulta o entorpece la actividad y cómo podría mejorarlo para una oportunidad futura. Asimismo, prestaré atención a las ayudas brindadas en la observación y entrevistas.

**Bibliografía:**

Para la docente:

- Anijovich, R. (2009) Transitar la formación pedagógica. Paidós, Buenos Aires

- Frigerio, G., Poggi, M., Tiramonti, G., Aguerrondo, I. (1993). Las instituciones educativas : Cara y ceca. Buenos Aires : Troquel. (Troquel Educación. FLACSO-Acción)

- Guber, R. (2004). El Salvaje metropolitano. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós. Capítulos 10 y 11.

- Reglamento General de las Instituciones Educativas de la provincia de Buenos Aires (2012). Dirección General de Cultura y Educación. (Selección de fragmentos).

- Schön, D. (1982). El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan. BA: Paidós.

**ESCUELA PRIMARIA Nº10**  
**"DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO"**

Hola chicas, ¿cómo están? Dado que esta semana visitaremos La EP Nº10, y como tenemos planeado, nos introduciremos a observar las aulas, les dejo algunas orientaciones por si les fueran de ayuda.

Si bien el eje central de 2do año son: las **instituciones educativas** con Dani consideramos genuino atender a su interés por lo que ocurre dentro del aula en tanto futuras docentes. Por eso les proponemos que la observación que realicen tenga dos focos:

por un lado, la observación propiamente dicha. Registren todo, el barrio, cómo llegan las y los chicos, las docentes, cómo es el saludo de bienvenida, qué ocurre después, cuándo ingresan al aula, qué hacen, quiénes están, cómo se ubican las y los estudiantes, qué hace la docente, cómo es el aula, etc.

por el otro, las invitamos a que piensen el aula como parte de la institución, de la escuela. ¿QUÉ DE LO QUE ALLÍ VEN PODRÍA RELACIONARSE CON LO QUE OCURRE FUERA DEL AULA? Dónde se ubica el aula en la estructura del edificio y si eso modifica algo, si están trabajando en algún proyecto, cómo son los tiempos, etc.

no se trata de pensar cada aula como algo cerrado y aislado de la institución

sino de pensarlas como parte de la institución y en permanente relación. Por eso las invitamos a descubrir los diálogos que se producen entre el aula y la institución, entre las aulas, entre las distintas aulas y la institución.

Para este momento, podrían volver sobre lo que vieron en el texto de Anijovich y también los componentes que mencionan Frigerio, Poggi y Tiramonti.

SI BIEN LOS PONEMOS SEPARADOS PARA TENERLOS EN CUENTA, SON DOS PREGUNTAS QUE VAN DE LA MANO.

POR ESO LOS TEXTOS QUE NOS VAN A AYUDAR SE REPLETEN.

y acá sería importante volver sobre qué es lo institucional que explican Frigerio, Poggi y Tiramonti

**PARA LOS REGISTROS:**

Cuando vayan a escribir los registros, piensen de nuevo en los dos focos de la visita en relación: Como observación en sí, aquello que registraron del funcionamiento escolar, las normas, los tiempos, los roles de los actores, etc. demuestra los diálogos que hay entre el/las aulas y la institución.

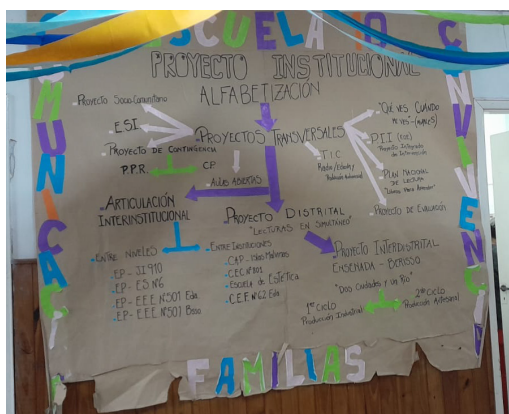


Para las estudiantes: Repaso.

- Anijovich, R. (2009) Transitar la formación pedagógica. Paidós, Buenos Aires
- Frigerio, G., Poggi, M., Tiramonti, G., Aguerrondo, I. (1993). Las instituciones educativas : Cara y ceca. Buenos Aires : Troquel. (Troquel Educación. FLACSO-Acción)
- Guber, R. (2004). El Salvaje metropolitano. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós. Capítulos 10 y 11.
- Reglamento General de las Instituciones Educativas de la provincia de Buenos Aires (2012). Dirección General de Cultura y Educación. (Selección de fragmentos). Imagen 4

### Reflexión postactiva N° 2

Pensar en el diseño de esta clase o estas clases se me devino en un gran desafío, me sentía muy nerviosa dado que comenzó a agobiarme no saber con qué me iba a encontrar, qué debía o podía hacer, qué anticipaciones debería atender, incluso dudé si las hubiera más allá de plantearlo en las tutorías y con la co formadora. Así, me tomé el atrevimiento de ir a observar la EP N°10 sin la entrega del diseño, y no entrega en carácter burocrático, sino en la no entrega por mi imposibilidad de darle forma.



Desde que llegué a la Institución me sentí un tanto perdida, cuando me encontré con las estudiantes y Daniela e ingresamos a la escuela, más precisamente mientras ella tomaba la posta de presentarnos y hablar con la directora o a medida que recorriamos el espacio, advertí que yo había tomado una posición más de estudiante –me parecía muy interesante esta escuela, no podía dejar de observar las actividades planteadas, el

proyecto institucional hecho cartelera, las intervenciones artísticas en las paredes-. Quizás pueda deberse a que en mi formación nunca había tenido la experiencia de visitar una institución -si bien había recorrido muchas escuelas primarias por el trabajo de mis padres o incluso el mío-, pero a medida que se iba desarrollando y veía márgenes de acción comencé poco a poco a soltarme. En el momento de las entrevistas a los distintos actores -llevada a cabo en la biblioteca- pude acompañar a las estudiantes con la elección de las preguntas, intervenir para que la conversación siga girando en torno a lo institucional o a cuestiones

relevantes, luego en el recreo –que se fue en el SUM dado que llovía- también fui descubriendo con preguntas o pequeñas advertencias como podía orientar a las estudiantes en la recolección de información.

Luego de la experiencia, ya en casa y en situación de reflexión, repaso lo acontecido y entre las preocupaciones de la estudiantes respecto al portafolio y las de Daniela en relación a que las chicas no se habían detenido en cuestiones que quizás para nosotras resultaban centrales, advierto que si bien no había sabido cómo anticipar toda la visita y en general la clase, si había podido definir cuáles eran los objetivos y propósitos de estar ahí, el para qué. Esto fue significativo porque desde ese eje logré encontrarme en la figura de docente de campo de la práctica, o al menos, en quien orienta y acompaña activamente la práctica en terreno de futuras docentes -aún cuando en el momento no lo había notado-. En ayudar a mirar dónde está lo valioso, lo importante de rescatar para luego poner en cuestión, para poder “hilar ‘lo teórico’ con lo que acontece en la realidad escolar y comienza a darnos pistas ya no de lo que pasa sino de por qué pasa y para qué” (Diseño de clase N°2).



Siguiendo con los momentos que componen esta clase, producto de mis preocupaciones ya para la siguiente semana contaba con las anticipaciones sistematizadas en el diseño, una infografía para acompañar el ingreso de las estudiantes a las aulas sin perder de vista el objeto de estudio que nos compete y también un audio que daba pistas sobre el recorrido por la institución<sup>3</sup> que creí importante. Sin embargo, por el Feriado Nacional en el que se nos llamó a reflexión por un hecho



aberrante como el atentado a la vicepresidenta, debimos reacomodar la agenda. Por lo que, mientras el jueves siguiente las estudiantes de la mañana se encontraban en las aulas, con Daniela nos dispusimos a corregir los portafolios entregados. Si bien al principio esto pasó desapercibido para mí, escuchando experiencias de otras compañeras descubrí que se trató de un gran gesto de mi co-formadora para mi formación dado que me invitó a leer y comentar de mi puño y letra los portafolios de las estudiantes. Daniela ya había advertido que -al menos en los trabajos leídos-, no se presentaba un diálogo entre lo observado y el marco teórico, entonces coincidimos en que era una cuestión general la reescritura por lo que propuse

<sup>3</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/1c-PolmpqomJz0riHMWaeM3IMo6aOPhb>

comentar con preguntas que permitirían ser orientaciones para cuando las chicas se reencontraran con sus escritos.

Asimismo, para la visita a la EP n°10 del grupo de los viernes, en la que recorreríamos la institución, llevarían adelante entrevistas a distintos actores y observarían el recreo, me sentía mucho más segura de lo que podría aportar y cuáles serían las acciones o intervenciones que llevaría adelante. Si bien Daniela también se encargó de presentarnos y hablar nuevamente con la directora, aproveché que estábamos las dos para conversar con las estudiantes sobre lo que allí veían. La semana siguiente, con este grupo también, repetimos la actividad de corregir algún portafolio entregado más tarde.

Para concluir con esta reflexión postactiva, por un lado, me gustaría aclarar que hay muchas cuestiones interesantes de la institución que observamos –sí, me hago parte porque si bien construí la seguridad de entender qué podía aportar, no dejé de estar disponible a descubrir y ser curiosa con lo que allí pasaba- que si bien no sistematizo, son un gran aporte a mis saberes. Por otro lado, en relación a la seguridad que menciono, las charlas que surgieron post visita en la vereda de la escuela, donde las estudiantes preguntaban algunas cuestiones y con Daniela pretendíamos remarcar otras, dado que no teníamos la posibilidad de ir y venir entre la práctica en terreno y las clases en el aula. Asimismo, otra cuestión central de esta clase de dos semanas, fue la posibilidad de resignificar –o encontrarle sentido- a la previsión de la clase, el diseño. Entendí la importancia de definir o tener claro qué es lo que se espera del encuentro, qué es lo que quiero que se lleven, para qué.

Si bien ahora en mi relato parece mucho más armónico el desenlace, en medio de estas dos semanas me cuestioné mucho lo que sabía, si podría ser de ayuda para las estudiantes, cómo podría atender también a sus condiciones de estudio -dada la entrega del portafolio fue un tema recurrente- y equilibrarlas con garantizar el derecho a la educación. Necesité tutorías para que me ayudaran a pensar en qué estrategias podrían ayudar a las estudiantes a poner en juego los marcos teóricos en aquello que veían o informaban.

Rufina.

### **Diseño de clase N° 3**

#### **Fundamentación:**

Retomaré la primera parte de la fundamentación inicial, ya que considero oportuno enmarcar la clase ubicando curricularmente la asignatura Campo de la Práctica II, ya que ésta será una

pieza importante para las decisiones desarrolladas a lo largo del diseño. Según la estructura curricular del Profesorado de Educación Primaria, el espacio mencionado se sitúa en el segundo año de la carrera y es parte constitutiva del Campo Articulador de la Práctica Docente. Éste, es concebido como el eje vertebrador de los cuatro campos curriculares que componen la formación inicial (Campo de la Subjetividad y las Culturas, Campo de los Saberes a Enseñar, Campo de la Fundamentación y el Campo de la Práctica). Asimismo, la asignatura en cuestión detalla tres dimensiones desde donde se desarrolla: la Práctica en Terreno, que se centra en instituciones educativas de distintos ámbitos: urbano, suburbano y rural, el Taller Integrador Interdisciplinario, desde el cual se abordará el espacio escolar y la realidad educativa en estrecha relación con propósitos a nivel institucional; y las Herramientas en tanto la especificación de “los rudimentos necesarios para construir los procesos de transformación de la práctica docente” (pág. 33) –en este caso, aproximación y análisis cualitativo institucional-.

Así, esta propuesta se enmarca en la dimensión de las Prácticas en Terreno -dado que se visitará la EP N°11 “Don José Bilbao” Pje. Villa del Sur- y estará en permanente diálogo con los contenidos abordados desde las Herramientas de la Prácticas -observación y entrevistas etnográficas-. Asimismo, la propuesta se inscribe en el segundo momento que explicita la docente en el programa de la asignatura, donde se propone realizar visitas itinerantes a distintas instituciones educativas para dar cuenta de la diversidad que tiene intrínseca pensar en la(s) escuela(s). En este sentido, la docente pretende ofrecer un recorrido por establecimientos educativos que se encuentran en ámbitos suburbanos, urbanos y rurales, haciendo foco en cómo dialogan los contextos con las improntas institucionales, pudiendo dar cuenta de cuáles son las características de éstas a partir de una investigación cualitativa. En este sentido se parte de entender las prácticas docentes, no como un cúmulo de saberes a enseñar sino, como postula Schon (1992) desde el aprendizaje en la acción, habilitando y propiciando espacios que den cuenta de la reflexión en –y sobre- la acción. No sólo como un aprender haciendo –concepción cristalizada de la práctica- sino como la posibilidad de hacer y preguntarse al respecto, de hacer y cuestionar sobre lo hecho, de un hacer acompañado de un rulo reflexivo que permite el acercamiento a los saberes trabajados. Tanto a la hora de llevar adelante las entrevistas, como de poner en juego los conocimientos previos para observar y analizar lo observado.

Para este diseño, pensé que resultaría interesante empezar a pensar en una estrategia de acompañamiento para el momento del programa en el que nos encontramos -sobre conocer y analizar las instituciones educativas seleccionadas-, ya que considero, se trata de procesos

con gran complejidad en donde se vuelve necesaria la recursividad, la reflexividad y los sentidos que le otorgamos a ello. Entonces, teniendo en cuenta lo que las estudiantes mencionaron sobre las condiciones para estudiar y las oportunidades que para ello brinda el formato de podcast, propondré que construyamos diálogos a partir de episodios. Esto es, espero presentarles un audio podcast en el que aborde un tema específico, por ejemplo “lo institucional” en donde mencione algunas categorías teóricas y algunas preguntas con la intención de que las estudiantes puedan ‘devolver’ otras grabaciones en donde las categorías ayuden a pensar la institución visitada. La idea es que la construcción del guion les suponga tener que escribir y más concretamente para comunicar sus ideas, la grabación y circulación de la información que les permita democratizar el conocimiento en tanto nuevas (otras) formas de comunicar aquella experiencia compartida, los distintos análisis pensados y relaciones establecidas. Asimismo, estos audios o podcasts pueden sumarse a los registros que construyan de las visitas, transcribirse o servir como orientación a la hora de pensar la(s) escuela(s).

**Tema:**

Qué mirar y desde dónde mirar. Prácticas en terreno en la EP N°11 "Don José Bilbao" de Villa del Sur, Chascomús.

**Contenidos:**

- El campo de la práctica en Instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Ámbito rural
  - Entrevistas a actores institucionales.
  - Observación de la Institución, observación participante, observación según propósitos.
  - Proyectos Institucionales en contexto.

**Objetivos:**

- Que las estudiantes puedan conocer la EP N°11 a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Que lleven adelante entrevistas trabajadas previamente a distintos actores institucionales.

- Que, en una aproximación a la observación participante, puedan recolectar información -respecto de las normas, el funcionamiento, el/los espacio/s, los tiempos que hacen a esta institución-, sistematizarla y luego analizarla a la luz de los marcos teóricos trabajados previamente.
- Que las estudiantes puedan acercarse a las particularidades de una institución escolar en el ámbito rural.
- Que las estudiantes puedan articular lo brindado sobre el PI (proyecto institucional) y el trabajo diario que observan en la institución.

### **Propósitos:**

- Proponer y presentar estrategia de acompañamiento al proceso complejo de conocer y analizar las instituciones educativas.
- Organizar y acompañar la revisión de las entrevistas etnográficas destinadas a los diferentes actores institucionales, para que las estudiantes puedan llevarlas adelante en su visita. (drive) - Ofrecer en infografía esquema del diseño de esta clase que dé cuenta los momentos y actividades que espero puedan realizar en la semana.

### **Propuesta/Desarrollo de la clase:**

Dado que aún no tenemos certezas sobre si se podrá realizar la visita a la EP N° 11 en el Paraje Villa del Sur partido de Chascomús, planteo para este diseño dos propuestas:

Por un lado, en el caso de viajar, propongo 3 momentos que compondrán la clase.

1er momento: Invitación y preparación.

Este apartado consiste en ofrecerles a las estudiantes una infografía respecto de cómo se construyen los podcasts, cómo es la conformación del guion, si existen aplicaciones, si lo podemos hacer 'más casero', etc invitándolas a llevar adelante el proceso de producción y así poder dialogar alrededor del análisis institucional.

Por otro lado, invitaré a las estudiantes a que en el transcurso de la semana retomemos las preguntas de las entrevistas dirigidas a los actores institucionales para pensar si necesitan reformulaciones, sumar alguna, sacar otras, pensando en las aproximaciones que tenemos de la institución a la que van a ir, las categorías teóricas que tenemos, como también la experiencia previa (si posibilitaron el diálogo, si nos ofrecieron la información que necesitábamos, etc.)

2do momento: Entrevistas y observación. En el transcurso del viaje.

En este momento las estudiantes se encontrarán viajando desde Punta Lara hacia la EP N° 11 “Don José Bilbao” Pje. Villa del Sur (Partido de Chascomús). Las invitaré en un apartado del material enviado: (colocar apartado) a que anoten todo lo que les parezca importante del viaje, cuando bajen de la ruta hacia la escuela, qué es lo que ven, si pudieron observar cómo llegan los distintos actores institucionales, cuántos son, qué roles tienen. Etc.

3er momento: Sistematización y análisis. Posterior al viaje.

Aquí les propongo a las estudiantes que realicen la sistematización de las anotaciones, grabaciones y fotos en un registro que dé cuenta la experiencia y del análisis que puedan llevar a cabo de las cuestiones que les parezcan importantes.

**OPCIÓN 2:**

Por otro lado, si no viajan a Chascomús, la clase será distinta para el grupo de los jueves y el de los viernes ya que el primero trabajará en el Museo y el segundo visitará nuevamente la EP N°10, completando el cronograma y las actividades. Con las chicas de los jueves me parece interesante trabajar en torno a la escritura y los diálogos con el marco teórico, por ello, las invitaré a que traigan los registros de las dos visitas a la EP N° 10, aún si no los terminaron, para trabajar con ellos.

También, podremos trabajar en tutorías sobre las reescrituras de los portafolios.

**Evaluación:**

En tanto evaluación de los aprendizajes retomo cuestiones previas: se tendrá en cuenta el trabajo de revisión que las estudiantes hagan en relación a las entrevistas como también al momento de llevarlas a cabo. Algunos criterios serán la pertinencia de las preguntas, la utilización de los aportes que brinda la bibliografía, las decisiones estratégicas que tomen condicionadas por el tiempo, los actores que se encuentren, etc. Por otro lado, resulta de gran importancia la sistematización de la información recogida en la institución y su análisis en el registro. Allí podré dar cuenta de las relaciones que establecen las estudiantes, a qué cuestiones le prestan más atención, qué pudiese estar costando un poco más, y lo central, por dónde o de qué manera podría comenzar a ayudarlas.

En cuanto a la evaluación de la enseñanza, haré hincapié en cómo están funcionando los materiales complementarios u orientadores, si tienen sentido para las estudiantes, si

responden a sus dudas o ayudan a entrelazar lo visto con los marcos teóricos. Por otro lado, evaluaré el podcast como otro formato posible para intercambiar. Asimismo, prestaré atención a las ayudas brindadas en la observación y entrevistas.

Imagen 5.

### Reflexión post activa N° 3

Esta semana fue de mucho aprendizaje, aprendí la importancia de pedir ayuda, de pensar sobre lo que viene, de cómo volver a eso que parece tan teórico en clave de posibilidad, de posibilidad a que brinde pistas sobre cómo pensar aquello que preocupa, que inquieta.

Entendí así cuál es el sentido del diseño de clase, no es resolver lo que allí va a pasar, sino, tener claro qué es lo innegociable, lo que pretendemos que suceda. Fue central para esto la tutoría del lunes, pude escuchar a mis compañeros y también hacerme el tiempo para pensar. Si bien allí llevé mis inquietudes, mis miedos, cuando me tocó compartir me descubrí relatando todo lo que había pensado estas semanas y el recorrido que había hecho. No creo que tenga todo resuelto, no creo que sea la única respuesta, pero al mismo tiempo que contaba aquello que en un principio resultaba problemático –cómo aprovechar el tiempo pedagógico- también iban surgiendo líneas en donde parecía que empezaba a atender esta cuestión -La semana pasada, a raíz de las consultas en la vereda sobre el portafolio y la preocupación de las estudiantes en cómo poner en diálogo el marco teórico abordado con las prácticas en terreno que vienen realizando, se me ocurrió enviar un audio a estilo podcast en donde ofrecía algunas pistas del recorrido por la institución y desde dónde podría ser interesante analizarlo.- Es decir, el poder contar lo que me estaba atravesando hizo que no sólo me ordene, sino que identifique por donde debía seguir, por supuesto que también resultaron centrales los aportes posteriores de las profesoras.





Entonces, decidí sostener en el caso de ser necesario –atendiendo también a mis condiciones de cursada- las infografías y ofrecer podcast a modo de acompañamiento y orientación. Para ello, teniendo en cuenta que aún no sabía si podrían realizar el viaje a la escuela rural de Chascomús, preví dos posibles escenarios y los compartí con las estudiantes. Asimismo, por la aceptación que tuvo el podcast decidimos realizar intercambios con ese formato a modo de registro de las visitas, atendiendo que si bien en el guión necesitábamos escribir, esto no nos llevaría tanto tiempo y trabajo como relatar verbalmente desde una dimensión de análisis de las propuestas por Frigerio y Poggi (1996).

La incertidumbre sobre el viaje causó un gran malestar en Daniela y en las estudiantes, se trataba de una propuesta en el marco de los Taines tanto para 2do como para 3ero pero surgieron muchas trabas sobre todo a nivel institucional, al principio sobre la cantidad de profesores –justificada justamente por tratarse de una propuesta desde el Taller Integrador Interdisciplinario- que no convencía a la directora del Instituto. Luego, por cuestiones burocráticas sobre quién debería llamar para corroborar el estado de la salida –si había sido aprobada o no-, las autorizaciones de las estudiantes, etc. A raíz de esta situación, tanto Daniela como las estudiantes me compartían sus preocupaciones y experiencias. Las estudiantes ya estaban con malestar por lo sucedido con una de sus compañeras, me relataron que tuvo que dejar de cursar -a esta altura del ciclo lectivo y ya con un primer año con todas las asignaturas aprobadas- ya que se le presentaron dificultades para acreditar el nivel secundario. Sumado a esto, en la semana aprovechando que la directora se encontraba en la extensión, pidieron hablar con ella por el viaje y si bien accedió y se acercó hasta el aula, no había sido muy grata la conversación. Sin ánimos de sumarme a un relato de situaciones que no viví, no puedo dejar pasar cómo acongojó a las estudiantes –tanto que lo repitieron varias veces en la clase- que la directora dijera una frase desafortunada en relación a su formación, en la cual no las consideraba como futuras docentes, sino como estudiantes y que dudaba de si llegarían todas a finalizar la carrera.

A modo de cierre, esta semana estuve bastante perdida y en algunos puntos me sentía personalmente sobrepasada por cuestiones laborales que se sumaron a la preocupación o crisis de las prácticas. Fue central el intercambio con las docentes en la tutoría puesto que me ordenó y me ayudó a ver por dónde podría seguir. Al final, confirmado un día antes, el viaje a Chascomús se realizó por lo que el intercambio con las estudiantes fue mediante la infografía compartida al grupo de WhatsApp.

Rufina

### **Fundamentación:**

La siguiente clase se enmarca dentro de la dimensión Herramientas de la Práctica y corresponde a la asignatura Campo de la Práctica II del profesorado de Educación Primaria. Asimismo, el carácter de eje vertebrador de la materia -en general- y el contenido y la intencionalidad de la propuesta -en particular- invitan a establecer permanentemente un vínculo con la dimensión Prácticas en terreno y otras asignaturas del año.

Con respecto a la intencionalidad de esta propuesta, busco que las estudiantes puedan en una primera instancia, acercarse a las dimensiones analíticas que proponen Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) que si bien son construcciones teóricas, nos permiten conocer y problematizar las instituciones y sus culturas institucionales. En una segunda instancia, espero generar espacios en los que las estudiantes puedan poner en juego el contenido con su trayectoria y experiencias previas.

En este sentido, decido empezar por una actividad que las invite a poner en práctica la lectura previa fundada en mi convencimiento respecto de tomar los saberes de las estudiantes como disparadores para la enseñanza. Esta actividad inicial me permitirá saber por dónde se encuentran, qué piensan, qué dudas podrían tener, qué es necesario reponer. Asimismo, que no haya un momento de exposición teórica en la clase virtual, atiende a que por un lado, creo que la dinámica de lo sincrónico conlleva otros tiempos en donde esta práctica expositiva podría volverse tediosa y por el otro, a que el grupo de los viernes cuenta con más estudiantes y con muy diversas trayectorias, como es el caso de las estudiantes de sede que han empezado a cursar hace un mes, por lo que trabajar en grupo y construir explicaciones para socializarlas puede contribuir a democratizar el conocimiento.

Asimismo, elegí que los tres casos brindados sean de una misma institución para reflexionar acerca de que “ni la cultura ni los modelos son fijos, rígidos ni inmutables, sino que se adecuan en función de los cambios permanentes en el interior de la institución, su contexto próximo y el orden social.” (pp. 38) Es decir, las instituciones no presentan estas dimensiones de forma exacta, sino que éstas se tratan de construcciones teóricas que nos permiten poder analizar estas organizaciones. Es por ello que me parece interesante la construcción del cuadro comparativo ya que mi intención no es que las estudiantes sólo repongan el que aparece en el material bibliográfico sino que puedan construir analizadores, qué aspectos marcarán de cada una de las culturas institucionales propuestas por las autoras y si esto les permitiría hallar una nueva o distinta y reflexionarla. Para ello tiene relación el último

momento descripto, en donde se invita a las estudiantes a que puedan dar cuenta de estas dimensiones en sus registros de visitas o sus experiencias, haciendo el ejercicio de analizar lo vivido desde categorías teóricas.

**Tema:** Dimensiones analíticas para conocer las instituciones escolares.

**Contenido:** Análisis e interpretación de la realidad de las diferentes instituciones educativas observadas. Concepto de Cultura(s) Institucional(es).

**Objetivos:**

- Que las estudiantes puedan aproximarse a las distintas culturas institucionales propuestas por las autoras y con ello, construir colectivamente un cuadro comparativo con analizadores que ayuden a dar cuenta de cada una y si podría haber una nueva.
- Que las estudiantes, poniendo en juego las dimensiones propuestas por Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992), puedan analizar las distintas instituciones observadas y la información de éstas sistematizada en los registros.

**Propósitos:**

- Partir de los saberes de las estudiantes para abordar los distintos tipos de culturas institucionales, atendiendo a que son conceptos teóricos propuestos por estas autoras y que no aparecen tal cual en la realidad.
- Generar espacios donde las estudiantes puedan poner en juego las categorías analíticas propuestas por las autoras y relacionarlas con sus experiencias.

**Propuesta/Desarrollo de la Clase:**

Tal como lo expresa la fundamentación de la clase, habrá dos propuestas. Una a realizar con el grupo de los jueves, de manera presencial el 22 de septiembre, y otra a desarrollarse sincrónicamente el viernes 30 de septiembre.

Grupo de los jueves:

**Primer momento:** Llevaré en papel tres casos donde predomine cada dimensión de la cultura institucional abordada por las autoras. Como somos pocas no nos subdividiremos sino que leeremos en voz alta a las tres e iremos decidiendo a qué dimensión propuesta por las autoras hace referencia, por qué. Para finalizar con esta actividad, propongo contarles que en realidad se trataba de la misma institución pero de momentos y lugares distintos, de diferentes actores

así poder pensar en la importancia de analizar diversos factores de la institución a la que vamos a conocer y de ponerlos en diálogo.

**Segundo momento:** Aprovecharé los aportes de las estudiantes con respecto al texto y sus ideas para reponer y conversar sobre, en un primer lugar, qué es la cultura institucional, el imaginario y los modelos de gestión y en segundo lugar, qué son las dimensiones de análisis, por qué son importantes, para qué nos sirven y en este sentido, cuáles proponen las autoras, qué se destaca en cada una.

**Tercer momento:** A la par del momento anterior, construiremos un cuadro comparativo entre las dimensiones abordadas dejando lugar por si a lo largo de las visitas a las escuelas pudiese surgir otra dimensión.

**Cuarto momento:** En la misma lógica que la actividad inicial, se les pedirá a las estudiantes que retomen sus registros previos, lo que recuerdan de las instituciones visitadas y comenten si alguna de las dimensiones serviría para pensar algún aspecto de las escuelas visitadas.

Grupo de los viernes:

Se tratará de un encuentro sincrónico por la plataforma MEET el día 30 de septiembre y constará de los siguientes momentos:

**Primer momento:** Agruparé a las chicas en 3 grupos y les compartiré un caso que evidencie cada una de las dimensiones que proponen las autoras, la consigna será: que puedan leer el caso y conversar acerca de qué dimensión analítica se trata en un primer momento. Luego, con ayuda del texto y lo trabajado, preparar una definición de la dimensión que abordaba el caso para comentar con los demás grupos.

**Segundo momento:** Volvemos a la sala general donde compartiremos nuestros casos y la dimensión trabajada. Allí se hará mención de que los tres casos corresponden a la misma institución pero en momentos y lugares distintos, con diferentes actores. Así poder pensar en la importancia de analizar diversos factores de la institución a la que vamos a conocer y de ponerlos en diálogo, como también sobre qué implican las categorías de análisis y para qué sirven. A la par de la socialización, les propondré a las estudiantes la construcción de un cuadro comparativo vía Drive en donde se reflejen las tres categorías de análisis propuestas por las autoras dejando lugar para contemplar otras que puedan sumarse, ahora o a lo largo de las visitas.

**Tercer momento:** A raíz de lo anterior, invitaré a las estudiantes a proponer ejemplos de las dimensiones desde lo sistematizado en sus registros previos y las experiencias de las instituciones, invitándolas a que hagan ellas el ejercicio de analizar aquello que conocieron valiéndose de dimensiones teóricas.

Anticipaciones:

**Material para ambas clases:**

Caso 1:

En mi segunda observación, pude registrar una situación que llamó mi atención. Se trataba de una conversación entre dos docentes de primer ciclo en el patio durante el recreo. Allí las maestras mencionaban su descontento con una nueva propuesta que se enviaba desde el Ministerio sobre una maratón de lectura, que si bien no habían leído se preguntaban para qué les serviría a sus pollitos momentos donde les lean cuando tienen otras preocupaciones, como el presente por el día de la familia.

Caso 2:

Cuando recién entré a trabajar como maestra en 3er grado, a principios de año tuvimos una reunión de equipo escolar básico donde acordamos entregar las planificaciones anuales al EOE para que pudieran asesorarnos. Realmente este día podría haber sido un mail, reunirnos para que nos digan qué hacer y que nuestra participación sólo sea responder cuándo las enviaremos me pareció desaprovechar el espacio pero como soy nueva, quizás no sea así siempre.

Cuando envié mi propuesta anual, respondieron que les parecía mejor utilizar la bibliografía que proponía el diseño curricular aunque los alumnos ya la hubieran visto, que me enviaban la planificación de la docente anterior para que tuviera de ejemplo.

Caso 3:

El día que visitamos la institución estaban desarrollando una maratón de lectura, allí pudimos entrevistar a algunas docentes y al EOE. Consultamos cómo habían organizado la jornada y nos comentaron que partió de una propuesta a nivel distrital que el equipo de conducción adhirió y, en una reunión con todos los actores, invitó a que pensarán cómo podrían llevarla a cabo acordando las decisiones que se presentaran: quién haría qué cosas, qué bibliografía sería más pertinente, quiénes leerían, si se invitaría a las familias, cómo se articularía con el proyecto institucional.

**Evaluación:**

Para la evaluación de los aprendizajes, me guiaré más que nada de las instancias donde las estudiantes deberán poner en juego las dimensiones abordadas, atendiendo a las relaciones que establecen, las justificaciones y develamientos de los casos. Asimismo, haré foco en las articulaciones que puedan marcar con las visitas a las instituciones y con el marco teórico ya trabajado.

Con respecto a la evaluación de la enseñanza, prestaré atención al manejo de los tiempos, a cuál será el hilo conductor de los momentos y cómo lo hago explícito a las estudiantes. Otro punto central que atenderé será el lugar que tomo en cada momento, tanto en el debate en grupo, cuando reponga algo del texto, cuando acompañe la construcción del cuadro como también cuando las invite a reflexionar sobre lo que viene siendo su trayectoria.

### **Bibliografía:**

- Frigerio, G.; Poggi, M.; Tiramonti, G. (1992) Los conceptos de cultura y de imaginario institucional. En: "Las instituciones educativas. Cara y Ceca". Ed. Troquel Educación. Buenos Aires.

### **Reflexión post activa N° 4**

La dificultad más notoria que tiene esta reflexión es que, luego del Feriado del 02 de septiembre, quedamos desfasadas en las clases de jueves y viernes de cada semana. Por lo que, en un primer momento mencionaré respecto de lo que aconteció el jueves 22 de septiembre y luego, lo referido al viernes 30 de septiembre.

Para construir esta clase dudaba respecto del recurso a utilizar para que el contenido y el texto



resultara significativo. Pensé en los casos como algo conocido que me permitía poner en situación concreta, similar a las vividas y que además podía dar cuenta de que se trata de categorías analíticas que nos ayudan a mirar ese fragmento o momento de la institución, pero no su totalidad. El cuadro me pareció que aportaba

a poner en relación las tres culturas que proponen las autoras y dar lugar a pensar otra posible. Volví a tener dificultad con la definición de los tiempos.

Las chicas habían leído, pudieron identificar fácilmente los casos y mientras lo hacían ya aportaban cuestiones de las instituciones observadas. Manteniendo su característica principal,

conversamos mucho, despejamos dudas y también nos fuimos un poco por las ramas. Pudimos volver y comenzar con el cuadro comparativo, donde debían elegir ellas los analizadores y las definiciones en cada una pero no llegamos a construir todas las culturas y analizadores que propusieron.

En el caso de los viernes, se trató de una clase virtual donde la intención era poder formar subgrupos y allí alcanzar los casos y que con éstos más el trabajo con el texto, podamos construir una definición de cada cultura institucional. Realmente no me siento cómoda con la virtualidad por lo que preví una clase conversada, que intentara alejarse de lo expositivo por mí y por ellas pero mi computadora se traba mucho y si bien estaba en La Plata con buen internet, no lograba mantener una conversación fluida con las estudiantes. A esto se sumó que la mayoría de las estudiantes no habían podido leer, por lo que debí retomar el texto e ir desarrollándolo aunque no de manera lineal sino entre el caso y el cuadro que se encuentra en las fotocopias. Esta clase me dejó con sabor amargo.

### **Quinto diseño de clase**

#### **Fundamentación:**

La siguiente clase se enmarca dentro de la dimensión Herramientas de la Práctica y corresponde a la asignatura Campo de la Práctica II del profesorado de Educación Primaria. Asimismo, el carácter de eje vertebrador de la materia -en general- y el contenido y la intencionalidad de la propuesta -en particular- invitan a establecer permanentemente un vínculo con la dimensión Prácticas en terreno y otras asignaturas del año.

Con respecto a la intencionalidad de esta propuesta, busco que las estudiantes puedan resignificar la categoría de actores institucionales que proponen Frigerio y Poggi (2001) y que ellas han abordado en diferentes momentos a lo largo de la cursada, para al momento de observar, de construir las entrevistas, etc. Asimismo, que las nociones de conflicto y poder resultan inherentes al funcionamiento institucional y cómo conocer y comprender estas cuestiones nos permitiría advertir espacios o intersticios de lo instituyente (Remedí, 2004). Espero que la resignificación de estas categorías sea a partir de comenzar a advertir la complejidad de nuestro objeto de estudio de este año -las instituciones educativas-, por lo que me decidí por un formato que nos permitiera visualizar de diferentes formas de relacionar y articular los conceptos.

Hacia el final de la propuesta, pretendo ofrecer una forma de organizar los conceptos y categorías que ofreció la bibliografía y abordamos en el transcurso de la cursada dado que

luego de esta clase, los dos encuentros posteriores tratarán de observación a dos instituciones y luego repaso para la evaluación integradora, por lo que me parece propicio para acompañar a las estudiantes en estos últimos espacios de observación y análisis de las instituciones educativas. Para ello, Recorreré desde los elementos que dan cuenta del funcionamiento -las normas, los tiempos, los espacios, la historia, el contexto-, el cerco que delimita o expresa el recorte de la sociedad en el que se enmarca la institución trabajados por (Frigerio y Poggi, 1996) por las culturas, los imaginarios, el concepto de negociación (Frigerio, Poggi y Tiramonti, 1992) hasta cómo éstos toman significación a partir de las interpretaciones de los actores concibiendo al conflicto y al poder como inherentes de estas relaciones (Frigerio y Poggi, 2001).

**Tema:** Dimensiones analíticas para conocer las instituciones escolares.

**Contenido:** Análisis e interpretación de la realidad de las diferentes instituciones educativas observadas. Actores institucionales, conflicto y poder.

**Objetivos:**

- Que las estudiantes, a partir de construir situaciones, escenas o casos, puedan dar cuenta de las categorías de actores institucionales, conflicto y poder y sus interrelaciones.
- Que las estudiantes puedan resignificar, a partir de las categorías de actores institucionales, conflicto y poder, los conceptos abordados previamente para el análisis de las instituciones educativas.

**Propósitos:**

- Ofrecer espacios donde las estudiantes, con sus saberes previos y aquellos ofrecidos por las autoras, puedan resignificar la categoría de actores institucionales abordada en diferentes momentos de su recorrido por la asignatura.
- Invitarlas a trabajar colaborativamente en la construcción de situaciones que den cuenta de las relaciones que establecen entre las categorías teóricas -de esta clase como de las anteriores- y entre éstas y sus observaciones a instituciones.

**Propuesta/Desarrollo de la Clase:**

**Primer momento: Lo pendiente (20 min)**



En este primer momento, luego de que estemos todas, retomaremos lo que fue la clase anterior y nos dispondremos a finalizar la actividad sobre las caracterizaciones de las culturas institucionales en un cuadro comparativo, además de permitirme darle cierre a la propuesta previa, este momento también me ayudará a introducirnos en el contenido definido para esta clase y en la actividad siguiente.

### **Segundo momento: (30 min)**

Habiendo evocado la clase anterior, comentaré que en esta oportunidad vamos a trabajar acerca de los actores institucionales, el conflicto y el poder como cuestión inherente al análisis de las instituciones. Como para ello se había designado un texto, preguntaré si lo pudieron leer, si les resultó una lectura llevadera, clara, o si tienen alguna duda, etc. y así luego introducirme en lo que será la actividad: Les propondré a las estudiantes que separen del montón de categorías -que se dispusieron en el centro de la mesa- aquellas que creen tienen que ver con la temática de la clase, avisándoles que las vacías corresponden a actores institucionales -donde luego podrán poner roles, cargos, etc. a partir de lo visto y trabajado con las entrevistas y el Reglamento General de Instituciones Educativas- e invitándolas a que comenten el por qué de sus decisiones.

Luego, tomaré de ejemplo una situación de las observaciones a las instituciones y las invitaré a que vayamos analizando cada categoría si se pudiera. Aquí quiero atender tanto a los conceptos elegidos como a los que quedan en el centro, estableciendo así implícitamente de qué trata cada uno como también algunas relaciones entre sí que pueden servir para después.

### **Tercer momento: (40 min)**

En este tercer momento, como en la actividad de la clase anterior, donde analizamos distintos casos desde las culturas institucionales y los distintos elementos que componen el funcionamiento institucional, invitaré a las estudiantes a que en esta oportunidad sean ellas quienes construyan los casos, escenas, momentos. Para ello, tendrán que valerse de las categorías que hay en el centro, las cuales podrán distribuir como acuerden y crean que les sirva, para explicar su relato. En el primer caso, les pediré que tengan en cuenta el concepto de poder al que hacen referencia las autoras, y en el segundo a la noción de conflicto, podrán volver al texto si les sirve. Si fuera necesario a modo de orientación, podría contarles cómo fue mi construcción de los casos anteriores: Primero pensé qué quería mostrar, por ejemplo cultura institucional como una cuestión de familia, luego pensé en qué podría reflejarse ello y luego fui armando la escena.

Luego de la construcción de cada caso, las invitaré a que lo compartan así entre todas podemos conocerlo y también pensar sobre posibles otras categorías, relaciones y análisis, comenzando a advertir que se trata de un objeto de estudio con una gran complejidad.

#### **Cuarto momento: (30 min)**

Luego de construir y analizar los casos, con ayuda de una cartulina y a modo de institucionalizar los saberes de esta clase y las anteriores, propondré un esquema que establezca relaciones entre las categorías ofrecidas en los distintos textos, deteniéndome en la bibliografía designada para esta clase. Recorreré -a la par de ir colocando los carteles- desde los elementos que dan cuenta del funcionamiento -las normas, los tiempos, los espacios, la historia, el contexto-, el cerco que delimita o expresa el recorte de la sociedad en el que se enmarca la institución trabajados por (Frigerio y Poggi, 1996) por las culturas, los imaginarios, el concepto de negociación (Frigerio, Poggi y Tiramonti, 1992) hasta cómo éstos toman significación a partir de las interpretaciones de los actores concibiendo al conflicto y al poder como inherentes de estas relaciones (Frigerio y Poggi, 2001).

#### **Evaluación:**

En un primer momento, con intención de evaluar la enseñanza, miraré los formatos elegidos para esta clase, los tiempos destinados y si fueron respetados por la docente, prestaré atención a las intervenciones que realice y si éstas invitan a las estudiantes a seguir pensando y advirtiendo de la complejidad de nuestro objeto de estudio este año.

Por otro lado, a fin de evaluar el aprendizaje, prestaré atención a la utilización de las categorías propuestas y a los análisis que las estudiantes establecen, si dialogan con contenidos previos, si son pensados aisladamente, si se logran articular con sentido en la situación construida.

#### **Bibliografía para las estudiantes:**

- Frigerio, G.; Poggi, M. (2001) Actores, instituciones y conflictos. En: Frigerio, G.; Poggi, M, Tiramonti, G. Las instituciones educativas. Cara y Ceca. Elementos para su comprensión. Editorial Troquel. Buenos Aires.

#### **Bibliografía abordada en la clase:**

- Frigerio, G.; Poggi, M. (2001) Actores, instituciones y conflictos. En: Frigerio, G.; Poggi, M., Tiramonti, G. Las instituciones educativas. Cara y Ceca. Elementos para su comprensión. Editorial Troquel. Buenos Aires.
- Frigerio, Graciela; Poggi, Margarita (1996). Anticipos y Anticipaciones. Un espacio de organización de la reflexión que no es un recetario, en “El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos.” Edit. Santillana.
- Frigerio, G.; Poggi, M.; Tiramonti, G. (1992) Los conceptos de cultura y de imaginario institucional. En: “Las instituciones educativas. Cara y Ceca”. Ed. Troquel Educación. Buenos Aires.

### **Reflexión post activa N° 5**

Si bien conté con quince días para realizar el diseño de esta clase, no fue hasta el día anterior que logré darle forma. Entendía que la última clase donde abordaríamos cuestiones teóricas, debería retomar contenidos anteriores y proponer una sistematización, pero no encontraba la forma de hacerlo sin que se vuelva expositiva, pretendía transmitir la importancia de relacionar el análisis de distintas dimensiones y también poner en juego los diferentes niveles de análisis. Además de saber que esta clase sería observada por mi compañero y profesora, también mantenía la preocupación de encontrar una manera de acercar lo teórico a las experiencias observadas de las estudiantes por lo que se me ocurrió llevarlo a lo más tangible. Definí las categorías centrales y pensé en una especie de rompecabezas que nos permitiera articular concretamente los conceptos, moverlos, relacionarlos de diferentes formas y organizarlos luego de manera que podamos institucionalizar el saber.

Las estudiantes del jueves tuvieron que completar en un primer momento el cuadro de culturas institucionales dejando ver nuevamente mi poca habilidad para prever tiempos, ya que nos excedimos casi una hora –de los 15 minutos iniciales- con esta actividad. Sin embargo, si bien reconocí esta extensión, también advertí que estábamos abordando las cuestiones que había previsto para el momento siguiente por lo que sería arbitrario cortar una actividad que iba sobre ruedas, funcionando, en la que intervenían las cuatro estudiantes.

En el caso de los viernes, como nuestra clase anterior había sido virtual y decidí no realizar un cuadro comparativo, pero sí –con permiso de las estudiantes- retomamos el de las compañeras y lo repasamos con posibilidad a sumar, cambiar o retirar alguna cuestión. Aquí me fue mejor con los tiempos dado que no es una tendencia la conversación, sin embargo, el juego con las categorías y la construcción de casos llevó a una gran participación e intervención de las estudiantes.

El formato final tuvo muy buena respuesta en ambos grupos, pudieron establecer relaciones con sus prácticas en terreno, plantear un caso esquematizándolo y reconocer que el análisis no es unilateral, sino que modificando categorías, podríamos construir sobre la misma situación uno diferente. El cierre también resultó significativo en tanto logramos –en construcción colectiva- retomar todos los conceptos trabajados y otorgarles nuevos para qué.

Esta clase no sólo me sacó el sabor amargo de la anterior, sino que me descubrí en ese lugar de acompañar, guiar, orientar, descubrí que sí tengo algo que sé y sobre todo, encontré que a partir de anticipar y prever, puedo construir cómo hacerlo.

### **Sexto diseño de clase**

#### **Fundamentación:**

Esta propuesta se enmarca en la dimensión de las Prácticas en Terreno -dado que se visitará la EP N°1 “Bernardino Rivadavia” Ensenada- y estará en permanente diálogo con los contenidos abordados desde las Herramientas de la Prácticas -observación y entrevistas etnográficas-. Asimismo, la propuesta se inscribe en el segundo momento que explicita la docente en el programa de la asignatura, donde se propone realizar visitas itinerantes a distintas instituciones educativas para dar cuenta de la diversidad que tiene intrínseca pensar en la(s) escuela(s). En este sentido, la docente pretende ofrecer un recorrido por establecimientos educativos que se encuentran en ámbitos suburbanos, urbanos y rurales, haciendo foco en cómo dialogan los contextos con las improntas institucionales, pudiendo dar cuenta de cuáles son las características de éstas a partir de una investigación cualitativa. Se parte de entender las prácticas docentes, no como un cúmulo de saberes a enseñar sino, como postula Schon (1992) desde el aprendizaje en la acción, habilitando y propiciando espacios que den cuenta de la reflexión en –y sobre- la acción. No sólo como un aprender haciendo – concepción cristalizada de la práctica- sino como la posibilidad de hacer y preguntarse al respecto, de hacer y cuestionar sobre lo hecho, de un hacer acompañado de un rulo reflexivo que permite el acercamiento a los saberes trabajados. Tanto a la hora de llevar adelante las entrevistas, como de poner en juego los conocimientos previos para observar y analizar lo observado.

Por ello, para el desarrollo de la propuesta pensé en diferentes momentos que, si bien se encuentran en estrecha relación, identificarlos me permitiría dar cuenta de la especificidad y sentido de cada uno de ellos. Así, en primera instancia, definimos llevar adelante entrevistas a diferentes actores institucionales que se encontraran en la institución. Si bien retomamos a Guber (2004) para construir el concepto de entrevistas etnográficas -donde definimos que la

particularidad de éstas radica en comprender las diferentes reflexividades que se ponen en juego a la hora de entrevistar, que se pregunta desde un lugar o desde determinados conocimientos que a veces no compartimos con el entrevistado, por lo que se vuelve necesario explicitarlos, como también la importancia de realizar preguntas abiertas que permitan al entrevistado relacionar nuevas temáticas o profundizar en algunos aspectos.-, también nos brindó una serie de cuestiones para tener en cuenta a la hora de conocer. Esto, por un lado, da cuenta de que entrevistas y observaciones no son estrategias aisladas, sino que se dan en íntima relación y componen algo mayor, una investigación -en este caso, desde el abordaje etnográfico-. Por el otro, estos aportes nos ayudaron a definir para qué se quiere conocer la escuela, qué intenciones se tienen y con qué estrategias se cuenta -qué permite la observación y si es lo mismo que las entrevistas, incluso si la entrevista debía ser igual a todos los actores institucionales-, intentando que las estudiantes puedan reconocer las potencialidades de cada una y sacarle el máximo jugo posible para la recolección de datos.



Otro momento significativo tiene que ver con la construcción de los registros. Allí se pondrá en juego en un análisis de lo acontecido tanto la sistematización de la información recogida como la apropiación de los conceptos abordados, lo que Schon (1992) define como reflexión sobre la acción. Esto resulta crucial ya que nos permite hilar ‘lo teórico’ con lo que acontece en la realidad escolar y comienza a darnos pistas ya no de lo que pasa sino de por qué pasa y para qué. Esto anterior resulta fundamental dado que nos invita a desnaturalizar prácticas, actos y rituales instalados sobre los que no nos deteníamos a pensar y, sobre todo, nos abre un nuevo margen de acción sobre lo que queremos hacer y para qué lo hacemos, es decir, entender y defender a las prácticas docentes como objeto de transformación. Para ello, comenzamos con la conversación por podcast para la cual envié la siguiente infografía y elegí

abordar la función y sentido de las instituciones educativas, junto con los componentes historia y contexto para los dos primeros episodios.

**Tema:**

Qué mirar y desde dónde mirar. Prácticas en terreno en la EP N°1 "Bernardino Rivadavia" de Ensenada.

**Contenidos:**

- El campo de la práctica en Instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Entrevistas a actores institucionales.
  - Observación de la Institución, observación participante, observación según propósitos.
  - Proyectos Institucionales en contexto.

**Objetivos:**

- Que las estudiantes puedan conocer la EP N°1 a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Que lleven adelante entrevistas trabajadas previamente a distintos actores institucionales.
  - Que, en una aproximación a la observación participante, puedan recolectar información, sistematizarla y luego analizarla a la luz de los marcos teóricos trabajados previamente.
  - Que las estudiantes puedan articular lo brindado sobre el PI (proyecto institucional) y el trabajo diario que observan en la institución.

**Propósitos:**

- Ofrecer material teórico en formato podcast que les permita a las estudiantes acompañar la observación y análisis de la identificación, caracterización y problematización.

**Propuesta/Desarrollo de la clase:**

**1er momento:** Aportes teóricos, trabajo previo.

En este espacio, espero ofrecer a las estudiantes material y orientaciones de éste para que, al llegar a la institución, cuenten con un marco de aquello en lo que haremos foco. Me gustaría que el material diera cuenta de la complejidad de conocer las instituciones educativas.

Podcast 2:

<https://drive.google.com/drive/folders/1q5RzmjHP7mb7mh4gvnIHgKPOPCBfGHst>

Podcast 3:

<https://drive.google.com/drive/folders/14bUEBQn8BuMapx4mhNbmaG18vMM2M8U9>

**2do momento:** Entrevistas y observación.

En este momento las estudiantes se encontrarán en la EP N° 1 “Bernardino Rivadavia” Ensenada. Las invitaré, a partir de los podcast, a que observen la ubicación geográfica de la institución y su historia como puntos de partida y que puedan advertir concepciones e interpretaciones de los actores por medio de las entrevistas.

**3er momento:** Sistematización y análisis. Trabajo posterior.

Aquí les propongo a las estudiantes que realicen la sistematización de las anotaciones, grabaciones y fotos en lo que Anijovich menciona como nota cocida, desde donde podrán observar la información ya ordenada y ponerla en diálogo con los podcast acercados hasta el momento para la construcción de los propios.

**Evaluación:**

En tanto evaluación de los aprendizajes se tendrá en cuenta el trabajo previo de las estudiantes con relación a las entrevistas como también al momento de llevarlas a cabo. Algunos criterios serán la pertinencia de las preguntas, la utilización de los aportes que brinda la bibliografía, las decisiones estratégicas que tomen condicionadas por el tiempo, los actores que se encuentren, etc. Por otro lado, resulta de gran importancia la sistematización de la información recogida en la institución y su análisis en el podcast. Allí podré dar cuenta de las relaciones que establecen las estudiantes, a qué cuestiones le prestan más atención, qué pudiese estar costando un poco más, y lo central, por dónde o de qué manera podría comenzar a ayudarlas.

En cuanto a la evaluación de la enseñanza, haré hincapié en cómo están funcionando los materiales complementarios u orientadores, si tienen sentido para las estudiantes, si responden a sus dudas o ayudan a entrelazar lo visto con los marcos teóricos. Por otro lado,

evaluaré si el trabajo con el Drive resulta o entorpece la actividad y cómo podría mejorarlo para una oportunidad futura. Asimismo, prestaré atención a las ayudas brindadas en la observación y entrevistas.

### **Reflexión post activa N° 6**

Esta reflexión post activa corresponde a las clases de los días 13, 20, 21 y 28 de octubre. En la primera, nos encontramos en la EP N°1 de Ensenada con las estudiantes de los jueves ya que teníamos planeado realizar entrevistas y observar la institución. Allí pudimos conocer a la vicedirectora, la bibliotecaria, una docente con cambio de funciones y la orientadora social (O.S) del equipo de orientación escolar. Si bien la vicedirectora debió atender a una reunión por entrega de boletines, pudimos entrevistarla junto con la O.S. y luego la bibliotecaria. Las estudiantes supieron sacarle jugo a ambas situaciones y, ya más afianzadas, observaban cuestiones de las paredes, situaciones al llegar que también fueron objeto de curiosidad. Como se trataba de la EP más antigua de Ensenada y con un gran imaginario, me pareció importante advertir en los podcasts sobre la función y el sentido, como así también, sobre la historia y el contexto, dejando entrever algunas pistas para que pudiéramos dialogar. Sin embargo, aunque continué enviando los audios a pedido de las estudiantes, decidimos junto con Dani que las devoluciones de éstos no fueran obligatorias, ella no pedía registros para esta parte del año y yo no pretendía sumar otra tarea, sino que mi intención se reafirmaba en poder acompañarlas para que analicen desde los marcos teóricos la realidad observada.

La semana siguiente, mientras que el jueves las estudiantes entraron a las aulas –primer grado, tercero, cuarto y sexto- donde pudieron realizar observaciones participantes, el viernes comenzamos con las entrevistas y recorrida por la institución. En esta oportunidad, las estudiantes pudieron entrevistar a la secretaria que a su vez es docente en el otro turno, la bibliotecaria del turno de la tarde y conversar con distintas docentes durante el recreo. Quisiera sumar un dato de color de esta semana, dado que el jueves 20 fue mi cumpleaños y las estudiantes además de acordarse, tuvieron el detalle de llevarme un presente.

El viernes 28 las estudiantes ingresaron a distintos cursos en parejas además de poder presenciar el saludo inicial, los recreos y la merienda. Ya pude advertir que se las notaba más sueltas, se animaban a preguntar, recorrían el espacio, miraban atentas algunas cuestiones que al principio pasaban desapercibidas, etc. Asimismo, las visitas a esta institución ocurrieron cuando las estudiantes preparaban varios parciales, sobre los cuales preguntaron algunas cuestiones y también me contactaron durante la semana. Sentí que había generado un vínculo de confianza y escucha.



## Séptimo diseño de clase

### Fundamentación:

Retomando lo escrito en el diseño anterior, esta propuesta se enmarca en la dimensión de las Prácticas en Terreno -dado que se visitará la EP N°8 “Coronel De Marina Nicolás Jorge” ubicada en la isla Santiago, Ensenada- y estará en permanente diálogo con los contenidos abordados desde las Herramientas de la Prácticas -observación y entrevistas etnográficas-. Asimismo, la propuesta se inscribe en el segundo momento que explicita la docente en el programa de la asignatura, donde se propone realizar visitas itinerantes a distintas instituciones educativas para dar cuenta de la diversidad que tiene intrínseca pensar en la(s) escuela(s). En este sentido, la docente pretende ofrecer un recorrido por establecimientos educativos que se encuentran en ámbitos suburbanos, urbanos y rurales, haciendo foco en cómo dialogan los contextos con las improntas institucionales, pudiendo dar cuenta de cuáles son las características de éstas a partir de una investigación cualitativa. Se parte de entender las prácticas docentes, no como un cúmulo de saberes a enseñar sino, como postula Schon (1992) desde el aprendizaje en la acción, habilitando y propiciando espacios que den cuenta de la reflexión en –y sobre- la acción. No sólo como un aprender haciendo –concepción cristalizada de la práctica- sino como la posibilidad de hacer y preguntarse al respecto, de hacer y cuestionar sobre lo hecho, de un hacer acompañado de un rulo reflexivo que permite el acercamiento a los saberes trabajados. Tanto a la hora de llevar adelante las entrevistas, como de poner en juego los conocimientos previos para observar y analizar lo observado.

Por ello, el desarrollo de la propuesta constará de dos grandes momentos, separados por semanas que a su vez tendrán diferentes momentos al interior. Por un lado -la semana del 24/10-, en el primer acercamiento a la institución, se intentará llevar adelante entrevistas a diferentes actores institucionales que se encontraran en la institución. Para ello, pensé en tres etapas, la preparación, llevarlas adelante y el análisis que también podrían pensarse como las fases propuestas por la cátedra <<fase preactiva, fase interactiva, fase postactiva>>.

Para la primera, invitaré a las estudiantes tanto a que retomen las entrevistas construidas anteriormente y las revisen -que miren las preguntas y decidan si quieren reformular, sacar o sumar alguna en función de qué información les parece interesante obtener de los actores

institucionales que podemos encontrar<sup>4</sup>-, a que establezcan algunos criterios para observar la institución -como su particular contexto y modalidad- como también para pensar la observación dentro de las aulas en la segunda semana.

Para la segunda etapa -lo interactivo- se invitará a las estudiantes a que puedan aprovechar los momentos en que los distintos actores institucionales se encuentren libres y dispuestos a conversar, la posibilidad de recorrer el edificio, sus alrededores, intercambiar lo que estamos mirando para atender a cuestiones que quizás se nos escaparon pero a otras compañeras no.

Para la tercera etapa -el análisis-, la intención es que las estudiantes puedan recuperar la información relevada y construir guiones para poner en juego en nuestra conversación por podcasts. Se las invitará a que vuelvan sobre los criterios establecidos para la observación y los audios anteriores para ver si pueden establecer relaciones.

Con la intención de dar un cierre a mi espacio de prácticas, pensé conversar con las estudiantes en un momento final antes de que termine nuestro encuentro en la institución -en sus respectivos días- sobre el formulario de google en el que podrán evaluar la enseñanza.

**Tema:** Qué mirar y desde dónde mirar. Prácticas en terreno en la EP N°8 "Coronel De Marina Nicolás Jorge" Isla Santiago, Ensenada.

**Contenidos:**

- El campo de la práctica en Instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Entrevistas a actores institucionales.
  - Observación de la Institución, observación participante, observación según propósitos.
  - Proyectos Institucionales en contexto.

**Objetivos:**

- Que las estudiantes puedan conocer la EP N°8 a partir de procedimientos de investigación cualitativa:
  - Que lleven adelante entrevistas trabajadas previamente a distintos actores institucionales.

---

<sup>4</sup> Dado que no tenemos certezas de quiénes nos recibirán, ni quiénes están disponibles, sería estratégico tener a mano algunas preguntas destinadas a distintos actores de la institución.

- Que, en una aproximación a la observación participante, puedan recolectar información, sistematizarla y luego analizarla a la luz de los marcos teóricos trabajados previamente.
- Que las estudiantes puedan articular lo brindado sobre el PI (proyecto institucional) y el trabajo diario que observan en la institución.

### **Propósitos:**

- Ofrecer material teórico en formato podcast que les permita a las estudiantes acompañar la observación y análisis de la identificación, caracterización y problematización.

### **Desarrollo de la propuesta:**

La propuesta se llevará a cabo en dos semanas, la primera constará de las entrevistas y observación de la institución, mientras que la segunda se centrará más en la observación de clases. Asimismo, ambas semanas estarán atravesadas por tres momentos:

#### **1er momento: Aportes teóricos, trabajo previo.**

En este espacio, retomaremos las entrevistas a actores institucionales y criterios de observación para revisarlos y pensarlos en función de la información que tenemos de la institución.

#### **2do momento: Entrevistas y observación.**

En este momento las estudiantes se encontrarán en la EP N° 8 “Coronel De Marina Nicolás Jorge” Isla Santiago Ensenada. Las invitaré, a partir de los podcasts, a que observen la ubicación geográfica de la institución y su contexto como puntos de partida para que puedan advertir concepciones e interpretaciones de los actores por medio de las entrevistas.

#### **3er momento: Sistematización y análisis. Trabajo posterior.**

Aquí les propongo a las estudiantes que realicen la sistematización de las anotaciones, grabaciones y fotos en lo que Anijovich menciona como nota cocida, desde donde podrán observar la información ya ordenada y ponerla en diálogo con los podcast acercados hasta el momento para la construcción de los propios.

Antes de cerrar este encuentro en la EP N° 8, conversaré con las estudiantes sobre un formulario de google que colgaré en el grupo de whatsapp para evaluar la enseñanza en este trayecto compartido. Les comentaré de qué tratarán las preguntas que allí aparezcan y que es muy importante para mí saber cómo resultaron mis decisiones desde su perspectiva. Aportará a que yo también siga aprendiendo y que podremos conversar sobre las devoluciones el 17 y 18 de noviembre cuando realicen<sup>5</sup> el cierre de la materia.

### **Evaluación:**

A modo de evaluación de todo el trayecto compartido, les acercaré a las estudiantes un formulario de google en donde podrán ir consignando qué tan significativos resultaron los distintos elementos y materiales, los soportes, qué opinión tenían respecto de la bibliografía, el lugar a la participación, qué cosas podría mejorar o rever para el futuro y un espacio por si quieren sumar algo más.

### **Reflexión post activa N° 7**

En la última clase a mi cargo, concurrimos con ambos grupos -en sus respectivos días y horarios- a la EP N°8 'la escuela de la Isla', realmente fue una experiencia increíble. El jueves nos encontramos en la entrada del Museo y desde allí nos trasladamos en remis hasta la institución dado que con otros transportes resulta complejo llegar. Las chicas no dejaban de sorprenderse con cada cosa que descubrían y al ingresar, como no contaban con agua ese día -condición necesaria para que se dé la jornada, por lo que no estaban los estudiantes-, pudieron entrevistar a la directora y a una docente, recorrer las aulas, la dirección, el EOE, el patio, la biblioteca, etc.

En el caso del viernes, dos de las estudiantes cuenta con movilidad y ese día también pude tener yo, así que nos trasladamos en autos particulares, lo que liberó el horario de regreso y, además, poder recorrer más tranquilas la Isla Santiago. En su visita, llegamos luego del almuerzo por lo que los estudiantes se encontraban en el patio en su recreo. Las chicas mencionaban la tranquilidad con la que estaban los niños, jugando con juegos de mesa, dibujando, escribiendo o charlando, lo que anticiparon como propio del lugar y ámbito donde se ubica la escuela, aunque en realidad se trataba de un accidente producto de juegos y

---

<sup>5</sup> Me gustaría poner realicemos pero no sé si seguir incluyéndome, suelto más.

carreras. Así, la directora había decretado que todos deberían permanecer sentados. Esta situación fue interesante para las chicas ya que advirtieron cómo podemos establecer verdades que quizás no lo sean y la importancia de preguntar por a los actores.

Esta semana resultó muy movilizante para mí dado que se trató del cierre –o comienzo de éste- de las prácticas, de dejar de ver a las estudiantes por un tiempo –ya que me esperaban en los coloquios-. Fue mucho lo que aprendí de sus intervenciones, de sus preguntas, de intentar ver lo que ellas miraban, de recorrer las instituciones con su curiosidad y con la mía, con el desafío de no quedarme sólo con esta última y estar atenta a sus pensamientos, a sus reflexiones. Asimismo, se me dificulta sistematizar lo que Dani significó para este trayecto. No sólo me compartió su espacio y estudiantes, sino que intentó que siempre me sintiera cómoda, me escuchaba, me aconsejaba y orientaba con mucha pertinencia y respeto. Estaba atenta a lo que ocurría, comentaba cuando lo creía necesario y sostenía las clases –sobre todo en las visitas a instituciones- sin correrme de lugar, en cada decisión o situación me hacía parte.

Por otro lado, esta semana alcancé un formulario a modo de evaluación sobre mi desempeño en el cual no solo me devolvieron palabras hermosas, sino que además pudieron acercarme su visión sobre las distintas decisiones que tomé –los soportes, materiales, bibliografía- y las formas que adopté –en relación a la participación y lo que quisieran agregar-. Pretendía relevar la significación de estas cuestiones para ellas, poder descubrir cómo resultaron y fueron recibidas aquellos aspectos que pensé y pensamos para este proceso.

Rufina.

Otros dos momentos que viví en el marco de las prácticas fueron, por un lado, el primer Simposio que realizó el ISFDyT N° 136 el día 12 de noviembre, el cual, junto con la visualización de su programa (anexo N° NUMERO), me gustaría mencionar en relación a tres ejes:

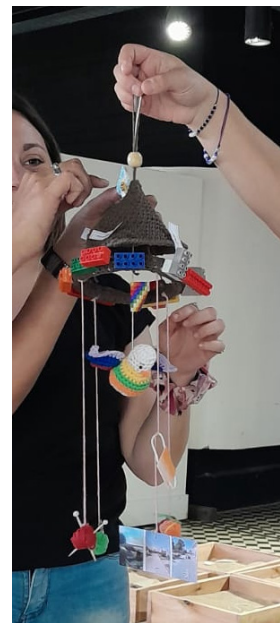
- Su constitución
- La participación y cómo se llevó adelante
- La significación como tal.



Por otro lado, los días 17 y 18 de noviembre en los días y horarios respectivos a Campo de la Práctica II, se llevaron a cabo los coloquios para promocionar, acreditar y dar cierre a la asignatura. Éstos, se trataron de la elección de 5 objetos o más para dar cuenta de La(s) Escuela(s), los cuales debían articular las experiencias en las distintas instituciones, las categorías teóricas y las apreciaciones de cada grupo. El jueves Belén y Nadia L. presentaron a La escuela como una construcción -Nadia está construyendo su casa y fueron varias las veces que comparó dicho proceso con cuestiones referidas a las instituciones-, definieron los materiales, las personas, las distintas capas construidas, etc. Los números los sumaron para dar cuenta del imaginario de las instituciones que recorrimos.



Carolina y Catalina presentaron un móvil en donde la capa de arriba daba cuenta del imaginario, con todas las representaciones que desde la sociedad le atribuyen -idearon un sistema que podría levantarse y ‘observar la realidad de la institución-, los ladrillos serían los espacios, el pajarito representaría las infancias y los distintos colgantes serían los actores institucionales, el poder, la cultura institucional, etc.



El día viernes hubo tres grupos, el primero -compuesto por María y Lucía- presentó una caja en alusión a La

Escuela. De allí sacaron un reloj, un cerco, anteojos, cajas con envoltorios, una pirámide, una esfera y un

horario que del otro lado era calendario.

El segundo fue el grupo de Luz, Nadia y Laura que pensaron a las instituciones como embarcaciones, donde el material, la propulsión, el timón y ancla, la brújula y el salvavidas, el viento y las tormentas, fueron comparados con las categorías del marco teórico.



El tercer grupo, compuesto por Claudia y Mariela, presentó una caja con distintos elementos para relacionar con los actores, los cercos, la cultura institucional, el tiempo y espacio, el conflicto, contexto y la historia, etc.



# Fase postactiva:

¿Cómo darle cierre a este proceso? ¿Qué puedo decir que resuma el camino recorrido y le haga justicia?

En este apartado, se estipula que una pueda realizar una reflexión sobre lo transitado. Realmente creo que aún me siento parte de la situación y que no puedo despegar mis sentires de lo vivido. Intentaré, aún, esbozar un intento de cierre que retome lo aquí dicho.

Me gustaría comenzar por aquello que mencioné en la fase preactiva, sobre dejar de sentirme estudiante. Si bien esta instancia me recordó que aún lo soy, que debo dar cuenta de mis saberes y recorridos, hace ya un tiempo que en las Prácticas no me siento estudiante. Lo descubrí en cuando Silvina nos invitó a dibujarnos dando clase -en el marco de las prácticas, claro- y yo lo hice en un ámbito muy distinto al posible en la ciudad de La Plata y sin ubicar o definir en el dibujo a la co-formadora. No es que ya me creía docente, mucho menos que considerara que no necesitaba del acompañamiento ni orientación, sino que tampoco sentía que aquello que iba a hacer daría cuenta sólo de mi proceso de formación. Al ser en relación a los procesos de otros, no era responsable-no en términos legales- sólo de mi misma. Parte de ello, también advierto que fue por la manera en que se dio la entrevista con la co-formadora y el lugar que ella me otorgó -poniéndolo en palabras varias veces-, de par. Daniela supo darme espacio sin desdibujarse ella pero tampoco sin invadirlo. Como expreso en la última reflexión, equilibró el acompañarme y orientarme con dejarme intentarlo. Así, intentando poner un cierre provisorio a la fase preactiva, considero que este dejar de sentirme estudiante, equiparó en actitud y en la posibilidad de que apareciera yo que no había podido encontrar en mi escritura.

Asimismo, mientras escribía la carpeta, pensaba en la reflexión final y qué podrían allí. Hubo una cuestión que para mí fue decisiva. Sé que la experiencia vivida fue una de un montón de experiencias que podrían haberme tocado, no siempre será el mismo grupo, no siempre tendré a alguien para acompañar el proceso como lo fueron Silvina y Daniela, no siempre será en esos espacios y tiempos. Tampoco siempre me dejaran un sabor tan agradable como ahora. Lo que sí sé, con lo que puedo quedarme de esta experiencia, mi experiencia, es que siempre



hay formas, siempre hay maneras distintas de intervenir. Si se hace una mirada transversal en los diseños y las reflexiones postactivas, o mejor dicho, de las condiciones en las que produce dichas escrituras, puede advertirse que entre el segundo diseño y el cuarto, entré en crisis. La co-formadora se preguntaba por qué las estudiantes no podían realizar relaciones entre cuestiones de la realidad, del objeto de estudio y los marcos teóricos -dado que nos encontrábamos corrigiendo los portafolios- y las estudiantes me devolvían que las lecturas les presentaban un desafío, que realmente en el tiempo que tenían dispuesto al estudio se sentaban pero no podían avanzar. Realmente creía que no tenía los saberes necesarios para estar donde estaba y que no sólo esto me comprometía a mí sino a todas las estudiantes porque creía estar perjudicándolas.

Fue decisivo para mí el encuentro con Marina y Silvina dado que me hicieron ver que había algo que se podía hacer, que quizás el tiempo también era un factor que había que respetar. Así, puedo decir que más allá de este relato experiencial, me llevo herramientas en torno a qué atender. Es necesario construir un análisis institucional por más rudimentario que parezca, es fundamental conocer y dialogar con el diseño curricular, es importante no naturalizar los espacios y definir día a día cuáles son los elementos de una situación educativa y cuál es mi posicionamiento hoy. Es aún más valioso escuchar a las estudiantes y construir con ellas los andamios para superar la dicotomía que me preocupaba, en tanto atender a las condiciones personales, aún implicando que resignemos contenidos, o demandar en nombre de garantizar educación de calidad. Dado que luego de muchas lecturas, Meirieu (2001) - dando cuenta de la dialéctica de la teoría y la praxis- menciona

“Ningún sujeto puede desarrollarse sin que se reconozca lo que le ha hecho existir. Pero tampoco puede desarrollarse sin que se tome en cuenta la situación en la que se encuentra. Por último, ningún sujeto puede existir sin apoyarse en sus recursos para proyectarse hacia delante. ‘Yo no ignoro lo que has vivido ni lo que sientes. Tú no puedes desconocer las leyes de la sociedad que te acoge. Nosotros no debemos olvidar, ni tú ni yo, que debes “hacerte a tí mismo”, como decía Pestalozzi. Y que es eso lo que debemos lograr juntos.” (pp. 212)

Retomando el dibujo mencionado, la elección del espacio, el espacio final de prácticas y algunas líneas de la primera reflexión postactiva, esta experiencia me confirmó qué es lo que quiero hacer el resto de mi vida. Silvina una vez nos propuso elegir sobre un lugar mejor que éste, o ningún lugar mejor que éste. Hoy elijo los dos. Ningún lugar mejor que el aula, las aulas. Es allí donde las cosas que sí importan suceden. Y un lugar mejor que éste, volver a

casa y repasar lo vivido, *escribir* en un retazo de hoja aquello que pasó, que *me* pasó -en términos de Larrosa - y empezar a pensar en mañana.



Dirección de Educación Superior  
ISFDyT N° 136  
Prof. de Educación Primaria  
Campo de la Práctica Docente II 2° año  
Profesora: Bonadeo Rufina

## Programa de Contenidos

### Fundamentación:

Considero oportuno comenzar la fundamentación ubicando curricularmente la asignatura Campo de la Práctica II ya que ésta será una pieza importante para las decisiones desarrolladas a lo largo de la propuesta. Según la estructura curricular del Profesorado de Educación Primaria, el espacio mencionado se sitúa en el segundo año de la carrera y es parte constitutiva del Campo Articulador de la Práctica Docente. Éste, es concebido como el eje vertebrador de los cuatro campos curriculares que componen la formación inicial (Campo de la Subjetividad y las Culturas, Campo de los Saberes a Enseñar, Campo de la Fundamentación y el Campo de la Práctica).

Asimismo, la asignatura en cuestión detalla tres dimensiones desde donde se desarrolla: la Práctica en Terreno, que se centra en instituciones educativas de distintos ámbitos: urbano, suburbano y rural, el Taller Integrador Interdisciplinario, desde el cual se abordará el espacio escolar y la realidad educativa en estrecha relación con propósitos a nivel institucional; y las Herramientas en tanto la especificación de “los rudimentos necesarios para construir los procesos de transformación de la práctica docente” (pág. 33) –en este caso, aproximación y análisis cualitativo institucional-. Como muestra el esquema correspondiente al segundo año, el Campo de la Práctica se ubica en el centro, dando cuenta de su carácter articulador y vertebrador en donde se produce –o espera que se produzca- una mutua interpelación y transformación entre los cuatro campos curriculares fundamentado en el propósito de considerar a la práctica docente como un objeto de transformación. Esto no sólo desde los contenidos y en términos de temas, problemáticas, experiencias y saberes específicos, sino desde la potencialidad de articular, como menciona el diseño curricular, “las prácticas escolares con prácticas comunitarias, sociales, culturales y productivas, mediante la creatividad metodológica en los procesos de elaboración y re-elaboración del currículum.”

(pág. 37) entendiendo la complejidad intrínseca del proceso de convertirse en profesor y cómo gran parte de éste es idiosincrásico, dependiendo de la interacción entre la persona y el contexto.” (Bullough, 2000:100)

En este sentido, concibo que el lugar del Campo de la Práctica en la formación docente inicial tiene que ver con un gran rulo que va desde cuestiones -quizá- más macro en los primeros años a cuestiones cada vez más micro en tanto se llega a los últimos años. Esto es, desde una mirada casi centrada en el contexto, la ciudad educadora, los distintos espacios donde circula el saber -primer año-, la mirada de lo institucional, el espacio escolar y la realidad educativa -segundo año-, el aula, la relación educativa y la investigación y acción educativa -en tercer año- y el posicionamiento docente -en cuarto año-. Así también, coincidiendo en que podría pensarse dicha progresión más bien reflexiva que aumenta, discute y dialoga a medida que la formación se transita. Atendiendo a esta cuestión, en la primera unidad pretendo establecer un puente entre lo que fue ‘Ciudad Educadora’ en Campo de la Práctica I -y sus contenidos- con los que abordaremos este año.

Ahora bien, introduciendome en el eje que organizará la propuesta, es decir, la escuela como el objeto de estudio desde la dimensión institucional, me parece oportuno señalar desde dónde concibo a éste último. Como define Lidia Fernandez (1998), la institución como sinónimo de establecimiento, refiere a una organización con función especializada, que cuenta con un espacio propio y un conjunto de personas responsables del cumplimiento de determinadas tareas reguladas por diferentes sistemas. Es el lugar donde acontece lo colectivo, representado en un conjunto de personas que comparten con distintos modos y grados de afinidad un proyecto, en este caso, educativo. Por lo que, también es un espacio de luchas, caracterizado por la existencia de intereses, negociaciones y alianzas (Carr y Kemmis, 1988).

Así, la institución y lo institucional son parte del campo de lo social, con una función y sentido específico, ubicadas en un contexto particular, atravesando determinado tiempo y constituyéndose también a partir de las trayectorias y concepciones de los actores que allí se desempeñan. Por ello, se vuelve necesario atender a su dimensión histórica, dinámica, política y situada para conocer y comprender su funcionamiento y trama tanto al interior, dilucidando sentidos de las prácticas y discursos, como en relación con ‘el afuera’ en tanto como dialogan o entrecruzan dichas prácticas y discursos con las representaciones, imaginarios y sentidos que se ponen en juego desde lo social -y político-. Por todo lo anterior, es que se apuntará a que los futuros profesionales de la educación sean capaces de construir lecturas agudas sobre lo que observan, dónde puedan identificar la multiplicidad de dimensiones que se comprometen en cada situación e intervención -de acuerdo al estilo e

idiosincrasia de cada institución-, a la vez que formulen preguntas que apunten a develar cuál es el sentido de ese hecho en el contexto que se produce y cómo a su vez el mismo hecho puede ser significado de diversas formas (Fernández, 2000). Atendiendo así a lo que propone el Diseño curricular, en tanto partir del “...reconocimiento de las problemáticas socioculturales y la multiplicidad de espacios educativos, para pasar luego a la comprensión del espacio escolar en su contexto, y llegar al interior de la escuela y del aula en los procesos de enseñanza y aprendizaje.” (pp. 35)

Por último, en relación a la intención del DC en concebir este espacio desde la noción de prácticas reflexivas y atendiendo a lo que expone Ferry (1997)

“El hecho de que los alumnos docentes hagan residencia en clases de establecimientos escolares no tiene valor formativo salvo si, en el centro, se retoma la experiencia para describirla, analizarla, tomar la problemática de formación en la que uno estuvo en contacto con el terreno.” (pp. 58)

Pretendo que la propuesta se funde bajo abordaje teórico-metodológico orientado a implicar(se) en un modo de relevar y analizar la información para la construcción de análisis debidamente fundamentados (Edelstein, 2012). Y en este sentido, adscribir a conocer e intentar comprender las instituciones y lo institucional desde el enfoque etnográfico, el cual permite adentrarnos a la vida interna de éstas e interpretarla según las dimensiones de análisis construidas, dónde es central los puntos de vistas del actor sobre eso ‘que acontece’, y donde las prácticas cobran sentido dentro de una cultura institucional determinada.

### **Contenidos:**

A partir de lo establecido por el DC, los contenidos definidos para Campo de la Práctica II se encuentran diferenciados de acuerdo a los tres ejes de este espacio y son los siguientes:

En relación a las prácticas en terreno:

- El campo de la práctica en instituciones escolares: identificación, caracterización y problematización en diferentes ámbitos: urbanos, suburbanos y rurales (caracterización pedagógica, social, cultural y organizativa). Interculturalidad y multilingüismo.
- Proyectos institucionales en contextos.
- Análisis e interpretación de la realidad de las diferentes instituciones educativas observadas.
- Espacios formales de circulación de saberes: la escuela.

En relación con las Herramientas de la Práctica:

- Abordajes interpretativos de la institución educativa desde una perspectiva cultural.

- Procedimientos de investigación cualitativa: observación, registro, entrevistas, encuestas, análisis de documentos y fuentes, relato de vida, grupos focales.
- Investigación a partir del recorte de un problema: formulación de un problema, elaboración de hipótesis. Sustentación y análisis de la información.

En relación al Taller Integrador Interdisciplinario:

- el espacio diseñado (o prescripto) para los distintos actores educativos y para las interacciones escolares; el espacio efectivamente recorrido por ellos (según o más allá de lo diseñado y prescripto); y al espacio representado, es decir, los significados que se otorga y las ideas que se tienen sobre los ámbitos donde los actores interjuegan;
- la cultura escolar atendiendo a las costumbres, ritualidades y rutinas escolares, emblemas, símbolos, ritos instruccionales, ficciones, lógicas de organización, actos escolares, sentidos del tiempo y conflictos entre el tiempo cíclico de la escuela (que acentúa la continuidad en un intento por disminuir la contingencia) y el tiempo errático de los niños/as (de incertidumbre y marcada contingencia), creencias, mitos, las historias institucionales (momentos fundacionales, crisis y conflictos, refundaciones);
- el orden microsocioal (la escuela como “ventana de la sociedad”) donde se establecen, se obturan o se posibilitan determinadas relaciones sociales (en este caso, educativas) y se sitúan y visibilizan las relaciones, los lazos sociales, los conflictos, los malestares, las pugnas, las desigualdades y la fragmentación, las moviidades, las negociaciones, las exclusiones o las expulsiones y las discriminaciones a determinados sujetos;
- el contexto de la comunidad donde está la escuela, atendiendo a las condiciones socioculturales del barrio o la ciudad, las familias, las organizaciones, las instituciones y los movimientos que interpelan a los niños/as y sus familias, los estereotipos sobre los actores escolares provenientes del “afuera”, los sentidos que le otorgan a la escuela diferentes actores sociales (informantes claves de la comunidad), los servicios, las ofertas y los consumos culturales, las condiciones estructurales más amplias y abarcativas que permiten comprender la situación de la escuela y sus actores.

Estos contenidos se encontraran en articulación a lo largo del programa en las distintas unidades propuestas.

### **Propósitos:**

- Acompañar y generar espacios donde los estudiantes puedan preguntarse acerca de ‘la escuela’ y sus concepciones y representaciones acerca de ésta.
- Aportar herramientas de metodología de la investigación desde un enfoque etnográfico y sus técnicas, para la aproximación y comprensión de la cultura escolar en el nivel primario.
- Aportar herramientas teóricas y metodológicas para el abordaje institucional, considerando las múltiples dimensiones en juego en la tensión instituido/instituyente. Como así también para una mirada amplia y problematizadora de las prácticas

docentes, integrando los aportes de los distintos espacios curriculares, desde un abordaje interdisciplinario.

- Contribuir a la construcción de conocimientos para el desarrollo de una mirada crítica y problematizadora respecto de las prácticas docentes, favoreciendo una postura comprometida con la transformación.
- Facilitar instancias de prácticas y espacios de reflexión donde los estudiantes asuman actitudes con compromiso, implicación y responsabilidad hacia las distintas instituciones de práctica y educativas en general presentes en la comunidad y para con su formación.

### **Objetivos:**

Se espera que los estudiantes puedan:

- Reflexionar y construir sus biografías escolares atendiendo a su recorrido por la escuela primaria.
- Realizar una revisión de las prácticas -a la luz del marco teórico-, en tanto históricas, dinámicas, políticas y situadas, y a la institución escolar como espacio político, social y cultural, desnaturalizándolo.
- Identificar, caracterizar y problematizar los diferentes contextos de enseñanza y de aprendizaje desde las dimensiones pedagógica, social, cultural y organizativa.
- Realizar una aproximación en tanto futuros docentes, a una diversidad de experiencias en escuelas, reconociendo las dimensiones que constituyen la institución y la tensión instituido/instituyente a partir de la implementación de diversas herramientas de investigación.
- Comprender la complejidad de la trama institucional, integrando los conocimientos de diferentes disciplinas y espacios curriculares que transitan, participando de espacios de articulación teórico/práctica con sus docentes.

### **Encuadre metodológico:**

La siguiente propuesta constará de cuatro unidades, de las cuales dos se llevarán a cabo en el primer cuatrimestre del ciclo lectivo y las dos restantes, en el último trayecto. Allí abordaré al inicio, la articulación con el espacio predecesor y saberes de distintas asignaturas poniéndolas en diálogo con el objeto de estudio que nos compete. Al ubicar a la escuela como objeto de estudio con la actividad propuesta, intentaré generar en los estudiantes el preguntarse por La Escuela, si se trata de *su* escuela o debemos ir más allá, procurando que conocer y comprender las instituciones se vuelva una intención y deseo de ellos, que puedan motorizar también el *para qué* de la propuesta. Asimismo -hacia el segundo cuatrimestre-, a partir de recorrer diferentes instituciones pretendo que los estudiantes puedan advertir la diversidad de escuelas con las que cuenta el sistema educativo. Para ello, profundizaremos en el marco teórico señalado, lo que nos brindará no solo herramientas para conocer sino que también nos

posibilitará comenzar a comprender la complejidad de las que se constituye nuestro objeto de estudio.

## **Unidad 1: Espacios de circulación de saberes, La Escuela. Lo conocido, ¿es conocido?** (Marzo-abril)

En esta unidad me propongo partir de aquello abordado el año anterior en el marco de Campo de la Práctica I, como también relevar aquellos saberes que permitan pensar La Escuela como un espacio destinado -y encargado- históricamente a la circulación y transmisión de saberes. Para ello, retomaremos las experiencias anteriormente transitadas por los estudiantes y las intentaremos poner en diálogo, en un principio, con la advertencia en distintos ámbitos - medios de comunicación, literatura, dibujos animados, películas, etc- de cómo se concibe a dicha institución -qué imagen se tiene de ella, cómo se la muestra, qué características prevalecen-, para luego, a partir de construir nuestra biografía escolar, comenzar a reconocer y preguntarnos sobre las ideas y representaciones que tenemos nosotros sobre La Escuela y así, abrir paso a poder cuestionarlas.

### **Bibliografía:**

1. Dussel, I; Southwell, M ¿Qué es una buena escuela? En: El monitor de la educación. N° 5. Ministerio de Educación de la Nación.
2. Nicastro, Sandra (2006); “Revisitar la mirada sobre la escuela”; Homo Sapiens, Rosario; Cap.2, 3 y 4.
3. Pineau, P. y Baredes C. ( 2008) “La escuela no siempre fue así” de la colección Las cosas no fueron siempre así. Ediciones Iamiqué.
4. Pennac, D. “Mal de escuela” disponible en: [http://www.aulalibre.es/IMG/pdf\\_Libro.Mal\\_de\\_escuela.Daniel\\_Pennac.pdf](http://www.aulalibre.es/IMG/pdf_Libro.Mal_de_escuela.Daniel_Pennac.pdf) (Selección de fragmentos).
5. Poggi, M. (2002) Cap. 1. Sobre el sentido de preguntarse por las instituciones y las formas escolares. En: Instituciones y trayectorias escolares. Replantear el sentido común para transformar las prácticas educativas. Santillana. Pcia. Bs. As. Argentina.

## **Unidad 2: Nos volvemos extranjerxs. Qué mirar y desde dónde mirar.** (Mayo-julio)

En esta unidad -retomando lo señalado hacia el final de la sección anterior-, comenzaremos a adentrarnos -en el marco de las herramientas de la práctica- en aquellas cuestiones que nos



permitirán conocer y comprender las instituciones. Abordaremos métodos distintos métodos de recolección de datos y haremos ‘permanencia’ en una institución para afianzar éstos además de poner en juego distintas dimensiones teóricas tales como la historia, el contexto, los tiempos y espacios pedagógicos, los cercos institucionales y las normas que rigen dichos establecimientos.

### **Bibliografía:**

1. Anijovich, R. (2009) Cap. 3 “La observación: educar la mirada para significar la complejidad” en *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires. Paidós.
2. Duschatzky, Silvia; “La tiranía de los ojos”; artículo publicado en FLACSO; 2008. - Colangelo, M.; Dumrauf, A. y Cordero, S. (2005) Documento de apoyo curricular N°4: Los métodos de recolección y sistematización de la información.
3. Ficha de cátedra sobre dimensiones para analizar las instituciones.
4. Frigerio, Graciela; Poggi, Margarita (1996). *Anticipos y Anticipaciones. Un espacio de organización de la reflexión que no es un recetario*, en “El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos.” Edit. Santillana.
5. Rockwell, Elsie; “Reflexiones sobre el proceso etnográfico” Centro de Investigación y de Estudios Avanzados de IIPN ; México; 1997. Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Rockwell-Cap-2.pdf>.

### **Unidad 3: ¿La Escuela o las escuelas? Qué mirar y desde dónde mirar. (agosto-octubre)**

En esta oportunidad, intentaremos recorrer diferentes instituciones educativas del nivel primario que difieran en sus particularidades dado el contexto, la modalidad de agrupamiento, la matrícula, los espacios y horarios, etc. Asimismo, seguiremos abordando categorías que nos permitan advertir los distintos aspectos antes señalados y profundizando en aquellas ya presentadas.

### **Bibliografía:**

1. Frigerio, G.; Poggi, M. (2001) *Actores, instituciones y conflictos*. En: Frigerio, G.; Poggi, M., Tiramonti, G. *Las instituciones educativas. Cara y Ceca. Elementos para su comprensión*. Editorial Troquel. Buenos Aires.
2. Frigerio, G.; Poggi, M.; Tiramonti, G. (1992) *Los conceptos de cultura y de imaginario institucional*. En: “Las instituciones educativas. Cara y Ceca”. Ed. Troquel Educación. Buenos Aires.

3. Gvirtz, S. –Zacaría, I. "El equipo directivo en la construcción de una buena escuela", cap IV. ¿Cuáles son los aspectos de la vida escolar sobre los cuales tiene que gestionar un director?. Escuelas del bicentenario.

**Unidad 4: ¿Por qué y para qué como docentes abordamos lo institucional?** (octubre-noviembre).

Esta unidad funcionará como una revisión del camino recorrido. Retomaremos las cuestiones centrales de las unidades anteriores para reverlas y resignificarlas atendiendo a la pregunta-título. Es decir, si bien a lo largo de la propuesta se espera poder interpelar a las estudiantes también por el sentido de nuestro objeto de estudio, en este momento de culminación pretendo que puedan construir significaciones acerca de qué es la o las escuelas, y que puedan ponerlo en diálogo con su lugar como futuros docentes, profesionales de la educación, trabajadores de la cultura, pedagogos.

#### **Bibliografía:**

1. Davini, M. C. (2015). La formación en la práctica docente. Buenos Aires: Paidós. Cap 1 (pp. 13-44)
2. Ferry, G. (1997). Pedagogía de la formación. Buenos Aires, Novedades Educativas. Cap. "Acerca del concepto de formación" (p. 53-58)
3. Jackson, P. (1999) Enseñanzas implícitas. Editorial Amorrortu. Colección Agenda 6 Educativa.
4. Remedí, E. (2004) "La intervención educativa". Conferencia magistral en la reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. 2 de abril de 2004. Méjico. D.F.2

#### **Evaluación:**

La evaluación como práctica compleja, tiene por finalidad la recolección y construcción de información para la toma de decisiones, la misma se desarrollará de manera permanente. También la evaluación formará parte del contrato didáctico que se establecerá con los estudiantes, priorizando el proceso que cada uno de ellos realice durante la cursada y conforme a la resolución 4043/09 . Para llevarlo a cabo, y en relación a la organización que adopta Campo de la Práctica Docente II, se proponen como instancias fundamentales de dicho proceso:

1. Entregas de Trabajos Prácticos y/o producciones escritas o de articulación con otros lenguajes de integración teórico-práctica (en los mismos variarán los agrupamientos a largo del ciclo lectivo).
2. Informe Final Integrador a cargo de cada estudiante.

Como criterios de evaluación, se tendrán en cuenta:

- Dominio conceptual de los contenidos.
- Capacidad de argumentación en la emisión de opiniones personales.
- Apropiación y uso adecuado del vocabulario.
- Articulación e integración de los conocimientos conceptuales con las situaciones registradas en las instituciones asociadas.
- Resolución activa de las problemáticas presentadas.
- Compromiso responsable con la materia.
- Lectura del material bibliográfico seleccionado.
- Aprobación de las instancias de evaluación estipuladas.
- Entrega (en tiempo y forma) y aprobación de los trabajos prácticos pautados, cumpliendo con los siguientes requisitos:
  - Pertinencia con lo solicitado.
  - Coherencia interna.
  - Precisión y claridad en la redacción utilizando las categorías conceptuales de acuerdo a la bibliografía sugerida para cada trabajo práctico.
  - Entrega en tiempo y forma

La retroalimentación a los estudiantes se realizará en forma permanente a través de medios orales informales (comentarios individuales y grupales) y medios formales escritos. En los casos en que considere conveniente, se dará paso a la reescritura de las producciones de las/os estudiantes. Todas las instancias se abordarán de manera articulada, es decir, poniendo a disposición conceptos y temas teóricos abordados para el análisis de documentos y/o relatos de casos, relevamiento de información, etc.

La acreditación es un proceso que contempla la calificación de todos los trabajos realizados; por lo tanto tiene que lograr la resignificación y la organización de los contenidos aprendidos y la adquisición de actitudes docentes que posibiliten la construcción de conceptualizaciones y procedimientos para actuar. La misma podrá resolverse cuando las/os estudiantes cumplan las siguientes condiciones:

- Asistencia no menor al 80% a las instancias prácticas de campo docente (visitas y observaciones institucionales).
- Aprobación de las instancias de evaluación previstas con nota mínima de 7 (siete) puntos para la promoción.
- Asistencia obligatoria al TAIN.

Esta materia no puede rendirse con el sistema de cursada libre.

# Bibliografía:

1. ACHILLI, E. 2009. “Contextos, hegemonía y cotidianeidad escolar” En: Escuela, Familia y Desigualdad Social. Rosario, Laborde Libros Editor.
2. Buchino, B. (2021) Carpeta de Prácticas, Sedici. Disponible en: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/134360/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/134360/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
3. DUBET, F. 2008. “El declive y las mutaciones de la institución”. En: Jociles, M.I. y Franze, A. ¿Es la escuela el problema? Madrid, Editorial Trotta.
4. EDELSTEIN, G. 1996. Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En: Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós. Buenos Aires. Argentina.
5. FERNANDEZ, L. (1998), “El análisis de lo Institucional en la escuela” Buenos Aires, Paidós. Capítulos I, II, III, IV, V.
6. FERRY, G. (1997) “Acerca del concepto de formación”, en Pedagogía de la Formación. Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas, pp. 53 a 58.
7. FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G. (1992) Los conceptos de cultura y de imaginario institucional. En: “Las instituciones educativas. Cara y Ceca”. Ed. Troquel Educación. Buenos Aires.
8. FRIGERIO, G.; POGGI, M.; TIRAMONTI, G. (1992) En: “Las instituciones educativas. Cara y Ceca”. Troquel – Flacso. Elementos para su comprensión, Cap. 1; Elementos para la gestión, Cap. 2.
9. FRIGERIO, G.; POGGI, M. (1996). Anticipos y Anticipaciones. Un espacio de organización de la reflexión que no es un recetario, en “El análisis de la institución educativa. Hilos para tejer proyectos.” Edit. Santillana.
10. MEIRIEU, P. (2001) “A mitad de recorrido: por una verdadera ‘revolución copernicana’ en Pedagogía”, en: Frankenstein educador, Barcelona, Laertes, pp. 67-96.



# Anejos:

Crónica espacio de los prácticos:

<https://docs.google.com/document/d/1QmHKjc7aDF55qt3Pa5vu9crnOJQ-ZNGP/edit?usp=sharing&oid=102247323036968885936&rtpof=true&sd=true>

Crónica espacio de los teóricos:

<https://docs.google.com/document/d/1k0JK9S4UradShU-FH-QhrU4vThF48iDh/edit?usp=sharing&oid=102247323036968885936&rtpof=true&sd=true>

Diseño de clase hipotético:

<https://docs.google.com/document/d/1Zbw341f0b37tFMjJXrmju43m2jwMucnXwU9BF2w9AyQ/edit?usp=sharing>

Entrevista a la coformadora:

<https://docs.google.com/document/d/1ZPdvIzqKMFDZqYYqLdo4s8C4X6nRDUocQ0hbgb6vpjs/edit?usp=sharing>

Registro de observaciones de clase:

[https://docs.google.com/document/d/1qYhBKzNZzMY39sleMqxeT5Zd6\\_tjs4wRU9MWEFuT5qI/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1qYhBKzNZzMY39sleMqxeT5Zd6_tjs4wRU9MWEFuT5qI/edit?usp=sharing)

Trabajo Práctico N° 2 espacio de teóricos:

[https://docs.google.com/document/d/14XIJwG0wHMrZHvkm\\_6WVrxMb7f7JxqDvdMpTsBJGKw/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/14XIJwG0wHMrZHvkm_6WVrxMb7f7JxqDvdMpTsBJGKw/edit?usp=sharing)

Encuesta a estudiantes:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeTp849ewTjKxZaw2rit-bv0z-uEzjTUIGDgPqzjvDBrj2F8A/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeTp849ewTjKxZaw2rit-bv0z-uEzjTUIGDgPqzjvDBrj2F8A/viewform?usp=sf_link)

Evaluación de la co-formadora:

[https://drive.google.com/file/d/1a4NiEJawHJn\\_XCThy3SzHEY4wLdIHmte/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1a4NiEJawHJn_XCThy3SzHEY4wLdIHmte/view?usp=sharing)