

Salud mental y comunicación: discursos de odio y producción de subjetividad contemporánea.

Un estudio de caso

Dra. Del Manzo, Ma. Belén

Mg. Festa, Claudia

Prof. Souilla, Susana

Esp. Suarez, Claudia

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

Resumen

— — —

Este trabajo propone indagar, de manera exploratoria, las **diversas modalidades que adquiere el discurso del odio en la esfera pública digital, en la construcción y/o producción de subjetividad contemporánea durante la Pandemia y Post Pandemia de COVID 19, en Argentina (2020-2022).**

Se seleccionan **narrativas mediáticas del discurso de la información en relación a la construcción que realizan sobre las personas económicamente vulnerabilizadas** (Fernández, A. M., 2017) y que reciben planes sociales por parte del Estado.

Los DDO

- Concepciones del mundo que buscan excluir, estigmatizar, deshumanizar y segregar las diversidades, las diferencias y las disidencias.
- Se utilizan para acosar, perseguir, justificar la violencia o la privación del ejercicio de derechos, generando prejuicios e intolerancia; fomentando discriminación, hostilidad o los ataques violentos a personas o grupos, por motivos de etnia, “raza”, sexo, idioma, religión, opiniones políticas, origen nacional o social, posición económica u otra condición e identidad social (Gagliardone et al, 2015)

Estudio y análisis de diferentes **mecanismos y estrategias semiodiscursivas** que construyen una imagen simplificada, exagerada y distorsionada de “lxs otrxs”:

- la **construcción del otrx como diferente** sobre la base de características personales e identidades sociales (identificación de un “ellos” y un “nosotros”);
- la **generalización** que suprime las diferencias individuales asociándolas con atributos negativos;
- la construcción de “**chivos expiatorios**” o grupos supuestamente responsables de los males sociales (el desempleo, la inseguridad, etc.)
- la **deshumanización** que niega la humanidad de quienes integran los grupos vulnerabilizados mediante el uso de insultos o lenguaje ofensivo.



El corpus:

la entrevista a una joven mujer, Mariana Alfonzo, beneficiaria del plan Potenciar Trabajo, en un programa periodístico de TN del 26 de julio de 2022.



Uno de los grupos que son objeto del DDO, como las personas económicamente vulnerabilizadas (Fernández, A. M., 2017).

MARCO CONCEPTUAL-METODOLÓGICO

Teoría de la enunciación (Benveniste), la discursividad social (Angenot), la propuesta semiodiscursiva de Charaudeau, las fases metodológicas en el Análisis del Discurso (Arnoux), el enfoque argumentativo (Amossy; Plantin) en clave de género y crítico (Lazar; Wodak).

La **importancia de este trabajo** radica no sólo en estudiar diferentes estrategias semiodiscursivas que se utilizan para la construcción del DDO sino también problematizar el impacto de este tipo de discurso hacia las personas en situación de vulnerabilidad en la esfera pública y sus consecuencias en la salud mental comunitaria.



La puesta en escena

- La entrevista citada se inicia a partir de la **referencia a la viralización de un video en el cual la mujer, hablando a la cámara, construye y actúa un personaje** que defiende, ante alguien a quien se dirige, su deseo y su derecho de no trabajar, de vivir con un plan social y tener muchos hijos para gozar del beneficio.
- Luego de mostrar un fragmento de ese video, el periodista Franco Mercuriali comienza su juego de preguntas a Mariana, desplegando una serie de **estrategias discursivas** a partir de las cuales se produce una **manipulación de su testimonio**, de manera tal que lo que es una historia de vida se convierte en el pretexto para construir y reforzar la imagen de unx otrx rechazable: **el arquetipo del vago que prefiere cobrar un plan y no trabajar.**
- De esta puesta en escena se desprenden dos aspectos de importancia: por un lado, **los medios construyen los efectos de verdad** (Charaudeau, 2003) por medio de diversos mecanismos entre los cuales se destacan aquellos relacionados con la identidad de la fuente. Por otro lado, quienes entrevistan aparecen en escena con un **ethos profesional y portador de “la verdad”** que se presenta con la función no sólo de (re)preguntar sino de “traducir” lo dicho y darle organización al discurso de la persona entrevistada para hacerlo supuestamente comprensible, construyendo así una suerte de guión mediático.

Estrategias discursivas y argumentativas

<i>Insistencia en una lectura literal del video viralizado</i>	<i>Sordera deliberada</i>
<p>Pese a que la mujer explica, en reiteradas oportunidades, que se trata de un vídeo irónico el periodista insiste en la literalidad de las expresiones y corre el eje de la discusión,</p> <p><i>Zócalo:</i></p> <p><i>Se hizo viral por defender los planes y burlarse de la gente que trabaja</i></p> <p>Periodista:</p> <p><i>Suena horrible todo lo que decís</i></p> <p><i>Tu video da la sensación de que vos estás en ese grupo de los que...total me mantiene el Estado.</i></p>	<p>El periodista no escucha los enunciados de la mujer (por ejemplo, que sigue trabajando en su tiempo libre vendiendo zapatillas por Facebook o llevando agua a los vecinos desde una canilla popular). Además el periodista desoye su testimonio de que las personas que tienen planes también trabajan:</p> <p>Mariana: <i>Yo estoy a favor de los planeros porque todos ellos trabajan</i> . Periodista: <i>Nadie tiene un trabajo, todos cobran un plan...</i> ante lo cual Mariana repite lo que ya ha dicho: <i>Y trabajan, trabajan.</i></p> <p><i>Y vos no trabajás porque no querés,</i> a lo que ella responde: <i>No, no, sí quiero, pero quiero que se me pague bien.</i></p>

Estrategias discursivas y argumentativas

Generalización en pos del afianzamiento de un estereotipo

- Cuestionamientos orientados a producir el efecto de que lo que se construye de lo que Mariana afirma **es transferible a todo un sector social.**

- **Construcción dicotómica de un “ellos y nosotros”:**

los buenos ciudadanos que trabajan en blanco y producen y, por otro, los aprovechadores de ese esfuerzo.

. **Fetichización** de los sectores que tienen un trabajo en blanco.

- **Enunciados de carácter gnómico**

*Y si todos **tuviésemos tu actitud**, ¿qué sería de la Argentina? **Se hunde**”;*

*¿No creés que **nos va así como país** por pensar de esta manera?*

Adopción de un rol aleccionador

Los periodistas **se ubican en el grupo de los “argentinos trabajadores”** y adoptan una **actitud aleccionadora** mediante modalidades de enunciación (declarativas, interrogativas, exhortativas), de enunciado (apreciativas) y subjetivemas evaluativos y afectivos, procedimientos discursivos para ubicar a Mariana en un plano de inmoralidad (robar al Estado, despreciar a la gente que trabaja) y responsable del declive del país.

*¿Y no sentís como que **robás la plata**? Porque yo estoy al límite de pensar que es casi como que estás robando el plan, o sea, **no te lo merecés...***

*Resulta un poco **provocadora tu actitud**. Por ahí **estaría bueno que la revises**, digo, para **tanta gente que se rompe el lomo**, para un país que está en crisis.*

Conclusiones

Observamos una serie de estrategias discursivas que generan y refuerzan sentidos en la trama del discurso social. Mediante la movilización de las emociones -pathos-se pone en juego determinada retórica que va in crescendo conforme avanza la entrevista y que visibiliza ideologemas (Angenot, 2010) entre los cuales se destaca el del mérito individual como forma exclusiva de progreso personal: “Yo tendría la dignidad de no sacarle la plata al estado y conseguir la plata por mis propios medios [...]”. De este modo, afianza y legitima el quiebre social entre un “ellos” que roba al Estado, a modo de parásito sostenido por los “verdaderos trabajadores que pagan impuestos” y un “nosotros” virtuoso.



Conclusiones

- El programa se presenta como una **escena asimétrica**: Mariana no está en su terreno y por más que razone adecuadamente y argumente, **su voz finalmente no goza de legitimidad ni de escucha de reconocimiento**. Esto en parte contribuye a que se configure un sentido de desaprobación de su persona y de aquellos a quienes representa (si bien ella dice que habla en su nombre), TN la coloca ahí como la voz del ethos planero. Así se aprecia lo que Karina Bidaseca (2010, p. 204) llama una “etnografía dialógica”: la distinción entre voces bajas y altas, cuya intensidad establece un orden político.
- Las voces bajas, sofocadas, obturadas son las que “quedan sumergidas por el ruido de los mandatos” del Estado y en este caso, del medio. La voz de Mariana experimenta varias subalternizaciones como mujer y pobre. Las voces altas son las más audibles, las más sonoras y, por tanto, las visibles.
- Por último, es sumamente importante revisar **el rol de los medios en la producción de subjetividad**, para la psicoanalista Nora Merlin (2017) los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la conformación de un **dispositivo de colonización de la subjetividad; la condiciona a través de la sugestión y la reiteración de mensajes que terminan imponiéndose como si fueran certezas**.

Conclusiones

— — —

- Para Merlin **los medios de comunicación están patologizando la cultura**, generando diversas formas de malestar, como sentimientos negativos, alimentan la intolerancia, la segregación, lo que fomenta la ruptura de los lazos sociales.
- **Una parte del espacio público ocupado por los medios se transformó en sede del DDO y la agresión entre las personas.** El “otrx” es atacado, concebido como un enemigo o un objeto hostil al que se lo puede humillar, degradar, maltratar, etc. Según Merlin para Hanna Arendt, “el mal” asume variadas formas en la cultura, una de las cuales es hablar desde la perspectiva del odio y la agresividad. Ambos afectos son destituyentes de los vínculos sociales, lo que redundaría en que atenten contra la salud de una sociedad (mayo 12, 2016).
- **“Resulta imperioso desenmascarar los dispositivos con que operan los medios”** (Merlin, 2017, p. 97), atender sus efectos **para trabajar sobre la salud mental de una comunidad en el marco de los Derechos Humanos.**

Bibliografía

AMOSSY, R. (2017). *Apología de la polémica*. Buenos Aires, Prometeo.

ANGENOT, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Siglo XXI.

------(2008). *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. París, Mille et une nuits.

BENVENISTE, E. ([1966] 2008). *Problemas de Lingüística General*. Tomo I y II. México: Siglo XX

BIDASECA, K. (2010). *Perturbando el texto colonial. Los estudios (pos)coloniales en América Latina*. Buenos Aires, SB.

CHARAUDEAU, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, Gedisa.

FERNÁNDEZ, A. M. (2017). *Jóvenes de vidas grises. Psicoanálisis y Biopolíticas*. Argentina, Nueva Visión.

GAGLIARDONE, I., GAL, D., ALVES, T. y MARTÍNEZ, G. (2015). *Countering Online Hate Speech*. UNESCO.

GIORGI, G. Y KIFFER, A. (2020). *Las vueltas del odio: Gestos, escrituras, políticas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eterna Cadencia.

KRESS, GUNTHER & VAN LEEUWEN THEO. (2001) *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication*. Londres: Arnold.

LAZAR, M. (2005). "Politicizing Gender in Discourse: Feminist Critical Discourse Analysis as Political Perspective and Praxis", en *Feminist Critical Discourse Analysis. Gender, Power and Ideology in Discourse*.

Palgrave Macmillan, Nueva York, pp. 1-28.

MERLIN, N. (2017). *Colonización de la subjetividad. Los medios masivos en la época del biomercado*. Buenos Aires, Letra Viva.

------(mayo 12, 2016). La salud mental y los medios de comunicación. *Página/12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-299109-2016-05-12.html>

PLANTIN, CH. (2001). *La argumentación*. Barcelona, España: Ariel.

WODAK, R. (1997). *Gender and discourse*. Nueva York, Sage.

CORPUS DE ANÁLISIS- MATERIAL AUDIOVISUAL

TODO NOTICIAS (26 DE JULIO DE 2022).ES "PLANERA" Y SE VOLVIÓ VIRAL | "No quiero trabajar por la misma plata que ganaría estando en casa". Disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=rej2ZjLSbZk&ab_channel=TodoNoticias