

Artículo de investigación

Primer Congreso Argentino de Psicología, ¿centro y/o periferia? ¿Autonomía y/o dependencia?

Luis Alberto Moya^{1*} y Patricio Esteban González¹

¹Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP, Argentina)

*Correspondencia: luigimoya@gmail.com

Recibido: 18 jun. 2021 | 1ra decisión: 30 ene. 2022 | Aceptado: 17 oct. 2022 | Publicado: 21 nov. 2022



Resumen

El Primer Congreso Argentino de Psicología, realizado bajo el gobierno peronista en el año 1954, es mencionado en gran parte de los anales de la historia de nuestra disciplina a nivel regional. Sin embargo, son escasas las indagaciones que establezcan relaciones con el contexto internacional y nacional desde una perspectiva decolonial. Por tal motivo, la presente propuesta tiene como objetivo conocer el modo en que circularon conocimientos y tecnologías en dicho congreso, con el propósito de dar respuesta a demandas locales y al modo en que interaccionan centros y periferias. Para ello seleccionamos como fuente el único tomo de acta disponible del evento, considerando las comunicaciones realizadas por distintos autores nacionales y extranjeros estableciendo categorías de análisis. Esto nos permitió vislumbrar una porción del estado de conocimiento de la psicología de nuestro país y encontrar circunscripta a la disciplina en dos grandes tendencias: una orientación filosófica y una aplicada.

Palabras clave: psicología, Argentina, historia, perspectiva decolonial.

Primeiro Congresso Argentino de Psicologia, centro e / ou periferia? Autonomia e / ou dependência?

Resumo: O primeiro Congresso Argentino de Psicologia realizado sob o governo peronista em 1954 é mencionado em grande parte dos anais da história de nossa disciplina em nível regional. No entanto, são poucas as pesquisas que estabelecem relações com o contexto internacional e nacional a partir de uma perspectiva descolonial. Por este motivo, a presente proposta visa conhecer a forma como o conhecimento e as tecnologias circularam no referido congreso, para responder às demandas locais e a forma como os centros e as periferias interagem. Para tanto, selecionamos o único volume minuto disponível do evento, considerando as comunicações feitas por diversos autores nacionais e estrangeiros, estabelecendo categorias de análise. Isso nos permitiu vislumbrar uma parte do estado de conhecimento da disciplina psicológica de nosso país, encontrando a disciplina circunscrita em duas grandes tendências: uma orientação filosófica e uma aplicada.

Palavras-chave: psicologia, Argentina, história, perspectiva descolonial.

First Argentine Congress of Psychology. Center and / or periphery? Autonomy or dependence?

Abstract: The first Argentine Congress of Psychology performed under the Peronist government in 1954 is mentioned in a large part of the annals of the history of our discipline at the regional level. However, there are few inquiries that establish relationships with the international and national context from a decolonial perspective. For this reason, this proposal aims to know the way in which knowledge and technologies circulated in that congress, in order to respond to local demands and the way in which centers and peripheries interacted. For this, we selected as a source the only volume of minutes available from the event, considering the communications made by different national and foreign authors, establishing categories of analysis. This allowed us to glimpse a part of the state of knowledge of the psychological discipline of our country, finding the discipline circumscribed in two great tendencies: a philosophical orientation and an applied.

Keywords: psychology, Argentina, history, decolonial perspective.

Aspectos destacados del trabajo

- Se presentan algunas de las características principales de la perspectiva decolonial en ciencias sociales.
- Se analizan las actas del Primer Congreso Argentino de Psicología utilizando categorías de análisis decoloniales.
- Se indaga la circulación de conocimientos extranjeros respecto de las interacciones centro periferia.
- Se describen tensiones entre ponencias filosóficas con aquellas cuyo eje es una orientación práctica.

La perspectiva decolonial constituye una propuesta teórica, epistemológica y metodológica que, en el marco de las ciencias sociales, ha tomado protagonismo en las últimas décadas como modelo de análisis. Esta mirada presenta un abordaje de las relaciones de poder que se han perpetrado desde una matriz colonial (Mignolo, 2003; Walsh, 2004; Escobar, 2003). Entre las denuncias realizadas por este movimiento, se encuentra la reproducción de categorías, de ideas y de métodos provenientes de la tradición europea y/o norteamericana en contextos latinoamericanos, que ignoran, invisibilizan y subalternan otros modos de conocimiento y significación. Unas de las categorías utilizadas desde esta perspectiva es la conocida distinción entre centro y periferia, propuesta inicialmente por Presbisch (1986) en su famosa teoría de la dependencia. Esta ha permitido analizar la diferenciación global y el modo en que la desigualdad del poder opera en la interdependencia de las regiones. En tal sentido, las periferias y los centros siempre deben ser comprendidos en cada investigación en razón de los contextos socio-culturales de análisis que fundamentan su emergencia y sostenimiento (Macchioli et al., 2019).

A mediados del siglo XX, uno de los efectos de la instauración de este campo de preguntas comenzó a vincularse con la instrumentalización de un conjunto de análisis dentro de diferentes disciplinas sociales que promovieron la interrogación, más allá de lo económico, por la posición dependientista o autónoma de las naciones en la construcción y en la puesta en práctica de saberes. Esta impronta analítica cobró vigor en la década del 70 y se constituyó en fundamento de las propuestas latinoamericanas de cambio social (Gabay, 2004). En esa amplitud a diversos campos del saber, la psicología no quedó exenta a este tipo de interrogantes donde la perspectiva decolonial, con el abordaje de la tensión centro-periferia o dependencia-autonomía, se presentan como posibles ejes de análisis para comprender procesos históricos propios de la disciplina que nos convoca y se constituye como un interesante objeto de indagación para los historiadores de la psicología.

En tal sentido, nuestro trabajo se propuso retomar un momento histórico particular de la psicología en nuestro país: el Primer Congreso de Psicología en Argentina de 1954, a la luz de algunas de las herramientas y de las categorías de análisis que nos provee esta perspectiva.

Entendemos que este tipo de indagaciones, demandan a los investigadores un abordaje y un análisis de las complejas relaciones entre los saberes y los lenguajes de una determinada disciplina y cultura, como así también las operaciones de lectura que efectúan los autores para emplear términos y modelos teóricos en suelos ajenos a su constitución. En ese sentido, diferentes autores dedicados a revisar la historiografía de la disciplina han subrayado cómo en la década del 70 se produjo un viraje con la incorporación de las dimensiones política, social y cultural, dando lugar a un enriquecimiento en la aplicación, en la investigación y en la producción de conocimiento psicológico (Vezzetti, 2007). Solidarios a estos enfoques, los estudios de recepción, provenientes de los literarios, han resultado de suma utilidad para comprender desarrollos, desplazamientos y circulación de ideas y de prácticas psicológicas provenientes de centros foráneos de producción de conocimientos (Dagfal, 2004).

En esa línea, algunos interrogantes que guiaron nuestro trabajo fueron: las teorías y los autores citados en las actas del Congreso objeto de análisis, ¿pueden someterse al análisis centro-periferia o dependencia-autonomía? En tal caso, si la respuesta es positiva las preguntas que se deslindarían pueden ser: ¿Cómo es esa distribución en la textura local? ¿Qué tipos de demandas fomentaron la interrogación y dieron privilegio a un tipo de psicología en razón de otra? ¿Existen comunicaciones preferenciales en dicho congreso? ¿Cuáles? ¿Qué hipótesis pueden elaborarse que pretendan explicar lo allí acontecido? ¿Qué tensiones se presentan en el clima nacional que involucran a nuestra disciplina?

Para intentar responder a estas preguntas, nos basamos en el estudio de las Actas del *Primer Congreso Argentino de Psicología* (Universidad Nacional de Tucumán, 1955). El abordaje metodológico se basó en la exploración de las 233 comunicaciones explicitadas en el acta del congreso disponible. Se tuvo en cuenta la bibliografía referente a la historiografía y la historia de la disciplina, a fin de proveer un marco metodológico adecuado para el tratamiento de la fuente seleccionada. En tal sentido se realizó un análisis documental donde se clasificaron y jerarquizaron las comunicaciones en razón de las siguientes categorías: teorías psicológicas referidas en los títulos de las comunicaciones; nacionalidad de los autores (centro-periferia); tipo de comunicación (filosófico-aplicado). De forma paralela, se llevó adelante la selección de aquellas presentaciones que, de manera evidente, referían a la idea de “nación” o localidades argentinas. Esto permitió reconocer la circulación de ideas en aquel evento, orientaciones predominantes y, en tal caso, cómo esa apelación a teorías foráneas permitió comprender problemas locales, implementándose así una particular relación centro-periferia, autonomía-dependencia en cuanto a conocimientos y tecnologías.

El primer volumen de las actas son las aglomeradas bajo el título *Problemas Históricos y Epistemológicos de la Psicología*. Dicho título corresponde con una de las diez secciones que constituyeron el temario del presente evento. Las actas de las nueve restantes nunca se elaboraron. Al respecto, Gentile (1997) sostuvo la hipótesis de que las faltantes no se imprimieron por el carácter “oficial” que involucró al peronismo en la organización del congreso lindero al golpe de Estado del 1955 que obligó la emigración del presidente Juan Domingo Perón a España. Es decir, la ausencia de las restantes actas no se desliza de manera ingenua, por el

contrario, resulta producto de la proscripción explicitada por aquel lustro a todo lo vinculado a la doctrina justicialista. En tal sentido el decreto 3855/55 (Nación Argentina, 1955) y decreto 4161 del 5 de marzo de 1956 prohibió el uso del nombre Perón y de toda inscripción que pudiera recordarlo o aludiese al peronismo (Nación Argentina, 1956).

Este trabajo en ciernes favorece a la comprensión de la tesura de una época a partir de un evento tan relevante y referenciado, pero escasamente estudiado en el desarrollo de la disciplina psicológica argentina. Esta escasez aún se vuelve más enfática si ahondamos en el terreno de la mirada decolonial. En tal sentido, el análisis de este congreso constituye un ejemplo de cómo las herramientas que provee esta perspectiva pueden fomentar la lectura crítica de un objeto histórico pasible de extenderse al vasto campo de las disciplinas.

El contexto del evento: peronismo y psicología

Diversos historiadores que se abocaron al estudio de la psicología vernácula han llegado a la conclusión de que su historia puede dividirse en dos grandes momentos: una etapa preprofesional que va de fines del siglo XIX hasta la década del 50, con la creación de las carreras universitarias, y otra profesional, posterior a dicha creación (Vezzetti, 1988; 1989; 1996). En este trabajo, nos situaremos en ese pasaje de lo que se ha dado en llamar de una psicología sin psicólogos a una con psicólogos, fechando el año 1954 como el momento de transición, a partir de la realización del Primer Congreso Argentino de Psicología, promotor de la posterior creación de las carreras en el país.

En esos tiempos, bajo el primer gobierno de Perón, encontramos la coexistencia de dos grandes modelos de psicología: una emparentada a lo filosófico, cuyo fundamento resultaban los modelos alemanes y principalmente antipositivistas, y una psicología más anclada en lo práctico, con el incipiente desarrollo de la psicotécnica y la orientación profesional (Klappenbach, 2006).

Para contextualizar dicho proceso, observamos cómo, a partir de la primera guerra mundial, en Argentina y algunos países de Latinoamérica, se había desarrollado una reorientación de las ideas, promoviendo un movimiento en el cual Kant, Bergson, y Scheler se habían constituido en los modelos intelectuales a seguir y jugó un rol decisivo la presencia de Ortega y Gasset, quien visitó el país por primera vez en 1916. Solidario a las concepciones filosóficas e intelectuales, este pensador había dictado una serie de conferencias acerca de la fenomenología y el neokantismo de Brentano, Dilthey, Husserl y Scheler, a partir de los cuales plasmó una concepción vitalista fuertemente comprometida con la libertad individual, la vida y la axiología, en franca oposición a las concepciones naturalistas y positivistas que habían predominado en el campo de las ideas hasta esos años (Terán, 2008). Este periodo filosófico de la psicología entró en tensión con el advenimiento del primer peronismo en la década del 40, que con el expansivo y rápido crecimiento industrial, la migración interna de grandes masas de trabajadores y el consecuente requerimiento de mano de obra calificada para los puestos de trabajo, comenzó a recepcionarse un tipo de psicología más práctica, acorde a las demandas políticas y sociales del momento (Dagfal, 1997). Cabe destacar la presencia incipiente de abordajes asociados a la orientación profesional sobre el desarrollo de la década del

30 (Lescano, 2019). En este contexto, y en estrecho contacto con Europa y Estados Unidos, se observa una importación y ejecución de lo que se conoce como psicotecnia y orientación profesional (Ibarra, 2014; Klappenbach, 2005).

En tal dirección, en la constitución nacional de 1949 observamos una descripción del concepto de orientación profesional, como un complemento de la educación. En ese momento histórico el Estado fomentaba la orientación mediante instituciones que guiaban a los jóvenes hacia las actividades para las cuales poseían aptitudes y capacidades naturales, con el objetivo de que una elección profesional adecuada redundaría en beneficios no sólo para las personas, sino también para la sociedad en su conjunto (Dagfal, 1997; Klappenbach, 2006). De esa manera, diversas formas de psicología aplicada fueron utilizadas en distintas instituciones del Estado, como el Ministerio de Defensa, la marina y hasta las universidades afines al proyecto político del peronismo.

A contrapunto, en las cátedras de psicología de las distintas universidades más tradicionales, la disciplina seguía vinculada a preocupaciones filosóficas principalmente antipositivistas. En medio de lo que podríamos pensar como una tensión se organizó el Primer Congreso Argentino de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán en San Miguel de Tucumán, con la presencia de más de 200 participantes, entre ellos profesores, filósofos, sacerdotes, pedagogos, psicotécnicos, psiquiatras y psicoanalistas, que sentaron los acuerdos para la creación de las carreras de psicología en el país, plasmada un año después en Rosario como la primera (Gentile, 2003). En tal sentido, resulta al menos de interés recuperar el congreso como impronta genealógica de la historia de la formación de psicólogos en Argentina, entendiendo que puede ser material de análisis en tanto espacio de fomento y formación de un campo heterogéneo en Argentina y el fundamento sobre el que, de manera central o lateral, se retomaron las líneas para los futuros diseños curriculares de las carreras de psicología.

Al respecto del evento analizado, Gentile (1997) asevera:

El estudio del Primer Congreso Argentino de Psicología es relevante para la investigación histórica por tres motivos. Primero, el temario es un documento que representa la variedad de ideas o doctrinas que dieron forma al saber de la psicología en nuestro país hacia mediados del siglo. Segundo, tal heterogeneidad se amalgama disimulándose en lo que se convertiría en la suposición esencial para la legitimación de la psicología: su capacidad de “aplicación”. Tercero, un conocimiento aplicable en acciones dirigidas al “bienestar” justificaba tanto su organización académica como la invención de un agente que lo ejerciera; el congreso propició la creación de las carreras universitarias de psicología como así también el perfil “profesional” del futuro egresado. (p. 179)

En tal caso, la pregunta por lo autóctono u original del conocimiento que circulaba en aquella coyuntura compone una amalgama de interesante análisis para comprender las características de los primeros psicólogos y psicólogas formados en nuestro país.

En cuanto al congreso, el 16 de diciembre de 1952, y por iniciativa del Instituto de Ciencias de la Educación dependiente de la Facultad de Filosofía y Letras, promueve

la realización de las Jornadas de Psicología para el año consecutivo, es decir para el año 1953. Los directores del Instituto de Ciencias de la Educación y de Filosofía reunidos con el encargado de la Sección de Investigaciones Psicológicas, Psicobiológicas y Antropológicas del primer instituto, sugieren al, por entonces, director del Instituto de Psicotecnia y Orientación Profesional la convocatoria a la realización de un congreso de psicología en desmedro de las jornadas.

La justificación por la cual llevar a cabo dicho evento en la ciudad de Tucumán resultaba coherente y contundente con la realidad de una época caracterizada por el espíritu modernizador del peronismo. Según este movimiento, la Universidad Argentina debía colaborar en la resolución de los problemas del país (educación, industria, comercio, defensa nacional, medicina, derecho) ocupando la psicología un primer plano en este proyecto.

Que la Universidad Nacional de Tucumán, por la organización de sus planes de estudios que incluyen importantes disciplinas psicológicas contar con las investigaciones que sus diversas Facultades e Institutos realizan en ese campo, está en inmejorables condiciones para convertirse en la sede del primer Congreso Argentino de Psicología. (Universidad Nacional de Tucumán, 1955, p. 8)

Conforme a estos párrafos que constituyen los fundamentos en las actas publicadas, la psicología en tanto disciplina cataliza un conjunto de aspiraciones que se vuelven cruciales para el desarrollo de la nación.

En un país cuyo centro de distribución editorial era Buenos Aires, que el lugar de realización del evento fuera la ciudad de Tucumán promueve una lógica inversa para la convocatoria. Es decir, se realiza el congreso en una provincia del interior del país, debido al posible rechazo del gobierno oficial entre los centros intelectuales linderos a la cuenca del Río de la Plata (Fiorucci, 2011). Al parecer, se conformaría una lógica en donde la ciudad sede ostentaría una centralidad por sus vínculos con el peronismo, pregonando una lógica federalista por sobre la unitaria.

Análisis y discusión

La puesta en escena de este congreso, presidido por Juan Domingo Perón, es solo un ejemplo del lugar relevante otorgado a la disciplina en la organización del Estado nacional, a tal punto que una de las secciones propuestas por el congreso llevaba el título “Perspectivas y necesidades de los estudios psicológicos en nuestro país”; no obstante, fue la segunda sección con menos ponencias (quince). Sin embargo, tal proporción no debe hacernos pensar que el resto de las comunicaciones no hayan abordado problemáticas de índole local. En cuanto a la categoría *centro-periferia*, de las 233 presentaciones, 22 enunciaron de forma explícita la referencia a la “nación” cuando no un estudio llevado a cabo por instituciones gubernamentales o individualidades que tuvieron la oportunidad de concretar investigaciones en instituciones oficiales del Estado argentino.

Respecto de la categoría *abordaje filosófico o aplicado*, del análisis del acta relevada, la sección que mayor número de contribuciones registra es la perteneciente a VI “Aplicaciones Educativas”, con 42 trabajos presentados. No resulta extraño

pensar la necesidad de la época de coordinar la relación fluida entre la constitución de una identidad nacional promulgada desde el ámbito educativo, en tanto preparativo para la instancia laboral. En tal sentido, la posibilidad de realizar evaluaciones pertinentes para poder llevar adelante una psicotecnia y una orientación que favoreciera el desarrollo industrial del país, quedó ilustrada en la sección V “Técnicas de Psicológicas de Exploración”, que presentó una mixtura entre evaluación clínica asociada a propuestas de carácter analítico frente a otras vinculadas con un formato de evaluación psicofisiológica, fundado predominantemente en el modelo alemán.

Estas últimas aseveraciones se constatan en la cantidad de autores que referenciaron el pensamiento alemán desde una concepción filosófica, a partir de concebir las sensaciones, las percepciones o sus categorías como objetos de indagación. La psicología de la forma con un fuerte fundamento filosófico y teórico alemán también se plasma con claridad en sus pretensiones de aplicabilidad. Evidentemente, la ciencia básica de la percepción encontraba un terreno de expansión y de amplitud en la patria criolla, referenciada principalmente por la bibliografía historiográfica en Argentina sobre el periodo comprendido entre 1916 y 1941 (Klappenbach, 2006). Es de destacar cómo conocimientos asociados a la *Gestalththeorie* se desenvuelven en la ciudad capitalina de nuestro país a partir del patrocinio, en principio, de la Institución Cultural Argentino-Germana; de hecho, varios referentes alemanes visitaron sobre fines de la década del 20 nuestro país. Prueba de estos alcances fueron Einstein o Kolher, este último asociado más cercanamente con el tema que nos convoca (Grassi, 2019).

En cuanto a las categorías *teorías psicológicas y nacionalidad de los autores*, el pensamiento austro-húngaro más que disonante resulta una constante en el Primer Congreso Argentino de Psicología. De las comunicaciones valoradas, un conjunto de ellas se asocia con el pensamiento psicoanalítico, ya sea por involucrar sus desarrollos en las pruebas de indagación del aparato psíquico, o a partir de técnicas tendientes a promover cambios, es decir, psicoterapéuticas. Cabe destacar las citas a Isawoker, o Duss, quienes cronotópicamente ubicadas en suelo europeo, se preocuparon por formas de conocimiento y de acceso a la pregunta por el inconsciente. En ocasiones, varios de estos autores siguen un derrotero de migración europea producto de la persecución al psicoanálisis por su asociación inmediata – pese a las pretensiones desmarcatorias del freudismo– con la religión judía.

Esta expresión resulta contrastante a primera vista con, por ejemplo, la presencia de Oswald Kroh, miembro de honor del congreso y encargado de la comunicación “Los estudios de Psicología en Alemania”. Este autor se vincula con el desarrollo de investigaciones en el proyecto nacional socialista. Kroh fue asistente de Georg Elias Müller en la Universidad de Göttingen, donde adquirió la *Venia Legendi* en 1921 con el estudio “Imágenes visuales subjetivas en jóvenes”, una investigación sobre el fenómeno de la eidética. En 1922, fue nombrado para la cátedra extraordinaria de filosofía, psicología y educación recién creada en la Universidad Técnica de Braunschweig, y un año después siguió un llamado a la Universidad de Tübingen como profesor de ciencias de la educación. Este autor miembro del NSDAP (partido nazi) había sido miembro del “Consejo del Führer” en la universidad en la que se desempeñaba desde 1933. En 1934, apareció su tratado *Völkische Anthropologie*

como base de la educación alemana. De acuerdo con el régimen nazi, en 1936 dirigió el curso *Völkische Menschenkunde* que ofició de matriz para la educación alemana: ejercicios sobre el estudio del alma racial. Kroh participó en la revista sobre herencia humana y doctrina constitucional, publicada por Günther Just y Karl Heinrich Bauer desde 1935 en adelante (Storm, 1998).

No es distinto el caso de Schutlz, en la comunicación sobre relajación inducida, elaborada por Berrueza (autores local). El citado elaboró un proceso de relajación basado principalmente en técnicas de autohipnosis publicada en 1932. Schultz llevó a cabo tratamientos degradantes e inhumanos en homosexuales en campos de concentración y abogó por la esterilización obligatoria, entre otros aspectos de consideración (Brunner et al., 2008).

En tal sentido, encontramos en un mismo evento citas a personas que fueron perseguidas por el régimen nacional socialista y representantes vinculados al aparato institucional del nazismo. Tal amalgama permite imaginar posiciones en tensión, pero convivientes en el desarrollo de este primer congreso en nuestro país. A su vez, no es menos de interés la foto que nos permite vislumbrar estas conformaciones, tanto a nivel político, como la riqueza en la diversidad conceptual y la circulación de ideas en esta instancia germinal de la profesionalización que muestran la pregnancia del pensamiento europeo por sobre el norteamericano.

Existen cuantiosos estudios que tienden a expresar la centralidad de Europa y Estados Unidos, como referencias inmediatas el desarrollo de conocimientos y tecnologías. El material relevado, en razón de las categorías *centro-periferia* y *nacionalidad del autor*, presenta una dominancia del pensamiento europeo asociado a la región austro-húngara, frente al pensamiento estadounidense. Este aspecto es al menos un llamado de atención: por qué, siendo Estados Unidos el país donde se originó la disciplina psicológica con un fuerte énfasis en la aplicabilidad, ocupa un lugar lateral en este primer congreso, si justamente la necesidad predominante de la nación es el desarrollo de tecnologías, de modelos pedagógicos, de modelos de estudios, de desarrollos psicotécnicos, etc. Los intentos de respuestas se fundan en el reconocimiento basado en el hecho de que, del total de comunicaciones, sólo dos fueron realizadas por estadounidenses y, del conjunto relevado de los títulos, no se reconocen de forma inmediata referencias a autores norteamericanos, más sí la mayoría de autores o nociones de pensamiento asociadas a orígenes europeos, como se expresan en la Tabla 1.

La tabla presenta referencias claras al pensamiento europeo asociado a distintas áreas de conocimiento, principalmente vinculado a los ámbitos de la educación, a la clínica, a la orientación profesional y a los conocimientos de orden especulativo, expresados en la sección de “Problemas históricos y epistemológicos de la psicología”.

Es interesante pensar la relación de la expansión latinoamericana de los saberes psicológicos donde se inserta la psicología argentina. Cabe mencionar la creación, en 1951, de la Sociedad Interamericana de Psicología concretada en México (Maluf, 2012). Esta institución es relevante considerarla, pues se constató que varios de los participantes del congreso formaron parte de las nóminas de miembros, lo cual permite hipotetizar, pese a la corta historia de la disciplina la amplia y veloz expansión de los saberes psicológicos.

Títulos de las comunicaciones

1. La libertad como problema psicológico: Bergson y Santo Tomás
 2. Antecedentes filosóficos del isomorfismo gestáltico
 3. Leonardo en la historia de la psicología
 4. Maine de Birán, fundador de la psicología moderna
 5. El sistema psicológico de Radecki: su posición en relación con la psicología contemporánea
 6. La relación alma-cuerpo en la psicología de Aristóteles
 7. La causalidad noética en la filosofía de Santo Tomás de Aquino
 8. El sujeto humano en la filosofía de Aristóteles
 9. Psicología, fenomenología y ontología
 10. Participación y alma universal en la filosofía antesocrática
 11. Para una psicología de lo preintencional. El fundamento ontológico existencial de la intencionalidad
 12. Explicación y aprehensión significativa en el comportamiento. Crítica a los supuestos ontológicos de la teoría de la forma
 13. Reflexología
 14. Principios de tele-reflexología
 15. La reflexología frente al problema sexual
 16. Los datos de la psicología en la fundamentación de una teoría empirista de la razón
 17. la diferencia caracterológica entre los sexos según el pensamiento de Ludwin Klages
 18. La fenomenología de la adolescencia
 19. La demopsicología de Wilfredo Pareto y el idealismo
 20. La catarsis aristotélica
 21. Valor estratégico de la colonización española demostrativa de la psicología de la raza hispánica puramente idealista
 22. Esquema general para una ordenación racional y práctica de los factores útiles en el test de la apercepción temática de Murray
 23. El psicodiagnóstico de Rorschach en la exploración de la afectividad
 24. Aplicación colectiva de las manchas de Rorschach y Harrower
 25. Principios de la Gestalt en las técnicas proyectivas
 26. Investigación sobre el proceso interpretativo en el test de Rorschach, ¿actividad perceptiva o actividad imaginativa?
 27. Comparación entre las pruebas de Goodenough y de Koch, aplicadas de grados inferiores
 28. El psicodiagnóstico miokinético de Mira y Lopez y el psicodiagnóstico de Rorcharch aplicado a veinticuatro niños y adolescentes con problemas de conducta
 29. Algunos síntomas del psicodiagnóstico Rorchach
 30. Por una simbología general del test de Rorcharch
 31. Relajación de Schultz inducida
 32. Sobre la intención paradójica. Un nuevo método psicoterapéutico de Víctor Frankl y su aplicación en las fobias y neurosis obsesivas
 33. Vicisitudes en la pantalla del sueño y del fenómeno de Isakower
 34. Representación escénica psicodramática en las perturbaciones temperamentales
 35. Detección de las situaciones conflictivas en el niño por la prueba de Düss y su verificación a través de la psicoterapia
 36. Los estudios de la psicología en Alemania
 37. La carrera de Psicólogo en Méjico
-

Tabla 1

Conclusiones

Para concluir, un abordaje investigativo de las actas provenientes del Primer Congreso Argentino de Psicología, resulta un buen ejemplo de articulación entre las categorías centro, periferia y dependencia autonomía. En las líneas temáticas, las producciones escritas y la circulación de personajes extranjeros se observan los elementos para una reproducción de aquello que responde a lógicas foráneas. Delinear estos modos implica reconocer cómo la ciencia, en este caso la disciplina psicológica, en cada época replicó modos particulares de arbitrar el conocimiento. Dicho de otro modo, plantear el binomio autonomía-dependencia implica poder genealogizar sobre los pilares de la construcción de una disciplina como la psicología; reconocer el modo en que el eurocentrismo no sólo se hace piel en los autores locales, lo que involucra a todos aquellos educados bajo dicha hegemonía. Este ejemplo en torno al congreso trabajado se suma a la hipótesis esbozada por Alarcón (1999), en la que la dependencia y la escasa originalidad se presentan como características redundantes en el territorio comprendido desde el Río Grande hacia el sur. Ahora bien, si toda apelación al pasado es una forma de discusión del presente, quizás pensar en los movimientos coloniales en el marco del desarrollo de nuestra disciplina, sea una suerte de habilitar nuevas preguntas que nos permitan imaginarnos más autónomos, más decoloniales. En este sentido, la apelación a las *Actas del Primer Congreso Argentino de Psicología* (Universidad Nacional de Tucumán, 1955), a sus producciones y vínculos, particularmente con el universo europeo, es de alguna manera un intento por reconocer el tinte de una época que pretendió construir una identidad de los futuros psicólogos y de la disciplina psicológica a la sombra del único sol que aparentemente iluminaba la ciencia moderna: Europa. Esto muestra la dificultad de objetivar imágenes propias, símbolos particulares y autónomos al margen (paradójicamente) de las referencias devenidas de nuestro noroeste mundial.

Referencias

- Alarcón, R. (1999). La psicología en América Latina en el siglo XX: un análisis de sus características. *Revista de Psicología*, 17(2), 132-146. [HTTPS://DOI.ORG/10.18800/PSICO.199902.001](https://doi.org/10.18800/PSICO.199902.001)
- Brunner, J., Schrempf, M. y Steger, F. (2008). Johannes Heinrich Schultz and national socialism. *The Israel Journal of Psychiatry and Related Sciences*, 45(4), 257-262.
- Dagfal, A. (1997). Discursos, instituciones y prácticas en la etapa previa a la profesionalización de la psicología en Argentina (1945-1955). *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 3(1), 173-195.
- Dagfal, A. (2004). Para una estética de la recepción de las ideas psicológicas. *Frenia, Revista de Historia de la Psiquiatría*, 5(1), 1-12.
- Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula Rasa*, 1, 51-86.
- Fiorucci, F. (2011). *Intelectuales y peronismo*. Biblos.
- Gabay, R. E. (2004). *El recorrido histórico de la categoría centro-periferia*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- Gentile, A. (1997). El primer congreso Argentino de Psicología. 1954. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 3(1) 159-173.
- Gentile, A. (2003). *Ensayos históricos sobre psicoanálisis y psicología*. Rosario, Fundación Ross.
- Grassi, M.C. (2019). Gestalt en tránsito: la visita de Wolfgang Köhler a la Argentina en 1930. Mundo académico, actores sociales y cultura germana. *Revista de Historia de la Psicología*, 40(2), 15-26.
- Ibarra, F. (2014). *Psicotecnia aplicada al área laboral en Argentina, 1920-1957*. Tesis doctoral. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires.
- Klappenbach, H. (2005). Historia de la orientación profesional en Argentina. *Orientación y Sociedad*, 5, 37-48.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina. *Revista Historia de la Psicología*, 27(1), 109-164.
- Lescano, A. (2019). *Los inicios de la psicología aplicada en la Argentina: redes de sociabilidad en el boletín del museo social argentino (1932-1947)*. Séptimo Congreso Internacional de Investigación en Psicología 2019. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Macchioli, F, A., Molinari, V., Benítez, S, M., Briolotti, A., Nahmod, M. y Ni, M. (2019). *Centros-periferias: aportes epistémico-metodológicos para una historia crítica de la psicología*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

- Maluf, M. R. (2012). Sociedad Interamericana de Psicología: historia, trayectoria y proyecto. *Revista de Psicología*, 30(1), 215-220.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales / diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Akal.
- Nación Argentina (1955). *Decreto Ley 3855/55*. Ministerio del interior.
- Nación Argentina (1956). *Decreto Ley 4161/56*. Ministerio del interior.
- Storm, G. (1998). Oswald Kroh und die nationalsozialistische Ideologisierung seiner Pädagogik. Eine quantitativ-qualitative Sprachuntersuchung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 45(6), 955-961.
- Terán, O. (2008). *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*. Siglo XXI.
- Universidad Nacional de Tucumán (1955). *Actas del Primer Congreso Argentino de Psicología, Tomo 1*. Universidad Nacional de Tucumán.
- Vezzetti, H. (ed.) (1988). *El nacimiento de la psicología en la Argentina: pensamiento psicológico y positivismo*. Puntosur.
- Vezzetti, H. (1989). *Freud en Buenos Aires 1910-1939*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Vezzetti, H. (1996). *Aventuras de Freud en el país de los argentinos. De José Ingenieros a Enrique Pichon Rivière*. Paidós.
- Vezzetti, H. (2007). El juicio del siglo. *Punto de Vista*, 88,1-7.
- Walsh, C. (2004). Introducción. (Re)pensamiento crítico y (de)colonialidad. En C. Walsh (ed.), *Pensamiento crítico y matriz (de)colonial. Reflexiones latinoamericanas* (pp. 13-35). Universidad Andina Simón Bolívar.