

Proyecto de Investigación

"Impacto de la Asignación Universal por Hijo (AUH) en las representaciones de los hogares rurales. El caso del periurbano platense (2007-2014)".

Melina Morzilli

CHAyA-FaHCE-UNLP

Historia agraria y agroindustrial (de comienzos del siglo XX a la actualidad).

melinamorzilli@hotmail.com

Resumen:

El presente trabajo tiene como objetivo analizar, el impacto de la AUH en las prácticas escolares y sanitarias de los hogares rurales del periurbano platense, a través de la observación de cambios y/o continuidades en los significados y praxis escolar y sanitaria de los niños, niñas y jóvenes (2007-2015). A su vez, comprender el rol del Estado y sus políticas sociales hacia los actores rurales periféricos, durante los mandatos de la presidente Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011/2011/2015). Puesto que hemos percibido que los estudios que anteceden a nuestra investigación, no abordaron específicamente el impacto de la AUH en las prácticas escolares y sanitarias de los niños/as y jóvenes rurales del periurbano platense, desde los propios sujetos, como tampoco incorporaron la opinión de los docentes, directivos, psicopedagogos, preceptores y demás alumnos respecto a la asistencia y retención escolar de los niños/as perceptores del DNU 1602/09, ni las valoraciones y prácticas de las personas que cumplen funciones directivas en los Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) a los que concurren los sujetos seleccionados. Por lo tanto, para evaluar si las políticas sociales del modelo de la post-convertibilidad, generaron modificaciones en las prácticas escolares y sanitarias de los niños/as y jóvenes en situación de pobreza rural a través de la AUH, consideramos indispensable investigar desde lo cualitativo, los testimonios orales y entrevistas.

Palabras claves: AUH-Hogares Rurales-Prácticas Escolares y Sanitarias.

Abstract:

This paper aims to analyze the impact of the AUH, in school and health practices of rural households in suburban La Plata, through observing changes and / or continuities in the meaning and practice of health and school children, girls and youth (2007-2015). A turn, understand the role of the state and its social policies to the peripheral rural stakeholders, during the mandates of President Cristina Fernandez de Kirchner (2007-2011 / 2011/2015). Since we have perceived that the studies that precede our research did not specifically address the impact of the AUH educational and health practices of children / as and rural youth Platense suburban, from the subjects themselves, nor incorporated the views of the teachers, principals, psychologists, tutors and other students regarding school

attendance and retention of children / as recipients of the DNU 1602-1609, nor the values and practices of the people carrying out managerial functions in the Primary Care Centers Health (CAPS) for presenting the selected subjects. Therefore, to assess whether the social policies model of post-convertibility, entailing amendments to educational and health practices of children / as and young people at rural poverty through the AUH, we consider it essential to research from the qualitative, oral testimonies and interviews.

Keywords: *AUH-Rural Households-Practices school and health*

1. Objetivos:

Objetivo general:

Analizar el impacto de la AUH en las prácticas escolares y sanitarias de los hogares rurales del periurbano platense, a través de la observación de cambios y/o continuidades en los significados y praxis escolar y sanitaria de los niños, niñas y jóvenes; para de éste modo, evaluar el efecto de una de las políticas sociales durante el neodesarrollismo (2007-2015). A su vez, comprender el rol del Estado y sus políticas sociales hacia los actores rurales periféricos, durante los mandatos de la presidente Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011/2011/2015).

Objetivos específicos:

- 1) Comprender los significados que los miembros de los hogares de los alumnos de las Escuelas Secundarias N° 61 (52 y 235) y N° 69 (Ruta 36 km 54) del periurbano platense le otorgan a la AUH.
- 2) Analizar las prácticas escolares y sanitarias de todos los miembros de los hogares rurales de las escuelas elegidas.
- 3) Releva las valoraciones y prácticas de las personas que cumplen funciones directivas en dichas escuelas rurales, en relación con los cambios en las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes que reciben AUH y su incidencia en los procesos de escolarización.
- 4) Recabar las valoraciones y prácticas de las personas que cumplen funciones directivas en los Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) a los que concurren los alumnos de las escuelas elegidas, en relación con los cambios en las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes que reciben AUH y su incidencia en su salud.
- 5) Comprender los vínculos de niños, niñas y jóvenes con la escolarización y la salud en el contexto de la AUH.

6) Analizar, repensar y discutir al Estado argentino y sus políticas sociales, desde los sujetos, las trayectorias, las tensiones, y desde los diversos grupos que interactúan con él, como también desde sus lógicas internas, hacia los sectores rurales seleccionados.

2. Antecedentes:

Investigaremos sobre los significados que las familias rurales vulnerables¹ le otorgan a la asignación, a la educación formal y a la salud, como también las prácticas que se desprenden de dichos significados. Para ello, debemos indagar cuáles eran los significados que estas familias le conferían a los planes sociales, a la educación y a la salud, y sus prácticas, antes y después de ser beneficiarias de la AUH.

A su vez, vamos a situar a la AUH en el contexto histórico en el cual se desarrolló, y analizaremos el rol del Estado a través de las políticas públicas en los hogares pobres del periurbano platense, durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011/2011-2015), para lograr así un estudio tanto empírico como teórico del Estado, pero desde una mirada periférica para ir más allá de una visión capitalina homogénea en cuanto a la implementación de políticas.

Diferentes autores investigaron el impacto de la política social en los sectores subalternos, sin embargo, encontramos un vacío en el estudio de la AUH respecto a los sujetos rurales en situación de pobreza. Podríamos distinguir los antecedentes según la temática abordada en las investigaciones sobre el impacto de la AUH.

Algunos autores explicaron diferentes aspectos de la asignación en sí misma, puesto que estudiaron el alcance de la cobertura, las sanciones por incumplimiento de las condicionalidades, y su financiamiento (Lo Vuolo: 2011), Otros, analizaron el impacto laboral y demográfico de la Asignación Universal por Hijo en Argentina (Garganta; 2015) Garganta, Santiago (2015). *"El Impacto laboral y demográfico de la Asignación Universal por hijo en Argentina"*, Doctorado en Economía, Facultad de Ciencias Económicas, UNLP. Mientras que el Observatorio de la Deuda Social Argentina (2013) realizó la estimación del impacto de la AUH en la indigencia y la pobreza urbana en la Argentina, sostuvo que a partir de los efectos negativos que generó la crisis internacional de 2009 sobre el nivel de actividad, el empleo y los ingresos de los hogares, el país volvió a experimentar una significativa recuperación económica durante 2010 y 2011 y esta reactivación estuvo motivada principalmente por una mayor demanda de empleo, la expansión del gasto público, el aumento del consumo interno, la recuperación parcial de la inversión y una política más distributiva en materia de gasto social. Todo lo cual generó una nueva y significativa reducción de los niveles de indigencia y pobreza. A pesar de la mejora en estos índices, destacó que el acceso por parte de un grupo familiar a ingresos superiores al costo de una canasta teórica de consumo para el hogar, no implicó necesariamente haber accedido a condiciones adecuadas de nutrición, hábitat educación y/o

¹ Familias cuyos jefes de hogar estén desocupados, o con trabajo informal o bien si es formal que su salario no sea superior al mínimo vital y móvil.

salud ni a oportunidades reales de integración y/o participación activa en la vida social. **Otros**, contrariamente, plantearon la eficacia del impacto de la AUH sobre la pobreza, indigencia, desigualdad y vulnerabilidad relativa, verificando los siguientes resultados: 1) todos los indicadores de bienestar social examinados experimentaron una notable mejoría, especialmente en las regiones más carenciadas del país (el norte argentino); 2) los indicadores de indigencia se redujeron entre un 55 y un 70%; 3) el indicador más arquetípico de desigualdad (cuántas veces ganan los ricos más que los pobres) se redujo más del 30%; 4) los grupos poblacionales históricamente más vulnerables (como niños, madres solteras o familias numerosas) tuvieron una menor probabilidad relativa de indigencia que el resto de la sociedad; y 5) se han reducido los indicadores de pobreza, aunque para erradicar la pobreza en Argentina, este tipo de planes asistenciales debería ser complementado con políticas masivas de empleo (Agis, et al: 2010) (Calabria, et al: 2010).

La Subsecretaría de Planeamiento Educativo en Mayo de 2010, concluyó que el 51% de los directivos encuestados afirmaron que se elevó la matrícula escolar. Sostuvieron que la matrícula inicial aumentó un 15%, la primaria un 10%, y la del nivel secundario aumentó un 19%; al igual que otra investigación, cuyo propósito fue contribuir a la discusión en el ámbito académico sobre el impacto en los niveles de inclusión social de dos políticas públicas en el área educativa (Ley De Educación Nacional y la Asignación Universal por Hijo para Protección Social), en que sus autores sostuvieron que al observar los movimientos en la matrícula escolar de todos los niveles en Argentina durante el periodo 2000-2010, encontraron que existió relación entre la implementación de políticas públicas en esta área, la asignación de recursos del presupuesto educativo y la cantidad de estudiantes matriculados.

Si bien, estudiaron los mismos sujetos que nosotros, sin embargo, lo hicieron desde el método cuantitativo y a su vez, las dimensiones que investigaron fueron disímiles a las nuestras. (Campanella Mirta Elguer Gracial Maglio Nora “Políticas para una ciudadanía inclusiva. El impacto de la Ley de Educación Nacional y de la Asignación Universal por Hijo en la inclusión social en Argentina” *Revista Márgenes IDAES UNSAM* N° 3 Dossier)

Sin embargo, Tuñón y González (2011) señalaron la ineficacia de la AUH en cuanto a la escolarización secundaria de los adolescentes. Su estudio se centró en el impacto de la AUH sobre la escolaridad secundaria, en los períodos que van de 2007-2011. Consideraron que existió una estrecha relación entre vulnerabilidad en la niñez y adolescencia y los ciclos económicos, que a su vez provocaron un descenso en la tasa de escolarización y propensión al trabajo infantil. Los factores que condicionaron al déficit educativo fueron: hogares monopaterales, cantidad de niños en el hogar, edad y sexo del adolescente en cuestión, origen migratorio.

Mientras que Agustín Salvia, Bianca Musante, Alejandro Mendoza Jaramillo (2013), realizaron un análisis del impacto de la AUH en materia de inseguridad alimentaria y déficit educativo. En cuanto a la educación, dieron cuenta de los efectos que tuvo la AUH sobre esta dimensión para el período 2010-2012, siguiendo un análisis estadístico de estática comparada. En el caso específico de la educación primaria, entre 2010 y 2011,

advirtieron que la leve caída en decimales del porcentaje de niños/as de 6 a 12 años que no asisten al sistema escolar, habría sido el resultado de una reducción porcentual conjunta tanto en la población de beneficiarios como de no beneficiarios del programa. Al mismo tiempo que el aumento en el número de niños/as beneficiarios con asistencia sería el resultado de una caída en el número de no beneficiarios asistentes a la escuela (nuevas incorporaciones al programa). De esta manera, el efecto neto de la AUH sobre la asistencia a la escuela primaria habría sido en el mejor escenario menor a 1 p.p., lo cual resulta muy poco significativo a nivel estadístico. En tal sentido, sostuvieron que no parece plausible descartar la hipótesis de que la leve reducción de la no asistencia escolar en este grupo de edad durante el período 2010- 2012 habría sido independiente de los incentivos generados por los ingresos del régimen de AUH (Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, análisis de impacto de la AUH en materia de inseguridad alimentaria y déficit educativo Agustín Salvia Bianca Musante Alejandro Mendoza Jaramillo Buenos Aires, mayo de 2013)

Prosiguiendo con la revisión de la literatura que encara el impacto de la AUH, encontramos a Burgos *et al* (2011), quienes analizaron el proceso de su implementación y los primeros impactos en el nivel central de la provincia de Buenos Aires y en dos distritos de alta vulnerabilidad social: José C. Paz y General Pueyrredón. Sostuvieron que la asignación fue una herramienta que facilitó el cumplimiento de la obligatoriedad escolar al comprometer a los padres a enviar a los hijos a la escuela para cobrar la asignación. Empero, Cortés y Giacometti (2010), indicaron que desde el año 2002, el plan “Jefes y Jefas de Hogar Desocupados”, también impuso condicionamientos, no solamente de contraprestaciones laborales, sino que demandó la asistencia escolar y la atención médica de los hijos menores, como condiciones (no laborales) para recibir el beneficio. Sin embargo, al no haber actividades de apoyo para alentar la asistencia y la permanencia, y dada la baja calidad y escasez de la oferta escolar, el requisito del programa no logró los resultados esperados. Otros que analizaron el modo de implementación de la AUH, y abordaron las características de la misma desde la perspectiva de los criterios más utilizados en la teoría del universalismo y su modo de institucionalización, con énfasis en el estudio de la gestión, fueron Rouquard *et al* (2013). Las preguntas que orientaron su estudio se relacionaron con las posibilidades de universalización de la política.

Gasparini y Cruces (2010) consideraron que la vasta mayoría de los programas sociales masivos en América Latina son condicionados, requiriendo la certificación de escolaridad y control de salud de los niños beneficiarios, y tienen como objeto incentivar la acumulación de capital humano y contribuir a la ruptura de la transmisión intergeneracional de la pobreza. Arguyeron que el objetivo de la condicionalidad parece claro, y en varios países mostró ser efectivo. Mouriño (2013) avanzó sobre el estudio del derecho a la educación en la Primera Infancia y la AUH, realizó un abordaje desde las perspectivas de los actores en el sur de la Ciudad de Buenos Aires (Villa Soldati). La hipótesis de su trabajo giró en torno a la tensión que se presenta entre un sistema que proclama cobertura universal, y la escasa oferta de educación pública destinada para la primera infancia en la Ciudad de Buenos Aires. Sostuvo que con la llegada de AUH, si bien, se presentó un avance en cuanto a la

perspectiva de derechos en la elaboración de políticas públicas, las experiencias observadas en el campo, indicaron la persistencia de los problemas de vacantes que faltan en el nivel inicial, a su vez, las mismas constituirían una vulneración de este derecho en la Ciudad de Buenos Aires. Gluz *et al* (2014) se focalizaron en los sentidos sobre la inclusión escolar que se configuraron a partir del diseño y apropiación de la política AUH, en el nivel inicial. A diferencia de Mouriño (2013), indagaron en los procesos de apropiación institucional en jardines comunitarios impulsados por organizaciones populares territoriales y en jardines estatales, para estudiar el nivel micro de las instituciones educativas y de los actores que allí participan (directivos, docentes, familias y referentes de organizaciones sociales). Al igual que Mouriño (2013), señalaron los límites de la oferta educativa en el nivel inicial a través de la falta de vacantes en algunos distritos, siendo éste un problema histórico para el nivel inicial. Con respecto a la percepción de las instituciones, observaron que en ellas prevalece una sensación compartida de que el nivel inicial está relegado de las prioridades de la agenda política educativa provincial y los obstáculos de los procesos de inclusión escolar se recortan al ámbito de las decisiones políticas.

Por otro lado, las investigaciones realizadas por las Universidades Nacionales General Sarmiento, La Plata, Misiones, Moreno y Villa María, consistieron en estudiar los efectos de la AUH en sus aspectos educativos. Arribaron a la conclusión de que ha logrado incorporar al sistema educativo a un conjunto de la población que no concurría a la escuela y, a su vez ha mejorado sustancialmente las condiciones de esa asistencia. A diferencia de los autores anteriores, buscaron analizar las estrategias educativas desarrolladas en los distintos niveles para la puesta en marcha de la AUH, y conocer las acciones desarrolladas en el ámbito educativo por los múltiples sujetos sociales involucrados. Concluyeron que casi todos los actores consideran que la condicionalidad educativa constituye un acierto; y además, que ha contribuido a generar “conciencia” respecto de la importancia de la asistencia escolar de modo tal vez hasta más potente que las leyes educativas mismas.

Finalmente, Carlos Carballo González (2010), analizó la Asignación universal por hijo en cuanto a programa dirigido a asalariados rurales y pequeños agricultores familiares, su objetivo fue alcanzar un aporte teórico-metodológico para el trabajo de Extensión Rural.

Las preguntas que dirigieron su estudio fueron: ¿Cómo incidirán estos ingresos monetarios fijos y mensuales en la vida, alimentación y estrategia de ingresos de los pobres rurales?; además, ¿cómo influirá en la distribución del trabajo y los roles de los distintos integrantes de las familias de pequeños agricultores y asalariados rurales?

Las fuentes que utilizó para llevar a cabo su investigación fueron fuentes secundarias y entrevistas a funcionarios, técnicos, autoridades municipales, representantes de organizaciones gremiales, sociales y de la agricultura familiar.

Según Carballo González, de acuerdo a las consultas realizadas a responsables y técnicos de distintos programas, no existió hasta el presente una clara percepción del posible impacto que podría tener la AUH en las áreas rurales, o más específicamente en la población objetivo de las intervenciones actualmente ejecutadas por los organismos del Estado nacional. Quienes tenían alguna opinión al respecto, señalaron en todos los casos el

carácter subjetivo o muy puntual de la referencia, ya que hasta ahora no ha sido tema formal de análisis en los respectivos equipos de trabajo (Ensayo presentado en XV Jornadas Nacionales de extensión rural y VII del Mercosur, 2010)

Por lo tanto, podemos observar, que todos los investigadores avanzaron sobre el análisis de la AUH, empero, ninguno estableció las mismas relaciones que queremos realizar nosotros ni estudió a los sujetos específicos que abordaremos como tampoco investigaron la dimensión sanitaria obviando la visión de los propios sujetos destinatarios de la AUH. De este modo, desde lo econométrico sólo mostraron parcialmente un fenómeno social más complejo. Respecto a aquellos que investigaron desde lo cualitativo, expresamente desde las representaciones de los sujetos, o bien se centraron sólo en el nivel inicial de la educación, o aquellos que abarcaron los tres niveles, lo hicieron sólo en un espacio urbano, incluso ninguno estudió la dimensión salud en sus investigaciones. Es decir, soslayaron las representaciones y prácticas de los miembros de los hogares rurales pobres respecto a la AUH y particularmente al efecto que tuvo sobre los significados y prácticas escolares y sanitarias en todos los niveles. Cabe recordar que los sectores rurales pobres también son beneficiarios de la AUH, y su análisis es fundamental para generar un conocimiento amplio sobre el impacto de esta política. Tampoco incorporaron la opinión de las personas que ejercen funciones directivas en las escuelas agrarias respecto a la matrícula, asistencia y retención escolar de los niños, niñas y jóvenes perceptores del DNU 1602/09, ni las valoraciones de las personas que cumplen funciones directivas en los Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) rurales, en relación con los cambios en las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes que reciben AUH y su incidencia en la salud.

Entonces, para investigar si las políticas sociales del neodesarrollismo generaron un cambio en las prácticas escolares de los niños, niñas y jóvenes en situación de pobreza rural a través de la AUH, consideramos necesario dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Hubo cambios en las prácticas respecto a la escolaridad y a la salud luego de la AUH?; ¿Según los directivos, los equipos de orientación escolar (EOE) y los preceptores, y las personas que cumplen funciones directivas en los Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) rurales, los niños, niñas y jóvenes que reciben asignación cumplen con la asistencia escolar y con los controles sanitarios y el calendario de vacunas?

Es decir, analizaremos los hogares beneficiarios de la AUH que residen en el cordón periurbano platense (Provincia de Buenos Aires), ya que allí se encuentran hogares con algunos derechos vulnerados. Con respecto al período seleccionado, nos permitirá dar cuenta del antes y el después, de la implementación de esta política social, cómo también observar un lapso temporal que tampoco ha sido abordado por los estudios precedentes.

Por consiguiente, para investigar si las políticas sociales del neodesarrollismo generaron un cambio en las prácticas escolares de los niños, niñas y jóvenes en situación de pobreza rural a través de la AUH, consideramos necesario dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Hubo cambios en las representaciones respecto a la escolaridad luego de la AUH?; ¿Según los directivos, los equipos de orientación escolar (EOE) y los preceptores, los niños, niñas y jóvenes que reciben asignación cumplen con la asistencia escolar?

Entonces, analizaremos a los hogares beneficiarios de la AUH que residen en el cordón periurbano platense (Provincia de Buenos Aires), ya que allí se encuentran hogares con algunos derechos vulnerados. Con respecto al período seleccionado, nos permitirá dar cuenta del antes y el después, de la implementación de esta política social, cómo también observar un lapso temporal que tampoco ha sido abordado por los estudios precedentes.

3. Marco Teórico:

Nuestro trabajo partirá del paradigma constructivista. Dicho paradigma, surge contra el objetivismo, el realismo empírico y el esencialismo. Sostiene que la realidad y la verdad, no sólo se descubren, sino que se construyen; es decir, son "producto de prácticas discursivas complicadas" (Valles, 1997)

Para ubicar a los sujetos dentro del contexto histórico, económico y social, tomaremos de Bourdieu el concepto de *habitus*, para comprender mejor el lugar que, las familias vulnerables beneficiarias de la asignación, como también el de los docentes entrevistados, ocupan en la estructura social. Bourdieu entiende por *habitus* la interacción entre lo objetivo (estructura) y lo subjetivo (percepción, sentir y actuar); sería un modo de acción y pensar originado por la posición ocupada dentro de un campo. El agente (sujeto) tendría de este modo, un margen de maniobra (Bourdieu, 1998)

Mientras que para abordar las dimensiones de educación y salud de la AUH, partiremos de la teoría de aprendizaje social de Albert Bandura. Este autor sostiene (Bandura, 1987), que deben considerarse una combinación de factores del entorno (sociales) y psicológicos que influyen en la conducta. La teoría del aprendizaje social señala tres requisitos para que las personas aprendan y modelen su comportamiento: retención (recordar lo que uno ha observado), reproducción (habilidad de reproducir la conducta) y motivación (una buena razón) para querer adoptar esa conducta.

En cuanto a la dimensión de análisis de las representaciones, Re significaciones y prácticas de los actores, utilizaremos el concepto de representación social (significados y sus consecuentes prácticas) estructurado por Jodelet. Para la autora las representaciones sociales corresponden a una forma específica de conocimiento, el conocimiento ordinario, que es incluido en la categoría del sentido común y tiene como particularidad la de ser socialmente construido y compartido en el seno de diferentes grupos. Esta forma de conocimiento tiene una raíz y un objetivo práctico: apoyándose en la experiencia de las personas, sirve de grilla de lectura de la realidad y de guía de acción en la vida práctica y cotidiana. Son los significados y las prácticas. La representación incide en el comportamiento social; es un punto donde se intersectan lo psicológico y lo social, y constituye el saber de sentido común; son modalidades de pensamientos prácticos orientados hacia la comunicación, comprensión y dominio del entorno social, material e ideal. Esta forma de conocimiento es su dependencia con relación a la comunicación social. En efecto, ya sea ésta intersubjetiva o situada en el espacio público, por una parte va a

contribuir a producir y mantener una visión común a un grupo social, ya se trate de una clase social, de un grupo cultural (Jodelet, 1986).

4. Actividades y metodología:

La metodología utilizada será de tipo cualitativa, recurriremos a los testimonios orales, y a las entrevistas para analizar las dimensiones sobre educación y salud de la AUH.

Para lo cual, generaremos entrevistas semi-estructuradas con pautas específicas y de este modo obtener la siguiente información: los significados que los integrantes de los hogares le otorgan a la asignación; los significados y valoraciones que tiene la escolaridad y la salud, por parte de los miembros de los hogares rurales pobres, antes y después de percibir la AUH; las valoraciones de los directivos, EOE y preceptores de las escuelas rurales, en relación con los cambios en las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes que reciben AUH y su incidencia en los procesos de escolarización; las valoraciones de las personas que cumplen funciones directivas en los Centros de Atención Primaria de la Salud (CAPS) rurales, en relación con los cambios en las condiciones de vida de los niños, niñas y jóvenes que reciben AUH y su incidencia en la salud, y finalmente observar las prácticas escolares y sanitarias de niños, niñas y jóvenes en el contexto de la AUH.

También recurriremos a las obras de Luis Carlos Bresser-Pereira, para analizar el rol del Estado y sus políticas sociales hacia los sectores rurales seleccionados, durante los mandatos de la presidente Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011/2011/2015).

El tipo de información que necesitamos lo conseguiremos de los hogares rurales del cordón periurbano platense en cuestión, y también de los directivos, del EOE y de los preceptores que se encuentran en los establecimientos educativos rurales a donde concurren los chicos de las unidades domésticas estudiadas, como además de los CAPS rurales a donde los mismos asisten. De éste modo, podremos cotejar la información que obtendremos de los integrantes familiares con el discurso de los directivos, EOE y de los preceptores y de los miembros de los CAPS rurales; así construiremos un panorama de los significados y prácticas de los niños, niñas y jóvenes respecto a la escolaridad y a la salud.

Mientras que para el análisis del rol del Estado y sus políticas sociales hacia los sectores rurales, nos acercaremos a la Biblioteca "Prof. Guillermo Obiols" (FaHCE – UNLP); la misma nos provee tanto información bibliográfica, como un servicio de referencia a través de préstamos inter-bibliotecarios que realiza con otras instituciones nacionales o extranjeras.

El tiempo para la adquisición de los datos necesarios para ejecutar el proyecto de investigación será de 36 meses.

El trabajo de campo se organizará alrededor de tres fuentes: material de archivo (revistas, textos y artículos sobre el tema), trabajo en territorio (encuestas y entrevistas) y estadísticas nacionales y provinciales. En la investigación trabajamos fundamentalmente

con textos, es decir que los métodos que elegimos produjeron datos que se han ido transformando en textos a través del registro y la transcripción. A partir de ellos iniciamos la interpretación. El proceso de investigación cualitativa se puede representar “como un camino de la teoría al texto y otro de vuelta del texto a la teoría. La intersección de los dos caminos es la recogida de datos verbales o visuales y su interpretación en un diseño de investigación específico” (Flick, 2007: 25).

5. Factibilidad:

Para el caso de las entrevistas y testimonios, debemos acercarnos a dos escuelas del periurbano platense en las que ya se han realizado trabajos de investigación sobre políticas públicas²; luego a los hogares rurales localizados en el cordón periurbano platense que perciben la AUH, cuyos niños/as y jóvenes concurren a dichos establecimientos escolares; finalmente debemos ir a los CAPS rurales concurren por los sujetos seleccionados.

Entretanto, para el análisis de fuentes y elaboración de datos, contaremos con el IDIHCS (UNLP-CONICET), que posee una infraestructura apropiada para el desarrollo de las actividades específicas que conlleva la tarea la de investigar; ya que son objetivos del IDIHCS promover, realizar y coordinar estudios teóricos, empíricos y metodológicos en el campo de las ciencias sociales y las humanidades. Promover y realizar iniciativas orientadas al mejoramiento de la formación de posgrado, y a la capacitación continua en los temas de investigación. Por lo tanto, el IDIHCS nos posibilitará elaborar y ejecutar nuestro proyecto de investigación en relación con los objetivos establecidos. Puesto que el mismo, programa y desarrolla cursos y seminarios de posgrado, organiza reuniones científicas (congresos, simposios, jornadas y foros de investigación, encuentros, etc.).

También, contaremos con la Biblioteca “Profesor Guillermo Obiols” de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y del IDIHCS, que brinda servicios de hemeroteca, conexión a bases de datos de bibliotecas y revistas virtuales especializadas, como con un servicio de referencia a través de préstamos inter-bibliotecarios que realiza con otras instituciones nacionales o extranjeras y asesoramiento personal en la búsqueda.

6. Cronograma:

1er. Año.

1er. semestre: Relevamiento de datos en los hogares, escuelas rurales y CAPS del cordón periurbano platense elegidas.

² Longobucco, Hernán. “Políticas de inclusión y politicidad de los directivos de escuelas secundarias del distrito La Plata 2006/2013” de, FAHCE, UNLP, 2014. Mimeo.

2do semestre: Clasificación y organización del material relevado y búsqueda en la Biblioteca "Prof. Guillermo Obiols" (FaHCE – UNLP), seguida de su clasificación, teniendo como referencia los objetivos del proyecto.

Redacción y difusión de los primeros avances de investigación para su discusión en espacios académicos destinados a tales efectos.

2do. Año.

1er. Semestre: A partir de la información obtenida, analizaremos los cambios o rupturas en las prácticas a lo largo del período, en relación a los objetivos 2, 3 y 4.

2do semestre: Ubicar las trayectorias escolares y sanitarias, cumpliendo el quinto objetivo.

Redacción y difusión de los resultados para su discusión en espacios académicos destinados a tales efectos.

3er año.

1er. Semestre: Definidos los significados y prácticas escolares y sanitarias, analizar el impacto de la AUH, llevando a cabo el sexto objetivo.

2do semestre: Teniendo en cuenta todo lo analizado, realizar las conclusiones de nuestra investigación y la comprobación o refutación de nuestra hipótesis.

Redacción de una interpretación en sentido amplio y difusión de los resultados en espacios académicos destinados a tales efectos.

7. Referencias Bibliográficas:

Agis Emanuel, Cañete Carlos, Panigo Demian *El impacto de la asignación universal por hijo en argentina*, 2009.

Alzugaray, L. M. (2005) Las redes sociales como parte de las estrategias familiares de reproducción de los hogares pobres. Estudio de un barrio del Gran La Plata [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.510/te.510.pdf>

Aparicio Susana, Campos Martín, Cardarelli Graciela, Chiara Magdalena, Di Virgilio Mercedes, Dorrego Gabriela, Estruch Dolores, Duro Elena, López Leandro, Nirenberg Olga, Novick Marta, Maceira Verónica, Ponce Gustavo, Waisgrais Sebastián *El trabajo infantil en la Argentina. Análisis y desafíos para la política pública*, 1ª edición, Buenos Aires, Oficina de la OIT en Argentina, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2007.

Bandura, Albert *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. España, Barcelona, 1987.

Beccaria Luis y Roxana Maurizio, “Reversión y continuidades bajo dos regímenes macroeconómicos diferentes. Mercado de trabajo e ingresos en Argentina”, *Desarrollo Económico – Revista de Ciencias Sociales*, 1990-2010, vol. 52, N° 206, julio-setiembre 2012, Buenos Aires, (pp. 205-228).

Bourdieu, Pierre *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*, Taurus, 1998.

Burgos Alejandro, Felicioni Silvina, Gorgoschidse Analía, Gutierrez Griselda, Mastorakis Martín, Quintero Vivas Mariela *Análisis de los primeros impactos en el sector educación de la asignación universal por hijo (AUH) en la provincia de buenos aires*, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.

Calabria Alejandro, Calero Analía, D’elia Vanesa, Gaiada Julio, Rottenschweiler Sergio, “Transferencias condicionadas de ingreso en argentina: la asignación universal por hijo para protección social”, Anses. Agosto 2010.

Campanella Mirta, Elguer Gracial, Maglio Nora, “Políticas para una ciudadanía inclusiva. El impacto de la Ley de Educación Nacional y de la Asignación Universal por Hijo en la inclusión social en Argentina” *Revista Márgenes IDAES UNSAM N° 3 Dossier ?* Disponible en: <http://www.idaes.edu.ar/margenes/N3/dossier.html>

Carballo González Carlos, Ensayo presentado en XV Jornadas Nacionales de extensión rural y VII del Mercosur, 2010 ? Disponible en: http://www.aader.org.ar/XV_Jornada/trabajos/espanol/Aportes_teoricos/Ensayos/Trabajo%2041%20Completo.pdf

Cortés Rosalía, Giacometti Claudia, “Políticas de educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil”, *Revista de la CEPAL*, División de Desarrollo Social Santiago de Chile, 2010.

Chávez Molina Eduardo ... [et.al.] *Pobreza y protección social universal*; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2013

Di Virgilio Mercedes, Kessler Gabriel, “La Nueva pobreza urbana: Dinámica global, regional y argentina en las últimas dos décadas”, *Revista de La CEPAL*, 95, agosto 2008.

Eguía Amalia, Ortale Susana *Los significados de la pobreza*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2007.

Félix Mariano *La dinámica del capitalismo periférico postneoliberal-neodesarrollista. Contradicciones, barreras y límites de la nueva forma de desarrollo en Argentina*, Buenos Aires, Herramienta, 2012.

-----*Proyecto Neo-desarrollista en la Argentina*, Buenos Aires, Herramienta, 2012.

Filck, U., *Introducción a la Metodología cualitativa*, Madrid, Morata, 2007.

Garganta, Santiago (2015). *"El Impacto laboral y demográfico de la Asignación Universal por hijo en Argentina"*, Doctorado en Economía, Facultad de Ciencias Económicas, UNLP. ?

Gasparini Leonardo, Cruces Guillermo, "Las asignaciones universales por hijo en argentina: impacto, discusión y alternativas", *Revista Económica*, Vol. LVI, Enero-Diciembre 2010, La Plata.

Gluz Nora Karolinski Mariel Rodriguez Moyano Inés Talavera Claudia Gaona Ivonne López Pedro Gadelha Mendes Vítor Colabella Laura Vargas Patricia. *Avances y desafíos en políticas públicas educativas: Análisis de casos en Argentina, Brasil, Colombia y Paraguay*, - 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2014

Hintze, Susana, "Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el "capital social de los pobres".

Incidencia de la Asignación Universal por Hijo en la matrícula escolar, Subsecretaría de Planeamiento Educativo Mayo 2010.

Jodelet, Denise, "La representación social: fenómenos, concepto y teoría", en S. Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, Barcelona, Paidós, 1986.

Lo Vuolo, Ruben, *Ciepp Serie Análisis de Coyuntura*, N° 21, Noviembre 2009.

LoVuolo," La asignación universal por hijo para protección social de Argentina", en Tuñón, I. (2011). *Situación de la infancia a inicios del Bicentenario: un enfoque multidimensional y de derechos* [en línea]. Serie del Bicentenario 2010-2016; año 1. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Universidad Católica Argentina. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/investigacion/situacion-infancia-inicios-bicentenario-multidimensional.pdf>

Minujin, A. y Kessler, G. *La nueva pobreza en la Argentina*, Buenos Aires, Planeta, 1995.

Ministerio de Educación Presidencia de la Nación (2011). Análisis y evaluación de los aspectos educativos de la Asignación Universal por Hijo (AUH). En: <http://observatorio.anses.gob.ar/archivos/documentos/OBS%20-%20000174%20-%20An%C3%A1lisis%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aspectos%20educativos%20de%20la%20AUH.pdf>

Moreno, José Luis. *Pobreza y políticas sociales en la Argentina, 1854-1955*. En www.vocesenelfenix.com

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA. Estimación del impacto de la AUH y las pensiones para madres con siete hijos sobre los ingresos familiares, la indigencia y la pobreza urbana en la Argentina del Bicentenario. Comunicado de Prensa. Observatorio de la Deuda Social Argentina. UCA, Informe final mayo 2013. En:

http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/COMUNICADO_DE_PRENSA_AUH_Pobreza.pdf

Parolo María Paula, Nociones de pobreza y políticas hacia los pobres en Tucumán en la primera mitad del siglo XIX Población&Sociedad; Lugar: San Miguel de Tucumán; Año: 2006 vol. 12 p. 133 – 163

Pautassi Laura, Arcidiácono Pilar y Straschnoy Mora, Asignación Universal por Hijo para la Protección Social de la Argentina Entre la satisfacción de necesidades y el reconocimiento de derechos CEPAL - Serie Políticas Sociales N° 184, año 2013.

Peiró, M. L. (2005) La organización doméstica en el marco de las estrategias familiares de reproducción en la pobreza: El caso de las unidades domésticas del barrio La Unión [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.519/te.519.pdf>.

Rapoport Mario *Las políticas económicas de la Argentina. Una breve historia*, Buenos Aires, Planeta, 2010.

Rausky María Eugenia, “Trabajo y familia: el aporte de los niños trabajadores a la reproducción del hogar”, *Trabajo y Sociedad* N° 1”, vol.XI, otoño 2009, Santiago del Estero, argentina, ISSN (Caicyt-Conicet).

Roca Emilia, “Asignación Universal por Hijo (AUH): extensión de las asignaciones familiares”, Subsecretaria de Políticas de Seguridad Social. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Argentina, 2011.

RouquaudInes M., Páez Mónica A., Políticas públicas: algunas experiencias en Iberoamérica / Inés 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; San Luis: Universidad Nacional de San Luis. Proyecto de Investigación análisis de Políticas Públicas-, 2013

Salgado Jorge, Gutiérrez Alicia, Huamán Josefina *Reproducción de la pobreza en América Latina Relaciones sociales, poder y estructuras económicas*, Buenos Aires, Clacso, 2011.

Salvia Agustín, Musante Bianca, Mendoza Jaramillo Alejandro, Análisis de impacto de la AUH en materia de inseguridad alimentaria y déficit educativo Buenos Aires, , Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, mayo de 2013 ? Disponible en : http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/AUH_integrado_03.pdf

Spicker Paul, Alvarez Leguizamón Sonia y Gordon David, Pobreza. Un glosario internacional (Buenos Aires, CLACSO, (2009) Disponible en: www.biblioteca.clacso.edu.ar

Spicker, Paul *Pobreza: Un glosario internacional*, Clacso, Buenos Aires, 2009.

ThompsonEdward *La formación de la clase obrera*, 1963.

Toledo, Fernando, “Pobreza y capital social: dilucidando los procesos de una relación compleja. Un análisis para el caso del GBA”, Tesis de Maestría en Economía Universidad Nacional de La Plata.

Tortti, *et al.* *La Argentina democrática. Los años y los libros*, Buenos Aires, Prometeo 2007.

Tuñón Ianina, González María Sol, “Efectos de las políticas de transferencias condicionadas de ingresos sobre los procesos de escolarización en las principales áreas urbanas de la Argentina (2007-2011)”, II Congreso de la Asociación Internacional de Sociología, Justicia Social y Democratización. Facultad. De Cs. Económicas de la UBA, Buenos Aires, 2011.

Valles, M. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, 1997.

Varesi, Gastón, (2011) “El giro progresista. Apuntes sobre alcances y límites del neo-desarrollismo”, Realidad económica.

Valles, M. (2012) La configuración del modelo postconvertibilidad: Políticas económicas y fracciones de clase en Argentina, 2002-2007 [en línea]. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.486/te.486.pdf>.