

Sección temática: ST2- Investigación en historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: UNDAV o la transformación del imaginario urbano industrial de Avellaneda

Autor: Martin Carranza

Materia / Cátedra: Historia de la Arquitectura 4 - Taller Carranza

Institución: Centro de Estudios del Habitar Popular - Departamento de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad Nacional de Avellaneda (CEPH-DADU-UNDAV)

Correo electrónico: mcarranza73@hotmail.com

Resumen

“(…) Amanece, la avenida desierta pronto se agitará. Y los obreros, fumando impacientes, a su trabajo van. Sur, un trozo de este siglo, barrio industrial...” (*Avellaneda blues*, Manal, 1970)

Este fragmento de la emblemática pieza musical del pionero grupo de blues local, da cuenta de un imaginario urbano industrial que incita a preguntarnos: ¿Avellaneda ha dejado de ser un suburbio portuario e industrial de Buenos Aires? Va de suyo que la ciudad ha estado atravesada por un proceso de globalización post-industrial de alcance planetario. Sin embargo, aceptamos como supuesto que aún persiste una invisible resistencia cultural a partir de sus visibles “duendes de hormigón”,

patrimonio que en la actualidad sigue identificando la vida cotidiana del ciudadano de a pie. Un ejemplo notable en esta clave es la nueva Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) a través de la huella material que nos lega su estructura edilicia de origen fabril, representado simbólicamente a través de sus cuatro sedes: 1.- el ex “Mercado de Abasto” (Sede España, Rectorado), 2.- los ex “Lavaderos Alonso” (Sede Piñeyro), 3.- la ex Compañía Argentina de Electricidad “Italo” (Sede 12 de Octubre) y 4.- el ex “Frigorífico El Cóndor” (Sede Arenales). En este sentido, producto de la reprogramación funcional de este nuevo escenario emerge con fuerza la carrera de Arquitectura, Diseño y Urbanismo como “otra factoría”, en este caso, abocada a la construcción de conocimiento. Esta investigación en curso, metodológicamente, busca relevar, inventariar e indagar estos hitos urbanos a través del acopio y registro de diversas fuentes documentales y orales, a fin de poder elaborar un mapa georeferenciado y/o producto audiovisual sobre la memoria urbana local. A través de estas marcas testigo se busca (re)construir de forma colectiva el actual imaginario urbano de Avellaneda con el objeto de reconocer el “habitar popular” de los vecinos del barrio donde su mirada en el tiempo pueda otorgarle un nuevo sentido de pertenecía que incluya en esa interacción una conciencia historiográfica del “ser habitante”. En otras palabras, lograr que estas líneas de indagación arriben a una síntesis integral que verbalice el saber tácito sobre *lo real, lo simbólico y lo imaginario* que signa hoy la UNDAV en el territorio, imprimiéndole una nueva identidad a Barracas del Sud-Avellaneda.

Palabras clave

Imaginarios urbanos - Patrimonio industrial - Universidad - Avellaneda

Introducción y fundamentación

El estado actual del conocimiento sobre el tema ocupa líneas de investigación que, o bien trabajan la cuestión patrimonial -y más específicamente la temática del Patrimonio Industrial- por un lado, o bien los estudios abocados al desarrollo industrial en el territorio, con aportes relativos respecto de la trayectoria del sector productivo que involucra nuestro objeto de estudio. En lo que se refiere al contexto

nacional, más específicamente, desde varias universidades, asociaciones civiles y entidades gubernamentales se vienen desarrollando investigaciones en el tema, dentro de las cuales cabe destacar aquellas que toman como objeto de estudio el Patrimonio industrial de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

Este somero análisis aparece como un área vacante y una investigación en regla sobre un estudio de casos en este rubro, por lo que el presente proyecto representa un significativo aporte para Avellaneda ya que, salvo la excepción del ex “Mercado de Abasto”, ha sido un territorio poco explorado y que actualmente se presenta como un potencial aporte al Patrimonio Histórico Industrial Arquitectónico local.

Objetivo General

- >Documentar en forma escrita, fotográfica, gráfica y testimonial la memoria urbano-industrial de Avellaneda a partir del registro de sus huellas materiales tangibles e intangibles.
- >Resignificar una historia pasada a partir de la reflexión colectiva que permita la narrativización de la experiencia adquirida, exponiendo la transformación material de su situación actual en perspectiva histórica.
- >Generar la información documental y las herramientas críticas que posibiliten la puesta en valor del patrimonio industrial de Avellaneda.
- >Elaborar, difundir y posibilitar el acceso de todo lo producido desde y para la comunidad de Avellaneda

Objetivos Específicos

- >Fomentar la discusión y problematización teórico-metodológica e histórica de la categoría de Patrimonio.
- >Reflexionar sobre la relación clave con la industria del ocio y la economía de mercado.
- >Confrontar dos entradas generales sobre la cuestión; aquellas referidas al marketing urbano y aquellos abordajes que priorizan los análisis históricos para

una valoración sensible de dichos espacios, especialmente los cuatro edificios que son sedes de la UNDAV.

>Sensibilizar a los estudiantes sobre la relevancia de las posibles construcciones epistemológicas y ontológicas en relación a la sinergia existente con otros proyectos de investigación acreditados por diferentes instituciones de alcance local/regional tales como *Hecho en Avellaneda. Una historia industrial a través del diseño*, DADU-UNDAV, dirigido por la Lic. Carolina Muzi; *Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial del Partido de la Matanza. El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina*, DIIT-UNLaM, dirigido por la Lic. Ilana Martinez; y *Territorio Tolosa. Proyecto de contemplación urbana*, FAU-UNLP, dirigido por la Arqta. Luciana Lima.

>Obtener una base de datos completa y coherente de la documentación planimétrica (plantas, cortes, vistas, perspectivas, etc.) correspondiente al inventario de las cuatro obras y el área de incidencia correspondiente.

>Relevamiento arquitectónico y digitalización bajo tres metodologías operativas (directa, instrumental y fotogramétrica “in situ”), incluyendo las que no posean documentación técnica disponible.

>Sistematización de la información obtenida e integración a la preexistente de inventario patrimonial -si lo hubiera- en un archivo documental digital.

>Difusión y promoción de la información obtenida, su clasificación e interpretación.

En definitiva, se busca proveer a los organismos locales, provinciales y nacionales encargados del control y preservación de las obras y sitios patrimoniales, la documentación e informes necesarios para la protección de los mismos mediante su uso racional.

Hipótesis de trabajo

La hipótesis central que motoriza la presente investigación sostiene que las políticas patrimoniales conforman escenarios en los que se despliegan los conflictos entre distintas interpretaciones, sentidos y funciones del pasado, con miras a la intervención sobre el presente. Esto incluye el carácter patrimonial de

las sedes de la UNDAV, ex edificios de programas arquitectónicos productivos, que adoptamos como casos testigo de inmuebles considerados Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial.



Fig.1.- Viejo Mercado de Abasto y Frigorífico de Avellaneda, 1930-2009. Nueva Sede España (Rectorado) de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV), 2010-Actualidad. (Fotografía/o Carolina Iglesias y Hugo Tempesta)

Materiales y metodología

La investigación en curso busca relevar, inventariar e indagar estas huellas materiales a través del acopio y registro de diversas fuentes. En este sentido, nuestra labor investigativa recurre al uso de cuatro tipos de documentos:

- 1.- Bibliografía y/o publicaciones periódicas (libros, revistas y periódicos)
- 2.- Documentación gráfica (planos, croquis, dibujos y fotografías)
- 4.- Registro de testimonios orales (entrevistas, relatos de viajeros, historias de vida).
- 3.- Otros no convencionales (pinturas, poesías, humor gráfico, escritos literarios, etc.)

Para el registro de los *datos duros* se utiliza una metodología cuantitativa basada en la sistematización de información: materiales obrantes en archivos, en libros, diarios o revistas, datos estadísticos, documentación técnica e histórica obrante en dependencias provinciales y municipales. Para el registro de los *datos blandos* se

utiliza una metodología cualitativa siendo el registro principal la historia oral a partir de entrevistas semi-estructuradas guiadas por el diseño de un cuestionario único.

Desarrollo y marco teórico de referencia

La perspectiva que potencia en la praxis este proyecto de investigación es el del paradigma interpretativo-crítico, lo que supone estar apoyada en la necesidad de abordar hechos y procesos no necesariamente medibles mediante instrumentos de tipo estadísticos. Se busca homologar metodologías reconocidas con nuevos tipos de registro documental, el cual requiere un marco teórico mínimo de referencia desde el cual se estructura esta heterodoxa metodología de investigación.

La misma parte al menos de tres visiones principales. Una es la del “anarquismo epistemológico” de Feyerabend (2010), quien asume otra forma científica que no desprecia las influencias de la pintura, de la poesía, de la fotografía, de los relatos y de otros tantos campos subjetivos para extender las fronteras del conocimiento. Al remitirnos al campo propio de la mente humana, que actúa sobre y por los sitios y lugares vividos por el hombre en el universo de lo indeterminado será “el mundo de la percepción” que nos propone Maurice Merleau-Ponty (2003) otro de los universos teóricos posibles. Sin embargo, es el concepto “imaginario urbano” de Canclini (1999) quien mejor define la construcción de la mirada en esta investigación, al plantearse desde las “cultura híbridas” (1989) ciertas “estrategias para entrar y salir de la modernidad”. En esta última clave resulta sustancial como aporte la lectura psicoanalítica de Lacan, la cual señala que desde el “imaginario” podemos identificar la ciudad en tres niveles: “*lo real*, con sus componentes físicos, estructura edilicia, espacio público, trazado con sus avenidas y calles alimentadas por funciones públicas o privadas, es decir, lo esencialmente urbano; *lo simbólico*, entendiendo por tal los elementos geográficos, históricos, políticos y psicológicos que actúan sobre la memoria y desde la experiencia de los partícipes de la vida de la ciudad; y *lo imaginario*, ese conjunto de percepciones, praxis propia o transmisión narrada de acontecimientos pasados o recientes que tienen valor emotivo y/o afectivo para los individuos, constituyendo un todo abigarrado de

contenido proteico, por lo tanto de fronteras difusas” (Laplanche y Bertrand Pontalis, 1996).



Fig. 2.- Viejo Mercado de Abasto y Frigorífico de Avellaneda, 1930-2009 (Gentileza Hugo Tempesta). Comerciante de la localidad de Piñeyro en Avellaneda (Gentileza Esp. Lic. Matias Casaballe). Pintura del pintor local Oscar Lopez, Sarandi, Avellaneda (Website).

Finalmente, para una construcción cualitativa de estos “imaginarios urbanos” en el territorio de Avellaneda, se reconoce la fotografía como fuente documental primaria (Roca, 2004) y como novedad haremos uso del fenómeno socio-cultural de práctica emergente a escala local/global conocido como “croquiseros urbanos” (un ritual de salir a dibujar por el mero amor al arte y a la ciudad) además de incorporar el aporte teórico de la práctica microhistórica de Carlo Ginzburg (2004) también llamado “método de la investigación oral” (Hernández, 2005).

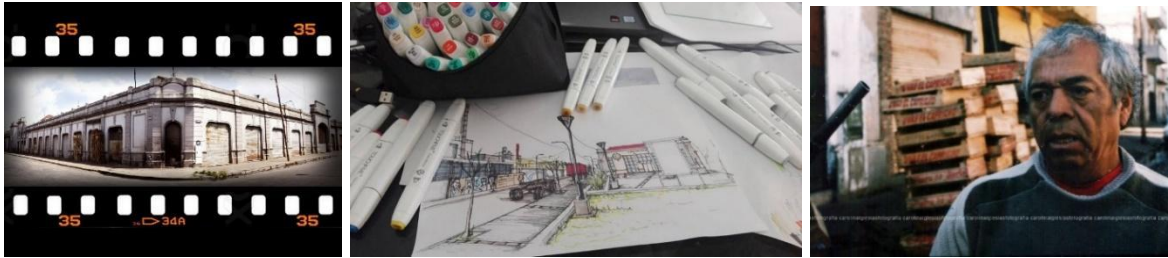


Fig.3.- Viejo Mercado de Abasto y Frigorífico de Avellaneda, 1930-2009 (Gentileza Hugo Tempesta). Jornada de los Croquiserxs urbanos de Avellaneda (Gentileza Leonel Vilar). Trabajador Viejo Mercado de Abasto y Frigorífico de Avellaneda. (Gentileza Hugo Tempesta)

Será así como desde el colectivo que conforman los actores sociales del barrio, al contribuir con su testimonio a la construcción de un “relato polifónico” sumado al acopio de material tangible e intangible desde nuestra labor investigativa como “arqueólogos industriales”, que podremos caracterizar subjetivamente el “espacio vivido” del sitio e incluso descubrir “la otra” dimensión simbólico-patrimonial de las sedes de la UNDAV en relación a la historia urbana del territorio.

¿Que entendemos por “patrimonio histórico”?

A la hora de reponer líneas de investigación que tengan al Patrimonio como eje de su análisis es necesario remitirnos a las definiciones e iniciativas de la UNESCO, ya que de algún modo sus posicionamientos han marcado la “agenda” de temas a discutir. Así como la multiplicación de “sitios” considerados patrimoniales se multiplica día a día, la categoría misma de Patrimonio se expande hacia objetos -materiales o no, tangibles o no- hasta hace muy poco tiempo, impensados.¹

En esta clave es que problematiza el historiador Françoise Hartog en su estudio, “Historia y cultura: regímenes de historia y memoria”, presentado en la publicación de la UNESCO: *Museum Internacional*, N° 227, Diversidad Cultural y Patrimonio UNESCO, en 2005, preguntándose: *¿preservar qué, por quién y para quién?*². En

¹ Prueba de ello está en la proliferación del listado propuesto por la UNESCO desde la elaboración de los “Textos básicos de la Convención del Patrimonio Mundial” de 1972, hasta nuestros días.

² El autor pone el ejemplo del Berlín pos Muro como laboratorio privilegiado para observar estas problemáticas, dado que es un emblema de una sociedad/ciudad atrapada entre la amnesia y el deber de memoria. ¿Qué pasado exaltar y cuál olvidar? Y más específicamente, desde un punto de

sintonía con estas líneas de trabajo podemos ubicar los estudios de Pagano, Nora y Rodríguez, Marta, *Conmemoraciones, patrimonio y usos del pasado*, Buenos Aires; García Canclini Néstor, “Los usos sociales del patrimonio cultural”, en: Floresco, Enrique (Comp.) *El patrimonio cultural de México*, México, FCE, 1993; Prats, Llorenç, “El concepto de patrimonio cultural”, *Política y sociedad*, N° 27, 1998, págs. 63-76 y del mismo autor; “Concepto y gestión del patrimonio local”, Cuadernos de Antropología Social, N ° 21, 2005 y “El Patrimonio en tiempos de crisis”, Revista Andaluza de Antropología, N ° 2, marzo de 2012, entre varios autores que están analizando las dimensiones teórico metodológicas de la categoría de Patrimonio.

¿Que entendemos por “patrimonio arquitectónico”?

En su acepción más extensa el patrimonio es la suma de bienes heredados del pasado y, por ende el patrimonio arquitectónico puede definirse como el conjunto de bienes edificados, de cualquier naturaleza, a los que cada colectividad atribuye o en los que cada colectividad reconoce un valor cultural. Esta es una enunciación dinámica, pues los valores culturales son variables, lo que implica que la noción misma de patrimonio se encuentra en constante construcción y que los objetos que constituyen el patrimonio establecen un conjunto abierto, dispuesto a la transformación y, sobre todo a nuevas anexiones. Es decir, una perspectiva integrada y actual del patrimonio arquitectónico y, más generalmente, del patrimonio cultural, se puede especificar a través de los siguientes atributos:

- 1.- Ampliación de los ámbitos de tutela del patrimonio arquitectónico;
- 2.- Superación de los puntos de vista eurocentristas y mundialización del patrimonio;
- 3.- Diversificación de las potencialidades del patrimonio que comenzará a ser visto no sólo como un soporte de la memoria colectiva o como una herramienta imprescindible para el conocimiento histórico, sino como un recurso

vista histórico arquitectónico-urbanístico: ¿Qué destruir, qué conservar, qué reconstruir, qué construir y cómo?

socio-económico de primer orden e imprescindible para el desarrollo sostenible de los pueblos (Azkarate et al., 2003: 5)

¿Que entendemos por “patrimonio industrial”?

El TICCIH (*The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage*), es un comité creado en 1978 encargado de estudiar, inventariar, conservar y difundir el Patrimonio Industrial, además de fomentar la relación entre las personas interesadas en esta materia a nivel internacional. Según el TICCIH el patrimonio industrial esta compuesto de los remanentes de la cultura industrial que ostentan un valor histórico, tecnológico, social, arquitectónico o científico. Estos remanentes consisten en edificios y maquinaria, talleres, molinos y fábricas, minas y sitios para procesar y refinar, almacenes y depósitos, lugares donde se genera, se transmite y se usa energía, medios de transporte y toda su infraestructura, así como los sitios donde se desarrollan las actividades sociales relacionadas con la industria, tales como la vivienda, el culto religioso o la educación (Douet, 2012). La definición tradicional de arqueología industrial se refiere al “descubrimiento, catalogación y estudio de los restos físicos de las comunicaciones y del pasado industrial” (Hudson, 1963). Más cercano en el tiempo, “la arqueología industrial ha ido superando el concepto de disciplina académica para convertirse en un movimiento que aglutina sentimientos y actitudes vitales que se enlazan con la historia, la arquitectura, la economía, la ingeniería, el arte y la cultura entendida en un sentido antropológico amplio y plural. Es decir, el estudio de fenómenos derivados de las relaciones humanas asociadas al mundo industrial. Esta progresiva diversificación le ha permitido llegar a la realidad multidisciplinaria de hoy, y convertirse en un lugar de confluencia de enfoques y disciplinas. En otras palabras, es un largo camino en el que ha pasado de la arqueología industrial a la arqueología del trabajo” (Tartarini, 2010).

Resultados parciales

Como proyecto paralelo y más ambicioso a desarrollarse en plazos que superan los límites temporales establecidos por la investigación en curso, desde el material

acopiado se proyecta construir una plataforma digital del catálogo patrimonial fabril del partido de Avellaneda denominado “Mapa Georeferencial del Patrimonio Industrial de Avellaneda (MaGePIA), con el objeto de poder operar como base de datos interactivos de difusión pública que pueda desarrollarse en el marco de la Carrera de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UNDAV, coordinando con los trabajos ya realizados por organizaciones gubernamentales y civiles sean estos la Dirección de Patrimonio y Museos del Ministerio de Cultura de la Nación o Provincia, a los Centros de Estudios Históricos municipales y/o incluso barriales de Avellaneda, con los cuales podrían firmarse oportunamente los convenios necesarios. Sin embargo, por el momento se ha elaborado un material audiovisual un tanto más modesto sobre la memoria urbana del patrimonio industrial local que viene siendo socializado en diferentes encuentros y/o jornadas de corte académico-institucional y, próximamente, será “colgado” en un canal de YouTube.

Conclusión y/o reflexión abierta

En las últimas décadas, la mayoría de las grandes metrópolis han experimentado un proceso de transformación de sus roles y funciones tradicionales, generando nuevas estructuras territoriales de producción, circulación y consumo, las que deben entenderse necesariamente en el marco de los cambios políticos, económicos, tecnológicos y sociales que se están desarrollando a escala planetaria, proceso comúnmente denominado “globalización”.

Si tomamos en cuenta el período 1976-2003, el Estado, debido a la redefinición de sus funciones y a la aplicación de políticas neoliberales (que se tornan más perversas en la mayoría de los países latinoamericanos) tuvo que reducir sus acciones directas sobre el territorio, y pasó a actuar como un promotor y gestor de los procesos de refuncionalización urbana. Los gobiernos, durante el período neoliberal, atrajeron inversiones de los grupos económicos dominantes (nacionales o transnacionales) y facilitaron las condiciones para su instalación.

Se valen del discurso neoliberal que enfatiza los logros y *bondades* de la gestión privada y el *carácter renovador* de estas políticas urbanas: se *debe* formar parte de la red de ciudades *globalizadas, competitivas, y vender* una imagen atractiva al

capital, escondiendo los verdaderos problemas sociales y económicos de los habitantes de la ciudad. Podemos decir que las políticas patrimoniales conforman escenarios en los que se despliegan los conflictos entre distintas interpretaciones, sentidos y funciones del pasado, con miras a la intervención sobre el presente. En definitiva, el aporte parcial de la presente investigación en curso pretende contribuir a la construcción de una memoria colectiva que permita, tanto a los habitantes de las diferentes sedes como a la comunidad de Avellaneda, descubrir y conocer la historia de los lugares que habitan y que forman parte de su identidad, con el objeto de seguir preguntándonos: ¿qué significó en materia estructural y simbólica que Avellaneda adoptara para aquellos edificios industriales la función de situar una Universidad Nacional? Su respuesta es parte de nuestra motivación actual para seguir avanzado.

Referencias bibliográficas

- Arfuch, Leonor, 1995, *La entrevista, una invención dialógica*. Paidós: Barcelona.
- , 2002, *El espacio bibliográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. FCE: Buenos Aires.
- Azkarate, A.; Ruiz de Ael, M; Santana, A., 2003, "El Patrimonio Arquitectónico", en *Área 1 - Patrimonio Cultural* (Versión en castellano), p. 5.
- Barbero, María Inés, 1998, "El proceso de industrialización en la Argentina. Viejas y nuevas controversias", en: *Anuario IHES* 13, Tandil.
- Bolívar, A.; Domingo, J. y Fernández, M., 2001, *La investigación biográfica narrativa en educación. Enfoque y metodología*, Madrid: La Muralla
- Buchanan, August, 1972, *Industrial Archaeology in Britain*, Londres: Penguin Books.
- Carnovale, Vera; Lorenz, Federico y Pittaluga, R. (Comp.), 2006, *Historia, memoria y fuentes orales*, CeDinCi: Buenos Aires.
- Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos (www.monumentosysitios.org.ar/).

- Descole, María I., Tassone, Paula A., Luciana Rizzi y Devita, Pablo L., 2016, "Viejo Mercado de Abasto de Avellaneda y su refuncionalización para usos culturales y educativos", en: *Primeras Jornadas de Patrimonio Cultural Universitario*, Córdoba: Facultad de Artes, p.1.
- Di Tella, Guido y Zymelman, 1967, *Las etapas del desarrollo económico argentino*, Buenos Aires: Eudeba
- Diamand, Marcelo, 1978, "Estructura productiva desequilibrada", *Desarrollo Económico* 45.
- Dorfam, Adolfo, 1970, *Historia de la Industria Argentina*, Buenos Aires: Solar, 1970.
- Douet, James (ed.), 2012, *Industrial Heritage Re-tooled: The TICCIH guide to Industrial Heritage Conservation*, Lancaster.
- Ferrer, Aldo, 1963, *La economía argentina*, Buenos Aires: FCE.
- Feyerabend, Paul, 2010, *Tratado contra el método*, Madrid: Tecnos.
- Gandolfi, Fernando y Silvestri, Graciela, 2004, "Patrimonio", en *Diccionario de Arquitectura en la Argentina* de Liernur, J. F. y Aliata, F. (Directores), Buenos Aires: AGEA, pp. 49-52.
- Garab, Yamila, 2013, "Croquiseros Urbanos: el arte de dibujar para conocer la ciudad", en: Clarin.com, Revista Ñ, Arte. Recuperado el 12.03.17 a las 17:09hs, en línea:
http://www.clarin.com/arte/croquiseros-urbanos-dibujar-para-conocer_0_rJCvb1NivXx.html
- García Canclini, Néstor, 1999, *Imaginarios urbanos*, Buenos Aires, Eudeba.
- , 1993, "Los usos sociales del patrimonio cultural", en: Florescano, Enrique (Comp.) *El patrimonio cultural de México*, México, FCE.
- , 1989, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Mexico: Grijalbo.
- Gerchunoff-Llach, 1998, *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*. Buenos Aires: Ariel.
- Ginzburg, Carlo, 2004, "Acerca de la historia local y la microhistoria", en Ginzburg, Carlo: *Tentativas*, Rosario: Prehistoria.

-----, [1976] 1981, *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del SXVI.*, Barcelona: Michnik Editores.

-Giroux, Henry, 1981, *Ideology, Culture and the Process of Schooling*, Philadelphia: Temple UP

-González, N. y Tomassini, R., 1962, *Introducción al estudio del Ingreso Nacional*, Buenos Aires Eudeba.

-Hartog, Françoise, 2005, “Historia y cultura: regímenes de historia y memoria”, en: *Museum Internacional 227, Diversidad Cultural y Patrimonio UNESCO*

(On line en español:

http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=28540&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).

-Hernández, Alexia S., 2005, “El método biográfico en la investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales”, *Asclepio* 57, Madrid: CSIC, pp. 99-115.

-Hudson, Kenneth, 1963, *Industrial Archaeology. An introduction*, Londres.

-Kosakoff, Bernardo y Azpiazu, Daniel, 1989, *La industria argentina: desarrollo y cambios estructurales*, Buenos Aires: CEAL-CEPAL.

-Laplanche, J. y Bertrand Pontalis, J. ([1971] 1981). “Imaginario”, en: *Diccionario de psicoanálisis*, Barcelona: Labor, 190-191.

-Lima, Luciana -Directora- [et alt], 2016, *TERRITORIO TOLOSA. Proyecto de contemplación urbana*. Proyecto de investigación UNLP/FCE. En curso. Mimeo.

-Ministerio de Cultura, 2014, “Decreto 2181/2014”, en: *Declaraciones de Monumentos Históricos Nacionales, Buenos Aires*. Recuperado el 09.03.2017 a las 13:56hs, en línea:

<http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000-239999/238854/norma.htm>

-Merleau-Ponty, Maurice, 2003, *El mundo de la percepción. Siete conferencias*, Buenos Aires: FCE.

-Martínez, Ilana -Directora- [et alt], 2018, *Patrimonio Histórico Arquitectónico Industrial del Partido de la Matanza. El caso de la fábrica Chrysler Fevre Argentina*. Unidad Ejecutora: Departamento de Ingeniería e Investigaciones

Tecnológicas. Título del proyecto de investigación C2-ING-037: Programa de acreditación: CyTMA2. Informe final. Mimeo.

-Morin, Edgar, [1990] 1994, *Introducción al pensamiento complejo*, Madrid: Ed. Gedisa.

-Muzi, Carolina -Directora- [et al.], 2017, *HECHO EN AVELLANEDA. Una historia industrial a través del diseño*, Proyecto de investigación UNDAV. Convocatoria PRIICA 2016. Depto. De Arquitectura, Diseño y Urbanismo. En curso. Mimeo.

-Novacovsky, Alejandro; Roma, Silvia y París Benito, Felicidad, 1997, "El Patrimonio Arquitectónico y Urbano de Mar del Plata, en: *Cien Obras de Valor Patrimonial. Inventario de Bienes Declarados de Interés Municipal*, Mar del Plata: Centro de Estudios Históricos, Arquitectónicos y Urbanos / FAUD-UNMdP.

-Romero, J., s/f, "Industria Argentina Apagada/Encendida". Inédito

-Schvarzer, Jorge, 1996, *La industria que supimos conseguir*, Buenos Aires: Planeta.

-Shwartzstein, D., 1995, "Tendencias y temáticas de la Historia Oral en la Argentina", en: *Revista Entre pasados*, año V, N° 9.

-Pagano, Nora y Rodríguez, Marta, 2014, *Conmemoraciones, patrimonio y usos del pasado*, Buenos Aires.

-Perón, Juan D., 1950, *La Nación Argentina Justa Libre y Soberana*, Buenos Aires: Peuser.

-Prats, Llorenç, 1998, "El concepto de patrimonio cultural", *Política y sociedad*, N° 27, 1998, pp. 63-76.

-----, 2005, "Concepto y gestión del patrimonio local", en: *Cuadernos de Antropología Social* 21.

-----, 2012, "El Patrimonio en tiempos de crisis", en: *Revista Andaluza de Antropología* 2.

-Quiroga, María Sol, 2010, "Lanús, patrimonio y espacio público", en Gustavo Pedroza [et.al.], *Lanús, espacio urbano y patrimonio*, Ediciones de la UNLa: Lanús, Buenos Aires, p. 9.

-Ricouer, Paul, 1995, *Tiempo y narración I-III*, México: Siglo XXI, p. 98.

- Roca, L., 2004, "La imagen como fuente: una construcción de la investigación social", en: *Revista La razón y la palabra*, (en línea), disponible en:
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n37lroca.html>
- Tartarini, Jorge D., 2010, "El proyecto en los espacios industriales", en: *Seminario: Proyectos e Intervenciones sobre el Patrimonio Industrial. Contextos urbanos y rurales*, Buenos Aires: CICOP. Inédito.
- TICCIH, 2012, International Committee for the Conservation of the in Industrial Heritage ([www. ticcih.org/](http://www.ticcih.org/)).
- UNDAV, 2009, "ARTICULO 3º", en: *Promulgación Ley 26543. Educación Superior*, Avellaneda (En línea: <http://www.undav.edu.ar/>.)