

SOBRE LA TRANSMISIÓN DE NOCIONES ANALÍTICAS: DE LA ANGUSTIA A LA INVENCIÓN⁽¹⁾

TRANSMISSION OF ANALYTICAL NOTIONS: FROM ANGLUISH TO INVENTION

Fecha de recepción: 4/7/22 Fecha de aceptación: 15/10/22



ELENA LEVY YEYATI: Psiquiatra y psicoanalista en la ciudad de Buenos Aires, miembro de la Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL) y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP). Fue analista de Escuela (AE) período 2017-2020, e integra el Consejo Estatutario de la EOL. Compiladora de *La casuística de Lacan*, Grama (2013). Es autora de numerosos artículos en revistas especializadas.

Resumen: La autora retoma tres momentos en Lacan, para subrayar que la influencia de la conceptualización psicoanalítica se da en una dialéctica de alienación y de rechazo que puede, quizás, superarse en un tiempo de invención.

Palabras clave: Trasmisión - Invención - Perversión - Reminiscencia

Abstract: *The author reviews three moments in Lacan. She emphasizes that the influence exerted by the conceptualization of psychoanalysis occurs in a dialectics between alienation and rejection that can be overcome through an invention time.*

Key words: *Transmission. Invention, Perversion, Reminiscence*

«Lacan dijo: “No existe transmisión del psicoanálisis. Lo que existe es uno por uno: cada uno debe reinventar el psicoanálisis por su propia cuenta”»
Jacques-Alain Miller

“... Thus have I had thee as a dream doth flatter:
In sleep a king, but waking no such matter”
Shakespeare, *Sonnet 87*

“La ingenuidad de la perversión personal”⁽¹⁾ es un texto breve de Germán que ilumina desplazamientos y transformaciones en la enseñanza de Jacques Lacan a propósito de “...la manera en que son afectados algunos sujetos por la propagación misma de las nociones del psicoanálisis”.⁽²⁾

En mi trabajo retomo tres momentos en Lacan, escogidos por García, para subrayar que la influencia de la conceptualización psicoanalítica se da en una dialéctica de alienación y de rechazo que puede, quizás, superarse en un tiempo de invención.

LA ANGUSTIA DE LA INFLUENCIA

Refiriéndose a la formación de sus alumnos Lacan dice que no hay alienación a sus significantes que no cause un deseo de liberarse de eso mismo. En ese movimiento ambivalente, el alumno se apodera, se desvía y se distancia del maestro, como si fuera víctima de la angustia ante su influencia -según el nombre que dio a este problema Harold Bloom.⁽³⁾

“No hay modo de seguirme sin pasar por mis significantes, pero ello entraña ese sentimien-



to de alienación que les incita a buscar, según la fórmula de Freud, la pequeña diferencia [que les hace perder]... el alcance de la dirección que les señalo...” (4)

¿Cuáles son los significantes de los que se apropia Lacan? Los que encuentra en el campo de Freud y que rescata como si recogiera desechos, hojarasca. “En el campo de Freud basta agacharse para recoger lo que allí hay.” (5)

En 1964 no hay modo de seguir a Lacan sin pasar con él por los textos freudianos donde encuentra palabras en alemán que, al traducirlas, las eleva a la categoría de sus significantes, sus conceptos: *nachträglich, einziger Zug, Vorstellungsrepräsentanz...* Si aplicamos a Lacan lo que ha dicho de sus alumnos, veremos que su noción de un campo freudiano hunde sus raíces en las voces alemanas del texto de su predecesor para exorcizarlo: a medida que lo interpreta se lo apropia no sin emanciparse. Transferencia, sí, pero negativa... aunque no sólo.

LA INGENUIDAD DE LA PERVERSIÓN PERSONAL

La naïveté de la perversion personnelle (6) designa la posición de enunciación de los autores que, según Lacan, intentaron velar el vacío enigmático de la castración mediante equivocaciones, extravagancias o fabulaciones teóricas con que sostenían el espejismo de la completitud del sujeto.

Para García “perversión” se define aquí por una “marca dejada [en los autores] por la certeza de sus satisfacciones”, por la localización de una parcialidad de goce (oral, anal, genital, etc.), en el lugar de un enigma. (7)

Pero Lacan ya había asignado a “perversión” un significado más general: “...lo que, en el ser humano, resiste toda normalización...” (8) Así, la perversión es también protesta (ingenua) contra las normas establecidas. “Perversión” es, entonces, tanto una marca de goce como señal de inconformismo.

En torno al enigma de la castración, la ambición inconforme, el gusto de Lacan, consiste no en rellenar un vacío con sus fabulaciones sino en intentar formular un álgebra o una lógica que articule una carencia sin velarla. “Intentamos un álgebra que respondería, en el sitio así definido, a lo que efectúa por su parte la clase de lógica que llaman simbólica...” (9)

INVENCION

“¿Puede existir una enseñanza de psicoanálisis sin autor? Por pura que sea la transmisión, alguien tiene que tener ganas de realizarla y ese trabajo (tiempo, duración, carga) pone en el juego “la ingenuidad de la perversión personal”. O, si se prefiere, el gusto de cada uno...” (10)

En la clase del 13/04/76 Lacan explica que lo que ha enseñado no es sólo la transmisión de la cosa freudiana pues en materia de nuevos conceptos -lo que se llama su real, por ejemplo- realizó invenciones. “Yo transmití muchas de las cosas que se llaman freudianas... Pero, en lo que se llama lo real, inventé porque esto se me impuso”. (11)

A partir de aquí toda invención, en tanto reacción o respuesta sintomática, podrá reducirse al *sinthome*.

Pero ¿qué es inventar? “Eso [lo que se inventa] no se escribe fácilmente... puede ser lo que se llama la reminiscencia, y que consiste en imaginar, a propósito de algo que funciona como idea y que no es tal, [uno se imagina] que uno se la “*reminiscenza*” [*réminisce*], si puedo expresarme así.” (12)

Jacques-Alain Miller (13) considera que, en esa clase, que marca el comienzo de la ultimísima enseñanza, Lacan expresa que no está seguro de que su noción de real funcione para todos, que sea comunicable.

La invención sería un acontecimiento más allá de la ansiedad ocasionada por un autor: para hablar de invención debe advenir una idea nueva. Dice Lacan (14) que esa idea, que no lo es porque busca una figuración, tiene carácter de forzamiento. La invención no se desprende del sentido imaginario de la elucubración que la precede. Su invención de lo real es como un forzamiento a partir del inconsciente freudiano.

Si avanzáramos en la elucidación del papel que juega la reminiscencia en la invención en el sentido que aquí le da Lacan, seguramente Shakespeare (15) iluminaría algo del estatuto de esa “reminiscencia creativa”, efecto de influencias (16), a la que ubica entre el sueño y la vigilia:

“... Thus have I had thee as a dream doth flatter:
In sleep a king, but waking no such matter”



“...Te tuve así como se tiene un sueño:
te sueñas como rey y te despiertas yermo”

Notas

- (1) García. G.: “La ingenuidad de la perversión personal” [1989] en *D'escolar*, Ed. Atuel-Anáfora, Bs As, 2000, pp. 133-137.
- (2) *Ibid.*: p. 135.
- (3) Bloom. H.: *La ansiedad de la influencia: Una teoría de la poesía*, Editorial Trotta, Madrid, 2009.
- (4) Lacan. J.: *El Seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, 2015, p. 225.
- (5) *Ibid.*: p. 224.
- (6) Lacan. J.: “Del sujeto por fin cuestionado”, *Escritos 1, Siglo XXI*, Buenos Aires, 1991, p. 222.
- (7) García. G.: *Ob. cit.*, p. 135.
- (8) Lacan. J.: *El Seminario, Libro 6, El deseo y su interpretación*, Paidós, Buenos Aires, 2015, p. 536.
- (9) Lacan. J.: “Del sujeto por fin cuestionado”, *ob. cit.*, p. 223.
- (10) García. G.: *Ob. cit.*, p. 135.
- (11) Lacan. J.: *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Paidós, Buenos Aires, 2006, p. 127-128.
- (12) *Ibid.*: p. 129.
- (13) Miller. J.-A.: *El ultimísimo Lacan*, Paidós, Buenos Aires, 2014, p. 55-57; 65.
- (14) Lacan. J.: *Ob. cit.*, p. 130.
- (15) Shakespeare W.: “Soneto 87”, *Obra Completa*. De bolsillo, Barcelona, 2014, p. 404-405
- (16) Para un desarrollo mayor del Soneto 87 y su relación con la concepción de Bloom sobre la centralidad de la lectura desviada en la transmisión, véase p. e. Bloom H., *Angustia de la influencia*. Taurus, Buenos Aires, 2011, p. 77-78.

