

M



10000
MIL PESOS

JAVIER MILEI EN CAMPAÑA

ANÁLISIS DE SUS DECLARACIONES
EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS 2021

LUCÍA MAGDALENA FALCÓN

TRAL DE LA
ARGENTINA



FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACION SOCIAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Lucía Magdalena Falcón

Legajo: 25020/2

luciamfalcon@hotmail.com

Teléfono de contacto: (223) 5626340

Director: Cristian Secul Giusti

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL

Universidad Nacional de La Plata

Sede Bosque - Edificio Presidente Néstor Carlos Kirchner

Agradecimientos

A Cristian, por su compromiso y dedicación. La inmediatez con la que siempre respondió mis consultas, sus palabras de aliento que despojaron mis inseguridades y su gran profesionalismo hicieron que disfrute cada momento de este proceso.

A la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP) y sus docentes que me formaron todos estos años. Es un gran honor sentir que lo que soy es en gran medida gracias a ellxs.

A Antonella Reinerio, hermana del alma y gran compañera que me regaló esta casa de estudios que me impulsó a llevar adelante el proyecto

A mis hermanxs, amigxs y a mi compañero que soportaron mis cambios de humor en el recorrido, algunas frustraciones y varias juntadas escuchándome hablar acerca de mi TIF

A Stella, mi mamá, le debo la vida y su amor incondicional. Gracias por nunca soltarme la mano, por despejarme cada piedra en el camino para ayudarme a cumplir mis sueños y por confiar en mí cuando yo no lo hacía.

A Perón y Evita por alzar las banderas de Justicia Social, Soberanía Política e Independencia económica y a Néstor y Cristina por enseñarme que la Patria es el otrx y por la convicción de que el amor vence al odio.

Índice

1.Introducción

- 1.1 Objetivo General y Específicos
- 1.2 Estado del Arte
- 1.3 Aproximaciones a los Capítulos

2.Herramientas Teórico-conceptuales

3.Marco Metodológico

4. Capítulo I. Derechos humanos y violencia en el relato de Javier Milei

- 4.1 Un guiño a la ultraderecha internacional
- 4.2 Soy el rey, te destrozaré

5. Capítulo II. Justicia Social: Un concepto, dos definiciones. Aproximaciones a la calificación de “colectivismo”

- 5.1 Sentando las bases de un movimiento histórico
- 5.2 Resignificando conceptos desde la óptica de Javier Milei
- 5.3 No tan distintos

6. Capítulo III. Efecto de creencia en el discurso del candidato

- 6.1 “Adoctrinamiento marxista” en el sistema educativo argentino
- 6.2 Reproducir el discurso libertario

7. Capítulo IV. Rupturas y continuidades con la historia del liberalismo en Argentina

- 7.1 Volver a ser potencia
- 7.2 Liberalismo en el Siglo XX
- 7.3 Economía millennial

8. Consideraciones Finales

9. Bibliografía

1. Introducción

El propósito del Trabajo Integrador Final consiste en conocer qué sentidos circulan en torno al discurso del economista Javier Milei, teniendo en cuenta que, durante las Elecciones Legislativas 2021, el partido político La Libertad Avanza encabezado por el diputado se afirmó en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) como la tercera fuerza.

Ante esta coyuntura resulta interesante reflexionar desde la Comunicación Pública y Política sobre los diferentes aspectos discursivos que construyó Milei para posicionarse como uno de los favoritos ante el electorado. Al respecto, vale señalar que la coalición mencionada resulta una de las principales figuras mediáticas de la política argentina.

En tiempos excepcionales como los que vivimos, posteriores a una emergencia sanitaria a nivel mundial, producto del surgimiento de un virus sin precedentes, se hizo evidente la imperiosa necesidad de un modelo de Estado presente, con políticas públicas que protejan a los ciudadanxs, reivindiquen la importancia de un sistema de salud al alcance de todxs y brinden paquetes de contención económica. En estos términos, resulta pertinente abordar la irrupción de los discursos políticos de tendencia ideológica liberal en los electores, la interpelación juvenil que generan y la disputa por la apropiación de poder.

Por ello mismo, el presente trabajo traza los siguientes interrogantes a modo de disparadores y problematizaciones: ¿Cómo se sienten interpeladxs sus votantes a través de sus ideales liberales? ¿Qué imaginario colectivo circula en torno a su figura? ¿Qué sentido de identidad y/o pertenencia construye el diputado sobre su imagen de líder para atraer a los votantes? Por último, definir, a su vez, si el discurso de Javier Milei se estructura a partir de interpretaciones odiantes.

Palabras clave

Discurso de odio - Discurso político - Producción de sentido - Imaginario colectivo - Liberalismo - Colectivismo

1.1 Objetivo General

Analizar el discurso electoral de Javier Milei durante la contienda legislativa de 2021 (del 8 de agosto al 14 de noviembre) e indagar en la construcción de sentidos y las apelaciones históricas del liberalismo.

Objetivos Específicos

1. Señalar las estrategias discursivas que propone Javier Milei con respecto a los derechos humanos y la violencia, y su posible vinculación a la apología del odio.
2. Identificar cuál es el efecto de creencia y los tópicos del discurso que apropian y reivindican lxs votantes.
3. Conocer los significantes sobre “justicia social” y “colectivismo” que construye el diputado para confrontarlos con los producidos por el peronismo.
4. Visibilizar rupturas y continuidades que plantea discursivamente el Diputado con la historia del Liberalismo en Argentina.

1.2 Estado del Arte

Al poner atención en el objeto de estudio del presente trabajo, la delimitación de sus objetivos (general y específicos) y la distinción de las palabras clave, se seleccionaron cinco producciones que se consideraron de gran aporte por el contexto socio-histórico en el que fueron realizadas, las herramientas teórico-conceptuales empleadas y la utilización de las estrategias metodológicas de investigación.

El primer antecedente se considera de suma importancia teniendo en cuenta que se enmarca dentro del campo de la comunicación y más aún debido a que el mismo fue elaborado por Juan Bautista Seco, egresado y docente de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la ciudad de La Plata. Al mismo tiempo, recurrir a su lectura fue un aporte significativo teniendo en cuenta que el investigador realizó su obra titulada “La casta, el point the caption primordial en la (re)significación del ellos de Javier Milei: Articulación, antagonismos y trazado de fronteras, en el debate electoral de Ciudad Autónoma de Buenos Aires” (2021) a partir del análisis de las enunciaciones del economista Javier Milei en el marco del debate de candidatxs a diputadxs por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, emitido el 13 de octubre de 2021 por el programa A Dos Voces del canal *Todo Noticias*.

La elección de este material por parte de Seco para la exploración de la utilización del concepto de ‘casta’ por parte del diputado coincide con el corpus escogido para la realización del presente trabajo, funcionando así como un complemento y contribución destacada. El autor da cuenta de las nuevas necesidades y demandas económicas, políticas y sociales que surgieron a causa de la emergencia sanitaria que implicó el COVID-19 y que llevaron aparejadas la aparición o toma de relevancia de nuevxs actores en la arena política que intentaron y/o intentan acaparar el descontento de lxs ciudadanxs ante la crisis y el conflictuado manejo de lxs gobernantes como estrategia de campaña electoral.

En relación a lo anterior manifiesta cómo el referente libertario estableció una oposición contra lxs sujetxs políticxs “buscando, constantemente, la (re)significación de la casta como un claro *ellos* antagónico” (Seco, 2021, p. 5). A partir de delimitar este distanciamiento Javier Milei desaprueba el funcionamiento del sistema denunciado corrupción, desaprobación del modelo de la ‘casta’ y de un proyecto de Estado interventor que oprime a la gente.

La segunda selección pertenece a Tobias Ben, Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad Nacional de Córdoba, titulada “La nueva derecha en Argentina: La obvia popularidad de la antipolítica” (2022). Tener en cuenta esta producción se relaciona con la necesidad de entender a las Ciencias Sociales como multidisciplinarias, lo que hace favorable la reflexión de ciertas temáticas desde distintas perspectivas de estudio. El artículo da cuenta entre otras cuestiones, del feroz avance de la anti-política por parte de las nuevas derechas,

apoyado en una crisis de representatividad y la habilidad de ciertos medios alternativos para moldear el sentido común.

Lo relevante de este artículo incide en la incorporación por parte de Ben del concepto de Mark Fisher llamado 'realismo capitalista' entendido como "la seguridad de que no existe alternativa al sistema político capitalista, esto debido a que se encuentra involucrado un fuerte aparato ideológico que opera naturalizando dinámicas políticas que son practicadas a diario, garantizando el status quo" (Ben, 2022, p. 105).

A su vez desarrolla la idea de incorrección política como estrategia por parte de Javier Milei para distanciarse del aparato político y captar nuevos militantes en sus filas, entendiendo que el salto abismal de la población hacia los sectores de ultraderecha se encuentra relacionado con el descreimiento hacia los representantes gubernamentales. En torno a la resignación de gran parte de la sociedad el autor evidencia la importancia de las campañas mediáticas tanto en medios tradicionales de comunicación como en las redes sociales, al tiempo que algunas personalidades conocidas como Viviana Canosa o Baby Etchecopar reproducen estos discursos a favor del odio con objeto de masificar estos enunciados e interpelar a la opinión pública.

Es interesante destacar la reflexión que realiza en torno al imaginario libertario, el cual propone "la vuelta a prácticas decimonónicas de capitalismo sin beneficios obreros" (Ben, 2022, p.110). Lo cual resulta viable gracias a la posverdad, concepto retomado por el filósofo Darío Sztajnszrajber, como medio para "operar en un mundo bombardeado de información y cada vez más vacío de medios de comunicación fiables, por lo que un discurso que demoniza a todo lo referido al establishment se vuelve fácil de guionar y, sobre todo, difícil de presentarle oposición" (Ben, 2022, p.110)

En la búsqueda por la obtención de producciones previas surge el material titulado "¿Liberales? Acerca de la política y la teoría en los libertarios argentinos", redactado por Mauricio Torme, integrante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). El trabajo desarrolla, desde la teoría crítica marxista ciertos factores del proyecto político de Javier Milei asociados con las bases fundamentales de las premisas de Mises y Hayek, teóricos fundadores de la escuela económica austríaca con el objeto de entender el peligro que implica "con

su potencial de avance y consolidación, para las mayorías sociales en cuanto a la pérdida de derechos democráticos, laborales y sociales de aplicarse sus políticas” (Torme, 2022, p. 59)

Entre los puntos en común puede mencionarse las herramientas metodológicas utilizadas, las cuales ponen el foco en el análisis cualitativo a partir de la recolección de material de archivo relacionado a entrevistas en televisión y diarios, libros y noticias en portales de comunicación para la realización del diagnóstico reflexivo. Por otro lado, su comparación desde la teoría crítica marxista funciona para el presente Trabajo Integrador Final, como una ampliación argumentativa teniendo en cuenta que no se recurrió a esta corriente para su elaboración.

Según el autor, Milei desarrolla la necesidad de utilizar la economía como método de estudio de la acción humana, siguiendo los lineamientos de los austríacos, quienes conceptualizan a los individuos como sujetos abstractos. Es desde esta estrategia que se deja por fuera la red de relaciones sociales, específicamente en el entramado de la dominación capitalista. Es decir, “una ciencia que se muestra como neutral y objetiva, sin embargo, toma partido por los fines y valores dominantes promovidos por el capital; se abstiene de emitir juicios de valor, mientras no se cuestione el mercado dominado por los capitalistas o se quiera construir el socialismo” (Torme, 2022, p. 63).

El economista, desde la perspectiva del autor, elude el hecho de encontrarse situado en un contexto cultural específico, producto de las luchas sociales pasadas por la alienación y explotación de los trabajadores en el marco de un sistema capitalista opresor. Por esto el intento por proponer sujetos abstractos y ahistóricos responde al interés por mantener el orden establecido dominante. Motivo por el cual el discurso de Javier Milei, más que una proclama por la libertad de los individuos es en realidad, la libertad del capital financiero que genera miseria y hambre para mantener su status privilegiado.

La recopilación del cuarto material se relaciona con el artículo publicado por la *Revista Anfibia* de lxs investigadores del CONICET Gabriel Alejandro Vommaro y Mariana Gené, titulado “Lecciones de las elecciones”. En él se realiza un análisis crítico de las elecciones legislativas de 2021 y cómo éstas influyen las presidenciales de 2023 a partir de los resultados arrojados, los conflictos internos de

los distintos partidos políticos y la emergencia de nuevos actores sociales como el líder de La Libertad Avanza. A partir del análisis detallado tanto de las PASO como de las generales, aportan la noción de la estructura bicoalicional de la competencia electoral argentina (alianza Juntos por el Cambio y Frente de Todos) y sus efectos, al tiempo que describen el nacimiento de nuevos fenómenos políticos a partir del interrogante de si resultan éstos como emergentes coyunturales (Vommaro & Gené, 2021)

Proponen la figura de Javier Milei como *influencer* que causa atracción en las juventudes a partir del uso de redes sociales. A su vez, de forma similar a los materiales desarrollados anteriormente, dan cuenta de su crecimiento en un contexto de aversión política y rechazo al gobierno apropiándose así del discurso anti-establishment, poniendo como ejemplo al partido de ultraderecha español VOX. Al mismo tiempo, según los investigadores, utiliza a su favor las crisis internas que sufren las dos primeras fuerzas políticas: en relación al Frente de Todos la dificultad como partido oficialista de afrontar la crisis y el descontento causados por la pandemia y las políticas de cuidado en contexto de emergencia sanitaria, como el Aislamiento Social y Preventivo (ASPO), -al que Milei recurrió en reiteradas ocasiones para hacer alusión al cercenamiento de las libertades individuales- y en cuanto a Juntos por el Cambio, las disputas dentro del propio bloque entre los máximos referentes por la candidatura a los diferentes cargos que se elegirán en 2023, además de cargar con el fracaso de su gobierno durante 2015-2019.

En última instancia el antecedente elegido corresponde al documento elaborado por la investigadora Camila Alejandra Rueda Guzmán para la obtención del título de Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la ciudad de Quito, Ecuador. La tesis se titula “La construcción del odio como herramienta política en Brasil” y contribuye en gran medida a la elaboración del presente trabajo debido a que la investigación gira en torno al uso del discurso de odio por parte del Presidente del país hermano brasileño Jair Bolsonaro para construir su campaña política y su consecuente elección. Rueda Guzmán realiza un análisis discursivo poniendo el foco en sus declaraciones públicas durante un período temporal específico (2015-2018) “tomando en cuenta el impeachment de Dilma Rousseff como punto de partida para la construcción discursiva de campaña” (Rueda Guzmán, 2021, p. 4).

El odio del que se apoya la autora se basa especialmente en el dirigido hacia la ex presidenta Rousseff al igual que Lula da Silva y el Partido de los Trabajadores que los agrupa. Del mismo modo, evidencia los enunciados discriminatorios destinados a la comunidad LGBTQ+, las mujeres, lxs indígenas, los sindicatos de trabajadorxs y otros colectivos sociales históricamente marginados.

Resulta interesante cómo la autora reconstruye la vida de Bolsonaro, quien en sus inicios fue un militar que cuestionó el retorno de la democracia luego del período dictatorial, sus siete mandatos consecutivos como diputado federal dentro de los cuales manifestó su odio hacia las mujeres, representado en la figura de Dilma al votar a favor del impeachment, dedicando su voto hacia un general que durante la dictadura militar torturó a la ex presidenta de Brasil, hasta ser elegido como primer mandatario (Rueda Guzmán, 2021).

Es por esto que la elección de este material permite profundizar aún más en los discursos de odio por parte de las ultraderechas latinoamericanas, teniendo en cuenta a su vez los lazos de amistad que unen a Javier Milei con Bolsonaro y su hijo y las similitudes ideológicas que existen entre ellos.

1.3 Aproximaciones a los Capítulos

El Trabajo Integrador Final propone desarrollar a continuación el apartado titulado “Herramientas Teórico-conceptuales” en el cual se analizan seis reflexiones conceptuales de diferentes autores, relacionadas a las palabras clave mencionadas anteriormente (*Discurso de odio - Discurso político - Producción de sentido - Imaginario colectivo - Liberalismo - Colectivismo*). Posteriormente se profundizan en el denominado “Marco Metodológico” las diversas estrategias utilizadas para la elaboración del mismo, es decir, las referidas a los métodos y técnicas para su realización.

Por otro lado, la investigación se constituye a partir de cuatro capítulos de análisis elaborados en consideración a los Objetivos Específicos planteados, es así que los mismos se dividen en: *Capítulo I. Derechos humanos y violencia en el relato*

de Javier Milei, Capítulo II. Justicia Social: Un concepto, dos definiciones. Aproximaciones a la calificación de 'colectivismo', Capítulo III. Efecto de creencia en el discurso del candidato y Capítulo IV. Rupturas y continuidades con la historia del liberalismo en Argentina.

Para el cierre, se presentan las “Consideraciones Finales” a partir de las cuales se reflexiona en relación a los interrogantes planteados al inicio del recorrido. Por último, el apartado titulado “Bibliografía” cuenta con todo el material utilizado como fuente de consulta para la realización de la investigación, tanto los textos de investigación científica como el material de archivo audiovisual, entrevistas escritas y las citas referidas a las redes sociales de los personajes (*Twitter, Facebook, Instagram, TikTok*, páginas web, etc).

Es necesario destacar que en el plano del desarrollo de los pie de páginas se ofrecen diversos materiales para quien quiera seguir leyendo acerca del tema y profundizar así la información, además de brindar en el caso del material audiovisual, otras opciones que fortalezcan la argumentación.

2. Herramientas teórico-conceptuales

La investigación gira en torno a seis conceptos que se consideran fundamentales a la hora de su elaboración. Al realizar el análisis acerca de las declaraciones del economista Javier Milei, líder del partido libertario La Libertad Avanza, durante las Elecciones Legislativas de 2021, resulta preciso tener en cuenta las consideraciones teóricas por parte de algunxs autores acerca de las nociones referidas a *discurso de odio*, *discurso político*, *producción de sentido*, *imaginario colectivo*, *liberalismo* y *colectivismo*.

Resulta pertinente destacar que tanto discurso de odio como discurso político se enmarcan dentro de los parámetros de lo que Marc Angenot (2010) entiende como discurso social, es decir, elementos vinculados a hechos sociales e históricos. De este modo, es posible observar aquello “que se escribe y se dice en una sociedad, hechos que ‘funcionan independientemente’ de los usos que cada individuo les atribuye, que existen ‘fuera de las conciencias individuales’ y que tienen una ‘potencia’ en virtud de la cual se imponen” (p. 23).

Discurso de odio

El investigador del CONICET y miembro del Laboratorio de Estudios sobre Democracia y Autoritarismos (Universidad Nacional de San Martín) Ezequiel Ipar (2021), junto con otrxs investigadores, proponen como definición de discurso de odio a aquellos enunciados que procuren promover, incitar o legitimar la discriminación, la deshumanización y/o la violencia “hacia una persona o un grupo de personas en función de la pertenencia de las mismas a un grupo religioso, étnico, nacional, político, racial, de género o cualquier otra identidad social” (p.4)

En otro artículo publicado para *Calibán*, Revista Latinoamericana de Psicoanálisis, el mismo autor desarrolla la vigencia de los conceptos elaborados por Freud referidos a la pulsión de muerte, el sadismo, el odio a las minorías culturales, la identificación agresiva y el efecto de masa para reflexionar acerca de la coyuntura actual, específicamente discursos de referentes políticos, poniendo como ejemplo el

caso de Trump en Estados Unidos y sus enunciados en redes sociales (Ipar, 2019, p. 145). Para este caso utiliza la nomenclatura de “discurso de odio” para describir cómo estos sujetos marcan una diferenciación con aquellos grupos que constituyen como un otro antagónico, ya sea por nacionalidad, religión, orientación sexual, el odio hacia las mujeres, etc., debido a que en su construcción subjetiva los consideran como una amenaza.

Entiende que “son los ‘grandes personajes’ del autoritarismo contemporáneo los que elaboran la mediación de sus momentos, ofreciéndole al público la imagen de un Yo-no-dañado, que disfruta mientras exhibe delante de todos su pretendida omnipotencia” (Ipar, p.147). A su vez, caracteriza la noción de crueldad como elemento constitutivo de los discursos de odio y de las prácticas agresivas de la contemporaneidad y el interés de ver sufrir a un otrx para la obtención de una satisfacción propia.

La propuesta de Ezequiel Ipar resulta de gran interés para la elaboración de este Trabajo Integrador Final, entendiendo que el desarrollo e importancia de este concepto ha crecido en el transcurso de la investigación. Esto debido a sucesos ocurridos en el lapso del presente año como manifestaciones de violencia en las calles, disputas entre personalidades de la política, la violencia reproducida y masificada en los medios de comunicación e internet, hasta el intento de femicidio y magnicidio hacia Cristina Fernández de Kirchner, dos veces elegida democráticamente por el pueblo como Presidenta de la nación (2007-2015) y actualmente vicepresidenta (2019-2023).

Otro aspecto a tener en cuenta son los debates que giran en torno a la libertad de expresión como derecho humano y sus límites en relación a las prácticas dirigidas a violentar a individuos y/o grupos, como por ejemplo los discursos de odio. La Organización de los Estados Americanos (OEA), a partir del *Informe Anual de la Relatoría para la libertad de expresión* (2004), entiende que estas prácticas trascienden tiempo y espacio y que tanto gobiernos como organizaciones no gubernamentales en todo el mundo han tratado de frenar su avance.

El organismo desarrolla que si bien “la Convención Americana sobre Derechos Humanos prevé un amplio grado de libertad de expresión al garantizar el derecho a ‘buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole’” (Organización de los Estados Americanos -OEA-, 2004, p. 153), esta protección a la libertad de expresión no es absoluta y está contemplada en el artículo 13 de la misma, en él se desarrolla

que los discursos de odio quedan al margen y exige que los Estados proscriban esa forma de expresión.

Discurso político

Patrick Charaudeau (2002) propone que el “discurso político carece de sentido fuera de la acción y que la acción entrafia, para el sujeto político, el ejercicio de un poder” (p. 110). Entiende que esta práctica tiene por objetivo modificar el estado físico o mental del otro a partir de un proceso de influencia y es en base a esto que distingue tres finalidades del discurso político: la primera se encuentra relacionada a la organización del contenido con vistas a generar comunidades de opinión, es decir, agrupar a los individuos en torno a “valores de referencia que deben constituir la mediación social del grupo (ideología), aquello que da cohesión o identidad” (Charaudeau, 2002, p. 113).

La segunda alude a los discursos de seducción y persuasión enfocados entre los participantes de la comunicación política, con el propósito de establecer consensos que provoquen comunidades comunicacionales donde los miembros se unan por una especie de memoria de acción (imaginario de pertenencia comunitaria) y dentro de un mismo comportamiento. En cuanto a la última finalidad señala que, si bien el discurso se refiere obviamente a lo político, “se inscribe dentro de una situación cuya finalidad se sitúa al margen del ámbito de la acción política. Se trata de un discurso acerca de lo político, sin objetivo político” (Charaudeau, 2002, p.113). Al respecto, pueden ser ejemplos de este discurso las conversaciones que surgen entre familiares o en las reuniones de amigos.

La acción de la *instancia política* está motivada por el anhelo de ocupar el poder y mantenerse en él, pero no puede proclamarlo explícitamente. El poder no tiene otra justificación aparte de la propia situación de poder (ya sea mediante la fuerza o las urnas). De ahí que el discurso político sólo pueda dedicarse a justificar la posición que permite ejercer el poder, es decir, dedicarse a legitimar y, agregaremos nosotros, a dotar de credibilidad a quienes lo poseen y lo ejercen (Charaudeau, 2002, p. 116)

Por otro lado, el aporte de Teun A. van Dijk parte de entender que las prácticas de la política son ideológicamente fundamentadas y exclusivamente discursivas, es por esto que analiza conjuntamente las nociones de política, ideología y discurso político. A su vez, considera no sólo definir esta práctica en términos de discurso, sino también de contexto político debido a que

Una determinada declaración puede ser definida como una promesa política o como una amenaza, según el poder o las relaciones de los participantes, su posición política (gobierno u oposición, mi partido o su partido), así como de las intenciones de ayudar o dañar al receptor. En segundo lugar, los modelos de contexto pragmáticos controlan la selección de información en el modelo (semántico) mental que (inter)subjetivamente define de qué hablan los participantes (van Dijk, 2005, p. 28)

Concebir la importancia de la noción de discurso político contribuye reflexionar y analizar en profundidad los enunciados de Milei en período de campaña electoral, es decir, cuestionar el ejercicio de una práctica social como una acción con vistas a persuadir al electorado en un contexto específico, donde se pretende como único fin la obtención de un poder que atraiga adeptos interpelando a las masas, que permita la construcción de un partido político sólido que otorgue legitimidad a la figura del líder. Entender a su vez como propone van Dijk, política, ideología y discurso como una tríada indisociable de la coyuntura en la que se manifiesta.

Producción de sentido

Desde la teoría de la semiosis social, Eliseo Verón (1998) propone el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido. Es decir, toda forma de organización social, todo sistema de acción, todo conjunto de relaciones sociales “implican, en su misma definición, una dimensión significativa: las ‘ideas’ o las ‘representaciones’” (p. 125). Por ende, los discursos como fenómenos sociales (en tanto procesos de producción de sentido) deben entenderse como construcciones históricas: “No son ‘verdaderos’, no están dados de una vez y para

siempre, por lo tanto pueden ser de otra forma., pueden ser cuestionados” (Saintout, 2013, p.1).

Siguiendo los postulados de la autora, aquello que se instaure en una cultura como ‘natural’ o dentro de lo que podría llamarse ‘sentido común’, en realidad son construcciones impuestas históricamente de forma hegemónica a partir de una disputa por el poder de individuos y/o grupos dominantes. Desde esta perspectiva, Saintout considera importante identificar, en las actuales sociedades mediatizadas, a los medios de comunicación como actores sociales que participan en la producción de sentidos que intentan instaurar sus discursos en las subjetividades colectivas

Implica pensar en sociedades donde cada una de las prácticas de manera directa o indirecta, con mayor o menor fuerza, están atravesadas por alguna dimensión de lo mediático (desde el conocimiento del otro y del territorio a través de los medios; la constitución de la subjetividad y de las subjetividades colectivas; como de cuestiones más aparentemente banales, por ejemplo, el modo de vestirse a la mañana tomando una decisión sobre el clima por lo que dice el noticiero). Los medios son actores sociales, que junto a otros actores (haciendo alianzas o enfrentándose) disputan el sentido sobre la vida que legitima una sociedad en una época determinada como verdadero. Los medios son uno más de estos actores (no el único) y han sido en las últimas décadas actores muy poderosos en toda la región (Saintout, 2013, p.1)

Debido a esto, resulta válido destacar la importancia de este concepto en relación a la producción de sentido que gira en torno al discurso de Javier Milei. En tanto reivindicación de la corriente ideológica liberal y el intento de instaurar su lucha por la libertad de los individuos en contexto de pandemia (entre otros intereses ideológicos), también se evidencia la identificación de este tipo de ideas por parte de los jóvenes que apropian y reproducen mediante distintos canales de divulgación y, por otro lado, el rol fundamental que cumplen los medios de comunicación como transmisores de estas producciones discursivas.

Por su parte, vale identificar a dichos medios de comunicación como actores sociales que proponen una agenda mediática en base a sus intereses, además de determinar los recursos tecnológicos. Especialmente, las redes sociales, como constitutivos de la difusión de los discursos en una comunidad no es menor,

teniendo en cuenta el énfasis del diputado por aparecer en ellos, el uso intensivo que le da a su página de Twitter y su presencia en todos los canales de radio o televisión.

Imaginario colectivo

Cuando se piensa en la noción de imaginario colectivo, puede plantearse la idea de lazos simbólicos que unen a los individuos de una sociedad, comunidad o grupo en un contexto histórico específico, entendidos como espacios identitarios nacionales, epocales, generacionales: “El saber al mismo tiempo y el compartir modos de ser a través de ciertos relatos estuvieron en la base de la constitución cultural de los estados nacionales latinoamericanos” (Mata, 1999, p.82)

Asimismo, la filósofa Esther Díaz (1996) entiende en términos de imaginario social a los comportamientos de los miembros de una cultura “a partir de los cuales se producen los valores, las apreciaciones, los gustos, los ideales y las conductas” (p.1). De esta manera, se establece que el *imaginario* se relaciona con la imaginación pero no son lo mismo, debido a que el primero es “es el efecto de una compleja red de relaciones entre discursos y prácticas sociales” (Díaz, 1996). Se inserta en las construcciones sociales y en los sujetos sin advertir el proceso, como si siempre hubiese estado allí y, tal como afirma la autora se manifiesta tanto en lo simbólico como en el accionar de las personas.

Por su parte, respecto a la importancia de los estudios acerca de las representaciones e imaginarios sociales, se entiende que:

Forman un campo de investigación que brinda herramientas teóricas para cuestionar el orden social y lo que se asume como establecido, de-construyendo las creencias socialmente compartidas. A su vez, permiten rastrear formas y mecanismos a partir de los cuales ciertas significaciones devienen hegemónicas y cómo se despliega la dinámica en torno a las disputas, conflictos, acuerdos y emergencia de sentidos, acciones, subjetividades y materializaciones en relación a diversas problemáticas sociales. (Aliaga Sáez et al., 2018, p. 22)

Es interesante tener en cuenta la conveniencia del estudio de los imaginarios sociales, justamente para intentar detectar en el contexto actual de la Argentina (en

lo sucedido durante la pandemia y en las elecciones), los conflictos de intereses que circulan en la arena política, hacia dónde apuntan los discursos de los referentes de los distintos partidos. Es decir, qué enunciaciones hegemónicas reproducen o bien qué nuevas ideas desean instaurar, en el caso de Javier Milei, por ejemplo, en el imaginario colectivo.

Liberalismo

Sebastián Botticelli desarrolla la dificultad que significa atender este concepto al dar cuenta que existe una ‘superabundancia de liberalismos’ complejos de abordar debido a sus diferentes connotaciones políticas y económicas. Sin embargo propone establecer dos corrientes bien definidas, por un lado la que entiende la libertad humana como eje fundamental exenta de cualquier tipo de restricción que gire en torno al “poder policial, la ley o cualquier tipo de dogma u ortodoxia” (Botticelli, 2018, p. 63) entendiendo este comportamiento como “expresión de un impulso emancipador” que tiene su origen en la Europa de los siglos XVII y XVIII ante la oposición a las monarquías. Al mismo tiempo integran este grupo “los desarrollos que buscan conciliar los principios de libertad e igualdad apostando por la implementación de una serie de ideales éticos relacionados con la distribución de los recursos, la protección los derechos cívicos, la centralización de la autoridad y el funcionamiento del sistema judicial” (Botticelli, 2018, p. 64)

En segundo término se ubican los liberales contemporáneos que más que regirse por una concepción cultural basada en principios éticos y morales, se inscriben en aspectos organizativos más concretos para las sociedades “en ese sentido, el slogan *laissez faire, laissez passer*, y *le monde va de lui-même*’ expresarían la impronta liberal de la manera más acabada” (p. 65) Es decir que este tipo de liberalismo se enmarca, fundamentalmente, dentro de los parámetros economicistas

Para este segundo grupo de miradas, la expansión de los márgenes de libertad productiva y económica de la sociedad civil, el funcionamiento de las estructuras públicas y la restricción a las potestades del Estado aparecen como una preocupación central. En líneas generales, el Estado suele ser comprendido por

estas perspectivas como una estructura organizativa de funciones reducidas que debe encargarse de ciertos aspectos básicos; un conjunto de instituciones que deben funcionar cuidándose de no interponer ningún obstáculo a la libertad de los individuos que componen la sociedad, o bien de hacerlo –cuando no hubiera más remedio– en la menor medida posible (Botticelli, 2018, p. 65)

El doctor en Ciencia Política Sergio Morresi distingue el liberalismo en tres tipos: clásico, moderno y contemporáneo. El primero lo ubica hacia fines del siglo XVII, sentando las bases en los postulados de John Locke, caracterizándose como aspirantes de una sociedad autónoma, con sus propias reglas establecidas y la defensa de las libertades individuales, además de un libre mercado. Aquí el autor ubica también la noción de la ‘mano invisible’ de Adam Smith. El segundo, al que identifica como ‘moderno’, tiene por pensadores fundantes a Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Alexis de Tocqueville o Stuart Mill, y señala que los liberales comienzan a tener en cuenta el inexorable ascenso de la democracia como un hecho social: “Se trata, entonces, de un liberalismo modificado por la presencia de un nuevo actor: las clases populares” (Morresi, 2008, p. 14). A su vez, estos liberales entienden que las sociedades, específicamente en su concepción del mercado, requieren reglas y autoridades “consideran al Estado como una institución cuya meta principal es cohesionar a una sociedad que, librada a sí misma, se fragmentaría” (Morresi, 2008).

Por último, se ubica el liberalismo contemporáneo o neoliberalismo marcando su origen en el período de entreguerras con el surgimiento de la Escuela Austríaca, la cual reivindica la existencia de la desigualdad socioeconómica al suponer que una situación desigual ofrecería estímulos para que todos compitan por llegar a los sitios más elevados: “En lugar de buscar reducir la desigualdad, dicen los neoliberales, habría que desestimular los impulsos igualitaristas impuestos por la izquierda y el liberalismo moderno” (Morresi, 2008, p.15). Este tipo de liberalismo propone que la intervención del Estado en la economía genera dos males: en caso de existir alguna ineficiencia en lo económico, el Estado involucrado puede profundizarla en vez de aplacarla; en segundo término, la libertad de los individuos corre el riesgo de verse limitada en caso de dicha intervención.

Resultan de gran aporte las consideraciones de Morresi y Botticelli porque permiten revisar el recorrido propuesto en el presente trabajo acerca de la historia

del liberalismo nacional y sus complejidades teóricas. Si bien el posicionamiento ideológico de Javier Milei parte de las premisas del liberalismo clásico, sus postulados están arraigados específicamente a las propuestas de la Escuela Austríaca y de hecho recurre a ella y a sus teóricos fundantes cada vez que argumenta sus enunciados en entrevistas, declaraciones en actos de campaña, sus redes sociales, etcétera.

Colectivismo

Entendido desde la perspectiva de la Escuela Austríaca, más precisamente desde la construcción del término elaborado por Friedrich Hayek, la noción de colectivismo se vincula a ciertos regímenes autoritarios (dentro de los cuales se ubica tanto la Alemania Nazi, el modelo fascista italiano hasta un sistema de gobierno de corte comunista). Sin embargo, para Hayek (2008), aunque “pueda ser una imprudencia, no hay nada malo ni deshonroso en aprobar una dictadura de los buenos” (p.133). Es decir que siguiendo con sus lineamientos, un gobierno totalitario será desfavorable sólo cuando éste se encuentre en manos de estados colectivistas (socialistas), debido a que “el colectivismo no tiene sitio para el amplio humanitarismo liberal, sino tan sólo para el estrecho particularismo de los totalitarios” (Hayek, 2008, p.138).

Desde esta perspectiva, Javier Milei caracteriza tanto a los sectores de izquierda como al peronismo, entendiéndose como un todo homogéneo encasillado dentro de los parámetros del colectivismo. Por otro lado, considera que estas ideologías colectivistas rechazan el capitalismo debido a que las mismas están impregnadas de resentimiento y que en realidad, este sistema económico y social

Es moralmente superior: propone el derecho a la vida, a la libertad, a la propiedad, y por eso sus instituciones se basan en la propiedad privada, la competencia, la no intervención, la cooperación social, la división del trabajo, donde el éxito deriva de servir al prójimo con bienes de mejor calidad a un mejor precio (...) Por otra parte, del lado del socialismo sus valores están dados por la envidia, el odio, el resentimiento, el robo y el trato desigual (Milei & Giacomini, 2019, p. 13)

La noción de colectivismo y/o colectivistas es fundamental para la elaboración de este trabajo ya que en torno a ella es que se basan gran parte de los enunciados tanto de Javier Milei como de lxs principales referentes de partido de La Libertad Avanza para denunciar los autoritarismos personificados en gobiernos de corte nacional y popular representados en un modelo de Estado de bienestar. A su vez, cómo este concepto es resignificado y reproducido en los distintos contextos históricos por parte del movimiento liberal en la Argentina.

3.Marco Metodológico

El proyecto se llevó a cabo desde un punto de partida de comprensión, en el que se entiende que la investigación dentro del ámbito de las ciencias sociales se analizan situaciones de una realidad construida por hechos interpretables e inteligibles “sólo a partir de determinados contextos y marcos teóricos que elabora un investigador; una comunidad científica específica o bien la sociedad. Para ello, se debe romper con la idea de realidad objetiva” (Zanduetta & Rigueti, 2013, p. 54). Es desde esta perspectiva que para el presente Trabajo Integrador Final se optó por la utilización de la metodología de indagación cualitativa entendida como “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor & Bogdan, 1987, p.7).

Por su parte, dentro de las técnicas que ofrece esta dimensión se acudió al recurso de la observación de materiales, debido a que se orienta a un objetivo de investigación, discursivo, formulado previamente. De este modo, fue posible sistematizar fases, aspectos, proposiciones generales, documentaciones y “una serie de curiosidades interesantes; somete todo a comprobaciones de fiabilidad y validez” (Domínguez & Zanduetta, 2013, p. 9). Al mismo tiempo, se utilizó el diálogo cualitativo, definido en formato de entrevista y entendido como una reunión para “intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández Sampieri et al., 2006, p. 597).

Al respecto, se abordó especialmente la técnica de recolección de documentos, registros, materiales y artefactos por su potencial al momento del análisis:

Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador cualitativo para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano. (Hernández Sampieri et al., 2006, p. 614)

En rigor de la contemplación de discursos y la convivencia con materiales textuales y audiovisuales, la investigación se llevó a cabo a partir de lo que Teun A. van Dijk entiende como Análisis Crítico del Discurso, el cual establece que

Se enfoca, principalmente, en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos. Este análisis crítico de problemáticas sociales es, usualmente, multidisciplinario. En lugar de meramente describir estructuras discursivas, trata de explicarlas en términos de sus propiedades de interacción social y, especialmente, de estructura social. Más específicamente, el ACD se centra en las formas en las que las estructuras discursivas representan, confirman, legitiman, reproducen o desafían las relaciones de abuso de poder (dominación) en la sociedad (van Dijk, 2017, p.3)

Se propuso como tema de investigación el análisis de las declaraciones del economista Javier Milei en las Elecciones Legislativas de 2021, quién se postuló junto a su compañera de fórmula, la abogada Victoria Villarruel, para obtener el cargo a diputadxs por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con la coalición política La Libertad Avanza. Se estableció un recorte temporal para analizar, del 8 de agosto del 2021, inicio de Campaña Electoral en medios de comunicación, al 14 de noviembre del 2021, fecha de las Elecciones Generales. De esta manera, es preciso dejar constancia que si bien a lo largo del trabajo se mencionaron declaraciones del candidato en otras fechas con el fin de fortalecer el análisis, el foco de la investigación estuvo puesto en el período del recorte mencionado.

La selección del material se realizó con la intención de estudiar los discursos del candidato en distintos ámbitos sociales y su consecuente desenvolvimiento, por lo que se tomó como corpus analítico tres entrevistas en medios de comunicación para programas televisivos diferentes, una charla militante transmitida por radio e internet en su canal oficial de *YouTube*, el debate de candidatxs a diputadxs y su discurso de cierre de campaña. Por tanto, los materiales escogidos corresponden a meses diferentes iniciando en agosto y culminando en noviembre.

Luego de una exhaustiva búsqueda para dar con los archivos que se consideraron cruciales para la elaboración del trabajo, se procedió a transcribir cada uno de ellos con el afán de realizar una escucha minuciosa y reflexiva al tiempo que

permitió aportar citas textuales de las conversaciones entre Milei y las personas que intervinieron en ellas. A su vez, facilitó la identificación en los escritos de tópicos específicos para poder clasificarlos en áreas temáticas como, por ejemplo, economía, Estado, sociedad, políticxs, etcétera.

Por consiguiente los seis archivos del corpus analítico son:

- Entrevista realizada a Javier Milei por las periodistas Luciana Geuna y María Eugenia Duffard para el programa político “Verdad Consecuencia”, emitido por el canal *Todo Noticias*, el día 12 de agosto de 2021. En él, entre las consideraciones más destacadas, es consultado por su opinión acerca del denominado por la oposición *Olivos Gate*, las restricciones dispuestas por el gobierno nacional como medidas de prevención contra el COVID-19, su percepción acerca de la gobernanza de Alberto Fernández, la batalla cultural del liberalismo, la democracia y sus objetivos políticos.
- Participación en un debate propuesto con referentes políticxs de diversos partidos para el programa “A Dos Voces” del canal *Todo Noticias*, conducido por los periodistas Marcelo Bonelli y Edgardo Alfano. En esta emisión del día 25 de agosto de 2021 asistieron como invitados Yamil Santoro perteneciente al partido de Republicanos Unidos, Fernanda Vallejos del Frente de Todos, Manuela Castañeira representante del Nuevo MAS, Marcelo Ramal miembro del Partido Obrero, Celeste Fierro del MST, Juan José Gómez Centurión del Frente NOS y Eduardo Awad del Partido Autonomista.
- Programa “Demoliendo Mitos”, un formato sobre economía conducido por él, transmitido inicialmente por Radio Conexión Abierta (radio Online), pero que además, el 26 de agosto del 2021 sería emitido en adelante desde Crobar, un bar ubicado en el barrio de Palermo, para que los oyentes y simpatizantes del Partido de La Libertad Avanza, o cualquier interesado, pudiese asistir. En aquella edición Milei realizó su programa acompañado de tres figuras de su entorno: la periodista de Faro Argentino, La Prensa y La Gaceta (España) y reconocida amiga, Karina Mariani, el Magíster en Economía Bertie Benegas Lynch y, por último, el abogado liberal Carlos Maslatón.
- Reportaje realizado el 17 de septiembre de 2021 por el periodista Jorge Fotevecchia para su programa “Modo Fotevecchia”, transmitido por el canal *Net.tv* y luego replicado en Diario Perfil. En esta entrevista de tres horas de

duración Milei cuenta algunos aspectos de su vida privada: su niñez, sus primeros oficios, sus años como estudiante de economía, sus maestrías, la relación con sus padres, su hermana y sus perros. También desarrolla sus distintas votaciones luego del retorno de la democracia, sus referentes liberales y su aproximación a determinadas corrientes ideológicas, la aprobación de la existencia de los monopolios, de la libre portación de armas y su relación con Trump y la familia Bolsonaro. El proyecto de destruir el Banco Central, su opinión respecto a la gestión del ex presidente Mauricio Macri y la intención de meterse en el sistema para romper con el status quo. A su vez, la visión respecto al matrimonio igualitario y a la noción de justicia social, entre otras cuestiones.

- Asistencia al 'Debate Capital' el 13 de octubre de 2021 emitido por el canal *Todo Noticias* moderado por los periodistas Marcelo Bonelli y Edgardo Alfano. Se llevó a cabo de cara a las elecciones legislativas de noviembre y allí los candidatos a Diputados por la Ciudad de Buenos Aires María Eugenia Vidal, Leandro Santoro, Javier Milei y Myriam Bregman discutieron sobre los diferentes temas de agenda de interés para la opinión pública. Se establecieron ejes temáticos referidos a calidad institucional, seguridad y justicia; economía, seguridad y trabajo y, por último, política sanitaria en pandemia. Cada uno contó con un tiempo determinado para desarrollar cada área y luego podían replicar lo que el candidato opositor desarrollaba.
- Discurso de cierre de campaña electoral en un acto propuesto en Parque Lezama de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 6 de noviembre de 2021, donde se convocó a los miembros y militantes del Partido de La Libertad Avanza. Allí propuso como slogan la idea de 'comunismo o libertad', manifestó su repudio hacia la 'casta política', propuso replicar el modelo de país que proyectaba la Constitución alberdiana, su batalla cultural y su intención de meterse en el sistema político para 'dar pelea desde adentro', la idea de liberalismo contra el proyecto oficialista, entre otras promesas de campaña.

El desarrollo de la investigación se dividió en diferentes ejes temáticos conforme a los objetivos propuestos al inicio del proyecto. Es así que consta de cuatro capítulos titulados I. *Derechos humanos y violencia en el relato de Javier Milei,*

II. *Justicia Social: Un concepto, dos definiciones. Aproximaciones a la calificación de "colectivismo", III. Efecto de creencia en el discurso del candidato y. por último, IV. Rupturas y continuidades con la historia del liberalismo en Argentina.*

4. Capítulo I

Derechos humanos y violencia en el relato de Javier Milei

Mediante una Declaración Universal de Derechos Humanos, emitida el 10 de diciembre de 1948, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), establece en su Artículo 1 que: “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (p. 2), de la misma manera, en el siguiente artículo declara que atañe a todas las personas en su conjunto “sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición” (p. 2).

Si bien Javier Milei no habla en términos de derechos humanos en ninguna de sus enunciaciones públicas, ni tampoco apela a organismos internacionales, sí recita en encuentros, entrevistas o manifestaciones en sus redes sociales su lema retomado de quién él considera ‘el máximo prócer de la historia del liberalismo argentino’: Alberto Benegas Lynch (hijo). Y señala: “El liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, basado en el principio de no agresión y en defensa del derecho a la vida, la libertad y la propiedad” (Milei en “Demoliendo Mitos”, 2021)¹

El dilema radica en el hecho de observar que en la práctica el economista no aplica la consigna que él mismo apropia como bandera, como así tampoco sigue los lineamientos esenciales que profesa la Organización de las Naciones Unidas para el bienestar de la humanidad. A partir del análisis del corpus seleccionado para la elaboración de este trabajo se evidencia que cada uno de sus discursos se encuentran impregnados de manifestaciones violentas que van en contra de cualquier intento de conciliación o armonía con quien se encuentre en antagonismos ideológicos.

El 13 de octubre del 2021, de cara a las elecciones legislativas de noviembre, se emitió por el canal *Todo Noticias* el programa “A Dos Voces”, conducido por los

¹ Se puede ver completo en el siguiente sitio web:
 DEMOLIENDO MITOS 26/8/21 con Karina Mariani y Bertie Benegas Lynch

periodistas Marcelo Bonelli y Edgardo Alfano, que consistió en el llamado 'Debate Capital' donde lxs candidatxs a Diputadx por la Ciudad de Buenos Aires María Eugenia Vidal, Leandro Santoro, Javier Milei y Myriam Bregman discutieron sobre los diferentes temas de agenda de interés para la opinión pública. Se establecieron ejes temáticos referidos a calidad institucional, seguridad y justicia; economía, seguridad y trabajo y, por último, política sanitaria en pandemia. Cada unx contó con un tiempo determinado para desarrollar cada área y luego podían replicar lo que el candidatx opositor desarrollaba.

Desde el comienzo, Javier Milei estableció una diferenciación con el resto de lxs candidatxs, se manifestó indignado como forma de argumentar sus gritos producto de una "casta política" que se apropia de las expectativas ("nos roba el futuro") y denunciando que de seguir así nos convertiremos en "la villa miseria más grande del mundo". Las disputas más evidentes se dieron con Myriam Bregman, perteneciente al Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS) y Frente de Izquierda, donde la abogada y activista por los Derechos Humanos lo enfrentó en primera instancia por su cercanía con VOX, partido ultraconservador español que entre otras cuestiones profesa el catolicismo y milita en contra del matrimonio igualitario, el derecho al aborto, la inmigración o la ideología de género.

Del mismo modo, Bregman hace mención de la labor de Milei como asesor del exgobernador tucumano y militar Antonio Domingo Bussi en 1999, cuando obtuvo el cargo de Diputado Nacional, eligiendo el economista como defensa el hecho de haber trabajado para alguien que había sido elegido por el voto popular. Durante la última dictadura cívico-militar, que atravesó la Argentina a partir un golpe de Estado llevado adelante el 24 de marzo de 1976 autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional", el genocida Bussi fue designado Gobernador de la Provincia de Tucumán, quien durante su mandato cometió innumerables violaciones a los derechos humanos en tan sólo un año, tiempo que permaneció en ese cargo. Desapariciones forzadas, asesinatos, apropiación de bebés, torturas, imposición de pena de muerte, creación y multiplicación de centros clandestinos, persecución a figuras sindicales, estudiantes, huelguistas, periodistas, además del hostigamiento a sus allegados:

En declaraciones realizadas por sobrevivientes de los centros clandestinos de detención, familiares de víctimas y otros testigos tanto a la CONADEP como en

foros judiciales, se ha reiterado en más de una ocasión que era el mismísimo general quien comandaba las sesiones de tortura y quien, para dar ejemplo a los subalternos, realizaba el primer tiro de gracia en los fusilamientos masivos llevados a cabo en las cárceles ilegales del régimen (Dolores, 2005, p.5).

Luego de la Dictadura, el Presidente elegido democráticamente, Dr. Raúl Alfonsín, sancionó las Leyes de Punto Final (Nº23.492), en el año 1986, y de Obediencia Debida (Nº23.521) en 1987, la primera establecía en el Artículo 1º: “Se extinguirá la acción penal contra toda persona que hubiere cometido delitos vinculados a la instauración de formas violentas de acción política hasta el 10 de diciembre de 1983”. (Información Legislativa, 1986), mientras que la segunda promulgaba: “Quienes a la fecha de comisión del hecho revistaban como oficiales jefes, oficiales subalternos, suboficiales y personal de tropa de las Fuerzas Armadas, de seguridad, policiales y penitenciarias, no son punibles por los delitos a que se refiere el artículo 10 punto 1 de la ley Nº 23.049” (Información Legislativa, 1987).

Estas leyes permitieron a Bussi crear un Partido político (Fuerza Republicana), con el objetivo de presentarse como candidato a Diputado Nacional. En este contexto, Milei trabajó para él y, en la actualidad, formó alianzas con el abogado Ricardo Bussi, hijo del genocida, Presidente del partido Fuerza Republicana, con quien construyó un vínculo cuando trabajó para su padre y quien además, en el año 2020 fue denunciado por abuso sexual².

Es oportuno aquí mencionar, que la compañera de fórmula para candidata a Diputada Nacional de Milei por la Ciudad de Buenos Aires en La Libertad Avanza, es la abogada Victoria Villaruel, amiga personal, que se autopercibe como defensora de los Derechos Humanos proponiendo como víctimas a los militares de la última dictadura cívico militar, (tanto su abuelo como su padre obtuvieron cargos jerárquicos dentro del Ejército Argentino). En el año 2006 fundó, junto con otras personas, la organización civil Centro de Estudios Legales sobre el Terrorismo y sus Víctimas (CELTYV) del cual es Presidenta, desde allí publicó libros reclamando una “memoria completa de la historia”, se presentó en la Organización de las Naciones

² Para más información, se sugiere visitar el siguiente informe publicado por la *TV Pública*, titulado: [“Lupe” denunció a Ricardo Bussi por abuso sexual y fue abandonada por la Justicia tucumana](#) (2021).

Unidas, realizó foros y paseó por varios medios de comunicación, reclamando una reparación por parte del Estado a las 'víctimas y sus familiares'.

4.1 Un guiño a la ultraderecha internacional

En el mismo debate, la candidata del Frente de Izquierda evidenció la reivindicación de Milei respecto al modelo propuesto por el ex Presidente de Estados Unidos Donald Trump (2016-2020), y el aval del liberal referido a la libre portación de armas. Sobre este punto, el economista propone todos sus temas como si fuesen una simple ecuación matemática, es decir, en términos de pérdida y ganancia dentro del mercado, dejando por fuera cualquier cuestión de índole social y/o cultural que atañe a la coyuntura actual de la Argentina:

En aquellos lugares donde hay libre portación la delincuencia es menor ¿saben por qué? porque le aumenta el costo esperado al delincuente, eso hace que los beneficios caigan y, por lo tanto, la delincuencia caiga (Milei en "A Dos Voces", 2021).

Como se observa en su defensa, la banalización de ciertos temas se encuentran en la superficie de sus enunciados. Milei no parece ahondar en cuestiones que van más allá de sus fórmulas, ni tampoco existe lugar para la reflexión o el cuestionamiento. Parece no aplicarse en algunos de sus postulados su propio lema. Y de hecho, surge la pregunta: ¿No resulta una contradicción la defensa de la libre portación de armas teniendo en cuenta que el lema principal del liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, basado en el principio de no agresión y en defensa del derecho a la vida?

La Organización Amnistía Internacional propone, en primera instancia, el hecho de que la libre portación de armas amenaza por sobre todas las cosas el derecho a la vida, describiéndolo como el más fundamental del ser humano (Amnistía Internacional, 2017). Este movimiento global que tiene por objetivo principal la defensa de los derechos humanos, explica en su informe anual (2021/2022) que en el caso de Estados Unidos, en el 2020 murieron aproximadamente 44.000 personas víctimas de la violencia con armas de fuego y que el índice se vio en aumento cuando algunos Estados del país declararon como

establecimientos esenciales a los lugares de venta de armas (Amnistía Internacional, 2022, p.198).

Del mismo modo que aceptó las similitudes ideológicas con Donald Trump, admitió los lazos que lo unen con el diputado Eduardo Bolsonaro, hijo del actual Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, argumentando que el objetivo de los tres es “dar la pelea contra la izquierda empobrecedora en todo el mundo” (Milei en “A Dos Voces”, 2021). El diputado ultraderechista del país vecino, es también policía federal e integrante del Partido Social Liberal y, al igual que el economista argentino, no duda en manifestar públicamente su rechazo y su odio al socialismo. Fue militante activo por la destitución de la ex Presidenta perteneciente al Partido de los Trabajadores, Dilma Rousseff, en diversos medios de comunicación criticó al actual gobierno argentino de ejercer un socialismo intervencionista que conduce al país en el camino de Venezuela definiéndolo, a su vez, como comunista; en sus redes sociales hizo públicas sus burlas a las víctimas de la dictadura militar en Brasil, del mismo modo realizó publicaciones machistas y misóginas, acciones por las que fue procesado al considerarlo incitación a la violencia de género además de promover un orden antidemocrático.

Eduardo Bolsonaro es un declarado antifeminista, antiabortista y no duda en lanzar públicamente frases homofóbicas además de posicionarse en contra del matrimonio igualitario, tal es el caso de su publicación en *Twitter* contra Estanislao Fernández cuando su padre, Alberto, asumió como Presidente argentino. Si bien el *tweet* fue eliminado por su autor luego del masivo repudio que generó en las redes sociales, se observaba en él la comparación del político brasilero con Estanislao a partir de proponer una foto de él mismo armado, junto con la del joven argentino montado como un personaje de animé como objeto de burla, con una leyenda que decía “esto no es un meme”.³

Resulta interesante observar cómo estas figuras de la política derechista en América proponen que el liberalismo es una perspectiva moral, por sobre todas las cosas. En este sentido, vale generar los siguientes interrogantes: ¿Qué definición de moral profesan estos grupos? ¿Dónde se traza la línea del bien y el mal según el término? o más bien ¿Quién dice que está bien y que está mal? ¿De qué modo o

³ Más información, visitar el artículo titulado: [“El hijo de Jair Bolsonaro compartió una foto comparándose con Estanislao Fernández”](#), publicado en el diario *La Nación* (2019)

con qué objetivo realizan declaraciones que en mayor medida van en contra de los derechos de las personas? En nombre de la ideología que defienden violentan la libertad de expresión y la pluralidad de voces. Tal es el ejemplo de la denuncia Bregman en el debate: “En los actos nos dice zurdos de mierda, van a correr” (Bregman en “A Dos Voces”, 2021).

De acuerdo al corpus seleccionado, puede observarse la apología del odio en los discursos de Milei de manera explícita en el programa radial “Demoliendo Mitos”, un formato sobre economía conducido por él, transmitido inicialmente por *Radio Conexión Abierta* (radio Online), pero que además, el 26 de agosto del 2021 sería emitido en adelante desde Crobar, un bar ubicado en el barrio de Palermo, para que los oyentes y simpatizantes del Partido de La Libertad Avanza, o cualquier interesado, pudiese asistir.

En aquella edición Milei realizó su programa acompañado de tres figuras de su entorno: la periodista de Faro Argentino, La Prensa y La Gaceta (España) y reconocida amiga, Karina Mariani, el Magister en Economía e hijo del “máximo procer del liberalismo argentino”, Bertie Benegas Lynch y, por último, Carlos Maslatón quien se autodefine en sus redes sociales como “Liberal de derecha nacional, anticomunista, capitalista manchesteriano, abogado UBA, Elliott Wave Technician, Bitcoinero y militante de La Libertad Avanza”⁴. Cabe destacar que fue este último quien le dio por primera vez a Milei un lugar en los medios, en un programa emitido en *FM Identidad* en el año 2014.

A lo largo de todo el encuentro, Milei expone que su principal adversario es el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Horacio Rodríguez Larreta, una de las principales figuras y referente de Juntos por el Cambio. Considera que realiza operaciones mediáticas para ensuciarlo en canales de televisión afines a su partido, argumentando que es por el nerviosismo que le provoca el crecimiento del partido liberal. En palabras textuales, lo define como “gusano asqueroso arrastrado”, “el político más sucio de la argentina”, “nefasto”, y hasta lanza una amenaza directamente contra él:

⁴ Para más información, es posible observar la cuenta oficial de Carlos Maslatón en la red social Twitter: <https://twitter.com/CarlosMaslaton>

¿Sabés qué, Larreta? Como el zurdo de mierda que sos, a un liberal no le podés ni lustrar los zapatos, sorete. Te puedo aplastar aún en silla de ruedas, a ver si lo entendés (...) ¿Sabés a dónde la vas a ir a buscar, pelado asqueroso de mierda?

Es llamativo observar cómo Milei plantea las disputas políticas desde el posicionamiento de la víctima y traza una línea con sus contrincantes, es decir, de un lado el liberalismo del otro socialismo, porque para él, si no se está con la Libertad Avanza se está del lado de la izquierda, pero la diferencia del resto de los partidos (según él) reside en que “En un caso querían ir a velocidad supersónica, en otra a la velocidad de un Fórmula 1 y en el otro caso a velocidad de caracol pero con buenos modales”, como denunció en su cierre de campaña en Parque Lezama haciendo alusión al Frente de Izquierda, Frente de Todos y Juntos por el Cambio (2021). De la misma manera, en el *Debate Capital* afirmó:

Hoy aquí se presentaron dos modelos: el modelo colectivista con final CastroChavista, en una versión a velocidad supersónica, en otra versión a velocidad de Fórmula 1 y en otra versión a velocidad de caracol con muy buenos modales. Yo vine a defender el modelo de la libertad

Propone en sus discursos términos como emboscada, operación, persecución, afirma que les “voltean” cuentas de *Twitter* de la misma manera que sucedió con Donald Trump con el objetivo de mermar la difusión. Habla de amenazas, de querer presentarlo ante lxs votantes como violento, misógino y totalitario, de agresiones, complicidad, ataque, “trabas” y otros ejemplos. No obstante, el recurso que más utiliza Javier Milei es la agresión de lxs políticxs con falacias *Ad hominem*, falacias del hombre de paja o de falsa asociación. Sin embargo es contradictorio, en este contexto, que para el economista, los “zurdos hijos de puta”, (como los caracterizó en el ciclo *Demoliendo Mitos*), son grandes conspiranoicos: “La más linda de todas las conspiraciones que tienen estos imbéciles es el tema del bloqueo en Cuba, son globofobicos, detestan el comercio” (2021).

4.2 Soy el rey, te destrozaré

Lo que para el común de la población significa un derecho y un deber de la vida en democracia, Milei lo propone como una guerra. La campaña electoral es propuesta como un campo de batalla donde una casta política tiene que temerle a un león que ruga indignado, que no viene a guiar “corderos”, sino a despertar “leones”; que compite contra el marxismo, un Rey hambriento que comerá y destrojará a la casta política, a “los parásitos de la política”. Pero Milei aplica el mecanismo de “desasnar zurdos” mediante una batalla moral que considera a la libertad como dispositivo esencial para alcanzar la prosperidad, el bienestar y la paz, más allá de una discusión económica.

Jorge Fontevecchia le realizó un extenso reportaje de tres horas de duración, el 17 de septiembre del 2021 para su programa “Modo Fontevecchia”, transmitido por el canal *Net.tv* y que luego fue replicado en *Diario Perfil*. Allí el periodista le confiesa que le cuesta sacarlo del tema económico cuando intenta hacerle preguntas de otra índole o de su vida personal. En efecto, esa resulta la principal estrategia de Javier Milei a la hora de ser consultado por cuestiones que afectan a la sociedad y que van más allá de la economía cuando se lo interroga acerca de cómo manejaría ciertos asuntos o qué piensa al respecto -y, en caso de responder, siempre lo hace con tecnicismos matemáticos-.

Por ejemplo, cuando Fontevecchia le menciona su relación con el hijo de Bolsonaro, (quien está en contra del matrimonio igualitario), le consulta si este tipo de ideas concilian con las de La Libertad Avanza. Si bien Milei no se opone, fiel a su estilo, declara que lo formula como un contrato entre dos seres humanos, pero que sí está en contra de que dicho contrato sea regulado por el Estado, porque cuando aparece la regulación si se desea romper el contrato se hace más costoso y cambia la actitud moral y el comportamiento de los seres humanos.

Del mismo modo accionó cuando Myriam Bregman en el debate le consultó qué opinaba sobre el caso de una niña violada y si consideraba realmente, como lo había escuchado declarar en un medio de comunicación, que la interrupción del embarazo significaba homicidio agravado por el vínculo. Milei citó su ya mencionado lema, agregando que por lo tanto defiende la vida y que la única forma en la que avala el aborto es cuando está en riesgo la vida de la madre porque hay un conflicto

de propiedad y que ésa es, además, la fundamentación matemática, porque tal como le declaró a Fontevecchia, para él la economía es la acción humana por sobre todas las cosas.

Al igual que Bregman, la socióloga feminista Manuela Castañeira, referente del movimiento socialista Nuevo MAS, cuestionó su forma de accionar frente a la legalización del aborto en caso de asumir, o con las manifestaciones por los derechos humanos y si tiraría balazos en ellas. Estos interrogantes junto con la denuncia de Castañeira acerca de que “las propuestas de Javier Milei son de tipo facista y que ese modelo económico solo se puede llevar adelante en nuestro país con una dictadura militar”, se expusieron durante el programa emitido por el canal *Todo Noticias*, “A Dos Voces”, el día 25 de agosto del 2021. Los disparadores propuestos por los periodistas Bonelli y Alfano deliberaron diversos asuntos en materia de política, economía y sociedad. Entre los participantes se encontraban Milei, la economista Fernanda Vallejos, integrante del Frente de Todos, Manuela Castañeira (Nuevo Movimiento al Socialismo) y Marcelo Ramal, miembro del Partido Obrero.

En función de lo expuesto, el razonamiento del líder de La Libertad Avanza parece no incluir menciones de empatía, sensibilidad o solidaridad ante la vulneración de los derechos humanos. Más aún, tampoco muestra una retórica articulada con los sectores marginados y excluidos culturalmente: su discurso exhibe una atención por sus interlocutores y sus votantes conforme a los objetivos de mercado.

De acuerdo con lo manifestado a lo largo de este capítulo, puede advertirse que Milei plantea una estrategia de presentación al exponerse como una figura eufórica e irascible. Por ello, se exhibe como un disruptor de los esquemas tradicionales de la política argentina, como un sujeto que viene a patear el tablero de un status quo que condujo al país a una debacle y/o como un ciudadano más indignado con el sistema. Además de resultar un personaje funcional al rating de todos los medios de comunicación a los que asiste, no cabe ninguna duda que la construcción de su relato libertario incluye materiales retóricos de odio y que, asimismo, le resulta difícil conciliar con una realidad enmarcada dentro de los parámetros democráticos como lo son la existencia de diversidades ideológicas no sólo en materia de economía, sino también políticas, sociales y culturales.

Al respecto, lo propuesto para las páginas siguientes tiene que ver con el modo en que el líder de La Libertad Avanza resignificó el concepto de “Justicia Social” para confrontarlo con el originado por el peronismo. Del mismo modo, se intentará ahondar y reflexionar en cuanto a un reiterado término al que recurre el economista para sus discursos referido “colectivismo” y/o “colectivistas”.

5.Capítulo II

Justicia Social: Un concepto, dos definiciones

Aproximaciones a la calificación de “colectivismo”

Uno de los principales aspectos que nos diferencian del reino animal es la capacidad que tenemos los seres humanos de comunicarnos, de crear un lenguaje que hace posible la vida en sociedad. Cada cultura o comunidad elabora, a partir de un proceso continuo y en permanente transformación a lo largo del tiempo, herramientas discursivas que permiten una convivencia en armonía. Puede suceder en una cultura que ciertas palabras desaparezcan o se resignifiquen, como así también existan las que, según el contexto o quien las evoque, transmitan sentidos totalmente opuestos. Hay aquellas que nos hermanan, como también las que al escucharlas nos convierten en bestias de ese reino animal del que nos diferenciamos, provocando rechazo a tal punto de romper lazos con personas cercanas hasta provocar batallas.

Los conceptos pueden remitir a individuos o grupos, contextos, naciones, ideologías, pueden ser bandera de lucha de movimientos históricos, entre otros aspectos. Resulta válido retomar aquí el ejemplo de uno que en la Argentina, trasciende al paso del tiempo y que en la actualidad refleja las más intensas disputas en el terreno de lo político: la idea de Justicia Social.

Lo que aquí se pretende es reflexionar acerca de su origen, su significado y su objetivo. Es decir, preguntarse si ¿propone una reivindicación para los y las trabajadoras o es una simple inmoralidad política? Como se mencionó anteriormente, dependiendo de la óptica ideológica desde donde se la mire tendrá distintas acepciones.

En el corpus seleccionado para la presente investigación, es posible rastrear las reiteradas alusiones al respecto que evoca Javier Milei para rivalizar con sus contrincantes. Para desarrollarlas y contrastarlas, resulta preciso establecer que se toma por referencia la interpretación que realiza originalmente el peronismo y que apreciará como lema a lo largo de la historia argentina.

5.1 Sentando las bases de un movimiento histórico

Mediante un discurso pronunciado el 1º de diciembre de 1947, el Presidente Juan Domingo Perón dispuso la necesidad de organización del movimiento justicialista con el objetivo de consolidarse como partido, a partir de una bandera y un ideal, a lo largo del tiempo y del espacio, dándole así un sentido de perennidad. Para materializarlo, consideró pertinente la elaboración de declaraciones de principios y una doctrina que fijase la posición y los objetivos que el movimiento peronista deseaba alcanzar. Argumentaba la urgencia que significaba para la Argentina una revolución como la que se estaba dando, a partir de una reforma social, económica y política y atendiendo a la primera una especial importancia. Por tanto, puede observarse que el 2 de septiembre de 1944, respecto a la Revolución y la Justicia Social, Perón señaló:

Nuestra revolución tendría poca razón de ser si no pudiésemos cumplir lo que nos propusimos al ponerla en marcha. Uno de los postulados sobresale por su importancia de todos los demás: la justicia social. Consideramos que los mandatarios que en esta hora no realizarán una acción de justicia social y se dedicarán a la simple obra administrativa de gobierno, pasarán a la historia como algo intrascendente e indigno de ser recordado (...) La innovación fundamental radica en llevar a las masas trabajadoras a un bienestar superior al que actualmente gozan; y en unir por este medio a todos los argentinos en forma de plasmar la nacionalidad, de modo que no pueda romperse ante ningún embate. (Perón, 2005 [1944] , p.191)

En efecto, uno de los pilares fundamentales en este movimiento que tiene como referente a Juan Domingo Perón, es la bandera de Justicia Social, (además de soberanía política e independencia económica), haciéndola efectiva a través de un Estado presente, al servicio de la comunidad. Así, se prioriza un Estado que acoge a la clase trabajadora a partir de una distribución justa y equitativa de las riquezas que su propia Nación produce. Esos son los ideales que propuso el General para sus mandatos presidenciales: “Ni explotación por unos ni coacción por otros. Otorgación de derechos y exigencias de deberes, mantenidos, vigilados y protegidos por el

Estado que cuando es justo, constituye la encarnación verdadera de todas las aspiraciones nacionales” (Perón, 2005, p. 71)

5.2 Resignificando conceptos desde la óptica de Javier Milei

Tal como les afirmó el 12 de agosto de 2021 a las periodistas Luciana Geuna y María Eugenia Duffard en su programa “Verdad Consecuencia”, emitido por el canal *Todo Noticias*, el enemigo principal del economista es el Estado, destacado como un sistema de opresión opuesto a su lucha por la libertad. No resulta motivo de sorpresa entonces que la filosofía política de Juan Domingo Perón esté en las antípodas de los postulados del líder de La Libertad Avanza y, menos aún, que la perspectiva que evoca del concepto de Justicia Social sea diametralmente opuesta a la que profesa el Movimiento Peronista. Un ejemplo sobresaliente de esta idea es un fragmento del discurso de cierre de campaña que evocó el candidato a diputado, en un acto en el Parque Lezama de la Ciudad de Buenos Aires, el 6 de noviembre de 2021.

Nos vienen empobreciendo con ese verso que dice que donde hay una necesidad nace un derecho. Sin embargo, parece que hacía falta que llegue un economista para que les diga: ‘mire, cuando usted entrega un derecho alguien lo tiene que pagar’. Entonces, si las necesidades son infinitas, ¿Acaso van a crear infinitos derechos, van a reventar la restricción del presupuesto y nos van a hacer pelota? (Milei en cierre de campaña, 2021)⁵.

De esta manera, Milei denuncia que por culpa de “este gobierno genocida” nos encontramos como furgón de cola de América Latina, haciendo hincapié en la frase asociada a Eva Perón⁶. Como ya se desarrolló en el capítulo anterior, el político traduce todo en fórmulas matemáticas y su clave del problema se

⁵ El Discurso completo puede verse publicado por la cuenta de *Youtube* “Milei Presidente” en el siguiente sitio: [Multitudinario cierre de campaña de Javier Milei- 06/11/21](#) (2021)

⁶ Luego de investigar acerca del origen de la expresión “Donde existe una necesidad nace un derecho”, se logró obtener el testimonio de Cristian Scollo, Director del Museo Histórico 17 de Octubre, quien a partir del diálogo con referentes del Museo Evita, pudo constatar que no hay registro de que Eva haya mencionado esa frase, más bien pudo haber sido un slogan de un panfleto de época, pero en ninguno de sus discursos aparece la frase textual.

fundamenta en que los derechos son infinitos, pero los recursos finitos y, por lo tanto, implican un conflicto. La política, desde su perspectiva, decide resolverlo por la vía del gasto público y eso lo transforma en una medida violenta.

La definición de Justicia Social que propone Javier Milei para sus seguidores y que difunde con convicción en todos los lugares a los que asiste, se enmarca dentro de los parámetros de una inmoralidad aberrante, de una creación de la casta política a la que tanto desprecia. Al respecto, también le suma un propósito de avasallar las libertades individuales que él mismo defiende con fervor y por el que está dispuesto a formar parte del sistema que aborrece, como solución para meterse dentro del sistema y romper con el status quo.

Justicia social, entonces, se refiere a un “trato desigual frente a la Ley”. De este modo, Milei lo propone en su encuentro con el periodista Jorge Fontevecchia el 17 de septiembre de 2021: “Cómo me vas a decir que a uno lo vas a premiar y a otro lo vas a castigar porque a vos te parece injusto que una persona, desde tu perspectiva, no tenga las mismas oportunidades, Estas levantando el concepto de Justicia Social” (Milei en “Modo Fontevecchia”).

En el pensamiento ideológico del economista no hay lugar para un proceso reflexivo que le permita ir más allá de su sagrado lema. Es decir que a la hora de su defensa a la vida, la libertad y la propiedad, no tiene en cuenta que lo verdaderamente injusto o inmoral es que una persona carezca de derechos, que pase hambre, no posea un trabajo digno o no tenga acceso a una salud pública o educación, porque de ser así ¿Qué tan libre sería?

Las periodistas Geuna y Duffard, en su programa de *Todo Noticias*, le consultaron sobre los niveles de indigencia y de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires. En respuesta, el candidato a Diputado lanzó cifras que no coincidían con las reales, ni tampoco supo explicar programas existentes para la asistencia a personas que están en situación de calle porque no los conocía⁷. Propuso como defensa el argumento de que aquellas personas no quieren ser ayudadas porque “cuando van a ser retirados el problema es que ellos esas propiedades las tienen que dejar y por

⁷ Las periodistas Geuna y Duffard le preguntaron a Milei qué significaba el Programa Buenos Aires Presente. “Buenos Aires Presente (BAP) se ocupa de atender a personas y a familias en condición de emergencia social. Se les brinda información y asesoramiento acerca de todos los recursos sociales disponibles del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat y demás organismos de la Ciudad” (Buenos Aires Ciudad). Para más información puede visitarse la página: [Buenos Aires Presente](#).

pocas que sean esas propiedades las quieren retener”. (Milei en “Verdad Consecuencia”, 2021)

En el cierre de campaña en Parque Lezama habló de la “maldita idea del Estado de bienestar”, definiéndolo como “gastar el dinero de unos en otros, lo despilfarran y no saben en qué gastan, por lo tanto lo único que hacen es empobrecer a la sociedad” (2021). Esto se podría considerar a Eva Perón como la mejor contrapartida de la postura de Milei:

No queremos una sola clase proletaria sino una sola clase de hombres desproletarizados que vivan y trabajen dignamente. Que los obreros ganen para vivir honradamente como personas humanas y que los patrones se conformen con ganar también como para mantener la industria, progresar y vivir dignamente. ¡Dignamente, pero no principescamente!. No queremos que nadie explote a nadie y nada más. (Perón, 2010, p. 55)

Tal como Javier Milei critica el modelo de Estado que defiende el justicialismo, el propio Perón, en el año 1944, expuso públicamente lo que para él significa el liberalismo y las consecuencias que traería para la nación adoptar las fórmulas y medidas que este sistema propone. En aquellos años previos a su presidencia denunciaba una ‘libertad liberticida’ que resultaba falsa sin derechos sociales:

¿Acaso la injusta distribución de los bienes materiales no condujo a la explotación despiadada del trabajo ajeno, siendo el individuo aislado impotente para impedirlo?. ¿Acaso el individuo, librado de sus propios recursos, no ha demostrado que requiere el auxilio de la colectividad para dar satisfacción a sus necesidades materiales? (Perón, 2005, p.88)

Estos interrogantes planteados por Perón proponían una visión aristotélica de la noción de Estado, del fin último de toda comunidad. Es decir, la idea del individuo como ser social, la existencia del sujeto dentro de un Estado que obra por el bien de la comunidad y no como un ser aislado:

Todo Estado consiste en una asociación, y toda asociación se forma siempre con miras hacia algún bien, dado que los hombres obran siempre en vistas de aquello que le parece bueno. Y de acuerdo con este principio, es evidente que

todas las asociaciones tienden hacia un bien de alguna especie (Aristóteles, 2007, p.19).

En relación a esta cuestión de un Estado presente -al servicio de la comunidad, en contraposición a un modelo regulado por el mercado y, a partir del corpus de análisis seleccionado-, puede observarse que durante la intervención del economista en el programa “A dos Voces”, emitido el 25 de agosto de 2021, en el cual participaron Fernanda Vallejos, Manuela Castañeira y Marcelo Ramal, se generó un intenso debate entre la referente del Frente de Todos y el líder de La Libertad Avanza en lo que respecta a la implementación del pago de impuestos. Vallejos consideró necesaria, por ejemplo, la existencia del impuesto a la riqueza (entre otras cargas tributarias mencionadas), dado que es a partir de estas estrategias que se puede sostener la inversión social y económica, generar puestos de trabajo, construir escuelas o universidades públicas que le den a lxs argentinx las herramientas para obtener una salida laboral, y generar riquezas dentro de su propia Nación. De manera similar al ex Presidente Perón, Vallejos denuncia que “Esa libertad que se proclama a no pagar impuestos la verdad no es una libertad, es un libertinaje, es el libertinaje de los ricos de no cumplir sus compromisos con la comunidad” (en “A Dos Voces”).

No obstante, en las ecuaciones matemáticas de Javier Milei y en esa filosofía ética y moral que tanto defiende, no pareció haber lugar para la atención a lxs desposeídxs y su posible asistencia a partir de un Estado que supla sus necesidades. Para Milei, la redistribución del ingreso se configura como un mecanismo que se realiza bajo coerción y es además un robo. Al respecto, denuncia que “cuando el Estado trata de organizar tu vida lo único que va a hacer es destruirla (...) cuanta más intervención del Estado tenés, más daño va a causarle a la población” (en “A dos voces”, 2021).

De hecho, para el movimiento libertario, el pobre es un beneficiario de la acumulación de los ricos y esto lo afirmó Carlos Maslatón en la reunión de amigxs del bar Crobar de Palermo, cuando argumentó en el ciclo “Demoliendo Mitos” (2021) que “El capital es socio de la pobreza, no es el enemigo de la pobreza”, teniendo de inmediato el consenso de todos los presentes.

5.3 No tan distintos

El Ingeniero Mauricio Macri, líder del PRO (Propuesta Republicana) y luego de Juntos por el Cambio, asumió como Presidente de la República Argentina en 2015 hasta el 2019, presentándose durante muchos años como el principal adversario del movimiento peronista, más aún de la actual vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Para referirse al proyecto de gobierno que implementa el Frente de Todos (hoy partido oficialista), Macri instauró en su discurso el concepto de “populismo”, considerándolo como un mal que azota a la democracia argentina. Tal es así que en un congreso en Guatemala (2020) mencionó que el populismo era “más peligroso que el Coronavirus”⁸. Mediante el uso del término populismo, el ex presidente de la era Cambiemos expone la idea de un Estado que promueve el desinterés y la consecuente pérdida de la cultura del trabajo, a partir de otorgar planes sociales, de regalar, de seducir con asados y heladeras llenas, que le hace creer a la gente que todo es simple y fácil porque el Estado resuelve sólo los problemas de quienes lo manejan, como menciona en los medios de comunicación a los que asiste.

Puede observarse un ejemplo de su visión acerca del populismo en su paso por el programa “La noche de Mirtha Legrand”, emitido por *Canal 13*, cuando le afirmó a la conductora Juana Viale lo siguiente:

Hay un consenso en la sociedad que está avanzando a decirle basta a todo este tipo de situaciones de sometimiento, de resignación, que es lo que te predica el populismo. El populismo te dice ‘resignate, yo te doy esto y te mantengo y cuando se te inunda tu casa yo al otro día vengo con un colchón nuevo, pero no te voy a hacer la obra para que no se te inunde más. Así vos dependés de mí siempre, para que yo te entregue el colchón’ (Mauricio Macri en “La noche de Mirtha Legrand”, 2021)⁹

⁸ Para escuchar la declaración del ex Presidente Mauricio Macri se sugiere acceder al siguiente link, publicado por *Telediario Digital*: [MACRI: “Más peligroso que el coronavirus es el populismo” \(2020\)](#)

⁹ Para escuchar la declaración del ex Presidente Mauricio Macri se sugiere acceder al siguiente link, publicado por *El Doce*: [Mauricio Macri con Juana Viale: PROGRAMA COMPLETO \(2021\)](#)

Teniendo en cuenta que el mandato de Macri fue impulsado a partir de un modelo de Estado neoliberal no resulta para nada sorprendente el rechazo a las propuestas de un proyecto político que promueve la inclusión y la justicia social. Su administración se caracterizó por contener violentos ajustes, privatizaciones, pérdida de empleos, un consecuente aumento de la pobreza y la indigencia, una deuda externa de 44 mil millones de dólares, corrupción, quita de subsidios, fuga de capitales al exterior, achicamiento del gasto público, baja de salarios a jubiladxs, persecución a opositores, desfinanciamiento en educación y salud, violencia policial e institucional, retroceso en materia de derechos humanos, entre otros aspectos de una larga lista de regresiones en cuanto a políticas económicas y sociales.

Un claro ejemplo de este mecanismo son las declaraciones de Javier González Fraga, economista y figura clave del macrismo: “Le hiciste creer a un empleado medio que su sueldo medio servía para comprar celulares, plasmas, autos, motos e irse al exterior. Eso era una ilusión. Eso no era normal” (Página/12, 2016)¹⁰. Es decir que aquí, el populismo es asociado con las políticas de Estado del kirchnerismo, orientadas a otorgarle derechos a la clase trabajadora que tanto protegió Perón a partir de su Doctrina. En torno a lo desarrollado, resulta de gran aporte el ensayo del Doctor en Ciencias Sociales e investigador del CONICET, Martín Retamozo (2014), referido al populismo en América Latina y, que respecto al kirchnerismo, afirma:

Por un lado, el populismo posibilitó la conformación de un nuevo campo popular, articulando discursivamente un conjunto de demandas negadas por el orden social. Por otro, ofreció respuestas institucionales al absorber y recomponer las demandas particulares en un proceso de inclusión. Esto le otorgó la posibilidad de incorporar demandas de los movimientos sociales en un registro institucional que tuvo efectos en la construcción de un orden diferente que, como todo orden, es producto de las tensiones, los conflictos y los procesos destituyentes y reinstituyentes del devenir del Estado. (p. 251)

En términos de Macri, el populismo es la representación del totalitarismo y la demagogia de un Estado interventor. Retomando esa posta, Javier Milei también se

¹⁰ Para ampliar la información respecto a estas declaraciones se recomienda leer la siguiente nota del *Diario Página/12*: [Página/12 :: El país :: El fin del sueño del empleado medio](#) (2016)

pronuncia contra el peronismo. La diferencia reside en el hecho de que el economista libertario no adoptó el concepto propuesto con anterioridad por el ex Presidente, sino que prefiere hablar de 'colectivismo' o 'colectivistas'.

En el Debate Capital (2021), por ejemplo, en el minuto final destinado al cierre de ideas de los candidatos, Milei afirmó que se presentaba con objeto de defender el modelo de la libertad contra "el modelo colectivista con final CastroChavista". Del mismo modo, en el cierre de campaña de Parque Lezama, consideró la idea de una falsa grieta entre el kirchnerismo, el Frente de Todos y Juntos por el Cambio argumentando que son lo mismo y exigiéndoles a los últimos que "dejen de mentirle a la gente, vayan de frente, muestren su cara colectivista" y que "la verdadera grieta es entre los colectivistas y los que abrazamos las ideas de la libertad" (Milei en Parque Lezama, 2021).

Al reflexionar en este apartado acerca de los términos 'Justicia Social', 'populismo' y 'colectivismo' o 'colectivistas', podemos observar las diferentes tensiones que suscita su utilización en la puja por el poder de grupos políticos opuestos y en constante disputa dentro de una misma cultura y/o Nación, además de las variadas concepciones que pueden surgir respecto a su definición propuestas a partir de los intereses de las diversas subjetividades.

Resulta viable establecer que un individuo y/o grupo, puede reivindicar, -o no-, dichos conceptos en función a la construcción de su propia identidad política, ideológica, social y/o cultural y la consecuente oposición al otrx. Un ensayo de gran aporte en torno al proceso de identificación de lxs sujetxs, es el propuesto por lxs investigadores Mercado Maldonado y Hernández Oliva, al postular que "la identidad social es producto del binomio pertenencia-comparación que implica dos distinciones, aquella en la cual el grupo se autodefine a partir de las características que los hacen comunes y la que resulta de sus diferencias con los otros" (Mercado Maldonado & Hernández Oliva, 2010, p.233).

A continuación se intentará ahondar en los diferentes aspectos del discurso del economista Javier Milei que apropian y reivindican, -o reproducen-, lxs votantes y que lo posicionaron, además, como uno de los favoritos en las Elecciones Legislativas de 2021, afirmándose con su partido La Libertad Avanza como la tercera fuerza en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

6. Capítulo III

Efecto de creencia en el discurso del candidato

Al momento de examinar el modo en que se sienten interpeladxs lxs votantes de Javier Milei -a través de sus principios liberales-, analizar qué sentido de identidad o pertenencia construye el candidato para atraerlxs y qué postulados reproducen sus seguidores, vale identificar algunas de las cifras y porcentajes que arrojaron las elecciones generales del año 2021. Puntualmente, respecto a lxs candidatxs a Diputadxs nacionales por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y sus respectivos partidos políticos.

Los resultados revelaron un 46% de votos a favor de la alianza Juntos por el Cambio (con María Eugenia Vidal como representante), posicionándolo en primer lugar, el 25% para el Frente de Todos (proponiendo a Leandro Santoro cabeza de lista) y un 17% para La Libertad Avanza, siendo estas las primeras tres fuerzas elegidas por lxs ciudadanxs, (la alianza Frente de Izquierda y los Trabajadores quedó en cuarto lugar con un 8% con Myriam Bregman como referente).¹¹ En lo que respecta a La Libertad Avanza, partido que impulsó como titulares a Javier Gerardo Milei y Victoria Eugenia Villarruel con su lista “Viva la Libertad”, propuso los resultados como un triunfo, teniendo en cuenta que la coalición se presentaba por primera vez para competir en elecciones y más aún por el hecho de ser un partido fundado en ese mismo año.

Otro dato que resulta interesante es que según el INFIPP (Sistema para la generación de informes financieros de campaña de agrupaciones políticas), brindado por la Cámara Nacional Electoral, esta agrupación política fue la que menos ingresos obtuvo en relación a los recursos de campaña. El total entre el aporte público, contribuciones y donaciones privadas y aportes y transferencias de otros órganos o distritos, arroja una cifra de \$12.320.803,14¹², mientras que el Frente de Todos contó con un monto de \$15.265.537,66¹³ y la coalición de Juntos

¹¹ Estos datos corresponden al sitio oficial de la Cámara Nacional Electoral (Justicia Nacional Electoral- Poder Judicial de la Nación). Para más información, consultar en: <https://www.padron.gob.ar/publica/> (2021)

¹² Para obtener mayor información, se sugiere ingresar al documento: [INFIPP INFORME FINAL DE INGRESOS Y EGRESOS DE CAMPAÑA ELECTORAL \(Artículo 58 de la ley 26.215\) ART. 58 AGRUPACION POLITICA](#) (2021)

¹³ Documentación detallada en: <https://apiinfipp.electoral.gob.ar/informes/001999.pdf> (2021)

por el Cambio obtuvo un capital que superó cuatro veces más la cifra del movimiento libertario con un total de \$ 56.646.861,84¹⁴.

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de acuerdo con la página oficial del gobierno de la Nación, “está organizada en 15 comunas que se rigen bajo la Ley 1.777 sancionada en 2005. Se trata de unidades descentralizadas de gestión política y administrativa que, en algunos casos, abarcan más de un barrio”¹⁵. En diálogo con la periodista y confesa amiga Viviana Canosa, el 13 de septiembre de 2021, en su programa “Viviana con vos” el cual se transmitía por el canal A24, el economista resaltó el hecho de haber ganado, o contado con un caudal abundante de votos, en algunas comunas que se caracterizan por abarcar barrios reconocidos por ser humildes y/o populares. Propuso el ejemplo de Mataderos, contemplado dentro de la comuna 9, Villa Soldati y Villa Lugano de la comuna 8 y la Boca de la N°4¹⁶.

En relación a esto le expuso a Canosa que:

En el fondo, el liberalismo nació para liberar, justamente, a los oprimidos de esos monarcas que se habían convertido en tiranos. Entonces es lógico que los oprimidos, las víctimas más duras del sistema reaccionen(...) Somos esclavos de una corporación política chorra, parasitaria e inútil que lo único que sirve es para empobrecer a la gente, ¿y sabés qué, Viviana? La gente está despertando, la gente se está dando cuenta (Milei, 2021)¹⁷.

Del mismo modo le declaró a Jorge Fontevicchia: “Me parece cero contraintuitivo. El liberalismo fue creado para liberar a las personas de la opresión de los monarcas derivados en tiranos. Es lógico que quienes están más contra las cuerdas, los menos favorecidos, abracen las ideas de la libertad” (Milei en “Modo Fontevicchia”, 2021).

Es basándose en este argumento que el economista afirma que 1 de cada 4 ciudadanxs porteñxs se pronunciaron a favor del liberalismo, mediante la

¹⁴ Documentación detallada en: <https://apiinfpp.electoral.gob.ar/informes/002237.pdf>

¹⁵ Para más información acerca de los barrios que integran cada comuna, se sugiere ingresar a: [Comunas de la Ciudad de Buenos Aires | Argentina.gob.ar](https://www.argentina.gob.ar/comunas)

¹⁶ Si se desea acceder de manera completa al total de los votos comuna por comuna de todos los partidos políticos, se sugiere dirigirse al siguiente link: [Votos emitidos para Diputados/as Nacionales en elecciones generales por comuna según clasificación del voto y partido político o alianza. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2021 | Estadística y Censos](https://www.argentina.gob.ar/elecciones/comunas)

¹⁷ Para ver entrevista completa, visitar el siguiente sitio, publicado por la cuenta “Milei Presidente”:

 Javier Milei se emociona en lo de Viviana Canosa, A24- 13/09/21 (2021)

confrontación dialéctica entre un monarca feudal devenido en tirano y una casta política que somete a los oprimidos. En sus manifestaciones, tanto en los escenarios de militancia libertaria, como en sus redes sociales o medios de comunicación a los que asiste, uno de los reiterados tópicos a los que recurre Milei para sus teorías que fomentan esa irritabilidad respecto a lxs políticxs que tanto aborrece, es la condición de esclavitud a la que están sometidxs lxs argentinxs en tanto prevalezca en nuestra cultura la concepción de Estado como metodología para gobernar.

Por consiguiente, se puede trazar sobre esta idea el enfrentamiento de Milei con la periodista del canal *Todo Noticias* Luciana Geuna, en “Verdad Consecuencia”, cuando le pregunta si cree en la república y/o en la democracia. En este caso, el legislador responde que en Argentina la democracia está fallida y no funciona porque el presidente Alberto Fernández es “un tirano”, el Poder Legislativo es una oligarquía que “regula para ellos mismos”, que debería controlar y no lo hace y que, además, en su mundo ideal no existe el Estado: “No comparto la existencia de la agresión generalizada, no comparto la violencia, no acepto como solución filosófica que me roben” (Milei en “Verdad Consecuencia”, 2021).

En esta misma línea se pronunció contra el Presidente en relación al “Olivos Gate” (denominación propuesta por medios de comunicación y cuadros políticos opositores), referido a las fotos y posteriormente videos, que se filtraron del festejo de cumpleaños de la Primera Dama Fabiola Yáñez, en la Quinta Presidencial de Olivos¹⁸, durante el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), dispuesto mediante el Decreto N° 260 en el año 2020¹⁹. Sobre este acontecimiento, Milei expuso indignación y enfurecimiento: “Desde mi punto de vista corresponde juicio político y la destitución, además de las causas penales pertinentes. El presidente ha demostrado ser un inmoral, se ha convertido en un tirano y además en un traidor” (Milei en ‘A Dos Voces’, 2021).

Es de esta forma que se pueden localizar, siguiendo con los lineamientos de Eliseo Verón (1984, p. 43-51), las primeras huellas en el proceso de construcción de sentido en torno al discurso político de Javier Milei, con el fin de lograr el reconocimiento y el consecuente convencimiento de lxs votantes. Es decir, el intento

¹⁸ Para profundizar sobre este acontecimiento se propone ingresar a la siguiente noticia publicada por *Télam*, titulada: [Revelan un video de la reunión social en Olivos y denuncian campaña opositora](#) (2021)

¹⁹ El Texto completo del Decreto 260/2020 se puede leer en: [Decreto 260/2020](#)

de instaurar en el sentido común de la opinión pública la premisa de mandatarios tiranos con administraciones oligárquicas, producto de la conducción de una casta política que se debe detestar.

6.1 “Adoctrinamiento marxista” en el sistema educativo argentino

Uno de los factores característicos del discurso de Milei es el supuesto que gira en torno a sus modos de “batallar” contra el orden político, a fin de quebrantar el status quo que denuncia. El plan incluye una teoría que tiene tres etapas:

Uno puede probar con la batalla cultural, dar las peleas en cada uno de los lugares, defender con altura las ideas de la libertad, pero a veces ese modelo se satura por la censura. Por otra parte está la vía revolucionaria, sin embargo, nosotros como liberales creemos en el principio de no agresión y, además, hay que decirlo: ellos tienen el monopolio de las armas. Y después, la otra es meterse dentro del sistema y luchar contra el status quo. (...) Hay que terminar con el status quo pero eso requiere tener las pelotas para mancharse con la casta política. (Milei en el cierre de campaña de Parque Lezama, 2021)

Es a partir de esta premisa que el economista se sumerge en una “valiente travesía” que significa la inserción en la política y la justificación de su candidatura a Diputado nacional por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Y es a partir de este rol que una de las principales balas las dirige al sistema educativo argentino.

Se le reconoce en los medios de comunicación a los que asiste su habilidad para captar a las juventudes, en su mayor parte las que transitan el nivel secundario. Un dato considerable a tener en cuenta es que, según la Cámara Nacional Electoral (CNE), las cifras en relación al 2021 de jóvenes electores/as de 16 y 17 años en Capital Federal, arrojaron un total de 51.268, proporción considerable si se compara, por ejemplo, con provincias del país como Mendoza con 33.730 o Río Negro con 10.547²⁰. ¿Podría entonces evidenciarse este aspecto como una estrategia para una mayor obtención de votos para la Libertad Avanza?

A la hora de rastrear en el corpus seleccionado las declaraciones del candidato respecto a este tópico, se puede mencionar en este sentido la respuesta

²⁰ Información extraída de la CNE. Justicia Nacional Electoral. Para ver el informe completo del país ingresar a: https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/datos/jovenes_electores2021.php

que le brinda a la periodista Maria Eugenia Duffard, cuando le pregunta por qué cree que tantos jóvenes lo acompañan: “Porque el status quo hoy es de izquierda, entonces la rebelión de los jóvenes es ser liberal y además, llevan muchísimo menos tiempo expuestos al sistema de adoctrinamiento marxista que es el sistema educativo argentino” (Milei en “Verdad Consecuencia”, 2021).

Asimismo, en su página web, Milei propone “reformas claves para volver a crecer y salir de la pobreza”, distribuidas en tres generaciones que aplicaría progresivamente. Dentro de la tercera se expone una transformación del sistema educativo con las siguientes premisas:

No al adoctrinamiento en la educación. El Estado impone un único modelo de educación que adoctrina y atenta contra la libertad de pensamiento, lo que no podemos aceptar.

Libre elección e igualdad de condiciones para acceder a la educación de calidad en instituciones públicas o privadas.

Para eso, es necesaria la implementación de Cupones Escolares (Vouchers) para garantizar el acceso a la educación pública y privada indistintamente, y ampliar así la opción de los estudiantes de elegir dónde formarse. Esto generará una optimización de la calidad educativa mediante la mejora competitiva de todo el sistema educativo, en términos de contenido, nivel de los profesores, de las áreas a priorizar y desarrollar, infraestructura, entre otros aspectos, que tendrán como beneficiario principal a los estudiantes.

El Voucher Educativo es un cupón que el Estado le entregará a cada estudiante para que acceda a la educación en el establecimiento que elija para estudiar.²¹ (Milei, 2021)

Parece advertirse cierta banalidad en la proposición educativa del proyecto liberal. En primera instancia, porque lisa y llanamente, lo que se plantea es erradicar el Ministerio de Educación y privatizar el sistema educativo argentino por el que han habido innumerables luchas a lo largo de la historia de nuestro país. Estas tuvieron por consecuencia la persecución, encarcelamiento y muerte de muchos sectores de la población que abogaban por una educación gratuita, que garantice la libre entrada a todas las personas que deseen acceder a ella en cualquiera de sus niveles. Por

²¹ Acceso a página web: [Milei 2021](#)

esto, su implementación significaría un retroceso en materia de obtención de derechos históricos sociales en nuestro país.

No obstante, como se mencionó en páginas anteriores, es evidente la incompatibilidad de la filosofía política de justicia social como método para alcanzar la igualdad de oportunidades, en lo que concierne a la convicción de Javier Milei respecto a que los derechos alguien los tiene que pagar. Es por esto que el economista considera viable la implementación de *vouchers* que el Estado otorgaría, (a partir del aporte voluntario de lxs argentinx), a lxs estudiantes para que elijan el establecimiento donde instruirse como fórmula para la sustitución de impuestos obligatorios.

Esta propuesta no puede ser librada de innumerables controversias si se tiene en cuenta, primero, que genera una dependencia directa con aquel o aquella que quiera aportar (lo que no garantiza que, al ser un aporte voluntario, todxs quieran contribuir, ni el monto de dinero o la constancia). Tampoco se desarrollan plazos temporales ni hay garantías que dicha contribución alcance para la totalidad de estudiantes que habitan la Argentina. No se contempla tampoco que no todxs lxs ciudadanxs poseen el mismo poder adquisitivo, quien no tiene para comer tampoco tendrá para aportar (y no es menor teniendo en cuenta los índices de pobreza que azotan al país) y de ahí se vuelve, como en un círculo vicioso, a la importancia de la gratuidad de la educación.

En relación a “la libre elección e igualdad de condiciones para acceder a la educación de calidad”, podría recurrirse aquí a una de sus célebres frases de cabecera y considerar este punto como una falacia puesto que este sistema se estaría enmarcando dentro de un mercado privado de la educación. A este último se accedería mediante una instancia meritocrática basada en la competencia de niñxs, adolescentes y jóvenes universitarixs. Por último, no propone garantías salariales para docentes ni un plan educativo concreto que sustituya su denunciado “sistema de adoctrinamiento marxista” (Milei en Verdad Consecuencia, 2021)

En una entrevista para el medio de comunicación *La Nación Más* (2021), Milei denuncia que la educación en Argentina se ha convertido en una fuente de adoctrinamiento:

Se adoctrina a las personas en la religión del Estado para generar esclavos del Estado y que sean funcionales al sostenimiento de una oligarquía política que lo

único que hace es empobrecernos. Que les hagan jurar la bandera de Venezuela, la bandera Cubana y que traten de llevar a las personas hacia esas ideas no sólo va a generar una sociedad de resentidos, sino que además vamos a ser cada vez más pobres. Hay que entender que el sistema argentino está contaminado en todas sus fases, no solo en la educación primaria, lo está en la secundaria y también lo está en el plano universitario. Hay persecución a liberales. (Milei, 2021)²²

La docente, investigadora y actual asesora del presidente Alberto Fernández, Adriana Puiggrós, publicó en el año 2018 un libro titulado *Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente*, con objeto de resultar éste una herramienta destinada a la labor de lxs pedagogxs. Con la premisa de revisar la historia para considerar el futuro, Puiggrós elabora una exhaustiva línea histórica en materia de educación, tomando como punto de partida las distintas comunidades de tribus indígenas antes de ser masacradas por la conquista española, hasta la culminación del gobierno de la Alianza.

A la hora de analizar las propuestas pedagógicas de Javier Milei y su denuncia respecto al uso de la educación por parte del Estado como herramienta de esclavitud, de “adoctrinamiento ideológico de tendencia marxista” y su contaminación del sistema, la investigación de Puiggrós permite revisar el período educativo durante el golpe cívico-militar de 1976 y su similitud con el discurso del economista libertario.

La docente propone que la educación se vio gravemente afectada debido a las políticas neoliberales que se implementaron en el país durante ese período. Por tanto, tuvieron por consecuencia la erradicación de los nuevos pobres del sistema educativo, deserción escolar, reaparición del analfabetismo, la repitencia y la delincuencia infanto-juvenil. (Puiggrós, 2018, p.165)

En relación a cómo veía el proceso militar la educación, la autora explica lo establecido en un documento desarrollado en 1977, por parte del Ministerio de Cultura y Educación:

²² Para acceder al correspondiente testimonio, se sugiere ver el video publicado por “Liberales Argentina”: [JAVIER MILEI: "La educación en Argentina se convirtió en una fuente de adoctrina..." \(2021\)](#)

El documento explica que la subversión trataba de establecer nuevos vínculos pedagógicos y que la acción docente era el campo más propicio para su avance. Por esa razón se debía desplegar la contrainsurgencia en la comunidad educativa, para detener la "agresión total" del marxismo, que se apoyaba en los docentes, los intelectuales, los medios de comunicación y la acción cultural en general. Las universidades debían ser especialmente atendidas por los programas contrainsurgentes, dado que en ellas se desplegaba la mayor potencialidad de la infiltración marxista y peronista, vinculada con el reformismo universitario. (Puiggrós, 2018, p. 170)

Es así que pueden señalarse varias cuestiones en relación a las coincidencias de estos dos discursos (Milei y la dictadura militar). Uno es el evidente aborrecimiento y condena hacia todo lo que tenga que ver con el sistema de pensamiento de corte marxista (al igual que el peronista) y proponerlo en ambos casos como agresivo y/o subversivo. Por otro lado, la necesidad de censurar el derecho a la libertad de expresión y acallar a todas aquellas voces que consideran como una amenaza. En última instancia, la necesidad de reformar lo preestablecido por el simple hecho de no atender a sus propios intereses, a la vez que se proponen políticas neoliberales enfocadas en la privatización de todo aquello que pertenezca al Estado, que perjudican a la educación pública de la Nación.

Al mismo tiempo, puede afirmarse que Javier Milei no propone nada nuevo u original, del mismo modo, que no denuncia nada que no se haya condenado antes por sectores políticos, militares o religiosos. Más de cuarenta años después sus postulados transitan en la misma línea que los propuestos por la dictadura cívico-militar que tomó el poder el 24 de marzo de 1976.

6.2 Reproducir el discurso libertario

En la reunión de amigos del bar Crobar en Palermo, tal como definió Milei el encuentro por el ciclo "Demoliendo Mitos", se formula a partir de una reflexión de la periodista Karina Mariani, la convicción de que la diferencia del economista con el resto de los candidatos es que no propone acoplarse al discurso de lo que quiere la población mediante encuestas o *focus group* para convencer, sino, más bien, que él

da su defensa sobre las ideas de la libertad y son las personas las que eligen seguirlo. Es desde este punto que plantean una diferenciación con la “casta” y con la gente politizada que tienen por objetivo adoctrinar.

Para validar la idea de Mariani, Milei da el ejemplo de un video que se hizo viral en redes sociales, donde se ve a un alumno dentro de un aula insultando a un profesor en la provincia de Salta y explica el suceso:

El alumno se había rebelado contra un profesor porque lo adoctrinaba y le dijo ‘zurdo de mierda’ y lo mandó al carajo, que no le importaba perder la materia pero que no iba a dejar que lo adoctrinara. Me entero porque termino siendo tendencia en *Twitter*, el motivo era porque decían que el chico había contestado con mis argumentos. Entonces ¿qué es lo que hago? voy a ver las clases de este tipo y tremendo ‘zurdo hijo de re mil puta’, no sabía un carajo de economía y lo que hacía era adoctrinar. (Milei en Demoliendo Mitos, 2021)

Otro ejemplo que propone es el de un empleado de una carnicería del Barrio del Abasto en la ciudad de Buenos Aires, quien recita una frase del economista referida a que “La inflación es siempre en todos los lugares un fenómeno monetario” (Milei en Demoliendo Mitos, 2021). Se constata así que, según sus manifestaciones y la de sus colegas, el candidato se propone ante la opinión pública como alguien desinteresado en lo que respecta a captar votos mediante la misma estrategia que tienen lxs demás candidatxs: lo distintivo de su personalidad, según construye, es que prefiere defender las ideas de la libertad y quien quiera seguirlo que lo haga. Esto siempre siguiendo los lineamientos de que todo lo que transmiten sus adversarios (o como el ejemplo del docente), que no tenga compatibilidad con su corriente ideológica, se enmarcará dentro de los parámetros de un repudiable adoctrinamiento.

Como se viene desarrollando a lo largo de estas páginas, la atracción por parte de las juventudes respecto a este fenómeno libertario, es efectivamente una realidad y a la hora de rastrear las réplicas del discurso de Milei en las enunciaciones de sus seguidorxs más chicxs, podrían tomarse como ejemplo algunxs referentes conocidxs del movimiento. Uno es el caso de la joven de 19 años Delfina Ezeiza, militante del Partido Libertario de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y ex

candidata a Legisladora por la ciudad mientras cursaba el último año de secundaria²³.

Dentro del marco de sus acepciones ideológicas, en diálogo con la periodista María O'Donnell, en agosto de 2021 para la radio *Urbana Play 104.3 FM*, se manifestó en contra del movimiento feminista debido a que, según ella, dicho movimiento busca la igualdad mediante la ley. Esto mismo, siguiendo sus términos, significa estar “en una posición mucho más superior por la única condición de ser mujer”²⁴, además de declararse en contra del aborto legal, seguro y gratuito. Asimismo, respecto a los 30 mil desaparecidos, consideró que “es una cifra muy discutible que depende de la fuente que consultes”, al tiempo que declara que no hay diferencias entre los asesinatos cometidos por parte del golpe de Estado o de “agrupaciones terroristas” porque el dolor de los familiares ante una muerte es el mismo y no deja de ser un crimen²⁵.

Del mismo modo, en el ámbito de un debate propuesto por el canal *Todo Noticias* con Tatiana Fernández Martí, una militante del Partido Obrero en el Frente de Izquierda de 21 años de edad -que en 2021 aspiraba también al cargo de Legisladora-, Delfina Ezeiza propone que la rebeldía es liberal porque a partir de lo que se demostró en las urnas:

Muchos jóvenes son liberales o se manifiestan a favor de estas ideas porque claramente van contra el status quo y lo ven en sus papás, en sus abuelos y generaciones anteriores que vienen sufriendo las medidas estatistas que hicieron todos los partidos políticos y toda la casta política (Ezeiza en *Todo Noticias, 2021*)²⁶.

²³ Para ampliar la información sobre Delfina Ezeiza, se recomienda la lectura de una entrevista que le realizó Domitila Dellacha, periodista del diario La Nación, en agosto de 2021: [Qué piensa Delfina Ezeiza, la joven de 18 años elegida por Javier Milei para batallar en la Legislatura porteña - LA NACION](#)

²⁴ Respecto a esto en la entrevista del diario La Nación Delfina Ezeiza afirma que considera nefasta la Ley de Género “Nos deslegitima, nos encasilla en un lugar de débiles a las mujeres (...)” (2021)

²⁵ El diálogo completo con María O'Donnell puede verse en:

▶ Delfina Ezeiza, precandidata a legisladora porteña por 'La Libertad Avanza' | #DeAcáEnMás (2021)

²⁶ El Debate completo puede verse en:

▶ Tatiana Fernández Martí y Delfina Ezeiza, las candidatas sub 21 de Buenos Aires | 4P (Cuarto ... (2021)

Cuando le consultan por la referente de izquierda Myriam Bregman, la militante libertaria la describió como “colectivista, estatista y polillogista” y afirmó que, además, se nota que en el espacio político de Bregman no estudiaron economía porque de haberlo hecho no serían socialistas. Son éstas las mismas palabras que utiliza Javier Milei para referirse a este movimiento, evidenciando así la forma en que la joven reproduce gran cantidad de afirmaciones despreciativas en lo que respecta principalmente al Frente de Izquierda.

A la hora de analizar los discursos de otras referentes libertarias que van en la línea de Delfina Ezeiza, también manifiestan en sus redes sociales el malestar por la aprobación de la Ley N° 27.610 de Acceso a la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Tal es el caso por ejemplo de Mila Zurbriggen, presidenta y fundadora de la Juventud Provida Argentina y de la agrupación Generación Libertaria (antiguamente denominada Generación Libertadora), y pre-candidata por la Legislatura en Capital Federal por el partido de La Libertad Avanza. Por otra parte, se manifiesta en contra del feminismo y afirma que no fueron 30 mil lxs desaparecidxs durante la última dictadura militar y que “No eran jóvenes idealistas, eran terroristas” (Mila Zurbriggen, 2021).

Por consiguiente, puede ponerse en relieve la metodología de la que se sirve Javier Milei para, a partir de sus prácticas enunciativas, operar en las subjetividades de sus seguidorxs, es decir sacar provecho con el fin de intervenir en el sentido común de lxs electorxs para la obtención de una boleta con su nombre en las urnas, a partir de influir y potenciar las frustraciones y el malestar de las personas. En otras palabras, su insistencia en el descreimiento de lxs referentes polítixs y de la política misma, en el modo de organización estatal, el cuestionamiento de las leyes, el énfasis en la corrupción y, a su vez, de los acuerdos o pactos sociales que hacen posible la vida en democracia. Del mismo modo hacen hincapié en estas cuestiones lxs referentes más representativxs del movimiento La Libertad Avanza, apropiando y reproduciendo mediante diversos canales de comunicación, los postulados del economista, recurriendo hasta al uso de citas textuales.

Al mismo tiempo, puede visibilizarse el empeño en denunciar el sometimiento y la subordinación a la que se ve reducida la población a causa de, por ejemplo, el adoctrinamiento educativo por parte de la ‘casta política’, la coerción que implica la obligatoriedad del pago de impuestos y la demonización de un mandatario devenido

en tirano que gobierna para la obtención de un rédito propio, tal como se pronunció en relación al presidente Alberto Fernández con el suceso del “Olivos Gate”.

En las páginas siguientes se propone examinar cuáles son los alcances y las limitaciones que plantea discursivamente el diputado Javier Milei, en relación a la historia del liberalismo en la Argentina, qué importancia le adjudica a la tradición de esta corriente ideológica, como así también la reivindicación o desacreditación de los referentes teóricos y políticos del movimiento en nuestro país y sus lazos con algunos de ellos.

7. Capítulo IV

Rupturas y continuidades con la historia del liberalismo en Argentina

Al momento de explorar las vertientes del sistema de pensamiento liberal, ya sea como filosofía de vida, sistema político y social o doctrina económica, puede observarse que dicha corriente no se halla exenta de complejidades y fluctuaciones en la toma de poder a lo largo de la historia de nuestro país. Es por este motivo que en las páginas siguientes se intenta reflexionar acerca de los aspectos de este movimiento en base al recorrido analítico del corpus seleccionado, poniendo atención en las distintas menciones que realiza el economista y diputado Javier Milei. En este sentido, se busca lograr una mayor comprensión de sus ideales y al mismo tiempo evidenciar las similitudes y diferencias que expone en sus enunciados respecto a los referentes más destacados (según su óptica) del liberalismo en Argentina.

Si se pretende esbozar un seguimiento histórico de los postulados de Milei, podría establecerse como punto de partida su breve referencia a quien cronológicamente se presentaría como uno de los primeros liberales de la región (remontándose así a inicios del siglo XIX): el General José de San Martín. En relación a su denuncia del Estado como artífice de una violencia institucionalizada que “revienta la vida de los argentinos a impuestos” (Milei, 2021), propone un debate en el que plantea la lucha por la libertad. Esto mismo lo señala ante las periodistas Luciana Geuna y María Eugenia Duffard en el programa “Verdad Consecuencia” del Canal *Todo Noticias*. Y para ello, recurre al ejemplo del líder argentino que fue pieza imprescindible para la obtención de la independencia de Argentina, Chile y Perú:

¿Qué hacía San Martín? Conducía a un conjunto de personas que mataban a otras personas para sacarlos, perseguía a los españoles. Mirá la obsesión que tenía que los persiguió hasta Chile, los persiguió hasta Perú. ¿Por qué creés que se revelaron nuestros patriotas del siglo XIX? Porque el imperio español los estaba matando, los estaba arruinando a impuestos, les estaba arruinando la

vida. ¿Entonces para vos en un contexto está bien y en otro está mal porque depende de quien lo hace? (Milei en “Verdad Consecuencia”, 2021)

Mediante la utilización de esta analogía, el economista proporciona una semejanza entre el prócer argentino libertador de América del Sur y su persona. Sobre todo, en la medida en que se presenta como el referente que garantizará la emancipación ante un sistema opresor que se interpone entre las libertades individuales y las reprime mediante la implementación del pago de impuestos obligatorios. Este postulado no está exento de contradicción, si se tiene en cuenta que minutos antes en la misma entrevista, sostiene que “como liberal creo en el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo basado en el principio de no agresión, no creo que las soluciones violentas” (Milei, 2021).

Al mismo tiempo siguiendo con la contestación de la periodista María Eugenia Duffard (quien le argumenta que los hechos se juzgan en relación al momento de la historia), no resulta valedero o justificable equiparar el accionar de un regimiento militar que, al mando del General José de San Martín, llevó adelante la lucha por la independencia de los pueblos oprimidos del Río de La Plata por parte de España (donde se encontraba reinando una monarquía dominante y no un sistema de Estado democrático, republicano y federal en el que los gobernantes fueron electos por el pueblo a través de una votación).

En estos términos, el análisis comparativo del líder de La Libertad Avanza resulta confuso porque se sitúa entre una coyuntura de carácter independentista excepcional y la actualidad. Por tanto, no repara en la noción cultural diferente, o las distintas necesidades de habitantes en otros siglos, en condiciones de extrema esclavitud y violencia, con un sistema de organización político específico, defensa del militarismo, modos de accionar, valores y costumbres, etcétera.

Del mismo modo, el ejercicio de reducir la revelación de los patriotas del siglo XIX, (tal como lo mencionó en “Verdad Consecuencia”), como corolario de su fastidio ante los impuestos determinados por el imperio español que les arruinaba la vida, al tiempo que se propone como semejante a ellos, podría enmarcarse como uno de los aspectos más irrisorios de sus enunciados en tiempos de campaña electoral.

La comparación entre Milei y el General San Martín es apropiada y reproducida por sus seguidores, tal es el ejemplo de Benjamín Velazquez²⁷, un usuario de la red social *Tik Tok* estudiante de economía y dueño de una *Fan Page* libertaria con 14.600 seguidores, quien proporciona una imagen referida el 17 de agosto de 2022 y destaca:

Yo les voy a hablar de una persona que le gustaba ‘achurar’ a los que pensaban distinto a él, que hasta los corría por el continente para matarlos y cagarlos a patadas en el culo y matarlos. Si yo les preguntara qué opinan ustedes de un sanguinario de estas características probablemente me dirían que es algo de lo peor, de lo más loco, lo más reprobable. Ese señor es San Martín, el padre de la Patria que justamente con su sable mataba a los realistas, los combatía, los sacó a patadas en el culo de Chile y de Perú. ¿Pero ustedes que creían, que íbamos a ser libres yendo a pedirle: señor Fernando VII, estamos molestos con los impuestos y las cargas, usted nos va a dejar libres? Las pelotas, los sacó a patadas en el culo (Milei, 2022)

A su vez, Bertie Benegas Lynch (hijo de quien Javier Milei considera el máximo exponente de la historia del liberalismo en Argentina y, tal como se puede observar en páginas anteriores, militante de la Libertad Avanza y amigo del economista), realizó una publicación en *Twitter*, donde integra una fotografía de San Martín editada con el rostro del diputado junto con una frase en la que se lee: “Mi enorme agradecimiento y reconocimiento a una topadora de las ideas liberales. San Martín luchó para liberar América de los españoles. Milei libera mentes del estatismo” (en *Twitter*, 2019)²⁸

²⁷ Para visualizar la publicación acceder a:

https://www.tiktok.com/@benjaavelazquezz/video/7132924832588647686?is_copy_url=1&is_from_webapp=v1&lang=es

²⁸ Si se desea ingresar a la publicación de Bertie Benegas Lynch ingresar en:

<https://twitter.com/NYGBertie/status/1208351764635889664>

7.1 Volver a ser potencia

La figura de Juan Bautista Alberdi también es destacada por Javier Milei, en tanto reconocido e histórico intelectual liberal miembro del *Salón Literario*, o conocido también como *La Generación del '37* (1837), donde se destacaron a su vez figuras emblemáticas en la historia de nuestra nación como el poeta Esteban Echeverría, Domingo Faustino Sarmiento y Marcos Sastre, entre otros.

Vale señalar que todos estos pensadores se oponían al gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas (mandato ejercido en los períodos 1829 - 1832, 1835 -1852), y discutían dentro de los parámetros de la corriente ideológica del romanticismo, (traída de Europa al Río de la Plata por Echeverría), la cuestión política, económica y cultural en la que estaba sumergida la Argentina como consecuencia, entre otras cuestiones, de las disputas entre unitarios y federales.

Al mismo tiempo, proponían organizar la planificación de levantamientos que permitieran la destitución del mandatario nombrado como el “Restaurador de las Leyes”, a quien consideraban un tirano. Es por esta oposición al régimen Rosista que los intelectuales se vieron obligados al exilio, en el caso de Alberdi y Sarmiento, ambos continuaron con su labor intelectual y ejercieron la profesión de periodistas en el país hermano chileno y, por su parte, Esteban Echeverría permaneció en Uruguay. En relación a la vida en el exilio de los intelectuales, Betria Nassif investigadora del CONICET especialista en la *Generación del '37*, los caracteriza como publicistas sin estado: “si se presentaron públicamente en tanto grupo a partir de 1837 reclamando lo que llamaron ‘consideración social’ a su capacidad política, su relación difícil con el rosismo y su decisión colectiva de exiliarse para conformar una oposición a dicho sistema político, contribuiría a la imposibilidad de consolidarse como clase política moderna en el Plata” (Betria Nassif, 2012, p. 13)

Inspirado en la constitución norteamericana y en las ideas de Adam Smith durante la Revolución Francesa, desde Chile, Alberdi comenzó a idear los cimientos del movimiento liberal clásico en Argentina a partir de la construcción de una Constitución que otorgue un orden político y social y que fortalezca la nación. Este proyecto fue facilitado a Justo José de Urquiza, quien siendo gobernador de la provincia de Entre Ríos encabezó el levantamiento que provocó la destitución de

Rosas, quedando así en el cargo de Presidente de la Confederación Argentina entre 1854 y 1860.

Por su parte, en el discurso de cierre de campaña en Parque Lezama del 6 de noviembre, Milei reivindicó el modelo de Estado propuesto por Alberdi:

Quiero decirles que aprovechemos este cambio de época, es el cambio que va a volver a traer las ideas de la libertad, esas que inspiraron a Juan Bautista Alberdi y a Gorostiaga²⁹ en esa Constitución del '53 que se puso en marcha a partir de 1860 y que en 35 años nos convirtió en la primer potencia mundial. Volvamos a abrazar las ideas de la libertad, porque aquellos países que son más libres son ocho veces más ricos y tienen cuarenta veces menos de pobres. (Milei, 2021)

El historiador Ezequiel Gallo, en un documento publicado en el año 1987, titulado *Tradición Liberal Argentina*, realizó un análisis respecto a la filosofía política de Juan Bautista Alberdi y su obra *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina* (1852). En el documento puede observarse una aproximación respecto a la idea de Milei de proponer un modelo de Estado promotor de la libertad económica, que se encargue únicamente de proveer justicia y seguridad a partir de una cita de Alberdi donde manifiesta:

Si los derechos civiles del hombre pudieran mantenerse por sí mismos al abrigo de todo ataque... si nadie atentara contra nuestra vida, persona, libre acción, propiedad, etc., el gobierno... suena inútil.... Luego el Estado... no tiene más objeto final y definitivo que la observación... de las leyes civiles, que son el código de la sociedad y de la civilización misma. (Gallo, 1987, p. 352)

Sin embargo, también existía una tensión en los postulados de Alberdi, teniendo en cuenta que si bien su filosofía económica era estrictamente liberal, a raíz del contexto de guerras civiles y de desórdenes políticos y sociales, (a diferencia de Milei), consideraba imprescindible la implementación de un modelo de gobierno que

²⁹“ José Benjamín Gorostiaga fue legislador, convencional constituyente, ministro del Poder Ejecutivo, embajador plenipotenciario y presidente de la Corte. La influencia que tuvo en cada uno de esos roles, sobre todo como autor de una parte sustancial del texto constitucional y como ministro del Máximo Tribunal, lo coloca a la altura de los grandes próceres de la Argentina.” (Corte Suprema de Justicia de la Nación, 2022)

fortalezca a la Argentina. Es desde esa preocupación que ideó el proyecto constitucional.

En la emisión del día 25 de agosto de 2021 del programa “A dos Voces”, el periodista Edgardo Alfano le preguntó a Javier Milei por qué cree que fracasan las políticas liberales en este país. Su respuesta expuso un desacuerdo:


Yo no creo que fracasen las políticas liberales. La única vez que se aplicó liberalismo puro en Argentina fue a partir de 1860, éramos un país de bárbaros y en 35 años Argentina se convirtió en el país más rico del mundo. A partir de la llegada del Radicalismo al poder, tomando mayores dosis de intervención del Estado ahora tenemos una debacle, por lo tanto no es un problema de las ideas de la libertad. No sé cual es el problema en aceptar que los individuos sean libres (...) ¿Por qué creen que alguien desde una poltrona puede dirigir los destinos de los seres humanos mejor de lo que podrían hacer los propios seres humanos? (Milei, 2021)

Como se mencionó anteriormente, Javier Milei considera discursivamente que la democracia en Argentina está fallida, no funciona y que en su mundo ideal no existe el Estado. Tal como le afirmó a Fernanda Vallejos durante el debate del programa “A dos Voces”:

¿El Estado está para qué? Para proteger la propiedad, básicamente podría ser eso en un Estado minarquista, que es a lo que yo adhiero. Que yo filosóficamente sea anarcocapitalista no significa que en la vida real, en la cual discuto, tenga otra visión que es la de ser un minarquista. Entonces, en realidad el Estado está para cuidar y para preservar la propiedad y ¿entonces a nosotros quien nos cuida? Se supone que lo hace la Constitución y con el equilibrio de la República. (Milei, 2021)³⁰

Es desde esta concepción ideológica formulada por el economista que puede entenderse el proyecto constitucional de Juan Bautista Alberdi como lo que para él

³⁰ Para profundizar esta teoría política y económica de Javier Milei se sugiere ver la entrevista que le realizó el periodista y abogado Luis Novaresio para el canal A24 en el año 2018, donde desarrolla lo que para él significa el minarquismo y el anarcocapitalismo:

 LNE | LUIS NOVARESIO ENTREVISTA - JAVIER MILEI

significa el método para volver a ser potencia. Del mismo modo, se observa en sus enunciados la reapropiación del concepto dicotómico propuesto por Sarmiento referido a la oposición entre civilización y barbarie, entendiéndolo desde la perspectiva de Javier Milei como el enfrentamiento entre políticas de corte liberal (implementación de la constitución alberdiana como fórmula para la civilización) y la barbarie, como se observa en la cita anterior “éramos un país de bárbaros” (Milei, 2021), haciendo alusión al advenimiento del radicalismo.

En el cierre de campaña del 6 de noviembre de 2021, en relación a su visión del liberalismo, el candidato al grito de “¡Escuchen, a ver si aprenden!”, afirmó: “Ese modelo se basa en cinco instituciones: en la propiedad privada, en los mercados libres sin intervención estatal, en la competencia basada en la libre entrada y salida, en la división del trabajo y en la cooperación social” (Milei, 2021). A las mismas cinco instituciones que desarrolló el economista, adhería Juan Bautista Alberdi, con quien además comparte la idea de proponer como beneficiosa la inmigración, la cual promovería la expansión de mano de obra y la competencia dentro del mercado.

7.2 Liberalismo en el Siglo XX

En la charla del 17 de septiembre de 2021 con Jorge Fontevicchia, Javier Milei afirma que las primeras elecciones a las que asistió fueron las del año 1989. En aquel entonces, tres fuerzas principales aspiraban a la presidencia para suceder al primer mandatario elegido democráticamente luego de la dictadura cívico-militar, el abogado Raúl Alfonsín, perteneciente a la Unión Cívica Radical. Quien obtuvo el primer lugar fue Carlos Saúl Menem, miembro del Partido Justicialista, luego el radical Eduardo Angeloz y en tercer lugar el candidato de Javier Milei, el militar y economista liberal Álvaro Alsogaray, miembro y fundador del partido con el que se postuló, denominado Unión del Centro Democrático (UCEDE).

Alsogaray se desempeñó por primera vez como Ministro de Economía durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962), puesto que ocupó tan solo dos años, debido al fracaso de sus acciones políticas. Diego Rubinzal (2018), especialista económico y periodista, explica que el plan de ajuste del Ministro se caracterizó por

retracciones en el sector industrial, caída de salarios, crecimiento del endeudamiento externo y del déficit fiscal, estancamiento de exportaciones, caída de reservas del Banco Central, entre otras medidas que lo condujeron a su destitución.

Del mismo modo, Rubinzal (2018) indica que con la llegada de Guido al poder, luego del derrocamiento de Frondizi, las políticas económicas aplicadas fueron de corte liberal y ortodoxo (p.135). El primer Ministro de Economía de Guido fue Federico Pinedo³¹, quien luego de diecinueve días en el cargo fue reemplazado por Alsogaray quien siguió con el plan de ajuste.

En relación a la defensa del líder de la Libertad Avanza hacia la figura del fundador de la UCEDE, el economista miembro del Partido Obrero, Marcelo Ramal, en el marco del debate emitido por el programa “A Dos Voces” (del 25 de agosto de 2021), propone la idea de que los postulados de Javier Milei más que presentarse como innovadores resultan una réplica de fórmulas pasadas: “En tema político lo de Milei ya lo escuché, lo escuché hace treinta años, no hay nada más gastado y viejo que lo de Milei. Había un ingeniero llamado Álvaro Alsogaray que decía las mismas cosas con otro nombre, se llamaba UCEDE” (Ramal, 2021).

Efectivamente, pueden rastrearse en el discurso de Milei reflejos ideológicos de Alsogaray, sobre todo durante el período dictatorial (1962-1963). En un artículo propuesto por los investigadores Sergio Morresi y Martín Vicente relacionado a los usos del concepto totalitarismo dentro del movimiento liberal conservador en Argentina, evidencian los postulados de Alsogaray referidos al movimiento peronista, inspirados en algunos de los representantes de la Escuela Austríaca Friedrich Hayek y Ludwig Mises (por quienes Milei demuestra una profunda admiración) y su visión, entre otras cuestiones, del concepto de “colectivismo” (como puede observarse en páginas anteriores es un término al que el libertario acude con frecuencia para nombrar de manera peyorativa al sector de la izquierda y al peronismo).

Al respecto, Alsogaray veía en las instituciones políticas y económicas peronistas la puerta de entrada del socialismo: “Una puerta que, a su entender, no se había cerrado con la destitución de Perón, ya que los dirigentes de la Unión Cívica Radical (UCR) que accedieron al gobierno en 1958 y 1963 ‘gobernaron en un estado

³¹ Su hijo, el abogado Federico Pinedo, fue miembro del partido de Álvaro Alsogaray (UCEDE), miembro de Propuesta Republicana (PRO) y Presidente Provisional del Senado de la Nación Argentina durante la presidencia de Mauricio Macri.

de emergencia económica que no era otra cosa sino una verdadera dictadura de la burocracia' que facilitaba el 'triumfo totalitario'" (Morresi & Vicente, 2017, p.6)

En este sentido, el discurso de Milei no se configura de modo vanguardista ni puede presentarse como el precursor de la 'batalla contra el colectivismo'. Sus enunciaciones se formulan a partir de la réplica de los postulados dictatoriales de décadas pasadas, donde tanto el peronismo como el socialismo significaba un mal a combatir, donde el armónico desarrollo del liberalismo en el país se veía impedido ante el totalitarismo encarnado en la figura de un Estado de corte colectivista.

La Junta Militar que impulsó el golpe cívico-militar el 24 de marzo de 1976 (autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional"), provocó la destitución de la presidenta Isabel Martínez de Perón y ubicó como Ministro de Economía al abogado José Alfredo Martínez de Hoz. Si bien su proyecto económico fue indudablemente de neto corte liberal y derechista, para el referente de La Libertad Avanza no lo era y fue así como se pronunció en "Modo Fontevicchia", el 17 de septiembre de 2021:

-¿Martínez de Hoz no era liberal?

-No, para nada. Nadie que haga déficit fiscal es liberal, ni que acumule deuda. La deuda es inmoral. Si el liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, la deuda acumulada es profundamente inmoral. La fiesta de hoy la pagan las generaciones futuras. (Milei, 2021)

Pueden observarse en esta cita dos cuestiones iniciales: una tiene que ver con el reiterado negacionismo de Javier Milei respecto a las atrocidades ejercidas contra los derechos humanos cometidos por parte de las Fuerzas Armadas. Si se pone atención en su descripción referida a Martínez de Hoz, el foco de su inmoralidad estaría puesto en sus políticas económicas como la toma de deuda y no en el hecho de haber sido pieza fundamental de uno de los contextos más oscuros de la historia de nuestro país y acérrimo defensor de la dictadura cívico militar. Por lo tanto, no considera a Martínez de Hoz cercano al liberalismo económico y se muestra enfurecido al ser comparado con el ex ministro del proceso, debido al hecho de describir su forma de gobierno como gradualista.

Paradójicamente, el programa económico propuesto por la Junta Militar, se sentaba bajo las bases de tres principios rectores: libertad, justicia y solidaridad,

entendiendo a la primera como motor del desarrollo económico argentino (Martínez de Hoz, 1981, p.16). Al respecto, el funcionario dictatorial postulaba un Estado que intervenga de la menor manera posible, evitando así la inadecuada asignación de recursos: “Nuestro esfuerzo se dirigió, pues, a asegurar la obtención de una economía en libertad, cuyos beneficiarios fueran la totalidad de los habitantes del país, con igualdad de oportunidades, desterrándose los privilegios otorgados discrecionalmente por el Estado a unos a costa de otros” (Martínez de Hoz, 1981, p.20). Una vez más puede observarse así las similitudes ideológicas entre los enunciados del diputado libertario y los artífices de la dictadura militar.

Resulta importante destacar que el plan económico de Martínez de Hoz se basó, entre otras cuestiones en una economía absolutamente abierta en la medida que enfatizó en la necesidad de eliminar subsidios, quita de retenciones a exportaciones o importaciones, la intervención del Estado respecto a los controles de precios, congelamiento de sueldos y despidos masivos, achicamiento del gasto público, etcétera, entendiendo que la libre competencia de mercado era lo que nos conduciría hacia el progreso: “Sólo la necesidad de competir exitosamente es lo que impulsa a la modernización en un sistema político de libertad. La alternativa es la compulsión o el monopolio estatal propio del colectivismo” (Martínez de Hoz, 1981, p.20)

7.3 Economía millennial

En la lista de personalidades destacadas del diputado libertario se llega al contexto comprendido entre 1990 y los primeros años del nuevo milenio, al declararle a Jorge Fontevicchia que en aquel período optó por el menemismo y por la figura de Domingo Felipe Cavallo. Si bien durante la etapa comprendida dentro del corpus seleccionado no profundiza en estas preferencias, durante el transcurso del año 2022 manifiesta, en reiteradas ocasiones, su admiración por el ex Presidente Carlos Saúl Menem y su Ministro.³²

³²En una entrevista realizada a Domingo Cavallo en el canal *Todo Noticias* lo invitan a Javier Milei quien lo describe como ‘un gigante’ y lo considera como el mejor Ministro de Economía de la historia Argentina: [📺 Domingo Cavallo: "Hay que volver al bimonetarismo, a la convertibilidad" | SOLO UN...](#) Publicada por “Todo Noticias” (2022)


Cavallo ocupó el cargo de Presidente del Banco Central, puesto que le otorgó la Junta Militar en 1982 y durante el mandato de Menem estuvo en primera instancia a cargo del Ministerio de Relaciones Exteriores en 1989 para luego convertirse en Ministro de Economía entre 1991 y 1996. Resulta importante destacar que Cavallo también fue Ministro en 2001), durante una de las crisis económicas, políticas y sociales más feroces de nuestro país (presidencia de Fernando de la Rúa).

En las elecciones de 1999 fue el candidato elegido por Javier Milei debido a que se postuló para el cargo de jefe de gobierno prometiendo ser el “Presidente del pleno empleo”³³, con el partido liberal conservador fundado por él mismo al que denominó Acción Por la República, posicionándose finalmente como tercera fuerza con la obtención del 10% de los votos.


Como se mencionó anteriormente, el libertario reivindica la figura de este personaje de los noventa y actualmente se muestran juntos en los medios de comunicación, a la vez que realizan conferencias abiertas en teatros. La política económica de Cavallo fue elaborada a lo largo de los años, entre otros objetivos, con vistas a favorecer a la clase dominante, los sectores privados (como la estatización de la deuda del empresariado privado durante el período dictatorial) y con una meta principal que significaba el achicamiento del Estado, como afirmó el Ministro de Obras Públicas Roberto Dromi en el Salón Dorado de la Casa Rosada en 1989, en relación al Decálogo Menemista de la Reforma del Estado: “El mandamiento uno son palabras de Menem, nada de lo que deba ser estatal permanecerá en manos del Estado” (Dromi, 1989)³⁴

Se privatizaron empresas públicas, se provocó una recesión de la economía que tuvo por consecuencia la caída de la industria nacional, las exportaciones, el salario y junto con él apareció la flexibilización laboral, aumentó abruptamente la deuda externa y la fuga de capitales. Todo esto sumado a un aumento de denuncias por causas por corrupción por parte de funcionarios públicos como la judicialización de los sobresueldos o el megacanje. Cavallo pretendía un libre mercado que suplante lo que para él significaban políticas estatistas y colectivistas que dañaban la economía

³³ Spot electoral de Domingo Cavallo:

 DiFilm - Elecciones Presidenciales 1999 - Spot Acción por la República - Cavallo Presidente (1... Publicado por *Archivodichiara* (2016)

³⁴ Video Archivo del Decálogo Menemista por Dromi:

 Privatizaciones: Menem, Cavallo, Duhalde y Dromi "Decalogo Menemista" Publicado por “Edgar” (2011)

y para ello elaboró una serie de recetas que prometían el desarrollo nacional. Implementó la Ley de Convertibilidad del Austral (un peso, un dólar) pretendiendo un sistema bimonetario con miras a una dolarización completa de la economía.

Todas estas medidas lo convierten a Cavallo en el favorito de Javier Milei al tiempo que muchas de sus políticas económicas pretende replicarlas en caso de convertirse en Presidente de la Nación en las elecciones de 2023. Al mismo tiempo, resulta importante destacar que debido a la visibilización del ex Ministro por parte del diputado, su figura es reivindicada por muchos millenials libertarios al tiempo que surgieron movimientos que celebran aquel contexto de la historia de nuestro país como la agrupación universitaria de la institución Torcuato Di Tella autodenominada M.E.N.E.M. (Movimiento Estudiantil del Nuevo Encuentro Mayoritario).

Se pone de manifiesto en primera instancia, una contradicción en sus ideales en relación a su premisa fundamental del liberalismo basado en el principio de no agresión, en contraposición a una incitación a la violencia en la medida que se compara con el libertador de América para deshacerse de los impuestos tributarios.

Por otro lado, el análisis político que realiza señala que según él en la historia económica de Argentina únicamente se aplicó liberalismo puro en el año 1860, con la implementación del proyecto elaborado en 1852 por Juan Bautista Alberdi, a partir del cual la Nación logró convertirse en potencia mundial, cuando puede evidenciarse sin embargo, que tanto en períodos dictatoriales como democráticos la implementación de políticas de corte liberal fueron utilizadas (en mayor o menor medida) en los diferentes gobiernos, a excepción de los períodos peronistas y del radical al mando del Dr. Raúl Alfonsín.

Puede observarse también, como se mencionó anteriormente, su convicción respecto a que no considera que fracasen las políticas liberales sino más bien insiste en replicar las estrategias utilizadas por los históricos economistas a pesar que, como se pudo observar, no resultaron favorables para la economía nacional. Del mismo modo muchos de sus enunciados giran alrededor de las premisas difundidas por aquellos funcionarios que reivindica, como por ejemplo la utilización por parte de Alsogaray del término colectivismo para describir su visión de políticas estatistas y totalitarias, hasta las reiteradas alusiones al concepto de libertad.

Por último es interesante destacar un contrasentido en relación a su visión de la corrupción y del rol del sujeto político, concretamente aludido a su descripción acerca de una casta política corrupta y/o 'chorra' (tal como se describió en capítulos

anteriores), al tiempo que considera a la gestión del ex presidente Carlos Saúl Menem como la mejor de la historia (al igual que la labor de Cavallo durante la misma) cuando ciertamente estuvo marcada, entre otras cuestiones, por varias causas de corrupción en sus funcionarios.

8.Consideraciones Finales

La realización de este trabajo surgió de la motivación por comprender e indagar comunicacionalmente los nuevos fenómenos que emergieron en la arena política durante un contexto de pandemia Covid-19 (excepcional para lxs argentinx y para el mundo). Ante esta coyuntura resultó interesante analizar en profundidad los enunciados mediáticos y de militancia propia del economista Javier Milei, candidato a diputado por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por el partido La Libertad Avanza, en período de campaña electoral.

Algunos objetivos planteados al inicio del proyecto (como el análisis de expresiones odiantes y/o agresivas), cobraron mayor relevancia en el transcurso del mismo, teniendo en cuenta el violento ataque ocurrido contra la actual vicepresidenta y presidenta elegida democráticamente por el pueblo, Cristina Fernandez de Kirchner. Indudablemente, este suceso fue un intento de magnicidio y femicidio contra una de las figuras más importantes de la escena política contemporánea argentina.

El movimiento que representa Milei se autopercibe liberal y puede ubicarse políticamente como un sector ultraderechista argentino que, en la actualidad, acciona como un emergente novedoso, auténtico y opositor a lo que ellos mismos denominaron como “casta política”. Posicionándose como la tercera fuerza en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el partido de La Libertad Avanza, específicamente la figura de Milei, apropió como eje central para la elaboración de sus discursos el descontento y las frustraciones sociales para captar votos en el electorado.

Dentro de su estrategia por la obtención de poder puede observarse la homogeneización de la oposición política encasillada en el concepto de “colectivismo”, acuñado por el referente de la Escuela Austríaca, Friedrich Hayek. Asimismo, también sobresale su denuncia contra lo que llama “políticos totalitarios”, vinculados, según esta perspectiva, a las demandas de mayor “Justicia Social”. Al respecto, la escena liberal *mileista* repudia esa noción de justicia porque, desde su óptica, busca avasallar las libertades individuales y fomentar un trato desigual frente a la Ley. Así, de hecho, se propone como “lo diferente” ante un otro antagónico (la izquierda, el peronismo y/o Juntos por el Cambio).

Construye a su vez la idea de una democracia fallida a causa de tiranos que someten a oprimidos, un aparato de adoctrinamiento marxista educativo que fabrica esclavos del sistema, para promover así la privatización de la educación como fórmula para su liberación y como objeto de dar pelea dentro de una batalla cultural, poniendo énfasis en la reivindicación de la moral en la lucha por la libertad.

No se observan en sus distintas declaraciones públicas intenciones de conciliación con quien piensa distinto a pesar de su sagrado lema “el liberalismo es el respeto irrestricto del proyecto de vida del prójimo, basado en el principio de no agresión y para la defensa del derecho a la vida, la libertad y la propiedad (Milei en el ciclo radial Demoliendo Mitos, 2021). Por el contrario, la campaña electoral se propone como un campo de batalla, una guerra en donde el candidato se presenta como una bestia que ruga, un león indignado que se propone como el libertario de lxs ciudadanxs oprimidxs.

En sus dichos no se advierte interés en las minorías sociales ni otorga importancia a los derechos humanos ni tampoco da lugar a la diversidad cultural. Más bien, defiende un liberalismo capitalista que avala y alienta la desigualdad social, tal como afirmó Maslatón en el encuentro militante “Si yo soy pobre me beneficio de la riqueza de los ricos, por eso el capital es el socio de la pobreza, no es el enemigo” (Maslatón en Demoliendo Mitos, 2021). En este proyecto de país de la ultraderecha el personaje principal (el rico) figuraría entonces como un benefactor social y al pobre no le queda más remedio que agradecer.

Resulta importante destacar cómo operan ciertos actores sociales como los medios de comunicación, a modo de transmisores en la reproducción de estos mensajes, teniendo en cuenta que Milei fue el candidato que más tiempo circuló por los programas políticos (hasta los de espectáculos) en televisión. Desde allí y al mismo tiempo con el uso de la tecnología, específicamente las redes sociales (como instrumento de publicidad para la campaña), es que el economista se posiciona en contra del aborto legal, seguro y gratuito, propone como se mencionó anteriormente, erradicar la gratuidad educativa, se manifiesta en contra del Programa Nacional de Educación Sexual Integral (ESI), se muestra a favor de la legalización de la libre portación de armas proponiendo replicar las políticas de Donald Trump durante su presidencia en Estados Unidos (2016-2020), resultando esto una contradicción más si se tiene en cuenta que amenaza el derecho principal de los seres humanos como es el derecho a la vida.

Respecto a lo discursivo en relación al golpe de Estado cívico-militar (1976-1983), no denuncia las violaciones a los derechos humanos ocurridos en aquel período, sino más bien eligió como compañera de fórmula a Victoria Villarruel, abogada defensora de los genocidas, al mismo tiempo que hizo pública su labor como asesor del ex militar Bussi y la sociedad política con su hijo además de poner en duda la cifra de personas desaparecidas durante el Proceso.

Puede observarse también cómo las juventudes apropian y replican estos discursos violentos y antipopulares como es el caso de Delfina Ezeiza y Mila Zurbriggen, manifestándose en contra del movimiento feminista, de la interrupción voluntaria del embarazo y del lenguaje inclusivo, la puesta en discusión del número de víctimas desaparecidas durante el terrorismo de Estado, sus palabras denostativas hacia lxs demás candidatxs, entre otras manifestaciones que imitan en lo discursivo a quien tienen por referente.

En consecuencia, queda claro que en el afán de recaudar votos en las urnas operando en las subjetividades de sus seguidorxs, Javier Milei recurrió a la metodología de difundir un discurso con bases en un descreimiento de la política y de quienes la ejercen mostrándose así como alguien diferente, como un igual en el colectivo de personas cansadas, frustradas y enojadas ante políticxs corruptxs, el pago de impuestos como método para ejercer la corrupción y el robo, la inseguridad, etcétera.

Es así que en vez de optar por construir enunciaciones que apelen a la conciliación entre las diversidades culturales, ideológicas y políticas para construir un presente y un futuro propicio para el bienestar de lxs argentinos, el diputado prefiere ahondar en discursos odiantes que promuevan la crueldad y la segregación social.

Resulta pertinente poner especial atención desde la óptica de la Comunicación Social y de las Ciencias Sociales en su conjunto, en el estudio de los discursos de estas ultraderechas radicales emergidas en Argentina como así también en los países latinoamericanos, entendiendo a las mismas como promotoras principalmente de una supuesta rebeldía revolucionaria y anti política que vulnera el orden social. De igual forma, es importante generar investigaciones referidas a esta temática a partir de la perspectiva de la universidad pública y gratuita, entendida como productora de sentidos y promotora de conocimientos al

alcance de la sociedad en su conjunto, permitiendo así un fortalecimiento de la democracia, la diversidad y la equidad cultural.

Por otro lado resulta fundamental el análisis de estas temáticas desde la perspectiva de la Comunicación Pública y Política, funcionando su estudio como herramienta que promueva y contribuya a la defensa del orden político, la paz social y reivindique el sistema democrático establecido.

9. Bibliografía

- Agencia Télam (18 de agosto de 2021). Revelan un video de la reunión social en Olivos y denuncian campaña opositora. *Agencia Télam*.
<https://www.telam.com.ar/notas/202108/565518-video-reunion-olivos.html>
- A dos Voces. [TODO NOTICIAS] (25 de agosto de 2021). A DOS VOCES (Programa completo 25/8/2021). [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=hQMdvrUc1jw>
- A dos Voces. [TODO NOTICIAS] (13 de octubre de 2021). #DebateCapital en A DOS VOCES: Milei, Bregman, Santoro y Vidal cara a cara (Programa del 13/10/2021) [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=CWBpgMOyBzI>
- Alberdi, J. B. (2017). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina (Pensamiento del Bicentenario ed.)*. Biblioteca del Congreso de la Nación.
- Aliaga Sáez, F. A., Maric Palenque, M. L., & Uribe Mendoza, C. J.(2018). *Imaginario y representaciones sociales: Estado de la investigación en Iberoamérica*. Bogotá: Ediciones USTA.
<https://www.jstor.org/stable/j.ctvckq982>
- Amnistía Internacional. (2017). *Datos claves sobre la violencia con armas de fuego*. Amnistía Internacional.
<https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/gun-violence/>
- Amnistía Internacional. (2022). *Informe 2021/2022 Amnistía Internacional. La situación de los Derechos Humanos en el mundo*. Amnistía Internacional.

https://amnistia.org.ar/wp-content/uploads/delightful-downloads/2022/03/202122-spanish_2022-03-21-Z23.pdf

- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos dentro de lo pensable y lo decible*. Siglo XXI.
- <https://drive.google.com/file/d/0B99MtkeBjCh2eU9mR1h4bTJXQzQ/view?resourcekey=0-9FFPAOUKNPZ8MVjxrGqJCg>
- Archivo DiFilm. [archivodichiara] (5 de marzo de 2016). DiFilm - Elecciones Presidenciales 1999 - Spot Acción por la República - Cavallo Presidente (1999). [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=mkwPkYpq7dw>
- Aristóteles. (2007). *La Política*. Editorial Gradifco.
- Ben, T. (2022). *La nueva derecha en Argentina: La obvia popularidad de la antipolítica*. Revista Disputas, 2(1), 104-112. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/disputas/article/view/38265>
- Benegas Lynch, B. [@NYGBertie]. (21 de diciembre de 2019). *Mi enorme agradecimiento y reconocimiento a una topadora de las ideas liberales. San Martín luchó para liberar América de los españoles. Milei libera mentes del estatismo*. [Tweet] [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/NYGBertie/status/1208351764635889664>
- Betria Nassif, M. M. (2012). *Pensar la política: la generación de 1837 y la institución del orden político moderno 1830-1853: las miradas de Echeverría y Alberdi*. biblioteca.puntoedu.edu.ar. <http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/bitstream/handle/2133/11060/Tesis%20BETRIA%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Botticelli, S. (2018). *Dos concepciones liberales del Estado: Adam Smith y Friedrich Hayek*. Praxis Filosófica, (46), 61-87.
<https://doi.org/10.25100/pfilosofica.v0i46.6149>
- Buenos Aires Ciudad. *Buenos Aires Presente*. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
https://www.buenosaires.gob.ar/desarrollohumanoyhabitat/desarrollohumanoyhabitat/inclusion-social-y-atencion-inmediat/asistencia-integral-inmediata/buenos-aires-presente-bap?utm_source=google&utm_medium=search&utm_campaign=bap&utm_id=m2&gclid=CjwKCAjwo_KXBhAaEiwA2RZ8hHKT3SrfR1QqwQm5rGw_sFWdmHVpg5k2xs0e3VsLzDa3v3CohgHmxoChRsQAvD_BwE
- Buenos Aires Ciudad. *Votos emitidos para Diputados/as Nacionales en elecciones generales por comuna según clasificación del voto y partido político o alianza*. Ciudad de Buenos Aires. Años 2009/2021. Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
<https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=75633>
- Cámara Nacional Electoral (2021). *Informe Final de Ingresos y Egresos de Campaña Electoral (Artículo 58 de la ley 26.215)*. INFIPP. Sistema para la generación de informes financieros de campaña de agrupaciones políticas. FRENTE DE TODOS. <https://apiinfipp.electoral.gob.ar/informes/001999.pdf>
- Cámara Nacional Electoral (2021). *Informe Final de Ingresos y Egresos de Campaña Electoral (Artículo 58 de la ley 26.215)*. INFIPP. Sistema para la generación de informes financieros de campaña de agrupaciones políticas. LA LIBERTAD AVANZA. <https://apiinfipp.electoral.gob.ar/informes/002499.pdf>
- Cámara Nacional Electoral (2021). *Informe Final de Ingresos y Egresos de Campaña Electoral (Artículo 58 de la ley 26.215)*. INFIPP. Sistema para la

generación de informes financieros de campaña de agrupaciones políticas.
JUNTOS POR EL CAMBIO.

<https://apiinfipp.electoral.gob.ar/informes/002237.pdf>

- Cámara Nacional Electoral (2021). *Jóvenes 2021. Electores/as de 16 y 17 años por distrito y género*. CNE. Justicia Nacional Electoral. Poder Judicial de la Nación.

https://www.electoral.gob.ar/nuevo/paginas/datos/jovenes_electores2021.php

- Charaudeau, P. (2002). ¿Para qué sirve analizar el discurso político? *DeSignis*, 2, 109-124. <https://ddd.uab.cat/record/205336>
- Cierre de Campaña. [MILEI PRESIDENTE] (6 de noviembre de 2021). Multitudinario cierre de campaña de Javier Milei- 06/11/21 [Video]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=Ers_ultuWys

- Comunas de la Ciudad de Buenos Aires. *Organización*. Argentina.gob.ar.

<https://www.argentina.gob.ar/caba/comunas>

- Corte Suprema de Justicia de la Nación. (2022, abril 25). *Jueces Históricos. José Benjamín Gorostiaga*. Corte Suprema de Justicia de la Nación. <https://www.csjn.gov.ar/institucional/jueces/historicos/gorostiaga>

- Debate Delfina Ezeiza y Tatiana Fernández Martí. [TODO NOTICIAS] (1 de octubre de 2021). Tatiana Fernández Martí y Delfina Ezeiza, las candidatas sub 21 de Buenos Aires | 4P (Cuarto Piso) [Video]. Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=7VKLNmpEclc>

- Delfina Ezeiza con María O'Donnell. [URBANA PLAY 104.3 FM] (31 de agosto de 2021). Delfina Ezeiza, precandidata a legisladora porteña por 'La Libertad Avanza' | #DeAcáEnMás [Video]. Youtube.

https://www.youtube.com/watch?v=XV_BAkLS3fA

- Demoliendo Mitos. [JAVIER MILEI] (26 de agosto de 2021). DEMOLIENDO MITOS 26/8/21 con Karina Mariani y Bertie Benegas Lynch [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=KiAYOg13Dno>
- Díaz, E. (1996). ¿Qué es el imaginario social? La ciencia y el imaginario social. *Tecnicatura en Comunicación Pública y Política. Matrices de pensamiento y paradigmas de la política pública* 13-21.
<https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/146/2020/07/Esther-D%C3%ADaz-qu%C3%A9-es-el-imaginario-social-fragmento.pdf>
- Dolores, M. (2005). *Liderazgos autoritarios en el noroeste argentino: el caso Bussi en Tucumán. Reflexión Política.*
<https://revistas.unab.edu.co/index.php/reflexion/article/view/646>
- Domínguez, N., & Zanduetta, L. (2013). *Capítulo IX. Reflexiones sobre métodos, técnicas y herramientas para la investigación en comunicación. In Aportes teórico-metodológicos para la investigación en comunicación.* Libros de Cátedra. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/140452>
- Gallo, E. (1987). *Tradición liberal argentina.* Estudios Públicos, (27).
- Hayek, F. A. (2008). *Camino de servidumbre.* Biblioteca de la Libertad.
<https://www.elcato.org/sites/default/files/camino-de-servidumbre-libro-electronico.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Capítulo 14. Recolección y análisis de los datos cualitativos. In Metodología de la investigación (4th ed.).* Edición McGraw-Hill.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38758233/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr-with-cover-page-v2.pdf?Expires

es=1668625148&Signature=eZvoov2NbnTT2SmonLcNKZuq8lkNIqOA9k1U46
rv7aGvXfLRO6XCDyRHfVo5fz9tANILbamPMULEr02I

- Información Legislativa. (1986). *LEY 23.492*. InfoLEG. Información Legislativa.
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/21864/norma.htm>
- Información Legislativa. (1987). *LEY 23.521*. InfoLEG. Información Legislativa.
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/21746/norma.htm>
- Ipar, E. (2019). Discursos del odio y mercados de la crueldad. *Calibán. Revista Latinoamericana de Psicoanálisis*, 17(2).
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/167721/CONICET_Digital_Nro.68da89e4-3d12-463f-ab7f-608588d4069e_A.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Ipar, E. (2021). Discurso de Odio. Parte 1: condiciones para su reproducción y circulación. *Laboratorio de Estudios Sobre Democracia y Autoritarismos*.
<http://www.unsam.edu.ar/leda/docs/Informe-cualitativo-1.pdf>
- Javier Milei en La Nación Más. [LIBERALES ARGENTINA]. (24 de junio de 2021). JAVIER MILEI: "La educación en Argentina se convirtió en una fuente de adoctrinamiento". [Video]. Youtube.
https://www.youtube.com/watch?v=Xrjj_lm3Ccs
- La Nación. (30 de octubre de 2019). El hijo de Jair Bolsonaro compartió una foto comparándose con Estanislao Fernández. *La Nación*.
<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-hijo-jair-bolsonaro-compartio-foto-comparandose-nid2302010/>

- La Nación. (12 de agosto de 2021). Qué piensa Delfina Ezeiza, la joven de 18 años elegida por Javier Milei para batallar en la Legislatura porteña. *La Nación*.
<https://www.lanacion.com.ar/politica/que-piensa-delfina-ezeiza-la-joven-de-18-anos-elegida-por-javier-milei-para-batallar-en-la-nid11082021/>
- La noche de Mirtha Legrand. [EL DOCE] (30 de octubre de 2021). Mauricio Macri con Juana Viale: PROGRAMA COMPLETO. [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=9sj-UzvjfXc>
- Luis Novaresio Entrevista. [EL DOCE] (4 de julio de 2018). LNE | LUIS NOVARESIO ENTREVISTA - JAVIER MILEI. [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=CG9Dhsu9iV8>
- Macri, M. (4 de marzo de 2020). [TELEDIARIO DIGITAL] MACRI: “Más peligroso que el coronavirus es el populismo”. [Video]. Youtube.
https://www.youtube.com/watch?v=wf_s31_jxU8&t=3s
- Martínez de Hoz, J. A. (1981). *Bases para una Argentina moderna 1976-80 (Tercera edición ed.)*. Compañía Impresora Argentina S.A.
http://www.martinezdehoz.com/words/Bases_para_una_Argentina_Moderna.pdf
- Maslatón, C. [@CarlosMaslaton]. (s.f.). *Tweets* [Perfil de Twitter]. *Twitter*.
<https://twitter.com/CarlosMaslaton>
- Mata, M. C. (1999). De la cultura masiva a la cultura mediática. *Diálogos de la comunicación*, 56(7).
https://cmappublic2.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1131318757078_1471265778_1179

- Mercado Maldonado, A., & Hernández Oliva, A. V. (2010). El proceso de construcción de la identidad colectiva. *Convergencia*, 17(53).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v17n53/v17n53a10.pdf>
- Mila Zurbriggen. [@milazurbriggen]. (25 de noviembre de 2021). *Quiero hacer público mi apoyo a Victoria en estos momentos. La mejor lección que aprendí de @victoria.villarruel es "En democracia (...)*. [Descripción audiovisual]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CWti0CyrSsY/?hl=es-la>
- Milei, J. G., & Giacomini, D. (2019). *Libertad, libertad, libertad: Para romper las cadenas que no nos dejan crecer*. Editorial Galerna.
- Milei, J. (2021). *Propuestas*. Javier Milei. <https://milei2021.com.ar/>
- Milei Presidente. [MILEI PRESIDENTE] (13 de septiembre de 2021). Javier Milei se emociona en lo de Viviana Canosa, A24 [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=IKueES7uNg8>
- Modo Fontevecchia. [LIBERTALANDIA]. (17 de septiembre de 2021). Javier Milei con Jorge Fontevecchia - 23,24,25-09-2021 [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=pNU16Pm0JXw>
- Morresi, S., & Vicente, M. (2017). El enemigo íntimo: usos liberal-conservadores del totalitarismo en la Argentina entre dos peronismos (1955-1973). (1st ed., Vol. 21). *Quinto sol*. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/qs.v1i1.1226>
- Morresi, S. (2008). *La nueva derecha argentina: la democracia sin política*. Ediciones UNGS. <http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/handle/UNGS/97>
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2004). *INFORME ANUAL DE LA RELATORÍA PARA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN 2004*. Organización de los Estados Americanos.

<http://www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/informes/anuales/Informe%20Anual%202004.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas. (10 de diciembre de 1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Página 12. (Sábado, 28 de mayo de 2016). El fin del sueño del empleado medio. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-300450-2016-05-28.html>
- Perón, E. (2010). *La razón de mi vida*. EDILIBIA.
- Perón, J. D. (2005). *Doctrina Peronista*. CS Ediciones.
- Poder Ejecutivo Nacional. (2020) *EMERGENCIA SANITARIA. Decreto 260/2020*. Argentina.gob.ar. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-260-2020-335423/texto>
- Privatizaciones. [Edgar] (11 de mayo de 2011). Privatizaciones: Menem, Cavallo, Duhalde y Dromi "Decalogo Menemista". [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=nVUu0vT1Tuk>
- Puiggrós, A. (2018). *Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente*. Editorial Galerna.
- Retamozzo, M. (2014). Populismo en América Latina: desde la teoría hacia el análisis político. Discurso, sujeto e inclusión en el caso argentino. *Colombia Internacional*. <https://doi.org/10.7440/colombiaint82.2014.09>
- Rubinzal, D. (2018). *Historia política y Económica de la Argentina. Tomo II. Peronismo y desarrollismo. La industrialización sustitutiva entre votos, botas y proscipciones*. Editorial Punto de Encuentro.

- Rueda Guzmán, C. A. (2021). *La construcción del odio como herramienta política en Brasil*. Universidad Hemisferios. <http://dspace.uhemisferios.edu.ec:8080/xmlui/handle/123456789/1245>
- Saintout, F. (2013). Los medios y la disputa por la construcción de sentido. *Revista Praxis en las encrucijadas de la civilización*, 1. https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/25/2020/03/saintout_florencia-los_medios_y_la_disputa_por_la_construccic3b3n_de_senti do.pdf
- Seco, J. B. (2021). La casta, el point the caption primordial en la (re) significación del ellos de Javier Milei: Articulación, antagonismos y trazado de fronteras, en el debate electoral de Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 7(2). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/135891>
- Solo una vuelta más. [TODO NOTICIAS] (16 de octubre de 2022). Domingo Cavallo: "Hay que volver al bimonetarismo, a la convertibilidad" | SOLO UNA VUELTA MÁS [Video]. Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=hADH_mKYaso&t=126s
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación (Vol. 1)*. Paidós.
- Torment, M. (2022). ¿Liberales? Acerca de la política y la teoría en los libertarios argentinos. *Hic Rhodus. Crisis capitalista, polémica y controversias*, (21).
- TV Pública (16 de agosto de 2021). "Lupe" denunció a Ricardo Bussi por abuso sexual y fue abandonada por la Justicia tucumana. *TV Pública*.

<https://www.tvpublica.com.ar/post/lupe-denuncio-a-ricardo-bussi-por-abuso-sexual-y-fue-abandonada-por-la-justicia-tucumana>

- van Dijk, T. A. (2017). Análisis Crítico del Discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), 203-222.
<http://146.83.217.169/index.php/racs/article/view/871>
- van Dijk, T. A. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2(2), 15-47.
<https://perio.unlp.edu.ar/catedras/politicaysociedad1/wp-content/uploads/sites/15/2020/05/Politica-ideologia-van-dijk.pdf>
- Velazquez, B. [@benjaavelazquezz]. (17 de agosto de 2022). *Milei y San Martín*. #mileipresidente #milei2023 #sanmartin. [Vídeo]. TikTok.
https://www.tiktok.com/@benjaavelazquezz/video/7132924832588647686?is_copy_url=1&is_from_webapp=v1&lang=es
- Verdad Consecuencia. [TODO NOTICIAS]. (12 de agosto de 2021). VERDAD / CONSECUENCIA (Programa completo 12/8/2021) [Video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=JnwwYwnijqk>
- Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Gedisa.
- Verón, E. (1984). Semiosis de lo ideológico y el poder. *Espacios de crítica y producción*. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01484189/document>
- Vommaro, G. A., & Gené, M. (18 de noviembre de 2021). Lecciones de las elecciones. *Revista Anfibia*.
<https://www.revistaanfibia.com/lecciones-de-las-elecciones-legislativas/>
- Zanduetta, L., & Rigueti, A. (2013). Capítulo 6. El rol del contexto en el ámbito de la investigación en comunicación. Aportes teórico-metodológicos para la

investigación en comunicación. Libros de Cátedra. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/140471/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y