

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA EL CURSO DE TERIOGENOLOGÍA

Tittarelli, C.¹; Compagnoni, M.¹; Pastorelli, V.²; Soto, A.¹; Williams, S.^{1,2}

¹Cátedra de Reproducción Animal, ²Cátedra de Zootecnia I, Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata.
tittarelli@fcv.unlp.edu.ar

Resumen

La propuesta construye, dentro del plan de estudios actual, una innovación, para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje atendiendo a las problemáticas en cuanto a los prerrequisitos que los estudiantes deberían haber incorporado previo al inicio del curso de Teriogenología, y cuánto de esos prerrequisitos son incorporados durante el desarrollo de la materia. Nuestro objetivo fue determinar los conocimientos previos de los estudiantes y su relación con el aprendizaje posterior al finalizar el Curso de Teriogenología. Para el desarrollo de este trabajo se realizaron dos evaluaciones diagnósticas idénticas bajo la modalidad de un examen objetivo escrito, a 28 alumnos tomados al azar. Los educandos lograron afianzar conocimientos que no habían sido “aprehendidos” ya que la proporción de preguntas “Bien” respondidas, se duplicó en la 2° evaluación. El aumento del conocimiento observado a través de estas pruebas diagnósticas, no sólo se debe al desarrollo del curso de Teriogenología, sino también al resto de los cursos desarrollados en simultáneo con nuestra asignatura. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede afirmar que entre la primera y la segunda administración de la evaluación, los alumnos mejoraron sus conocimientos en todas las áreas evaluadas.

Introducción, desarrollo

Los cambios curriculares en la Carrera de Ciencias Veterinarias de la UNLP muestran una tendencia preocupante [incremento de los estudiantes que se inscriben pero no se presentan a evaluar (36% para el año 2014) y aumento del número de desaprobados en los dos últimos años].

Estas tendencias sugieren implementar modificaciones en la metodología de enseñanza que permitan una mejora de los parámetros analizados. La enseñanza por competencias y la evaluación de conocimientos y habilidades a través de nuevas estrategias de instrucción, buscan incorporarse a la enseñanza universitaria argentina.

Este trabajo, representa una propuesta concreta, que incluye la sustentación teórico-analítica como fundamento pedagógico, originándose desde un diagnóstico de situación, con una justificación en relación al ámbito en el que se propone implementar. El proyecto es una innovación educativa potencial que representa un aporte original para el desarrollo de la práctica docente. Este trabajo es considerado una innovación entendida como una idea, algo novedoso, un cambio (Angulo Rasco, F.1994)

Parte de la revisión reflexiva comienza en el profesor individual y en los docentes como grupos de trabajo, quienes con una actitud inconformista comienzan a cuestionarse por las dificultades o problemas que perciben en los aprendizajes de los estudiantes, o en sus demandas ante expectativas no cumplidas. Este inconformismo promueve innovaciones que desencadenan un cambio. Para esto, primero se deben analizar los indicadores de la insatisfacción y reflexionar.

El auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, aprendizaje con sentido. Los nuevos conocimientos se sujetan en los anteriores y esta relación entre lo viejo y lo nuevo, lo conocido y lo que no lo es hasta ese momento, se convierte en la base a partir de la cual el aprendiz construye el nuevo nivel de conocimiento. El aprendizaje significativo asegura al estudiante enlazar cuanto sabe e intenta saber, de modo que el conocimiento forma parte de un todo, no se encuentra aislado, no se agarra con pinzas, tiene fuerza y forma parte de la experiencia

La propuesta construye, dentro del plan de estudios actual, una innovación, un espacio para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje atendiendo a las problemáticas en cuanto a los prerrequisitos que los estudiantes han incorporado previo al inicio del curso de Teriogenología, y cuánto de esos prerrequisitos son incorporados durante el desarrollo de la materia. Este trabajo podría informar del saber que se enseña, y plantear que los cambios metodológicos y curriculares no siempre van asociados con mejoras. Es ambicioso hablar de un real beneficio con este tipo de pruebas, ya que el análisis de los cambios producidos debe hacerse a lo largo del tiempo, pero podríamos asumir que la implementación de una pequeña innovación puede introducir novedades para provocar cambios beneficiosos, evaluar el qué y el cómo se está enseñando y mejorar la comprensión y aplicación de los contenidos de los cursos. La evaluación de los conocimientos previos de los alumnos no representa una innovación en sentido estricto, sin embargo, en el contexto educativo de nuestra Facultad no se ha utilizado

El conocimiento previo es, de forma aislada, la variable que más influye en el aprendizaje, en definitiva sólo podemos aprender a partir de aquello que ya conocemos. La adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva. El aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información con las ideas pertinentes que ya existen en ellos. Como los conocimientos adquiridos son organizadores que permiten interpretar los nuevos contenidos, el docente debe indagar los saberes previos de los alumnos y promover un cambio conceptual si resultaran científicamente incorrectos (Ausubel, D. 1963). Considerando que desde finales de los años setenta, los paradigmas existentes sobre la evaluación en educación han cambiado, ya no se mira como una simple forma de medir, sino como un proceso que permite el efectivo seguimiento tanto de la enseñanza como del aprendizaje. Se convierte así, en una poderosa herramienta en el mejoramiento de ambos procesos (Blythe, A, and Scieffelin-Powell, 1999).

Desarrollo

La evaluación diagnóstica inicial explora si los alumnos cumplen con los prerrequisitos: conocimientos, nivel de desarrollo cognitivo y disposición para aprender. Esta evaluación pretende determinar: si los estudiantes poseen los requisitos para iniciar el nuevo curso (García García, J., Jasso Méndez, B. y González Carvajal, E., 2003). La evaluación diagnóstica final por su parte, nos orienta sobre la efectividad del aprovechamiento y mejora de los conocimientos adquiridos en dicho curso.

Por todo esto, planteamos determinar los conocimientos previos de los estudiantes y su relación con el aprendizaje posterior al finalizar el Curso de Teriogenología, evaluando los resultados de esta pequeña innovación.

Para el desarrollo de este trabajo se realizaron dos evaluaciones idénticas bajo la modalidad de un examen objetivo escrito, a 28 alumnos tomados al azar.

La primera prueba diagnóstica se realizó el primer día de clase antes de dar comienzo al desarrollo de la primera actividad, mientras que la segunda se realizó al finalizar el curso, en la semana previa al examen parcial. El instrumento de evaluación consistió en

10 preguntas donde se analizaron los conocimientos previos del alumnado, referentes a cursos anteriores a nuestra asignatura. Se confeccionaron preguntas de Anatomía, Histología, Patología, Microbiología y Producción animal. Cada ítem se valoró de la siguiente manera:

Bien: respuesta correcta,

Incompleta: parcialmente correcta,

No contesta

Mal: incorrecta.

En los siguientes gráficos se pueden observar los resultados de cada evaluación diagnóstica.



Gráfico: Resultados de la primera y segunda evaluación diagnóstica para el curso de Teriogenología

El aumento del conocimiento observado a través de estas pruebas diagnósticas, no sólo se debe al desarrollo del curso de Teriogenología, sino también al resto de los cursos desarrollados en simultáneo con nuestra asignatura. Es claro que los educandos lograron afianzar conocimientos que no habían sido “aprehendidos”, comprendidos o interpretados, ya que la proporción de preguntas “Bien” respondidas, se duplicó en la 2° evaluación, reduciéndose notoriamente las respuestas “Mal” y las “No contesta”

Conclusión

La aplicación de esta metodología brinda información sobre los ejes temáticos considerados. La recopilación de datos en años sucesivos, será muy valiosa porque permitirá interpretar más fácilmente la marcha de las prácticas curriculares.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede afirmar que entre la primera y la segunda administración de la evaluación, los alumnos mejoraron sus conocimientos en todas las áreas evaluadas.

Bibliografía

Angulo Rasco, F. (1994). Innovación, cambio y reforma: algunas ideas para analizar lo que está ocurriendo. *Teoría y desarrollo del currículo*, 357-367.

Ausubel, D.P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York, Grune and Stratton.

Blythe, T. and Allen, D., Schieffelin - Powell, B. (1999). *Looking Together at Student Work*. New York: Teachers College Press.

García García, J., Jasso Méndez, B. y González Carvajal, E. (2003). Evaluación diagnóstica de una generación de alumnos de la asignatura Salud Pública III. *Ciclo escolar 2003*. Facultad de Medicina, UNAM.