



Discursos de negación en la radio. La pandemia de Covid-19 vista como una exageración

Caio Gandra, Verbena Córdula Almeida

Question/Cuestión, Nro.72, Vol.3, Agosto 2022

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS –UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e715>

Discursos de negación en la radio:

la pandemia de Covid-19 vista como una exageración

Caio Gandra

Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC)

Brasil

ccsgandra.cos@uesc.br

<https://orcid.org/0000-0001-5222-2885>

Verbena Córdula Almeida

Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC)

Brasil

vc Almeida@uesc.br

Resumen

El presente trabajo demuestra cómo la radio es un medio de masas que ha sido utilizado por grupos hegemónicos para transmitir discursos no científicos en Brasil durante la pandemia de Covid-19. Se analizan dos entrevistas, la primera con Luciano Hang, uno de los empresarios más ricos del país; y la segunda con el cantante Tico Santa Cruz. Ambas

realizadas en dos programas de radio conocidos por el público brasileño: “Direto ao Ponto” y “Pânico”, emitidos por Grupo Jovem Pan. Se pudo observar que algunos discursos sin prueba científica se utilizan para formar un pensamiento que las medidas encaminadas a controlar la pandemia adoptadas por los gobiernos estatales, como el encierro, por ejemplo, deben ser rechazadas, lo que puede contribuir en gran medida al aumento de la circulación del coronavirus.

Palabras clave: Información; COVID-19; Discursos no científicos; Radio. Intereses del capital

Introducción

Actualmente, el lenguaje de la radio supera las barreras de las ondas de radio y llega a las audiencias desde las radios post, radios web, podcasts y converge con otros medios online, como Facebook y YouTube. Ese panorama abre camino para la confluencia de la radio tradicional con las innovaciones técnicas y ultimediatías. En ese sentido, surge una radio diferente con aportaciones para la innovación del lenguaje, del contenido y del propio modelo radiofónico (Herreros, 2018).

Históricamente, la radio se ha caracterizado por su capacidad de adaptarse a las diversas exigencias del entorno. Hoy en día la radio es uno de los medios de comunicación más rentables y más utilizados por las personas para diferentes fines: para entretenerse, informarse o comunicarse. Sus contenidos ya no se evaporan en el aire, quedan grabados y registrados. Por ello, según Rengel (2019), es importante que la calidad de los productos sean una característica básica del trabajo del profesional de la radio. La tecnología vino a revolucionar la transmisión de las diferentes programaciones por la red, con calidad que puede variarse de forma sencilla desde un nivel sumamente reducido hasta uno comparable al audio de alta fidelidad (Betancourt, 2019).

En Brasil, la radio es uno de los medios de comunicación más utilizados, según datos de investigación de Kantar IBOPE Media (1), según el cual el 78% de la población de 13 regiones metropolitanas consumía el medio. Son millones de personas que utilizan este vehículo todos los días para informarse y entretenerse.

Del Bianco (2012) afirma que, por algunas características, como la flexibilidad, por ejemplo, las redes abren espacios para nuevas configuraciones, reordenamientos, conexiones e interfaces que reconfiguran la operacionalización de los medios tradicionales, tanto desde el punto de vista de la producción, como de distribución y también transmisión de contenidos, ya que operan como herramientas organizativas que permiten la centralización del conocimiento y la información con un alto grado de flexibilidad y adaptabilidad.

Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo principal plasmar algunos ejemplos de discursos presentes en la programación de las emisoras brasileñas Jovem Pan y Jovem Pan News, pertenecientes al Grupo Jovem Pan, que pueden contradecir fundamentos científicos y fomentar la crítica a las medidas restrictivas dirigidas a protegiendo a la población brasileña del nuevo coronavirus. Para ello, se eligieron dos entrevistas, emitidas respectivamente el 29/03/2021 y el 8/10/2020, con el empresario Luciano Hang y el cantante Tico Santa Cruz, ambas realizadas en dos programas de radio conocidos por el público, "Direto ao Point" y "Pánico".

El motivo de la elección de estos medios es el hecho de que ambos se insertan en el contexto de la convergencia mediática, lo que permite que sus discursos se difundan a nivel nacional, precisamente porque utilizan el lenguaje de la radio en espacios que van más allá de la estructura tradicional de la radio. ya que Internet es el facilitador de esta convergencia.

En primer lugar, buscamos reflexionar sobre el concepto y la importancia de la información y la relación entre los medios hegemónicos y la ideología, a través de Marilena Chauí (2017). Teniendo en cuenta esta base, estructuramos el análisis de las dos entrevistas, a partir de las cuales se analizan declaraciones que convergen o que contradicen el discurso científico y que pueden significar el estímulo al respeto o al desprecio por las medidas restrictivas destinadas a controlar la pandemia en Brasil.

Las discusiones presentes en cada entrevista también fueron confrontadas con informaciones puestas a disposición por la Organización Mundial de la Salud (OMS), por otras instituciones y también por estudios que apuestan por la valoración del campo científico y que se posicionan en contra de discursos negacionistas y enfatizan la importancia de la información en el combate a la pandemia.

Información en tiempos de pandemia

Información es un término originario en latín, de la palabra Informare, que significa “dar forma”. El significado actual sufre una cierta diferenciación, entendiéndose como “conocimiento comunicado” (Capurro, Hjørland, 2007). Delimitar la comprensión de esta palabra es muy importante para un dominio claro de las perspectivas que se presentan aquí. La información y el conocimiento son términos que a menudo se confunden.

Y, sin razón, la palabra "información" está conceptualmente disminuida para ignorar su importancia. Xavier y Costa (2010, p. 80) desarrollan más claramente la comprensión de estos dos campos. Según esos autores, “La información y el conocimiento son simultáneamente causa y efecto uno en sí mismos, en una interacción dinámica en la que la sucesión puede revertirse por completo pero no genera ninguna contradicción” .

Capurro y Hjørland (2007) afirman que la información juega un papel central en las sociedades actuales, cuyo crecimiento se produjo después de la Segunda Guerra Mundial y el desarrollo de la informática. Aquí, agregaríamos la globalización como un fuerte contribuyente, con el capitalismo como vector impulsor y más interesado en esta intensificación del flujo de información a escala mundial. Brindar información es promover la generación del conocimiento, que a su vez producirá más información, etc. (Xavier y Costa, 2010, p. 80). Esos mismos autores afirman que la información es la materia prima del conocimiento. Sin ella, el conocimiento no tendría suficiente cohesión para convertirse en conocimiento.

En este escenario, la información sobre la pandemia Covid-19, así como la información sobre otros eventos (sociales, políticos, geopolíticos, económicos, entre otros) son susceptibles de transgresiones y limitaciones con intenciones contrarias al interés público. Los medios hegemónicos (a menudo al servicio de intereses privados) y la facilidad de circulación de información falsa a través de Internet nos dan una idea de lo difícil que es mantenerse bien informado en la sociedad contemporánea.

Cada día, a más personas llegan los medios de comunicación y la Industria Cultural, a través del consumo y, en cierto modo, a través de experiencias limitadas, ya que los discursos que circulan globalmente emulan una unificación del pensamiento social a nivel global. Según

Moraes (2017, p. 18), si bien existen opciones, así como diferentes reacciones y respuestas de la audiencia respecto al contenido que reciben de los medios, estas “en esencia, definen los enfoques editoriales, los actores sociales que merecen ser incluidos o marginados y cuyas agendas y agendas deben ser destacadas o ignoradas en lo que podríamos llamar la gestión mediática de la realidad”.

En medio de un intenso flujo de información, susceptible a tantas interferencias, una pandemia como la Covid-19 podría representar un problema que trasciende la propia enfermedad. Un problema de este tipo acaba siendo aún mayor, por la falta de credibilidad de la información presentada a través de las redes sociales, un entorno en el que 7 de cada 10 brasileños la utilizan para informarse (Andrion, 2019). Curiosamente, en Brasil, el propio Gobierno Federal es parte de este proceso de dificultar el acceso a la información sobre la pandemia.

Pereira (2021, p. 6) afirma que Bolsonaro, su equipo y simpatizantes identificaron, mapearon e implementaron mecanismos de desorden informativo “como una forma de movilizar y confundir a la opinión pública”. Esto resalta la importancia de entender que la verdadera información que circula en los medios de comunicación es fundamental en este momento crítico.

Según Falcão y Souza (2021, p. 67), "De la negación, a la gravedad de la pandemia y la masiva difusión de medicamentos sin ninguna prueba científica de efectividad, el principal líder del Ejecutivo pudo haber contribuido a la propagación de la enfermedad en Brasil". Estos autores llaman la atención sobre la valoración del “trabajo periodístico de calidad” (destaque nuestro), ya que lo ven como “una herramienta de gran relevancia frente a la desinformación”.

Medios e ideología

Marilena Chauí (2017, p. 23) afirma que, en Brasil, “el poder económico de los medios es inseparable de la forma oligárquica del poder estatal de tal manera que quienes deben fiscalizar las concesiones públicas se convierten en concesionarios privados, apropiarse de un bien público para mantener privilegios”. Según ella, los medios hegemónicos permiten

mantener el poder de los grupos económicos ricos, a partir de relaciones tejidas con políticos influyentes. En otras palabras, el alcance de millones de personas se utiliza como una forma de orientar estos acuerdos. Ser propietario de un medio de comunicación en Brasil a menudo significa controlar los acuerdos políticos a favor de los intereses privados.

Chauí (2017) también afirma que se trata de un poder político que viola dos derechos democráticos fundamentales: la igualdad ante la ley, o isonomía; y el derecho a la palabra o el derecho de toda persona a expresarse en público y a que sus opiniones sean discutidas y evaluadas públicamente, o isegoría. Además, la autora (2017, p. 23) también señala un factor muy importante al referirse a los medios hegemónicos: "la ideología de la competencia". Según ella, este discurso resalta que el derecho a hablar y escuchar, así como lo que se puede y se debe decir y se debe escuchar, no es universal. Así, "no se trata de nadie que en ninguna ocasión pueda decir algo a nadie más".

La misma autora (2017, p. 24) complementa al afirmar que el alcance autoritario de la sociedad brasileña, combinado con el neoliberalismo y la reducción del espacio público a expensas del espacio privado, junto con la ideología de la competencia muestran la prohibición de un derecho fundamental, el de la información, "sin el cual la ciudadanía entendida como participación social, política y cultural es imposible". Y también dice que las inversiones masivas, así como la expectativa de ganancias, han llevado a grupos propietarios de diversos sectores, como finanzas, metalurgia, aviación, armamento y telecomunicaciones, entre otros, a adquirir empresas de comunicaciones.

Pero no solo en el ámbito empresarial resulta atractivo invertir en los medios de comunicación. Amorim (2015) nos muestra la relación entre medios y política en Brasil, especialmente cuando se trata de temas relacionados con Roberto Marinho, fundador de Organizações Globo, destacando el apoyo que siempre ha brindado al *establishment*.

La presencia del entonces presidente de la República Michel Temer en el "Programa Silvio Santos"(2), cuando defendió la reforma de la Seguridad Social, charlando con el presentador por unos minutos es un ejemplo de esta alianza política. Temer no recibió preguntas de oposición a lo que presentó, considerando que el propio Silvio Santos lo ve como un "jefe", como se muestra en la nota interna que hizo el presentador, en otro momento, al

hablar de la reunión que tuvo con el actual mandatario, Jair Bolsonaro: “Mi concesión pertenece al gobierno federal y nunca me opondría a ninguna decisión de mi 'jefe'... Nunca creí que un empleado estaría en contra del dueño...” (Congresso em foco, 2020).

De manera menos velada, hay políticos que simplemente comandan, de hecho, los medios de comunicación a través de la posesión, como la familia Magalhães(3). Y esto sucede tanto en la derecha como en la izquierda del espectro político (más en el primero). Se forjan relaciones de poder político y económico y los intereses públicos a menudo se dejan de lado.

Estos son pequeños ejemplos de la imbricación casi simbiótica entre el Estado y los medios hegemónicos, que perjudica considerablemente el desarrollo natural del sistema democrático, otorgando privilegios y poder a ciertos grupos a expensas de otros, dando más fuerza y celeridad al proceso de propagación de la ideología dominante, como, por ejemplo, las afirmaciones de que el pueblo debe trabajar incluso con la propagación de un virus mortal como el SARS-CoV-2, como veremos a continuación en una de las entrevistas.

Los programas y sus entrevistados

Antes de partir hacia las entrevistas que componen nuestro corpus, es importante en primer lugar orientarnos sobre los perfiles de los programas y también de los dos entrevistados, para situar algunas cuestiones importantes a comprender en esta reflexión.

El programa “Direto ao Ponto” se transmite todos los lunes, de 21:30 a 23:00 horas, y presenta una lógica similar a la de “Roda Viva”, transmitida por TV Cultura. La diferencia es que en el caso de “Direto ao Ponto”, el foco está en la oralidad, con respecto al soporte principal que albergará este producto: la radio. que 2019 agrediu o também jornalista Glenn Greenwald, no programa “Pânico”. Nunes ya ha sido demandado por un miembro del parlamento por aplicar un sentido sexista a los comentarios sobre ella. La relación del periodista es delicada con sectores de izquierda, pero nunca le impidió tener posiciones privilegiadas en los programas.

No es de extrañar que incluso después de la agresión a Greenwald el presentador continuara en la red con un programa destacado y un puesto considerable, además de ser comentarista del diario más destacado del canal de televisión RecordTV. Este antecedente

influye en la elección, por ejemplo, de los entrevistados para el programa “Direto ao Ponto”(en casetllaño Directo al Punto): personalidades de la derecha brasileña, principalmente aliados del Gobierno de Bolsonaro.

Cuatro periodistas conforman los personajes que constituyen el contexto de la entrevista del empresario: Branca Nunes, editora de la revista “Oeste” (que se autodenomina 100% comprometida con la defensa del capitalismo y el libre mercado); Eleonora Pascoal, reportera corresponsal de Estados Unidos; Joana Cunha, editora de la columna “Painel S.A.” Folha de São Paulo; y Luís Artur Nogueira, columnista de la revista “IstoÉ Dinheiro”.

En cuanto al programa “Pânico”, es un producto radial de la emisora Jovem Pan, dedicado al público joven, presentado por Emílio Surita. Creado en 1993, ya ha sido adaptado para televisión por dos estaciones: ¡RedeTV! y Band - y pasó por varias fases. En septiembre de 2002, el programa comenzó a transmitirse a través de Internet, el primer programa de radio brasileño transmitido en vivo por la red.

Poco a poco, el programa se ha ido transformando y, en los últimos años, ha tomado un “rostro más serio”, con agendas más políticas, aunque sin perder el humor. El programa se transmite de lunes a viernes, de 12: 00h a 14: 00h, y los oyentes de todo Brasil pueden seguir la transmisión a través del sitio web Jovem Pan, el podcast Panflix y también a través de YouTube. En cuanto al presentador, Emílio Surita, fue periodista de Rede Globo de Televisão, presentador de SBT y TV Bandeirantes. Surita ha estado en “Pânico” desde su debut.

Con los perfiles de los programas presentados, pasemos a los personajes entrevistados. El primero de ellos, Luciano Hang, es un empresario que apoya al gobierno de Bolsonaro. Abiertamente de derecha es conocido por hacer videos en apoyo al presidente brasileño. Hang posee tiendas que tienen copias de la “Estatua de la Libertad” en los estacionamientos, lo que demuestra reverencia por los Estados Unidos. Al comienzo de la pandemia, Hang promovió algunas aglomeraciones y trató de librarse de las medidas restrictivas. Es uno de los hombres más ricos de Brasil y se considera un activista político: “... cuando comencé a ser activista político, era para intentar poner en el gobierno a alguien que se pareciera a lo que yo pensaba. Elijo apoyar a Bolsonaro (Hang, 2020).

Lo segundo entrevistado es Tico Santa Cruz, cantante brasileño que se opone a Jair Bolsonaro. Es músico, compositor y escritor, más conocido por ser el fundador y vocalista de la banda Detonautas Roque Clube. Santa Cruz estudió Ciencias Sociales en la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ). El número de “no me gusta” en el programa en YouTube (casi el 50% del total) tras su entrevista muestra que la elección de entrevistar a esta personalidad no agradó a la audiencia, juvenil, por cierto, lo que se evidencia en la propuesta más informal del programa, que choca con el anterior.

“Brasil no es diferente a una empresa”

La entrevista con Luciano Hang en el programa Direto ao Ponto duró una hora y veinticinco minutos, y los temas tratados fueron la historia del empresario, sus empresas, su posición política y su punto de vista sobre la pandemia Covid-19. Desde el principio, el entrevistador deja claro el placer de hablar con el emprendedor. La posición de Hang es fundamental para el encierro y, a lo largo de la entrevista, afirma que “si te encierras en casa, mueres más” (Hang, 2020). Los discursos antibloqueo que afirman que esta medida “destruye la economía y el empleo”, como el de este empresario, desconocen su importancia y efectividad en un contexto de pandemia.

Silva et al. (2020) afirman que un estudio realizado en China estimó que la adopción de medidas de distanciamiento social entre una y tres semanas antes de la epidemia habría reducido el número de casos de Covid-19 entre 66% y 95%. Que en Estados Unidos otro estudio realizado entre marzo y abril de 2020 concluyó que estas mismas medidas impuestas por el gobierno redujeron la tasa de crecimiento diario en un 5,4% después de uno a cinco días; 6,8% después de seis a 10 días, 8,2% después de 11 a 15 días y 9,1% después de 16 a 20 días.

También en Brasil, específicamente en el estado de São Paulo, estos mismos autores afirman que un estudio mostró que las medidas de distanciamiento adoptadas entre el 16 y el 22 de marzo de 2020 mostraron una caída sustancial en el número de infecciones, cuya reducción más evidente fue la observada en la ciudad de São Paulo entre el 5 y el 20 de abril.

Pero Luciano Hang va más allá y compara las cifras registradas en Brasil referentes al Covid-19 con las cifras de la pandemia en países como Inglaterra, que no adoptaron medidas restrictivas desde un principio. Según Aquino et al. (2020), algunos países, como el Reino Unido, Suecia, Estados Unidos y Países Bajos dudaron en adoptar el distanciamiento social. Sin embargo, con la evolución de la epidemia y el deterioro de los indicadores epidemiológicos, estos mismos países se vieron obligados a revisar sus políticas.

En tono sarcástico, y sugiriendo irregularidades, el presentador del programa cuestionó a Hang sobre la rendición de cuentas de los gobernadores estatales sobre la transferencia de recursos del Gobierno Federal. El empresario insinuó que en 2020 muchos gobernadores cerraron ciudades que ni siquiera habían sido afectadas por la pandemia, sugiriendo que lo hicieron para obtener los recursos. "Allá atrás, ¿por qué se detuvieron los estados, las ciudades que no tenían casos? Había gente que ni siquiera sabía qué era el coronavirus".

También de acuerdo con Hang, "en ese momento, ellos orquestaron Brasil", un comunicado que sugiere una acción coordinada entre gobernadores para recibir transferencias de la Unión, según él, en 2021 los gobernadores intentaron hacer lo mismo. Para el empresario, las transferencias deben ser específicas para resolver situaciones específicas.

Luciano Hang también insinuó que los gobernadores reiniciaron (según él, una semana antes de que saliera al aire la entrevista) ciertos discursos sobre la pandemia con esa intención. Finalmente, defendió el tratamiento "preventivo", a pesar de que la propia OMS afirma no recomendar la automedicación con ningún medicamento, incluidos los antibióticos, para prevenir o curar el Covid-19. Sin embargo, lo que para Hang fue un "reinicio" de los discursos sobre la enfermedad, en realidad fue una profundización de la crisis, ya que la pandemia nunca salió de la agenda, principalmente por el progresivo aumento del número de muertos.

Durante la entrevista, la periodista Joana Cunha señaló que el tratamiento preventivo no tiene eficacia probada. De todos los periodistas presentes, ella fue la única que, incluso de manera sutil, incomodaba al entrevistado al realizar este tipo de comentarios. Aun así, Hang reforzó el uso de drogas, incluso destacando los nombres de estas, lo que podría incentivar su uso. A pesar de ser peligrosa, fue la opinión la que se impuso durante la entrevista. El

empresario dijo que las personas que trabajaban de manera informal en negocios establecidos, vendiendo agua y alimentos, por ejemplo, fueron las más afectadas por los cierres. “Los más hambrientos son los más pobres, los más necesitados...”. Según él, “lo que falta en esta pandemia es discreción, sentido común”.

Contradictoriamente, el empresario que defendía a los más necesitados tenía registrado su nombre para recibir una ayuda de emergencia de 600 reales en junio de 2020, así como, en la propia entrevista, defendió que los empresarios adinerados, como él, podían comprar vacunas para inmunizar a sus empleados. Según Hang, “el proyecto comenzó con el empresario Carlos Wizard, quien lo invitó,” para que junto con más empresarios pudiéramos conseguir vacunas para inmunizar a nuestros empleados”, en una demostración de defensa de sus propios intereses, en detrimento de los intereses de la mayoría de población brasileña, amenazada por la propagación del virus.

Aislamiento: medida ideal

En la entrevista realizada por el programa Pánico ya se percibe una diferencia con respecto a la anterior: el invitado está a distancia y expresa sus opiniones a través de una videoconferencia. La entrevista con Tico Santa Cruz duró cuarenta y ocho minutos y catorce segundos, en la que se exploraron temas como la carrera del cantante, su posición política y también su actitud ante la pandemia Covid-19.

El entrevistado es interrogado por Adrilles Jorge (uno de los entrevistadores) sobre la posición colectiva de más de 6.000 científicos, a través de una carta abierta, que indica la inmunidad colectiva como una medida eficaz contra la pandemia de Covid-19. El entrevistador, incluso, afirmó que los científicos solo dieron fe de lo que ya sabían y orientaba Osmar Terra (exministro de Ciudadanía del Gobierno de Bolsonaro) y el presidente Jair Bolsonaro. Es importante señalar que Osmar Terra es el mismo hombre que comentó que menos de mil personas morirían por Covid-19 en Brasil por año.

Santa Cruz aseguró haber perdido a un amigo periodista a causa del coronavirus, mientras que enfatizó haber pasado por una experiencia delicada, por sospecha de la enfermedad en su familia; además de afirmar que el aislamiento fue la medida adoptada.

También según el cantante, el exministro de Salud Luiz Henrique Mandeta recomendó el distanciamiento social. Santa Cruz citó la interrupción de eventos importantes, como los Juegos Olímpicos de 2020, como una forma de dar fe de que el aislamiento era la medida ideal hasta aquel momento; y señaló que las condiciones de desigualdad en Brasil solo dificultarían el aislamiento de ancianos y personas con comorbilidades, además de enfatizar que esta medida fue adoptada en todo el mundo con base en la recomendación de la comunidad científica internacional.

Contrario a lo que dijo el empresario en la entrevista anterior, el cantante señaló el subregistro de casos de Covid-19 en el Brasil. Pero pronto lo corrigió Adrilis Jorge, quien aseguró que también era posible lo contrario. Esta posición del entrevistador sugirió que los datos estaban falsificados, lo que podría alentar al público a creer que había una exageración con respecto a la pandemia. Santa Cruz orientó al entrevistador a abandonar aquel discurso, y subrayó que ser “peligroso”: “Si hablamos de eso, un joven escucha, sale de la casa, se contamina, se lo lleva a casa y no no tener la condición como la tengo yo, el privilegio de aislarse, se lo puede transmitir a su abuelo”. Sin embargo, Adrilis Jorge reafirmó que “la ciencia está de acuerdo con Bolsonaro.

El presentador Emílio Surita también regañó a su colega cuando dijo que producir una minimización en un vehículo masivo sería imprudente. El hecho es que, según varios expertos, hay subregistro de casos de Covid-19 en Brasil. Según Martínez (2021), por ejemplo, en entrevista al Jornal da USP, los valores reportados por el Panel de Coronavirus del Ministerio de Salud están sub-reportados hasta en un 38%.

Suecia fue citada por Adrilis Jorge (es importante recordar que el programa es de octubre de 2020) como modelo positivo, ya que es uno de los pocos países que no realiza ningún tipo de encierro. Una vez más Santa Cruz pidió cautela, y destacó que las características sociales de ese país son diferentes y que lo importante es “salvar vidas”. Según él, “el papel de los artistas y la prensa es proporcionar” municiones para que la gente se proteja”. En el caso de Suecia, en noviembre de 2020 las restricciones se hicieron más duras, porque “el aumento exponencial en el número de casos hizo que el gobierno sueco cambiara su estrategia en noviembre, introduciendo restricciones más duras en las interacciones sociales” (BBC News Brazil, 2020).

A guisa de conclusión

Al comparar las dos entrevistas, nos damos cuenta de que Luciano Hang habló mucho más tiempo respecto a la pandemia que Tico Santa Cruz sobre el mismo tema. El primero habló durante casi diez minutos, mientras que el segundo durante menos de siete minutos. Esto sería fácilmente justificable si el primer entrevistado fuera un referente en el campo de la salud en Brasil, por ejemplo, que no es el caso. Ambos son personalidades comunes de los medios. Por tanto, cabe preguntarse por qué, en el caso de Santa Cruz, el tema de la pandemia ocupó mucho menos espacio en la conversación.

Probablemente, no fue porque el cantante tuviera poco que decir al respecto, sino porque una opinión a favor del aislamiento no sería relevante para el pensamiento de la cadena en ese momento específico. Aunque dos personajes diferentes, con posturas ideológicas distintas, las invitaciones a entrevistas parecían interesadas en reafirmar la postura negadora y anticientífica del Grupo Jovem Pan respecto a la pandemia Covid-19, así como generar más engagement en las redes sociales, a través del establecimiento de ciertos conflictos. Afirmamos esto no solo por el mayor tiempo que se le dio al discurso de Hang, sino también porque no fue interrumpido en sus opiniones, a diferencia de lo que sucedió durante la entrevista con Santa Cruz.

Todavía nos preguntamos: ¿cuándo, efectivamente, Luciano Hang adquirió relevancia para que los medios hegemónicos lo tuvieran como guía? ¿Y por qué el espacio que se le dio al emprendedor para hablar de la pandemia fue mucho mayor que el espacio que se le dio al cantante, cuando los medios pertenecen al mismo grupo?

La respuesta, quizás, la pueda dar la reflexión que propone Chauí (2017) sobre la “ideología de la competencia”. Considerando el éxito en el campo empresarial, es probable que el Grupo Jovem Pan vea a Luciano Hang desde esta perspectiva. Después de todo, para este conglomerado de medios, como emprendedor “exitoso” Hang ha adquirido notoriedad y “conocimientos” que le permiten formarse opiniones incluso en un área distinta a la empresarial.

El caso es que, en las últimas décadas, la radio ha adquirido formatos que implican el disfrute de información procedente de campos que van más allá de las ondas electromagnéticas, lo que posibilitó su adaptación a la realidad del ciberespacio y lo hizo aún más versátil y de largo alcance, por lo tanto más eficiente para ser “vocero” de los intereses de los grupos capitalistas.

Notas

(1) Para acceder al estudio completo en: <https://www.kantaribopemedia.com/estudios-type/inside-radio-2020/>

(2) Es posible acceder al contenido de dicha entrevista a través de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=NP5ZuzH0wEk>

(3) Conocido como ACM, fue un médico, empresario y político brasileño que gobernó el estado de Bahía tres veces (dos veces fue designado por el régimen militar brasileño), además de ser elegido senador en 1994 y 2002. Fue presidente del Senado en 1997 hasta 2001. Estuvo al frente del Ministerio de Comunicaciones durante los cinco años del gobierno de Sarney, cuando las concesiones eran moneda de cambio en la política. Construyó Rede Bahia, un conglomerado que opera dentro y fuera del estado de Bahía en varios segmentos y se inició en el sector de la construcción civil. En el segmento de comunicaciones, el grupo controla una red regional de seis estaciones de televisión abierta con cobertura en todos los municipios del estado.

(4) Para mejor información, acceder a : <https://www.migalhas.com.br/quentes/345290/augusto-nunes-indenizara-gleisi-hoffmann-em-r-30-mil-por-ofensas>

(4) YouTube eliminó la entrevista, según el Aviso de eliminación de video, que podrá accederse en: <https://www.youtube.com/watch?v=KKmIS9XNS4s>>. Acceso em: 24

mai. 2021. Pero es posible visualizar la mayor parte del material, a través de fragmentos, que se pueden ver en:
<<https://www.youtube.com/watch?v=KEkpxOagiYY>>;
<<https://www.youtube.com/watch?v=17dJ5phqOR0>>;
<https://www.youtube.com/watch?v=4nlt_kDZp-8>.

Bibliografía

Aquino, E. et al.(2020). Medidas de distanciamiento social no controle da pandemia de Covid-19: potenciais impactos e desafios no Brasil. *Ciência e Saúde Coletiva*, 25, (supl. 1). Recuperado de: <https://www.scielo.org/article/csc/2020.v25suppl1/2423-2446/pt/>.

Amorim, P. H.(2015). *O quarto poder: uma outra história*. So Paulo, Brasil: Hedra.

Andrion, R (2019). Pesquisa aponta: sete em cada dez brasileiros se informam pelas redes sociais. *Olhar Digital*.Recuoerado de: <https://olhardigital.com.br/2019/02/01/noticias/pesquisa-aponta-sete-em-cada-dez-brasileiros-se-informam-pelas-redes-sociais/>.

Betancourt, G. (2019).La radio en la pantalla. En Grijalva, A y Yaguana, H.(Coord). La brujula sonora - la radiodifusion ecuatoriana en el siglo XXI.Cuenca: Ecuador, Universidade Politecnica Salesiana.

Capurro, R. y HjrlandJ, B. (2007) O conceito de informação. *Perspectiva da Ciencia* (12(1), 148-207. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-99362007000100012&lng=pt&tlng=pt.

Chau, M. (2017). Comunicação e democracia. *PAULUS: Revista de Comunicação da FAPCOM*, 2 (1), p.15-32. Recuperado de <https://fapcom.edu.br/revista/index.php/revista-paulus/article/view/21>>

Correia, F. y Lucena, A.(31 de marzo de 2021). Março termina como mês mais letal da Covid-19 no Brasil. *Olhar Digital*. Recuperado de <https://olhardigital.com.br/2021/03/31/coronavirus/marco-termina-como-mes-mais-letal-da-covid-19-no-brasil/>

Del Bianco, N R. (2012). Rádio e o cenário da convergência tecnológica. En: Del Bianco, N.(Coord), *O Rádio Brasileiro na Era da Convergência* (p.16-37). São Paulo, Brasil: e-livros INTERCOM.

Falco, P.; Souza, A. B.. (2021). Pandemia de desinformação: as fake news no contexto da pandemia da Covid-19 no Brasil. *Recii - Revista Eletrônica de Comunicação, Informação & Inovação em Saúde*, 15 (1), p. 55-71. Recuerado de <https://www.arca.fiocruz.br/bitstream/icict/47085/2/2219-9461-1-PB.pdf>>.

Herreros, M.C. (2018). La radio en convergencia multimedia. Barcelona:Gedisa.
“Jamais me colocaria contra meu ‘patrão’”, diz Silvio Santos sobre Bolsonaro (16 de diciembre de 2020). *Congresso em Foco*. Recuperado de: <https://congressoemfoco.uol.com.br/midia/jamais-me-colocaria-contra-meu-patrao-diz-silvio-santos-sobre-bolsonaro/>

Kantar Ibope Media. Inside radio 2020. Recuperado de: https://www.youtube.com/channel/UCP391YRAjSOdM_bwievqaZA>

Mais de 6 mil cientistas defendem que jovens 'retomem vida normal' (7 de octubre de 2020). Folha de Pernambuco. Recuoerado de:

<https://www.folhape.com.br/noticias/mais-de-6-mil-cientistas-defendem-que-jovens-retomem-vida-normal/157534/>>.

Martinez, M. A. B. Podem ser mais de 430 mil: Uma estimativa para mortes por covid-19 no Brasil além das oficialmente notificadas (30 de marzo de 2021) *Jornal da USP*. Recuperado de: <https://jornal.usp.br/artigos/podem-ser-mais-de-430-mil-uma-estimativa-para-mortes-por-covid-19-no-brasil-alem-das-oficialmente-notificadas/>.

Moraes, D. (2017). O papel da mídia na batalha ideológica da América Latina. *Observatorio Latinoamericano y Caribeño*, 1 (1)p. 14-30, Recuperado de: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/observatoriolatinoamericano/article/view/2478>.

Pânico. Entrevista com Tico Santa Cruz (8 de octubre de 2020). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JGvGy5LDy-k>.

Pereira, M. V. de S. (9 a 13 de agosto de 2020). *Desinformação e genocídio: a atuação do Estado brasileiro na produção da desordem informacional na pandemia da Covid-19*. [IX Seminário de Pesquisa FESPSP: Desafios da pandemia: agenda para as Ciências Sociais Aplicada]. São Paulo: Fundação Escola de Sociologia e Política. Recuperado de https://www.fespsp.org.br/store/file_source/FESPSP/Documentos/Manuais/FESPSP%20GT%205%20-%20Marcus%20Vinicius%20de%20Souza%20Pereira.pdf

Programa Direto ao Ponto. Entrevista com Luciano Hang (29 de marzo de 2021). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZZTUj5X96Ck&t=2s>>.

Rengel, V. K. D(2019). Radio transmedia: una mirada de su evolucion en Ecuador. En Grijalva, A y Yaguana, H.(Coord). *La brujula sonora - la radiodifusion ecuatoriana en el siglo XXI*. Cuenca: Ecuador, Universidade Politecnica Salesiana.

Sem isolamento, Suécia sofre com covid-19 fora de controle, UTIs lotadas e debandada de profissionais de saúde (17 de diciembre de 2020). *BBC News Brasil*, 2020. Recuperado de <https://www.bbc.com/portuguese/internacional-55353781>.

Silva, L. L. S., et al. (2020). Medidas de distanciamiento social para o enfrentamento da COVID-19 no Brasil: caracterização e análise epidemiológica por estado. *Cadernos de Saúde Pública* 36(9) Rio de Janeiro. Recuperado de <http://cadernos.ensp.fiocruz.br/csp/artigo/1183/medidas-de-distanciamiento-social-para-o-enfrentamento-da-covid-19-no-brasil-caracterizacao-e-analise-epidemiologica-por-estado>

Xavier, R. C. M. y Costa, R. O.(2010). Relações mútuas entre informação e conhecimento: o mesmo conceito?. *Ciência da Informação*, 39 (2), p. 75-83. Recuperado de <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/1278>

Título

Subtítulo

Title

Subtitle

Nombre y Apellido

Biografía / Dependencia

email@email.com

ORCID

Resumen

Abstract

Palabras clave:

Key Words:

Artículo

Bibliografía