



Austerlitz: Una mirada del pasado bajo el ojo del turista

Paula Gabriela Tobes, Ramiro Alanis

Question/Cuestión, Nro.72, Vol.3, Agosto 2022

ISSN: 1669-6581

URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/>

IICom -FPyCS –UNLP

DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e739>

Austerlitz: Una mirada del pasado bajo el ojo del turista

Paula Gabriela Tobes

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

paulatobes26@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7450-8582>

Ramiro Alanis

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

ramiro_alanis1@hotmail.com

Resumen

El documental Austerlitz describe el fenómeno turístico que sucede en los antiguos campos de concentración nazi Sachsenhausen y Dachau en Alemania. El director, observando a través de su cámara, como un personaje omnipresente, busca exponer el comportamiento actual que tienen los turistas al concurrir a esos espacios, que hoy son utilizados como centros conmemorativos de lo que sucedió durante el Holocausto y son visitados por infinidad de personas diariamente.

En este marco, el presente trabajo tiene como propósito realizar un análisis del documental mentado, utilizando el método analítico. Ello a través del estudio de los elementos comunicacionales, datos contextuales y las herramientas de recolección de datos utilizadas por el director, proponiendo con que otra metodología se podría complementar, para así lograr su cometido de identificar de qué manera los seres humanos registran su propia historia y si preservan el significado y el recuerdo de lo que acaeció allí durante la 2da. Guerra Mundial.

Palabras clave: memoria, turismo, documental, Austerlitz, campos de concentración.

Introducción

El documental con el que se trabajó y respecto del cual se llevó adelante esta deconstrucción es Austerlitz. El film fue dirigido por el cineasta bielorruso Sergei Loznitsa en 2016, con la producción de Imperativ Film, BKM, German Federal Film Board.

El realizador decidió pasar un tiempo en los antiguos campos de concentración nazi de Sachsenhausen y Dachau, situados respectivamente cerca de Berlín y de Múnich en Alemania, observando a través del lente de su cámara a los turistas que visitaban el lugar.

Austerlitz se centra en abordar las relaciones de las personas con la historia, en particular, lo ocurrido en los antiguos campos de concentración nazi alemanes para analizar cómo se vinculan las personas con lo allí ocurrido, con esos espacios de memoria, y lo hace a partir de la observación de los turistas que concurren a esos lugares.

Temporalmente, abarca el momento de la realización del documental, en el año 2016 y se acota su estudio a los antiguos campos de concentración donde transcurren las visitas y donde se produce la representación, los ex campos de concentración nazi Sachsenhausen y Dachau, ubicados en Alemania. Dichos campos hoy son utilizados como centros conmemorativos de lo que sucedió durante el Holocausto y son visitados por infinidad de turistas.

En este sentido, el enfoque se desarrolla sobre estos últimos, los visitantes, para a través de sus actitudes detectar cómo internalizan e interpretan lo que sucedió durante la 2da. Guerra Mundial. El director se interroga sobre si es dable pensar en una visita ejemplar o éticamente responsable y si es posible preservar el recuerdo de lo acaecido allí o si, por el contrario, el tiempo se encarga de erosionar la historia de esos espacios con tanto valor simbólico.

Elementos comunicacionales

El documental recurre a la utilización de diversos elementos comunicacionales. El director, para transmitir el mensaje, usa exclusivamente el poder de las imágenes y prescinde del uso de voz en off. No hay narración.

El sonido que se escucha es el de la gente y el del ambiente. Esto sumerge al espectador en esa realidad, un caos sonoro, en que todo es bullicio, alboroto, contradicción y confusión, ya que las personas en un lugar de memoria ríen y conversan de temas banales al mismo tiempo que a su lado otras hablan de sufrimiento y muerte. En este documental el sonido es información que completa la imagen e interpela al espectador a interpretar en forma acabada el mensaje que el director quiere transmitir.

Las imágenes se corresponden a filmaciones de los turistas durante su visita a los antiguos campos de concentración nazi antedichos, para mostrar cómo se relacionan con los sucesos que ocurrieron en ese lugar a mediados del siglo XX. Las tomas se efectuaron principalmente al exterior y durante la época estival, lo que habilitó al director a captar el lenguaje verbal y no verbal empleado por los visitantes durante el recorrido.

En el documental utiliza escenas largas y en blanco y negro, lo que permite al espectador vincular el presente con el pasado. De esta manera, traslada al espectador al pasado sin referirse a éste expresamente, sino que lo hace a través de la mirada y las conductas de los turistas, a través de la relectura que ellos hacen, del significado que le atribuyen a partir de su comportamiento a ese lugar histórico.

La observación a través de la cámara

El documental Austerlitz cuenta con un enfoque metodológico con preeminencia en lo cualitativo. De acuerdo a esto, como se menciona en el texto de Hernández Sampieri (2014) “la recolección de datos ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis”(p.397), que en este documental son los ex campos de concentración nazi alemanes, donde se concentra un gran número de visitantes.

Una de las características fundamentales del proceso cualitativo es: el propio investigador, ya que es quien, mediante diversos métodos o técnicas, recoge los datos. “No sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información.” (Hernández Sampieri, 2014, p. 397).

En la indagación cualitativa los instrumentos no son estandarizados, sino que se trabaja con múltiples fuentes de datos, que pueden ser entrevistas, observaciones directas, documentos, material audiovisual, etc. “Además, recolecta datos de diferentes tipos: lenguaje escrito, verbal y no verbal, conductas observables e imágenes (Lichtman, 2013 y Morse, 2012).”(Hernández Sampieri, 2014, p. 397).

El realizador del documental recurre a la observación que

no es la mera contemplación, sino que implica adentrarse en profundidad en situaciones sociales y mantener un rol activo y reflexivo permanente (Hernández, Fernández, Baptista; 2006:587). Todo es relevante en la observación: espacios, actores, relaciones, climas, espacios, registrar hora, día y lugares etc. [...] Los períodos de observación son abiertos (Anastas, 2005). Es el único medio que se utiliza siempre en todo estudio cualitativo, no se puede prescindir de la observación. El enfoque y la amplitud de esta herramienta dependen de las estrategias del investigador y del momento en que se encuentre la investigación. Al principio, será de carácter más descriptivo, se irá focalizando a medida que avance la investigación mutándose a más selectiva hacia el final del proceso. (Valdés, 2020 p. 4).

Cuando se utiliza la observación, el investigador/observador tiene un papel activo en la indagación, pero puede asumir diferentes niveles de participación. En los términos expuestos por Hernández Sampieri (2014) para la realización del presente documental se llevó adelante

una observación participativa pasiva, que es aquella en que está presente el observador, pero no interactúa.

Otros autores la denominan observación no participativa directa, a diferencia de la observación no participativa indirecta. Justamente la observación no participante es una técnica de investigación que consiste en la recolección de información desde una postura totalmente alejada y sin involucramiento alguno por parte del investigador con el hecho o grupo social que se pretende abordar. Este tipo de observación también denominada observación externa, cuando es directa, el investigador se traslada hacia el terreno, pero sin intervenir en el grupo estudiado.

En el documental que realiza Loznitsa, no se exponen palmariamente las razones o las motivaciones que mueven a los turistas a visitar esos antiguos campos de concentración nazi alemanes. Lo deja abierto a interpretación de cada espectador.

Para buscar dar respuesta a ello, y siguiendo el enfoque cualitativo de la investigación, se podrían llevar adelante entrevistas o eventualmente la realización de focus group. También, en la observación, el investigador podría haber adoptado otro papel y haber recurrido, por ejemplo, a la observación no participante indirecta. Esta es aquella en la que el observador se sustenta en fuentes documentales como archivos, periódicos o vídeos.

Asimismo, otra técnica de recolección de datos que se podría utilizar y no surge en forma palmaria que se haya usado, es la documental. Pueden ser escritos, registros audiovisuales, documentos grupales, organizacionales, archivos públicos, entre otros. Es fundamental tener en cuenta el contexto social e histórico en el que se realizaron, utilizaron o descartaron.

Por otra parte, se podría haber empleado un enfoque mixto y haber recurrido, asimismo, a la recolección de datos mediante la implementación de técnicas cuantitativas, verbigracia: encuestas, paneles, observación cuantitativa. Ello hubiese permitido introducir al trabajo el estudio de datos medibles, pudiendo profundizar en otras aristas del tema y, por tanto, dar respuesta a interrogantes que no son abordados en esta producción audiovisual.

Contexto

En el documental Austerlitz, el contexto del debate se centra en “cómo deben comportarse los turistas en lugares de herencia “oscura” o “difícil”” (Clarke, 2018, p. 642). El director lo aborda desde el lado histórico que refiere al Holocausto, a las víctimas del nacionalsocialismo en la 2da. Guerra Mundial. Para ello se enfoca en visitantes de lo que anteriormente fueron dos campos de concentración en territorio alemán.

La referencia a lo histórico, lo plasma no solo por el lugar donde se produce la filmación, sino también al optar por presentar las imágenes en blanco y negro pese a que su grabación corresponde al año 2016. De esta manera, vincula el accionar actual con la memoria, es decir, con otra vida que transcurría en ese campo de concentración tiempo atrás y que implicó que muchas personas perdieran atrozmente su vida.

Asimismo, la geopolítica ha tenido un rol fundamental en los sucesos que llevaron a la 2da Guerra Mundial. Esto sigue teniendo repercusiones en la actualidad, tanto por mantener esos sitios abiertos al público, así como por la curiosidad y/o interés que genera en personas de distintas nacionalidades que son los visitantes actuales de esos espacios de memoria.

Otro contexto de relevancia y que se vincula también con el anterior es el cultural. Por un lado, los acontecimientos históricos forman parte de la cultura general. Además, se vincula con la cultura de la memoria y con el hecho de considerar qué espacio existe actualmente en las personas para comprender, internalizar, ser empáticos frente a situaciones ajenas dolorosas. Es decir, ¿las personas son indiferentes frente a hechos atroces que forman parte de la historia y de la cultura de los individuos del mundo? ¿Hay deshumanización de los individuos?

Por otro lado, se ponen en juego aspectos culturales de la memoria, de lo que implicó históricamente ese hecho y también se vincula con aspectos culturales actuales. El poder decir en una imagen, yo estuve ahí. La pregunta sería ¿Qué implica estar ahí? ¿Por qué tomar una foto en un crematorio para postearla en redes sociales? ¿Qué comportamiento es el esperado por respeto a la memoria de los que fueron asesinados?

En este sentido, el documental plasma claramente, la cuestión de la cultura de la memoria y de alguna manera el choque con el comportamiento humano que parece se profundiza con la cultura digital. La valoración del estar en la red, de postear, que lo valioso es el viaje y visitar lo que “se espera ser visitado” pero deshumanizado, despojado de toda historia.

Sin duda una cuestión compleja que presenta el documental. Un choque. Un lugar donde la vida cotidiana simplemente sucedía, al mismo tiempo que hechos inhumanos.

El documental deja abierto a interpretación del espectador varias de estas cuestiones para seguir pensando otras posibles aristas de investigación.

Antecedentes

Estos interrogantes que se estima se planteó el productor así como las herramientas utilizadas y elegidas para su realización, requieren de un estudio previo de todos los antecedentes que le permitieron construir y efectuar dicha filmación. En relación a los antecedentes vinculados con el documental se pueden encontrar artículos académicos, textos narrativos y material audiovisual.

A continuación, se mencionan algunos de estos antecedentes con una explicación posterior de la relación con la producción audiovisual analizada y las razones por las cuales se estima podrían formar parte del estado del arte de ese trabajo.

Tal es el caso del texto de Austerlitz, creado por Sebald, W.G. (2002) y cuya editorial es Anagrama. El mismo constituye la novela que le sirvió de base e inspiración al creador del documental. A su vez, asigna el nombre de esta novela a su producción audiovisual.

El tema que aborda la producción literaria, le permite al creador del documental interrogarse sobre el recuerdo, sobre el respeto a ese recuerdo, a cuáles son las razones para que las personas visiten lugares donde se cometieron crímenes atroces. ¿Permanece en la sociedad el recuerdo de lo acaecido?

La novela trata sobre un niño judío refugiado en la década de 1940, Austerlitz, que llegó a Gales donde se crió con personas mayores y tristes y en un ambiente solitario. Al conocer su verdadero origen se siente solitario, sin patria, ni idioma, intruso en todos lados, como un hombre sin pasado. La novela recorre la persecución y el éxodo de los judíos. Gira en torno a la búsqueda de la identidad, el recuerdo y el relato, que permiten saberse perteneciente a una comunidad, escapando del desarraigo que sufre Austerlitz.

Otro texto que resulta significativo mencionar es “Entre el tiempo y la historicidad: reflexiones sobre Austerlitz” de W.G. Sebald de Gilda Bevilaqua (2014). publicado en Historia da Historiografía. Brasil. A partir del análisis de la novela Austerlitz de W.G. Sebald, examina las formas en que la idea que se tiene del tiempo afecta la idea que se tiene de la historia. En este sentido, estos aspectos son los que se buscarán recuperar en el documental, a fin de plasmar qué idea tienen los turistas sobre los hechos acaecidos en ese centro de exterminio y si se mantiene el recuerdo o, por el contrario, éste se pierde con los años.

En particular, en el trabajo de investigación se estudian las relaciones entre tiempo e historicidad que pueden expresar distintas formas de escritura. El análisis se focaliza en la novela de W. G. Sebald, Austerlitz, que trata de la búsqueda y construcción del origen de un hombre, Jacques Austerlitz que, siendo un niño judío exiliado por la ocupación nazi de Praga, pierde su identidad. Esta novela le permite a la autora analizar las formas en que la idea de tiempo afecta la idea de historia, cómo esas ideas condicionan la escritura (historiográfica o literaria) y con qué amplitudes una narración puede expresar temporalidad. Utiliza como guía de análisis distintos conceptos de autores tales como Hyden White, Reinhart Koselleck, Francois Hartog y Michel de Certeau. Y señala qué aportes brinda Austerlitz para indagar en las formas de construcción de conocimiento sobre eventos extremos propios del siglo XX, como la “solución final” y el Holocausto, conceptualizados por White como “acontecimientos modernistas”.

Otro antecedente de relevancia que cabe señalar corresponde a un artículo de Cuervo Álvarez, B., Los campos de concentración nazi, publicado en Historia Digital, XVII, 30 (2017). ISSN 1695-6214. España.

El texto se recupera como significativo atento que aborda los campos de concentración nazi, y el director trata lo acaecido durante el Holocausto centrándose en la observación de los visitantes a 2 de ellos, el de Sachsenhausen y el de Dachau.

El artículo de investigación, conforme expone el autor indica que

los campos de concentración nazi eran los lugares a donde los dirigentes nacionalsocialistas llevaban a los disidentes políticos, judíos, gitanos y a personas con deficiencias psíquicas o físicas e incluso a sacerdotes de diversas religiones. En dichos campos había personas de todas las edades: niños y niñas, jóvenes, adultos, ancianos y ancianas y hasta mujeres embarazadas.

En un principio estos campos se ubicaron en Alemania (de 1933 a 1939) pero, posteriormente, se desplegaron por toda Europa Central, Septentrional y Oriental. (Cuervo Álvarez, 2017, p. 1).

El documental se focalizará en los alemanes y buscará analizar qué recuerdo queda en la población de lo sucedido allí, considerando que en los campos de concentración nazis murieron más de seis millones de personas.

Por su parte, resulta también un antecedente el documental “El hombre de la cámara” (1929) de Dziga Vertov, el creador de la teoría del cine-ojo, que tiene como características:

- Conseguir una objetividad total e integral en la captación de las imágenes.
- Captar las imágenes sin una preparación previa.
- Considerar que la cámara ve mejor que el ojo humano.
- Rechazar el guión, la puesta en escena, los decorados, los actores profesionales.
- Usar el montaje para unificar los fragmentos extraídos de la realidad.

La película muestra el día típico de una ciudad soviética y destacan los puntos de inflexión de la existencia humana: nacimiento, muerte, matrimonio, divorcio.

Sergei Loznitsa diseña un cine semejante al de Dziga Vertov, en el que todos los medios, las posibilidades, los descubrimientos, los procedimientos, los métodos del cine deben de servir para hacer visible lo invisible, claro lo oscuro, evidente lo oculto, desvelado lo que está enmascarado.

Por otra parte, el artículo de Pasalodos, A. F. (2020). La centralidad de Jasenovac en el Estado Independiente de Croacia: trabajo forzoso y exterminio en la construcción de la comunidad nacional. Revista Universitaria de Historia Militar, 9(18), 293-315, conforma el estado del arte en tanto aborda, asimismo, esta temática, aunque lo hace fuera de Alemania. Es un texto que trata sobre el campo de concentración de Croacia durante la segunda guerra mundial, considerado el más grande en cuanto a exterminación y ejecución. El artículo realiza un recorrido a través de la historia del campo de concentración de Jasenovac, en la que el autor busca adentrarse en el interior de este campo y responder preguntas como: ¿Cómo se creó y organizó el campo de concentración de Jasenovac? ¿Cómo fue la vida en su interior? ¿Quiénes eran y qué métodos de ejecución utilizaron los guardias para matar a los internos? ¿Tuvieron los diferentes gobiernos de la Ustaša un control efectivo sobre su red concentracionaria?, etc.

Finalmente, artículos y libros de metodología resultan de importancia y se constituyen en parte fundamental del estado del arte, en tanto aportan distintos enfoques, herramientas y técnicas necesarias para decidir cuál es la apropiada utilizar en la investigación. Uno de esos textos(1) es el de Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta. Edición. Interamericana Editores. México. ISBN: 978-1-4562-2396.

Es una obra que recepta los últimos avances en el campo de la investigación de las diferentes ciencias y disciplinas. Tiene un carácter didáctico y multidisciplinario y se considera de relevancia ya que aborda los tres enfoques de la investigación, vistos como procesos: el cuantitativo, el cualitativo y los métodos mixtos, permitiendo comprender acabadamente cada uno ellos, la forma de abordarlos y llevarlos a la práctica en una investigación concreta al suministrar ejemplos en las explicaciones.

Relación del documental con los conceptos de comunicación, cultura y poder

En el documental se encuentran presentes los conceptos de comunicación, cultura y poder, algunos en forma implícita y otros explícitamente.

El documental se filma en 2016 pero exhibe mediante sus imágenes la relación que ese lugar tiene con el pasado y con un suceso en particular, el Holocausto. Durante la 2da. Guerra Mundial existió una lucha de poder, la que se disputaban los países en el enfrentamiento bélico. Además, en particular en estos campos de exterminio se ponía en juego el poder de quienes dominaban dentro de ese espacio.

Adicionado a lo expuesto, esta relación entre los conceptos antedichos permite vincularlos con el interrogante respecto a si lo acaecido en el ex campo de concentración nazi forma parte del acervo cultural de las personas que lo visitan y si éstas preservan o no el significado de lo allí sucedido. Como parte de eso, y desde un punto de vista histórico, se puede pensar en la relación de poder existente en aquel momento, aunque también en otras relaciones de poder más actuales, que permiten ser vinculadas a la comunicación y a lo que ese espacio implica culturalmente en la actualidad.

En este sentido, algunas de las preguntas de investigación que reflejan esto son: ¿Cómo son las actitudes y la comunicación entre los visitantes y entre los guías y los visitantes? ¿Sobre qué aspectos no se podría dialogar o que comentarios no se podrían hacer dentro del campo de concentración, si se tuviera el respeto y la conciencia esperada al visitar ese tipo de lugares? ¿Qué rol tienen los guías y los encargados del lugar frente a comportamientos o expresiones poco apropiadas para ese espacio de memoria?

Estas preguntas permiten dar cuenta que, en efecto, se interrelacionan los conceptos expuestos. El hecho de que pueda haber comentarios o comportamientos dentro de los antiguos campos de concentración nazi que puedan molestar a alguien, que pueda existir desinformación por parte de turistas o guías, o bien que los encargados hagan o no hagan algo frente a estas situaciones, permite brindar respuestas a las preguntas de investigación oportunamente formuladas y que el realizador del documental pareciera esperar sean respondidas por el propio espectador.

Consideraciones finales

El documental de Austerlitz, a partir de lo analizado durante toda la deconstrucción, se desprende que ha adoptado un enfoque metodológico que es, preeminentemente, el cualitativo.

Una de las características fundamentales del proceso cualitativo es: el propio investigador, ya que es quien, mediante diversos métodos o técnicas, recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). La recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de dicha recolección, y para ello se auxilia de diversas técnicas que se desarrollan durante el estudio. Su reto mayor consiste en introducirse al ambiente y mimetizarse con éste, pero también en captar lo que las unidades o casos expresan y adquirir una comprensión profunda del fenómeno estudiado.

Esto es lo que sucede en el documental, en el cual el realizador busca mostrar las conductas y actitudes -que se manifiestan tanto en el lenguaje verbal como no verbal- de los visitantes de los ex campos de concentración nazi alemanes mentados.

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, recurre principalmente a la observación como técnica de recolección de datos. “Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías.” (Hernández Sampieri, 2014,p. 252).

Otras herramientas propias de un enfoque metodológico cualitativo se podrían haber utilizado para trabajar la temática como textos, archivos, registros audiovisuales y sonoros, que no surge en forma palmaria su uso, así como entrevistas que le podrían haber permitido indagar sobre las motivaciones de las personas. Asimismo, se podría haber adoptado un enfoque mixto, que hubiese permitido introducir el estudio de datos medibles propios de un enfoque cuantitativo, pudiendo dar respuesta a interrogantes que no son abordados.

En el documental, el realizador optó por la técnica de la observación participativa pasiva o no participativa directa y, por hacer la filmación en el verano, momento en el que se entiende las personas pueden circular al aire libre (la filmación se hizo en el exterior de los

campos principalmente) y es cuando los visitantes pueden desplegar más fácilmente sus conductas, en tanto el clima y la vestimenta que usan les permite movilizarse, conversar en espacios abiertos, y, por consiguiente, se pueden visibilizar más fácilmente todos los gestos que realizan.

De esta manera, el director le deja la tarea al espectador de completar e interpretar ese mensaje ¿Por qué motivos los turistas visitan antiguos campos de concentración nazi? ¿Existe banalización de la memoria?

Referencias bibliográficas

Bevilaqua, Gilda. (2014). Entre el tiempo y la historicidad: reflexiones sobre Austerlitz de W.G. Sebald. Historia da Historiografía. Brasil.

Clarke, D. (2018) "Tourists as post-witnesses in documentary film: Sergei Loznitsa's Austerlitz (2016) and Rex Bloomstein's KZ (2006)", *Oñati Socio-Legal Series*, 10(3), pp. 642–663. Available at: <https://opo.iisj.net/index.php/osls/article/view/1047> (Accessed: 15 December 2021)

Cuervo Álvarez, B. (2017). Los campos de concentración nazi. Historia Digital, XVII, 30, (2017). ISSN 1695-6214. España.

De Pedro, N. (2008). El conflicto de Xinjiang: la minoría uigur y la política de Pekín. Revista UNISCI, (16), 111-140.

Dziga Vertov. (1929). El hombre de la cámara. Documental. Unión Soviética.

Hernández Sampieri, R. (2014) Metodología de la Investigación. 6ta. Edición. Interamericana Editores. México. ISBN: 978-1-4562-2396.

Loznitsa, S. (Director) (2016) Austerlitz. [Película; video online]. Imperativ Film, BKM, German Federal Film Board.

Pasalodos, A. F. (2020). La centralidad de Jasenovac en el Estado Independiente de Croacia: trabajo forzoso y exterminio en la construcción de la comunidad nacional. Revista Universitaria de Historia Militar, 9(18), 293-315.

Sebald, W.G. (2002). Austerlitz. Editorial Anagrama.

Valdés, R. (2020) Material de Cátedra. Datos. Recolección y análisis cualitativo. Metodología de la Investigación Social. Cat. 2. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

Notas

Se menciona un solo texto en forma alusiva y representativa de la relevancia de ese contenido como antecedente, ya que no se desconoce que se han producido varios textos de metodología de la investigación, de los cuales muchos abordan, en particular, el enfoque cualitativo que en esta investigación se realizó.