



ENTRE SCOLARI, LAMAS Y WODAK: ANÁLISIS DE UN BLOG LGBT DESDE LA COMUNICACIÓN/CULTURA Y EL ACD

GT14: Discurso y Comunicación

Magalí Daniela Pérez Riedel¹
UNQ / UNLP / CIC-BA - Argentina
mdpr88@gmail.com

Resumen

Esta ponencia se basa en los procedimientos metodológicos y en las discusiones teóricas que se desprendieron de la tesis de grado de autoría propia y titulada “Intervenciones en el espacio público digital: el caso del blog ‘Boquitas pintadas’², que contó con la dirección de la Mg. Nancy Díaz Larrañaga.

Aquella investigación multidisciplinar se orientaba a indagar de qué maneras se relacionaban allí los usuarios de ese blog *gayfriendly* de S.A. La Nación en octubre y noviembre de 2011, meses próximos a la Marcha del Orgullo de lesbianas, gays, bisexuales y personas trans (LGBT) en Argentina.

Dicho esto, el presente escrito tiene por objetivo exponer brevemente el procedimiento de análisis y algunas de las conclusiones del trabajo mencionado con el fin de proponer estrategias metodológicas para el estudio de las formas de

¹ Es investigadora, extensionista y docente, licenciada en Comunicación Social (Universidad Nacional de Quilmes), doctoranda en Comunicación (Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata) y becaria de la Comisión de Investigaciones Científicas (Provincia de Buenos Aires, Argentina).

² Será publicada por la Universidad Nacional de Quilmes (Buenos Aires, Argentina) bajo el rótulo “Género y diversidad sexual en el blog ‘Boquitas pintadas’” (en prensa).

violencia que recaen sobre las minorías sexuales y también para indagar sobre las problemáticas cotidianas que atañen a otros sectores sociales. El fin último es entender los modos en los que se perpetúan y se sostienen las asimetrías societarias en la web en la Latinoamérica contemporánea.

Palabras Clave: género, discurso, blog

Introducción

En el blog “Boquitas Pintadas”, a cargo de la periodista Verónica Dema y del multimedia La Nación S.A, se trabajó sobre diferentes maneras de intervenir en el espacio público digital. Aquí sólo tomaremos los textos escritos, analizados desde el análisis crítico del discurso, para indagar de qué manera se representa discursivamente a las lesbianas, gays, bisexuales y personas trans (LGBT³).

Desde la teoría de la valoración y el análisis sobre nominaciones y predicaciones, se estudiaron 699 textos publicados en este blog de temática *gay-friendly*. Nuestro corpus recopila los comentarios escritos en 18 artículos, en octubre y noviembre de 2011, meses próximos a la última Marcha del Orgullo LGBT en Buenos Aires, Argentina.

En dicha investigación no se pretendía elaborar de resultados exhaustivos o que contemplen a todas las bitácoras virtuales dirigidas a este grupo minoritario, si bien es indispensable la consideración de un estudio de tal relevancia en tanto estos temas constituyen hoy áreas de interés en las Ciencias Sociales y, específicamente, en el campo de la comunicación.

³ Las siglas no son ni excluyentes ni exhaustivas y de hecho incluyen a las personas que cuestionan su orientación sexual, a las personas trans (travestis, transgéneros y transexuales), intersexuales, *queers*, asexuales, pansexuales y a cualquier otra persona que se identifique como parte de este colectivo.

De la investigación a la teoría

Para comprender los procesos sociales de construcción de sentidos que transcurren en el seno de la cultura y para observar cómo opera el lenguaje en la configuración de maneras de ser, hacer y decir en lo que compete a las cuestiones de género mediante el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, debemos partir por justificar la investigación que da sustento a esta ponencia, aquella que fue comentada en el apartado introductorio y que continuaremos desarrollando más adelante. En primer lugar, encontramos que según el sitio BlogPulse.com, en julio de 2010, sólo 40 mil blogs se vinculaban con la comunidad LGBT dentro de un total de 163 millones de blogs.

Por ello, nos pareció interesante analizar un blog *gay-friendly* como lo es “Boquitas pintadas”, del diario La Nación, en tanto existe un área de interés reciente en las Ciencias Sociales que nos compromete a trabajar desde una perspectiva multidisciplinar sobre las cuestiones de género y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTICs). Por ello, el objetivo de la tesis “Intervenciones en el espacio público digital: el caso del blog ‘Boquitas pintadas’” era indagar sobre las intervenciones en el espacio público digital y quienes acceden a él, en función a los diversos modos que los usuarios tienen de actuar en él y de relacionarse entre sí.

Allí nos propusimos ver de qué manera se representa discursivamente a las personas LGBT en los 699 comentarios publicados en “Boquitas Pintadas” entre el 3 de octubre y el 5 de diciembre de 2011, límites cronológicos que abarcaron un total de 18 artículos y que contemplan la aparición de 275 apodos o *nicknames* diferentes. Esta época es posterior a la sanción de la Ley N°26.618, aprobada el 15 de julio 2010 en Argentina bajo la gestión de la Presidenta Cristina Fernández; la norma posibilita a que individuos contraigan matrimonio y adopten hijos sin

importar su orientación sexoafectiva o su identidad de género, de manera indistinta, hecho que requirió la modificación del Código Civil nacional.

Se trabajó desde la teoría de la valoración desde los aportes de Nora Kaplan (2004) y James R. Martin (2004) así como con el estudio de las diferentes nominaciones y predicaciones vinculados con los aportes teóricos y metodológicos que hace Ruth Wodak (2003a, 2003b, 2008) al análisis crítico del discurso (ACD), recursos conceptuales que retomaremos en el siguiente apartado antes de adentrarnos al análisis y a los resultados de esta investigación que, como ya se dijo, aún está en curso.

De la teoría a la investigación

En principio, entendemos a la comunicación como un proceso social de construcción de sentido que se desarrolla en el marco de la cultura (en pocas palabras, pensamos en comunicación/cultura, por la imposibilidad de tratarlas por separado⁴) e implica relaciones interpersonales donde uno se define en su vínculo y en su comparación y diferenciación para con otras personas. El lenguaje es hoy la forma predilecta de socialización y, por lo tanto, el discurso como lenguaje en uso, se sirve de recursos léxico-semánticos y gramaticales para construir sentido y funciona como vehículo en la negociación de sentidos entre personas que pertenecen a una cultura específica. Contribuye a dar sustento a una urdiembre de relaciones asimétricas donde aparecen jerarquías sociales, con discursos más o menos legitimados, con actores hegemónicos que detentan su poder desde una posición consensuada con los otros. Así, todos emplean el lenguaje de manera desigual para hablar o escribir acerca de sujetos, eventos, fenómenos, objetos o

⁴ Para más, ver Schmucler, H. (1997) “La investigación [1982]: un proyecto de comunicación/cultura”, *Memoria de la comunicación*, Buenos Aires: Biblós.

entidades, y en esa acción producen representaciones discursivas con respecto a aquello que es nombrado.

Para entender a nuestro objeto desde la línea de investigación de los estudios culturales latinoamericanos y desde una perspectiva de género, falta englobar las teorías ya enunciadas con una conceptualización del término “género”. En *Los chicos también lloran* (2004), Carlos Lomas y los autores de los artículos que compila en este impreso afirman que en el lenguaje cotidiano se anclan las relaciones asimétricas y las diferencias sociales y sexuales, dado que las identidades femeninas y las masculinas son construcciones sociales que poco tienen que ver con los condicionantes biológicos y genéticos de una o unas personas. En el lenguaje, se perpetúan las relaciones sociales de discriminación y otros tipos de violencia, que conducen a la homofobia y a la misoginia y enaltecen la figura masculina (sexismo y androcentrismo).

Progresivamente, los discursos legitiman estas formas de ser y de hacer, mientras que el lenguaje puede actuar como un vector que conduciría a la resistencia y, en última instancia, al cambio social. Lomas indica que:

“[esta palabra] se refiere al conjunto de rasgos que se asignan a los hombres y a las mujeres y que se adquieren en el proceso de socialización de las personas en las distintas culturas a lo largo de la historia. En definitiva, el modo de ser hombre y de ser mujer son formas diferenciadas que se aprenden socialmente y que hacen que unos y otras tengan gustos, expectativas, comportamientos, actividades y formas de relación diferenciados. El género es una construcción social variable en el tiempo y en las distintas sociedades y,

por lo tanto, es susceptible al cambio” (Lomas, 2004: 236-237).

Así, también es pertinente citar a Orlando Martín en *¿Sexualidad en la escuela?* (2007), quien afirma que el género es “el conjunto de pautas de comportamiento del varón y de la mujer en una determinada cultura o sociedad” (2007: 40). Ello deja espacio a suponer que el género no se corresponde necesariamente con el sexo de una persona, dando lugar a la oportunidad de apropiarse del cuerpo propio de maneras desiguales. Así pues, también se puede concebir, desde esta perspectiva, la posibilidad de que existan orientaciones sexuales ajenas a la heterosexual y también identidades de género que escapen a la dicotomía hombre/mujer.

Si en el lenguaje se anclan representaciones que se creen legítimas y ahistóricas, olvidando su tinte de construcción sociocultural situada e histórica, es porque las palabras dictaminan modos de hacer y de ser. Por ello, la identidad, como concepto relacional, entonces, requiere la construcción de un “nosotros” que se distancia de un “ellos” y estas entidades se construyen discursivamente, dado que el lenguaje ofrece una gama de alternativas no del todo conscientes para que el sujeto indique cómo llamar o cómo describir aquello a lo que refiere (Fairclough, 1992: 26).

Más aún, el libro compilado por Lomas conceptualiza a la identidad como aquellas “características físicas, sexuales, psicológicas, geográficas, étnicas, culturales y sociales que permiten diferenciar a un grupo de personas de otro grupo” (2004: 237). Esta concepción es acertada si la complementamos con la de Gilberto Giménez (2005), que entiende a la identidad como la interiorización de la cultura. Vista como un proceso social, no se construye en soledad sino en relación a un “otro”, a través del reconocimiento de similitudes y diferencias entre personas o

grupos en el seno de una sociedad. Esto permite la contraposición entre un “nosotros” con respecto a un “ellos” y necesita que ambas partes reconozcan el “yo”.

Consideraciones metodológicas

La premisa que acompañó la investigación ya nombrada sostenía que las cuestiones de género eran las encargadas de convocar la participación y la publicación de comentarios en “Boquitas pintadas” en octubre y noviembre de 2011. A su vez, seleccionamos las categorías de análisis de cortesía y estereotipos para poder responder a la pregunta de investigación que funcionaba como eje vertebral de dicho trabajo; nos interesaba conocer de qué manera intervenían los usuarios en el blog “Boquitas pintadas” en el período indicado y, específicamente, cómo se representaba discursivamente al colectivo LGBT. Sobre este ítem profundizaremos en la ponencia aquí presente, dado que momentáneamente decidimos dejar de lado la categoría de la cortesía, vinculada con las “cibermaneras” (Yus, 2010) específicas de cada entorno virtual, para realizar un aporte al campo con respecto a los modos de analizar las representaciones en la red interactiva y participativa que constituye hoy la Web 2.0.

Pero antes, es interesante enunciar qué entendemos por estereotipos en clave de género. En coincidencia con Mary Talbot, afirmamos estereotipar es la acción de catalogar a una persona o a un grupo de individuos con una tendencia reduccionista, que en sociedades como la nuestra hacen que a la gente se la mire a través de los “lentes” de una polarización de los géneros; en otras palabras, a las personas se las asocia con categorías o atributos en apariencia naturales, lo que lleva a asignar y a imponer normas y expectativas sobre sus comportamientos al hablar o actuar (Talbot, 2003: 468). De este modo, los estereotipos son

definidos como categorías que emanan del sentido común y que se sostienen en las prácticas de la vida cotidiana en una sociedad específica y en un momento dado.

Y como los medios de comunicación, al igual que los investigadores en comunicación, juegan un rol importante en la reproducción del orden social existente y en el mantenimiento de las jerarquías de poder entre los grupos sociales y en la reproducción de los discursos, es importante entender que el lenguaje no representa la realidad pero en él y gracias a él se perpetúan las diferencias y asimetrías sociales, si bien podría pensarse que además podría funcionar como un vector para la oposición y resistencia. Por eso trabajamos en oportunidades anteriores con los comentarios en “Boquitas pintadas”, más allá del hecho de que la comunicación textual o escrita es la que prima hoy en Internet.

Por ello, con el fin de propiciar futuros análisis con perspectiva de género, creemos indispensable llevar a cabo la idea propuesta por Marta Lamas, quien tiene el objetivo de:

“describir cómo opera la simbolización de la diferencia sexual en las prácticas, discursos y representaciones culturales sexistas y homófobas.^{5 6} Esto amplía nuestra comprensión sobre el destino infausto que compartimos mujeres y hombres como seres humanos incompletos y escindidos, encasillados en dos modelos supuestamente complementarios. Tal concepción no sólo limita las

⁵ Lamas entiende a las representaciones sociales como “construcciones simbólicas que dan atribuciones a la conducta objetiva y subjetiva de las personas” (1999: 157).

⁶ Ella define al sexismo como aquella discriminación que tiene base en el sexo y a la homofobia como el rechazo irracional a la homosexualidad (1999: 175).

potencialidades humanas sino que discrimina y estigmatiza a quienes no se ajustan al modelo hegemónico” (1999: 175).

Esto nos lleva a hablar brevemente de las conclusiones que emanaron del análisis realizado en el marco de aquella investigación. Observamos que en “Boquitas pintadas” coexistían modos violentos y solidarios de socialización, que la participación en el blog generalmente tenía poco que ver con la defensa de tratos igualitarios o con la promoción de los Derechos Humanos, como sí anhelaban hacer algunas de las personas que discursivamente se identificaban como parte del colectivo LGBT. A su vez, encontramos que abundaban modos hostiles de representación de aquella minoría sexual; por ese motivo, pudimos destacar y recopilar comentarios con términos peyorativos tal como lo reflejamos a continuación:

- 1) *ROSA* 03.10.2011 8:14 pm “LA PEDOFILIA ESTA PROHIBIDA POR LEY AUNQUE A LOS *INVERTIDOS* NO LES GUSTE ESA PELICULA FOMENTA UN DELITO Y ACA LO PROMOCIONAN LO MAS CAMPANTES!!! ES UN VIVA LA PEPA ESTE PAIS”.⁷
- 2) *Santiago* 11.10.2011 2:26 pm “Como padre que soy si uno de mis hijos me viene con *alguna de estas pavadas* que se busque otra familia. *Mi familia es una familia moral* y no tienen cabida estas ocurrencias”.
- 3) *JUAN* 09.11.2011 5:24 pm “Sigo sin entender...se ha creado un tercer sexo por ley?...matrimonio igualitario?...la naturaleza no ha creado macho y hembra para la

⁷ Recuperamos los comentarios tal como fueron publicados, respetando su propia puntuación, ortografía y léxico.

propagación de la especie?...que hay de los cromosomas XY y XX?

Ninguna de esas personas han perdido sus derechos que se ajustan a su condición natural. La homosexualidad existió siempre, por lo que *es común pero no normal*, porque *seguramente algo está fallando en su sistema hormonal que afecta su psicología...por lo tanto, deben ser tratados.*

Si es tan normal, si tuvieramos que elegir en traer al mundo un homosexual o un heterosexual.... cual sería la predilección?”

En estas intervenciones se observan construcciones léxico-gramaticales que conducen a la deslegitimación del interlocutor al que se dirigen y a menospreciar su persona. Allí y en otros comentarios, se asocia a la homosexualidad con lo anormal, con el error, con la enfermedad y la locura, mientras que personas que se enuncian como parte de la comunidad homosexual a veces se expresan de maneras que expresan intolerancia y acuden al insulto como estrategia discursiva en defensa de sus propios ideales.

Con todo, vemos que nuestras conclusiones exceden a las representaciones discursivas. Esto es porque (y aquí comienza la propuesta metodológica nuestra) no nos interesamos exclusivamente por ese objetivo. De hecho, en las investigaciones en comunicación, sin atrevernos a hablar de áreas del conocimiento que nos son ajenas, sucede que el objeto de estudio reclama determinadas herramientas metodológicas y obliga a que se crucen entre sí las preguntas generales y específicas. Por ello, en la investigación realizada entre 2011 y 2012, creímos necesario realizar una triangulación metodológica que nos

ayudara, primero, a poner de relevo cuántas intervenciones hubo en total y cuántos comentarios se publicaron en octubre y cuántas en noviembre de 2011. Luego, quisimos ver cuántos “Share” y “Me gusta” de Facebook y cuántas intervenciones escritas aparecían en cada artículo y cuántas personas o cuántos *nicknames* o apodos se repetían en ellos. Así, en 3.085 intervenciones totales, vimos que 2.386 se vinculaban con los Facebook y los 699 restantes eran comentarios que contenían 275 seudónimos diferentes. No aparecían datos de intervenciones por medio de Twitter, de artículos impresos o compartidos vía correo electrónico.

Tras elaborar gráficos, tablas y cuadros comparativos con respecto a los modos de participación y socialización en ese blog, vimos que era hora de trabajar sobre el plano discursivo de las palabras plasmadas en el blog y analizar las representaciones y los estereotipos. Para ello y para indagar cómo un usuario se representaba a sí mismo y a los demás a través de formas identitarias que conducirían a la configuración o al mantenimiento de estereotipos y para ver cómo ellos se relacionaban entre sí, retomamos los aportes desde el análisis crítico del discurso (ACD) elaborados por Ruth Wodak vinculados con las estrategias de nominación y predicación y la complementamos con la teoría del *appraisal* o de la valoración desde Nora Kaplan y James R. Martin para centrarnos principalmente en el campo de la actitud. La teoría de la valoración contribuyó también al estudio de las normas de cortesía específicas de ese sitio web.

De hecho, sin buscarlo, nos acercamos al paradigma feminista del ACD,⁸ que

⁸ Según Michelle Lazar, el ACD feminista es “una perspectiva política sobre el género, preocupado por desmitificar las interrelaciones entre género, poder, e ideología en el discurso; (...) tiene por objetivo mostrar las formas complejas, sutiles, y a veces no tal sutiles, en las que frecuentemente, en contextos y comunidades diferentes, se producen, sostienen, negocian, y cuestionan discursivamente las afirmaciones que se dan por sentado sobre el género y las relaciones hegemónicas de poder (...). (Varios estudios feministas del ACD) están inspirados por la necesidad de cambiar de manera sustancial las condiciones en las que existen esas relaciones (Lazar, 2007: 142-144).⁸ Traducción propia del siguiente fragmento: “Feminist CDA as a political perspective on

coincide con la perspectiva de género esbozada previamente en tanto se interesa por el análisis del lenguaje como herramienta de poder al servicio de la reproducción de las asimetrías sociales y en la conservación histórica de representaciones con respecto a las identidades genéricas y las orientaciones sexuales, así como también se expresa en relación con otras categorías sociales identitarias: etnia, edad, (dis)capacidad, ubicación geográfica, clase y posición social (Lazar, 2007: 141). En este sentido, creemos que un estudio en comunicación que combine el análisis de las estrategias de nominación y predicación tal como sugiere Wodak, con atención al campo de la actitud para pensar en la sociabilidad en los entornos virtuales desde la teoría de la valoración, sería útil para deslindar los estereotipos y prejuicios sociales (y no sólo los de género) que subyacen a los discursos que circulan actualmente por la web o por otros medios de comunicación más o menos masivos que éste.

A modo de cierre

Como ya vimos, la investigación titulada “Intervenciones en el espacio público digital: el caso del blog ‘Boquitas pintadas’” se interesó por analizar los modos de intervención en aquel sitio en octubre y noviembre de 2011 para conocer, entre otras cosas, de qué manera se representaba a las personas lesbianas, gays, bisexuales, asexuales, pansexuales, hermafroditas, transgénero, transexuales, travestis, andróginos, *queers*, bigéneros, curiosos y a aquellos que dudan de su orientación sexual, entre otras. Observamos que modos de socialización solidarios convivían con formas hostiles de interacción, que se propiciaban tratos hostiles, violentos y homófobos mientras otros sujetos abogaban por el respeto y la

gender, concerned with demystifying the interrelationships of gender, power, and ideology in discourse (...). The aim of feminist critical discourse studies, therefore, is to show up the complex, subtle, and sometimes not so subtle, ways in which frequently taken-for-granted gendered assumptions and hegemonic power relations are discursively produced, sustained, negotiated, and challenged in different contexts and communities (...) (Many studies in CDA) are motivated by the need to change substantively the existing conditions of these relations”.



aceptación del prójimo.

Asimismo, vimos que las herramientas teóricas y metodológicas que ofrece el ACD pudieron servirnos para dar respuesta a nuestros interrogantes iniciales y que por eso propusimos la utilización específica de los aportes de determinados autores como Kaplan, White y Wodak para trabajar en futuras instancias de investigación no sólo con las formas de representación y nominación de las minorías sexuales sino en los estudios que recuperen las formas en que se nombran a las mujeres o que indaguen sobre sectores que por su posición estructural en la sociedad se encuentren en una situación desfavorecida; esto es, minorías étnicas y raciales, personas con capacidades diferentes, entre otras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dema, V. (2010). *Boquitas pintadas*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Última actualización: 25 de marzo de 2014. Recuperado de <http://blogs.lanacion.com.ar/boquitas-pintadas> [Consultado el 26 de marzo de 2014].

Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*, Oxford. Polity Press.

Giménez, G. (2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. 3er Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales, Guadalajara.

Kaplan, N. (2004) Nuevos desarrollos en el estudio de la evaluación en el lenguaje: la teoría de la valoración. *Boletín de lingüística*, Vol. N° 22, julio/diciembre. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Lamas, M. (1994). Cuerpo: diferencia sexual y género. *Revista Debate Feminista*, (10). México.

Lamas, M. (1999, julio-septiembre) Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género, *Papeles de Población*, (21) Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/112/11202105.pdf> [Consultado el 15 de julio de 2012].

Lazar, M. (2007) Feminist critical discourse analysis: articulating a feminist discourse praxis, *Critical Discourse Studies*. Londres: Routledge.

Lomas, C. (2004) *Los chicos también lloran. Identidades masculinas, igualdad entre los sexos y coeducación*. Barcelona: Paidós.

- Martin, J. R. (2004) Mourning: how we get aligned. *Discourse & society*, 15(2-3).
Londres: SAGE Publications. Recuperado de <http://www.grammatics.com/appraisal/Mourning-HowWeAreAligned-Martin-JR.pdf> [Consultado el 26 de marzo de 2014]
- Martín, O. (2007). *¿Sexualidad en la escuela?*, Buenos Aires. Editorial SB.
Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/jornadas/84/biblio/84Desde-la-perspectiva-de-genero.pdf> [Consultado el 26 de marzo de 2014].
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones*, México. Gustavo Gilli.
S/a (2003) "Stats", *BlogPulse.com*, Ohio. Recuperado de <http://www.blogpulse.com/> [Consultado el 15 de junio de 2011].
- Segato, R. (2010). *Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos*. Buenos Aires: Prometeo.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.
- Schmucler, H. (1997). La investigación [1982]: un proyecto de comunicación/cultura. *Memoria de la comunicación*, Buenos Aires: Biblós.
- Talbot, M. (2003). Gender stereotypes: reproduction and challenge. En Holmes, J. & Meyerhoff, M. (eds.), *The Handbook of Language and Gender*, Oxford. Blackwell Publishing.

- Van Dijk, T. (2005). Nuevo racismo y noticias. Un enfoque discursivo. En Nash, M., Tello, R., & Benach, N. (eds.), *Inmigración, género y espacios urbanos. Los retos de la diversidad*. Barcelona: Edicions Bellaterra.
- White, P. (2004). An introductory tour through appraisal theory. En *The appraisal website*, Birmingham: University of Birmingham. Recuperado de <http://grammatics.com/appraisal/AppraisalOutline/UnFramed/AppraisalOutline.htm> [Consultado el 26 de marzo de 2014].
- Wodak, R. (2003a). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En Wodak, R., & Meyer, M. (comps.). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Wodak, R. (2003b). El enfoque histórico del discurso. En Wodak, R., & Meyer, M. (comps.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Wodak, R. (2008). The contribution of critical linguistics. En Koller, V., & Wodak, R. (eds.). *Handbook of communication in the public sphere*. Berlín: Mouton de Gruyter.
- Yus Ramos, F. (2010). *Ciberpragmática 2.0. Nuevos usos del lenguaje en Internet*. Barcelona: Editorial Planeta.