



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Trabajo de Graduación
Licenciatura en Artes Plásticas
Orientación en Grabado y Arte Impreso

Título:
Inconclusa

Tema:
Avatares y poéticas de la inconclusión en los procesos artísticos

Soto, Yesica Romina
DNI: 32869144
Legajo: 73218-6
Tel: 221-3581003
E-mail: yesicasoto1987@gmail.com
Profesora Titular: Lic. Guillermina Valent
10 de Septiembre de 2021

Resumen

El presente trabajo de graduación reflexiona sobre el tema: *Avatares y poéticas de la inconclusión en los procesos artísticos*. Para ello, se indaga en la producción plástica de 3 Libros de Artista (LA): el Libro de las Afirmaciones, el Libro de las Negaciones y el Libro de los Ocultamientos, explorando en los posibles recursos poéticos y formales que permiten la inconclusión a partir del LA como soporte particular.

Fundamentación

Este trabajo de graduación reflexiona sobre los avatares y poéticas en torno a la inconclusión desde las experiencias desarrolladas en la propia práctica artística, abordando la producción de una serie de Libros de Artista como dispositivo que permite accionar y tensionar sobre la idea de lo inconcluso desde su aspecto formal y conceptual. Asimismo, se indaga en la elaboración de diferentes formas de producir que permiten poner en práctica las siguientes acciones que relaciono con modos posibles de la inconclusión: *el hacer, el deshacer y el retomar*.

Este proyecto fue pensado no como una manera de concluir trabajos previos inacabados ni como “muestrario” de producciones inconclusas, sino que busca dar cuenta de los distintos recursos que son parte de un hacer personal continuo. En esta línea se propuso como práctica trabajar sobre producciones que se hacen, se deshacen y se vuelven a retomar a partir de sus procesos de realización. Estas maneras de accionar formales y poéticas posibilitaron el “inconcluir”, poniendo el acento sobre los modos de producción a partir de la concepción de proyecto como un modo de ser de las prácticas artísticas contemporáneas.

En torno a algunas de las teorías que a lo largo de la historia se han ocupado de la creatividad y lo que a ella respecta quisiera retomar, en el plano racionalista, las planteadas por los escritores Edgar Allan Poe (1809-1849) y Paul Valéry (1871-1945). Ambos indagan en el aspecto conceptual - formal de la obra y los procesos artísticos, revisando la idea moderna del artista como genio inspirado al cual acuden las musas en arrebatos momentáneos. En *Filosofía de la composición* (1846), Poe describe el modus operandi de *El Cuervo*, uno de sus poemas más reconocidos. El ensayo da cuenta que la obra, el poema en este caso, es una construcción cuyos elementos constitutivos no están

librados al azar ni a la casualidad. Todos los aspectos formales y poéticos son pensados en pos de corresponder a una idea primigenia, ya sea el clima de la composición o aquello que se busca generar en el lector, y este proceder implica múltiples correcciones que hacen al resultado final. Con esta publicación Poe nos muestra el entre bambalinas de la composición, el cómo de una obra.

De igual manera, Paul Valéry considera que todo proceso productivo en el arte es construcción. El escritor da preeminencia a la acción por sobre el resultado final, esto se puede apreciar en *Filosofía de la danza* (1936), donde propone a la danza como el arte de la acción ya que en ella obra y acción son la misma cosa. De igual manera considera a todas las artes como casos particulares de esta idea general, debido a que todas las expresiones artísticas implican una parte de acción, aquella que produce la obra o bien la manifiesta. En esta línea, nos interesa retomar la siguiente cita: “Pero piensen que para todo gran artista una obra jamás termina: lo que ellos consideran un deseo de perfección tal vez no sea más que una forma de aquella vida interior de la que les hablé, hecha enteramente de energía y de sensibilidad en constante cambio recíproco y reversible” (Valéry, 1936, p. 173).

En esta línea podemos mencionar los denominados work in progress, término amplio que contempla producciones que se continúan a lo largo del tiempo, ya sea desde lo conceptual o desde lo formal, por acción del artista o intervención del público. En sintonía con esto podemos citar a Theodor Adorno en *Teoría estética*, cuando sostiene que “el resultado del proceso y el proceso mismo detenido es la obra de arte” (Adorno, 2004, p. 301).

El carácter inacabado o en proceso también puede devenir del azar, tal es el caso de *La novia desnudada por sus solteros* o *El gran vidrio* (1915-1923), de Duchamp. En 1926, luego de las roturas producidas durante un traslado, fue declarada “definitivamente inacabada” ya que el artista decidió no repararla y gustó de las rajaduras al punto tal que pasaron a formar parte de la producción.

Por todo lo mencionado anteriormente este proyecto considera de manera significativa los procesos en la práctica artística. Lo que observamos en una producción es la acción que sobre ella se imprimió y lo que constituyó dicha acción, pero para llegar a este punto se recorren diversos caminos que no siempre se visibilizan aunque hacen a las producciones en sus poéticas y formas. No me refiero con esto último a una diferenciación entre el todo y las partes sino precisamente a todo lo contrario: podemos servirnos de

diversos recursos procedimentales utilizados en la construcción artística para generar prácticas en continuo devenir, mostrando los procesos del hacer y realizando un abordaje poético de ellos. En este sentido, se plantea la reflexión y producción en torno a los siguientes interrogantes: ¿Cómo inconcluir una producción artística? ¿Qué recursos permiten la inconclusión y cómo se abordan? ¿Cuáles son las formas del Libro de Artista que tensionan y posibilitan lo inconcluso?

Una aproximación a las posibilidades del Libro de Artista a partir de algunas producciones referentes

Con respecto a la elección del Libro de Artista (Beccaría et al, 2010) como dispositivo formal y poético me interesa recuperar la obra *Tratar un elefante* (Fig. 1) y algunas palabras de su autora, Elena Loson. Bien vale aclarar que esta obra es un registro en video, sin embargo, en su desarrollo encontramos recorridos factibles de abordarse desde el LA. Loson afirma que en el proceso de una obra nunca se puede volver al punto de partida. Esta condición de imposibilidad supone un continuo devenir en el proceso de producción, que en el caso de *Tratar un elefante* se manifiesta en la construcción de un relato a modo de secuencia. La obra consiste en un conjunto de imágenes que según la artista tienen como principios básicos “marcar, borrar, reescribir, volver a borrar, volver a dejar huella”. Cada nueva imagen contiene así, en sí misma, rastros de la anterior y de la siguiente, en un recorrido en el cual los límites de inicio y fin se desdibujan a la vez que se multiplican según el ojo que lo observe, y en donde lo significativo pasa a ser el proceso de construcción.



Fig. 1. Fragmento de *Tratar un elefante* (2009). Loson, E.

<https://www.elenaloson.com/espa%C3%B1ol/obras/tratar-un-elefante/>

En este sentido, considero al LA como un dispositivo valioso para este proyecto debido a que posibilita el registro de lo procesual y la construcción secuencial de lo que se representa, ya que su formato códice puede ser alterado permitiendo formas no tradicionales de lectura y recorrido. Ésto, desde su anclaje conceptual, hace presente la intertextualidad y con ello una multiplicidad de lecturas e interpretaciones en torno a sus posibilidades. De esta manera podemos afirmar que no son producciones del todo acabadas, sino que se activan mediante las lecturas que puede realizar el público.

Como referencia de ello podemos mencionar a *Every Building on The Sunset Strip* (Fig. 2), de Edward Ruscha. En este libro se aborda un formato específico que da cuenta de las posibilidades formales que supone el plegado en la construcción de un paisaje continuo, a la vez que se acentúa la poética del recorrido en la disposición de las fotografías en los márgenes superior e inferior.



Fig. 2. *Every Building on The Sunset Strip* (1966). Ruscha, E.

<https://artmuseum.princeton.edu/collections/objects/13606>

Desarrollos conceptuales de la realización

La producción consistió en una serie de 3 Libros de Artista organizados por sus diferentes recursos procesuales que pretenden dar cuenta de las distintas formas y poéticas de la inconclusión. Se tuvo en cuenta para ello una palabra en común y materialidades que permitieron desarrollar las siguientes acciones: *el hacer*, *el deshacer* y *el retomar* como parte del proceso artístico.

La organización de los libros se realizó en base a la selección de tres ejes principales: la afirmación, la negación y el ocultamiento, entendiendo dichos ejes como conceptos inherentes de los cuales derivan las acciones que se ejecutan en este proyecto así como

instancias que pueden constituirse a partir de la implementación de ciertos procedimientos desarrollados en los procesos artísticos.

Considerando como puntapié de la inconclusión la palabra *HUBIESE* se accionó sobre ella formalmente para generar diferentes poéticas a lo largo de los 3 libros:

- En el Libro de las Afirmaciones se indagó en la repetición, la superposición y el remarcado.
- En el Libro de las Negaciones se trabajó con el tachado, el rasgado, el plegado y la superposición.
- En el Libro de los Ocultamientos se abordó el plegado, la obturación y la ampliación.

Se recurrió a una diversidad de procedimientos a la luz de mostrar las posibilidades de acción y la multiplicidad de formas de una palabra que se despliega inconclusa porque es recortada, obturada, superpuesta, etcétera. Se utilizó la técnica del fotocopiado lo cual permitió una multiplicidad de reproducciones en blanco y negro sobre papel y el formato de libro plegado, afianzando así el despliegue y la fragmentación de la palabra *HUBIESE* interpelada por el concepto de inconclusión. A su vez, se recurrió a las posibilidades de lectura que brinda el Libro de Artista incluyendo páginas en blanco que dan cuenta de suspensiones o posibles (dis)continuidades que pueden retomarse o reconfigurarse a futuro, mediante la producción o las instancias de recepción que supone la circulación de los libros.

Como anexo de los libros se produjo un decálogo de inconclusión en formato de fanzine, distribuido en distintos puntos de la vía pública.

El registro fotográfico y en video de los libros se encuentra disponible al público en <https://inconclusa.wixsite.com/inconclusa>



Fig. 3. Imagen de la producción personal (2021). Soto, Y.

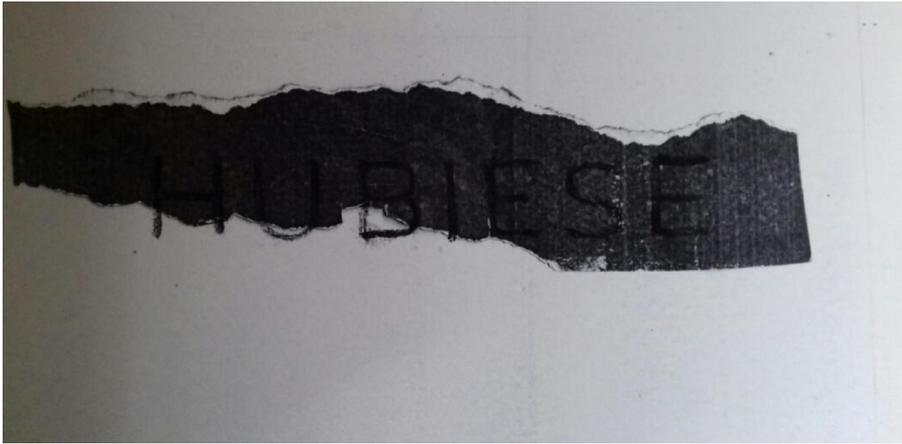


Fig. 4. Fragmento del *Libro de las Negaciones* (2021). Soto, Y.

Consideraciones finales

La búsqueda de la conclusión en mis producciones artísticas siempre me inquietó por no poder considerarlas finalizadas en su mayoría. ¿En qué momento una producción es obra y deja de ser obra en proceso? Desandar ese pensamiento arraigado producto de distintos estereotipos artísticos me llevó a comenzar a validar los procesos como parte del proyecto artístico. En este sentido, la pregunta por el *cómo* me permitió indagar en distintos procedimientos y quitarle peso a los resultados finales para centrarme en los caminos de búsqueda de aquello que supone la constitución de la propia práctica.

La producción artística no siempre resulta de tiempos y formas lineales de construcción ya que se compone de idas y vueltas en el hacer, momentos de pausa y reinicio, de cortes y continuidades; afirmaciones, negaciones y ocultamientos que hacen a los procesos. En *Inconclusa* me propuse dar cuenta de ese desarrollo en el que confluyen las ideas y sus distintas formas de materialización, no como instancias consecutivas e independientes, sino como transcurso dinámico y relacional. La elección del Libro de Artista como recurso conceptual y poético me permitió dar cuenta del *cómo* mediante la implementación de distintos procedimientos y su interrelación en la producción. A su vez, considero que el Libro de Artista amplía los alcances del proyecto al posibilitar que quien lo aborde, desde su propia lectura, pueda brindarle otras significaciones.

A modo de cierre me interesaría plantear algunos interrogantes que pretenden seguir reflexionando sobre todo lo expuesto: ¿qué nuevos sentidos cobra la producción artística entendida desde la noción contemporánea de proyecto?, ¿qué implicancias conllevaría

esta noción, desde los aspectos formales y poéticos, en el caso de producciones en continuo devenir?

Estas preguntas quizás se respondan mejor durante el hacer artístico, enriqueciéndose y diversificándose en la propia práctica donde idea y materialización confluyen, chocan, se mezclan e impregnan una de la otra.

Referencias bibliográficas

Adorno, T. (1970). *Teoría estética*. Ediciones Akal, Madrid, 2004.

Beccaría, H., Gago, L., Garay, D., Valent, G. & Valente, A. (2010). *El libro de artista como experiencia artística de interface*. SEDICI, UNLP.

Poe, E. (1846). *Filosofía de la composición*. Revista Moderna de México, 1908, pp. 131-139.

Valéry, P. (1936). Filosofía de la danza. En *Teoría poética y estética* (pp. 173-189). Ed. Visor, Barcelona, 1999.

Valéry, P. (1937). Primera lección del curso de Poética. Lección inaugural del curso de Poética en el Collège de France. En *Teoría poética y estética* (pp. 105-130). Ed. Visor, Barcelona, 1999.

Referencias de obras

Loson, E. (2009). *Tratar un elefante*. [video-dibujo]. Recuperado de <https://www.elenaloson.com/espa%C3%B1ol/obras/tratar-un-elefante/>

Ruscha, E. (1966). *Every Building on The Sunset Strip*. [Libro de bolsillo ilustrado con litografía offset]. Recuperado de <https://artmuseum.princeton.edu/collections/objects/13606>