

# PROYECTO URBANO: TRANSFORMACIÓN Y MULTIDIMENSIONALIDAD DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

Arquitectura: teoría y proyecto para el desarrollo social

MORONI Leandro, WASLET Claudia

Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de La Plata  
Hitepac - Instituto de Investigaciones en Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad.  
Taller 1 de Arquitectura y Taller de Teoría 1 y 2 Morano-Cueto Rúa.  
La Plata, Bs As, Argentina, calle 47 N° 162, 0221 4236587 int 244  
[lmoroni@hotmail.com](mailto:lmoroni@hotmail.com); [cawaslet@gmail.com](mailto:cawaslet@gmail.com)

## PROYECTO URBANO / ENSEÑANZA-APRENDIZAJE / TÉCNICAS-ESTRATEGIAS

Resumen: La presente ponencia presenta un trabajo de investigación en desarrollo donde proponemos generar una mirada transversal y contemporánea a los problemas urbanos a partir de abordajes de los conceptos de complejidad, multidimensionalidad, pluridisciplinariedad, integralidad, proyectualidad y deconstrucción. Instalados en el campo disciplinar, emerge una nueva conceptualización de la realidad, constitutiva del denominado *Pensamiento Proyectual* (González Ruiz, 1998) que nace con el Movimiento Moderno y se extiende a otros campos del conocimiento, incluidos los artísticos, científicos y socioculturales. Complementariamente el trabajo se articula con la práctica docente donde los campos se funden, se nutren y retroalimentan en forma integral. Como docentes del Nivel VI de Arquitectura y Trabajo Final de Carrera, de Teoría de la Arquitectura e integrantes del equipo del Hitepac, Instituto de Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad de la FAU/UNLP, desarrollamos nuestra tarea dentro de la investigación proyectual vinculada al Proyecto Urbano. Además, somos docentes responsables de Asignaturas Electivas que abordan las temáticas del Espacio Público y de Arte + Ciudad, lo que nos ha permitido ampliar los enfoques disciplinares.

En este contexto la investigación proyectual operativiza ciertas herramientas metodológicas con el objetivo de generar un conocimiento que aporte al proceso del "Hacer Ciudad", entendiendo a éste como el concepto que articula todos los beneficios de la buena urbanidad tanto para la sociedad en su conjunto como para el medio ambiente, natural y/o antropizado.

El desafío es incentivar en el estudiante, a través de la investigación y la acción proyectual, la capacidad de entender a la ciudad como el escenario donde múltiples variables, (físicas, sociales, económicas y culturales) se interrelacionan y son, en definitiva "materiales de proyecto". El reconocer su complejidad, demandará soluciones que atiendan a esa diversidad, ya no con los métodos clásicos, sino con una nueva visión contemporánea, como bien lo señala Edgar Morín (1999) en "*La epistemología de la complejidad*". Creemos no obstante, que no sucede lo mismo en los métodos de enseñanza y aprendizaje, los que en muchos casos, mantienen instrumentos y operatorias descontextualizadas de la realidad de ciudad actual. Es necesario entonces, encontrar un correlato entre el fenómeno urbano a estudiar y su realidad, retomando los aspectos teóricos y críticos de la práctica proyectual, e incorporando la dimensión ideológica y de gestión como elemento clave del abordaje integral de la ciudad, que en el contexto pos pandémico cobra mayor relevancia.

## INTRODUCCIÓN

La práctica proyectual en el marco de los Talleres Verticales de Arquitectura, recorre diversas escalas, abarcando temas que van desde la baja complejidad hasta temas de intervención urbana, incorporando a la complejidad como variable pedagógica. La ejercitación y el desarrollo del proyecto constituyen la base del denominado *pensamiento proyectual*, en el cual la aprehensión de la escala urbana, consolida la manera de entender la ciudad y operar sobre ella en forma integral. Es así que la enseñanza del proyecto urbano permite a su vez una nueva *lectura de la ciudad*, identificando posibles áreas de intervención, incluyendo el tamaño y la escala del sitio, como así también las técnicas y estrategias de abordaje proyectual (Solá-Morales, 1999). Complementariamente es necesario ensanchar las miradas desde la perspectiva del arte en todas sus expresiones, fundamentalmente haciendo eje en el espacio público como el elemento que otorga más identidad a nuestras ciudades y sociedades.

## MARCO TEÓRICO

Partimos de la base que arquitectura y urbanismo se articulan entre sí creando un nuevo concepto desde la práctica proyectual, entendiendo los temas de pequeña escala arquitectónica como casos particulares del fenómeno urbano, y los temas de gran escala como casos particulares de lo “arquitectónico”. En un proceso de continua retroalimentación entre ambos conceptos, entendemos que intervenciones urbanas de pequeña escala pueden, en forma decisiva, incidir positivamente en la estructura urbana de la que forman parte, y puede ocurrir también que grandes operatorias inmobiliarias, formen parte de *las oportunidades perdidas* en la forma de hacer ciudad.

*“Tamaño no es lo mismo que escala. Algunas veces grandes proyectos pueden simplemente ser proyectos a nivel local, proyectos irrelevantes. Y pequeñas intervenciones, por el contrario pueden afectar una vasta dimensión urbana, si ellos surgen de una idea que contribuya a la adecuada transformación del sitio, a una interpretación de todos los referentes urbanos”. (Echeverri, 2008).*

En la enseñanza de grado, estos conceptos deben quedar claramente expuestos dando señales sólidas que la acción del Proyecto Urbano se sitúa en la interface entre la escala arquitectónica- más objetual- y el plan maestro- más estratégico-.

En este sentido nos parece pertinente la conceptualización que hace Echeverri, en torno a esta temática, en la que define el término de Proyecto Urbano de la siguiente manera:

*“Se entiende como un proyecto mixto de varias funciones principales, un espacio acotado pero estratégico, y con unos instrumentos proyectuales también intermedios entre la definición arquitectónica y la ordenación urbanística. Se parte de la geografía de la ciudad dada, de sus solicitudes y sus sugerencias, e introduce con la arquitectura elementos del lenguaje que dan forma al sitio”. (Echeverri, 2008)*

Paralelamente, el autor señala que es necesario hacer una aproximación a la definición de su escala, entendiendo que el Proyecto Urbano se sitúa dentro de un espacio acotado pero estratégico de tamaño medio, entre 5 y 50 hectáreas.

Para nuestro contexto, creemos que también es necesario incorporar la escala de la manzana latinoamericana, como módulo de actuación para el desarrollo de un Proyecto Urbano. La unidad tipológica de la manzana, como parte del *sistema* que define una estructura y un determinado orden urbano, está presente en nuestras ciudades como parte indivisible de ella.

El Proyecto Urbano se constituye entonces como una acción más operativa que normativa, en tanto el desarrollo de esta escala proyectual, podría incidir en normativas urbanísticas vigentes, modificándolas. Complementariamente, el rasgo prospectivo que se encuentra en la propia naturaleza de la acción proyectual, instalará nuevas definiciones formales y funcionales que trascenderán la simple ordenación funcional. Es un modo distinto de concebir el urbanismo tradicional (a través de planes) haciendo hincapié en la capacidad transformadora del proyecto en la dimensión urbana.

*“El Proyecto Urbano impone una predisposición morfológica y funcional decisiva, pero, al mismo tiempo deja una puerta abierta a los proyectos sucesivos y sobrepuestos”.* (Bohigas, 2004)

La práctica profesional vinculada a esta problemática, muestra que en muchos proyectos urbanos se ha priorizado la organización funcional mediante el *zoning* con propuestas morfológicas y tipológicas basadas en la conformación de espacios sin significación propia. Incluso muchos planes generales dan cuenta de estas herramientas las que, en ciertos casos, han pervertido su condición, al permitir acciones meramente especulativas y sobre todo, generadoras de anti-urbanidad ó agravando situaciones de alta vulnerabilidad ambiental.

Entendemos que, en buena parte de la enseñanza del proyecto, esta cuestión de las escalas proyectuales, muchas veces son fácilmente confundidas, alterando métodos, instrumentos y herramientas, y por lo tanto no llegando a resultados esperados. Este trabajo pretende demostrar los alcances de la *operación proyectual*, dotando al rol del futuro arquitecto como líder en la consolidación o creación de la forma urbana.

Esta manera de poner en evidencia la potencialidad del proyecto urbano, permite investigar las técnicas y estrategias actuales en el abordaje proyectual, en el marco de un proceso de revisión de las distintas formas de operar sobre la ciudad desde la mitad del siglo XX a nuestros días.

#### EL PROYECTO URBANO (PU)

Debemos reconocer que, como herramienta de actuación, el Proyecto Urbano (PU) tuvo un alto nivel de protagonismo durante los últimos veinte años del siglo XX, fundamentado sin embargo, en la racionalidad de los preceptos del movimiento moderno. No obstante, se reconocen antecedentes relevantes como la transformación de París a cargo del Barón Haussmann (1852), y de las demás ciudades que siguieron su camino como Londres, Viena, Florencia, Bruselas, Moscú, entre otras, como también el caso del Ensanche Cerda de Barcelona (1959)

Nuno Portas (2003) distingue a modo de síntesis, básicamente tres generaciones de Proyectos Urbanos, estableciendo las primeras incursiones en los años '60/'70 con el Team X; la segunda generación a partir de la crisis dl los `70, que derivarían en intervenciones en tejidos existentes y concluyendo en la tercera generación donde el protagonismo del “arquitecto autor” cobra relevancia y el “programa” impone una significación compositiva y operativa determinante. (Figura 1)



TEAM X - '70 - Candilis, Woods, Bakema, Smithsons



IBA BERLIN - '80 - Aldo Rossi, V. Gregotti, A. Siza



LA VILLETTE - '90 - B. Tschumi, OMA, J. Nouvel

Figura 1: Generaciones de Proyectos Urbanos  
 Disponible en: <https://architectage.com/> Fecha de captura: 01/02/2016

La caracterización que el propio Nuno Portas hace de las distintas generaciones de Proyectos Urbanos resulta de gran utilidad para la interpretación integral de sus condicionantes:

*“El gran proyecto urbano de la modernidad podía ignorar condicionantes tales como los vínculos de la propiedad, la diversidad de los actores contrapuestos, la composición del capital y las incertidumbres de los mercados o, incluso, la indeterminación de ciertas partes del proyecto que, por definición, era global y definitivo. Es decir, el tiempo no era un factor relevante en el proyecto sino, más bien un virus... Tampoco sería admitida una geometría variable para las diferentes componentes de una operación: el "proyecto del suelo", distinto de la forma edificada, las "acciones inmateriales" y los "efectos sinérgicos o catalizadores" (simulables pero no determinables) o las "alteraciones de programa" dictadas por la oportunidad o por la crisis... Por el contrario, las condiciones presentes son en muchos casos ineluctables e influyen desde el inicio en la concepción de las soluciones y por lo tanto de sus formas. Cuando estas condiciones no son asumidas por los proyectistas o no fueron superados en el momento de la redacción del programa, el proyecto urbano se vuelve factor de rigidez o está sujeto a alteraciones o amputaciones que lo privan del carácter originario. Para resistir mejor los imprevistos, el proyecto urbano deberá, entonces, superar la concepción holística de integración en el espacio y en el tiempo, o sea, conservar*

*grados de libertad entre sus partes sin perder elementos de continuidad e de legibilidad: precisamente en sintonía con la capacidad, característica en los proyectos urbanos de la segunda mitad del siglo XIX, de transformar las incertidumbres en un nuevo arte urbano o, como se dice ahora, en un meta-proyecto (aunque de grado cero)". (Portas ,1998)*

A pesar del gran protagonismo que tuvo el Proyecto Urbano en la escena internacional, después de los ´80, luego dejó de ser el foco de los debates disciplinarios, y tema de las publicaciones que difunden las tendencias dominantes en la proyectación de la arquitectura y de la ciudad. Hoy entendemos que se ha recobrado su interés, y varias publicaciones e investigaciones al respecto confirman su vigencia. Esto se ha hecho evidente en nuestro contexto latinoamericano en estos últimos tiempos, donde se ha producido experiencias exitosas de acciones proyectuales concretas, como el caso de Curitiba y Medellín, ó en la aparición de varios concursos de anteproyectos de escalas intermedias en Buenos Aires (propuestas para los vacíos ferroviarios) y en otras ciudades latinoamericanas, que dan cuenta de esta necesidad. (Figura 2 y Figura 3)



Figura 2: Biblioteca Parque España, Medellín, 2006. Figura 3: Concursos Vacíos Ferroviarios, Bs. As., 2013  
Disponibles en: <http://www.plataformaarquitectura.cl/>. Fecha de captura: 03/04/2016

Para extraer contenidos teóricos, características generales y para establecer distintos periodos históricos en relación a los PU, se han estudiado y analizado los postulados de autores considerados relevantes para el grupo de investigación y que resulta un aporte clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje en proyectos de escala urbana.

Siguiendo con la clasificación de Nuno Portas, y complementando con otros autores, se reconocen distintas "generaciones" de proyectos según el pensamiento imperante de la época, que establecen al mismo tiempo los cambios producidos en las formas de operar sobre la ciudad.

En línea con estas ideas, los inicios del concepto de PU, entendido como un elemento definitorio en la construcción de la ciudad (Borja y Castells, 1997: 253), se pueden hallar en las aportaciones urbanistas del Movimiento Moderno (De Solá Morales, 1987: 2), y en la validez que dicho movimiento otorgó a la experiencia del *pensamiento proyectual*.

#### INVESTIGACIÓN, ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Dado que el trabajo de investigación propone un abordaje con fuerte articulación entre la práctica proyectual y la práctica docente, se ha recurrido a una metodología de integración temática, a partir de ejes disciplinares los que, según el plan de trabajo propuesto, ayudaron a ir cumpliendo con los objetivos planteados.

- El Proyecto Urbano como objeto de estudio. Definición y caracterización.
- Las ideas filosóficas/ideológicas sobre la ciudad. Su contextualización.
- La Práctica Proyectual de escala urbana. Referencias nacionales e internacionales.
- La Práctica Docente frente al tema: antecedentes y desarrollo.

- Los talleres de arquitectura: planes de estudio y las propuestas pedagógicas en relación el abordaje del Proyecto Urbano
- Las Asignaturas Electivas como aportes multidisciplinares y ensanches de enfoques: Espacio Público, registros convergentes. Arte+Ciudad.
- El Trabajo Final de Carrera como escenario de actuación integral

Estos ejes temáticos, en algunos casos se desarrollaron en forma secuencial, en tanto en otros momentos del proceso de investigación, pudieron interrelacionarse y actuar integralmente. El desafío que propone el trabajo es instalar en el estudiante, a través de la investigación proyectual, la capacidad de entender a la ciudad como el escenario donde múltiples variables, (físicas, sociales, económicas y culturales) se interrelacionan, y son en definitiva, *materiales de proyecto*. El reconocer su complejidad, demandará soluciones que atiendan a esa diversidad, ya no con los métodos clásicos, sino con una nueva visión contemporánea.

En este sentido, Edgar Morín (1999), en *La epistemología de la complejidad*, señala que:  
*Las prácticas clásicas del conocimiento son insuficientes. Mientras que la ciencia de inspiración cartesiana iba muy lógicamente de lo complejo a lo simple, el pensamiento científico contemporáneo intenta leer la complejidad de lo real bajo la apariencia simple de los fenómenos. De hecho, no hay fenómeno simple.*

Creemos no obstante, que no sucede lo mismo en los métodos de enseñanza y aprendizaje, los que en muchos casos, mantienen instrumentos y operatorias descontextualizadas de la realidad de ciudad contemporánea. Es necesario entonces que haya un correlato entre el fenómeno urbano a estudiar y su realidad, retomando los aspectos teóricos y críticos de la práctica proyectual, e incorporando la dimensión ideológica como elemento clave del abordaje integral de la ciudad.

En este sentido y a modo de síntesis, presentamos los objetivos pedagógicos y disciplinares que creemos necesarios alcanzar en el Ciclo Superior de la currícula:

- Generar un ámbito de reflexión sobre los alcances del concepto de arquitectura y del rol del arquitecto.
- Propiciar la comprensión del concepto de síntesis en la respuesta a un determinado problema.
- Entender a través del proyecto la compleja relación entre teoría y práctica en las distintas escalas del proceso arquitectónico desde las meta-teorías (grandes decisiones) hasta las pequeñas teorías (teorías para el obrar).
- Comprender el proceso de desarrollo de las diferentes fases del proyecto, conociendo en profundidad las escalas del proyecto arquitectónico.
- Ayudar a comprender las diferentes escalas de los problemas planteados a partir del cual desarrollar las destrezas pertinentes para la solución de los problemas.
- Comprender a través de la praxis proyectual el concepto de interdisciplinariedad que implica los hechos arquitectónicos y urbanos, presentados como una forma superior de organización de la producción.
- Entender el rol de la actuación del profesional arquitecto como un especialista con la responsabilidad de organizar, producir y construir los espacios físicos para el desarrollo de la totalidad de las actividades humanas.
- Promover la práctica sobre programas urbanos arquitectónicos complejos.
- Verificar la capacidad de síntesis a través del diseño adquirida en la práctica integral de la disciplina
- Abordar el proyecto urbano-arquitectónico desde la totalidad del campo de la cultura y del conocimiento, integrando los saberes adquiridos en las otras áreas de la carrera.

- Comprender y resolver todos los elementos que intervienen en el proceso de la arquitectura, desde los contenidos, los temas, los programas hasta la resolución final de los proyectos, sus aspectos constructivos, ambientales y culturales” (Sbarra, Morano, Cueto Rúa, 2015)

## ENSANCHES DISCIPLINARES A TRAVÉS DE LA ASIGNATURA ELECTIVAS ORIENTADAS (AEO)

AEO - ESPACIO PUBLICO, registros convergentes:

La asignatura propone una serie de registros convergentes que le permitan al estudiante del ciclo superior, interpretar y conceptualizar el Espacio Público como elemento inescindible del proyecto urbano-arquitectónico, encontrando otros escenarios que traccionen, que guíen el proceso proyectual y que se articulen con otras disciplinas y líneas de investigación.

La asignatura se plantea como una matriz abierta, que permita tanto ahondar en las canteras teórico-conceptuales, como en la diversidad y riqueza que presenta el campo profesional. La intención es motivar la lectura, la re-lectura, la crítica y la opinión, que devenga en nuevos intereses y que sitúe a los estudiantes como sujetos de la cultura, lectores, admiradores del arte, del cine, del teatro, amantes de la música, de la arquitectura, de la ciudad, viajeros, usuarios de lo urbano, protagonistas del Espacio Público ó habitantes carentes de él.

¿Por qué hacer foco en el Espacio Público? Porque, como dice Oriol Bohigas, “El Espacio Público es la ciudad” (Bohigas, 1997). Porque hacer ciudad, es hacer Espacio Público. Porque en él se amalgaman todas las variables que hacen a lo urbano y donde desarrollamos nuestra vida en sociedad. ¿Por qué registros convergentes? Porque la problemática urbana impone un abordaje multidimensional, difícil de entenderla desde un solo punto de vista, por su dinámica cambiante, por su condición multidisciplinaria, por su representatividad socio-cultural, por su fascinante complejidad. Los registros actúan como simples disparadores de temas que interesa que aparezcan en la reflexión teórica, como asteriscos que marcan momentos y discursos claves del pensamiento de lo urbano, y que convergen en un enfoque holístico que los condensa en forma integral.

Tomando al pensamiento como el hecho integrador por antonomasia, pensar lo urbano nos desafía a encontrar un camino de articulación entre las múltiples variables que a él concurren, involucrando a todos los actores y contextos, comprometidos con una postura crítica y reflexiva, pero a la vez prospectiva y transformadora.

Ante tanta información, tanta dispersión, tanta cultura de la imagen, tanta superficialidad teórica, proponemos hacer una pausa, para despejar, para reflexionar y sintetizar, para pensar sobre lo pensado, para practicar sobre lo practicado, para desarrollar y motivar el “pensamiento proyectual”. De esta manera se podrá integrar conocimientos poniendo en valor, cambiando los contextos de referencia, jerarquizando, descartando, seleccionando, yuxtaponiendo, conceptualizando distintas estrategias, procedimientos y mecanismos, pero fundamentalmente para dar respuestas disciplinares desde lo proyectual.

## AEO - ARTE+CIUDAD

Arte y ciudad constituyen un binomio de recíproca interacción. Una trama de preocupaciones compartidas da forma a un universo de préstamos y correspondencias. El arte ha tenido a la ciudad como inspiración, tema, metáfora y presencia. Ha edificado en torno a ella, un conjunto de significados y argumentos, desde el que organizó múltiples narrativas de expresión diversa. Al mismo tiempo, la ciudad se ha constituido a sí misma, se ha reconocido, reafirmado, reconstruido y representado, a partir de las distintas disciplinas artísticas. La pintura y la fotografía la retrataron, congelaron el proceso modernizador y rápidamente ofrecieron la cara menos visible del progreso y las transformaciones sociales. El cine la describió en movimiento y entregó un punto de vista privilegiado desde el cual analizar su configuración, cambios y transformaciones.

La ciudad y la arquitectura irrumpieron en la pantalla y el proyector cristalizó los íconos del urbanismo, construyendo un repertorio incontable de emblemas de la modernidad, que pronto se ofrecieron como material para la representación. El propósito de la asignatura es descubrir y estudiar las manifestaciones, que desde campos ajenos a la arquitectura, toman a la ciudad para trazar sus gráficas y elaborar el análisis que decodifica, desde planos no arquitectónicos, los eventos de la arquitectura y la urbanidad. Arte+Ciudad se propone realizar la articulación, que desde distintas disciplinas se hace del espacio de la ciudad, descubriendo las preocupaciones compartidas que las diversas miradas tienen en torno al fenómeno urbano.

Finalmente, ante la nueva realidad que está viviendo la Facultad de Arquitectura de La Plata, a partir de la implementación de un nuevo plan de estudios que incorpora el Trabajo Final de Carrera para el último año del curso de grado, creemos necesario y fundamental aportar al cuerpo docente, el estudio de nuevas técnicas y estrategias de proyectación urbana y sus posibles métodos de enseñanza y aprendizaje en el marco de la universidad pública y masiva. (Figura 4)



Figura 4: FAU. UNLP. Talleres Verticales. Fuente: elaboración propia



Las primeras conclusiones abordadas, han demostrado que en la enseñanza de grado, los conceptos anteriormente desarrollados deben quedar claramente expuestos, dando señales sólidas que la acción del Proyecto Urbano se sitúa en la interface entre la escala arquitectónica -más objetual- y el plan maestro -más estratégico-. Entendemos que, en buena parte de la enseñanza del proyecto, esta cuestión de las escalas proyectuales, muchas veces son fácilmente confundidas, alterando métodos, instrumentos y herramientas, y por lo tanto no llegando a resultados esperados.

Este trabajo pretende demostrar los alcances de la “operación proyectual”, dotando al rol del futuro arquitecto como líder en la consolidación y creación de la forma urbana y como artífice clave en la participación multidisciplinar para dar respuesta a los desafíos territoriales y ambientales que impone la contemporaneidad.

La noción del Proyecto Urbano, sus alcances, técnicas y estrategias se encuentran en un proceso de permanente revisión. Sin embargo, su utilización como herramienta de acción e intervención en la ciudad, ha redefinido el propio concepto disciplinar y el rol del arquitecto.

Si el arquitecto se define como “especialista en la organización del espacio” (Winograd, 1983), es posible entonces integrar equipos inter y multidisciplinarios, donde el arquitecto podría sintetizar en el espacio aquellas conclusiones consensuadas que den forma a la ciudad.

Sabemos también la relación que se establece entre Plan y Proyecto Urbano, pero también sobre la complejidad del *fenómeno urbano*. Varios autores, pero sobre todo acciones concretas, han podido establecer *por donde se empieza*. Es tan válida la utilización del PU dentro de un plan general como, identificando un sitio de intervención posible, proyectar el *fragmento*, siempre y cuando la oportunidad de intervención en el sector, avizore líneas de acción para un plan más amplio.

No hay un único tipo de ciudad, si bien a los efectos de una investigación se hace necesaria la clasificación. Recorramos por un instante el “mundo urbano” y desde su génesis, especialización en el tiempo, historia y cultura; encontraremos infinidad de tipos urbanos en donde la técnica del PU podrá ser utilizada.

Para encontrar un parámetro de lo que venimos desarrollando, es necesario ejemplificar con casos concretos. En la Argentina el 40 % de la población se concentra en el 2 % del territorio, en lo que se denomina área metropolitana, produciendo en el tiempo el fenómeno conocido como conurbación.

En la Provincia de Buenos Aires de los 135 municipios que la constituyen, menos del 10 % tienen un Plan de Desarrollo Urbano. El resto se enmara dentro de una ley general de uso del suelo promulgada durante la última dictadura militar. De ahí la importancia de los planes y de los procesos de participación ciudadana.

Todas estas reflexiones deben ser analizadas y estudiadas dentro del Taller Vertical de Arquitectura. Pero al contrario de lo que normalmente se piensa, la idea de *lo urbano* debe ser el contexto desde los primeros ejercicios proyectuales. El pasaje de la arquitectura objeto a la arquitectura ciudad, ha modificado el concepto de arquitectura y, en consecuencia, también el rol del arquitecto. Ahora se necesita un arquitecto comprometido con el territorio, un *Arquitecto del Territorio*.

Se trata de pensar los ejercicios proyectuales a lo largo de la carrera como pertenecientes a un contexto más amplio. Así la condición arquitectónica/urbana de los hechos de la ciudad y el territorio, recorren todas las escalas del “fenómeno arquitectónico” (Rogers, 1981), “variando solo su complejidad” (Sbarra et al., 2015) (Figura 5)



Figura 5: Plan Maestro para el Barrio Meridiano V, La Plata. Autores: Pablo Mastropietro y Carla Raffino, estudiantes del Nivel VI del TVA1 Sbarra-Morano-Cueto Rúa. 1º PREMIO JOSÉ M. AROSTEGUI ARQUISUR 2014

Fuente: de los autores

En articulación con el resto de las áreas del plan de estudio, finalmente se llega a dominar la escala del PU en forma integral. Para llegar a ese punto se debieron recorrer temas, sitios y programas variados indicando en cada uno objetivos particulares y generales en un camino riguroso en lo pedagógico y didáctico, construyendo la mirada, capacidad de observación e incorporando el bagaje de herramientas que nos permita leer la ciudad y el territorio como un texto, desde una gramática disciplinar concreta (Moholy Nagy, 1998)

Quiere decir entonces, que el aprendizaje del PU en el ámbito del Taller no constituye un salto al vacío, sino más bien la acción proyectual integradora que puede o permite modificar el rumbo de las líneas de fuerza que impactan muchas veces de manera negativa en nuestro territorio.

Es quizás también como diría Vittorio Gregotti, la defensa de la “última manualidad” que le queda al arquitecto; la “esperanza proyectual”, al decir de Tomas Maldonado.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bohigas, Oriol. (2004) *Contra la incontinencia urbana. Reconsideración moral de la arquitectura y la ciudad*. Barcelona: Electa.
- Borja, Jordi y Castells, Manuel. (2004) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus
- Echeverri, Alejandro (2008). Definición general sobre proyecto urbano. En: Taller Proyecto Urbano. Escuela de Arquitectura y Diseño UPB. Disponible en: <http://tallerproyectourbano.blogspot.com.ar/2008/06/definicion-general-sobre-proyecto-urbano.html>
- Etulain, Juan Carlos (2014) La evolución del Proyecto Urbano. *Cuaderno Urbano* (17). Disponible en: [http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno\\_urbano/cu\\_17/index.html](http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno_urbano/cu_17/index.html)
- González Ruiz, Guillermo (1998). Estudio De Diseño / Bs As, Emecé
- Moholy Nagy, László (1997). *La Nueva Visión*. Buenos Aires: Ediciones Infinito
- Morín, Edgar. (1999). La epistemología de la complejidad. En: Morin, E. y Le Moigne, J.L. *L'intelligence de la complexité*. París: L'Harmattan. (pp. 43-77)
- Moroni, Leandro. Fontan, Maria Laura (2015). Propuesta Pedagógica de la AEO, Espacio Público, registros convergentes. FAU, UNLP
- Noetzly, Christian. Waslet, Claudia (2017). Propuesta Pedagógica de la AEO, Arte +Ciudad. FAU, UNLP
- Portas, Nuno. (2003) El surgimiento del proyecto urbano. *Perspectivas Urbanas* (3) Disponible en: <http://upcommons.upc.edu/handle/2099/555>
- Rogers, Ernesto (1981). *Gli Elementi del Fenomeno Architettonico*. Napoli: Guida Ed.
- Solà-Morales, Manuel de (1987) La segunda historia del proyecto urbano. *Urbanismo Revista* 5 (13). Disponible en: [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/3118/la\\_segunda\\_historia.pdf?sequence=7&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/3118/la_segunda_historia.pdf?sequence=7&isAllowed=y)
- Sbarra, Alberto, Morano, Horacio, Cueto Rúa, Verónica (2015) Propuesta Pedagógica del Taller Vertical de Arquitectura N° 1. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <https://taller1smcr.wordpress.com/propuesta-pedagogica/>
- Solà-Morales, Manuel de. (1999). *El projecte urbà. Una experiència docent*, Barcelona: UPC.
- Winograd Marcos (1988). *Intercambios*. Buenos Aires: Espacio Editora