

PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA ASIGNATURA

TEORÍAS DE LA CULTURA Y ANTROPOLOGÍAS DE LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS

CURSADA DE VERANO 2020 (basado en la propuesta pedagógica aprobada en 2019)

EQUIPO DOCENTE:

Prof. Titular: Néstor Artiñano.

Prof. Adjunta: Elena Bergé.

Jefa de Trabajos Prácticos: María Soledad García.

Auxiliares Diplomados/as: Marcos Schiavi.

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar Cursada aprobada	Para cursar Final aprobado	Para rendir Final Aprobado	Para promocionar (Final aprobado a agosto)
Introducción a la Teoría Social	---	Introducción a la Teoría Social	Introducción a la Teoría Social

FUNDAMENTACIÓN

Presentación y justificación general de la propuesta pedagógica:

El eje que estructura la propuesta pedagógica se centra en proveer herramientas analíticas y conceptuales que posibiliten abordar procesos de desnaturalización de los fenómenos sociales a partir de la pregunta por la otredad en el diálogo de la Antropología con el campo del Trabajo Social.

La asignatura *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* se inscribe en el Trayecto de Fundamentos de la Teoría Social. Comparte con *Introducción a la Teoría Social* (asignatura de primer año que desarrolla centralmente los nodos principales de las matrices teóricas fundacionales del campo de la teoría social) este espacio y continúa con la complejización del análisis social contemporáneo al introducir al debate tópicos y cuestiones propias de la tradición antropológica que resultan fundamentales para la intervención y la formación de los futuros trabajadores sociales. En este sentido dialoga no sólo con su precedente sino con el conjunto de las materias de segundo año en las cuales se profundiza un abordaje plural desde las ciencias sociales sumando dimensiones que multiplican y potencian el Trayecto Formativo Disciplinar. Por otro lado, se propone como iniciadora de una serie de debates y enfoques que se profundizan más adelante en la asignatura *Perspectivas Antropológicas para la intervención social*, correspondiente al Trayecto de Fundamentos Teórico-Methodológicos para la investigación y la intervención. Desde *Teorías de la Cultura y Antropologías de las sociedades contemporáneas* se buscan construir andamiajes reflexivos que contribuyan a la desnaturalización de los fenómenos sociales. La propuesta se organiza en sub-ejes analítico/conceptuales que parten de debates centrales de la disciplina antropológica en el abordaje de la otredad:

1. La relación Naturaleza/Cultura.
2. Tensiones entre universalismo y particularismo en el análisis de la diversidad: Cultura/culturas. Concepto antropológico de cultura y debates contemporáneos.
3. La relación entre Clase y Cultura. Articulación entre diferencia cultural y desigualdad social.
4. La etnografía como método, escritura y experiencia de construcción de conocimiento.

Estos sub-ejes estructuradores de la asignatura son transversales y se articulan entre sí de manera tal que enlazan las cuatro unidades temáticas. El hilo conductor que organiza la materia es la historia de la disciplina antropológica y las implicancias contemporáneas de los principales debates desarrollados en cada período. A su vez, proponemos una perspectiva de género en el abordaje de los contenidos que permite visibilizar y problematizar múltiples y variadas aristas.

A lo largo de las clases se propone un recorrido que comienza con la definición antropológica del hombre como ser sociocultural, lo que supone reflexionar y criticar diversas formas de naturalización de las diferencias y las desigualdades (como el racismo); continúa con el concepto antropológico de cultura y sus implicancias en los debates acerca de la diversidad cultural (tensiones entre universalismo y particularismo, etnocentrismo y relativismo). Se detiene en la relación entre clase y cultura y explicita las críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo) a la par que señala herramientas analíticas para pensar las complejas articulaciones entre desigualdad social y diferencia cultural en las sociedades contemporáneas. Asimismo se van intercalando clases y ejercicios de complejidad creciente vinculados algunos con el método etnográfico (lectura de etnografías, análisis de debates sobre la forma de practicar etnografía, ejercicios de observación y descripción etnográficas) que son de utilidad para el desarrollo de las prácticas de formación profesional de los estudiantes.

OBJETIVOS GENERALES:

1. Contribuir con una reflexión que aporte a la desnaturalización de los fenómenos sociales a partir del análisis de la otredad desde la Antropología en diálogo con el campo del Trabajo Social.
2. Promover el análisis crítico de los conceptos elaborados por el pensamiento antropológico y reflexionar sobre su utilidad para comprender diversos procesos sociales y culturales.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Contextualizar el surgimiento de la Antropología como disciplina científica y su impacto en los debates sobre el abordaje de la diferencia entre los seres humanos en el contexto del colonialismo del siglo XIX.
2. Brindar herramientas conceptuales para comprender al racismo como un fenómeno social y político con persistencia histórica y especificidades espacio-temporales.
3. Comprender al hombre como ser sociocultural en el marco del debate sobre las relaciones entre naturaleza y cultura.
4. Introducir al concepto antropológico de cultura y su desarrollo histórico: universalismo/particularismo, etnocentrismo/relativismo y relación entre cultura y clase social.
5. Reflexionar sobre la práctica etnográfica: surgimiento del método, potencial desnaturalizador de la práctica y utilidad para la formación del trabajador/a social.
6. Promover un debate amplio sobre el análisis de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales, identificando las limitaciones y críticas a los enfoques economicistas y culturalistas
7. Analizar las dinámicas y diversas articulaciones entre desigualdad social y diferencia cultural en el marco de las sociedades contemporáneas.

8. Situar algunos debates de la Antropología Social en el marco de un mundo global, desigual e intercultural.

CONTENIDOS – BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA y OPTATIVA

UNIDAD TEMÁTICA 1: Colonialismo, racismo y surgimiento de la Antropología: la pregunta por la diferencia entre los seres humanos.

Colonialismo e Imperialismo. La construcción de los “otros” por parte de Occidente. El surgimiento de la disciplina antropológica. Explicaciones desde las semejanzas y diferencias culturales: Evolucionismo en Antropología (Tylor y Morgan). Emergencia del concepto antropológico de cultura (Tylor, 1871).

El impacto del debate sobre “evolución” en la sociedad decimonónica europea. Expansión, consolidación y legitimación de las explicaciones centradas en supuestas y evidentes diferencias “naturales”. El racismo y el supuesto sustento científico del concepto de raza en el siglo XIX. La naturalización y biologización de los fenómenos sociales. Reactualización del discurso biologizante: la sociobiología.

Bibliografía Obligatoria

BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). Introducción. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 7-13). Buenos Aires: EUDEBA.

BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). La construcción del otro por la diferencia. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 27-33). Buenos Aires: EUDEBA.

CHIRIGUINI, C. (2006). La sociobiología. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp. 233-244). Buenos Aires: EUDEBA.

HOBSBAWM, E. J. (1989). La era del imperio. En *La era del imperio, 1875-1914* (pp.56 a 84). Buenos Aires: Crítica.

KROTZ, E. (1998). Alteridad y pregunta antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 16-21). Buenos Aires: EUDEBA.

LISCHETTI, M. (2006). Situación histórica y conocimiento en Antropología. En *Antropología* (pp. 19-26). Buenos Aires: EUDEBA.

MAZETTELLE, L. y SABAROTS, H. (2006). Poder, racismo y exclusión. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp.331-348). Buenos Aires: EUDEBA.

PALERM, A. (2004) Tylor. Los comienzos de la antropología profesional. En *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos* (pp. 28-39). México: Universidad Iberoamericana.

WIEVIORKA, M. (2009). *El racismo: una introducción*. Barcelona: Gedisa. (Introducción, caps. 1 y 3).

Bibliografía optativa

CHIRIGUINI, M. C. (2006) Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y Antropología. En: M. C. Chiriguini (Comp.), *Apertura a la Antropología* (pp. 37-85). Buenos Aires: Proyecto Editorial.

DE WAAL MALEFIJT, A. (2001). Tylor, Morgan y Frazer. En *Imágenes del hombre: Historia del pensamiento antropológico* (pp. 124-141). Buenos Aires: Amorrortu.

LECLERC, G. (1973). Imperialismo Colonial y Antropología. En *Antropología y Colonialismo* (pp. 19-60). Madrid: Comunicación, Serie B.

UNIDAD TEMÁTICA 2: Investigar y explicar la diversidad desde la cultura. Tensiones entre universalismo y particularismo / etnocentrismo y relativismo.

Críticas a la posición etnocéntrica del evolucionismo en la explicación de las diferencias entre las sociedades. Consolidación de la Antropología como ciencia y surgimiento de escuelas nacionales. El Modelo Antropológico Clásico: sincronía, homogeneidad y sistematicidad en el estudio de las culturas.

Cultura/culturas: la pregunta por lo universal y lo particular en el estudio de la diversidad cultural. Boas y la escuela americana: Relativismo cultural y primeros debates en torno al concepto antropológico de cultura. Concepción semiótica de cultura (Geertz) como superadora de los enfoques tipológicos y estratigráficos. Lévi-Strauss y el debate naturaleza/cultura: la prohibición del incesto como explicación del pasaje entre ambos órdenes. Críticas contemporáneas al esquema dualista y exploración de otras formas de distribuir continuidades y discontinuidades (Descola).

Malinowski y la observación participante: sistematización y afianzamiento del trabajo de campo y la práctica etnográfica.

Bibliografía Obligatoria

CUCHÉ, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Introducción y Capítulos I y II).

DESCOLA, P. (2005). Más allá de la naturaleza y la cultura. En *Etnografías contemporáneas*. (Año 1, N° 1, abril). Buenos Aires: UNSAM. pp. 93-114.

GEERTZ, C. (2003). El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. En *La interpretación de las culturas* (pp. 43-59). Barcelona: Gedisa.

GUBER, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Capítulos III y V).

LÉVI-STRAUSS, C. (1973). *Las estructuras elementales del parentesco*. Buenos Aires: Paidós. (Capítulos I y II).

LISCHETTI, M. (2006). El modelo antropológico clásico. En *Antropología* (pp. 31-66). Buenos Aires: EUDEBA.

MALINOWSKI, B. (1973). Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación. En *Los argonautas del Pacífico occidental* (pp. 19-42). Barcelona: Editorial Península.

MEAD, M. (1973). Introducción. *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas* (pp. 19-28). Barcelona: Editorial LAIA.

Bibliografía optativa

BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). La construcción del otro por la diversidad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 55-71). Buenos Aires: EUDEBA.

GUBER, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Capítulo I)

MALINOWSKI, B. (1970). *Una teoría científica de la cultura*. Buenos Aires: Sudamericana. (Capítulos IV y X).

UNIDAD TEMÁTICA 3: La descolonización del mundo: la irrupción del análisis de la desigualdad en contextos culturales heterogéneos.

Contexto mundial y latinoamericano después de la segunda guerra mundial: procesos de descolonización y polarización del mundo. Alianza para el Progreso y el proyecto desarrollista para América Latina. Panorama de la Antropología después de la descolonización: críticas a la Antropología Clásica, debates, replanteamientos y nuevas problemáticas abordadas.

El abordaje de la desigualdad en relación con las dimensiones culturales. Oscar Lewis y el estudio de la Cultura de la Pobreza. Críticas a los determinismos unilineales (culturalismo y economicismo). La cultura como esencia y la cultura como construcción. Heterogeneidad de experiencias, significados y respuestas posibles frente a constreñimientos estructurales semejantes. Aportes del marxismo para pensar la dimensión simbólica de lo social y la cultura como escenario de lucha por la hegemonía.

Bibliografía Obligatoria

- AGUIRRE, C. (2009). Hegemonía. En M. Szurmuk y R. McKee Irwin (eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 124-130). México: Siglo XXI Editores.
- BAYÓN, M. C. (2013) Hacia una sociología de la pobreza: la relevancia de las dimensiones culturales. En *Estudios Sociológicos*, vol. XXXI, núm. 91, enero-abril. D.F.: El Colegio de México A.C. pp. 87-112
- CHÁNETON, J. (2007). Micropolítica de género/clase y sexualidad. En *Género, poder y discursos sociales* (pp. 149-166). Buenos Aires: Eudeba.
- GARCÍA CANCLINI, N. (1984). *Cultura y Sociedad Una introducción*. México: SEP.
- LEWIS, O. (2010). *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México: Fondo de Cultura Económica. (pp. 11-32; pp. 67-77; y pp. 119-132)
- LEWIS, O. (1965). *Los hijos de Sánchez. Autobiografía de una familia mexicana*. México: Editorial Joaquín Mortiz. (pp. XIII-XXXV)
- MONREAL REQUENA, P. (1999). ¿Sirve para algo el concepto de cultura de la pobreza? En *Revista de Occidente*. N° 215, pp. 75-88. Selección de páginas
- PORTANTIERO, J. C. (2008). Hegemonía. En C. Altamirano (Dir.), *Términos críticos en sociología de la cultura* (pp. 115-119). Buenos Aires: Paidós.
- ROSALDO, R. (1991). La erosión de las normas clásicas. En *Cultura y verdad: Nueva propuesta de análisis social* (pp. 35-51). México: Editorial Grijalbo.
- WACQUANT, L. (2007). Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París. En *Los condenados de la ciudad*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Bibliografía optativa

- BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). La construcción del otro por la desigualdad. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 95-104). Buenos Aires: EUDEBA.
- GUTIÉRREZ, A. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu. *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. N°2, pp. 29-44.
- WILLIAMS, R. (1997) La hegemonía. En *Marxismo y Literatura* (pp. 129-136). Barcelona: Ediciones Península.

UNIDAD TEMÁTICA 4: Articulaciones diversas entre desigualdad social y diferencia cultural en las sociedades contemporáneas.

Nuevos y viejos debates en torno al concepto de cultura. Nación, cultura e identidad. Fundamentalismo cultural y diversidad cultural.

La racialización de las relaciones de clase y la constitución histórica de la dinámica de la desigualdad en nuestra región. Racismo, segregación urbana y pobreza. Deslizamiento del término raza al de cultura: nuevo racismo, racismo culturalista.

Actualización del debate Naturaleza/Cultura: críticas a la biologización de lo social y a la naturalización de las desigualdades. Articulaciones diferenciales de género, clase y cultura.

Bibliografía obligatoria

- AIZENBERG, L. y MAURE, G. (2017). Migración, salud y género: abordajes de proveedores de salud en la atención de mujeres migrantes bolivianas en la provincia de Mendoza, Argentina. En *REMHU, Rev. Interdiscip. Mobil. Hum.*, Brasília, 51(25). pp. 149-164
- CAGGIANO, S. (2008). Racismo, fundamentalismo cultural y restricción de la ciudadanía: formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina. En S. Novick (comp.), *Las migraciones en América Latina* (pp. 31-51). Buenos Aires: Catálogos.
- ESTEBAN, M. L. (2006). El estudio de la Salud y el Género: Las ventajas de un enfoque antropológico y feminista. En *Salud colectiva* 2(1). pp. 9-20.
- GRIMSON, A. (2011). Dialéctica del culturalismo. En *Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad* (pp. 53-89). Buenos Aires: Siglo XXI.
- MARGULIS, M. (1999). La racialización de las relaciones de clase. En M. Margulis y M. Urresti, M., *La segregación negada. Cultura y discriminación social* (pp. 37-62). Buenos Aires: Editorial Biblos.
- STOLCKE, V. (2000) ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?. En: *Política y Cultura*, núm. 14, pp. 25-60. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Distrito Federal, México

Bibliografía optativa

- CAGGIANO, S. (2007). Racismos y nación ante la inmigración. La percepción del 'otro', la cultura y los derechos en la producción de fronteras. *Oficios Terrestres*. Año XIII (Nº 19), pp. 10-23.
- LINS RIBEIRO, G. (1998). Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 194-198). Buenos Aires: EUDEBA.
- WRIGHT, S. (1998). La politización de la "cultura". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 128-141). Buenos Aires: EUDEBA.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Consideramos que el conocimiento es un proceso continuo, de construcción colectiva. En este proceso intervienen todas las partes involucradas en forma activa: los/las profesores/as exponiendo y analizando las teorías, los conceptos y los debates principales; la JTP diseñando y planificando estrategias para trabajar colectivamente tales teorías, conceptos y debates; los/las auxiliares docentes coordinando los trabajos prácticos: evacuando dudas, realizando el seguimiento de la dinámica grupal así como del rendimiento individual; los/las estudiantes analizando a partir de sus experiencias -a través de un proceso sistemático- lo cotidiano, lo individual y parcial para ubicarlo luego dentro de lo social, lo colectivo, histórico y estructural.

Se desarrolla una modalidad teórico-práctica, de 4 hs diarias, en las que se parte de presuponer la lectura del material asignado para el trabajo áulico.

Las Unidades, abordadas en los 4 bloques teórico - prácticos propuestos, tendrán distintas finalidades formativas y su grado de complejidad irá *in crescendo* a lo largo del ciclo lectivo, a saber:

- Articular los conceptos tratados en clase con procesos sociales contemporáneos, a través del análisis de notas periodísticas, reportes de trabajadores/as sociales, producciones audiovisuales, imágenes y situaciones sociales puntuales aplicando dichos conceptos.

- Desarrollar habilidades de escritura académica.

- Preparar y exponer oralmente artículos científicos en el ámbito de la clase.

- Participar en espacios de tutorías virtuales.
Por último, la cátedra cuenta con un blog (<https://teoriasdelacultura.wordpress.com>) que se utiliza como medio de comunicación con estudiantes y donde se dan a conocer materiales útiles para el desarrollo de las clases (noticias periodísticas, fotografías, artículos).

PRÁCTICAS

EVALUACIÓN

Promoción CON EXAMEN FINAL. Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- a) Contar con un 70 % de asistencia a las clases antes del desarrollo de cada evaluación parcial.
- c) Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 4 (cuatro).

Una vez aprobada la cursada, los y las estudiantes pueden presentarse a rendir el Examen Final en cualquiera de las Mesas examinadoras pautadas en el Calendario Académico. El examen es oral e individual, y se evalúan todos los contenidos desarrollados en la Propuesta Pedagógica correspondiente al año de cursada aprobada.

Promoción SIN EXAMEN FINAL. Para los y las estudiantes que opten por esta modalidad la aprobación de la materia implica cumplir los siguientes requisitos:

- a) Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases
- b) Aprobar cada una de las dos evaluaciones parciales con una nota mínima de 6 (seis).
- c) La nota final de la materia será un promedio de las notas obtenidas en las distintas instancias de evaluación parcial.

IMPORTANTE: El examen final de la materia, tanto en su modalidad regular como libre incluye la **TOTALIDAD** de los contenidos del programa.

CRONOGRAMA TENTATIVO DE CLASES. FEBRERO/MARZO 2020

	Semana 1 (3-7 febrero)	Semana 2 (10-14 febrero)	Semana 3 (17-21 febrero)	Semana 4 (24-28 febrero)	Semana 5 (2-6 marzo)	Semana 6 (9-13 marzo)
Lunes	Presentación. Colonialismo y Antropología	Modelo Antropológico Clásico	Primer Parcial	Feriado	2º parcial	Recuperatorio final
Martes	Evolucionismo en Antropología	Concepto de cultura	Cultura de la Pobreza	Feriado		
Miércoles	Racismo científico	Relación naturaleza-cultura	Críticas a la Cultura de la Pobreza	Fundamentalismo cultural y diversidad cultural		
Jueves	Racismo cultural y sociobiología	Etnografía	Aportes del marxismo: hegemonía	Racialización de las relaciones de clase		

Viernes	Cierre Unidad 1 (tutoría virtual)	Cierre Unidad 2 (tutoría virtual)	Concepto de cultura	Interseccionalidad género/clase	Repaso y consulta	
----------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------------	---------------------------------	-------------------	--

Semana 1: UNIDAD TEMÁTICA 1: Colonialismo, racismo y surgimiento de la Antropología: la pregunta por la diferencia entre los seres humanos. (5 Clases)

Clase 1. Colonialismo e Imperialismo. La construcción de los “otros” por parte de occidente. Surgimiento de la Antropología. (Lunes 3/2/2020).

LISCHETTI, M. (2006). Situación histórica y conocimiento en Antropología. En *Antropología* (pp. 19-26). Buenos Aires: EUDEBA.

BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). Introducción. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 7-13). Buenos Aires: EUDEBA.

HOBSBAWM, E. J. (1989). La era del imperio. En *La era del imperio, 1875-1914* (pp.56 a 84). Buenos Aires: Crítica.

KROTZ, E. (1998). Alteridad y pregunta antropológica. En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas (Comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 16-21). Buenos Aires: EUDEBA.

Clase 2. La construcción del otro por la diferencia: el evolucionismo en Antropología (Martes 4/02/2020).

BOIVIN, M., ROSATO, A. y ARRIBAS, V. (1998). La construcción del otro por la diferencia. En *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural* (pp. 27-33). Buenos Aires: EUDEBA.

PALERM, A. (2004) Tylor. Los comienzos de la antropología profesional. En *Historia de la etnología: Tylor y los profesionales británicos* (pp. 28-39). México: Universidad Iberoamericana.

Clase 3. El racismo y el supuesto sustento científico del concepto de raza en el siglo XIX. (Miércoles 5/02/2020).

MAZETTELLE, L. y SABAROTS, H. (2006). Poder, racismo y exclusión. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp.331-348). Buenos Aires: EUDEBA.

WIEVIORKA, M. (2009). *El racismo: una introducción*. Barcelona: Gedisa. (Caps. 1 y 3).

Clase 4. Tensiones contemporáneas en torno a las posturas biologicistas sobre lo social. Reactualización del discurso biologizante. (Jueves 06/02/2020)

CHIRIGUINI, C. (2006). La sociobiología. En M. Lischetti (Comp.), *Antropología* (pp. 233-244). Buenos Aires: EUDEBA.

Clase 5: Cierre de la Unidad (Viernes 07/02/2020)

Actividad virtual.

UNIDAD TEMÁTICA 2: Investigar y explicar la diversidad desde la cultura. Tensiones entre universalismo y particularismo / etnocentrismo y relativismo. (5 clases)

Clase 6. El modelo antropológico clásico. (Lunes 10/02/2020)

LISCHETTI, M. (2006) El modelo antropológico clásico. En *Antropología* (pp. 31-66). Buenos Aires: EUDEBA.

MEAD, M. (1973). Introducción. *Sexo y temperamento en las sociedades primitivas* (pp. 19-28). Barcelona: Editorial LAIA.

Clase 7. El concepto de cultura en Antropología. (Martes 11/02/2020)

CUCHÉ, D. (1999). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Introducción y Capítulos I y II).

GEERTZ, C. (2003). El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. En: *La interpretación de las culturas* (pp. 43-59). Barcelona: Gedisa.

Clase 8. La explicación de la relación Naturaleza-Cultura en el contexto del Modelo Antropológico Clásico y debates contemporáneos (Miércoles 12/02/2020)

LÉVI-STRAUSS, C. (1973). *Las estructuras elementales del parentesco*. Buenos Aires: Paidós. (Capítulos I y II).

DESCOLA, P. (2005). Más allá de la naturaleza y la cultura. En *Etnografías contemporáneas*. (Año 1, Nº 1, abril). Buenos Aires: UNSAM. pp. 93-114.

Clase 9: La etnografía y el trabajo de campo en Malinowski. Observación participante y formas de registro (Jueves 13/02/2020).

MALINOWSKI, B. (1973). Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación. En *Los argonautas del Pacífico occidental* (pp. 19-42). Barcelona: Editorial Península.

GUBER, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI. (Capítulos III y V).

Clase 10. Cierre U2 (Viernes 14/02/2020)

Actividad virtual.

Clase 11: PRIMER PARCIAL (LUNES 17/02/2020)

UNIDAD TEMÁTICA 3: La descolonización del mundo: la irrupción del análisis de la desigualdad en contextos culturales heterogéneos. (4 clases)

Clase 12. El abordaje de la pobreza desde la Antropología: cultura de la pobreza (Martes 18/02/2020)

LEWIS, O. (2010). *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. México: Fondo de Cultura Económica. (pp. 11-32) y (pp. 67-77 y pp. 119-132).

LEWIS, O. (1965). *Los hijos de Sánchez. Autobiografía de una familia mexicana*. México: Editorial Joaquín Mortiz. (pp. XIII-XXXV)

Clase 13. Críticas a la “Cultura de la Pobreza” y heterogeneidad de experiencias, significados y respuestas posibles frente a constreñimientos estructurales semejantes. (Miércoles 19/02/2020)

ROSALDO, R. (1991). La erosión de las normas clásicas. En *Cultura y verdad: Nueva propuesta de análisis social* (pp. 35-51). México: Editorial Grijalbo.

MONREAL REQUENA, P. (1999). ¿Sirve para algo el concepto de cultura de la pobreza? En *Revista de Occidente*. Nº 215, pp. 75-88.

WACQUANT, Loïc (2007). “Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París”, en *Los condenados de la ciudad*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Clase 14. El abordaje de la pobreza desde una mirada multidimensional. La dimensión simbólica de lo social y la cultura como escenario de disputa. El concepto de Hegemonía. (Jueves 20/02/2020)

BAYÓN, M. C. (2013) Hacia una sociología de la pobreza: la relevancia de las dimensiones culturales. En *Estudios Sociológicos*, vol. XXXI, núm. 91, enero-abril. D.F.: El Colegio de México A.C. pp. 87-112

PORTANTIERO, J. C. (2008). Hegemonía. En: C. Altamirano (Dir.), *Términos críticos en sociología de la cultura* (pp. 115-119). Buenos Aires: Paidós.

AGUIRRE, C. (2009). Hegemonía. En M. Szurmuk y R. McKee Irwin (eds.), *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos* (pp. 124-130). México: Siglo XXI Editores.

Clase 15. Los aportes del marxismo. La cultura como proceso: producción, transformación y disputa. (Viernes 21/02/2020)

GARCÍA CANCLINI, N. (1984). *Cultura y Sociedad. Una introducción*. México: SEP

CHÁNETON, J. (2007). Micropolítica de género/clase y sexualidad. En *Género, poder y discursos sociales* (pp. 149-166). Buenos Aires: Eudeba.

UNIDAD TEMÁTICA 4: Articulaciones diversas entre desigualdad social y diferencia cultural en las sociedades contemporáneas. (4 clases)

Clase 16: Culturalismo, fundamentalismo y restricción de la ciudadanía. Nación, cultura e identidad. Fundamentalismo cultural y diversidad cultural. (Miércoles 26/02/2020)

GRIMSON, A. (2011). Dialéctica del culturalismo. En *Los límites de la cultura. Crítica a las teorías de la identidad* (pp. 53-89). Buenos Aires: Siglo XXI.

CAGGIANO, S. (2008). Racismo, fundamentalismo cultural y restricción de la ciudadanía: formas de regulación social frente a inmigrantes en Argentina. En S. Novick (comp.), *Las migraciones en América Latina*. Buenos Aires: Catálogos.

Clase 17. Racialización de las relaciones de clase en la Argentina contemporánea. (Jueves 27/02/2020)

MARGULIS, M. (1998). La racialización de las relaciones de clase. En M. Margulis y M. Urresti, M., *La segregación negada. Cultura y discriminación social* (pp. 37-62). Buenos Aires: Editorial Biblos.

Clase 18. Aproximaciones al abordaje antropológico de la complejidad social en el mundo contemporáneo. Género, clase y cultura. (Viernes 28/02/2020)

AIZENBERG y MAURE (2017). Migración, salud y género: abordajes de proveedores de salud en la atención de mujeres migrantes bolivianas en la provincia de Mendoza, Argentina. En: REMHU, Rev. Interdiscip. Mobil. Hum., Brasilia, 51(25): 149-164

STOLCKE, V. (2000) ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad?. En: *Política y Cultura*, núm. 14, 2000, pp. 25-60. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Distrito Federal, México.

ESTEBAN, M. L. (2006). El estudio de la Salud y el Género: Las ventajas de un enfoque antropológico y feminista. En *Salud colectiva* 2(1). pp. 9-20.

Clase 19. 2º PARCIAL (Lunes 2/03/2020)

Clase 20. Clase de consulta (Viernes 06/03/2020)

Clase 21. Recuperatorio final (Lunes 09/03/2020)

Semana del 10/03/2020: Entrega de actas de cursada.

Días y horarios de cursadas:

Teórico-Práctico: LUNES A VIERNES de 17 a 21 hs (una comisión).

e-mail de contacto para los estudiantes: teoriasdelacultura@trabajosocial.unlp.edu.ar

Blog: <https://teoriasdelacultura.wordpress.com/>

CUPO: 40 estudiantes