



Docentes en línea

Didáctica y TIC. Blog de la Comunidad virtual de práctica "Docentes en línea"

Inicio » 2022 » agosto » Mar » Uso del Campus Fahce en las Clases Prácticas de Fonética y Fonología Inglesas 2 – Parte 3

Uso del Campus Fahce en las Clases Prácticas de Fonética y Fonología Inglesas 2 – Parte 3

Entrada publicada en Entrevistas el 23 agosto, 2022 por manuó.

Por Daniela Martino y Paola Rosica

Es indiscutible que uno de los desafíos del contexto de Educación Remota de Emergencia fue generar y sostener la presencia docente de manera asincrónica. Coincidimos con Onrubia (2005) que “ayudar al aprendizaje virtual no es simplemente una cuestión de presentar información o de plantear tareas a realizar por parte del alumno. Es, esencialmente, seguir de manera continuada el proceso de aprendizaje que éste desarrolla, y ofrecerle los apoyos y soportes que requiera en aquellos momentos en que esos apoyos y soportes sean necesarios”. Asimismo, nos esforzamos por diseñar un entorno acorde a lo descrito por Onrubia (2005), un entorno ‘con objetos virtuales de aprendizaje que no se centre únicamente en la provisión y distribución de contenidos estandarizados, sino que preste especial atención a la creación de contextos que faciliten y promuevan las condiciones para que el profesor pueda ofrecer una ayuda ajustada a los aprendices, y pueda desarrollar con éxito los ajustes interaccionales que constituyen, hasta donde sabemos actualmente, el núcleo de los procesos y mecanismos de influencia educativa que concretan esa ayuda ajustada. De esta manera no se reduce el rol docente sino que se amplifica y empodera, ya que es capaz de seguir de manera continuada el proceso de aprendizaje y hacer ajustes pertinentes en respuesta a las necesidades del alumnado.

Los distintos recursos del campus nos permitieron hacer un seguimiento y evaluación semanal de los estudiantes. Como explicamos anteriormente, asignamos una clase práctica o lección semanal que los estudiantes debían realizar previo al encuentro sincrónico semanal. Desde nuestro rol docente dentro del campus, podíamos entrar al Registro de Actividades dentro del campus y ver el avance de los estudiantes dentro de cada lección asignada. Cada lección se configuró de manera que los estudiantes pudieran hacerla y retomarla cuántas veces quisieran. Dado que la asistencia a los encuentros sincrónicos no era obligatoria, haber completado la lección al menos una vez en su totalidad era requisito para ser alumno regular de la materia.

Asimismo, el campus también nos brinda un registro de cuántos intentos hubo al realizar la clase, cuántos intentos hubo por respuesta y cuántas respuestas correctas. Toda esta información se detalla individualmente, es decir por alumno, y también se ofrece un promedio general de la clase. El campus también nos brinda un detalle de cuánto tiempo tardó cada estudiante en cada lección. Esta información ha sido invaluable a la hora de diseñar el encuentro sincrónico optativo y las clases sucesivas, ya que podíamos recuperar las dificultades que se presentaron y reforzar los puntos que aparentemente habrían representado mayor dificultad.

Si bien no utilizamos los tiempos registrados y los porcentajes de respuestas correctas e incorrectas como condición para la aprobación de la materia, creemos que sí han sido indicadores muy relevantes y valiosos que pudimos alinear fácilmente con los resultados de los estudiantes en los parciales y con su desempeño y participación activa en los encuentros sincrónicos.

En otras palabras, aunque las lecciones no eran herramientas de evaluación formales en tanto parciales, las mismas nos ofrecían información que nos servía para evaluar el progreso de los estudiantes. La lección así como los cuestionarios y las tareas nos permitieron diseñar situaciones que nos mostraron el desempeño de los estudiantes y nos ofrecieron información sobre lo aprendido.

Pero, sobretodo, esta herramienta y este registro del campus, nos permitió asegurarnos que todos los estudiantes inscriptos tuvieran acceso a los contenidos de las clases prácticas de Fonética y Fonología Inglesa y así garantizar el derecho a la educación durante la pandemia, sin perder de vista el rol de las docentes, quienes, en la metodología propuesta por los trabajos prácticos, observamos la interacción entre alumnos y materiales diseñados, proporcionamos retroalimentación inmediata y evaluamos su trabajo, manteniendo una presencia que ofrecía apoyo y validación de los esfuerzos del alumnado (Marshall y Kostka, 2020)

REFERENCIAS

Area, M. (2019) Guía para la producción y uso de materiales didácticos digitales. Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e Innovación Orientada a los Retos de la Sociedad Universidad de La Laguna. Disponible en <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/16086/Manuel%20Area%20GU%C3%8DA%20P>

[ARA%20LA%20PRODUCCI%C3%93N%20Y%20USO%20DE%20MATERIALES%20DID%C3%81CTICOS%20DIGITALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/16086/Manuel%20Area%20GU%C3%8DA%20P)

Marshall, H. W., y Kostka, I. (2020). Fostering Teaching Presence through the Synchronous Online Flipped Learning Approach. TESL-EJ, Volume 24 Number 2. Disponible en <https://tesl-ej.org/wordpress/issues/volume24/ej94/ej94int/>

Moyano, E.; Moncho, M.; Jerez M.; Izarra, E. (2021) Evaluar en Línea a través de un Entorno Virtual (Moodle). Experiencias en la UNTDF. Disponible en http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/122756/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Odetti, Valeria (2013a): El diseño de materiales didácticos hipermediales para los niveles medio y superior: experiencias incipientes en Argentina. I Jornadas de Jóvenes Investigadores en Educación, FLACSO-Argentina, 2012. Disponible en: <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/diseno-materialesdidacticos-hipermediales-par-a-niveles-medio-superior-e>

Odetti, Valeria (2013b): El diseño de materiales didácticos hipermediales: el caso de PENT-FLACSO. Tesis de maestría. Directora: Dra. Silvina Casablanco.

Odetti, Valeria (2016): Materiales didácticos hipermediales: lecciones aprendidas y desafíos pendientes. En Educación y tecnologías en perspectiva. 10 años de FLACSO Uruguay. José Miguel García y Mónica Báez Sus. Disponible en http://flacso.edu.uy/publicaciones/libro_educacion_tecnologia_2016/Baez_Garcia_Educacion_y_tecnologias_en_perspectiva.pdf

Odetti, V. (2020) De lo hipermedial a lo performativo: el devenir de los materiales didácticos digitales. En García, J. y García cabezas, S. (comp.) Las tecnologías en (y para) la educación. FLACSO Editorial, Montevideo, Uruguay. ISBN: 978-9915-9329-0-3.

Onrubia, Javier (2005) Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. En: RED (Revista de Educación a Distancia). Número especial con trabajos del I Simposio Pluridisciplinar sobre Diseño, Evaluación y Descripción de Contenidos Educativos Reutilizables. Guadalajara, Octubre 20-22, 2004. Publicación en línea. Murcia (España). Año IV. Número monográfico II. Disponible en <https://www.um.es/ead/red/M2/>

Schwartzman, G.; Tarasow, F. y Trech, M. (2014) Dispositivos tecnopedagógicos en línea: medios interactivos para aprender. En Aprendizaje abierto y aprendizaje flexible: más allá de formatos y espacios tradicionales. ANEP-Ceibal, Montevideo, 2014. Disponible en: <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/dispositivos-tecnopedagogicos-linea-medios-interactivos-para-aprender>